



## DIFERENCIAS EN EL ESTUDIO DE LA REPRESENTACIÓN SOCIAL DE LA POLÍTICA Y LA DEMOCRACIA EN ADOLESCENTES PORTEÑOS<sup>1</sup>

Bruno, Daniela & Barreiro, Alicia.

dbruno@conicet.gov.ar

Universidad de Buenos Aires – Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET)

### Resumen

A lo largo de la historia, la política y la democracia como objetos de estudio de las Ciencias Sociales han sido pensadas desde diferentes enfoques y disciplinas científicas, poniendo de manifiesto la falta de consenso sobre tales conceptos, aún en el interior de las Ciencias Sociales. Los estudios más recientes realizados a nivel internacional mostraron de manera homogénea el rechazo de los jóvenes a las formas tradicionales de la participación política, propias de los sistemas democráticos representativos. Además, distintas investigaciones concluyeron que los jóvenes consideran a la política como corrupta y desconectada de sus principales ideales. El vínculo entre los jóvenes y la política se ha deteriorado, sumado a la sobrevenida de una crisis institucional que influyó en la desconfianza de los jóvenes por quienes los representan aunque también atañe a ciudadanos de diferentes edades. En este sentido, la distancia entre los ciudadanos y los representantes políticos constituye una potencial amenaza para el desarrollo y el funcionamiento de los regímenes democráticos. Por todo lo expuesto, se propone analizar la relación de los adolescentes porteños con la política y la democracia desde la Teoría de las Representaciones Sociales. Desde esta perspectiva, se considera qué, a pesar de la existencia de una multiplicidad de significados asociados a la política y la democracia, las personas en el ámbito de su vida cotidiana consensúan qué entienden por tales objetos, para poder comunicarse y organizar sus interacciones. Específicamente, las representaciones sociales hacen referencia a un sistema de valores, ideas y prácticas que posibilitan a los sujetos orientarse y tomar posición en relación a las situaciones y acontecimientos del mundo social. Por lo tanto, para describir la representación social de la política y la democracia se realizó un estudio con una muestra intencional de adolescentes porteños ( $N = 376$ ) con edades entre 16 y 18 años. Los datos fueron recolectados a través de la técnica de asociación de palabras y analizados mediante el software EVOC2000. Los resultados obtenidos indican que el núcleo central de la representación social de la política de los participantes está conformado por: *corrupción, Cristina Kirchner, debate,*



*democracia, diputados, discusión, economía, estado, fraude, gobierno, partidos políticos, poder, políticos y presidente.* Podría pensarse, entonces, que los adolescentes que participaron de este estudio se representan a la política como una institución democrática valorada negativamente y personalizada. Los significados atribuidos a este objeto serían acordes con una doctrina de pensamiento político de corte liberal que la circunscribe exclusivamente al ámbito de la actividad gubernamental, institucional y que asimismo está basada en un sistema democrático representativo cuyo poder de control es ejercido por el pueblo mediante diputados elegidos periódicamente por éste. En referencia al núcleo central de la representación social de la democracia de los participantes, el mismo está compuesto por: *voto, libertad, igualdad, derechos, pueblo, libertad de expresión, participación y opinión*. Por lo tanto, los participantes del estudio pensarían la democracia en los términos de principios y mecanismos de funcionamiento propios de dicho sistema político representativo, aunque no la relacionan con la política y/o con una forma de gobierno. También podría interpretarse que tales asociaciones resultan coherentes con una perspectiva teórica liberal que define a la democracia en los términos de principios y procedimientos inherentes a este sistema político. Se concluye que el análisis de la representación social de la política y la democracia de los participantes puso de manifiesto que los significados atribuidos a estos términos presentan una valorización diferente. Esto se expresa en la valoración negativa de la política, mientras que la democracia no obtuvo una valoración en igual sentido. Por otra parte, cabe destacar que se observa en la representación social de la política una idea de la democracia que se concibe como un sistema representativo. Aunque, por el contrario, la representación social de la democracia omite cualquier tipo de vínculo con la política y/o con la actividad gubernamental.

**Palabras clave:** Representaciones Sociales, Democracia, Política, Núcleo Central.

### Abstract

Throughout history, politics and democracy as objects of study of the Social Sciences have been analyzed from different perspectives and scientific disciplines, highlighting the lack of consensus on such concepts, even within the Social Sciences. The most recent international studies have uniformly shown the rejection by young people of traditional forms of political participation, typically used in representative democratic systems. In addition, various studies have concluded that young people consider politics as corrupt and disconnected from its main ideals. The relationship between young people and politics has been deteriorated, together with the



occurrence of an institutional crisis that has affected young people's trust in those who represent them but that also concerns citizens of different age groups. In this sense, the distance between citizens and political representatives is a potential threat to the development and operation of democratic regimes. For these reasons, this study aims to analyze the relationship of teenagers from the City of Buenos Aires with politics and democracy under the light of the Theory of Social Representations. From this perspective, it is considered that, despite the existence of a multiplicity of meanings associated with politics and democracy, people agree on what they mean by such objects in their everyday exchanges in order to communicate and organize their interactions. Specifically, social representations refer to a system of values, ideas and practices that guide individuals and allow them to take a stand in relation to situations and events of the social world. Therefore, in order to describe the social representation of politics and democracy, a study using intentional sampling of adolescents from the City of Buenos Aires ( $N = 376$ ) aged between 16 and 18 years was conducted. Data were collected using the word association technique and analyzed with the EVOC2000 software. The results obtained show that the central core of the participants' social representation of politics consists of: *corruption, Cristina Kirchner, debate, democracy, representatives, discussion, economy, state, fraud, government, political parties, power, politicians, and president*. It might be said, then, that the adolescents who participated in this study think of politics as a negatively valued and personalized democratic institution. The meanings given to this object would be consistent with a doctrine of liberal political thought that restricts its scope exclusively to governmental and institutional activities and that is also based on a representative democratic system whose control power is exercised by the people through representatives who are periodically elected by them. In turn, the core of the participants' social representation of democracy is composed of: *vote, freedom, equality, rights, people, freedom of speech, participation and opinion*. Therefore, the participants of this study seem to think of democracy in terms of principles and operating mechanisms inherent to such representative political system, although they do not relate it with politics and/or a form of government. Such associations may also be considered consistent with a liberal theoretical perspective, which defines democracy in terms of principles and procedures inherent in this political system. It is concluded that the analysis of the social representation of politics and democracy of the participants showed that the meanings attributed to these terms have a different valuation. This is expressed in the negative assessment of politics, as opposed to democracy, which did not obtain an assessment in the same direction. Moreover, it is observed that in the social representation of politics, democracy is conceived as a representative system



while the social representation of democracy, on the other hand, disregards any relation with politics and/or governmental activity.

**Keywords:** Social Representation, Democracy, Politics, Central Core.

---

<sup>1</sup> Este trabajo se enmarca en los siguientes proyectos de investigación UBACYT 20020130100256BA: *Investigaciones empíricas sobre el conocimiento de dominio social y sus implicancias teórico-metodológicas*, dirigido por el Dr. José Antonio Castorina y co-dirigido por la Dra. Alicia Barreiro y PICT-2014-1003: *Narrativas sobre la historia endogrupal: juicios morales y justificación de las desigualdades sociales en contextos de conflicto*, dirigido por la Dra. Alicia Barreiro.