

## ENSEÑAR Y APRENDER METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN EN EL GRADO UNIVERSITARIO. REFLEXIONES DESDE LA PRÁCTICA DOCENTE.

*Espinosa, Andrea & Borgobello, Ana.*

[andrea\\_espinosa01@yahoo.com.ar](mailto:andrea_espinosa01@yahoo.com.ar)

Facultad de Psicología - Universidad Nacional de Rosario.

### Resumen

El presente trabajo forma parte de las reflexiones finales de una publicación más amplia en conjunto con los integrantes del proyecto de investigación (PSI231) de la Cátedra Metodologías de la Investigación en Psicología de la Carrera de Psicología de la Universidad Nacional de Rosario. En este marco se intenta echar luz sobre algunas dificultades observadas en el aula como docentes de Metodología de la Investigación en carreras de grado universitario, particularmente en la Carrera de Psicología – UNR.

Desde esta perspectiva puede considerarse, en coincidencia con Scribano, Gandia y Magallanes (2006), que transitar por una cátedra en la que el diseño pedagógico insta a la reflexión crítica sobre contenidos relacionados con la producción científica implicaría intentar superar contradicciones propias de los estudiantes universitarios, cuya formación en el área refleja dificultades en la comprensión y/o adquisición de conceptos metodológicos básicos.

Es así que se entiende que el análisis de aspectos interactivos y comunicacionales básicos en una cátedra en la que se enseñan y aprenden prácticas de investigación pone sobre la palestra las expectativas que como docentes tenemos, en un contrapunto dinámico con las propias de los estudiantes, al inicio y al final de cada ciclo lectivo.

Como docentes es menester pensar que no es posible hacerse cargo de todas las dificultades que presenta la enseñanza universitaria (Scribano y otros, 2006). Sin embargo, consideramos que es necesario advertir sobre presencias y ausencias en la currícula que condicionan las prácticas docentes, así como la naturalización de los estilos de las prácticas mismas.

Pensar un espacio de reflexión con aportes desde las representaciones, creencias, ideas de los estudiantes sobre su formación en investigación mirado desde las propias prácticas de enseñanza, desde la propia historia, nos permite contrastar las expectativas que como docentes tenemos de esas prácticas con la percepción y valoración que los receptores tienen de ellas.

En este sentido, entendemos la formación como atravesada históricamente por un contexto que la contiene y determina, como la forma en que llegan los estudiantes al último año de la carrera – lugar en el que se ubica esta materia en el Plan de Estudios – y desde qué, dónde y cómo

aprenden incluidos en una propuesta didáctico-pedagógica particular. Estos aspectos quedarían plasmados en la producción escrita que ellos presentan observadas a lo largo de los últimos años de trabajo.

Pensada de este modo, en consonancia con lo planteado por Laplacette, Vignau, Suárez y Da Representação (2009), se hace ineludible observar que en la enseñanza de Metodología de la Investigación se requiere tanto un abordaje de contenidos teóricos y metodológicos como una reflexión simultánea sobre las prácticas disciplinarias y sus contextos. Pensamos que es necesario concebir el espacio como un campo integrador, que conmina a docentes y estudiantes al desarrollo de varias y complejas tareas cuya visibilización en la currícula en muchos casos no es suficiente.

En el mismo sentido en que se plantea la necesidad de la historización conceptual en la enseñanza de la metodología en investigación en Psicología, Fierro (2014) argumenta que la enseñanza de la historia de los contenidos psicológicos permite evitar sesgos interpretativos e insta a revisar personalismos y mitos de origen. Asimismo, esta perspectiva pedagógica fomenta el uso y evaluación adecuados de la información por parte de los estudiantes, estimulando el pensamiento crítico.

Por lo tanto, para enseñar y aprehender metodología de la investigación existe algo que antecede al proceso y se constituye en lo que los participantes suponen es investigar. Estos supuestos implican un conjunto de disposiciones que poco a poco se van anudando o desanudando de los componentes teóricos y prácticos que presume la enseñanza de metodología.

Como docentes, entonces, surgen interrogantes recurrentes tales como qué entienden los estudiantes por investigación, por tema, por problema, por proyecto, por objetivos. Como docentes, nos cuestionamos en forma permanente cómo se enseña a construir escritos científicos acordes a la comunidad científica en la que se vive siendo a la vez críticos en sus producciones. Como docentes intervenimos, argumentamos, guiamos. En definitiva, como docentes intentamos mantener las expectativas iniciales negociando con los avatares de una realidad social, científica y académica que atraviesa en forma constante el quehacer de las prácticas pedagógicas.

Al decir de Scribano y otros (2006), es muy difícil desde este contexto intervenir sobre los procesos mientras se los está produciendo.

**Palabras Clave:** Enseñar y Aprender, Metodología de la Investigación, Psicología, Práctica Docente.

## TEACHING AND LEARNING RESEARCH METHODOLOGY IN THE UNIVERSITY DEGREE.

### PERSPECTIVES FROM THE TEACHING PRACTICE.

#### Abstract

This work is part of the final thoughts of a larger publication within the members of the research project (PSI231) from Methodologies Research in Psychology Course of the School of Psychology at the National University of Rosario.

In this context we try to enlighten on some difficulties found in the classroom as teachers of Research Methodology in college degree, particularly in the School of Psychology - UNR.

From this perspective it can be considered that pass through a course in which the instructional design encourages critical thinking on related scientific production contained imply try to overcome contradictions of college students whose training in the area reflects difficulties in understanding and / or acquisition of basic methodological concepts.

It is understood that the basic interactive analysis and communication aspects in a course in which are taught and learned research practices brings to the fore the expectations we have as teachers in a dynamic counterpoint with the students' ones, at the beginning and end of each school year.

As teachers, we interrogate permanently about how to build scientific writings according to the scientific community in which we live being critical in their productions. We try to keep initial expectations negotiating with the vicissitudes of social, scientific and academic reality that come through the work of teaching practices.

**Keywords:** Teaching and Learning, Research Methodology, Psychology, Teachers.