

TEST DE RAVEN: ESTUDIO SOBRE LA CONFIABILIDAD DEL USO DE LA ESCALA PARALELA EN SUJETOS DE LA CIUDAD DE LA PLATA, ARGENTINA.

Rossi-Casé, Lilia; Doná, Stella Maris & Garzaniti, Ramiro.

rossicase@psico.unlp.edu.ar

Instituto de Investigaciones en Psicología (InIPsi). Facultad de Psicología. Universidad Nacional de La Plata. Argentina.

Resumen

Se presenta el análisis de los resultados obtenidos al estudiar la confiabilidad en el uso de la Escala Paralela del Test de Raven, como forma alternativa de la Escala General.

Por el constructo a medir, el diseño del instrumento, su confiabilidad y validez, el Test de Matrices Progresivas de Raven es uno de los instrumentos más difundidos y utilizados a nivel mundial.

El Test mide la capacidad intelectual para educir relaciones. De manera reglada, asigna un número a la habilidad de los sujetos para utilizar el razonamiento abstracto en la resolución de problemas que no fueron enseñados en la escuela.

Las Matrices han sido revisadas desde la creación del Test hasta la actualidad y sus baremos han sido actualizados por equipos de investigación de todo el mundo.

Esta prueba de evaluación psicológica se caracteriza por no depender de los conocimientos adquiridos previamente y, salvo los baremos, no requiere de adaptación cultural. Es no verbal y abarca todas las franjas etarias. Es autoadministrable, de modo individual o grupal. Es una prueba no manual en tanto puede ser aplicada a cualquier persona sin importar su capacidad motora. Su ejecución emplea entre 30 y 60 minutos aunque es sin límite de tiempo en su versión original. Se presenta bajo la forma de un cuadernillo con matrices lacunares con una consigna fácilmente comprensible.

Por medir la inteligencia fluida y poseer todos estos atributos de diseño, su utilización es muy difundida en los ámbitos de investigación, educativo, clínico, laboral o cualquier otro espacio en el cual el profesional psicólogo considere pertinente su uso.

Sin embargo, su frecuente empleo y divulgación es, a su vez, un aspecto necesario a controlar, pues al ser demasiado conocido podría ocurrir que algunas personas se entrenaran para lograr mejores resultados. Los puntajes obtenidos de esta manera, no siempre son fácilmente

detectables y podrían producir interpretaciones diagnósticas incorrectas del rendimiento de un sujeto y del grupo de referencia con el que se lo compara.

Esta preocupación no es nueva. Desde mediados de los años 70 circula con fuerza la idea de introducir una versión paralela. Michael Raven, nieto de J. C. Raven, creador del Test, propuso desarrollar ítems paralelos que consten de reactivos similares de manera tal que la forma original y la forma paralela resulten distintas pero equivalentes. Los problemas derivados del aprendizaje de las respuestas quedarían salvados con la posibilidad de utilizar indistintamente la forma habitual o la paralela.

En virtud de los problemas planteados, se realiza la presente investigación con el objetivo de proveer a los profesionales del área la posibilidad del uso confiable de la Escala Paralela del Test de Matrices Progresivas de Raven, como prueba alternativa a la Escala General.

Se realizó un estudio de tipo descriptivo-correlacional con empleo del método de formas equivalentes para determinar la confiabilidad de las puntuaciones obtenidas.

Para ello se seleccionó una muestra conformada por 232 sujetos, 138 mujeres y 94 varones, entre 17 y 52 años de edad, con escolaridad primaria cumplida, procedentes del partido de La Plata, Argentina.

De manera autoadministrada, se aplicó a cada una de las unidades de análisis ambas formas del Test de Raven, General y Paralela, con una diferencia de tiempo de tres meses. A 137 de ellos se administró en primer término la Escala Paralela, al resto la Escala General.

Mediante el cálculo del Coeficiente r de Pearson se midió la correlación entre las puntuaciones de los sujetos observados en ambas formas de la prueba.

Los resultados obtenidos fueron los siguientes:

Escala General: Promedio=51,26 puntos; Desviación estándar=4,65 puntos

Escala Paralela: Promedio=51,06 puntos; Desviación estándar=4,38 puntos

Coeficiente de correlación r de Pearson entre ambas Escalas; $r = 0,728$

Los valores promedio y las desviaciones típicas son similares para ambas escalas. El valor correlacional es positivo y alto. Su interpretación indica un grado alto de confianza en el empleo de la Forma Paralela como sustituto equivalente de la aplicación de la Escala General del Test de Matrices Progresivas de Raven.

A fin de continuar con el estudio iniciado, este equipo de investigación se propone aumentar el tamaño de la muestra y analizar los resultados que se obtengan a la luz de investigaciones internacionales similares.

Palabras clave: Test-de-Raven, Confiabilidad, Escala-Paralela, La-Plata.

Abstract

Here we present the analysis of the results of the reliability study on Raven's Standard Progressive Matrices' Parallel Form, as an alternative to the Standard Matrices.

Raven's Standard Progressive Matrices are one of the most popular tests worldwide, based on the construct to be measured, its reliability and validity.

This test measures the intellectual capability on educing relations. In a ruled way, it assigns a number to the subjects' ability using abstract reasoning when solving problems that have not been taught at school.

Raven's Matrices have been revised since its creation and its norms have been updated by research groups all over the world.

This psychological evaluation test does not depend on previously acquired knowledge and does not require cultural adaptation, except for its norms. It is non-verbal and comprises all age groups. It can be self-administered, individually or in groups, and can be applied to any person no matter their motor skills. Its execution requires 30 to 60 minutes although the original version does not call for any time limit. It is presented in the form of booklets with lacunar matrices, with easily understandable instructions.

Measuring fluid intelligence and having all these design attributes, Raven's Standard Progressive Matrices are widely spread in research, educational, clinical, occupational and any other fields where psychologists consider relevant to use it.

However, its frequent use and popularity is, at the same time, an aspect in need of control since certain subjects could train in order to get better results. Scores obtained this way are not always easily detectable and could lead to inaccurate diagnostic interpretations of a person's performance and also that of their reference group.

This is not a new concern. The idea of introducing a parallel version has been around since the seventies. Michael Raven, grandson of the test's creator J. C. Raven, proposed to develop parallel items so the original and the parallel forms were different but equivalent. The issues arising from memorizing answers would be overcome by the possibility of using the standard or the parallel form interchangeably.

In line with these issues, this investigation aims to provide psychologists the possibility of a reliable use of Raven's Standard Progressive Matrices' Parallel Form, as an alternative to the Standard edition.

A descriptive-correlational study was made using the equivalent-forms method in order to determine the obtained scores' reliability.

The selected sample consisted of 232 subjects, 138 women and 94 men aged between 17 and 52, with complete primary school, from La Plata, Argentina.

Both forms of the Matrices, Standard and Parallel, were self-administered to each subject, 3 months apart. 137 subjects were given the Parallel form in the first place, the rest of them were given the Standard form.

The correlation between the scores on both forms of the Test was measured using Pearson's coefficient r .

The obtained results follow:

Standard Progressive Matrices: Average=51.26; Standard deviation=4.65.

Parallel Form: Average=51.06; Standard deviation=4.38.

Pearson's correlation coefficient r between both scales: $r=0.728$.

Average scores and standard deviations are similar in both scales. Correlation is positive and high. Its interpretation indicates a high degree of reliability in the use of the Parallel form as an equivalent substitute for Raven's Standard Progressive Matrices.

In order to continue this study, this research team aims to increase the sample size and analyze the results comparing them with similar international investigations.

Key words: Raven's-Progressive-Matrices, reliability, Parallel-Form, La-Plata.

Referencias bibliográficas

- Casullo, M. M. (2009). *La evaluación psicológica: modelos, técnicas y contextos*. Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica, 27(1), 9-28
- Flynn, J. R. y Rossi-Casé, L. (2012). *IQ gains in Argentina between 1964 and 1998*. Intelligence, 40, 145-150. <http://dx.doi.org/10.1016/j.intell.2012.01.006>
- Raven J. C., Raven, J. y Court, J. H. (2003). *Test de Matrices Progresivas: Escala General*. Buenos Aires: Paidós.

- Raven J. C., Raven, J. y Court, J. H. (2000). *Raven Manual: Sección 3, standard progressive matrices, including the parallel and plus version, 2000 edition*. Oxford, UK: Oxford Psychologists Press Ltd.
- Raven J. C., Raven, J. y Court, J. H. (1998). *Raven Manual: Sección 1, general overview, 1998 edition*. Oxford, UK: Oxford Psychologists Press Ltd.
- Rossi-Casé, L., Neer, R. y Lopetegui, S. (2001). *Test de Matrices Progresivas de Raven: Comparación de baremos. El aumento de los puntajes directos a través del tiempo*. *Evaluar*, 2(2), 39-51.
- Rossi-Casé, L., Neer, R. y Lopetegui, S. (2011). Baremo ciudad de La Plata (2000). Buenos Aires, Argentina. Escala General (MPG). En J. C. Raven (Ed.), *Test de Matrices Progresivas. Carpeta de Evaluación, Escala General* (pp. 19-23). Buenos Aires: Paidós.
- Rossi-Casé, L., Neer, R. y Lopetegui, S. (2002). *Test de Matrices Progresivas de Raven: Construcción de Baremos y Constatación del "Efecto Flynn"*. *Orientación y Sociedad*, 3, 181-187.