



### **B3-110 Experiencias de construcción de una red de mercados y ferias artesanales con un enfoque agroecológico en la Comarca de los Alerces. Estudio de caso. Patagonia. Argentina.**

Estela Castaño- Adm. Parque Nacional los Alerces- (APN): [ecastano@apn.gov.ar](mailto:ecastano@apn.gov.ar)

Belen Cou- Secretaría de Agricultura Familiar (SAF): [belen\\_cou@yahoo.com.ar](mailto:belen_cou@yahoo.com.ar)

Cristina Gallardo- EEA INTA-Esquel: [gallardo.cristina@inta.gob.ar](mailto:gallardo.cristina@inta.gob.ar)

Walter Matthiess- EEA INTA Esquel: [matthiess.walter@inta.gob.ar](mailto:matthiess.walter@inta.gob.ar)

Ana Valtriani- Centro de Investigación y Extensión Forestal Andino Patagónico (CIEFAP)-  
Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco (UNPSJB): [avaltriani@ciefap.org.ar](mailto:avaltriani@ciefap.org.ar)  
-Organización de productores familiares

#### **Resumen**

En la Comarca de los Alerces, conviven diversidad de experiencias productivas, organizativas y comerciales, de unidades domésticas pertenecientes a la agricultura familiar y atravesadas por componentes históricos y socio-culturales heterogéneos. Desde hace décadas instituciones estatales y organizaciones de base se encuentran en diferentes espacios de construcción colectiva, para aprender e intercambiar con una base de educación popular, técnicas participativas, productivas y comerciales. En el 2012, se inicio como síntesis de este proceso de intervención, una propuesta de conformación de una red de experiencias de mercados y ferias artesanales. Este espacio es coordinado por el INTA, APN los Alerces, SAF, UNPSJB, CIEFAP entre otros organismos del estado y reúne a más de 10 parajes de la cordillera y meseta y a más de 100 familias. Los objetivos de la conformación de esta red son múltiples y los resultados son preliminares, pero alentadores en el potencial de posibilidades de articulación que esta experiencia pueda generar y el grado de replicabilidad en otros territorios de la región.

**Palabras claves:** economía social, participación, soberanía alimentaria.

#### **Descripción de la experiencia**

La intervención de las diferentes instituciones en la construcción de una red se basa en la existencia de historias de intervención conjuntas que confluyen en experiencias de ferias, casas de artesanías, y mercados que se han conformado con el acompañamiento del INTA, la SAF, los municipios, entre otras instituciones y partiendo de las necesidades de las poblaciones. También la existencia de organizaciones de productores y artesanos; de experiencias de intercambio en Fiestas Regionales; de diversidad de productos y artesanías locales; y turismo y cierta conciencia de los consumidores locales, sinergiza la propuesta.

La conformación de la red se inició en abril del 2012, en una primera reunión convocada por las instituciones se comparte la necesidad de iniciar un proceso de encuentro e intercambio, sentando las bases de la conformación de la red. La principal motivación fue que si bien hay nodos de la red con mucha experiencia organizativa, otros de los nodos son más jóvenes y al no encontrar espacios de comercialización, acotan su producción al autoconsumo. Aquí se va a diferenciar el concepto de mercado que se asocia a la producción de artesanías y el concepto de feria que se consolida en diferentes nodos, a partir de la obtención de excedentes de algunas producciones, muchas veces perecederas como lo hortícola y lo frutícola con el desafío, que requiere su elaboración y conservación para poder comercializarlo a lo largo de todo el año.

En este colectivo se acuerda el diseño e impresión de un folleto que identifique a los agricultores familiares del territorio y ellos mismos consensuan un texto que se convierte en



su carta de presentación, que será distribuido durante dos temporadas en diferentes espacios.

Los objetivos de la conformación de esta red son múltiples como: fortalecer la integración socio-comunitaria; el intercambio de conocimientos y de vínculos socio-culturales; intercambiar aprendizajes, estrategias y formas de gestión; fortalecer la organización socioterritorial local y en la red; fortalecer los mercados locales y la relación cara a cara entre productores y consumidores; promover los circuitos cortos de comercialización y mejorar los ingresos de las unidades domésticas; mejorar en cantidad y calidad la producción; intercambiar tecnologías adaptadas a las condiciones locales; y todo ello confluye en la defensa de la soberanía alimentaria y la economía social.

Las características de la red es que integra a población urbana y rural; mapuche, criolla e inmigrante; con producciones bien diversas; historias de conformación y formalización también heterogéneas, con una perspectiva de género y metodologías participativas.

### **Resultados y Análisis**

La producción de estas unidades domésticas se basa en la ganadería (ovejas, vacas, caballos, aves de corral) y en artesanías, dulces, verduras y fruta, con una base de multi-ocupación por parte de los integrantes de las familias

Las unidades domésticas, poseen árboles y arbustos frutales, aunque muchos son antiguos, la mayoría prepara con ellos dulces caseros. También, trabajan pequeñas huertas al aire libre, pero su producción se ve limitada por las heladas. Es la intervención de las instituciones la que ha permitido la instalación de invernáculos y túneles para mejorar y ampliar el tipo de producciones (tomate, morrón, lechuga).

Cosechan además los denominados “productos forestales no madereros”, como recurso accesible, destacándose entre estos, los hongos de pino y ciprés y la rosa mosqueta, sauco, entre otros. El ganado, se suma a estos recursos, como alternativa a desarrollar, ya que muchos de ellos tienen ovejas, comercializan la lana, algunas la hilan y hacen artesanías, práctica que se ha ido recuperando en las últimas décadas.

La propuesta de intervención de las instituciones se ha centrado en general en; a) la conformación de un espacio de comercialización en feria durante los meses de mayor oferta de productos frescos (Figura 1); b) financiamiento a través de microcréditos de algunas necesidades de infraestructura (cerramientos de huertas, construcción de invernáculos); c) un plan de capacitación que contemplara las principales necesidades para mejorar la producción (Figura 2); d) asistencia técnica predial a los participantes del grupo, con el objetivo de apuntalar los aspectos productivos.



**FIGURA 1.** Feria: Encuentro de un mercado de la red en Lago Rosario.



**FIGURA 2.** Encuentro de Capacitación del grupo de Feria de Los Cipreses.

La tabla 1 refleja a modo de ejemplo el estado de algunos nodos de la red de ferias y mercados a la presente temporada 2014/2015, mostrando los diferentes procesos en los que se encuentran los nodos

**TABLA 1.** Síntesis de algunas experiencias.

| Nodo   | Cantidad de familias* | Antigüedad | Frecuencia          | Tipo de organización  |
|--|-----------------------|------------|---------------------|---|
| Feria y mercado de productos frescos de Lago Rosario | 20                    | 3 años     | 1-2 veces al mes    | Comisión de feria y reglamento en construcción. Fondo rotatorio en funcionamiento                         |
| Asociación de Corcovado                              | 5-20                  | 4 años     | Semanal             | Nace como una estrategia de la Asociación, Tiene espacio propio, no tiene estructura organizativa propia. |
| Adarte-Esquel  | Más de 20             | Más de 20  | Diaria en temporada | Tiene personería jurídica. Vende en la actualidad en la estación de la Trochita, no tiene espacio propio  |
| Feria de Gualjaina                                   | 4-10                  | 4años      | Mensual             | Surge de un grupo de horticultores  |
| Feria de Lago Futalaufquen                           | Más de 10             | 3 años     | Diaria en temporada | Surge apoyado por el Programa de pobladores de APN  |

Los productos generales que se obtuvieron a partir de la constitución de la red fueron el diseño y actualización del folleto y afiche, que se entrega en las diferentes oficinas de turismo y en los diferentes nodos de la red. Otro producto compartido es una etiqueta autoadhesiva identificatoria. En esta temporada se decidió introducir unos afiches impresos y virtuales para difundir los diferentes espacios y fechas de encuentro.

El proceso de organización de la red conllevó a encuentros de evaluación y cierre de la temporada (figura 3), con la participación de todos los nodos, con diferentes dinámicas en cada uno de ellos; la realización de una feria de ferias en el 2012 en Trevelin y una feria de ferias en el año 2015 en Gualjaina (figura 4), con la participación de mucha población local, dada la relevancia del evento.



**FIGURA 3.** Encuentro de evaluación de la red, Gualjaina 2015.



**FIGURA 4.** Feria de Ferias, Gualjaina 2015.

Los desafíos son muchos, en relación a los productos: uno de ellos es poder diseñar en forma consensuada un logo que identifique a la red, otro es elaborar un reglamento de funcionamiento, su estatuto y personería jurídica, su registro, entre otras tantos procesos a construir.

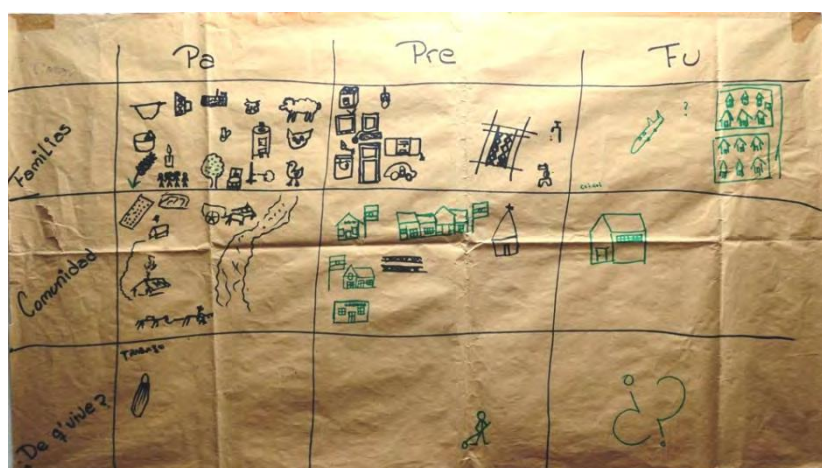
En síntesis, lo esencial es que al sostener el espacio de la red por todos los integrantes se va reconociendo y concretando actividades y propuestas. Las principales demandas que realiza la red al equipo técnico son desarrollar estrategias: de comunicación, de articulación con las oficinas de Turismo y Cultura; de vinculación con el turismo y la población local; de gestión, de producción y comercialización; de capacitación en diferentes temáticas; y de construcción de infraestructura.

El impacto potencial de este tipo de construcción social es múltiple. Por una parte se participa a otros colectivos para intercambiar experiencias; la construcción de la red y su impacto socio-político; y el intercambio de saberes al interior de la red para sostener la cultura productiva.

Las lecciones aprendidas desde la visión de los técnicos es la importancia de acompañar procesos que dan respuesta a las necesidades concretas de un sector de la población rural y urbana. La utilización de esta estrategia, con enfoque de género, como un instrumento de intervención socio-comunitaria permite atender a diversidad de producciones, ampliar el espectro de productores, acompañar procesos de organización y comercialización atendiendo en los mismos a nuevos desafíos, motivar a nuevos integrantes en un proceso de retroalimentación colectiva. La principal evaluación de los técnicos es que no hay una receta y el proceso no es lineal, sino bien heterogéneo en cada comunidad y que utilizando la misma estrategia en cada nodo no siempre se logra el mismo efecto, y esto depende de

las historias y experiencias previas de producción, organización, y comercialización; de la presencia de líderes naturales positivos y de las experiencias colectivas; de la presencia e influencia que ejerce el poder político en cada comunidad; entre otras tantas variables a destacar. Por lo cual, en cada intervención en cada nodo es básico partir de las capacidades locales y responder a la demanda de cada uno; analizar las regularidades y sinergizar procesos participativos a través de los pares en los diferentes encuentros, respetando la diversidad de experiencias y de historias de cada grupo.

Las dificultades que el grupo de técnicos visualiza en su tarea, a modo de reflexión para la discusión se centra en: la pérdida de una cultura productiva en cada nodo; la pérdida de la mirada intergeneracional siendo los principales referentes los abuelos, pero los jóvenes no visualizan futuro en sus comunidades. En la figura 5 se puede visualizar un mapa histórico que se realizó en una de las comunidades y que da cuenta de ello.



**FIGURA 5.** Mapa histórico de uno de los nodos.

La fuerte presión de la urbanización en cada nodo rural en las últimas décadas, sumada a la presión inmobiliaria y a la fuerte sequía que sufre la región, provoca en muchos casos el abandono del predio. También el empleo rural se reconvierte a un empleo urbano de baja calificación vinculado con la construcción o el empleo público, como una estrategia de ingreso extra-agrario. Otro aspecto es la dificultad que tienen las diferentes experiencias para la organización interna de su nodo, tanto en experiencias más formalizadas como menos, centrado en la dificultad de reconocer su identidad de productor y artesano y de constituir su ingreso en esta línea y no como un hobby.

Por último, si bien los técnicos representan al sector estatal, una dificultad es la lentitud en el involucramiento por parte de los municipios, como parte del diseño de sus políticas activas con respecto a este sector de la economía social.

Todas estas dificultades presentan a futuro ciertos riesgos que es parte de la incertidumbre y la frustración que a veces conducen estos procesos participativos y socio-culturales, que es por un lado que permanezca en la red los sectores más formalizados y se vayan perdiendo las experiencias más nuevas, con la consecuente pérdida de productores y grupos. Por lo cual, el principal desafío es considerar a esta experiencia, como un proceso de construcción democrática más participativo.



### **Referencias bibliográficas**

- De Sousa Santos B (2009) Pensar el estado y la sociedad: desafíos actuales.
- Gallar D.& Vara I (2010) Desagravación cultural, agricultura urbana y resistencias para la sustentabilidad. En Patrimonio cultural en la nueva ruralidad andaluz. Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico. Junta de Andalucía
- Sevilla Guzmán E (2006) De la Sociología Rural a la Agroecología. Barcelona. Icaria Editorial.