

ENTRE LA DOCENCIA Y LA INVESTIGACIÓN: UN LUGAR PARA LAS REPRESENTACIONES SOCIALES.

Farré, Jorgelina & Jaureguiberry, Ximena.

jorgelinafarre@yahoo.com.ar

Facultad de Psicología. Universidad Nacional de La Plata

Resumen

El presente trabajo se contextualiza en un extenso relevamiento bibliográfico que fuera realizado en el marco de la investigación sobre “*La problemática de la especificidad en Psicología Social. Escuelas matrices de Psicología Social*”ⁱ, considerado como antecedente válido que ponen en relación las dos dimensiones esenciales de dicho corpus teórico: como *disciplina* y como *profesión*.

Retomaremos la caracterización de las principales Escuelas matrices de Psicología Social con una metodología propia de la investigación psicosocial propuesta en el marco del proceso de enseñanza-aprendizaje de la asignatura, delimitando como nuestro objeto de estudio a los observables/interrogantes que surgen desde la práctica docente referidos a la utilización recurrente de la categoría teórica de *representación social* por parte de los cursantes y su difusión en el medio académico.

Dicha articulación implicara poner en relación un objeto teórico como es el de las representaciones sociales -perteneciente a una de las escuelas de la Psicología Social - perspectiva sociologista- en la cual hemos categorizado a la Escuela Francesa en investigaciones precedentes, con la realidad de la práctica profesional docente vinculada al ámbito académico universitario a través de la metodología del proceso de investigación psicosocial.

La teoría de las representaciones sociales. Consideraciones históricas.

En Francia fue Serge Moscoviⁱⁱ el pionero en el estudio de las representaciones sociales. Su estudio sobre la representación social desde el psicoanálisisⁱⁱⁱ fue uno de los más importantes en la historia de la disciplina en ese país.

A este autor le interesa como una sociedad asimila la información que le es extraña o le llega desde un lugar desconocido (ciencia formal), se trata de la manera en que los pensamientos e ideas de la comunidad científica llegan a influir en el pensamiento de los demás. Según el propio Moscovici este concepto no es fácil de dilucidar debido a que se encuentra en la encrucijada de

una serie de conceptos sociológicos y psicológicos, al que se puede definir de manera esquemática como una *forma de conocimiento construida en la interacción con otros*. La relación de un sujeto con un objeto de conocimiento esta necesariamente mediada por la intersubjetividad, en este sentido en el marco de la investigación citada consideramos a esta Escuela matriz de psicología social como sociocognitiva en tanto las representaciones son formas de conocimiento creadas intersubjetivamente que sirven para dar forma, para hacer inteligible y poder conocer la realidad tanto física como social, para poder participar en situaciones sociales. Guían el comportamiento en tanto le dan un marco representacional en el que tendrá lugar. Son fenómenos específicos que se relacionan con una forma particular de entender y comunicar, un modo que crea tanto la realidad como el sentido común^{iv}.

Perspectiva psicosocial de estudio propuesta

En función de dicha tarea esbozada, se torna necesario retomar como fuentes validas, algunos desarrollos de investigaciones anteriores referidas a la especificidad del objeto disciplinar y repensarlas en el contexto de la praxis profesional docente. Ámbito de la investigación psicosocial, a partir del cual se observan como emergentes a dichos conceptos provenientes de la escuela francesa, propuestos por parte de los estudiantes como temáticas de abordaje en sus propias investigaciones psicosociales. Abordaremos dichos emergentes por medio de entrevistas y el análisis de las encuestas iniciales administradas^v

Desde un esfuerzo metodológico- pedagógico en pro de no deslizarnos hacia concepciones reduccionistas (en nuestro caso la vertiente sociologista que caracteriza a esta escuela francesa y la categoría de representaciones sociales según la orientación presentada) es que planteamos una metodología critico-dialéctica que “suprima, conserve y a la vez supere” dichas caracterizaciones sociológicas previas, en función de una determinada propuesta epistemológica, metodológica y técnica de estudio de la disciplina que sostiene como pilares referenciales, por un lado a la Teoría Social Marxista y; por el otro, a la concepción de Sujeto desde las tres dimensiones propias de la subjetividad: deseante, cognoscente y productora y desde el Paradigma de la Complejidad^{vi}.

Palabras clave: Psicología social, Representaciones sociales, Práctica Docente, Investigación.

Abstract

The present work is contextualized in an extensive bibliographic survey conducted in the framework of the research on *The problem of the specificity in Social Psychology*.

An attempt will be made to do a link between the teaching practice starting from certain observable and questions that emerged during the dictation of the practical work and the category of Social Representations developed by the French School of social psychology

From a methodological -pedagogical effort, trying to not sideslip into reductionist conceptions (the sociological aspect that characterizes this school) is that we raise critical -dialectic methodology that "delete, keep and at the same time exceed" these sociological characterizations from a particular proposal -epistemological, methodological and technical -that sustains as referential pillars, on the one hand to the Marxist Social Theory and; on the other hand, the conception of a subject from the three dimensions of the own subjectivity: desirous, cognoscente and producer and from the Paradigm of Complexity.

Keywords: Social Psychology, Social Representations, Teaching Practice, Research.

REFERENCIAS

Moscovici, S. (1985) *Psicología Social I. Influencia y cambio de actitudes. Individuos y grupos*, Ed. Paidós.

Moscovici, S. Mugny, G. y Perez, J.A. (Eds.) (1991) *La influencia social inconsciente en Estudios de Psicología Social experimental*, Barcelona

PPID denominado: "*La problemática de la especificidad en Psicología Social. Escuelas matrices de Psicología Social*" Director: Mg. Zolkower, Martin. Co-directora: Lic. Ferrer, Carina. Proyecto acreditado por la Facultad de Psicología de la UNLP.

Programa de la materia: Psicología Social (2015)

VV.AA. Cátedra de Psicología Social (2014) *La problemática de la especificidad en Psicología Social*. Artículo publicado en el Memorial de las Jornadas de Proyectos PPID de la Secretaria de Investigación de la Facultad de Psicología de la UNLP.

Notas

ⁱ PPIP denominado: “*La problemática de la especificidad en Psicología Social. Escuelas matrices de Psicología Social*” Director: Mg. Zolkower, Martin. Co-directora: Lic. Ferrer, Carina. Proyecto acreditado por la Facultad de Psicología de la UNLP.

ⁱⁱ Moscovici, S. (1985) *Psicología Social I*. Influencia y cambio de actitudes. Individuos y grupos, Ed. Paidós.

ⁱⁱⁱ En el psicoanálisis su imagen y su público las define como sistemas de valores, nociones y prácticas que proporcionan a los individuos los medios para orientarse en el contexto social y material, para dominarlo

^{iv} En dicha noción asentamos nuestra hipótesis explicativa acerca del uso e inclusión que los estudiantes realizan a favor de sus propuestas de abordajes de este concepto teórico de representaciones sociales, en sus propias investigaciones psicosociales.

^v En el marco de la cursada de Psicología Social todos los años se realizan encuestas tanto al inicio de la cursada, como a su finalización a los fines de evaluar los conocimientos previos o las ideas que traen los cursantes respecto de que es la psicología social.

^{vi} Desde nuestras investigaciones cuya metodología supone articular las variables subjetivas en el ámbito de las problemáticas psicosociales donde existen también determinaciones sociales económicas, institucionales, jurídicas y políticas.