

ESTRATEGIAS POLITICO FORMATIVAS Y DE INVESTIGACIÓN PARA EL INGRESO A LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA.

Malagrina, Julieta.

julieta.malagrina@gmail.com

Facultad de Psicología, UNLP.

Resumen

En este trabajo tenemos como objetivo la transmisión de una propuesta formativa y de investigación, el Curso de Ingreso a las Carreras de Licenciatura y Profesorado en Psicología de la Facultad de Psicología UNLP, que implementamos este año, para el planteo de discusiones reflexivas, que lo colocan como un proyecto político ligado al objetivo de inclusión, permanencia y desarrollo responsable de la formación en la universidad pública. El Curso Introductorio último alojó 1700 ingresantes, las estrategias realizadas abordaron tanto el problema de la masividad como el de la heterogeneidad de la población estudiantil, alumnos de muy distinta procedencia, preparación y expectativas de su carrera de grado.

Partimos de una propuesta metodológica con una concepción del alumno con la capacidad de desarrollar conciencia de la constructividad histórica, reflexiva y crítica, respecto de su propia formación universitaria. Consideramos una definición de la historia que analiza el pasado permitiendo una reflexión del presente, posibilitando una transformación del futuro (Talak, 2003; Vezzetti, 1998). Aplicamos esta manera de entender la historia a las trayectorias educativas de cada alumno en su recorrido formativo. Conceptualizamos cómo pensamos al alumno universitario, porque en nuestra forma de categorizar al otro y a nosotros mismos establecemos posibilidades de interacción, que favorecen, limitan y producen formas de relación, maneras de organizar el mundo y lo que hacemos en él (Danziger, 1997; Rose, 1996). Desde las dinámicas propuestas esperamos, que cada alumno crezca en la consciencia de: que tiene una historia con su educación, que está construyendo su propia historia con la profesión, que va a ser partícipe del discurso académico y de una cultura institucional específica. Proponemos al estudiante una manera de ser activo en su cotidiano desde el inicio de su formación, destacando la importancia de su opinión, mediante la participación en la expresión fundada en las producciones académicas, en la voz y el voto en las contribuciones en el claustro estudiantil, en la construcción de pensamiento crítico y en la calidad de los vínculos, que introducen un clima de intercambio entre futuros colegas basada en el respeto y el diálogo.

Entendemos que se trata de un proyecto que es también político, porque tiene un objetivo institucional a instalar, esta concepción de estudiante universitario no está previamente

establecida. Sino que la proponemos como una meta explícita a construir desde la institución Facultad de Psicología UNLP, tomando la responsabilidad de generar dispositivos específicos para facilitar la transformación hacia la construcción de este posicionamiento subjetivo del alumno. Este objetivo involucra a diferentes sectores de la institución para acompañar y generar las condiciones que den continuidad a la constitución de este proyecto. Diseñamos prácticas áulicas con complejidad progresiva que suponen mediación del docente (Sullivan Palincsar, y Brown, 1996), ejercicio en la cultura discursiva disciplinar desde una alfabetización académica, (Carlino, 2005, 2008; Nogueira, 2010) dentro de políticas de inclusión en la universidad pública. Suponemos que es desde la interacción mediada docente desde los inicios, que pueden internalizarse estos formatos propios del nivel universitario, ya con materiales específicos de la disciplina. Articulamos las propuestas de trabajo práctico en contextos concretos, cercanos y situados, que estimulan los intereses y expectativas que tiene el estudiante respecto de la carrera y la profesión (Malagrina 2011; Pittard y Martlew 2000; Talak, Malagrina y otros, 2011).

Contemplamos algunas estrategias de investigación como contraparte de la misma concepción de construcción participativa y permanente. Consideramos los resultados de las prácticas a través de las evaluaciones (Carlino 2005, 2008), pero también fomentamos maneras de interrogar los saberes sobre la concepción del estudiante, la integralidad de la formación y las responsabilidades en las trayectorias, que organizan las prácticas: una encuesta aplicada a toda la población del ingreso, y actividades que fomentan la reflexión en la construcción cooperativa de este imaginario con los profesores del grado y áreas institucionales de la Facultad y Universidad.

En esta comunicación planteamos preguntas que fomentan el desarrollo cooperativo y reflexivo de la integralidad de la formación académica; y presentamos y analizamos algunos resultados de la encuesta y actividades especiales con la comunidad académica para explorar esta tarea investigativa. Consideramos que los espacios de reflexión inter-cátedras permitirán evitar abordajes fragmentarios y disociados de la educación universitaria, construyendo un modelo crítico y colaborativo que reúna las distintas voces de la comunidad académica.

Esperamos contribuir a sensibilizar y enriquecer la discusión sobre el seguimiento de las trayectorias estudiantiles, la exploración de las trayectorias accidentadas y la prevención del abandono universitario como preocupación de la comunidad académica. Pretendemos aportar estrategias de sensibilización y participación de la comunidad universitaria sobre el proyecto educativo integral de nuestra Facultad. Así, favorecer la socialización de las estrategias en la enseñanza y la conciencia de formación de subjetividad de los futuros psicólogos en la facultad, revisar el imaginario en la formación de grado y actualizarlo respecto de las nuevas demandas sociales como la Ley de Salud Mental.

Palabras clave: Ingreso a la Facultad de Psicología, Sujeto histórico-político, Valores en la formación académica, Inclusión en la Universidad pública.

Summary.

In this paper we aim to transmission of a training and research proposal, the Course Admissions Career and Teaching Degree in Psychology, Faculty of Psychology UNLP, we implemented this year to raise of thoughtful discussions, it placed as a political project linked to the goal of inclusion, retention and responsible development of training in the public university. The last Introductory Course 1700 stayed entrants, both strategies carried addressed the problem of the massive as the heterogeneity of the student population, students of very different origins, preparation and expectations of their undergraduate studies.

We start from a methodological proposal with a view of the student with the ability to develop awareness of the historical, reflective and critical about their own university education constructiveness. We consider a definition of history that analyzes the past allowing reflection of this, enabling a transformation of the future (Talak, 2003; Vezzetti, 1998). We apply this way of understanding the history of educational trajectories of each student in their learning journey. We conceptualize how we think the university student, because in our way of categorizing other and establish ourselves interaction possibilities that favor, limit and produce forms of relations, ways of organizing the world and what we do in it (Danziger, 1997; Rose, 1996). From the dynamic proposals we hope that each student grow in the awareness of: having a history with their education, which is building its own history with the profession, which will be part of academic discourse and a specific institutional culture. We propose the student a way to be active in their daily since the beginning of their training, stressing the importance of their opinions by participating in the expression based on academic productions, voice and vote in student contributions cloister in the construction of critical thinking and the quality of the links, which introduce a climate of exchange between future colleagues based on respect and dialogue.

Keywords: Admission to the Faculty of Psychology, Subject political, Historical values in academic education, Inclusion in the public University.

En este trabajo tenemos como objetivo la transmisión de una propuesta formativa y de investigación, el Curso de Ingreso a las Carreras de Licenciatura y Profesorado en Psicología de la Facultad de Psicología UNLP que implementamos este año, para el planteo de discusiones reflexivas que lo colocan como un proyecto político ligado al objetivo de inclusión, permanencia y desarrollo responsable de la formación en la universidad pública. El Curso Introductorio último alojó 1700 ingresantes, las estrategias realizadas abordan tanto el problema de la masividad como el de la heterogeneidad de la población estudiantil, alumnos de muy distinta procedencia, preparación y expectativas de su carrera de grado.

Partimos de una propuesta metodológica con una concepción del alumno con la capacidad de desarrollar conciencia de la constructividad histórica, reflexiva y crítica, respecto de su propia formación universitaria. Consideramos una definición de la historia que analiza el pasado permitiendo una reflexión del presente, posibilitando una transformación y cambio del futuro (Talak, 2003; Vezzetti, 1998). Aplicamos esta manera de entender la historia a las trayectorias educativas de cada alumno en su recorrido formativo. Conceptualizamos cómo pensamos al alumno universitario, porque en nuestra forma de categorizar al otro y a nosotros mismos establecemos posibilidades de interacción, que favorecen, limitan y producen formas de relación, maneras de organizar el mundo y lo que hacemos en él (Danziger, 1997; Rose, 1996). Desde las dinámicas propuestas esperamos, que cada alumno crezca en la consciencia de: que tiene una historia con su educación, que está construyendo su propia historia con la profesión, que va a ser partícipe del discurso académico y de una cultura institucional específica. Proponemos al estudiante una manera de ser activo en su cotidiano desde el inicio de su formación, destacando la importancia de su opinión, mediante la participación en la expresión fundada en las producciones académicas, en la voz y el voto en las contribuciones en el claustro estudiantil, en la construcción de pensamiento crítico y en la calidad de los vínculos, que introducen un clima de intercambio entre futuros colegas basada en el respeto y el diálogo.

Entendemos que se trata de un proyecto que es también político, porque tiene un objetivo institucional a instalar, esta concepción de estudiante universitario no está previamente. Sino que la proponemos como una meta explícita a construir desde la institución Facultad de Psicología UNLP, tomando la responsabilidad de generar dispositivos específicos para facilitar la transformación hacia la construcción de este posicionamiento subjetivo del alumno. Este objetivo involucra a diferentes sectores de la institución para acompañar y generar las condiciones que den continuidad a la constitución de este proyecto a largo plazo.

Como contraparte de las expectativas puestas en el lugar del estudiante universitario de psicología, establecemos un correlato respecto del rol de los docentes del Curso de Ingreso.

Esperamos que apuntalar las situaciones de aprendizaje, mediatizar las dificultades propias de la inserción de un nivel desconocido y complicado; y contener de manera sostenida lo que esperamos se transformará lentamente en autonomía del alumno con el ejercicio sistemático de este complejo rol (Carlino, 2005, 2008; Sullivan Palincsar, y Brown, 1996). Diseñamos prácticas áulicas que suponen esta posición de apoyo del docente de complejidad progresiva. Estimulamos en el alumno ejercitar inicialmente la cultura discursiva disciplinar, que aborda la lectura y escritura de nivel superior, alfabetización académica, (Carlino, 2005; Nogueira, 2010) dentro de políticas de inclusión en la universidad pública. Suponemos que es desde la interacción mediada docente desde los inicios, que pueden internalizarse estos formatos propios del nivel universitario, ya con materiales específicos de la disciplina. Se espera establecer conexión entre nuevas formas interacción con los otros, la relación con el conocimiento y la transformación del estudiante con sí mismo. La gran mayoría de las actividades del Curso están diseñadas en grupos estables, continuando en este caso una larga y efectiva tradición que vienen teniendo los sucesivos Cursos de Ingreso de nuestra Carrera, que favorecen el sostén y la promoción de vínculos entre pares, para la apertura a la opinión y la expresión de todos los integrantes. Articulamos las propuestas de trabajo práctico en contextos concretos, cercanos y situados, estimulan los intereses y expectativas que tiene el estudiante respecto de la carrera y la profesión (Malagrina 2011; Pittard y Martlew 2000; Talak, Malagrina y otros, 2011).

Para la propuesta formativa se organizaron los contenidos considerando la constitución del alumno como sujeto histórico político, en tanto también es responsable de su formación de grado. Así acerca la estructura que la universidad fue tomando con la historia, el lugar del alumno en la institución y su trayectoria académica. Sitúa los intereses vocacionales de los estudiantes que ingresan al proyecto académico, poniendo en primer plano sus identificaciones y el valor de la elección. Invita a que los estudiantes se pregunten por la relación entre la disciplina y la formación profesional. Muestra la ciencia psicológica en una historia viva y dinámica, analiza las categorías históricas y epistemológicas acentuando las relaciones entre la teoría y sus modificaciones, las prácticas y los valores. Visualiza las relaciones entre el sujeto psicólogo, las prácticas y la ética. Advierte de la dinámica de la historicidad en la ciencia psicológica, al relacionarse con la construcción de nuevos derechos sociales, invitando a procesos dialécticos en la transformación, ajustes y producción de nuevos valores en ciencia, en las teorías y las prácticas. Contemplamos algunas estrategias de investigación como contraparte de la misma concepción de construcción participativa y permanente. Consideramos los resultados de las prácticas a través de las evaluaciones (de los desempeños de los estudiantes en los procesos secuenciales de aprendizaje significativo, las formas y la calidad de los conocimientos, el seguimiento de los

procesos de conocimiento y las formas de transmisión para la optimización didáctica (Carlino 2005, 2008)), pero también fomentamos maneras de interrogar los saberes que organizan las prácticas para su ajuste: actividades especiales, encuesta aplicada a toda la población del ingreso, dinámicas de formación y participación docente y actividades que comprometen a los profesores del grado y áreas institucionales de la Facultad y Universidad.

Toda la facultad recibe a los ingresantes, no sólo el primer año, por lo cual creemos indispensable promover y establecer comunicaciones sistemáticas, espacios de intercambios de reflexión de la formación integral, prácticas interactivas y evaluativas de implicación de todos los sectores para imaginalizar las trayectorias educativas de los alumnos, que refuercen el acompañamiento a los estudiantes para que el mismo no sea nominal, ni esté concentrado sólo en el ingreso a la Facultad. Estos territorios por complejos y nuevos refuerzan la necesidad de su investigación. Las preguntas a explorar que respaldan esta tarea investigativa se abren a la comunidad académica: Qué piensa la facultad de sus ingresantes? Se modifica esta idea de estudiante en las cátedras de primero a sexto año? Cambia ese imaginario de estudiante a medida que avanzan en la carrera? Desde cuando consideramos los docentes y los alumnos que los segundos pueden pensar la práctica profesional y tener algún tipo de ejercicio en ella? Los docentes consideran que el estudiante de hoy es distinto al de años atrás? Cuánto modificamos los docentes la dinámica curricular a partir de la nueva ley de salud mental y las leyes sociales implementadas en los últimos años?

En el Curso implementamos espacios que intentan incursionar algunas de estas complejas interrogaciones que determinan las prácticas pedagógicas.

Viabilizamos una encuesta tomada a toda la población de ingresantes una vez concluido el Curso, para evaluarlo e investigar la autopercepción de los estudiantes sobre los objetivos de inclusión, motivación y conocimiento de la carrera y la Facultad, el lugar del ingresante, las formas de estudio, los valores e intereses de los alumnos, las preferencias en el estudio y las expectativas para con ellos mismos. Tomamos para esta presentación sólo algunos de los ítems relevados, en donde los estudiantes marcaron si se modificó la importancia que daba a una variable particular, antes de empezar el Curso comparado con después de terminarlo. Los estudiantes señalaron el incremento de cambio en una escala del 0 al 10, cero si no percibió cambio (cree que piensa esa variable igual que antes de iniciar el Curso), diez si cree que el cambio fue altamente significativo. La medida de ese cambio muestra si consideran hubo impacto en el imaginario de los estudiantes, al modificar su pensamiento en relación a esa variable (muestra del 60% de las encuestas): *Considerando lo que sabías de la Facultad antes del Curso de Ingreso:*

-*Tu conocimiento sobre el funcionamiento de la facultad mejoró*: El 75% de los alumnos considera que su saber sobre la Facultad mejoró entre 7 y 10. Independientemente de si antes sabía mucho o poco del sistema universitario, la gran mayoría de los alumnos consideraron haber dado un gran salto en su conocimiento sobre la institución a la que ingresan.

- *La importancia que le dabas a la historia de nuestra profesión aumentó*: El 70% de las encuestas releva un impacto muy importante en el valor atribuido a la historia luego del Curso de Ingreso, eligiendo puntajes entre 8 y 10. El 13% señaló 7 como el aumento de la importancia que ahora le da a la historia de la profesión elegida y sólo el 10% no modificó demasiado la importancia que conocía de la historia luego del Curso atribuyendo al ítem menos de 6 puntos.

- *La importancia que le dabas a los valores y pautas culturales en la psicología aumentó*: 82% piensan que incrementaron entre 7 y 10 puntos el lugar que daban a los valores y pautas culturales en la psicología y sólo un 10% eligió puntajes de 4 a 6, el resto consideró que aumentó muy poco la consideración dada a la cultura y los valores terminado el Curso inicial.

- *El conocimiento que tenías de las formas del ejercicio profesional actual aumentó*: 87% de los puntajes se acumulan en la escala del 7 a 10 y el 13% restante se distribuye entre los valores del 0 al 6.

¿Te parece valioso que haya Curso de Ingreso a la Facultad de Psicología?: El 3% eligió valores del 0 al 2, el 13% del 4 al 6, un 29% del 7 al 9 y 52% consideró 10 como valor al Curso dado desde su criterio personal.

¿Consideras que la psicología puede ser parte de tu proyecto de vida?: Sólo el 3% consideró una baja identificación con la psicología para su proyecto vital con valores de 0 a 6, mientras que el 27% marcaron entre 7 y 9 y el 72% eligió el punto máximo de la escala, lo que indica una altísima motivación con la psicología y una identificación con la presentación ofrecida por la institución con la carrera elegida.

Los resultados muestran, entre otros, afección del ingresante por conocer más del proyecto institucional, sensibilidad para recibir lo nuevo, registro del esfuerzo en el aprendizaje, la apertura para modificar su concepción de sí mismos y motivación para la realización de la trayectoria formativa y particularmente mucho interés por incorporar la historia y los contextos valorativos que van a ser los pivotes de la conciencia y responsabilidad en su formación profesional, de su participación activa académica e institucional.

Otra línea de trabajo que exploramos y supone sensibilización y repregunta para los interrogantes señalados hacia los docentes, la realizamos a partir de una actividad propuesta a las Cátedras para el Curso de Ingreso. En los sucesivos años en el Curso de Ingreso convoca a algunos docentes de diferentes asignaturas para una charla con los ingresantes, actividad que se sostuvo ya que está

muy bien valorada por los alumnos ya que les permite un acercamiento a una presentación más cercana a las asignaturas que la que pueden encontrar en el Plan de Estudios, conociendo a docentes de la carrera y sus ópticas y favoreciendo satisfacer la curiosidad por medio de un breve intercambio. Este año invitamos una nueva forma de participación a todas las Asignaturas de grado de la Licenciatura y el Profesorado a participar en una ficha para los trabajos prácticos del último Módulo, acercando una acotada producción de cada Cátedra contextualizadas en los temas de la Ley de Ejercicio Profesional, el Código de Ética, las Áreas y Leyes de la Psicología hoy y las nuevas demandas sociales. La respuesta de las Cátedras fue interesante, la mitad de las Asignaturas de la Facultad desearon participar en la propuesta redactando una viñeta sobre su materia de estudio fomentando el interés y la estimulación por saber de ella pensando en que va a ser leída por un alumno que ingresa a la Carrera. El ejercicio práctico da material situado concreto a los alumnos de qué hacen las cátedras con los problemas actuales, las prácticas y las nuevas demandas sociales. A la vez la participación realizada a través de la presentación de las Cátedras, puede permitir a los docentes reflexionar sobre qué concepción de estudiante tenemos al plasmar un interlocutor que ingresa a la carrera. Independientemente de la flexibilidad de cada Asignatura para ponerse en el lugar del alumno ingresante, instancias de participación como éstas, pueden permitir a la comunidad académica reflexionar sobre qué concepción de estudiante tenemos. Posibilita sensibilizar y profundizar la discusión sobre las trayectorias estudiantiles, los esfuerzos didácticos y alternativas en la enseñanza durante el transcurso del grado. Consideramos que los espacios de reflexión inter-cátedras permitirán evitar abordajes fragmentarios y disociados de la educación universitaria, construyendo un modelo crítico y colaborativo que reúna las distintas voces de la comunidad académica.

Mencionamos que implementamos otras Actividades Especiales en el Curso para la investigación en estas temáticas y la reflexión de los interrogantes relevados como preocupación institucional. Por ejemplo con la Cátedra de Antropología Social y Cultural, con el tema valores culturales y derechos, diseñando un dispositivo de taller y debate y un trabajo práctico que se continuó en la cursada durante el primer año del grado, dándole función de nexo a una actividad participativa que se consolida en una cursada de primer año integrando el desenvolvimiento de los alumnos en el ingreso al primer año lectivo. También realizamos una experiencia de charla taller con los profesionales de Sanidad de UNLP, que como otros años, brindaron información a los ingresantes durante el Curso de Ingreso, pero esta vez orientaron la transmisión de su tarea desde la puesta en forma de la Ley de Salud Mental que expresa las necesidades actuales de nuestra sociedad en prácticas concretas y el intercambio contemplando los intereses y el punto de vista de un futuro profesional. La tarea profesional se vuelve interesante para un futuro psicólogo porque se adapta

a los intereses que ellos tienen. Estas actividades fueron muy bien valoradas por los estudiantes como apropiación del rol del psicólogo mostrando la adopción y modificación de las prácticas a las leyes vigentes como, experiencias de modificación del lugar del psicólogo en la sociedad, sensible a las nuevas maneras de entender la subjetividad redefiniendo nuevas relaciones de saber y de poder. Articular en espacios concretos las áreas de la Facultad y la Universidad favorece la uniformidad de la propuesta de educación superior, inclusiva y pública como proyecto social y su sostén en el tiempo. El seguimiento de las trayectorias estudiantiles, la exploración de las trayectorias accidentadas y la prevención del abandono universitario, como preocupación de la comunidad académica benefician la socialización de las estrategias en la enseñanza y la conciencia de formación de subjetividad de los futuros psicólogos en la facultad, revisa el imaginario en la formación de grado y lo actualiza respecto de las nuevas demandas sociales y la Ley de Salud Mental.

Para finalizar retomamos las discusiones que consideramos favorecen la reflexión y el avance en la construcción de sentidos centrados en tres tipos de impacto para la comunidad académica:

- a. El compromiso reflexivo y crítico de los integrantes de la comunidad académica con la formación de futuros profesionales y las construcciones sociales actuales, Ley de Salud Mental y las nuevas leyes sociales.
- b. La sensibilización y participación activa de la comunidad universitaria sobre el proyecto educativo integral de nuestra Facultad y las trayectorias académicas de los estudiantes de psicología.
- c. La conciencia de que ser psicólogo, invita a una revisión histórica de la identidad y la relación con los otros seres humanos, responsabiliza a la propia formación y advierte que el ejercicio profesional habilita a una praxis que produce subjetividad en los otros y en nosotros mismos.

Referencias

Carlino, P. (2005) Escribir, leer y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica. México: Fondo de Cultura Económica.

Carlino, P. (2008). Concepciones y formas de enseñar escritura académica: un estudio contrastivo. Signo y Seña. Revista del Instituto de Lingüística de la Universidad de Buenos Aires, 16 de mayo de 2008, 71-117. <http://www.escriuraylectura.com.ar/posgrado/revistas.htm>

Malagrina, J; Fedeli, C; Bustamante, E; Gallardo, J; Parellada, C; Talak, A M. (2011) Psicología e inteligencia distribuida en la educación superior pública. Enseñanza e investigación a través del diseño de sistemas de actividad con prácticas de escritura académica. Actas de Jornadas: La

lectura y la escritura en la formación académica, docente y profesional. 9 y 10 de junio de 2011, Universidad Nacional General Sarmiento.

Nogueira, S. (2010) (coord.) Estrategias de lectura y escrituras académicas. Buenos Aires. Biblos.

Pittard, V. & Martlew, M. (2000). La cognición situada socialmente y la cognición metalingüística.

En M. Milian & A. Camps (2000). El papel de la actividad metalingüística en el aprendizaje de la escritura (pp. 105-134). Buenos Aires: Homo Sapiens. (Malagrina 2011;

Sullivan Palincsar, A. y Brown, A. L. (1996). Cap. 2. La enseñanza para la lectura autorregulada. En: Resnick y Klopfer (comps.) Curriculum y Cognición (pp. 171- 208) Buenos Aires: Aiqué.

Danziger, K. (1997). Chap. 1: Naming the Mind. En Naming the mind (pp. 1-20). London: Sage. [Traducción al castellano de María Cecilia Aguinaga (2011): Nombrar la mente. Cát.: Psicología I, Facultad de Psicología, UNLP. En: www.psicologia.historiapsi.com]

Talak, A. M. (2003) La historicidad de los objetos de conocimiento en psicología. En XI Anuario de Investigaciones (pp. 505- 514) Facultad de Psicología, UBA.

Vezzetti, H. (1998) Las psicologías del fin de siglo a la luz de su historia. Revista de Psicología General y Aplicada, Valencia, 51, (1), 105-114.

Rose, N. (1996). Chap. 2. A critical history of psychology. Inventing our Selves. Psychology, Power, and Personhood (pp. 41-66). Cambridge: Cambridge University Press. [Traducción al castellano de Sandra De Luca y María del Carmen Marchesi (2005): Una historia crítica de la psicología. Cát. I de Historia de la Psicología. Buenos Aires: Facultad de Psicología, UBA. En: www.psicologia.historiapsi.com.]