

APRENDIZAJE EXPANSIVO DE LOS PSICÓLOGOS EN UN PROYECTO DE EXTENSION EN ESCENARIOS EDUCATIVOS.

Centeleghe, Maria Eugenia; Marder Sandra; Casanovas Soledad & Pastrana Gladys.

Facultad de Psicología U.N.L.P. Centro de Estudios en Nutrición y Desarrollo infantil (CEREN) de la
Comisión de Investigaciones científicas de la provincia de Bs As (CIC-PBA)

eugesol_22@hotmail.com

Resumen

El objetivo de este trabajo es poner a prueba la *Matriz de Aprendizaje Expansivo de Agentes Educativos* (Marder & Eurasquin, 2015), fundada en la Tercera Generación de la Teoría Histórico-Cultural de la Actividad (Engeström, 2001) y en los lineamientos conceptuales que el autor definió en su propuesta de *Matriz de Análisis Complejo* (Engeström, 2001), considerando que la Psicología educacional puede enriquecer las reflexiones individuales y colectivas sobre las propias prácticas impulsando intervenciones alternativas.

En la matriz citada el autor define las siguientes preguntas: ¿quiénes aprendieron?, ¿qué?, ¿cómo?, ¿para qué?, ¿por qué?, ¿dónde? y establece cinco principios del aprendizaje expansivo: la existencia de dos sistemas como unidad mínima de análisis para el aprendizaje inter organizacional, la multiplicidad de voces en la organización del trabajo, la historicidad de los acontecimientos, las contradicciones en el uso de instrumentos o tecnologías, y los ciclos de cambio con la consecuente posibilidad de transformación expansiva. (Erasquin, 2014)

La focalización en la problemática del aprendizaje expansivo forma parte de una investigación más amplia llevada adelante por un Equipo de Investigadores Docentes y Estudiantes de UNLP, en el Proyecto Bidual (I+D) "Construcción y apropiación del conocimiento profesional de *psicólogos y trabajadores sociales en formación* para el desarrollo de prácticas inclusivas en escenarios educativos" (2014-2015).

Metodología: Se trata de un estudio descriptivo que reúne un análisis cualitativo y cuantitativo. En la conformación de la Unidad de Análisis de los *Modelos mentales para la intervención profesional sobre problemas situados en diferentes contextos*, se elaboró una *Matriz de Análisis Complejo* (Erasquin, Basualdo, 2005, en Erasquin et al., 2013), que distingue cuatro *dimensiones*: a. situación problema en contexto de intervención; b. intervención profesional del psicólogo; c. herramientas utilizadas en la intervención; d. resultados de la intervención y atribución de causas, a las cuales le añadimos en este trabajo el análisis de tres nuevas dimensiones: e. aprendizaje de la experiencia; f. cambios en la intervención, y g. funciones en el

área psicoeducativa. En cada una de las dimensiones se despliegan *ejes* con *indicadores* que implican diferencias cualitativas en orden creciente.

Muestra: Participaron once Licenciadas en Psicología que trabajan en un Programa de Extensión de la UNLP en escuelas secundarias con población de alta vulnerabilidad social, en la periferia de la Ciudad de La Plata. La recolección de información se realizó mediante cuestionarios autoadministrados que proveen datos referidos a su perspectiva sobre el aprendizaje profesional, cambios que tendrían que hacerse en las intervenciones, y funciones del Psicólogo Extensionista en escenarios educativos.

Resultados: En relación a la dimensión: *Aprendizaje de la experiencia*, la mayor parte de los participantes (65%) han experimentado un aprendizaje integral que contempla tanto aspectos relacionales como emocionales, cognitivos y de contenido. Más de la mitad, menciona contenidos académicos y contextuales, pero a su vez centrados en la propia práctica (70 %).

En la dimensión de *Cambios en la Intervención*, se observa un alto porcentaje de sujetos que se plantean repensar sus intervenciones (72,7%). El análisis al interior de cada eje permite observar que el mayor porcentaje de los sujetos se centra en repensar los modelos y los instrumentos (54%), un porcentaje menor plantea la necesidad de capacitarse en el área (45,5%), rever los objetivos globalmente (36%), repensar las funciones (27%) y en menor medida algunos realizan un replanteo en relación a los destinatarios (27%). No obstante se observa que un tercio de los sujetos no especifica los aspectos particulares que modificaría de la intervención.

En relación a la última dimensión: *funciones de los psicólogos en el área psicoeducativa* en el marco de este proyecto en particular, se observa que un alto porcentaje de los sujetos pueden especificar los objetivos y las funciones con respecto al trabajo que realizan, sin embargo se evidencia cierta inespecificidad para nombrar tareas y herramientas que utilizan en la práctica.

Conclusiones

En un estudio previo con la misma muestra utilizando la matriz reducida (Erausquin et al, 2014) se presentan hallazgos sobre el entramados de problemas e intervenciones en inclusión educativa, desafíos para la co-configuración de saberes en estructuras de inter-agencialidad, y dificultades en la apropiación participativa de significados en prácticas socio-culturales en escuelas. Consideramos, teniendo en cuenta los resultados, que con la matriz ampliada se hacen más evidentes los desafíos en cuanto a la dificultad en la explicitación y comunicación de herramientas de trabajo, y en la posibilidad de establecer una red de inter-agencialidad para recuperar el trabajo con otros agentes en las diferentes instituciones. Esto a su vez posibilitaría la interconexión y la expansión del aprendizaje por aproximación a la multiplicidad de voces en los escenarios educativos.

Palabras clave: APRENDIZAJE EXPANSIVO, INTERVENCIÓN, PSICOLOGOS, ESCUELAS.

ABSTRACT

The aim of this paper is to test the Expansive Learning Matrix of Educational Agents (Marder, Erausquin, 2015), based on the Third Generation of the Historic-Cultural Activity Theory (Engeström, 2001) and the conceptual guidelines defined by the author in his proposal for Complex Analysis Matrix (Engeström, 2001), considering that educational psychology can enrich individual and collective reflections on their own practices promoting alternative interventions.

In the cited matrix, the author defines the following questions: Who learned? What? How? What for? Why? Where? and establishes five principles of expansive learning: the existence of two systems as the minimum unit of analysis for the inter organizational learning, the multiplicity of voices in the organization of work, the historicity of the events, the contradictions in the use of tools or technologies, and cycles of change with the consequent possibility of expansive transformation. (Erausquin, 2014)

Targeting the issues raised in the expansive learning is part of a wider investigation carried out by a team of researchers from UNLP Teachers and students in the Two-year Project (R&D) "Construction and appropriation of professional knowledge of psychologists and social workers in training for the development of inclusive practices in educational settings "(2014-2015).

Methodology: This is a descriptive study that brings a qualitative and quantitative analysis. In forming the Analysis of Mental Models for professional intervention on problems located in different contexts, a complex matrix analysis was developed (Erausquin, Basualdo, 2005 in Erausquin et al, 2013.) which distinguishes four dimensions: *a.* Problem situation in context of intervention; *b.* Psychologist professional intervention; *c.* Tools used in the intervention; *d.* intervention outcomes and attribution of causes. In this paper we added to these four dimensions, three new ones: *e.* learning from experience; *f.* changes in the intervention, and *g.* functions in the psychoeducational area. In each of these dimensions axes are displayed involving indicators which implies qualitative differences in order of increasing magnification.

Sample: Participants: Eleven Licensed Psychologists who works in an extension program of the UNLP in secondary schools with a high social vulnerability population, on the outskirts of La Plata city. Data collection was performed by self-administered questionnaires that provide data concerning their perspective on professional learning, changes that have to be made in the interventions, and functions for the Extension psychologist in the educational scenario.

Results: In relation to the dimension: *Learning from experience*, the majority of participants (65%) have experienced an integral learning that includes both relational and emotional aspects, cognitive and of content. More than a half mentioned academic and contextual content, but at the same time focusing on their own practice (70%).

In the dimension *Changes in the intervention*, a high percentage of subjects that arise rethink their interventions (72.7%) is observed. The analysis within each axis shows that the highest percentage of subjects focuses on rethinking the models and tools (54%), a lower percentage

raises the need for training in the area (45.5%); reviewing the objectives globally (36%), rethink the roles (27%) and finally some lesser extent made a restatement of recipients to whom the program is directed (27%). Although, it is observed a third of the subjects who did not specify particular aspects of the intervention that would change.

In relation to the last dimension: *Functions of psychologists in the psychoeducational area* under the analysed project, shows that a high percentage of subjects can specify the objectives and functions with respect to the work they do, however, there is evidence of unspecificity to name some tasks and tools used in practice.

Conclusions In a previous study on the same sample using the reduced matrix (Erausquin et al, 2014) there were findings about the scheme of problems and interventions in educational inclusion, challenges for the co-configuration of knowledge in inter-agentiality structures, and difficulties in participatory appropriation of meanings in socio-cultural practices at schools. Given the results, we consider that the challenges become even more evident with the extended matrix, in terms of the difficulty of explicitation and communication of working tools, and in the possibility of establishing a network of inter-agentiality to recover the work done with other agents in different institutions. This in turn would enable the interconnection and the expansion of learning by approximation to the multiplicity of voices in educational settings.

Keywords: EXPANSIVE LEARNING, INTERVENTION, PSYCHOLOGISTS, SCHOOLS.

BIBLIOGRAFIA

Engeström, Y. (2001) "Los estudios evolutivos del trabajo como punto de referencia de la teoría de la actividad: el caso de la práctica médica de la asistencia básica", en *Estudiar las prácticas* Chaiklin S. y Lave J.(comps). Buenos Aires: Amorrortu Ediciones.

Erausquin, C. (2013) "Estrategias y modalidades de intervención de psicólogos en escenarios educativos: ejes y vectores para el análisis de las prácticas". Ficha Curso Secretaría de Posgrado. UBA

Erausquin C. (2014) "Ayudando a los que ayudan a aprender: co-construyendo acciones y conocimiento. *Etica Profesional Dialógica en el campo psicoeducativo: los "verdaderos conceptos", la "vivencia" y el "juego" en Vygotsky, ayudándonos a pensar la inclusión educativa*". Ficha publicaciones UBA y UNLP 2014.

Erausquin, C.; Basualdo, M.E. y Ferreiro, E. (2005a) "Psicólogos que trabajan en escuelas y otros agentes: la construcción de modelos mentales de la intervención profesional sobre problemas

situados”, XXX Congreso Interamericano de Psicología, Sociedad Interamericana de Psicología, Buenos Aires, 2005

Marder, S.; Erausquin, C. ; (2015) “Matriz de Aprendizaje Expansivo de Agentes Educativos”(No publicada).