

LA CONSTRUCCIÓN DE CONOCIMIENTO PROFESIONAL EN EXTENSIÓN UNIVERSITARIA.

MOTIVACION DE DOCENTES Y APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES.

Denegri Adriana, Iglesias Irina, Espinel Maderna Cecilia & Scharagrodsky Carina.

Facultad de Psicología. Universidad Nacional de La Plata.

adenegri@sinectis.com.ar

Resumen

El presente trabajo se enmarca en el Proyecto de Investigación “*Construcción y apropiación del conocimiento profesional de psicólogos y trabajadores sociales en formación para el desarrollo de prácticas inclusivas en escenarios educativos*”, dirigido por Mg. Cristina Erausquin (Programa de Incentivos, UNLP, 2014-2015). El proyecto tiene como objeto la construcción y apropiación del conocimiento profesional por parte de estudiantes, entendidos como “psicólogos/as y trabajadores/as sociales en formación” de la UNLP, y el desarrollo de habilidades para el ejercicio profesional en educación. Se pretende, a través del mismo, identificar modelos mentales construidos para el análisis y la resolución de problemas por los estudiantes, en sistemas de apropiación participativa, guiados por tutores en el marco de prácticas profesionales supervisadas y proyectos de extensión.

Partimos de la articulación de categorías del enfoque socio-cultural y la teoría de la actividad con perspectiva contextualista del cambio cognitivo. La indagación enriquece el conocimiento sobre formación profesional en comunidades de práctica, focalizando sistemas de actividad, construcción de significados, implicación/reconceptualización y apropiación del rol.

La perspectiva sociocultural define a la educación como un proceso psicológico y cultural que supone comprender y participar en prácticas sociales de diverso tipo. Desde esta mirada se concibe a la práctica educativa como construcción social históricamente situada y construida a partir de un proceso de sentidos compartidos.

El presente trabajo analiza específicamente los espacios de formación académica dentro de proyectos y actividades de Extensión Universitaria, que posibilitan el desarrollo de habilidades para el ejercicio profesional en educación, en sistemas de apropiación participativa guiados por tutores, llevados adelante desde la Facultad de Psicología y la Facultad de Trabajo Social de la UNLP.

La Extensión Universitaria, la entendemos como la presencia e interacción académica mediante la cual la Universidad aporta a la sociedad -en forma crítica y creadora- resultados y logros de su investigación y docencia, y por medio de la cual, al conocer la realidad nacional, enriquece y redimensiona toda su actividad académica conjunta. La Extensión, en una Universidad

democrática, autónoma, crítica y creativa, parte del concepto de la democratización del saber y asume la función social de contribuir a la mayor y mejor calidad de vida de la sociedad.

Este escrito se desprende de un proyecto pensado desde un enfoque de investigación cualitativo, de diseño flexible (Marradi, Archenti y Piovani, 2007). Se intentan abordar las dimensiones vinculadas fundamentalmente al aprendizaje de los estudiantes de Psicología y Trabajo Social que han participado de proyectos de Extensión Universitaria, en este trabajo, desde la mirada de sus Directores/as.

La estrategia metodológica utilizada consiste en la implementación de una entrevista semi-estructurada, diseñada ad-hoc. La misma presenta dimensiones que integran aspectos descriptivos y meta-reflexivos, relevando cinco áreas de análisis: 1) Motivación inicial por la extensión y experiencias significativas en extensión, 2) Participación y aprendizaje de estudiantes de Psicología /Trabajo social. 3) Entrecruzamiento de Extensión en general y Extensión en el área educativa, 4) Sostenimiento de actividades propuestas en los proyectos, 5) Instrumentos de indagación del aprendizaje profesional.

En esta presentación se trabajará sobre las siguientes dimensiones: *Motivación inicial por la extensión y experiencias significativas en extensión*, articulado con el área *Participación y aprendizaje de estudiantes de Psicología /Trabajo social*, previamente indagado en otros trabajos. Dicho análisis nos permitirá aportar a la discusión de diferentes dispositivos de formación y su impacto en la construcción del conocimiento profesional de estudiantes y docentes de Psicología y Trabajo Social de la UNLP, así como visibilizar la significación y el valor que adquiere la Extensión Universitaria en su ejercicio profesional.

Palabras clave: conocimiento profesional, comunidades de práctica, extensión universitaria, motivación docente

THE PROFESSIONAL KNOWLEDGE CONSTRUCTION IN UNIVERSITY EXTENSION. LEARNING OF STUDENTS AND TEACHERS IN PRACTICE COMMUNITY EXPERIENCES.

Summary

This paper is part of the research project called "Construction and ownership of professional knowledge in psychologists and social workers in training to develop inclusive practices in educational settings". The construction and ownership of professional knowledge in students, defined as psychologists and social workers training at the UNLP, and also the development of skills for professional practice in Education is the object of this Project. It is intended to identify

mental models built for analysis and problem solving by students in participatory systems of ownership, guided by tutors under supervised internship and extension projects.

This paper specifically analyzes the academic training spaces within projects and activities of University Extension, which enable the development of skills for professional practice in education, through appropriation participatory systems guided by tutors and performed by Psychology and Social Work Faculties at the UNLP.

The methodological strategy consisted in the implementation of a semi-structured interview, designed ad hoc. In this presentation we will discuss the following dimensions: Initial motivation for the extension and significant experiences in it, linked to the participation and learning of Psychology/ Social Work students area previously investigated in other works.

This analysis will allow us to contribute to the discussion of different training devices and their impact on the professional knowledge construction of the Psychology and Social Work students and teachers at the UNLP and also visualize the meaning and the value acquired by the University Extension in its professional practice.

Keywords: professional knowledge, communities of practice, university extension projects, Teacher motivation

Introducción

El presente trabajo se enmarca en el Proyecto de Investigación *“Construcción y apropiación del conocimiento profesional de psicólogos y trabajadores sociales en formación para el desarrollo de prácticas inclusivas en escenarios educativos”*, dirigido por Mg. Cristina Erausquin (Programa de Incentivos, UNLP, 2014-2015). El proyecto tiene como objeto la construcción y apropiación del conocimiento profesional por parte de estudiantes, entendidos como “psicólogos/as y trabajadores/as sociales en formación” de la UNLP, y el desarrollo de habilidades para el ejercicio profesional en educación. Se pretende identificar modelos mentales construidos para el análisis y la resolución de problemas por los estudiantes, en sistemas de apropiación participativa, guiados por tutores en el marco de prácticas profesionales supervisadas y proyectos de extensión.

En esta instancia, nos proponemos identificar y analizar, a través del discurso de Director/as de Proyectos de Extensión Universitaria, las siguientes áreas: “Motivación inicial por la extensión y experiencias significativas en extensión” y “Participación y aprendizaje de estudiantes de Psicología /Trabajo social”.

Marco teórico

Partimos de la articulación de categorías del enfoque socio-cultural y la teoría de la actividad con perspectiva contextualista del cambio cognitivo. La indagación enriquece el conocimiento sobre formación profesional en comunidades de práctica, focalizando sistemas de actividad, construcción de significados, implicación/reconceptualización y apropiación del rol.

La perspectiva sociocultural define a la educación como un proceso psicológico y cultural que supone comprender y participar en prácticas sociales de diverso tipo. Desde esta mirada se concibe a la práctica educativa como construcción social históricamente situada y construida a partir de un proceso de sentidos compartidos. En esa línea, se configura lo que se ha denominado “giro contextualista” en la concepción del aprendizaje (Baquero, 2006).

El marco epistémico se inspira en el pensamiento de Lev Vigotsky, en su conceptualización de la “zona de desarrollo próximo” como sistema funcional de interacciones y aprendizajes, desde la asimetría y la heterogeneidad, en la línea de la “participación guiada” y “apropiación participativa” de Rogoff (1997) la acción mediada de Wertsch (1999) y los “sistemas de acción”, aplicados al estudio del trabajo en equipos de salud de Engstrom (2001).

La unidad de análisis, articula la experiencia inmediata de la “cognición en la práctica” con la trama del “orden constitutivo” del sistema social. Castorina (2002) plantea que dicho marco implica un cambio de la concepción epistemológica de la modernidad que establece la externalidad entre causas y efectos, la “escisión” entre mente-cuerpo, conocimiento-emoción, individuo-sociedad. Valsiner y Van der Veer (1994) señalan que Vygotsky (1934) ha postulado a finales de su obra a la “vivencia” como la última de sus “unidades de análisis” más vinculada a su perspectiva sobre el desarrollo subjetivo.

Según de la Fuente Arias (2003), el conocimiento profesional es un conocimiento específico construido, en buena medida, en las situaciones profesionales. Se diferencia tanto del conocimiento cotidiano como del académico. Sería un conocimiento propio de las sociedades desarrolladas y especializadas en las que se transmite a los sujetos una concepción de profesión que define el estatus personal, social y cultural.

A partir del trabajo sobre el discurso de los/as directores/as de los proyectos de Extensión podremos pensar también en sus trayectorias dentro de este dispositivos de formación específico. En la misma línea que venimos desarrollando, diversas investigaciones se han abocado a estudiar los procesos de profesionalización en términos de *trayectorias profesionales*. Cada trayectoria en tanto “itinerario en situación”, sería particular y remitiría al mismo tiempo a dimensiones organizadas previamente más allá de las situaciones y las particularidades. En este sentido, pensar trayectorias como recorridos subjetivos e institucionales, implicaría atravesar “espacios y lugares compartidos intergeneracionalmente, intersubjetivamente, en el lazo que arma lo social y lo

individual a la vez, lo colectivo y lo íntimo, en la transmisión de una herencia, de una cultura y de una posibilidad de constituirse en ella como ser diferenciado". (Nicastro y Greco, 2009:58)

La Extensión Universitaria, la entendemos como la presencia e interacción académica mediante la cual la Universidad aporta a la sociedad -en forma crítica y creadora- resultados y logros de su investigación y docencia, y por medio de la cual, al conocer la realidad nacional, enriquece y redimensiona toda su actividad académica conjunta.

El presente trabajo analiza específicamente los espacios de formación académica dentro de proyectos y actividades de Extensión Universitaria, que posibilitan el desarrollo de habilidades para el ejercicio profesional en educación.

Metodología

Este escrito se desprende de un proyecto pensado desde un enfoque de investigación cualitativo, de diseño flexible (Marradi, Archenti y Piovani, 2007). En este trabajo se intentan abordar desde la mirada de sus Directores/as, las dimensiones vinculadas fundamentalmente al aprendizaje de los estudiantes que han participado de proyectos de Extensión Universitaria. La estrategia metodológica utilizada consiste en la implementación de una entrevista semi-estructurada, diseñada ad-hoc. La misma presenta dimensiones que integran aspectos descriptivos y meta-reflexivos, relevando cinco áreas de análisis: 1) Motivación inicial por la extensión y experiencias significativas en extensión, 2) Participación y aprendizaje de estudiantes de Psicología /Trabajo social. 3) Entrecruzamiento de Extensión en general y Extensión en el área educativa, 4) Sostenimiento de actividades propuestas en los proyectos, 5) Instrumentos de indagación del aprendizaje profesional.

En esta presentación se abordarán: Motivación inicial por la extensión y experiencias significativas en extensión, articulado con el área Participación y aprendizaje de estudiantes, previamente indagado en otros trabajos.

Los sujetos participantes del estudio conforman una muestra intencional compuesta por directores/as de proyectos de Extensión desarrollados por las Facultades de Psicología, Humanidades y Cs de la Educación y Trabajo Social de UNLP en los últimos diez años. (7 casos: 4 Psicólogas, 2 Licenciadas en Ciencias de la Educación y 1 Trabajador social).

Estos proyectos de Extensión contaron con la participación de estudiantes de diferentes Facultades y carreras de la UNLP. En nuestra investigación haremos referencia al aprendizaje de los estudiantes de la Licenciatura y Profesorado de Psicología y Licenciatura en Trabajo Social.

Análisis de la información

Teniendo en cuenta su trayectoria e inserción profesional, el grupo de Docentes-Directivos es heterogéneo en cuanto a su conformación. La mayoría ha iniciado su participación dentro de la

Extensión Universitaria con cargos de coordinadoras y codirectoras en proyectos cuyas convocatorias fueron de la UNLP. Asimismo las respuestas obtenidas dan cuenta de trayectorias en las cuales a través de la Extensión articulan sus experiencias previas de trabajo comunitario, en general vinculadas con sus recorridos dentro de la Investigación universitaria.

En el área **Motivación inicial por la Extensión, aprendizajes y experiencias significativas** pudimos relevar las siguientes categorías: 1) “Articulación con la comunidad”, 2) “Trabajo en territorio y reflexión sobre la práctica”, 3) “Relación entre docencia, investigación y extensión”, 4) “Valoración de los destinatarios”, 5) “Trabajo en equipo e interdisciplinario”, 6) “Transformación de la realidad desde lo educativo”.

En varias respuestas, los/as Directivos señalan que la motivación para dirigir Proyectos de Extensión está relacionada con la importancia de la “Articulación con la comunidad”, interacción entre la academia mediante la cual la Universidad aporta a la sociedad sus saberes y co-construye nuevos a partir de los intercambios. Al respecto algunos entrevistados expresan:

“...crear, intentar articular desde la Universidad con la comunidad.” (E. N° 2)

“Yo prefiero más el concepto de articulación,....en el sentido de escuchar al otro, de no pararse de ese lugar de imponer ideológicamente que uno supone es una necesidad del otro”. (E. N° 5)

“Me quedé con un mandato familiar: devolver a la comunidad los años que había sido educada gratuitamente, como lo hizo mi padre”. (E. N° 4)

Muy vinculada con la anterior, la categoría “Trabajo en territorio y su reflexión sobre la práctica” da cuenta del valor que estos/as docentes manifiestan de formar profesionalmente a los estudiantes articulando los marcos teóricos con la realidad, la interpelación de la teoría y a su vez de la reflexión sobre la misma.

“Es importante encontrarse con la realidad, con el niño real, no el niño de papel” (E. N° 1)

“te das cuenta es que la realidad te interpela, no entra en lo que leíste en Durkheim o Marx, y te das cuenta que tenés que ponerte a pensar en otras cosas, te lleva a buscar.....la extensión te pone cara a cara con la realidad, te interpela...”(E. N° 4)

“Trabajamos mucho desde la idea de prácticos, de aprender desde el hacer, “profesional reflexivo” de Schön”... (E. N° 5)

“Hay que sacar el conocimiento del lugar de lo inerte como está hoy en la enseñanza universitaria”. Los TP no deberían consistir en la discusión de textos sino poder pensar en un problema real y valernos de las teorías para intervenir sobre las situaciones reales. La teoría es un mediador. (E. N°7)

A su vez esta directora manifiesta

“Aportar a la formación de nuestros futuros graduados (...) veo que los chicos salen con otra cabeza después de esas experiencias (...) Empiezan a entender de otra manera su formación, deja de ser un

discurso teórico que les es ajeno incluso, para convertirse en algo vivo. Trabajar con la idea de vivificar el conocimiento” (E. N° 5)

Otro eje importante a destacar es la *“Relación entre docencia, investigación y extensión”*, la relevancia de los tres pilares de la Universidad pública se conjugan en estas apreciaciones:

“Es como que toda mi trayectoria, que estoy en educación me dio la oportunidad de decir y transmitir algo de lo que yo pienso... Luego la academia tiene otras características, que son diferentes y cada uno tiene sus predilecciones por algo, y en esto de que la academia es docencia, extensión e investigación, más allá de que ninguna de las tres se pueda desarticular, claramente cuando aparece la extensión en el año 2005, 2004, yo recién había dejado mi escuela, supe que en realidad me encantaba la facultad por el contacto con los alumnos.” (E. N° 7)

“Todo graduado debería tener una instancia de articulación con los sectores populares, hasta como una idea de devolución.....me parece que se enriquecen los dos grupos. Uno tiene que buscar un graduado universitario mucho más sensible a su región, conocedor de su territorio inmediato”.
(E. N° 4)

A través de la categoría *“Valoración de los destinatarios”* se subrayan que los receptores de los proyectos (agentes de la comunidad, instituciones que reciben a los/as equipos de extensión) constituyen una instancia privilegiada para el aprendizaje.

“aprendes muchísimo con los supuestos receptores de los programas, en realidad uno termina aprendiendo de esos entornos de esas personas, tanto como uno pretende ir a llevarles en el conocimiento (E. N° 3)

Asimismo destacan como una dimensión transversal relevante el *“Trabajo en equipo e interdisciplinario”*, modalidad privilegiada en las experiencias en Proyectos de Extensión

“...también aprendemos mucho de los estudiantes, y eso es un aprendizaje importante que generalmente traen cosas nuevas, son creativos, tienen entusiasmo.” (E. N°2)

Por último identificamos la categoría *“Transformación de la realidad desde lo educativo”*. Los Proyectos en los que estuvieron abocados estos directivos presentan alguna relación con lo educativo, aunque no todos fueron desarrollados en instituciones escolares. Desde allí se propone a la educación como un eje de transformación y cambio, entendiendo a la educación como una apuesta política.

“Es decir, primero y principal, como todos los que nos dedicamos a la educación tenemos como un impulso al cambio de la realidad (E. N°4)

“Yo estude psicología para ser docente y en realidad esa fue mi pasión, mi vocación, lo que siempre me sigue motivando... es trabajar en el campo de la educación porque para mí la educación es un campo de transformación enorme y absolutamente ligado a la transformación de la salud...” (E. N°7)

“...en el marco de la educación popular que es donde yo aprendí más.....una mirada diferente de la educación...situacional, contemplando los derechos y las fortalezas de los trabajadores...” (E. N° 5)

En otros estudios hemos analizado el **Área Participación y aprendizaje de estudiantes**, creencias de los directivos acerca de los aprendizajes que estudiantes adquieren en la participación en proyectos de extensión. En este área identificamos las siguientes categorías: 1-“*Acercamiento a situaciones reales*”, 2-“*Relación entre teoría y práctica*”, 3-“*Aprendizaje del funcionamiento de otras instituciones y leyes que regulan los ámbitos de prácticas*”, 4-“*Variación de la intensidad del compromiso con la tarea*”, 5-“*Desarrollo del trabajo y aprendizaje con otros*”.

La categoría “*Acercamiento a situaciones reales*” referida a participación de estudiantes se encuentra muy relacionada con la primera y segunda categoría presentada en el área referida a la motivación de director/as: “*Articulación con la comunidad*” y “*Relación entre docencia, investigación y extensión*”. La motivación de directivos se entrecruza con el deseo que estudiantes han demostrado de mantener acercamientos y articulaciones con la comunidad, generalmente territorios en los que prima la desigualdad y vulnerabilidad.

Los afectos, valores, motivos y sentidos presentes en la implicación de los/as docentes en la práctica, pueden introducir discontinuidades en el “cambio conceptual” concebido como “cambio cognitivo” por Newman, Griffin y Cole (1991), o “educativo-evolutivo” por Rodrigo (1999). Esto nos convoca permanentemente a evaluar, no sólo los resultados de nuestras propuestas de formación académica en docencia, extensión e investigación, sino las modalidades y los efectos de los procesos puestos en juego para todos/as los/as sujetos participantes. Procesos de esta índole quedan plasmados en las expresiones consideradas.

Tanto docentes como estudiantes advierten una distancia entre la vida académica del estudiante universitario y el trabajo en terreno. A la categoría “*Relación entre teoría y práctica*” identificada en el área se suma la importancia de la posterior *reflexión sobre la práctica* expresada como una motivación de directivos

Como planteamos en otros trabajos, en la mayoría de los dichos de directivos, si bien se reconoce la importancia de llevar a cabo una reflexión sobre la práctica a través de la escritura de trabajos colaborativos, se admite la presencia de obstáculos para llevar a cabo esta actividad con el objetivo de sistematizar la experiencia y compartirla con otros. De este modo, se encuentra dificultado un verdadero proceso de revisión de las prácticas que a su vez contribuiría a la construcción de nuevos conocimientos.

La lectura y la escritura son los principales instrumentos de aprendizaje. Carlino, P. (2005) propone integrar el trabajo con la lectura y la escritura de textos en la enseñanza de las cátedras para que los/as estudiantes accedan a la cultura específica de cada disciplina, dado que los modos de leer y escribir no son iguales en todos los ámbitos. La alfabetización académica consiste en un conjunto de nociones y estrategias necesarias para participar en la cultura discursiva de las

disciplinas así como en las actividades de producción y análisis de textos requerida para aprender en la universidad. El potencial epistémico de la escritura no resulta sólo un medio de registro o comunicación sino que puede devenir un instrumento para desarrollar, revisar y transformar el propio saber; poniendo en relación el conocimiento del tema con el/la destinatario/a y el propósito de la escritura.

Por su parte, autores como Schön (1992) y Perrenoud (2004) debaten sobre los encuentros y desencuentros entre formación académica y ejercicio de la profesión. Invitan a la discusión didáctica, es decir, a poner en cuestión modelos de transmisión que parecen reducir lo epistemológico a la lógica de producción de saberes científicos y que parecen desconocer, por un lado, aquello que es necesario construir en situaciones particulares y, por otro, la necesidad de estar inmersos en las situaciones.

Así como se destaca una valoración por parte de los/as estudiantes en el *“Aprendizaje del funcionamiento de otras instituciones y leyes que regulan los ámbitos de prácticas”*, se enfatiza en la motivación de directivos la *“Valoración de los destinatarios”* y la importancia de la *“Transformación de la realidad desde lo educativo”*.

El *“Trabajo en equipo e interdisciplinario”*, en estrecha relación la categoría *“Desarrollo del trabajo y aprendizaje con otros”*, da cuenta que el trabajo en Extensión compromete a un aprendizaje con otros – docentes y pares- en una construcción situada y construida a partir de un proceso de voces y sentidos compartidos. Directivos señalan que si bien interpretan que hay una desigual *“Variación de la intensidad del compromiso con la tarea”* de los/as estudiantes la sinergia que se produce es un verdadero motor para el desarrollo de estos Proyectos. Para finalizar este análisis presentamos este dicho de una Directora:

“La verdad que la sinergia que se genera con los grupos con que trabajamos y los grupos de la universidad es muy fuerte es una de las cosas que la verdad es más rica.” (E. N° 4)

El aprendizaje compromete aspectos singulares y afectivos de la experiencia. En tal sentido la *vivencia* como unidad de análisis reúne emoción y cognición para articular sujeto y contexto, se continúa y profundiza en la noción de *“entramado”* (Cazden, 2010, en Erausquin, 2014) que denota la articulación entre un sujeto en desarrollo y un ambiente facilitador y apunta a la comprensión de ese proceso. La *vivencia* articula el desarrollo de la subjetividad en construcción, con la situación social, cultural, ambiental que promueve, facilita y restringe sus reproducciones, estancamientos, creaciones y transformaciones (Vigotsky, 1993).

Reflexiones finales

El análisis de la motivación expresada por los/as directores/as al conducir los proyectos y sus representaciones respecto del quehacer extensionista aporta información sobre los *procesos de profesionalización* que desarrollan los estudiantes. Esto nos posibilita dar cuenta de cómo la

experiencia en campo en el marco de proyectos de Extensión contribuye en distintos sentidos a construir posicionamiento y aprendizaje profesional tanto a docentes como a estudiantes.

Las prácticas de intervención que estudiantes y docentes co-construyen a través del aprendizaje colaborativo en comunidades de práctica se enriquecen a través de intercambios de experiencias con otros actores sociales y agentes educativos. En este sentido la Universidad intenta aportar a la sociedad los resultados y logros de su investigación y docencia a la comunidad y redimensionar toda su actividad académica conjunta.

Para finalizar, destacamos que la motivación de director/as para gestionar y conducir proyectos tiene que ver con deseos/ inquietudes/ expectativas que se entrecruzan con deseos/ inquietudes/ expectativas de estudiantes de construir aprendizajes en comunidades de práctica, aprendizajes situados en los que se articula con la comunidad aquellos saberes aprendidos en la Universidad pública, que no deben quedar cristalizados en las paredes de la academia. Dentro de los dispositivos de formación del nivel superior, la Extensión Universitaria es un proceso de mutuo enriquecimiento que posibilita una práctica pedagógica en la que la participación de docentes y estudiantes contribuye singularmente a la construcción del futuro conocimiento profesional.

Bibliografía

- Baquero, R. (2006). *Vigotsky y el aprendizaje escolar*. Buenos Aires: Aique.
- Carlino, Paula. (2005). *Escribir, leer, y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica. ISBN 950-557-653-6.
- De la Fuente Arias (2003) *¿Por qué los alumnos no construyen un conocimiento psicológico académico y profesional integrado? Reflexiones para una investigación*. Papeles del Psicólogo, Nº 86. Versión electrónica.
- Engeström, Y. (2001). *Making expansive decisions: An activity-theoretical study of practitioners building collaborative medical care for children*. In C. M. Ilwood, & M. Selart (Eds.), *Decision making: Social and creative dimensions*. Dordrecht: Kluwer.
- Erausquin C. (2013) "Ayudando a los que ayudan a aprender: co-construyendo acciones y conocimiento. La Etica Profesional Dialógica en el campo psicoeducativo: los "verdaderos conceptos" y la "vivencia" en Vygotsky ayudando a pensar la inclusión educativa". Ficha publicaciones UBA y UNLP 2013
- Erausquin C., Basualdo M.E. Y González D.N (2006) "Heterogeneidad de giros y tensiones en los modelos mentales de "psicólogos en formación" sobre la intervención profesional en problemas situados. Hacia una dialéctica de la diversidad" En: *Anuario de Investigaciones, volumen XIII. Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires*.

- Iglesias, I.; Denegri A.; Espinel Maderna, C.; Roldan, A.; Sharagrodsky, C.; Fernandez Knudsen M. (2015) *“Participación de estudiantes de psicología y trabajo social en extensión universitaria. Hacia la construcción del conocimiento profesional en comunidades de práctica”* VII Congreso Internacional de investigación y práctica profesional en psicología XXII. Facultad de Psicología UBA. Noviembre 2015 En evaluación
- Larripa, M. y Erausquin, C. (2008) *“Teoría de la actividad y modelos mentales: Instrumentos para la reflexión sobre la práctica profesional: "aprendizaje expansivo", intercambio cognitivo y transformación de intervenciones de psicólogos y otros agentes en escenarios educativos.”* En: *Anuario de Investigaciones, Volumen XV. Facultad de Psicología. Universidad de Buenos Aires.* Paidós.
- Newman, Griffin y Cole (1991) *La zona de construcción del conocimiento: trabajando por un cambio cognitivo en educación.* Morata. Madrid.
- Nicastro S., Greco M. B (2009) *Entre trayectorias. Escenas y pensamientos en espacios de formación.* Ed. Homo Sapiens. Rosario, Argentina.
- Rodrigo (1999). *Teorías implícitas, modelos mentales y cambio educativo.* En I. Pozo y C. Monereo (coord.) *El aprendizaje estratégico.* Madrid: Santillana. Aula XXI
- Rogoff, B. (1997). *Los tres planos de la actividad sociocultural: apropiación participativa, participación guiada y aprendizaje.* En Wertsch y otros (eds.) *La mente sociocultural. Aproximaciones teóricas y aplicaciones.* Madrid: Fundación Infancia y Aprendizaje.
- Shön, D. (1992). *La formación de profesionales reflexivos.* Madrid. Paidós.
- Schön, D. (1998). *El profesional reflexivo. Como piensan los profesionales cuando actúan.* Barcelona: Paidós.
- Perrenoud (2004) *Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar.* Grao. Barcelona.
- Wertsch, J. (1999). *La mente en acción.* Buenos Aires: Aique.