

TIPOS DE LECTURA Y METACOGNICIÓN EN ESTUDIANTES DE PRIMER AÑO DE PSICOLOGÍA.

Frers, Natalia; Conte, Belén & Fernández María Laura.

Universidad Nacional de La Plata, Facultad de Psicología, Instituto de Investigación.

nataliafrers@hotmail.com

Resumen

El presente trabajo forma parte del proyecto “Participación en redes sociales, uso de texto abreviado y comprensión lectora de textos académicos en estudiantes de primer año de la carrera de Psicología de la UNLP”, acreditado por la Facultad de Psicología (UNLP). Si bien el proyecto tiene objetivos más amplios, este trabajo tiene un fin exploratorio y descriptivo: indagar sobre los tipos de lectura que realizan los estudiantes y las dificultades que ellos mismos identifican al leer distintos géneros discursivos.

Desde el punto de vista teórico la lectura es concebida como una práctica sociocultural, en tanto se trata de una actividad compleja, resultado de un aprendizaje y mediada por artefactos semióticos, en la que participan los seres humanos. Todos estos elementos participantes constituyen el producto de una historia cultural que condiciona sus características específicas (Pérez Abril & Rincón Bonilla, 2013).

En la universidad, particularmente la lectura y la escritura desempeñan un papel fundamental en la formación del estudiante: las prácticas de lectura que se esperan de los alumnos universitarios tienen una especificidad que las diferencia de las lecturas previas, con lo cual uno de los principales desafíos que deben enfrentar los estudiantes al ingresar a la universidad es aprender los modos específicos de lectoescritura de una comunidad disciplinar. Se toman aquí como referencia a los autores que defienden la perspectiva de la “alfabetización académica”, quienes sostienen que cada comunidad disciplinar posee sus propias prácticas discursivas, de modo que aprender una materia consiste en dominar sus formas características de leer, de escribir y de pensar, en dominar el modo especializado de utilizar el lenguaje en ese dominio de conocimiento (Carlino, 2003, 2005; Figueroa Sandoval, Aillon Neumann, & Salazar Provoste, 2012; Pérez Abril & Rincón Bonilla, 2013).

Por otro lado, se hace necesario introducir aquí la dimensión de la metacognición, definida como la conciencia y el control sobre los propios procesos cognitivos (Abusamra, et al. 2011) debido a que se analizan las autopercepciones que poseen los alumnos acerca de sus propias dificultades de lectura. La dimensión metacognitiva es central a la hora de distinguir buenos y malos lectores.

Para alcanzar el objetivo planteado para el presente trabajo se toman los datos aportados por un cuestionario autoadministrado de 30 preguntas de opción múltiple en una muestra aleatoria de 100 estudiantes de primer año de la carrera de Psicología en la U.N.L.P. La muestra obtenida está compuesta por 70 mujeres y 30 varones, de los cuales el 88% se encuentran en un rango entre 18 y 34 años de edad.

De toda la información aportada por el cuestionario, en esta ocasión se utilizan en primer lugar los datos socio-demográficos relacionados con el nivel educativo de los padres, edades y situación académica de los alumnos. En segundo lugar, la información sobre hábitos y frecuencia de lectura en relación a cinco géneros discursivos: literatura de ficción, literatura de no-ficción, historietas o comics, diarios y revistas informativas y textos académicos. Y por último, información sobre reconocimiento de dificultades en la lectura de estos géneros, pudiendo los estudiantes señalar una o más de las siguientes opciones: pierde el hilo de la trama, el lenguaje es demasiado complicado, se aburre pronto, no puede concentrarse en la lectura, se mencionan muchos temas que desconoce y/o no presenta ningún problema.

En una primera aproximación a los datos puede observarse que el nivel educativo de los padres corresponde mayoritariamente a estudios de nivel superior ya sea completo o incompleto.

En cuanto a los tipos de lectura, salvo en el género “historietas” que más del 60% “nunca leen”, la distribución de la frecuencia de lectura es bastante regular para el resto de los géneros, tanto por la variedad de lo que leen como por la frecuencia con que lo hacen.

En relación a las dificultades de lectura autopercebidas, en la mayoría de los casos (más del 50%) y de manera regular para todos los géneros, los alumnos manifiestan no tener “ninguna dificultad”. Para el caso de los ensayos o literatura no ficcional, un 20% marca tener dificultades por “tratarse de temas que desconoce” y en el caso de la lectura de diarios y revistas de noticias un 18% manifiesta problemas en la lectura por “aburrirse pronto”. Cabe mencionar que en estas dos situaciones los problemas identificados no forman parte del proceso específico de la lectura, sino de cuestiones adyacentes a ella.

En trabajos subsiguientes resultaría interesante comparar las autopercepciones de los alumnos sobre sus propios procesos de lectura con las pruebas cerradas de comprensión lectora administradas, a fin de analizar la superposición o desfasaje existente entre ambos resultados.

Palabras clave: LECTURA, METACOGNICIÓN, ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA, GÉNEROS DISCURSIVOS

Abstract:

This paper is part of a more wide project that explores the relation between reading comprehension of informative and academic texts and uses of social networks in freshman Psychology students of La Plata National University. The aim of this paper is to describe the reading habits of this students, and the kind of difficulties that they can recognize while they read different texts genres (narrative, comics, newspaper). It is based on a sample of a hundred freshman students, who took a self administered questionnaire. Analyzes the metacognition implied in detecting their own difficulties while reading, as a main ability in reading comprehension.

Key words: READING, PSYCHOLOGY STUDENTS, TEXT GENRES, METACOGNITION

Bibliografía:

- Abusamra, V., Cartoceti, R., Raiter, A., & Ferreres, A. (2008). Una perspectiva cognitiva en el estudio de la comprensión de textos. *Psico*, 39 (3), 250-259.
- Abusamra, V., Ferreres, A., Raiter, A., De Beni, R., & Cornoldi, C. (2010). *Test Leer para Comprender TLC: evaluación de la comprensión de textos*. Buenos Aires: Paidós.
- Abusamra, V., Casajús, A., Ferreres, A., Raiter, A., De Beni, R., & Cornoldi, C. (2011) Programa Leer para Comprender: Desarrollo de la comprensión de textos. Libro teórico. Buenos Aires, Paidós.
- Carlino, P. (2003). Alfabetización académica: un cambio necesario, algunas alternativas posibles. *Educere, Revista Venezolana de Educación*, 6 (20), 409-420.
- Carlino, P. (2005). *Escribir, leer y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica de Argentina.
- Figueroa Sandoval, B., Aillon Neumann, M., & Salazar Provoste, O. (2012). Avances hacia la comprensión del fenómeno de la alfabetización académica hipertextual en el contexto de formación docente. *UNIVERSUM*, 1 (27), 55-70.
- Pérez Abril, M., & Rincón Bonilla, G. (Coords.) (2013) *¿Para qué se lee y se escribe en la universidad colombiana? Un aporte a la consolidación de la cultura académica del país*. Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana.
- Sampedro, B., Ferreres, A., Abusamra, V., Otero, J., Casajús, A., & Cartoceti, R. (2011). Evaluación de las alteraciones de la comprensión de textos en diferentes tipos de lesión cerebral. *Neurología Argentina*, 3 (4), 214-221.