

## ENTRE EL ESTUDIO Y EL TRABAJO: ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y MOTIVACIÓN ACADÉMICA. ANÁLISIS COMPARATIVO EN FUNCIÓN DEL TRABAJO.

*Echeverría, Julieta.*

Universidad Nacional de Mar del Plata.

echeverriajulieta@gmail.com

### Resumen

En las actuales sociedades de conocimiento se destaca que la escuela, además de transmitir conocimientos, necesita estimular el desarrollo de funciones cognitivas superiores -resolución de problemas, planificación, reflexión, creatividad- y formar en habilidades que permitan a los estudiantes aprender a seleccionar, evaluar e interpretar información, así como prepararlos para un aprendizaje autónomo y continuo. En este sentido, es fundamental generar condiciones de aprendizaje de estrategias cognitivas y metacognitivas de aprendizaje y favorecer un tipo de motivación académica que habilite a los estudiantes a lograr aprendizajes profundos y autorregulados. Esto constituye un desafío para la escuela secundaria, al cual se le agrega la condición de trabajadores de algunos estudiantes. Existe una tendencia en aumento de estudiantes secundarios que realizan actividades laborales previas al egreso, por lo que cabe preguntarse si el trabajar en simultáneo a los estudios secundarios tiene consecuencias a nivel de la motivación académica y de las estrategias de aprendizaje que utilizan.

Por este motivo, el objetivo de la ponencia es analizar las estrategias de aprendizaje y la motivación académica de jóvenes estudiantes y compararlas en función del trabajo. Asimismo, se indagó respecto de cuáles son los inconvenientes y/o beneficios que los estudiantes perciben que les genera realizar una actividad laboral en simultáneo con sus estudios.

El trabajo se enmarca en un proyecto de investigación abocado a analizar las prácticas de trabajo y de estudio de estudiantes secundarios y compararlas en función del tipo de escuela. Esta investigación de tipo descriptiva tiene un diseño no-experimental transversal en la cual se adoptó un abordaje metodológico cuanti-cualitativo. Se realizó un muestreo intencional de 200 estudiantes de sexto año de cinco escuelas secundarias provinciales de gestión pública de la ciudad de Mar del Plata con distintas características (técnica, de arte, turno mañana, tarde y vespertino). Se administró un cuestionario para relevar información socio-demográfica, laboral y escolar así como el cuestionario

MSLQe para evaluar las estrategias de aprendizaje y la motivación. Asimismo, se realizaron entrevistas semi-estructuradas (n=50) para indagar en mayor profundidad las variables.

Los resultados permiten observar que las estrategias de aprendizaje utilizadas con mayor frecuencia por los estudiantes no son aquellas que posibilitan un procesamiento profundo de la información. Con respecto a la motivación, se observa que las medias más altas corresponden a las escalas de “creencias de control de los aprendizajes” y “creencias de autoeficacia”. La comparación de estas variables en función del trabajo evidencia que no hay diferencias significativas en cuanto al uso de estrategias de aprendizaje y la motivación de los estudiantes que no trabajan en comparación con quienes sí realizan alguna actividad laboral. Por otra parte, los estudiantes señalan tanto inconvenientes como beneficios que perciben les genera trabajar y estudiar al mismo tiempo, siendo que ninguno de ellos refiere a consecuencias que trabajar tenga sobre sus estrategias de aprendizaje y su motivación.

Estos resultados permiten pensar dos cuestiones. Por una parte, que es necesario reflexionar sobre las estrategias de enseñanza en la escuela secundaria para contribuir a que los estudiantes puedan adquirir estrategias cognitivas y metacognitivas de aprendizaje que les habilite a lograr aprendizajes profundos y autorregulados. Por otra parte, aportan evidencias que la realización de cierto tipo de actividades laborales genera cansancio y menor tiempo, por lo cual a estos estudiantes podría serles de gran utilidad aprehender estrategias de aprendizaje profundo que les permita capitalizar mejor el tiempo y las energías de las que disponen. Asimismo, los estudiantes destacan los espacios de trabajo como espacios de aprendizaje, por lo cual sería interesante desde la práctica docente contribuir a establecer relaciones entre los aprendizajes escolares y las situaciones de trabajo, que permita aprendizajes contextualizados. Esto podría favorecer la motivación de los estudiantes.

Con esta investigación se espera aportar información que contribuya a la caracterización de los perfiles de estudiantes secundarios en relación a sus prácticas laborales y de aprendizaje, que podría ser de utilidad para revisar las prácticas docentes para mejorar la formación de los estudiantes y reducir la vulnerabilidad educativa.

**Palabras clave:** estudio – trabajo – estrategias de aprendizaje – motivación.

## **BETWEEN WORK AND STUDY: LEARNING STRATEGIES AND ACADEMIC MOTIVATION. COMPARATIVE ANALYSIS BETWEEN WORKING AND NON-WORKING STUDENTS.**

### **Abstract**

Nowadays, schools are demanded not only to teach knowledge but also the learning strategies that will enable students a self-regulated and lifelong learning. Therefore, it is of utmost importance to create conditions in schools for the learning of cognitive and meta-cognitive abilities and strategies and to promote academic motivation in order to facilitate deep and self-regulated learning. This represents a challenge for high schools' curricula. In addition, another challenge is the presence in schools of students working part time. There is an increasing tendency in Argentinean youth to work and study simultaneously, hence it is important to ask if working and studying simultaneously influences academic motivation and the use of learning strategies. For this reason, the objective of this paper is to present and analyze the learning strategies and academic motivation of high school students and compare these variables between working and non-working students. It is also analyzed the benefits and disadvantages students perceive that part time work has in the last year of high school.

The paper is part of a current study that analyzes high school students' work and study practices, and compares these practices in working and non-working students and in different types of schools. It is a descriptive study with an ex post facto retrospective type design with a single group. For that purpose, a survey -asking socio-demographic and working practices information-, and the MSLQ-e -to evaluate learning strategies and academic motivation- were be applied to a sample of 200 senior high school students from different types of schools. Moreover, interviews were administrated to 50 students to explore the variables from a qualitative point of view.

Findings denote an average level in most of the evaluated scales, and a not significant difference between working and non-working students. Besides, students identify both benefits and disadvantages of working and studying simultaneously, and none of them refers directly to their use of learning strategies and motivation.

The analysis of this topic could enhance the understanding of students' practices, and therefore this information may contribute to the characterization of high school students and become useful information for teaching strategies. The value of this topic for learning in school and for the educational psychology field are discussed.

**Key words:** study – work – learning strategies – academic motivation.

## Introducción

En las actuales sociedades de conocimiento, Brunner (2000) destaca que la escuela, además de transmitir conocimientos, necesita estimular el desarrollo de funciones cognitivas superiores - resolución de problemas, planificación, reflexión, creatividad- y formar en habilidades que permitan a los estudiantes aprender a seleccionar, evaluar e interpretar información, así como prepararlos para un aprendizaje autónomo y continuo. En este sentido, es fundamental generar condiciones de aprendizaje de estrategias cognitivas y metacognitivas de aprendizaje y favorecer un tipo de motivación académica que habilite a los estudiantes a lograr aprendizajes profundos y autorregulados.

El aprendizaje académico autónomo o autorregulado, refiere a la capacidad del estudiante de regular su propio proceso de aprendizaje y a la manera en la cual se posiciona frente a la tarea de aprendizaje (de la Barrera, 2010; Zimmerman, 2002). Para ello se requiere de la utilización de estrategias cognitivas y metacognitivas de aprendizaje y de motivación para implicarse en el proceso de aprendizaje.

Las estrategias de aprendizaje refieren a los comportamientos, pensamientos y/o creencias que facilitan al estudiante la adquisición de información, su comprensión e integración al conocimiento ya existente y la recuperación de la información disponible. Las estrategias cognitivas incluyen las de repaso, de elaboración, de organización, pensamiento crítico. Las estrategias metacognitivas, que posibilitan la autoregulación de la cognición son las de planificación, control y regulación de las actividades. Las estrategias de manejo de recursos incluyen el manejo del tiempo, del ambiente, la regulación del esfuerzo, el aprendizaje con pares y la búsqueda de ayuda (Donolo, Chiecher, Paoloni & Rinaudo, 2008; Pintrich, Smith, Garcia & McKeachie, 1991; Weinsten, Husman, & Dierking, 2000).

Con respecto a la motivación, alude a un proceso psicológico que conduce a la persona hacia un objetivo o a realizar una actividad con interés, persistiendo en dicha acción y realizando un esfuerzo para llevarla adelante. Si bien existen diversos modelos explicativos de la motivación, en la presente investigación se toman aquellos conceptos representativos del modelo teórico socio-cognitivo del aprendizaje; constructos que se encuentran sistematizados en el instrumento que se utilizó en la investigación -MSLQ- (Pintrich, Smith, Garcia & McKeachie, 1991). Este instrumento permite evaluar aspectos del proceso motivacional como: la *orientación motivacional intrínseca* -en la cual el incentivo es inherente a la actividad- y *extrínseca* -se busca una recompensa independiente de la

actividad-, *la valoración de la tarea* -cuan interesante y útil encuentra la actividad-, *la autoeficacia percibida* -percepción acerca de la propia capacidad para realizar una tarea-, *creencias de control del aprendizaje* y *ansiedad*.

Diversas investigaciones han aportado evidencias respecto de la importancia de la motivación en el proceso de aprendizaje profundo, así como de la utilización de estrategias de aprendizaje para lograr aprendizajes significativos y autónomos (Huertas, 2006; Rinaudo, Chiecher, & Donolo, 2003).

Generar condiciones de enseñanza y aprendizaje que posibiliten aprendizajes autónomos constituye un desafío para la escuela secundaria, al cual se le agrega la condición de trabajadores de algunos estudiantes. Si bien la obligatoriedad de la escuela secundaria en Argentina en la última década ha tendido a desfavorecer que los jóvenes trabajen (Seoane & Longobucco, 2013) se han aportado evidencias empíricas de una tendencia en aumento de estudiantes secundarios que realizan actividades laborales -remuneradas o no- previas al egreso (Corica, 2010; Miranda, 2007).

Estudios en otros países han analizado las consecuencias que tiene el trabajo de tiempo parcial en las prácticas de estudio, en el desempeño y permanencia de los estudiantes en la escuela secundaria (McCoy & Smyth, 2007; Staff, Schulenberg, & Bachman, 2010). No obstante, son escasas las investigaciones a nivel nacional que se han abocado a estudiar estas cuestiones en jóvenes estudiantes y trabajadores. Por ello cabe preguntarse si existen diferencias entre los jóvenes que únicamente estudian y los que estudian y trabajan a nivel de la motivación académica y de las estrategias de aprendizaje que utilizan.

Por este motivo, el objetivo de la ponencia es analizar las estrategias de aprendizaje y la motivación académica de jóvenes estudiantes y compararlas en función del trabajo. Asimismo, se indagó respecto de cuáles son los inconvenientes y/o beneficios que los estudiantes perciben que les genera realizar una actividad laboral en simultáneo con sus estudios.

### **Abordaje metodológico**

El trabajo se enmarca en un proyecto de investigación abocado a analizar las prácticas de trabajo y de estudio de estudiantes secundarios y compararlas en función del tipo de escuela. Esta investigación de tipo descriptiva tiene un diseño no-experimental transversal en la cual se adoptó un abordaje metodológico cuanti-cualitativo. Se realizó un muestreo intencional de 200 estudiantes de sexto año de cinco escuelas secundarias provinciales de gestión pública de la ciudad de Mar del Plata con distintas características (técnica, de arte, turno mañana, tarde y vespertino). Se administró una encuesta diseñada específicamente para esta investigación para relevar información socio-

demográfica, laboral y escolar así como el cuestionario MSLQe para evaluar las estrategias de aprendizaje y la motivación. Asimismo, se realizaron entrevistas semi-estructuradas (n=50) para indagar en mayor profundidad las variables.

Se utilizó el cuestionario *Motivated Strategies Learning Questionnaire -MSLQ-* (Pintrich, Smith, Garcia, & McKeachie, 1991) en su versión adaptada al español y baremada para la Argentina -MSLQe- (Donolo, Chiecher, Paoloni & Rinaudo, 2008). Este es un cuestionario de autoinforme que evalúa la motivación académica y el uso de estrategias de aprendizaje de personas escolarizadas, en el cual los estudiantes deben responder a una escala Likert de 7 puntos. Está compuesto por 81 ítems distribuidos en 15 escalas, que a su vez están organizadas en dos secciones: Motivación Académica (compuesta por 6 escalas) y Estrategias de Aprendizaje (conformada por 9 escalas).

## Resultados

Con respecto a la *propensión laboral* de los estudiantes secundarios encuestados, los resultados indican que un 25,5% de los estudiantes trabajan al mismo tiempo que cursan sus estudios secundarios. Es de destacar que un 61% declara haber trabajado alguna vez y el 31,5% del total de la muestra señaló que estaba buscando trabajo activamente al momento de la toma de la encuesta.

La mayoría de esos trabajos (60,9%) tienen una carga menor a las 15hs semanales, siendo menor la cantidad de estudiantes que realizan trabajos que les demandan entre 31 y 40 horas semanales (13%). El resto de los estudiantes de la muestra declaró trabajar entre 16 y 30 horas semanales (26,1%). Los trabajos refieren, en general, a la atención al público en comercios y, en menor medida, al trabajo en oficios (construcción, albañil, electricidad, talleres mecánicos) y en obras o talleres de arte (teatro) o en actividades ligadas al deporte profesional (fútbol).

Con respecto a los aspectos motivacionales y las estrategias de aprendizaje utilizadas por los estudiantes, en la tabla 1 y 2 se presentan las medias y los desvíos estándar de todas las escalas de la sección de estrategias de aprendizaje y de motivación del cuestionario MSLQe para la muestra general.

**Tabla 1** - Estadísticos descriptivos de las escalas de estrategias de aprendizaje para la muestra general.

	Muestra general	
Escalas de estrategias de aprendizaje	M	Sd

Repaso	4,44	1,31
Elaboración	4,26	1,17
Organización	4,23	1,36
Pensamiento Crítico	4,14	1,24
Autoregulación metacognitiva	4,20	0,95
Manejo del tiempo y el ambiente	4,20	0,95
Regulación del esfuerzo	4,36	1,30
Aprendizaje con pares	3,81	1,32
Búsqueda de ayuda	4,70	1,22

Los resultados evidencian que las estrategias con mayor frecuencia de uso son las de “búsqueda de ayuda”, “repaso” y “regulación del esfuerzo”. Asimismo, permiten observar que la estrategia de estudio menormente utilizada por los estudiantes secundarios de la muestra es “aprendizaje con pares”. Las estrategias de “pensamiento crítico”, “autoregulación metacognitiva”, “elaboración”, “organización” y “manejo del tiempo y el ambiente” presentaron valores relativamente bajos en comparación con las estrategias más frecuentemente utilizadas.

**Tabla 2** - Estadísticos descriptivos de las escalas de motivación académica para la muestra general.

Escalas de motivación	M	Sd
Metas de orientación intrínseca	4,84	1,13
Metas de orientación extrínseca	4,10	1,41
Valoración de la tarea	4,75	1,17
Creencias de control del aprendizaje	5,44	1,07
Creencias de autoeficacia	5,17	0,90
Ansiedad	4,06	1,41

Los

resultados evidencian que las escalas de motivación con medias más altas son “creencias de control de los aprendizajes”, “creencias de autoeficacia”, “metas de orientación intrínseca” y “valoración de la tarea”. Las escalas de motivación con medias menores corresponden a “metas de orientación extrínseca” y “ansiedad”.

En lo que refiere a la comparación entre estudiantes que trabajan y no trabajan, los resultados de comparación de las medias de las variables de estrategias de aprendizaje entre estudiantes que

trabajan y no trabajan, utilizando la prueba no paramétrica U de Mann Whitney, demuestran que las diferencias entre los dos grupos no son estadísticamente significativas.

**Tabla 3** – Resultados de la prueba no paramétrica U de Mann Whitney para las estrategias de aprendizaje.

**Test Statistics<sup>a</sup>**

	ER	EE	EO	PC	AMC	MTyA	RE	AP	BA
<b>Mann-Whitney U</b>	3613,500	3625,500	3427,500	3757,000	3760,500	3359,000	3796,000	3585,000	3608,000
Wilcoxon W	4888,500	14800,500	14602,500	5083,000	14935,500	4685,000	5122,000	4911,000	4883,000
Z	-,317	-,283	-1,044	-,119	-,109	-1,236	-,010	-,603	-,333
<b>Asymp. Sig. (2-tailed)</b>	,751	,777	,296	,905	,913	,216	,992	,546	,739

a. Grouping Variable: ¿Tenes trabajo actualmente?

Con respecto a la motivación, los resultados demuestran que la mayoría de las diferencias entre los dos grupos no son estadísticamente significativas. La única variable que sí presenta una diferencia significativa es “creencias de control” ( $U=2863,5$ ;  $p<,01$ ), en el sentido de que los estudiantes que trabajan manifiestan valores menores ( $mean\ rank=82,15$ ) que los estudiantes que no trabajan ( $mean\ rank=106,78$ ).

**Tabla 4** – Resultados de la prueba no paramétrica U de Mann Whitney para las estrategias de aprendizaje.

**Test Statistics<sup>a</sup>**

	MOI	MOE	VT	CC	CA	A
Mann-Whitney U	3514,500	3433,500	3661,000	2863,500	3346,000	3503,000
Wilcoxon W	14689,500	14608,500	4987,000	4189,500	4672,000	14678,000
Z	-,801	-1,028	-,389	-2,631	-1,273	-,832
Asymp. Sig. (2-tailed)	,423	,304	,698	,009	,203	,405



**Tabla 4** – Resultados de la prueba no paramétrica U de Mann Whitney para las estrategias de aprendizaje.

**Test Statistics<sup>a</sup>**

	MOI	MOE	VT	CC	CA	A
Mann-Whitney U	3514,500	3433,500	3661,000	2863,500	3346,000	3503,000
Wilcoxon W	14689,500	14608,500	4987,000	4189,500	4672,000	14678,000
Z	-,801	-1,028	-,389	-2,631	-1,273	-,832
Asymp. Sig. (2-tailed)	,423	,304	,698	,009	,203	,405

a. Grouping Variable: Tenes trabajo actualmente

Entre los inconvenientes que creen que tiene trabajar mientras cursan sus estudios secundarios se destacan: el menor tiempo que se dispone para estudiar, el cansancio que genera realizar ambas actividades, menor rendimiento y concentración en las actividades escolares, falta de tiempo para el ocio, compartir con familia y amigos.

A pesar de estos inconvenientes, un amplio número de estudiantes (75%) sostiene que trabajar genera algunas ventajas. Entre las utilidades que les reporta trabajar señalan que son espacios de aprendizaje de lo que es la responsabilidad, de habilidades y de conocimientos que les serán de utilidad en el futuro para insertarse laboralmente, la posibilidad de tener ingresos económicos propios y no depender de sus padres para sus gastos personales, así como también poder mantener los estudios en algunos casos.

### Discusión y Conclusiones

Los resultados presentados permiten observar un bajo nivel de ocupación laboral de los estudiantes secundarios de sexto año de las instituciones educativas relevadas, por cuanto un cuarto de la muestra declaró tener algún trabajo. Sin embargo, puede pensarse que la propensión laboral es más alta que el nivel de ocupación en tanto que más de la mitad de la muestra manifestó haber trabajado alguna vez y hay un porcentaje de estudiantes que son desocupados, esto es que se encuentra activamente en la búsqueda de trabajo, manifestando de esta manera su inquietud por trabajar.

Si bien la mitad de los jóvenes que trabajan declararon tener trabajos permanentes, la mayoría de ellos tienen una carga horario menor a las 15 horas semanales, lo que les permite compatibilizar estas actividades con sus estudios secundarios. El porcentaje de estudiantes que trabaja mayor cantidad de horas podría explicarse por los trabajos de temporada y los trabajos de los jóvenes del bachiller vespertino (17hs-21hs).

Con respecto a las estrategias de aprendizaje y la motivación, los resultados evidencian niveles medios en todas las escalas.

Con respecto a las estrategias de aprendizaje, se observa que una de las que presenta mayor frecuencia de uso es la de “repaso”, ligada a la repetición o recitado de información y por ende considerada como una estrategia superficial, presente en aprendizajes memorísticos con escasa comprensión. En esta línea, las estrategias menos utilizadas por los estudiantes son aquellas centrales en procesos de aprendizaje profundos, como lo son la organización y elaboración, el pensamiento crítico y la autoregulación metacognitiva. Asimismo, estas dos últimas son fundamentales para la autoregulación de los aprendizajes.

No obstante, las estrategias de manejo de recursos “regulación del esfuerzo” y “búsqueda de ayuda”, evidencian el esfuerzo del estudiante por persistir frente a tareas que no le interesan o frente a dificultades. Asimismo, muestran disposición de buscar ayuda para intentar resolver dificultades.

En el caso de la motivación es de destacar los resultados obtenidos en metas de orientación intrínseca y valoración de la tarea. Esto implica que los estudiantes de la muestra consideran, en buena medida, que estudian por el valor que esta actividad tiene en sí misma. De esta manera, plantean que prefieren materiales que los desafíen, les permitan aprender cosas nuevas y que despierten su curiosidad y se proponen una comprensión lo más completa posible de los textos. Con respecto a las creencias de control, los estudiantes declaran asumir la responsabilidad por su proceso de aprendizaje, entendiendo que la comprensión y el aprendizaje de los contenidos dependen en gran medida del esfuerzo y estudio que ellos realicen. En relación con lo anterior, las creencias de autoeficacia refieren a que creen que pueden comprender los materiales complejos de la asignatura, rendir satisfactoriamente en las tareas y exámenes y aprender las habilidades que se enseñan en el curso.

La comparación de estrategias de aprendizaje y motivación en función del trabajo, demuestra que no hay diferencias entre los estudiantes que trabajan y no trabajan. Con la única excepción de las creencias de control, que se evidenciaron en mayor medida en los estudiantes que no trabajan. Esto

podría explicarse porque al tener menor tiempo y energía disponible para dedicar a las actividades escolares, sienten que el grado de control que tienen sobre sus estudios y aprendizajes es menor.

Los resultados permiten confirmar una de las hipótesis del estudio respecto de que las prácticas de estudio no varían en función de la realización de una práctica laboral. Únicamente se observan diferencias en un aspecto motivacional referido a la creencia de los estudiantes sobre el grado de control que tienen de sus aprendizajes.

Estos resultados permiten pensar dos cuestiones. Por una parte, que es necesario reflexionar sobre las estrategias de enseñanza en la escuela secundaria para contribuir a que los estudiantes puedan adquirir estrategias cognitivas y metacognitivas de aprendizaje que les habilite a lograr aprendizajes profundos y autorregulados, importantes tanto para la consecución de estudios superiores como para un buen desenvolvimiento en el mundo del trabajo. En esta línea algunos estudios señalan que el pensamiento crítico, la capacidad de aprendizaje constante y el trabajo cooperativo con otros son factores importantes en la educación superior y valorados positivamente por empleadores (Heimler, Rosenberg & Morote, 2012; Smith & Kemmis, 2010).

Por otra parte, se aportan evidencias de que la realización de cierto tipo de actividades laborales genera cansancio y menor tiempo disponible para las actividades escolares, por lo cual a estos estudiantes podría serles de gran utilidad aprehender estrategias de aprendizaje profundo que les permita capitalizar mejor el tiempo y las energías de las que disponen. En este sentido, estudios en el área de educación plantean la importancia del rol docente en la generación de condiciones de aprendizaje que sean motivadoras y que permitan la adquisición y práctica de estrategias de aprendizaje (Gonzalez, Paoloni & Rinaudo, 2013; Murayama & Elliot, 2009).

Asimismo, los estudiantes destacan los espacios de trabajo como espacios de aprendizaje, por lo cual sería interesante desde la práctica docente contribuir a establecer relaciones entre los aprendizajes escolares y las situaciones de trabajo, que permita aprendizajes contextuados. Esto podría favorecer la motivación de los estudiantes. En esta línea, Patton y Smith (2009) señalan que hay algunos aspectos positivos en el trabajo de tiempo parcial como el desarrollo de habilidades que favorecen la empleabilidad y que puede contribuir al desarrollo vocacional.

Finalmente, es de destacar que este estudio tomó como población de estudio a jóvenes de 17 y 18 años, que cursaban el último año de la escuela secundaria y que acceden a determinados tipos de trabajos. Por ende, las conclusiones son específicas para los jóvenes en esa situación y no pueden ser aplicados a adolescentes de menor edad o con otro tipo de actividades laborales (por ejemplo en condiciones de fuerte explotación laboral y vulnerabilidad social).

Se espera que esta investigación aporte información que contribuya a la caracterización de los perfiles de estudiantes secundarios en relación a sus prácticas laborales y de aprendizaje, que podría ser de utilidad para revisar las prácticas docentes para mejorar la formación de los estudiantes, reducir la vulnerabilidad educativa y facilitar o enriquecer su transición a la vida adulta.

### Referencias bibliográficas.

- Brunner, J.J. (2000). Globalización y el futuro de la educación: tendencias, desafíos, estrategias. Documento presentado al Seminario "Prospectiva de la Educación en la Región de América Latina y el Caribe". Santiago de Chile: UNESCO.
- Corica, A. M. (2010). Lo posible y lo deseable. Expectativas laborales de jóvenes de la escuela secundaria. Tesis de maestría. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Buenos Aires.
- de la Barrera, M. L. (2010). *Aprendizaje en la universidad: particularidades de un proceso compartido*. Ponencia presentada en el Congreso Iberoamericano de Educación, Metas 2021, Buenos Aires, Argentina.
- Donolo, D.; Chiecher, A.; Paoloni, P. & Rinaudo, M.C. (2008). *MSLQe - MSLQvv. Propuesta para la medición de la motivación y el uso de estrategias de aprendizaje*. Córdoba: Editorial de la Fundación UNdRC.
- Gonzalez, A., Paoloni, V. & Rinaudo, C. (2013). Aburrimiento y disfrute en clase de Lengua española en secundaria: predictores motivacionales y efectos sobre el rendimiento. *Anales de psicología*, 29(2), 426-434.
- Heimler, R.; Rosenberg, S. & Morote, .E (2012). Predicting career advancement with structural equation modeling. *Education + Training*, 54, 85-94.
- Huertas, J. A. (2006). *Motivación. Querer aprender*. Buenos Aires: Aique.
- McCoy, S. & Smyth, E. (2007). Part-time employment among secondary students in Ireland. *Work Employment Society*, 21(2); 227-246.
- Miranda A. (2007). *La nueva condición joven: educación, desigualdad y empleo*. Buenos Aires, Fundación Octubre.
- Murayama, K. & Elliot, A. J. (2009). The Joint Influence of Personal Achievement Goals and Classroom Goal Structures on Achievement-Relevant Outcomes. *Journal of Educational Psychology*, 101(2), 432-447.
- Patton, W. A. & Smith, E. (2009). Part-time work of school students: Impact on employability and career development. *Australian Journal of Career Development*, 18(1); 54-62.

- Pintrich, P, Smith, D., Garcia, T., y, McKeachie, W. (1991). *Manual for the use of MSLQ*. National center for research to improve post secondary teaching and learning. University of Michigan.
- Pintrich, P, Smith, D., Garcia, T., y, McKeachie, W. (1991). *Manual for the use of MSLQ*. National center for research to improve post-secondary teaching and learning. University of Michigan.
- Rinaudo, M. C.; Chiecher, A.; Donolo, D. (2003). Motivación y uso de estrategias en estudiantes universitarios. Su evaluación a partir del Motivated Strategies for Learning Questionnaire. *Anales de Psicología, 19*, 107-119.
- Seoane, V. & Longobucco, H. (2013). Trabajo juvenil: entre la producción cultural y la reproducción económica. *Propuesta Educativa, 40*, 22(2), 64 – 78.
- Smith, E.; Kemmis, R. S. (2010). What industry wants: employers' preferences for training, *Education + Training, 52*, 214-225.
- Staff, J.; Schulenberg, J. E. & Bachman, J. G. (2010). Adolescent Work Intensity, School Performance, and Academic Engagement. *Sociology of Education, 83*(3); 183-200.
- Weinsten, C.; Husman, J. & Dierking, D. (2000). Self regulation interventions with a focus on learning strategies. En Boekaerts, M; Pintrich, P. & Zeidner, M. (eds.). *Handbook of self regulation*. San Diego: Academic Press.
- Zimmerman, B. (2002). Achieving self regulation: the trial and triumph of adolescence. En Pajares, F & Urdan, T. (eds.). *Academic motivation of adolescents*. Greenwich: IAP Ediciones.