

LA CONSTRUCCIÓN DISCURSIVA DE ETIQUETAS DIAGNÓSTICAS: "TDAH"

Del Manzo, María Belén.

belenmanz@gmail.com

Facultad de Psicología, Universidad Nacional de La Plata.

Resumen

El propósito de esta presentación es reflexionar acerca de los estudios del discurso, la comunicación y su vinculación con el campo de la Psicología, en el marco de los trabajos que se desarrollan en la Cátedra de Lingüística General de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de La Plata.

Nos proponemos dar cuenta de la construcción discursiva de las "etiquetas diagnósticas" en niños y adolescentes como el "Trastorno por déficit de atención con o sin hiperactividad" (TDAH) incorporadas al lenguaje de la vida cotidiana y especialmente en el discurso de la información; interrogarnos acerca de cuáles son las estrategias discursivas para hablar acerca de dicho "trastorno" en diversos discursos que circulan en la sociedad en un momento dado. A partir de este análisis indagaremos cómo diversas miradas sobre la salud mental se materializan en determinados discursos sociales. Una de ellas, centrada en la normalización y estigmatización de los niños y adolescentes, solidaria de un modelo médico hegemónico, en el que se omiten tanto las características sociales como las subjetivas singulares, priorizando un enfoque biológico, reduccionista y determinista tendiente a la patologización y medicalización. La otra, asociada a la nueva Ley de Salud Mental N° 26.657, en la que se concibe a la persona como sujeto de derechos y se atiende la inclusión social y la multidimensionalidad de la problemática en estudio.

De esta manera, el análisis discursivo (AD) desde un enfoque enunciativo (Benveniste, Ducrot, Kerbrat-Orecchioni, Maingueneau, entre otros) se presenta como una herramienta teórico-metodológica para comprender fenómenos sociales en los que el uso de la palabra se vincula con diferentes esferas de la vida social, en este caso la salud mental. A la luz de esta perspectiva analizamos el papel del sujeto en el lenguaje, es decir, revelar diferentes huellas/marcas lingüísticas que deja el hablante en el enunciado para reconstruir los posibles sentidos del texto. Es así como el discurso se ha convertido en un objeto de estudio, de análisis y debate al interior de las Ciencias Sociales y específicamente en el campo de la Psicología.

Tomando en consideración estos conceptos teórico-metodológicos se conforma un corpus de análisis sobre salud mental en el discurso de la información (Charaudeau, 2003) cuyo propósito es examinar la construcción discursiva de la mencionada "etiqueta diagnóstica". En esta ponencia

abordaremos ciertas descripciones y análisis de textos (escritos y audiovisuales) propios del campo periodístico: ¿Mi hijo tiene ADD?, artículo de la Revista La Nación, publicado el domingo 10 de septiembre de 2006 y el programa Red de Salud, de la TV Pública, emitido el 3 de septiembre de 2012.

Nuestro análisis parcial y comparativo se limitará a observar ciertas categorías lingüísticas: los modos de inscripción de las personas en los enunciados (referencia deíctica), las cargas valorativas del léxico (subjektivemas) y las diferentes voces sociales (su selección, jerarquización y modos de presentación) que nos llevan a reflexionar acerca de la polifonía enunciativa; estas marcas nos permiten dar cuenta de la puesta en foco elegida por cada medio.

Es preciso señalar que a lo largo del AD se pondrá principalmente el acento en una de las maneras en que el locutor inscribe su subjetividad en el enunciado: los subjektivemas, aquellas unidades léxicas (sustantivos, adjetivos, verbos y adverbios) que en un discurso particular nos informan acerca de una evaluación (valorativa o afectiva) del sujeto hablante. Cabe aclarar que toda unidad léxica es, en cierto sentido, subjetiva puesto que, según la situación de enunciación y/o el contexto lingüístico, puede connotar en el enunciado, y en diverso grado, todo tipo de juicios interpretativos (Adelstein, 1996).

En esta serie de discursos nos interrogamos sobre cómo se ponen en escena los hechos y las personas involucradas en el tema, cómo se caracterizan, qué voces sociales aparecen para develar los posibles sentidos otorgados, las representaciones que se manifiestan y a la vez, desnaturalizar significaciones estigmatizantes en torno a los niños y adolescentes.

Finalmente, nos proponemos reflexionar de manera crítica acerca de qué tipo de comunicación tenemos y cuál queremos en vinculación con el campo de la salud mental para generar espacios más pluralistas y menos excluyentes en donde circulen otros discursos con nuevas interpretaciones, que (re) produzcan prácticas éticas, inclusivas y transformadoras sobre los temas aquí abordados.

Palabras Clave: discursos, estrategias discursivas, salud mental, etiquetas diagnósticas.

Abstract

The purpose of this paper is to think about discourse studies, communication and its bond with the psychology field, in the frame of the work in progress at the General Linguistics Professorship of the Psychology Department at the National University of La Plata. We intend to account for the discursive construction of "diagnostic labels" in children and adolescents as "attention deficit disorder with or without hyperactivity disorder" (ADHD)

incorporated into the language of everyday life and especially in the speech information, wonder about what the discursive strategies to talk about this "disorder" in various speeches that circulate in society at a given moment are. From this analysis we will investigate how various perspectives on mental health materialize in certain social discourse. One, focusing on standardization and stigmatization of children and adolescents, supportive of a hegemonic medical model, in which both social features like the unique subjective omitted, prioritizing biological reductionist and deterministic approach aimed at pathologizing and medicalization. The other, associated with the new Mental Health Law No. 26,657, in which the person is conceived as a subject of rights and social inclusion and the multidimensionality of the issue under study serves.

Key Words: discourse, discourse strategies, mental health, diagnostic labels.

Referencias bibliográficas

Adelstein, A. (1996). *Enunciación y crónica periodística*. Buenos Aires: Ars.

Angenot, M. (2010). *El discurso social. Los límites históricos de lo pensable y lo decible*. Buenos Aires : Siglo XXI.

Benasayag, M. & Schmit, G. (2010). "Ética y etiqueta", en *Las pasiones tristes: Sufrimiento psíquico y crisis social*. Buenos Aires: Siglo XXI. Disponible en <http://espaciodevenir.com/referencias/psicoanalisis-referencias/etica-y-etiqueta/>

Braunstein, N. (2013). *Clasificar en Psiquiatría*. Buenos Aires: SXXI.

Chairo, L. (2010, 2 de julio) *¿A qué estarán atentos los que no atienden?* Revista "el Psicoanalítico". Disponible en <http://www.elpsicoanalitico.com.ar/num2/clinica-chairo-infancia-add-hiperactividad>

Charaudeau, P. (2003). *El discurso de la información. La construcción del espejo social*. Barcelona: Gedisa.

Kerbrat-Orecchioni, C. ([1986] 1997). *La enunciación. De la subjetividad en el lenguaje*. Buenos Aires: Edicial.