

## EDUCAR EL MOVIMIENTO & EDUCAR LA DECISIÓN

### Ideas para la enseñanza de los fundamentos técnicos del básquetbol

Profesor Javier Orlandoni

Departamento de Educación Física-FaHCE-UNLP.

javierorlandoni@yahoo.com.ar

Profesor Ariel Benavidez

Departamento de Educación Física-FaHCE-UNLP.

benavidezariel@hotmail.com

### RESUMEN

Esta presentación tiene como propósito presentar y compartir un conjunto de ideas que ayuden a mejorar la enseñanza de los fundamentos técnicos del básquetbol. Por otra parte, intenta interpelar algunos conceptos teóricos que se han naturalizado en el ámbito de la enseñanza, y al mismo tiempo, desde una perspectiva más propositiva, ofrecer algunas alternativas para implementar en las prácticas de este deporte.

### Palabras claves:

Enseñanza – Movimiento – Educación – Decisión - Técnicas de juego - Básquetbol

### Introducción

El propósito de este trabajo es el de formalizar ideas que puedan ser utilizadas como herramientas de análisis para profesores y entrenadores, a la vez que nos posibilite repensar estrategias de enseñanza para la formación técnica de jugadores de básquetbol.

Esta problemática surge de la observación de prácticas de enseñanza de básquetbol, del estudio de las maneras de enseñar los fundamentos técnicos del juego y también de experiencias realizadas conjuntamente con el profesor Sebastián Pascuas, profesor en Educación Física, especialista en reeducación, adaptación y entrenamiento del movimiento.

### **Modificaciones reglamentarias que nos obligan a repensar las estrategias de enseñanza**

La enseñanza de los fundamentos técnicos del básquetbol a lo largo de su historia ha sido sometida a los más diversos análisis. Algunas miradas han recabado más enfáticamente en los aspectos biomecánicos de los gestos, mientras que otras han resaltado la manera de implementarlas en el juego. Esta temática, ha sido abordada por la bibliografía deportiva en general, incluyendo no solo libros y apuntes destinados a la formación profesional, sino fundamentalmente registros fílmicos de clínicas de capacitación, quizás como el modo principal de difusión de los saberes del básquetbol.

Por otra parte, los cambios reglamentarios que ha presentado el básquetbol en las últimas décadas, ha transformado la dinámica del juego, en líneas generales han acelerado la velocidad e intensidad, especialmente a partir de la incorporación de la regla de los 24 segundos, sin dejar de hacer mención también a la mejora en la preparación física de los jugadores. Sin embargo, en el desarrollo de las prácticas en nuestro país en general y en la ciudad de La Plata en particular, las modificaciones anteriormente mencionadas han sido mejor resueltas por los entrenadores desde las variables tácticas<sup>1</sup>, pero no se observa el mismo progreso desde el punto de vista de la enseñanza de las técnicas. Un primer y rápido análisis, nos permite afirmar, que el abordaje de los fundamentos técnicos, ha quedado anclado en sus modos de enseñanza más tradicionales y que no han terminado de adaptarse a este incremento de intensidad. Pero también, cabe destacar que no han sido pocos los intentos por mejorar la forma de enseñanza de las técnicas, aunque a nuestro juicio en muchos casos, desde posiciones teóricas equivocadas, especialmente a partir

---

<sup>1</sup>La incorporación de las denominadas *ofensivas tempranas* ha sido el común denominador de una nueva forma de atacar a partir de contar con menor cantidad de segundos de posesión. Así como también, el reemplazo de ofensivas cíclicas de las cuales solo fueron rescatadas una parte de sus opciones.

de lógicas provenientes de teorías de la Educación Física que se han establecido en el ámbito del deporte federativo.

### **Algunas características de las técnicas deportivas**

Las técnicas son gestos o acciones específicas que se utilizan como herramientas para resolver las situaciones que se dan en el contexto del deporte. Suponen la búsqueda de un gesto motor referencial, eficaz y con economía de esfuerzo pero no representan un fin en sí misma. Están presentes desde el inicio de la enseñanza porque son parte de la lógica interna del básquetbol<sup>2</sup>. Cada técnica responde a una necesidad específica de uso y es conveniente vincularla a un concepto o idea para su aplicación. A la vez, constituyen acciones específicas o sucesiones de gestos automatizados por el trabajo, que se caracterizan por la seguridad, la precisión y la rapidez en su desarrollo. Cuando un gesto técnico llega a dominarse exige poca atención, por lo que deja la conciencia disponible para las acciones tácticas más complejas. Las técnicas, al ser acciones elementales del juego, deben automatizarse muy bien y en el caso del básquetbol deben hacerse evitando aprendizajes rígidos, procurando que puedan ser sometidas a situaciones cambiantes. Por tal motivo, cuando se practican, es necesario alternar períodos de mecanización, es decir, repeticiones en condiciones similares, y períodos de variaciones, en donde esos gestos deban ser ejercitados y repetidos en condiciones cambiantes.

No existe un modelo único de ejecución de los gestos técnicos, sino modelos referenciales que desde el punto de vista biomecánico ha sido demostrada su eficacia. Cuando las condiciones de juego son más estables, nos acercaremos más a un hábito, pero cuando hay un oponente que genera un entorno imprevisible será imposible estandarizar un único modelo, en este sentido el trabajo debe desarrollarse sobre la posibilidad de generar gestos técnicos

---

<sup>2</sup>La lógica interna del juego se constituye de cuatro elementos, las reglas, los objetivos, las tácticas y las técnicas. La utilización de la lógica interna como categoría teórica para describir el juego, desestima la pregunta que se desprende de teorías biologicistas que sostienen que lo táctico o lo técnico se enseñan una determinada edad. Sin embargo, los elementos constituyentes están presentes desde el primer día y se van refinando a medida que avanza la enseñanza. Para poder jugar básquetbol hay que poder pasar, driblar, lanzar, aunque sea en términos rudimentarios (Crisorio, 2001).

versátiles frente a los cambios. Excepto el lanzamiento libre, todas las técnicas del básquetbol responden a las características anteriormente mencionadas.

### **Problemas de la enseñanza técnica**

La aceptación de la lógica interna, en tanto categoría teórica que integra los diferentes elementos que componen el juego, nos permite analizar el contenido y entender la enseñanza como un proceso integral y articulado. Sin embargo, lo que se separa a fines de ser estudiado, debe ser integrado posteriormente a los fines de la práctica.

Desde el punto de vista de la enseñanza pueden diferenciarse dos grandes tendencias. Una que ha priorizado fuertemente los aspectos biomecánicos y otra que ha enfatizado más la aplicación de las técnicas al juego. Desde una perspectiva analítica, la primera corriente se propone desglosar las acciones en pasos metodológicos. Por momentos el *cómo* ejecutar un gesto adquiere más importancia que el *para qué* y ocasiona una propensión a formar jugadores técnicamente completos, con un magro desarrollo en la toma de decisiones. La segunda corriente, en contraposición a esta vertiente tecnicista, comienza a valorar más los aspectos tácticos del deporte trabajando los fundamentos técnicos dentro de lo que habitualmente se denomina *situaciones reales de juego*. Idea parcialmente acertada, que mal concebida, va generando un acentuado empobrecimiento gestual como consecuencia de la oposición y la falta de tiempo para la resolución de las acciones. Es importante poder analizar estas cuestiones que tienen incidencia en la tarea de los entrenadores, porque en general cuando un modelo se presenta como hegemónico, tiende a ser reproducido por la mayoría.

### **Problemas teóricos**

Una primera aproximación a los problemas que han generado confusión en la enseñanza de las técnicas refiere a categorías teóricas elaboradas desde el ámbito de la Educación Física. El propósito de este trabajo no es examinar cada una de estas posturas y corrientes sino analizar ideas y conceptos recurrentes que han resultado un obstáculo más que una solución para pensar

la enseñanza de los fundamentos técnicos. Las categorías se utilizan para conceptualizar, definir, clasificar, o comprender diferentes fenómenos, pero son solo teorías, no representan *la verdad*<sup>3</sup>, significan solo el producto de una perspectiva de análisis. Su aceptación, implica que actúen como principios reguladores de la enseñanza, y se elaboren propuestas siguiendo esa lógica.

Durante mucho tiempo la lógica de enseñanza del deporte federativo y las teorías de la Educación Física fueron por caminos separados. La tendencia tradicional en cuanto a la construcción de saberes del deporte ha sido la de basarse más en las cuestiones empíricas, que en las formas de entender y conceptualizar la enseñanza. Es decir, desde esta perspectiva, las prácticas de enseñanza se han ido configurando por fuera de la teoría que la educación física ha sostenido, la que en general se conformó tomando prestado conocimientos de otras áreas, como la medicina, la psicología, la pedagogía y la didáctica<sup>4</sup>. En este sentido, el campo deportivo ha producido una resistencia histórica, como consecuencia a una teoría que ha necesitado ser forzada para prescribir la práctica. Situación que generó una tensión política entre el campo del deporte federado y el de la educación física, parcialmente resuelta a partir de la incorporación de los fundamentos supuestamente científicos de la iniciación deportiva (Crisorio, 2001), que supo acomodar paulatinamente un discurso que fue concentrando y hegemonizando ambos campos de enseñanza, el pedagógico/escolar y el federado. Opiniones generalizadas en el ámbito deportivo, nos devuelven una imagen del profesor en Educación Física dedicado a enseñar deporte, que conoce un poco de todo pero que no se especializa en nada. Su saber se limita a un conocimiento generalista pero no a uno especializado en la materia, a excepción de aquellos que han transitado su carrera como jugador tanto como entrenador, antecedentes que validarían su saber.

Por otra parte, no hay diferencias esenciales en la manera de pensar la enseñanza de los deportes que se orientan desde un análisis fisiológico, tanto

---

<sup>3</sup> La verdad entendida como ligada a los sistemas de poder que la producen, tomando de Foucault la idea de que verdad y poder no pueden existir de manera independiente (Castro 2004).

<sup>4</sup> De la medicina se han tomado la noción de individuo entendido como un organismo. De la psicología la explicación de las variables intervinientes en el aprendizaje y finalmente de la pedagogía y de la didáctica la metodología para enseñar. Poco se ha profundizado en la *conceptualización* de la enseñanza en relación al campo deportivo.

como de una perspectiva psicológica, porque ambos análisis intentan pensarse como una ciencia natural y experimental, restándole importancia u omitiendo las variables de los factores culturales, sociales y políticos para explicar las diferencias que sus métodos no alcanzan a revelar. Esto deja fuera, por un lado, el estudio de la enseñanza y por el otro, uniforma las prácticas de enseñanza deportiva, porque estas teorías dentro de las cuales se forman los entrenadores y profesores, condicionan y determinan esas las prácticas (Giles y equipo, 2007).

Cuando el concepto de iniciación deportiva irrumpe con fuerza entre las teorías predominantes, comienzan a delinearse formas de enseñar que validaban enunciados tales como *etapas evolutivas*, *fases del aprendizaje*, o *fases sensibles*, categorías que pueden encontrarse en gran parte de la bibliografía, representando un punto de partida epistemológico que condiciona la manera de pensar la enseñanza, y por ende la enseñanza técnica también. Se supone así, que existen momentos y formas específicas de aprender en cada período de la vida. Y, desde esta perspectiva de análisis, sin negar la importancia de las cuestiones orgánicas, sostenemos a la vez, que no alcanzan a explicar la dimensión de la complejidad del proceso de enseñanza de los deportes ni tampoco la enseñanza técnica.

Las categorías ***etapas evolutivas y fases sensibles*** han funcionado articuladamente a la hora de explicar el progreso del aprendizaje deportivo a través de los años. Suponen la existencia de períodos o fases en los cuales el desarrollo de las capacidades físicas se ve favorecido en la medida que sean estimuladas adecuadamente teniendo en cuenta que es más sencillo influenciar una capacidad condicional cuando está madurando que cuando ha madurado. En este sentido, implican regularidades en los organismos de las personas, lo que de alguna manera genera soluciones o propuestas universales para todas ellas.

Cuando las categorías fases sensibles o etapas evolutivas son trasladadas deliberadamente al ámbito de la enseñanza deportiva, empezamos a encontrar sus graves limitaciones, porque aparecen como condicionantes de lo que *puede* y de lo que *no puede* aprenderse. Tienen su origen en el campo fisiológico y en general son aplicadas al campo de la enseñanza deportiva sin que medie un ejercicio reflexivo, situación que confunde caminos ¿A partir de

qué criterios puede establecerse lo que cada jugador puede aprender en cada etapa de la vida? Se construyen modelos para cada edad que predeterminan una serie de contenidos posibles de ser asimilados, se excluyen las excepciones, los contextos, los deseos del deportista y se establecen reglas generales para el aprendizaje. Nos preguntamos ¿Puede hablarse de fases sensibles en el aprendizaje de un deporte? ¿Lo que no se aprende en una etapa de la vida es imposible que sea adquirido en otra? Universalizar estas categorías y aplicarlas a todos los deportistas por igual no ayuda a comprender las particularidades de la enseñanza.

Convalidar un criterio biológico, implica proponer una determinada cantidad de contenidos para cada edad o categoría, supone fraccionar los fundamentos técnicos, dividirlos en partes desglosándolos metodológicamente, poniendo a disposición de los basquetbolistas algunos contenidos y no otros. Este razonamiento versa sobre las *cuestiones evolutivas pero no sobre la evolución del juego*, y en la mayoría de los casos presume que el camino del aprendizaje se estructura siempre de lo fácil a lo difícil, de lo simple a lo complejo. Bueno sería preguntarse qué se entiende por algo fácil, y qué se entiende por algo difícil. Lo que para algunos es sencillo para otros un gran inconveniente a resolver, sumado a que todo jugador de básquetbol de cualquier edad, siempre desarrolla muy bien una faceta de su juego en desmedro de otras. En contadas ocasiones, el crecimiento en todas las facetas técnicas del juego se presenta de manera armónica. Es necesario pensar en niveles de comprensión, lo que supone una verdadera tarea artesanal. El desafío es el progreso de un equipo en función de armonizar los saberes heterogéneos de sus componentes.

Una de las frases que más daño le ha hecho a la enseñanza del básquetbol y en especial a la enseñanza de los fundamentos técnicos es aquella que dice que **los niños aprenden jugando**. Esta idea, ha sobrevolado las prácticas de básquetbol durante las últimas décadas, deriva desde el ámbito de la Educación Física y se ha naturalizado en el campo de la formación deportiva. Así también, suposiciones tales como que **el juego es divertido**, o **el drill<sup>5</sup> aburrido**, simbolizan frases / ideas que deben ser revisadas indefectiblemente.

---

<sup>5</sup> Se denomina drill a un ejercicio. El ejercicio puede tener por objetivo desarrollar las cuestiones mecánicas del gesto o bien orientarse al desarrollo de la toma de decisiones.

Una propuesta amplia y variada para enseñar básquetbol, debe nutrirse de otros saberes y configuraciones de movimiento que posibiliten enriquecer la formación de los jugadores. En este sentido, la *gimnasia* en especial, nos ofrece una diversidad de posibilidades a partir de su *intencionalidad* y *sistematicidad* que puede beneficiar el proceso de enseñanza si se lo sabe articular con el deporte. Los driles se configuran en la gimnasia.

En el marco de la enseñanza técnica *los juegos se deberían incluir como contextos de aplicación de aprendizajes adquiridos previamente*. Además, aunque parezca una obviedad, en una clase de básquetbol *se debe enseñar a jugar básquetbol*, sin suponer que la suma de juegos, en especial los denominados juegos pre-deportivos<sup>6</sup> y en mayor medida aún los llamados juegos fundadores<sup>7</sup> sean los indicados para promover el conocimiento de la disciplina. Los entrenadores de mini básquetbol en nuestro país, recurren permanentemente a la utilización de estas actividades y orientan la formación de los jugadores hacia la especialización en este tipo de juegos que no demandan acciones ni gestos técnicos específicos del deporte. En el mejor de los casos, facilitan la comprensión táctica de ciertas situaciones, pero paralelamente tienden a generar un empobrecimiento gestual significativo. Los jugadores transcurren sus primeras categorías en el Mini Básquetbol, sin saber dominar las técnicas básicas del deporte y esto no es porque no puedan, sino porque no se los enseña.

Otro aspecto relevante que obstruye la correcta enseñanza de los fundamentos es ***la disociación entre el trabajo táctico y el trabajo técnico***. Los aspectos técnicos y tácticos se separan a fin de analizar el juego para un amplio y profundo conocimiento del deporte, pero en el devenir de la competencia siempre se presentan de manera integrada, por tal motivo no deben ser trabajados por separado. La técnica, la táctica y la preparación física en la medida de las posibilidades, deberían planificarse conjuntamente. Los fundamentos técnicos se encadenan unos con otros, teniendo en cuenta que ninguno se presenta en el juego de manera aislada.

---

<sup>6</sup> Son designados como juegos pre deportivos aquellos que contienen habilidades y capacidades de similares características a la de los deportes y permiten ejercitarlas de manera global.

<sup>7</sup> Los juegos fundadores son utilizados para enseñar o practicar los fundamentos técnicos y/o tácticos elementales del deporte.



**La ausencia de conceptos** es otro de los problemas a considerar.

“Las técnicas no pueden dejar de enseñarse sin ser vinculadas a conceptos que ayuden al alumno a resolver los problemas que el juego presenta. La enseñanza de un fundamento siempre debería estar ligada a uno o varios conceptos que faciliten su utilización... Entonces, para definir el término con más precisión, se puede decir que los conceptos serían ideas que conciben una forma de entender las situaciones que se producen. En otras palabras, estas ideas simplifican posibles acciones y orientan el juego”. (Orlandoni, 2007:2-3)

Tres posibles preguntas pueden atravesar la enseñanza técnica ¿Cómo hacerlo? Si analizamos la forma correcta de ejecución del gesto ¿Para qué hacerlo? Si aludimos al uso adecuado ¿Para quién o contra quién? Si la vinculamos con el aspecto estratégico.

**La falta de custodia en la calidad de los movimientos** se presenta como otra de las problemáticas recurrentes. Habitualmente se pone más énfasis en el aprendizaje del recorrido técnico que en la calidad del gesto. Esta carencia en el cuidado de la enseñanza técnica, hace referencia básicamente a las propiedades cualitativas del movimiento mencionadas por el profesor Giraldes (1985), a saber: la precisión, el ritmo, la armonía, la fluidez y el dinamismo. No debe permitirse a los jugadores simplemente *pasar por los ejercicios* bajo el supuesto que lo que se enseña se aprende mecánicamente. No tenemos certeza en qué momento un jugador aprende, solo podemos corroborarlo cuando ese saber *aparece siempre* en el partido.

**La alta intensidad de las prácticas durante el proceso de aprendizaje de las técnicas** probablemente sea, parte de la lógica que se aplica de los entrenamientos de las categorías superiores a las divisiones formativas. El criterio de entrenar con intensidad, indispensable en la preparación de un equipo, en lo que a aprendizajes técnicos se refiere, atenta contra la capacidad de resolución, fundamentalmente en el comienzo de la enseñanza. Cuando este criterio gobierna las prácticas, se obstruye el dominio de los gestos. La calidad y la velocidad de ejecución no siempre van de la mano.

Identificamos dos lógicas provenientes del alto rendimiento que atentan contra la enseñanza técnica en las categorías formativas. Una de ellas *confunde el concepto de educar el movimiento con el concepto de entrenarlo*. La otra, se

apoya en criterios de *variabilidad táctica*, es decir, se enseñan y proponen muchas variantes ofensivas tanto como defensivas suponiendo que el motivo de la falta de resultados es el dibujo táctico, cuando ciertamente habría que prestar mucha más atención a la calidad de ejecución y a la implementación de los fundamentos.

### **Definiendo la síntesis y el análisis; punto de partida para enseñar**

La enseñanza del básquetbol encadena de forma continua y perpetua unidades de síntesis y análisis que acrecientan cada vez su amplitud y profundidad, otorga principios para la elección de las actividades las cuales pretendemos iniciar la enseñanza y depende, por supuesto, de un diagnóstico de las competencias y habilidades que disponen los alumnos en el comienzo.(Crisorio, 2001:16)

Retomando, podemos agregar que la síntesis es el juego, que también puede presentarse como un juego síntesis<sup>8</sup> tal cual lo planteamos en una sesión de práctica, o más específicamente como se presenta durante la competencia. El análisis supone la deconstrucción<sup>9</sup> del juego, la selección de actividades que proponemos en el día a día de las prácticas en función de mejorar lo que observamos en la síntesis. No necesariamente deben presentarse dentro de una misma clase, aunque en términos generales, casi siempre así lo sea. En este sentido, debemos decir que *el juego manda: lo que aparece siempre en el juego es lo que se sabe y lo que no aparece siempre es lo que no se sabe*. El saber, en el orden de las habilidades, implica no solo poseer la información, sino también tener la capacidad de llevar a cabo aquello que se piensa y se conoce. La categoría *saber*, en su sentido más amplio, incluye el *hacer*.

### **Una posible propuesta: educar el movimiento, educar la decisión del jugador de básquetbol**

Me inclino por el término *educar* pensando básicamente que educar el movimiento y las decisiones implica enseñar en contexto, significar, custodiar buenas prácticas de enseñanza tratando de evitar que la propuesta se reduzca

---

<sup>8</sup> Básquetbol de pocas reglas o a partir de reglas modificadas que tengan por objetivo trabajar alguna situación en particular del juego.

<sup>9</sup> Deconstruir es deshacer analíticamente los elementos que constituyen una estructura conceptual. La deconstrucción del juego no puede significar la ruptura de su lógica.

a la mera transmisión de un contenido de manera lineal. La noción de educar define la construcción de un saber que provee al jugador no solo de conocimientos o nuevas habilidades, sino también la posibilidad de aplicarlos correctamente al juego. Pero además, orientando esa búsqueda hacia la construcción de saberes que a la vez que puedan formar deportivamente en el sentido más amplio, también acrecienta aquellos recursos que ayuden al jugador a poder dominar sus emociones, condición indispensable para transformarse en un buen deportista. En la medida que el jugador conozca el juego en profundidad, ganará en sabiduría y en serenidad para resolver las situaciones tácticas aprovechando todo su potencial, pudiendo disponer no solo de un amplio bagaje técnico, sino también seleccionando la mejor decisión posible. Cuando ese saber está ausente o es limitado, las justificaciones recurrentes sobre los rendimientos deportivos versan más sobre cuestiones anímicas y sobre las características personales de los deportistas, y las explicaciones teóricas recurren más a los factores innatos de la formación.

En virtud de lo dicho previamente, se puede afirmar que **las técnicas de los jugadores deben ser educadas a baja intensidad y deben ser entrenadas a alta intensidad**<sup>10</sup>. **Las decisiones que se toman en el juego siguen también esta misma lógica.** Brindar en las prácticas la posibilidad de poder discernir entre múltiples respuestas lleva tiempo. El pasaje del dominio técnico a la elección correcta de la solución posible no implica un pasaje espontáneo que pueda ser garantizado por la repetición continua de un gesto. Si esta forma de trabajo no se hace presente en las prácticas muchas de estas técnicas quedarán fuera del uso habitual de numerosas situaciones de juego. Es necesario enfatizar que lo que orienta la enseñanza es el contenido y no la metodología, cuestión que de ninguna manera supone desconocer diferentes estrategias de enseñanza. El método jamás puede escindirse del contenido. De esta manera, podemos partir de actividades muy analíticas y separadas del juego que tienen por objetivo educar el movimiento, o también proponer actividades sintéticas más vinculadas a la toma de decisiones en las distintas situaciones de juego.

---

<sup>10</sup> Tomo esta idea a partir de compartir charlas y experiencias de trabajo con el profesor Sebastián Pascuas

### ¿Cómo enseñar un fundamento técnico?

El elemento central de la estrategia de enseñanza es el de no descontextualizar la técnica de la situación de juego. A partir de un recorrido metodológico que preserve esta relación lógica, debemos trabajar sobre la *comprensión del objetivo y el modo del ejercicio, la práctica constante, el pulimiento de los detalles y la utilización en las situaciones*, trabajando la toma de decisiones en el momento de la aplicación técnica (con el tipo de técnica requerida en particular) y focalizando la atención sobre las *posibles ventajas* que pueden obtenerse.

Mientras tanto, es fundamental custodiar y exigir lo trabajado sin expectativas de que se transfiera automáticamente al juego. Una, dos, o tres repeticiones no alcanzan para consolidar un aprendizaje y en definitiva no depende exclusivamente del profesor. Los nuevos movimientos se van des-ocultando, luego refinando, puliendo y especializándose durante toda la carrera deportiva. Por lo tanto es recomendable **instalar conceptos** y reforzarlos hasta que los jugadores los dominen sin cargarse de expectativas inmediatas que arrebaten el proceso de enseñanza aprendizaje. La idea de hacia dónde conducimos el proceso de enseñanza se instala desde un comienzo y se trabaja en esa dirección, independientemente que puedan observarse logros significativos, los cuales se van a manifestar siempre con diferentes ritmos de aprendizaje.

Para profundizar la idea precedente tomo de la Escuela de Entrenadores de Baloncesto de la Federación Española de Baloncesto (2011:19) la noción de **relación de contigüidad**, entendiendo que este concepto puede ayudar a articular las cuestiones técnicas y su aplicación a las situaciones de juego. La contigüidad implica la inmediatez de algo a otra cosa. La escuela española propone como estrategia de enseñanza de los fundamentos lo que sintetizan con una frase *aprendo, aplico*. Esto sugiere la práctica de una o varias técnicas y su aplicación inmediata al juego independientemente del dominio de la misma. Los gestos y las decisiones se van educando, toman sentido y van mostrando mejoras a lo largo del proceso de enseñanza.

**Los fundamentos técnicos se pueden enseñar** de múltiples maneras, las sugerencias propuestas no suponen un recorrido progresivo sino simplemente diferentes formas para proponer.

- ✓ **A partir de la ejecución del gesto de manera analítica y a baja intensidad:** en oportunidades los gestos técnicos se desglosan tanto, que pierden sentido. Se proponen múltiples pasos metodológicos que en ciertos casos no facilitan el aprendizaje. Un criterio lógico de educación del gesto, propone trabajarlo a la velocidad de ejecución que le posibilite al jugador la comprensión tanto como el dominio del gesto. Desde la pauta de ir acrecentando la intensidad a medida que pueda controlarse el movimiento.
- ✓ **A partir de driles de desarrollo y de perfeccionamiento de la técnica:** actividades que ejercitan la habilidad de forma variada, de manera de generar un amplio manejo de la acción. *Se trabaja más que la técnica.* Son aquellas ejercitaciones que no necesariamente pueden utilizarse directamente en el juego, pero que su práctica constante genera un gran dominio de las acciones. O que también, proponen un grado alto de dificultad, mayor que el que se presenta en el juego.
- ✓ **Combinando y encadenando diferentes técnicas:** en la medida de lo posible también es conveniente no trabajar aisladamente cada técnica sino encadenarlas de la misma manera que se presentan en un partido, teniendo en cuenta que mientras más inexpertos son los jugadores menos posibilidades tendrán de combinar gestos. En el inicio, es conveniente minimizar el número de variables que intervienen en la ejecución. Cuanto más estable sea, menor complejidad presentará.
- ✓ **Incluyéndolos en driles específicos en diferentes situaciones de juego con y sin oposición:** se van insertando paulatinamente en el desarrollo de la deconstrucción del juego desde el 1 vs 1 hasta el 5 vs 5, se las incluye en el marco de los sistemas tácticos. La inclusión de oposición, es muy necesaria para educar las decisiones, pero *regulando la intervención* para que los tiempos de ejecución no arrebatan la lectura de juego. Así, el mismo entrenador puede recrear una reacción defensiva, tanto como un jugador generar oposición con distintas variables de intensidad, y de este modo habilitar la posibilidad de decodificar la mejor respuesta posible.
- ✓ **Trabajándolo a partir de variables de máxima presión.** Cuando la técnica ya es dominada, es recomendable *someterla a la máxima presión posible.* La búsqueda de su excelencia debe tender a que los recursos técnicos

aparezcan en el minuto inicial del juego como así también en los momentos más apremiantes.

### **A manera de cierre**

La elaboración de cada texto o presentación, nos deja el sabor amargo de no poder decir todo lo que quisiéramos sobre temas apasionantes que forman parte de la tarea cotidiana. Estas conclusiones, como cualquier otra, siempre serán de carácter provisorio, esperando que algunas de estas líneas cumplan el objetivo de abrir debates, generar intercambios de ideas y sobre todo revisar lo que hacemos habitualmente. El básquetbol argentino, en la formación profesional de sus entrenadores, tiene una deuda grande, y es la de producir bibliografía, tiene la misión de trascender su formato de transmisión meramente empírico. En este sentido, esperamos que el trabajo, pueda colaborar y a la vez pueda ser utilizado como un verdadero insumo para la elaboración de material de estudio como parte de una nueva construcción colectiva.

## **Bibliografía**

Castro, E. (2004) *El vocabulario de Michel Foucault: Un recorrido alfabético por sus temas, conceptos y autores*. Quilmes: UNQUI.

Crisorio, R. & Giles, M. (1991). *Apuntes para una didáctica de la educación física en el Tercer Ciclo de la EGB*. Buenos Aires: MCyE.

Crisorio, R. (2001) La enseñanza del básquetbol. *Educación Física & Ciencia*, 5, (7-36).

Giles, M. y equipo (2007) *Las prácticas de enseñanza del deporte: del alto rendimiento a la formación, el camino inverso*. Informe técnico. Código: 11H/419. Programa de Incentivos a la Investigación del Ministerio de Educación de la Nación, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata.

Giraldes, M. (1985) *La gimnasia formativa en la niñez y en la adolescencia*. Editorial Stadium. Buenos Aires.

Escuela Nacional de Entrenadores de la Federación Española de Baloncesto (2011), *Formación del Jugador de Baloncesto*. Madrid: Federación Española de Baloncesto.

Orlandoni, J. (2007) La enseñanza del básquetbol por conceptos. En *Actas del 7mo Congreso Argentino y 2do Latinoamericano de Educación Física y Ciencias*. La Plata: UNLP.

Orlandoni, J. (2009) Básquetbol, algunas reflexiones para pensar su enseñanza. En *Actas del 8vo Congreso Argentino y 3ro Latinoamericano de Educación Física y Ciencias*. La Plata: UNLP.