

VIII Jornadas de Sociología de la UNLP

Ensenada, 3, 4 y 5 de diciembre de 2014

Pueblo, Conciencia, Guerra Revolucionaria.

Aproximaciones al problema de la estrategia político-militar en el periodo fundacional del Movimiento de Izquierda Revolucionaria, MIR de Chile (1965-1970).

Patricio Lagos.

UNLP.

patricioflagos@gmail.com

I. Introducción.

“ (...) Siempre cuando el objetivo sea avanzar / Con el campo popular a una nueva sociedad / Porque las tres letras fueron hechas para ganar / Vencer o morir...”

SubVerso¹. El Sueño.

En América Latina, desde la década de 1960, surge una gran cantidad de organizaciones armadas, Chile no es la excepción. Desde la fundación del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) -15 de agosto de 1965- a la detención del principal dirigente del Partido MAPU-Lautaro, *Diego Carvajal*² (15 de junio de 1994), operaron diversas organizaciones político-militares, pero la de mayor trascendencia, como iniciadores en el diseño e implementación de una estrategia político-militar para la toma del poder y la revolución socialista, fue el MIR, tal como lo plantea el historiador Igor Goicovic: *“(...) le corresponde al MIR la responsabilidad de haber planteado y llevado a la práctica, de manera pionera en Chile, el uso de la violencia política por parte de los trabajadores y clases populares, a objeto de conquistar el poder.”*³.

Podemos dividir la historia del MIR, hasta la actualidad (2014), a lo menos en seis

1

MC Chileno.

² Guillermo Ossandón Cañas (1954-2009), co-fundador y dirigente máximo del Complejo Partidario MAPU-Lautaro en el momento de su detención en 1994.

³ Goicovich, I. (2012). “Pueblo, conciencia y fusil. El Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) y la irrupción de la lucha armada en Chile (1965-1990)”. En P. Pozzi y C. Pérez (Eds.). *Por el camino del Che. Las guerrillas latinoamericanas 1959-1990*. Buenos Aires: Imago Mundi. pp. 207.

periodos: (1) Fundacional (1965-1970)⁴; (2) Prerrevolucionario (1970-1973)⁵; (3) de Lucha contra el Aniquilamiento (1973-1978)⁶; (4) de la Resistencia Popular (1978-1986)⁷; (5) de la Dispersión Orgánica (1986-1990)⁸; y, (6) de la Cultura Mirista (1990 a la actualidad)⁹.

Este trabajo busca hacer una descripción, *grosso modo*, de la estrategia político-militar asumida por el MIR durante, lo que ya hemos denominado, el Periodo Fundacional (1965-1970).

Para definir cuál fue la estrategia político-militar que construyó el MIR, en primer lugar, debemos constatar la existencia de, a lo menos, tres estrategias armadas características de la época y que responden, aunque no mecánicamente, a tres corrientes político-ideológicas de izquierda: (1) Insurrección Popular / Trotskysmo; (2) Foquismo / Castro-Guevarismo; y, (3) Guerra Popular Prolongada (GPP) / Maoísmo. En segundo lugar, debemos preguntarnos si el MIR eligió alguna de estas opciones político-militares. Como tercera cuestión, siguiendo la línea argumentativa de Violeta Aiyes Tortolini en su análisis de estrategia armada del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) de Argentina: “(...) *un elemento de trascendencia a la hora de definir una estrategia es la tradición teórica en la que afinca cada organización. En este sentido, nuestros interrogantes apuntan a conocer ¿qué tradición o tradiciones*

⁴ Si bien este periodo se podría reducir a 1965-1967 lo ampliamos a 1970 ya que las políticas del MIR se comienzan a desplegar con mayor fuerza desde 1970 cuando Salvador Allende asume la Presidencia de la República de Chile.

⁵ Se extiende durante toda la presidencia de Salvador Allende. Se habla de periodo prerrevolucionario pues el MIR hace esa caracterización respecto a la lucha de clases en Chile.

⁶ Desde los primeros días de la Dictadura Militar del 11 de septiembre de 1973 la principal organización que el nuevo régimen intento aniquilar fue el MIR.

⁷ En 1978 el MIR comienza a aplicar el llamado Plan 78 centrado en potenciar las acciones de la Resistencia Popular contra la Dictadura de Pinochet en el marco estratégico del desarrollo de una Guerra Popular Prolongada (GPP).

⁸ En 1987, durante la realización del IV Congreso del MIR se materializan las divergencias táctico-estratégicas que se venían encubando en la organización desde hace varios años con la creación del llamado Movimiento de Izquierda Revolucionaria-Renovación (MIR-R) y la realización, en forma paralela al IV Congreso, del I Congreso del Movimiento de Izquierda Revolucionaria-Comisión Militar (MIR-CM). Al finalizar el IV Congreso nos encontramos con la existencia de, a lo menos, tres facciones de MIR operando políticamente de distintas formas: (1) MIR (dirigido por Andrés Pascal Allende); (2) MIR-R (dirigido por Nelson Gutiérrez); y, (3) MIR-CM (dirigido por Hernán Aguiló).

⁹ En 1990 se realiza el V Congreso del MIR, al cual asisten militantes del MIR (Pascal) y del MIR-R (Gutiérrez). En dicho congreso se resuelve disolver el MIR, lo que produce una diáspora de las más diversas características: Algunos ex militantes se integran al Partido Socialista (PS) o al Partido Por la Democracia (PPD); otros conforman el Partido de los Trabajadores (PT); la mayoría opta por dejar la militancia y retirarse a “hacer su vida”; y, un sector minoritario dice, que el MIR debe continuar conformando diversos nucleamientos miristas que, en su mayoría, reclaman ser la “continuación histórica del Partido” tales como el MIR-Político y el MIR Dirección Nacional 9 (DN9). Decidimos llamar este Periodo de la Cultura Mirista ya que, junto a diversas organizaciones que se autodenominan MIR -con diversos “apellidos” como Ejército Liberación Nacional (MIR ELN), Ejército Guerrillero de los Pobres-Patria Libre (MIR EGP-PL) o Ejército Popular Revolucionario (MIR EPR)- existen numerosas organizaciones sociales y político-sociales que, sin ser orgánicas a algún MIR, reivindican la matriz político-cultural mirista.

reivindicaba el... [MIR]?”¹⁰. Finalmente, como cuarto elemento, y nuevamente tomando las palabras de Violeta Aiyes:

“Otro factor de peso es la experiencia histórica concreta con la que tuvo que interactuar la organización. (...) Excedería los límites de este trabajo una reconstrucción histórica de la situación... [chilena] y latinoamericana de mediados del siglo XX. Sin embargo, si nos preguntamos ¿cuáles fueron los sucesos históricos que el... [MIR] enunció como hitos a la hora de definir una propuesta político-militar para... [Chile]?”¹¹.

Para lograr el objetivo del presente trabajo utilizaremos bibliografía específica; documentos internos y públicos del MIR.

II. En el sendero de la unidad (1961-1965).

*“Levantando la mano pa' opinar / Joven político crítico, cansado de esperar /
Viajando toda la noche de Conce[¹²] pa' Santiago / Forjando la unidad de los
revolucionarios.*

*Fui anarko, sindicalista y universitario / Fusión de experiencias, confluencia /
Y un solo camino: ¡Patria o Muerte! / El grito del Che sacudiendo el continente.”.*

*Con\$piración*¹³. *RojiNegros.*

Comenzamos este capítulo con un par de versos del tema *RojiNegros* de la formación HipHop chilena *Con\$piración*, puesto que, en ellos se intenta mostrar el espíritu de unidad en el que nace el MIR de Chile.

Sin embargo, como plantea Luis Vitale, la situación política nacional no era tan favorable en 1965 para la izquierda en general:

“El accionar del MIR en este período sólo puede ser comprendido a cabalidad si se inserta en el contexto que vivía Chile durante la presidencia de Eduardo Frei

¹⁰ Aiyes Tortolin, V. (2011). “Confirmación de una estrategia para la revolución socialista en Argentina: Partido Revolucionario de los Trabajadores (1965-1970)”. En *Cuadernos de Marte*, II. Buenos Aires: Instituto de Investigaciones Gino Germani. p.126.

¹¹ Aiyes Tortolini, V. (2011). “Confirmación de una estrategia para la revolución socialista en Argentina: Partido Revolucionario de los Trabajadores (1965-1970)” *Op. Cit.* p.126.

¹² Nota del autor: Se refiere a Concepción, una de las principales ciudades del sur de Chile.

¹³ Grupo Hip Hop Chileno, integrado por los MC's SubVerso y Skapo; y DJ Veneno.

Montalva [militante del Partido Demócrata Cristiano (PDC), Presidente de Chile entre 1964-1970]. Accedió al poder con el apoyo de los Partidos Conservador y Liberal en crisis, pero fundamentalmente con los votos de importantes sectores de obreros, campesinos y capas medias que permitieron a la DC obtener 1.409.012 votos contra 977.902 de Salvador Allende [14] que provinieron básicamente de los sectores populares. Es decir, en las elecciones presidenciales del 4 de septiembre de 1964 se expresó un anhelo de cambio de la mayoría de la población explotada y oprimida, por encima de los acuerdos de las cúpulas políticas.”¹⁵.

El gobierno de Frei, agrega Vitale: “*A poco andar, después de que Frei promulgara su mediatizada “chilenización del cobre” y su menguada Reforma Agraria, los trabajadores del campo y la ciudad -que se habían esperanzado en la promesas de la DC- comenzaron a radicalizarse, junto a las bases y el ala izquierda democristiana, promoviendo un proceso de luchas sociales...*”¹⁶.

Si bien, el MIR se funda en un 15 de agosto 1965, ese día es el fin de un proceso de unidad y convergencia iniciado en el año 1961 por, entre otros, el dirigente sindical, fundador de la Central Única de Trabajadores (CUT), Clotario Blest, con la conformación del llamado Movimiento 3 de Noviembre (M3N). El nombre de esta organización nace por el paro general de trabajadores del 3 de noviembre de 1960 en cuya concentración principal asistieron cerca de 50.000 personas. El M3N se definía como un movimiento revolucionario que tenía por finalidad la transformación del sistema capitalista por un régimen dirigido por los trabajadores. Rechaza la colaboración de clases y que mediante la vía pacífica se pueda derrocar a la clase burguesa. El M3N plantea que tratará de reagrupar a todos los revolucionarios del país, sin distinción de tendencias¹⁷.

Es muy importante destacar la organización interna del M3N, pues, combina

¹⁴ Nota del autor: La izquierda por su parte, nuevamente, se presentó con la ya conocida formación táctica-estratégica de frente popular, entre el PS y el PC, esta vez llamada Frente de Acción Popular (FRAP) y por tercera vez Salvador Allende como candidato a Presidente de Chile. Es interesante ver como esta derrota electoral del FRAP y la procedencia de los sectores populares de los votos de Frei, aceleran la conformación del MIR u otras organizaciones revolucionarias como el Partido Comunista Revolucionario (PCR) posteriormente.

¹⁵ Vitale, L. (1999). *Contribución a la historia del MIR (1965-1970)*. Santiago de Chile: Ed. Instituto de Investigación de Movimientos Sociales Pedro Vuskovic. p.12.

¹⁶ Vitale, L. (1999). *Contribución a la historia del MIR (1965-1970)*, Op. Cit. p.12.

¹⁷ Para más información sobre el M3N se puede ver: Vitale, L. (1999). *Contribución a la historia del MIR (1965-1970)*. Santiago de Chile: Ed. Instituto de Investigación de Movimientos Sociales Pedro Vuskovic. Vitale, L. (1982). *Interpretación marxista de la Historia de Chile*. Barcelona: Editorial Fontamara, 5 volumen. Valdés, P. (2006). *Elementos teóricos en la formación y desarrollo del MIR durante el periodo 1965-1970*. Tesis para optar a los Grados Académicos de Licenciado en Historia y Licenciatura en Educación y al Título Profesional de Historia y Ciencias Sociales, Universidad de Valparaíso (UV) en Valparaíso, Chile.

militancia clandestina y pública, cosa retomada por el MIR posteriormente, como plantea el historiador y co-fundador del MIR, Luis Vitale: “Clotario organizó el M3N de una manera especial: un sector con apertura pública y otro clandestino, integrado por socialistas de izquierda de la CUT, de Federaciones y de sindicatos de base, agrupados en grupos concéntricos de a 5 personas, pero secretos, con el fin de que unos socialistas no tuvieran conocimientos de otros de su partido integrados al M3N.”¹⁸.

El Congreso de fundacional del MIR, fue realizado en un sindicato de zapateros ubicado en calle San Francisco N° 269, en la ciudad de Santiago, al cual asistieron delegados de a lo menos cuatro organizaciones: (1) el Partido Socialista del Pueblo (PSP); (2) la Vanguardia Revolucionaria Marxista (Rebelde) -VRM(R)-; (3) el sector sindicalista encabezado por Clotario Blest; y, (4) el Partido Socialista Revolucionario (PSR).

1. Partido Socialista del Pueblo (PSP).

El PSP nació en 1963, en su I Congreso participaron: el Partido Obrero Revolucionario (POR); el Movimiento Independiente De Izquierda (MIDI); militantes del movimiento de pobladores encabezados por Víctor Toro; y, militantes escindidos de diversos Comités Regionales del Partido Socialista (PS), algunos de ellos organizados en la Oposición Socialista de Izquierda (OSI).

2. Vanguardia Revolucionaria Marxista (Rebelde) -VRM(R)-.

La VRM(R) es una escisión de la Vanguardia Revolucionaria Marxista (VRM), nacida en 1963 a partir de la fusión de la Vanguardia Nacional Marxista (VNM) -que se formó en 1960 a partir de la convergencia de sectores escindidos del Partido Comunista (PC) como el Movimiento de Resistencia Antiimperialista (MRA) y el Movimiento 2 de Abril (M2A); la Vanguardia Nacional del Pueblo (VNP) y Movimiento de Trabajadores Marxistas (MTM)- y el Partido Revolucionario Trotskysta (PRT). Posteriormente, en 1964, se sumarían a la VRM, el Movimiento Revolucionario Comunista (MCR) y estudiantes de la ciudad de Concepción provenientes de la Federación Juvenil Socialista (FJS), entre ellos los hermanos Miguel y Marco Antonio Enríquez; y Bautista Van Schouwen. Sin embargo, en el 1° de mayo de 1964 se realiza el I Congreso de VRM dividiéndose la organización en dos: (1) VRM y (2) VRM(R). El sector que mantiene el nombre de VRM es de carácter stalinista y publicará en su periódico *Vanguardia* en alusión al desprendimiento de la VRM(R):

“El 1° congreso de vanguardia al imponer una doctrina fiel al marxismo leninismo, al hacer aprobar estatutos y elegir un nuevo comité central que eliminó la

¹⁸ Vitale, L. (1999). *Contribución a la historia del MIR (1965-1970)*, Op. Cit. p.6.

influencia trotskista que había en el antiguo órgano de dirección, provocó en los hechos la eliminación de estos malos elementos. Sólo tres de ellos fueron expulsados por su conducta provocadora durante el congreso. Los demás hicieron causa común con ellos.”¹⁹.

La VRM(R), en cambio, se retira denunciando que en el I Congreso de la VRM el sector stalinista, al elegir la nueva dirección nacional, no habría integrado al antiguo militante trotskista Enrique Sepúlveda (quien será Secretario General del MIR entre los años 1965-1967), pese a existir un acuerdo previo. Esta fracción se denomina “Rebelde” por el periódico que editaban desde la VNM llamado *El Rebelde* (que será también el órgano oficial del MIR).

Para Pedro Valdes, un importante motivo de la ruptura fue que “*En la VRM, convivían antiguos comunistas educados en un rechazo al trotskismo, y por otra parte trotskistas que habían nacido, entre otras razones, criticando en sus inicios al Stalinismo.*”²⁰.

3. Sindicalistas encabezados por Clotario Blest.

Como una tercera fuerza en la fundación del MIR, encontramos al sector encabezado por Clotario Blest o *Don Clota*, como era apodado cariñosamente. Blest es de vital importancia en el proceso de unificación de fuerzas que conformarían el MIR, pues, posteriormente a la conformación del M3N generó el Movimiento de Fuerzas Revolucionarias (MFR), en octubre de 1961; integrado por el Grupo Libertario 7 de julio; escindidos del POR; un sector escindido del Grupo Universitario Radical (GUR) de la Juventud Radical (JR); y, trabajadores organizados.

4. Partido Socialista Revolucionario (PSR).

El PSR nace en 1964 a partir de la unificación de un sector escindido del POR y otro proveniente de la FJS. Para Patricio Figueroa (militante del PSR), en una entrevista realizada por Pedro Valdes, “*El PSR fue un engendro trotskista para facilitar la política entrista en el PS y el PC*”²¹. Algunos de sus militantes participaron en la fundación del MIR. El resto continuará, por algunos años más, unificándose con otras agrupaciones trotskistas.

¹⁹ VRM (1964). *Vanguardia*, 1, año I. Citado en Valdés, P. (2006). *Elementos teóricos en la formación y desarrollo del MIR durante el periodo 1965-1970*. Tesis para optar a los Grados Académicos de Licenciado en Historia y Licenciatura en Educación y al Título Profesional de Historia y Ciencias Sociales, Universidad de Valparaíso (UV) en Valparaíso, Chile. p.91.

²⁰ Valdés, P. (2006). *Elementos teóricos en la formación y desarrollo del MIR durante el periodo 1965-1970*, Op. Cit. p.91.

²¹ Valdés, P. (2006). *Elementos teóricos en la formación y desarrollo del MIR durante el periodo 1965-1970*, Op. Cit. p.97.

Es necesario rescatar elementos presentes en estas organizaciones iniciadoras de lo que posteriormente sería el MIR, para Vitale, algunos de los elementos retomados serán:

a) (...) lo principales fundadores del MIR fueron los mismos que lideraron las diversas organizaciones que dieron nacimiento al Movimiento de Izquierda Revolucionaria; b) (...) el carácter Socialista de la Revolución, la necesidad de la lucha armada e insurreccional para la toma del poder y el programa del Congreso de Fundación del MIR se basó en los programas que tenían el POR, el PRT, VRM y PSP...; c) (...) los principales dirigentes sindicales y del movimiento de Pobladores que asistieron al Congreso de Fundación, provenientes de las anteriores organizaciones citadas, fueron los mismos que tuvo el MIR en sus comienzos; d) (...) el periódico “El Rebelde” se editaba por la VRM varios años antes de que el MIR lo adoptara como su órgano oficial...”²².

III. El Congreso Constituyente del MIR (1965).

“El MIR es la respuesta Histórica a la orfandad en que la traición de las burocracias reformistas han dejado a los trabajadores”.

Oscar Waiss.

El 15 de agosto de 1965 se reunieron cientos de delegados para fundar el MIR, pese a las muchísimas diferencias hay una serie de cosas en común que llevaron a este inédito Congreso Constituyente. Para el historiador Pedro Valdés algunos de los elementos comunes en entre los delegados que fundan el MIR serían:

1. Independencia de las líneas internacionales (Moscú, la IV internacional y Pekín).
2. La madurez y alto nivel de discusión teórica: *“Por primera vez en los últimos años se pudo constatar una corriente viva de pensamiento marxista creador y las intervenciones de los delegados enriquecieron los trabajos presentados, comenzando así la vida del MIR con un serio bagaje doctrinario”*²³.

En este I Congreso, según el historiador y cofundador del MIR, Luis Vitale, fueron aprobados: *“(...) una Declaración de Principios, (...) un programa estratégico y coyuntural de lucha, (...) unas bases de organización y estructura interna del MIR y una Tesis*

²² Vitale, L. (1999). *Contribución a la historia del MIR (1965-1970)*, Op. Cit. p.8.

²³ *El Rebelde*. N° 32 año III, Septiembre de 1965. Citado en: Valdés, P. (2006). *Elementos teóricos en la formación y desarrollo del MIR durante el periodo 1965-1970*, Op. Cit. p.100.

Insurreccional...”²⁴. Esta última tesis se llamó: *La Conquista del Poder por la Vía Insurreccional*, fue redactada por Miguel Enríquez (*Viriato*), Marco Antonio Enríquez (*Bravo*) y Marcelo Ferrada Noli (*Atacama*); siendo un “(...) hecho inédito en la historia de los partidos de la izquierda chilena, pues en ninguno de sus Congresos jamás fue aprobada una tesis insurreccional.”²⁵ y durante el Congreso se agregó que: “(...) para iniciar la insurrección armada debía haber un ascenso relevante del movimiento popular y que los grupos armados tenían que asentarse en fuertes bases sociales, para no caer en una desviación foquista...”²⁶. Este documento claramente define la estrategia del MIR como Insurrección Popular Armada, una estrategia ligada a la corriente trotskysta claramente. Respecto a lo anterior Pedro Valdés señala que la tesis originalmente: “(...) no se estructuraría necesariamente con la estrategia guerrillera o el modelo insurreccional soviético o la idea revolucionaria de Mao. Dada su simpleza se debió aprobar con ciertas reformas.”²⁷.

Sin embargo es necesario destacar lo difícil de analizar este congreso del MIR y otros posteriores ya que, como lo plantea Valdés: “Las distintas entrevistas que pudimos realizar tampoco nos daban certezas y más bien nos ampliaban los márgenes de duda. Esto se alimenta por la informalidad de esta primera reunión, no existen actas, ni documentos oficiales de este primer congreso más allá de la declaración de principios, programa y las tesis político militar.”²⁸.

IV. Los II y III Congresos del MIR (1966 y 1967).

“Lentamente construyendo el partido / Reunidos en un cuarto, leyendo de a cuatro / Distribuyendo las tareas del caso / Repartiendo El Rebelde hasta el cansancio.”

Conspiración. RojiNegros.

Durante los años 1965-1967, el MIR vivió, en lo interno, un período de estructuración orgánica por la base, de homogeneización política y de crecimiento en sectores populares.

El II Congreso Nacional del MIR se realizó en agosto de 1966 en un galpón la

²⁴ Vitale, L. (1999). *Contribución a la historia del MIR (1965-1970)*, Op. Cit. p.9.

²⁵ Vitale, L. (1999). *Contribución a la historia del MIR (1965-1970)*, Op. Cit. p.9.

²⁶ Vitale, L. (1999). *Contribución a la historia del MIR (1965-1970)*, Op. Cit. p.9.

²⁷ Valdés, P. (2006). *Elementos teóricos en la formación y desarrollo del MIR durante el periodo 1965-1970*, Op. Cit. p.121.

²⁸ Valdés, P. (2006). *Elementos teóricos en la formación y desarrollo del MIR durante el periodo 1965-1970*, Op. Cit. p.102.

Comuna de Conchalí. En dicho Congreso se discutió la posición oficial sobre la situación internacional y nacional. Además se sancionaron unos Estatutos. En términos de los objetivos del presente trabajo no hay muchos datos ni avances.

Es interesante hacer mención que antes el II Congreso se realizó la primera expropiación de armas para el MIR, tal como lo relata Luis Vitale:

“A mediados de 1966, una decena de militantes del MIR, de procedencia trotskista, hicieron la primera expropiación de armas en una armería de santiaguina. La operación fue limpia, pero cuando el equipo Comando se retiraba con los frutos preciados, el dueño del negocio despertó del “cachuchazo” [golpe] recibido, alcanzando a ver un hombre bajo y gordito, que luego describió a los agentes de Investigaciones; al salir en la prensa el retrato hablado, “fondeamos” [escondimos] a Mondiola en un hospital durante un mes y medio.”²⁹.

El III Congreso se realizó a principios de diciembre de 1967 en la Casa de la Cultura de la Comuna de San Miguel.

Luis Vitale, respecto a la estrategia político-militar del MIR, plantea lo siguiente:

“Recuerdo que en el debate sobre la táctica para aplicar coyunturalmente la tesis insurreccional a la situación política que vivía nuestro país, Miguel [Enríquez] defendió el papel revolucionario que podían eventualmente jugar los pueblos rurales, con el fin de aumentar el número de campesinos que podían entrar al proceso insurreccional (...) Le contesté que era peligroso confiar en los pueblos rurales como fuerza revolucionaria (...) en dichos villorrios habitaba una mayoría de capas medias (...) que neutralizaban las reivindicaciones campesinas.”³⁰.

A partir de esta discusión entre Luis Vitale y Miguel Enriquez en el III Congreso del MIR, el propio Vitale hace una interesante y muy actual afirmación:

“Comenzó así por primera vez a discutirse el papel que podían jugar los mapuches, problema sobre el cual no se tenían informaciones precisas por la falta de inserción que tenía el MIR en la comunidad mapuche. Estas sugerencias pusieron de manifiesto la necesidad de agilizar la penetración en el campo, la preparación político-militar y el entrenamiento de las embrionarias “unidades militares”.³¹.

Otro punto de trascendencia es la elección de un nuevo Comité Central (CC),

²⁹ Vitale, L. (1999). *Contribución a la historia del MIR (1965-1970)*, Op. Cit. p.16.

³⁰ Vitale, L. (1999). *Contribución a la historia del MIR (1965-1970)*, Op. Cit. p.19.

³¹ Vitale, L. (1999). *Contribución a la historia del MIR (1965-1970)*, Op. Cit. p.19.

quedando como Secretario General Miguel Enríquez que encabezaba una vertiente “juvenil” en el MIR ya que es falso plantear la división entre “trostkos” y “guevaristas” en relación de las estrategias político-militares como veremos más adelante.

V. La división de 1969.

“Aprendí con mis compas a cada paso /Alegrías y fracasos, balazos y abrazos.”

ConSpiración. RojiNegros.

Luego del III Congreso y el triunfo de Miguel Enríquez, para Luis Vitale, había muy buenas relaciones al interior del nuevo (CC) entre los “jóvenes” y los “viejos”:

“El Comité Central funcionó durante un año y medio en un ambiente fraterno y sin diferencias políticas. Por consiguiente, es falsa la afirmación -hecha a posteriori por algunos- de que el III Congreso significó el desplazamiento total de los antiguos dirigentes y de la política anterior. Por el contrario, los de más larga militancia tuvimos mayores posibilidades de comunicación diaria, entendimiento y comprensión respecto de los anhelos de la nueva generación que asumió la conducción del MIR.”³².

Si bien las diferencias entre estos dos sectores generacionales estuvieron presentes, siempre la discusión fue democrática y fraterna. Esto cambiaría desde la denominada “Operación Osses”.

Hernán Osses Santa María era un periodista del diario de Concepción llamado *Ultimas Noticias de la Tarde*. Osses se hace famoso por su virulenta crítica al MIR, con frases como: ““Luciano Cruz es un extremista alocado”, que Bautista van Schouwen “es un maquiavelo” y que el tal Vitale “se las da de profesor de la Universidad de Concepción, cuando la verdad es que es un jugador de fútbol, venido de Argentina, cuyo pase se lo disputan Deportes Concepción y el equipo de Talcahuano”.”³³. Finalmente un pequeño grupo mirista secuestro al periodista y lo dejaron desnudo en la calle. Esta “Operación Osses” la utilizó como pretexto el gobierno del Presidente Frei para desencadenar la represión y persecución de militantes conocidos del MIR, que obligó a su dirección a pasar a la clandestinidad, entre ellos a Luciano Cruz y Bautista van Schouwen,

El Secretariado Nacional del MIR sacó un *Boletín Interno*, donde criticaba la

³² Vitale, L. (1999). *Contribución a la historia del MIR (1965-1970)*, Op. Cit. p.21.

³³ Vitale, L. (1999). *Contribución a la historia del MIR (1965-1970)*, Op. Cit. p.25.

“Operación Osses” e interviene el Comité Regional Concepción. Entonces, el sector “más trotskysta” del CC presenta, el 2 de julio de 1969, el documento *Una crítica al Boletín Interno del Secretariado Nacional* en que plantean que había darle más importancia al trabajo de masas, elaborando líneas políticas para éste, que preocuparse de la “Operación Osses”.

Podemos hablar que hay por lo menos tres fricciones al interior del MIR durante el año 1969:

1. La elecciones. Habían posiciones desde apoyar a Salvador Allende hasta el boicot planteado en el artículo de Miguel Enríquez: *No a las elecciones. Lucha armada único camino.*
2. Dirigentes de base y de dirección que estaban disconformes por la tendencia “verticalista” abierta en la clandestinidad, producto de “operación Osses”.
3. Discusión por la prioridad que se estaba o a las “unidades militares” o al trabajo de masas en desmedro del trabajo en los sectores populares.

Para muchos estas fricciones se podían haber solucionado en parte con la realización del IV Congreso, para otros era tratar de apagar el fuego con gasolina... Finalmente, en una reunión del CC de 27 de julio de 1969, nueve de quince miembros de dicha instancia resolvieron suspender el IV Congreso, que se realizaría en 1987. Esta decisión produjo la renuncia de aproximadamente el 30% los militantes que formaron organizaciones como el Movimiento de Izquierda Revolucionaria-Frente Revolucionario (MIR-FR), el Movimiento Revolucionario Manuel Rodríguez (MR2), la Vanguardia Organizada del Pueblo (VOP), la Tendencia Revolucionaria Octubre (TRO) y otros grupos menores.

VI. A modo de Conclusión.

Postulamos que en el Periodo Fundacional del MIR (1965-1970), la estrategia político-militar denominada Guerra Revolucionaria, es teóricamente una amalgama entre las estrategias de Insurrección Popular, Foquismo y GGP como se puede apreciar en el documento de 1969, *Sólo una revolución entre nosotros puede llevarnos a una revolución en Chile:*

- “1) El Socialismo en Chile solo podrá ser instaurado por medio de la lucha armada. No lo podrá ser por medio de la “vía pacífica”.
- 2) Esto llevará a la necesidad de una guerra de clases, que siguiendo las leyes generales

de la guerra, no será sino la continuación de la lucha política en un plano superior y por otros medios .

3) La guerra de clases en Chile no adoptara la forma de “insurrección de masas” o de “levantamiento general”. No será a través de una huelga general, con movilización campesina, ocupación de las ciudades por las masas y levantamientos en el ejército reaccionario, que en pocas horas derrumbará al régimen. Procesos similares sólo podrán finalizar la guerra de clases en Chile. No llega al nivel necesario para ello la agudización de la lucha de clases, ni es tal la debilidad de las clases dominantes, ni existe ni podrá existir un partido ese necesario desarrollo orgánico, ni el armamento actual de las clases dominantes lo permite [³⁴].

4) La guerra de clases en Chile adoptará la forma de “guerra Revolucionaria”, la que a su vez estará caracterizada por:

a.- Será antes que nada “política”, pues sus acciones irán no a la conquista de territorio sino de población. Sus acciones estarán guiadas por las líneas programáticas antes enumeradas y sus objetivos, además del aparato represor, serán el imperialismo y la burguesía.

b.- Será una guerra “prolongada” en el sentido que se prolongará todo el tiempo necesario para invertir a favor nuestro la correlación de fuerzas relativamente desfavorable para nosotros de los inicios de la guerra, desde el punto de vista político y militar.

c.- Será también una guerra irregular o guerrillera, o sea la dispersión de las fuerzas predominará por sobre la concentración en términos estratégicos, pero tácticamente nos concentraremos en fuerzas superiores al enemigo, rehuiremos los combates desfavorables, sólo daremos los favorables, mantendremos la iniciativa y movilidad constante, etc.

Desde una defensiva estratégica pasaremos a una ofensiva estratégica, en la medida en que se invierta la correlación de fuerzas a través del tiempo y por medio de coyunturas militares y políticas favorables.

Se desarrollará en el campo y en la ciudad; será fundamentalmente rural desde el punto de vista estratégico (pues asegura estabilidad y permanencia a la lucha

³⁴ Nota del autor: Este punto es polémico por llamarlo de alguna forma, puesto que, este documento al parecer este documento es posterior a la ruptura del CC narrada más arriba y en cierta forma es contradictoria con la afirmación planteada por Luis Vitale de que la estrategia del MIR era la Insurrección Popular Armada.

armada, permite la creación del Ejército y el Poder revolucionario y en determinada etapa permite concretar reformas en el territorio liberado). Será fundamentalmente urbana desde el punto de vista táctico, pues por un lado existen dificultades inherentes a este tipo de lucha (por la naturaleza de las ciudades, concentración del poder represivo en ellas, etc) pero por el otro es en las ciudades donde reside la clase obrera, y es a ella a la que movilizaremos a través del contenido anticapitalista de nuestras acciones.

5) Se utilizarán todas las otras formas de lucha, legales e ilegales, políticas, de masas, posibilidades de milicias, de trabajo en el seno de las Fuerzas Armadas, de huelga general, etc; pero todas ellas subordinadas a las formas anteriores e inscritas en las distintas etapas del curso de la guerra.

6) Se establece para Chile la existencia y necesidad de una organización política antes y durante la guerra, por la existencia de una tradición de lucha política desarrollada, por la existencia de un movimiento obrero organizado y por el desarrollo del reformismo.”³⁵.

En esta extensa cita podemos ver partes referidas a Insurrección Popular, Foquismo y GPP, es por ello nuestra hipótesis sobre la amalgama de estrategias político-militares que hacen al MIR una organización novedosa militarmente e iniciadora de la lucha armada en Chile.

VII. Bibliografía.

Aiyés Tortolini, V. (2011). “Confirmación de una estrategia para la revolución socialista en Argentina: Partido Revolucionario de los Trabajadores (1965-1970)”. En *Cuadernos de Marte*, II (pp.121-152). Buenos Aires: Instituto de Investigaciones Gino Germani.

Debray, Régis (1969). “El “Castrismo”: La larga marcha de Latino América”, *América Latina*, 2 (pp. 35-104). Montevideo: Movimiento Revolucionario Oriental (MRO).

Goicovich, I. (2012). “Pueblo, conciencia y fusil. El Movimiento de Izquierda Revolucionaria

³⁵ Movimiento de Izquierda Revolucionaria, MIR (1969). *Sólo una revolución entre nosotros puede llevarnos a una revolución en Chile*
.Documento interno. Rescatado de: www.cedema.org. pp.

(MIR) y la irrupción de la lucha armada en Chile (1965-1990)”. En P. Pozzi y C. Pérez (Eds.). *Por el camino del Che. Las guerrillas latinoamericanas 1959-1990* (pp.203-242). Buenos Aires: Imago Mundi.

Movimiento de Izquierda Revolucionaria, MIR (1969). *Sólo una revolución entre nosotros puede llevarnos a una revolución en Chile*. Documento interno. Rescatado de: www.cedema.org

Naranjo, P. (2004). “La vida de Miguel Enríquez y el MIR”. En P. Naranjo, M. Ahumada, M. Garcés y J. Pinto (Eds.), *Miguel Enríquez y el proyecto revolucionario en Chile* (pp. 29-88). Santiago de Chile: LOM Ediciones.

Valdés, P. (2006). *Elementos teóricos en la formación y desarrollo del MIR durante el periodo 1965-1970*. Tesis para optar a los Grados Académicos de Licenciado en Historia y Licenciatura en Educación y al Título Profesional de Historia y Ciencias Sociales, Universidad de Valparaíso (UV) en Valparaíso, Chile.

Vitale, L. (1982). *Interpretación marxista de la Historia de Chile*. Barcelona: Editorial Fontamara, 5 volumen.

Vitale, L. (1999). *Contribución a la historia del MIR (1965-1970)*. Santiago de Chile: Ed. Instituto de Investigación de Movimientos Sociales Pedro Vuskovic.