UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA

TESIS DE LA MAESTRIA EN INTELIGENCIA ESTRATEGICA NACIONAL SIGLO XXI

TITULO: “EL ROL ESTRATÉGICO DE LOS GOBIERNOS
LOCALES EN PROVINCIA DE BUENOS AIRES”.

SUBTITULO: “Seguridad Ciudadana, Información Criminal y
Diagnóstico Territorial del Delito”

Director: Juan Recce.

Alumno: Gustavo Enrique Sicca.

Año 2015

FUNDAMENTACIÓN:

Entre los principios característicos de la evolución social contemporánea figuran la democratización de las relaciones sociales y una creciente preocupación por el respeto de las garantías ciudadanas.

En igual sentido aumenta la demanda de seguridad pública, siendo el receptor de éstos reclamos el Municipio, es por ésta razón de cercanía con el vecino y su problemática que hoy se debería poner en el escenario de discusión política la proclamada autonomía municipal.

Entiendo que solamente podremos enfrentar los altos niveles de inseguridad desde una perspectiva local, siendo fundamentalmente los operadores del cambio, las organizaciones intermedias de nuestra comunidad, como así también el vecino, para diseñar junto al Estado Municipal un modelo de seguridad posible.

Existe la necesidad de hacer un diagnóstico entre los usuarios del servicio de seguridad, y se deberá desarrollar una propuesta para el establecimiento de normas de actuación en un modelo de organización al servicio de la comunidad.

Es entonces que en igual sentido, se deben analizar distintos factores que inciden directamente en el diseño de las políticas públicas, como así también los márgenes de actuación posible del Municipio, toda vez que no se podrá colisionar con la normativa vigente en materia de Seguridad Pública; pero sí encontrar los intersticios que ofrece el trabajar sobre la "prevención del delito y la violencia".

Los niveles de "percepción de inseguridad", como los resultados de "encuestas de victimización ", registrados en los últimos tiempos en nuestro país, nos pone a la hora de elaborar una respuesta adecuada ante distintas alternativas, que van desde la vía represiva: mayor cantidad de efectivos de seguridad, más fueros penales, incremento en las penas, baja de la imputabilidad, más cárceles, etc., lo que se podría sintetizar, en la "populismo punitivo"; hasta aquellas que desde una visión sistémica de este fenómeno,

proponen trabajar sobre las causas que originan el delito, para prevenirlo, y no sobre sus efectos, que se podría sintetizar en el título del libro del criminólogo canadiense Irvin Waller, "Menos represión. Más seguridad".

En el presente trabajo se intentará circunscribir la problemática planteada al ámbito de la Provincia de Buenos Aires que por su desarrollo Institucional en materia de Seguridad Pública puede sintetizar lo que sucede en el resto del país con algunos matices funcionales, pues desde el advenimiento de la Democracia, la Provincia de Buenos Aires ha desarrollado en la materia una política errática, sin terminar de consolidar un modelo de gestión capaz de diseñar políticas públicas sustentables, por esta razón desde aquí se pretende poner en valor una serie de acciones que se vinculan más con un modelo de participación ciudadana con eje en los Gobiernos Locales, en contraposición al modelo centralizado de respuesta reactiva ante el delito y la violencia.

Ahora bien el Municipio es sinónimo de territorio, de proximidad con el vecino, de la misma forma que lo es para las "organizaciones criminales", pues allí impacta su accionar delictivo, y como también lo es para las Agencias Gubernamentales de Seguridad pues en el territorio se desata la persecución penal; es allí donde surgen algunos interrogantes, puede entonces, una organización como el municipio, por ejemplo reasignando recursos, colaborar en materia prevencional para estas coyunturas?.

El presente trabajo trata de responder este interrogante, partiendo de una investigación sistematizada de factores exponenciales de la violencia urbana y el mejor aprovechamiento que se puede obtener tanto del ejercicio del poder de policía municipal, potenciando su autonomía, el desarrollo de políticas en el marco de las contravenciones municipales, tendientes a mejorar los estándares de percepción de nuestra población en materia de seguridad ciudadana; como la articulación con los demás efectores vinculados a la causas del delito (fueros penales, patronato de liberados en la aplicación de la suspensión de juicio a prueba, programas juveniles de inserción laboral, etc.); y por último la creación de un Observatorio Municipal de seguridad ciudadana, el cual pueda desarrollar estrategias locales para la prevención del delito a través del análisis y valoración de la información provenientes de las distintas fuentes

que coexisten en el territorio para la posterior elaboración de “alertas tempranas”, y al mismo tiempo detectar dentro de la Organización “utilidades residuales” de arraigo local para la conformación de las UMAC (Unidades Municipales de Análisis Criminal), de suma utilidad para los otros niveles superiores del Estado, sea tanto de jurisdicción Provincial o Nacional, instalando un nuevo concepto como el de la “capilaridad territorial ascendente”.

Objetivo:

Explorar las capacidades latentes de los Gobiernos Locales para desempeñar un rol proactivo en el abordaje de la agenda de seguridad y el análisis territorial del delito

Hipótesis:

El marco de comprensión geográfica (mapa) y territorial (actores) de los gobiernos locales encierra un conjunto de atributos de gran valor para las políticas provinciales y nacionales de seguridad que se encuentran en un estadio de desarrollo primario con alto potencial aún inexplorado.

Esquema:

I) Marco Teórico y Normativo.

I.a) Análisis del marco legal: Sistemas Nacionales de: Seguridad Interior e Inteligencia Nacional, su vinculación con los Gobiernos Locales.

I.b) Debates Teóricos.

II) Ley de Seguridad Pública de la Provincia de Buenos Aires –
Avances y retrocesos.

III) La Participación Comunitaria como herramienta transformadora.

IV) La experiencia del Municipio de Luján.

V) Diseño de programas y construcción de indicadores.

VI) Un salto cualitativo en la validación del diagnóstico, el ObserBA (Observatorio de Seguridad Ciudadana para los Municipios de la

Provincia de Buenos Aires dependiente de la Federación Argentina de Municipios).

VII) El ObserBA como plataforma metodológica para el análisis del delito, sus productos: Estudio de homicidios dolosos año 2010 para todos los Municipios de la Provincia de Buenos Aires; Capacitación para la conformación de la Unidades Municipales de Análisis Criminal (U.M.A.C.), Estudio cuali – cuantitativo de homicidios dolosos en el Municipio de Florencio Varela años 2011/2012/2013.

CONCLUSIONES.

I. Marco Teórico y Normativo.

Con el advenimiento de la Democracia en nuestro país (1983), el modelo represivo de Seguridad Pública entró en crisis, es así que fue sancionada la Ley 24059, de Seguridad Interior, no escapando de esta impronta "revisionista" el modelo del Sistema Nacional de Inteligencia, a través de la Ley 25520.

Si bien cabe destacar que el mayor esfuerzo institucional fue dirigido hacia la modificación de la estructura de Defensa Nacional, a partir de la sanción de la Ley 23554, sobre todo por el rol que cumplieron las F.F.A.A. durante la Dictadura, siempre fue considerado por la comunidad política como una asignatura pendiente el avance sobre los esquemas de Seguridad Interior e Inteligencia, las cuales, si bien han sido "aggiornadas" legislativamente, como se ha expresado, no se ha podido, a la fecha, encontrar la solución a este modelo que sigue en crisis, muestra de ello es los altos niveles de insatisfacción ciudadana sobre las políticas públicas en materia de Seguridad, y la reciente instalación en la agenda política, por parte del Gobierno Nacional, la disolución de la Secretaría de Inteligencia.

Hecha esta aclaración corresponde el análisis de ambos plexos legales, tanto de la Ley de Seguridad Interior, como así también la Ley de Inteligencia Nacional, a la luz de nuestra hipótesis de trabajo, que es ni más ni menos el rol que dicha normativa contempla para los Gobiernos Locales.

I.a) Análisis del marco legal: Sistemas Nacionales de: Seguridad Interior e Inteligencia Nacional, su vinculación con los Gobiernos Locales.

Si bien es cierto que la adscripción al sistema Republicano, Representativo y Federal emanado de nuestra Constitución Nacional, conlleva a que la Seguridad Pública se encuentre en cabeza de los Gobiernos Provinciales, como facultad no delegada a la Nación, no es menos cierto que a partir de la

reforma constitucional de 1994 también se consagra en su artículo 123, el régimen de las autonomías municipales.

Hecha esta aclaración, y a partir del análisis de la Ley 24059 de Seguridad Interior, la cual al determinar su objeto, establece en su artículo 2, que será: "... el resguardo de la libertad, la vida y el patrimonio de los habitantes, sus derechos y garantías...", es decir el individuo, y en su artículo 5, "...de conformidad con los principios derivados de nuestra organización constitucional, que se encuentra reglada por las leyes Nacionales y Provinciales referidas a la materia...", "...y la acción coordinada interjurisdiccional con aquellas provincias que adhieran mediante convenio...", a partir de allí y de la definición de quienes integran el Sistema de Seguridad Interior, como así también el Consejo Federal de Seguridad Interior ya sea como miembro permanente o no permanente, se puede inferir que no quedaría margen de actuación jurisdiccional para los actores estatales más próximos en el territorio, los Municipios.

Sin embargo, con el marco legal vigente, se han desarrollado algunos programas de Seguridad Ciudadana, que son la excepción a la regla, donde el Gobierno Nacional a través de su Jefatura de Gabinete y con la intermediación de los Gobiernos Provinciales, financió la instalación de Centros de Monitoreo Municipales, con instalación de cámaras y patrullaje para distintas localidades de nuestro país; como así también, y en igual sentido, a partir de la creación del Ministerio de Seguridad de la Nación, la Secretaría de Seguridad tiene entre sus objetivos: "... Coordinar la intervención de las fuerzas y la implementación de acciones en forma directa con los municipios de acuerdo con la realidad local de cada uno...". Como por ejemplo, en el caso de la Provincia de Buenos Aires, que en los últimos tiempos es muy frecuente el requerimiento de personal de Gendarmería y Prefectura para el patrullaje de las zonas más conflictivas del conurbano bonaerense, con la anuencia en todos los casos del Gobierno Provincial; o el caso de Rosario, Provincia de Santa Fe.

En el caso de la Ley 25520 de Inteligencia Nacional, se debe hacer la salvedad de que en la actualidad se encuentra en pleno proceso de revisión,

al punto de estar en tratamiento parlamentario, un proyecto cuya iniciativa es del Poder Ejecutivo Nacional, que plantea la disolución de la Secretaría de Inteligencia y su reemplazo por una Agencia Federal de Inteligencia, que entre otras cosas subsumiría la orgánica y funciones de la Dirección Nacional de Inteligencia Criminal, hoy bajo la órbita del Ministerio de Seguridad; y por otro lado pasaría la Dirección de Observaciones Judiciales al ámbito de la Procuración General de la Nación.

Hecha esta aclaración, tampoco el Sistema Nacional de Inteligencia, contempla entre sus componentes, a los Municipios, en el rol de colector de información sensible del ámbito territorial, que puede ser un insumo importante a la hora de diseñar políticas públicas tanto en materia de prevención del delito y la violencia, como del crimen organizado, cuya primera etapa de desarrollo es la territorial, es aquí donde se comienza a afirmar que los Gobiernos Locales poseen “utilidades residuales” que favorecen el proceso de “capilaridad territorial ascendente”.

I.b) Debates Teóricos.

En este punto en particular, caben algunas consideraciones previas, que tienen que ver con una contextualización adecuada de los procesos iniciados a partir de la recuperación de la plena vigencia de nuestro sistema democrático, y a su vez el cambio de paradigma en materia de Seguridad Pública, el cual fue avanzando en una visión antropocéntrica en detrimento de la clásica visión estado – céntrica, instaurada a lo largo y a lo ancho de Latinoamérica a través de sangrientas dictaduras.

Este funcionar a modo de “espejo” con una construcción, desde lo conceptual, de “enemigo externo” / “enemigo interno” (Doctrina de la Seguridad Nacional), fue dando lugar a una nueva visión donde se comienza a priorizar al individuo, con sus libertades y garantías, como centro referencial de las políticas públicas en materia de Seguridad, naciendo así lo que hoy se conoce como Seguridad Ciudadana.

En este marco, en nuestro país, el debate teórico lejos está de concluir, pues la normativa precitada es al día de hoy que se encuentra en crisis.

“...A modo de sencilla reflexión se puede decir que si el fin institucional de una policía en proceso de cambio es brindar seguridad ciudadana, resulta inherente a dicho proceso la reformulación de las bases doctrinarias y estructurales de la función de inteligencia. La premisa es averiguación de la verdad, pero no a cualquier costo o de cualquier modo. En un artículo reciente Eduardo E. Estévez expresaba, que en vista de que las épocas en que las instituciones policiales: “...resultaban impenetrables para la fiscalización y control democrático, la actuación de las Policías en materias tales como “investigaciones preliminares o preventivas”, “investigaciones complejas” o “inteligencia policial”, conlleva la clara exigencia de precisar principios y procedimientos.

Decía también que: “...Aunque sea cierto que el sentido común y el propio estado de derecho permita sostener que la policía puede realizar todo aquello que en el marco de sus funciones legales no afecte los derechos y garantías ciudadanas - aun cuando no exista delito, en virtud de que ello responde a la prevención-, no resulta conveniente para la finalidad de la transformación de la seguridad, que este delicado e impreciso espacio entre derechos y garantías de las personas y accionar delictivo quede reposando en un vacío normativo -ya sea legal o reglamentario-, y que por lo tanto dependa de la interpretación que sobre ello haga algún funcionario policial”.

En definitiva, ésta es la razón principal que el tema primero deba debatirse, contrastarse, y que luego se logre plasmar lo resuelto en tanto en normas y como en prácticas ajustadas a la vida democrática y al mismo tiempo eficientes...”¹

Porque no, en este marco normativo, y ante la concatenación de los conceptos de seguridad ciudadana y el tipo de análisis estratégico de la información – inteligencia – (Sommers, 1986, pag.22), en crisis uno y en proceso de reformulación el otro, no se podría iniciar un proceso de diseño territorial y local de ambos esquemas?

Por lo expuesto, y en el desarrollo del presente trabajo se intentarán explorar ambos campos de actuación, pertenecientes a otras Agencias Gubernamentales, Provinciales y/o Nacionales, desde una mirada Local,

¹http://www.academia.edu/2368335/Modelos_de_Inteligencia_Estructuras_y_su_Aplicacion_en_Policias_en_Proceso_de_Reforma

atravesando este debate proactivamente desde los Gobiernos Locales, con diseños interdisciplinarios y multiagenciales, y sin interferencias jurisdiccionales, a partir de los intersticios, que brinda nuestra legislación en ambas materias, tanto en el campo de la Seguridad Ciudadana, como en el de la colección de la información criminal y el análisis estratégico del delito – inteligencia -.

II. Ley de Seguridad Pública de la Provincia de Buenos Aires Avances y retrocesos.

Si solamente nos remitimos a éste plexo legal veremos que como principio general , en su art.2, establece "...La Seguridad Pública es materia de competencia exclusiva del Estado y su mantenimiento le corresponde al Gobierno de la Provincia de Buenos Aires..."; en éste marco legal y conceptual una vez más el Municipio como unidad de análisis de gestión territorial más adecuada para el diseño de las políticas públicas es ajeno a las decisiones del Gobierno Provincial, que impactan en forma directa sobre nuestros habitantes, con el agravante de que en el caso particular de la Seguridad Pública ha tenido en los últimos años un desarrollo pendular, habiendo pasado de tener la mejor policía del mundo, a la "maldita policía", como en igual sentido y desde lo conceptual, al discurso de "mano dura y bala para los delincuentes", para encontrarnos nuevamente en 2004, con la reforma policial "inconclusa" iniciada allá por 1998 por el entonces Ministro Dr. León Arslanian, nuevamente desbaratada desde la gestión de Stornelli hasta la fecha.

Ahora bien, a este "diseño pendular" Provincial en la construcción de las Políticas de Seguridad, como puede el Municipio planificar localmente a mediano y largo plazo, solamente se podrá, en tanto y en cuanto no se actúe a modo de " reflejo condicionado" a las decisiones provinciales, y podamos a través del consenso democrático con nuestras respectivas comunidades establecer metodologías de participación comunitaria que sean capaces de

superar éstas coyunturas y solamente tengan en cuenta la redefinición de un nuevo contrato social local.

II.a. La autonomía municipal perdida.-

A pesar de los ensayos de construcciones participativas, todo ello a través de la legislación de la Provincia de Buenos Aires en materia de Seguridad Pública, donde se establece la constitución de los Foros Vecinales y Municipales de Seguridad, con la participación de organizaciones no gubernamentales; esto no pudo superar la fuerte impronta del modelo tradicional burocrático de la bonaerense. Muestra de la vaguedad en lo referido a la participación comunitaria de dicha construcción legislativa es el sólo transcurso del tiempo, el cual demostró sus inconsistencias.

Por lo expuesto y teniendo en cuenta que se pueden trabajar políticas proactivas en un marco conceptual, no contemplado por la Ley provincial, y del cual le corresponde, a nuestro entender, hacerse cargo el Estado municipal, el de la “prevención”, es allí donde el Gobierno Local deberá desplegar toda su potencialidad, desde la prevención primaria (programas focalizados para menores en situación de vulnerabilidad penal juvenil), pasando por la prevención secundaria (o situacional, ej. Patrullajes mejoramiento de espacios públicos, luminarias, etc.), hasta la prevención terciaria (o de resocialización trabajando sobre aquellos individuos de nuestra comunidad a partir del egreso del servicio penitenciario o aquellos beneficiarios de la suspensión de juicio a prueba), es allí donde debemos poner nuestro mayor esfuerzo a la hora de prevenir la comisión del delito toda vez que éstas intervenciones en el territorio solamente pueden ser articuladas por el Municipio.

Este modelo de intervención, es definido claramente en la Estrategia Nacional de Prevención de la Violencia del Gobierno del Salvador (unir, crecer, incluir), en los siguientes puntos:

- a) “...La Estrategia se enmarcaba en dos vertientes fundamentales
“primero, la política de seguridad y segundo, la política de

desarrollo territorial” y buscaba “articular y apoyar todos los esfuerzos coordinados entre gobierno central, gobiernos municipales, ONG, empresa privada y otros, a través de un proceso bien orientado de participación ciudadana”.

b) En este marco las instituciones que conforman el Gabinete de Prevención, con el apoyo de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), desarrollaron entre los meses de mayo y julio de 2012, un proceso de consulta que a través de grupos focales con Comités Municipales de Prevención de Violencia, entrevistas en profundidad a funcionarios del Gabinete y talleres de trabajo con el equipo técnico del mismo, permitieron recoger opiniones, perspectivas y aportes para enriquecer y replantear la Estrategia Nacional de Prevención de Violencia que ahora se presenta.

c) Para abordar los factores que generan violencia y prevenirla efectivamente, hace falta conocer -a través de un diagnóstico- cuáles son las expresiones de violencia y delincuencia que afectan al municipio, sus causas y principales factores determinantes, así como las potencialidades, recursos y factores de protección. Este paso, debe conducir a la elaboración de un Plan Municipal de Prevención de Violencia (PMPV) que sitúe las prioridades, establezca resultados esperados y defina líneas de acción para lograrlos.

Tanto el diagnóstico como el Plan, deben ser diseñados e implementados como procesos participativos en los que deben confluir dinámicas sociales, políticas y técnicas, que activen la participación y el compromiso de todos los actores y sectores del municipio para prevenir la violencia.

d) Como ha sido planteado, la prevención de la violencia es un componente clave de la seguridad ciudadana y ésta a su vez, es una dimensión fundamental del desarrollo humano. Por ello, es

importante que los planes de prevención de la violencia respondan y estén articulados a una visión de desarrollo integral, que generalmente está plasmada en planes estratégicos municipales, con un horizonte temporal no menor a tres años.

Por lo anterior, articular los planes de prevención de la violencia con los planes estratégicos de desarrollo municipal o mancomunado, es importante para lograr un abordaje sistémico e integral de las causas que generan la violencia y la delincuencia y para mejorar de manera sostenida la seguridad ciudadana en los territorios.²

Esto es reducir a la mínima expresión los escenarios posibles para la comisión del delito, porque entiendo que todavía en nuestro país tenemos un modelo policial reactivo, que trabaja exclusivamente después de la comisión del delito, pues en muchos casos carece de información sobre el entramado social de un territorio y esta cuestión en particular desde los Municipios es abordada en forma cotidiana, coincidiendo con la siguiente afirmación en cuanto "...Nos parece excelente que se haya decidido hacer hincapié especialmente en la actividad de los Gobiernos Locales, los cuales, pese a una larga historia de relegamientos y centralismo estatal, no sólo pueden y deben hablar, por derecho propio sobre el tema, sino que están llamados a hacer mucho en esta materia..." (Johnny Araya Monge, 1997).

III. La Participación Comunitaria como herramienta transformadora.

La realidad hasta hoy visible, nos indica la necesidad de modernizar el aparato estatal, con el objetivo de enfrentar el desafío que implica encontrarse con el nuevo escenario planteado como consecuencia de las sucesivas reformas del Estado Nacional y Provincial al inicio de la década del '90.

² www.aecid.org.sv/wp-content/uploads/.../ENPV-Final-12-Nov-2012.pdf

Este proceso de modernización a nivel local fue señalado a partir de las transformaciones producidas con relación a las funciones y roles que deben desempeñar los gobiernos locales, y en particular el de prestador o no del servicio de Seguridad Pública, o mejor dicho aún en la construcción del nuevo paradigma de la Seguridad Ciudadana.

Pues, al decir de Elías Carranza, "...Los elementos que caracterizan a esta renovación en la teoría y práctica de la prevención "proactiva" (para distinguirla de la "reactiva", propia de la pena) son sobre todo dos: por un lado, el ingreso de la **comunidad local** en esta estrategia, consecuentemente, la pluralidad de organismos que participan en el nivel local y nacional. Esto significa que el liderazgo no corresponde automáticamente a los cuerpos de policía, aunque este nuevo movimiento, ha surgido, en parte desde una reflexión en el interior de aquella. Por otro lado, la extensión de las acciones preventivas no está limitada a las variables situacionales y sociales de infracción a la Ley Penal, sino que también se dirige, por lo menos de modo potencial, hacia conductas y situaciones no formalmente delictivas que se pueden calificar, utilizando un término francés, como incivilités (conductas incivilizadas)...." ³

Ahora bien, el Municipio con que herramientas enfrenta la responsabilidad que implica dar este salto cualitativo?, ¿cómo superar desde los gobiernos locales el modelo de Estado ausente, que hoy se halla en crisis? Creo que una de las respuestas debería estar orientada hacia la construcción y/o diseño de un Plan Estratégico Participativo, el cual debe tener en cuenta determinadas premisas:

"...Trabajar con una previsión a mediano y largo plazo de las tendencias, a partir del análisis del entorno y los diferentes escenarios que se presentan.

Definir el rol de la ciudad de acuerdo con lo que imponen las distintas coyunturas.

Formular objetivos claros y concretos, diseñar ejes estratégicos flexibles y definir acciones que transformen a la ciudad y permitan articular la acción privada con la pública.

³ Carranza Elías, "Delito y Seguridad de los Habitantes", Edit. Siglo XXI, pag.87.

Lograr que el ejercicio de la participación se convierta en un hábito, una cultura de la participación.

Preparar a la sociedad para que resulte sensible a los cambios, que tenga capacidad de captar y anticipar los cambios, esto es pensamiento estratégico...”⁴

Además del componente estratégico, dicho plan debe lograr que su diseño derive en cambios “cuantificables” en lo referido a la mejora de la calidad de vida local. Como así también que el vecino se encuentre identificado con el proyecto, y esto solamente se logra haciéndolo partícipe en la construcción, como así también a la hora de la toma de las decisiones.-

En éste marco conceptual, la visión estratégica de ciudad en la cual aspiramos intervenir, no puede soslayar los altos niveles de “inseguridad” que la ciudadanía manifiesta, y la cual debe reformularse no ya desde lo macro, sino desde nuestra proximidad con dicha problemática, pues el Municipio como receptor de los distintos reclamos en la materia, debe tomar la decisión de abordar el nuevo desafío que le propone su comunidad, y esto es la construcción junto al vecino de un modelo participativo de seguridad ciudadana posible, sustentable y mensurable en cuanto al grado de satisfacción en el tiempo, y el cual debe ser parte indivisa del proceso de Planificación Estratégica Municipal.

Pues coincidentemente con lo expresado por Irvin Waller, “...La administración pública y la gobernanza de las ciudades, son la clave para prevenir la delincuencia de manera asequible y sostenida. ...”⁵

“...Son ellos – y no el Departamento de Policía – la clave para hacer que las dependencias gubernamentales sean capaces de atender los factores de riesgo causantes de los delitos,”(...) “...los dirigentes de nuestras ciudades – y no nuestros Jefes de Policía – se encuentran en la mejor situación para estructurar la reducción de la criminalidad. Así como las ciudades tienen planes de

⁴ Rodríguez Larreta, Horacio (h): “Planificación Estratégica municipal” .Grupo Sophia. 2000 (pág. 83 y 84)

⁵ Waller, Irvin “Menos Represión. Más Seguridad. Verdades y mentiras acerca de la lucha contra la delincuencia”, Edit. Instituto Nacional de Ciencias Penales, pág. 137.

transporte, de cuidado ambiental y de salud pública, deben tener también un plan de seguridad pública que establezca prioridades...”⁶

IV. La experiencia del Municipio de Luján.

La crisis político – institucional de 2001, desnudó entre otras cosas las debilidades de un Estado en pleno retroceso, y una sociedad cuyas demandas insatisfechas aparecieron de forma anárquica, muestra de ello, en el caso que nos ocupa, fue la reacción del Centro Comercial de nuestra ciudad, que luego de la experiencia de los “saqueos” , expuso su vulnerabilidad y no encontró ni las respuestas, ni los canales de expresión del Gobierno de la Provincia de Buenos, responsable jurisdiccional de la Seguridad Pública. Fue entonces que dirigieron su reclamo a la expresión del Estado más próximo, el Municipio.

Cabe destacar, que dicho abordaje, desde la perspectiva del Gobierno Local estará sujeto a un sinnúmero de acciones, entre las cuales podríamos visualizar aquellas que:

- a) “...Dentro de las estrategias de prevención del delito, el rol que juega la comunidad ocupa actualmente un lugar prioritario. La variedad de formas de cómo se ha involucrado a la comunidad en la prevención del crimen produce grandes diferencias en cuanto a los resultados de las mismas estrategias. Entre las estrategias comunitarias existen distintas experiencias, algunas están orientadas a organizar a la comunidad en comités de seguridad y protección, otras a movilizar a la comunidad dentro de programas implementados por instituciones ajenas al ámbito local. También se han aplicado estrategias que se orientan a intervenir en el ámbito local con una participación multiagencial (diversos agentes, nacionales, federal, locales y comunitarios) y estrategias que son implementadas sólo por agentes comunitarios. En este sentido, resulta esclarecedor la diferencia que hace Hope (130): quien ha identificado

⁶ Idem, pag. 163.

dos tipos de estrategias: las “estrategias horizontales” y las “estrategias verticales” de participación comunitaria en la prevención...”

- b) “...Las “estrategias horizontales” son aquellas que se centran en la vida comunitaria y su organización, y que buscan fortalecer la participación de la comunidad en los procesos de toma de decisión y desarrollo de soluciones respecto a sus propios problemas. Las “estrategias verticales”, son aquellas que, centradas en intervenir sobre el ámbito comunitario, se implementan desde diversas instituciones insertas en el ámbito local...”
- c) En América Latina, aun cuando numerosos países presentan una amplia y rica experiencia en participación comunitaria y desarrollo local, pocos han conseguido elaborar y aplicar acciones duraderas en materia de seguridad ciudadana. En la región, las tentativas hechas para organizar a la comunidad con el objetivo de enfrentar el tema de la criminalidad y de la inseguridad se deben en general a algunas iniciativas gubernamentales, “que en muchos casos privilegian soluciones improvisadas, muchas veces con el objeto de impresionar electoralmente (por ejemplo, la creación de comités vecinales que no tienen sustentabilidad en el largo plazo)”.
- d) “...En este contexto, los gobiernos locales tienen un rol fundamental en la prevención de la violencia y, especialmente, de la violencia delictual. Desde este enfoque, los gobiernos locales son los principales actores en el desarrollo de estrategias de seguridad ciudadana y en la coordinación de ellas. Experiencias exitosas han demostrado que la prevención de la violencia urbana ayuda a una mejor gobernabilidad de las ciudades, “porque donde los sujetos no tienen miedo y donde la seguridad es parte de las ciudades y de los barrios, la interacción y asociación entre la gente es posible...”⁷

En este marco, y teniendo en cuenta que los Municipios de la Provincia de Buenos Aires, no tienen la estructura, ni los funcionarios capacitados para este requerimiento, se decidió en primer lugar elaborar un diagnóstico, para luego

⁷ Sitio web: efus.eu/files/fileadmin/efus/pdf/seguridad_europa.pdf

establecer el marco de intervención al cual podría comprometerse el Municipio y así encauzar este legítimo reclamo.

A principios del año 2002, el Municipio de Luján encomendó una encuesta de "satisfacción ciudadana", la que arrojó como resultado un alto grado de insatisfacción en el rubro Seguridad Pública. A partir de allí el Gobierno Local a través de la puesta en marcha de Jornadas Consultivas con las Organizaciones Intermedias, pudo definir la creación de un Consejo Permanente para la Seguridad Ciudadana, y en ese mismo ámbito el diseño de un Plan Integral.

En este punto no estábamos "inventando nada", pues ya en otros países habían incursionado con anterioridad en diseños similares, como el caso de Barcelona – España -, "...El 25 de junio de 1984 se constituyó el Consejo de Seguridad Urbana de Barcelona, órgano de debate y de discusión sobre las políticas de seguridad a aplicar en la ciudad. En este consejo se encuentran representados el Estado, la Comunidad Autónoma y el Ayuntamiento, así como la judicatura, la fiscalía, los servicios de policía del Estado y municipal, los vecinos, los colegios profesionales de periodistas y abogados, las organizaciones sindicales y empresariales, las asociaciones de comerciantes, etc., con un total de 25 miembros. A lo largo de estos once años de trabajo el consejo ha desarrollado una función fundamental: por un lado, socializando y, por lo tanto, democratizando la discusión de los términos de seguridad, que han pasado de ser patrimonio de las administraciones públicas a formar parte del interés de las políticas y actuaciones que genera la propia sociedad civil, por el otro, ha permitido que la seguridad sea algo institucional y, por ende, patrimonio colectivo.", "Los países europeos están desarrollando importantes cambios conceptuales en los modelos clásicos de seguridad, una vez fracasados los que pivotaban sobre el sistema clásico de control. Resulta evidente que la trilogía "policía – justicia – prisión" ha fracasado en todo el planeta".⁸

Fue entonces que, siguiendo los lineamientos receptados en la Ley Provincial de Seguridad Pública para los Foros Municipales, éste cuerpo

⁸ Carranza, Elías: "Delito y Seguridad de los Habitantes", Edit. Siglo XXI, pág. 119 a 120.

colegiado integrado por O.N.G, Concejales y funcionarios del Departamento Ejecutivo, se constituyó como auxiliar del Intendente, (Art. 178 inc. 3, Ley Orgánica de las Municipalidades), el cual ejercería el control y la ejecución del mencionado Plan Integral, controlaría los recursos afectados para su implementación, todo ello convalidado por Ordenanza Municipal (ver anexo I). Por otra parte se suscribieron los Convenios respectivos con las Agencias Gubernamentales de control Penal: de Cooperación Institucional con el Ministerio de Seguridad de la Provincia de Buenos Aires (ver anexo II), a efectos de obtener los recursos humanos necesarios para los emprendimientos previstos, como así también la articulación de todas las políticas en materia de Seguridad Ciudadana, con la Procuración General de la Suprema Corte de Justicia de la Provincia de Buenos Aires para la creación del Centro de Asistencia a la Víctima e iniciar el proceso de descentralización de las Fiscalías y por último con el Patronato de Liberados para la implementación del programa con los beneficiarios de la suspensión de juicio a prueba.-

En este punto es necesario precisar el marco conceptual con el cual avanzamos en el diseño del mencionado Plan Integral de Seguridad Ciudadana, sobre todo reafirmando una visión integradora de la problemática de la "inseguridad" poniendo en práctica un abordaje "interagencial", y para lo cual jurisdiccionalmente elaboramos programas de prevención del delito y la violencia en todas sus dimensiones.

Cabe reiterar, que debíamos dar respuesta a la demanda ciudadana insatisfecha, encontrando en la Ley Orgánica de las Municipalidades una respuesta (Art.178, L.O.M.), este fue el intersticio que nos permitió abordar dicha problemática sin colisionar con la Legislación Provincial vigente en la materia, y el inicio de un cambio de paradigma, el de los Gobiernos Locales empoderándose de la Seguridad Ciudadana.

Para una visión más clara de los ejes de trabajo desarrollados, los podríamos sintetizar en los siguientes cuadros, que forman parte de la presentación de mi autoría, en el Seminario Binacional (Argentina – Chile) sobre **"Gestión Local de Políticas Integrales en Seguridad Ciudadana"**,

organizado por la Asociación Chilena de Municipios y la Federación Argentina de Municipios, los días 10 y 11 de mayo de 2011:

Art. 178: El Intendente tendrá como auxiliares para el cumplimiento de sus atribuciones y deberes:

- A los secretarios y empleados del Departamento Ejecutivo.
- A los organismos descentralizados.
- ✓ **A las comisiones de vecinos que se nombren para vigilar o hacer ejecutar obras o prestar servicios determinados.**
- ✓ **A las autoridades policiales establecidas en la jurisdicción de la Municipalidad.**

Margen de actuación municipal:

A) Prevención
del Delito

B) Ejercicio del Poder
de Policía Municipal

Gobiernos Locales

Prevención del Delito

Primaria/Causas

Secundaria/Situacional

Terciaria/Resocialización

Organización

Hacia la Comunidad

- Encuestas de Satisfacción Ciudadana.
- ✓ Jornadas Consultivas.
- ✓ Creación Consejo Permanente de Seguridad Ciudadana.
- ✓ Plan Integral de Seguridad Ciudadana.

Se entiende que sería sobreabundante en este punto desarrollar y/o cuantificar los beneficios obtenidos en distintas latitudes con los programas de prevención primaria y prevención secundaria o situacional, toda vez que en términos “costo benéficos”, el saldo es altamente favorable.

Ahora bien, si queremos detenernos en el programa de prevención terciaria, desarrollado con los beneficiarios del Instituto de Derecho Penal, de la "suspensión de juicio a prueba", porque a nivel de los Gobiernos Locales es uno de los menos desarrollados en nuestro país.

El Instituto de la Suspensión de Juicio a Prueba:

Suspensión de la aplicación de la pena más tratamiento en libertad. La probation presenta frente a la sursis (nuestra condena de ejecución condicional) sistema franco-belga, la ventaja de ser una medida activa que no deja al delincuente abandonado, sino confiado al control de una persona adecuada, institución de prevención especial.

La sumisión a supervisión es el rasgo peculiar y típico de la probation y ella no puede ser aplicada satisfactoriamente ni por el tribunal ni tampoco por un patronato de liberados entendido como institución burocratizada. La institución requiere una contenida relación persona a persona encaminada al cumplimiento de los fines que les asignan.

"...Puede decirse que al momento actual la probation ha alcanzado reconocimiento universal, aún cuando concebida en sus diversas modalidades. Ello quiere decir que es receptada ella y sus formas análogas en casi todos los sistemas penales...".⁹

Para Hans Jescheck la condena condicional (género del que la probation considera una especie) no sería una pena "strictu sensu". Sin embargo asigna al Instituto una finalidad de prevención general y especial "...no dejar sin reacción al delito cometido para evitarle al delincuente la pena y para reducir así, en lo posible, el mal social que lo acompaña y prestarle ayuda social si resultase necesario...".¹⁰

Entiende, el autor alemán que la condena de ejecución condicional asume cuatro formas: la renuncia provisional al ejercicio de la acción pública, la

⁹ Devoto Eleonora: "Probation e Institutos análogos" (1995) Editorial Din .Cap. I Pag.16.

¹⁰ Idem.

probation, la sursis y la suspensión a prueba de las medidas de corrección y seguridad.

El autor citado define la probation como "...mera declaración de culpabilidad (conviction) sin pronunciamiento de pena (sentencia) tenida aquella a la imposición de deberes especiales y el sometimiento del condenado a un oficial de prueba...".¹¹ En el derecho penal alemán sólo existe la probation en el Derecho de la Juventud.

La Ley 24316. Sus modalidades y la problemática planteada.

Esta ley viene a incorporar un instituto complejo y de difícil interpretación y ello por distintas razones. Dos aspectos se modifican y se crea no solamente una nueva modalidad de cumplimiento sino que se introduce una diferente concepción penal. La ley no parece satisfactoria, aunque debe decirse que es susceptible de ser "operada" satisfactoriamente. Esto es porque adolece de algo fundamental como es el oficial de "probation" quien debe ser el garante del cumplimiento efectivo de las condiciones impuestas, entre otras cuestiones, que se verán a partir del análisis del plexo legal.

a) Art.27 bis:

La inclusión de las modalidades compromisorias a la condena de ejecución condicional común (nuestra sursis de origen franco-belga) se impone como el cumplimiento de una convención reclamada desde hace décadas por la doctrina, sin embargo debe señalarse que obliga al juez a ocuparse de cuestiones que podríamos resumir como penológicas "...de nuestros jueces juristas".

El art. 27 bis establece la fijación de residencia y sumisión al cuidado de un patronato. Si la modalidad introducida por la reforma en el artículo mencionado pretende ubicarse en el camino entre la sursis y la probation deberá hacerse cargo de las críticas de que es susceptible la segunda: pues la ausencia del oficial de prueba torna no genuino el instituto y

¹¹ Idem.

probablemente frustrará las mejores intenciones. Pues la misión de guía, ayuda y asistencia del imputado corresponde al oficial de prueba.

La probation sin previsión del oficial de prueba resulta incompleta, al menos en numerosos supuestos.

Todo indica que las reglas de conducta a que tan pericialmente se refiere el art. 76 ter. En el final del primer párrafo (con remisión al 27 bis.) se impondrán en forma mecanizada, sin la adecuada individualización. Ello porque la praxis judicial y la absoluta tendencia de nuestros jueces se inclina hacia la desvalorización de las pautas de individualización personal y tal orientación no se conmoverá por el mandato de la ley 24316.

Para que la suspensión logre algún sentido debe ir acompañada del oficial de prueba, como forma más realizadora de la prevención especial. En nuestra opinión tal requisito debería provenir de la ley a fin de tornarlo obligatorio y no hacerlo depender de la voluntad de los operadores del sistema.

b) La suspensión del proceso a prueba (el nuevo Título XII del Código Penal).-

La fórmula introducida en el art. 76 bis del C.P. permite suspender el proceso a prueba, extremo que implica que una persona procesada por un delito de acción pública y que conlleve amenaza de pena privativa de la libertad, ante el cumplimiento de ciertos recaudos, podrá lograr la suspensión del proceso bajo la condición de reparar en la medida de lo posible el daño causado y someterse al cumplimiento de ciertas reglas de conducta. La suspensión se mantiene latente por un término previamente determinado, tras el que –cuando el sujeto no comete nuevos delitos y se somete regularmente a las reglas indicadas- se extingue la acción penal.

La aplicación racional y no automática proporciona al juzgador la oportunidad de escoger una reacción estatal que puede operarse adecuadamente, que morigera el factor estigmatizante de la pena y brinda muchas más respuestas del sistema penal que la tradicional sursis de nuestro sistema anterior, el que sin embargo se conserva, con los aditamentos que le adhiere el art. 27 bis.

Solución a través de la Gestión Municipal:

Evidentemente la práctica judicial indica, por lo menos en nuestro Departamento Judicial – Mercedes -, que éste instituto fue aceptado pero no “comprendido” en su conceptualización, toda vez que el procesado es derivado a cumplir tareas comunitarias a los Municipios y/o sociedades intermedias de la comunidad; transfiriendo allí el problema al procesado quien debe “peregrinar” por las distintas instituciones mencionadas a efectos de encontrar un lugar de cumplimiento de tareas comunitarias, todo ello profundizando aún más su estigmatización.

Aquí, no podemos desconocer la formación de nuestros jueces penales, quienes en su gran mayoría adscriben a las teorías “retributivas” del Derecho Penal, y que íntimamente ven en la pena, lo que acertadamente dice Michel Foucault “...Y así se operaba la denegación teórica : lo esencial de la pena que nosotros, los jueces, infligimos, no crean ustedes que consiste en castigar; trata de corregir, reformar, “curar”;; una técnica del mejoramiento rechaza, en la pena, la estricta expiación del mal, y libera a los magistrados de la fea misión de castigar. Hay en la justicia moderna y en aquellos que la administran una vergüenza de castigar que no siempre excluye el celo; crece sin cesar; sobre esta herida, el psicólogo pulula así como el modesto funcionario de la ortopedia moral...”.¹²

Es entonces que, desde la Municipalidad de Luján se definió una política específica para aquellas personas beneficiarias de éste nuevo Instituto, a través de la creación de un área con incumbencia desde donde se pudieron canalizar todos y cada uno de los requerimientos de los Juzgados de este Departamento Judicial, “institucionalizando” dicho ámbito mediante convenio entre La Municipalidad de Luján y el Patronato de Liberados de la Provincia de Buenos Aires. (Ver anexo III).

Cabe destacar que existe una relación directa y personalizada con el beneficiario del instituto, como así también una asignación de tareas dentro del ámbito municipal y la correspondiente certificación de tareas realizadas.

¹² Foucault, Michel: “Vigilar y Castigar”.1989. Editorial Siglo XXI. Pág. 17-18.

Contando en una primera etapa de éste programa con un equipo interdisciplinario de profesionales que supervisan y controlan el cumplimiento de las tareas asignadas, como así también la realización de talleres con un grupo de dichos beneficiarios, que permitió su posterior inserción laboral.

La institucionalización de éstos mecanismos desde el Estado Municipal también colabora con las políticas proactivas de prevención del delito, pues se trabaja sobre una comunidad bien definida de actores sociales que son en su inmensa mayoría jóvenes primarios en la comisión de delitos de acción pública y que acceden al beneficio de éste nuevo Instituto del Derecho Penal.-

V. Diseños de Programas y construcción de indicadores: Plan Integral de Seguridad Ciudadana.

El punto anterior muestra sólo un aspecto del abordaje del delito y la violencia a través de efectores locales y en particular enfocado hacia la prevención terciaria, tratando de disminuir los índices de reincidencia, pero los Gobiernos Locales deben desarrollar políticas proactivas abarcando la integralidad del fenómeno, no sin antes conceptualizar algunos ejes de trabajo vinculados a esta nueva visión sobre la Seguridad Ciudadana y el proceso de empoderamiento de la sociedad civil a través de la participación comunitaria, muestra de ello es el proceso iniciado en el Municipio de la ciudad de Luján a través de Jornadas Consultivas, y sobre la base de estos ejes vertebradores:

- La seguridad hoy es un tema determinado por aspectos relacionados con el entorno urbano, la convivencia, la calidad de vida y las transgresiones al sistema penal.
- Las sociedades actuales experimentan nuevos problemas sociales que hacen que se deba concebir al término seguridad mucho más allá de las funciones policiales tradicionales.
- Los proyectos que se planteen para la acción política y policial en el tema de la seguridad deben analizarse desde la perspectiva de los cambios sociales, demográficos, económicos y culturales: el agotamiento de los recursos y la masificación; la urbanización y sus consecuencias -migraciones, cultura urbana y

tránsito-; las nuevas tecnologías y el desempleo; una cultura individualista y utilitaria; la banalización de la comunicación; la fragmentación social; el deterioro de la legitimidad policial; la privatización de la seguridad; etc.

Factores claves

- Resolución de problemas: orientado a la detección y resolución de problemas concretos (proximidad con el territorio y sus necesidades)
- Participación y concertación: sostenido con fuertes canales de comunicación con la sociedad y con implicancia del tejido social
- Prevención: dirigido a la prevención y al fomento de una actitud proactiva
- Multiplicidad de causas: la policía ya no puede ser el principal actor y, ni hablar del único
- Recursos: se necesitan recursos de todo tipo, humanos, materiales, económicos, normativos y la planificación.

El origen de tal decisión política tomada por parte del Gobierno Local y encaminada a intervenir en una problemática ajena jurisdiccionalmente, pero de un alto impacto en el territorio, estuvo cimentada en una previa encuesta de satisfacción ciudadana, que pudiera acercar al Municipio la percepción de nuestra comunidad sobre este y otros temas de Gestión, la que arrojó los siguientes resultados:

Valoración sobre la percepción de seguridad de los vecinos de Luján

Ha mejorado	3%
Sigue igual	12%
Ha empeorado	85%

Valoración sobre las causas de la inseguridad por los vecinos de Luján

Se mencionan 7 causas en el siguiente ranking:

1 - Sensación de inseguridad	20%
2 - Situación del país	18%
3 - Falta de policías y patrullajes	14%

4 - Robos	13%
5 - Ineficiencia policial y del sistema	12%
6 - Delincuencia, droga y alcohol	10%
7 - Faltan recursos para seguridad	2%

Con estos niveles locales de percepción en materia de seguridad, se comenzó a desarrollar el proceso de convocatoria a las Jornadas Consultivas sobre Seguridad Ciudadana, a efectos de iniciar un proceso de “empoderamiento”, por parte de nuestra comunidad de dicha problemática y sus posibles abordajes, desde una perspectiva integral, con un fuerte eje en la prevención y con las limitaciones jurisdiccionales establecidas en la Ley de Seguridad Pública de la Provincia de Buenos Aires.

Objetivos de la Jornada

- Presentar la visión y proyectos del Municipio con respecto a la seguridad local
- Reflexionar sobre los principales problemas de la seguridad en la ciudad desde la perspectiva de sus organizaciones intermedias
- Lograr acuerdos y consensos para una política de seguridad municipal
- Concretar un seguimiento y control conjunto de la puesta en marcha y funcionamiento de los diferentes proyectos.

Plan de trabajo de la jornada

Reunidos en grupos de trabajo se propone:

- 1 - Análisis de los principales problemas relacionados con la inseguridad.
- 2 - Opinión sobre las posibles soluciones o proyectos a poner en marcha.
- 3 - Compromiso dispuesto a asumir por la organización a la que representa.

(Ver anexo IV).

Una vez concretados todos y cada uno de los programas detallados en el anexo referido, al cabo de tres años, nos permitió salir a medir nuevamente la percepción de los habitantes de Luján sobre este nuevo servicio

encarado por el Gobierno Local, como así también analizar otras variables relacionadas:

A continuación observamos el cuadro y los gráficos que representan la evolución del tema.

Percepción sobre la seguridad en la ciudad

Percepción	Total 2002	Total 2005
Ha mejorado	2,9%	31,0%
Sigue igual	12,1%	33,9%
Ha empeorado	85,0%	26,9%

El gráfico nos muestra una evolución favorable de la percepción del tema de la seguridad en la ciudad. Obsérvese como la línea roja (de percepción negativa) cae de un 85% en el año 2002 al 26.9% en el 2005; la línea verde (de percepción positiva) crece del 2.9% en el año 2002 al 31% en el año 2005 y la línea azul también se incrementa.

RAZONES DE LA PERCEPCION SOBRE LA SEGURIDAD – INSEGURIDAD

Aquellos vecinos que expresaron que la seguridad **ha mejorado (31%)** expresan las siguientes razones:

Razones "ha mejorado"	Nº de respuestas	% de vecinos
Hay más patrullaje, vigilancia, policía	171	21%
Hay menos delitos	25	3%
Están detenidos los delincuentes	15	2%
Por el cambio de comisario	13	2%
Por la presión y participación de la gente	10	1%
No saben	4	1%
Por el consejo de seguridad	3	0%
Otras respuestas	21	3%

Aquellos vecinos que expresaron que la seguridad **sigue igual (33.9%)** expresan las siguientes razones:

Razones "sigue igual"	Nº de respuestas	% de vecinos
No se ven cambios, hay robos	88	11%
Falta patrullaje, control policial	59	7%
Es peligroso, no se puede salir a la calle	51	6%
Ineficacia policial, corrupción	24	3%
No saben	24	3%
Falta autoridad, trabajo en el tema	8	1%
No contestan	7	1%
Situación del país	3	0%
Otras respuestas	21	3%

Aquellos vecinos que expresaron que la seguridad **ha empeorado (26.9%)** expresan las siguientes razones:

Razones "ha empeorado"	Nº de respuestas	% de vecinos
Hay más robos, delitos	93	12%
Es cada vez mayor la inseguridad	41	5%
Falta de control, de políticas	34	4%
Falta de trabajo, los pobres y las villas	30	4%
Ineficacia policial, corrupción	21	3%
Por la droga	6	1%
No saben	3	0%
No contestan	3	0%
Otras respuestas	15	2%

CONOCIMIENTO Y VALORACION DEL CONSEJO DE SEGURIDAD

CIUDADANA

Impacto	Total 2005
Conocen el Consejo	18,9%
No conocen el Consejo	81,1%
Valoración otorgada	4,71

A pesar de que el Consejo de Seguridad Ciudadana administra una tasa que se cobra a todos los contribuyentes, una pequeña cantidad de vecinos conocen de su actuación. De todas maneras, los que la conocen le otorgan, de promedio una baja valoración a su desempeño.

Composición de la nota al Consejo de Seguridad Ciudadana

Nota otorgada	Desagregad o 2005
Nota 0	19,3%
Nota 1	1,7%
Nota 2	5,0%
Nota 3	4,2%
Nota 4	4,2%
Nota 5	16,0%
Nota 6	16,8%
Nota 7	21,8%
Nota 8	5,9%
Nota 9	1,7%
Nota 10	3,4%

El Consejo de Seguridad Ciudadana es aprobado por el 50% de los que lo conocen y desaprobado por el otro 50%. Obsérvese, que el Consejo tiene un impacto reducido, es decir, pocas personas lo conocen, y que entre los que lo desaprueban un porcentaje importante le da un 0 como valoración. Esto podría sugerir que de los que lo desaprueban existe un grupo importante que se opone claramente a todo lo que el Consejo realice.

RAZONES DE LA BAJA VALORACION AL CONSEJO DE SEGURIDAD CIUDADANA

A aquellos vecinos que desaprobaron la actuación del Consejo de Seguridad Ciudadana también se les preguntaron las razones de esa opinión

Respuestas	Nº de respuestas	% de vecinos
No contestan	36	5%
No se sabe lo que hacen con el dinero, no rinden cuentas	30	4%
Porque la inseguridad no cambió	25	3%
Es ineficaz	24	3%
No saben qué hace el consejo	7	1%
No saben	4	1%
No estoy de acuerdo con la tasa y con el consejo	4	1%
Sólo se controla en el centro	2	0%
No tienen proyecto de futuro	2	0%
Otras respuestas	17	2%

CONOCIMIENTO DE LAS CUADRAS SOLIDARIAS

Se evaluó por primera vez el reconocimiento y la participación en las Cuadras Solidarias.

Conocimiento y valoración de las Cuadras Solidarias

Un 27% de los vecinos manifestó que conoce el tema de las cuadras solidarias, ése es el impacto de la actuación en el territorio.¹³

Este nuevo modelo participativo de gestión comunitaria permitió el abordaje de la problemática de la Seguridad Ciudadana desde dos lugares, primero como controlador social de la Institución Policial, aportando con el recurso afectado toda la logística necesaria para la concreción del Plan Integral

¹³ Fuente de información encuesta I&C Consultora Argentina.

de Seguridad Ciudadana y poder exigir resultados; y en igual sentido crear en el organigrama del Departamento Ejecutivo Municipal la Dirección de Prevención Comunitaria, que sería la encargada de llevar adelante todos los programas de participación comunitaria vinculados directamente con la Prevención en todas sus dimensiones, (cuadra solidaria, comercio seguro, alarmas comunitarias, etc.).

En este marco, también podríamos afirmar que el viejo concepto de seguridad pública en los últimos años ha adquirido un desarrollo lo suficientemente abarcativo de la materia, que hace imprescindible su abordaje desde su acepción más amplia, pues por ejemplo hoy mueren más personas en accidentes de tránsito, que en ocasión de robo.

Así también los lugares de esparcimiento público, como el de los espectáculos deportivos, nos muestran día a día el papel protagónico que puede y debe ocupar el Municipio a través de su rol de controlador de todos éstos escenarios, debiendo desarrollar políticas públicas tendientes a su ordenamiento y fiscalización, pues el “modelo policial reactivo” no se encuentra a la altura de los desafíos de la creciente vulnerabilidad social que debemos enfrentar.-

VI. Un salto cualitativo en la validación del diagnóstico, el ObserBA (Observatorio de Seguridad Ciudadana para los Municipios de la Provincia de Buenos Aires dependiente de la Federación Argentina de Municipios).

Lo hasta aquí desarrollado nos muestra como un Gobierno Local de la Provincia de Buenos Aires pudo comenzar el proceso de “empoderamiento” de este nuevo paradigma de la Seguridad Ciudadana desde una perspectiva preventiva, a pesar de ser, la Seguridad Pública, un ámbito expresamente reservado por la legislación vigente para la Provincia de Buenos Aires, y que allá por los años 2000 tornaba impensado que el Municipio pudiera cumplir un rol protagónico a la hora de diseñar políticas públicas en dicha materia.

Esto, si solamente abordamos el eje institucional, pues no es menos cierto, que en esta época desde lo conceptual, las corrientes de opinión en nuestro país “viraban” (como en la actualidad) “hacia el populismo punitivo”, “mano dura” y “tolerancia cero” con el Delito, y poco se decía sobre la prevención en todas sus dimensiones.

Esta es la época del surgimiento del fenómeno “Blumberg”, que termina convirtiendo a las víctimas del delito en “especialistas en la materia” (como en la actualidad), al punto de lograr la sanción de un “paquete de leyes”, que no solamente incidió en el endurecimiento de algunas penas, sino que trastocó severamente la arquitectura del Código Penal hasta hoy vigente. A modo de ejemplo: Artículo 189 bis: actualmente la portación o tenencia ilegal de arma que tenga una persona con antecedentes o una excarcelación, tendrá una pena de prisión de cuatro a diez años. Pero, el delito de abuso de armas tiene penas de prisión de uno a tres años (Artículo 104). Es indudable que el mensaje del legislador (presionado por la movilización popular detrás de este tema) ha sido el siguiente: si una persona que porta un arma ilegal está por ser detenido, entonces debe buscar de manera imperiosa a un semejante para dispararle, disminuyendo la pena de cuatro y diez años por otra de uno a tres como máximo.

Confirmando esto de que para muestra basta un botón, no todos respondimos de la misma manera, ni nos subimos a este “colectivo reaccionario” que por solamente el transcurso de tiempo se dio de narices con la realidad, pues hasta nuestros días es harto comprobable que en nada han incidido estas modificaciones a la hora de promover una baja sensible en los niveles de “inseguridad” que hoy padece nuestra comunidad.

Como contrapartida y contemporáneamente a estos hechos, ya se vislumbraban algunas experiencias de participación comunitaria, entre ellas, la nuestra, que junto a otros Municipios de la Provincia de Buenos Aires, como San Fernando y Almirante Brown, fueron puestas en valor por el Diario Página 12, en la nota: “ Cuando la movilización es todos los días”.¹⁴

¹⁴ www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-33730-2004-04-05.html

Ahora bien, estos ejemplos previamente citados, no eran el común denominador en cuanto al abordaje de los temas de Seguridad por parte de los Municipios de la provincia de Buenos Aires, pues en muchos de ellos se seguía acuñando el concepto de Seguridad Pública, y dónde, al decir de Fernando Carrión: "...Se asigna la prioridad a una fase del ciclo de la violencia: el control, y con un objetivo central: el mantenimiento del Orden Público..."¹⁵, todo ello a través de la indelegable jurisdicción del Estado Provincial; ergo, los Gobiernos Locales, no debían ocuparse del fenómeno del Delito y la Violencia.

A partir de este diagnóstico por demás heterogéneo de los Gobiernos Locales de la Provincia de Buenos Aires, en cuanto al rol que debían cumplir en materia de Seguridad Ciudadana, es, en el año 2010, la Federación Argentina de Municipios (FAM) presidida por el Intendente de Florencio Varela Julio Pereyra, quien toma la iniciativa, y a efectos de homogeneizar conceptualmente el rol estratégico de los Municipios a la hora de diseñar políticas públicas, quien pone en marcha el primer Observatorio del Delito y la Violencia para los Municipios de la Provincia de Buenos Aires (ObserBA), dando por saldada esta discusión sobre la incumbencia o no en dicha materia y brindando a la Provincia de Buenos Aires una herramienta de difusión, capacitación y validación del espacio de articulación que hoy ocupan los Gobiernos Locales en la prevención del Delito y la Violencia.

VII. El ObserBA como plataforma metodológica para el análisis del delito, algunos productos: a) Estudio de Homicidios dolosos año 2010 para todos los Municipios de la Provincia de Buenos Aires; b) Capacitación para la conformación de la Unidades Municipales de Análisis Criminal (U.M.A.C.).-

El ObserBA, Observatorio de Seguridad Ciudadana para los Municipios de la Provincia de Buenos Aires, dependiente de la FAM, el cual integro, está conformado por un equipo interdisciplinario de profesionales, y fue

¹⁵ Carrión. Fernando, "Seguridad Pública o Seguridad Ciudadana? Sitio Web: www.flacso.org.ec/docs/fc_seguridad.pdf

diseñado para asistir al gobierno provincial y a los gobiernos municipales, mediante una observación metodológica de la criminalidad, fomentando el abordaje preventivo de la seguridad y la aplicación de herramientas costo benéficas.

En este sentido se fomentan y llevan a cabo estudios de investigación del fenómeno del delito, la violencia y la conflictividad, como así también la individualización de estrategias que permitan una adecuada respuesta y la evaluación de sus resultados.

Poniendo énfasis en la intersectorialidad se propician las alianzas estratégicas (comunitarias, académicas, interagenciales, etc.) que permitan a los gobiernos locales mejorar resultados, aprovechar recursos y asegurar la sostenibilidad de las acciones.

Mantenemos como una línea de acción estratégica la instalación de competencias profesionales en los actores gubernamentales.

Asimismo trabajamos en la línea de socializar las prácticas promisorias, reconociendo la importancia de la gestión del conocimiento en el tema de la seguridad ciudadana.

En resumen, desde este espacio se fomentan todas las acciones y estrategias que permitan mejorar la calidad de la gestión local de la seguridad ciudadana.

Características del Observatorio

El ObserBA se caracteriza por mantener una visión local de la problemática asociada a la criminalidad, que sin perder de vista la dimensión provincial, le permita un abordaje local de los análisis, las intervenciones, las respuestas y su evaluación.

Inserto en el ámbito de la Federación Argentina de Municipios (FAM), trabaja en forma directa con los gobiernos locales, constituyendo para éstos una herramienta de consulta, un socio activo en el desarrollo de sus políticas públicas de seguridad y un recurso válido para sumar valor agregado en los funcionarios municipales comprometidos con este servicio.

La construcción de alianzas estratégicas constituyó una de sus fortalezas y la primera de ellas la mantuvo con el Gobierno de la Provincia de Buenos Aires que financió el proyecto y le otorgó respaldo de gestión institucional. Asimismo mantuvo acuerdos con el Ministerio de Gobierno , Ministerio de Justicia y Seguridad, Patronato de Liberados, Dirección General de Escuelas, Instituto Provincial de la Administración Pública (IPAP), entre otros, encontrándose actualmente en fuerte proceso de consolidación alianzas con varias universidades nacionales, con miras a consolidar la asociatividad académica y las líneas de investigación que nos proponemos materializar.

Poniendo énfasis en la multidisciplinariedad, constituye una instancia que puede asomarse a esta problemática desde diferentes ángulos, acotando el peligro de una visión corporativa o sesgada de los problemas de criminalidad.

Asume a la prevención como la forma costo benéfica más propicia para abordar la seguridad, poniendo especial énfasis en el respeto de los derechos humanos, la racionalidad en el uso de la fuerza y la resolución pacífica de los conflictos.

Mantiene una fundada esperanza en el mejoramiento de las agencias de control penal, pero desarrolla un activo compromiso con toda estrategia que apunte a la prevención social, al diseño ambiental, la recuperación de activos comunitarios virtuosos, disminución de la reincidencia, como así también la prevención situacional en cuanto aumento del riesgo percibido, disminución de las oportunidades y reducción de los beneficios obtenidos por el crimen.

Principales Líneas de Acción.

El Observatorio de Seguridad Ciudadana promueve entre otras las siguientes propuestas y líneas de acción:

☐ Consolidación presupuestaria de las instancias burocráticas municipales encargadas de la seguridad, más allá del acompañamiento de las finanzas municipales a las actividades policiales, mayoritariamente encaminadas a la

provisión de combustible y repuestos a las patrullas policiales, y apoyo tecnológico del servicio policial.

En este sentido surge imperioso visualizar la necesidad de acordar y sostener un gasto abocado a programas de prevención sobre los que los municipios detentan competencia originaria y resultan por otra parte actor indispensable, como por ejemplo en el control de la nocturnidad, las adicciones, la violencia intrafamiliar, por nombrar solo algunos casos.

☐ Abordaje transversal de la seguridad en ~~líneas~~ públicas comunales, que permita un enfoque sistémico de la problemática, evitando la duplicidad de esfuerzos cuando no la dispersión de recursos de por sí bastante escasos. Esta visión supone un atributo de intersectorialidad (público, privado, comunitario) y una interagencialidad (municipio, policía, justicia, penitenciaria, desarrollo, salud, educación, etc.) que es muy difícil de alcanzar en tanto no se supere una visión bastante generalizada de la problemática fundada en un criterio restrictivo de policialización de la seguridad.

☐ Coordinación regional de ~~t~~ áreas, de manera de poder articular estrategias más allá de los límites burocráticos incidiendo efectivamente en los niveles de prevención y enfrentamiento de las ocurrencias criminales, que no se manejan con la lógica jurisdiccional sino que responden a estímulos muy diversos, cambiantes y muchas veces poco visibles.

☐ Instalación de capacidad analítica a través de la formación de una masa crítica de expertos locales en delitos, que puedan aportar al nivel político estratégico los insumos necesarios para gerenciar la seguridad desde una óptica integral, no influenciada por la visión sesgada de corporaciones encargadas del control penal.

☐ Definición de competencias específicas de estas nuevas estructuras municipales abocadas a la seguridad ciudadana, más allá de las de meros coordinadores de actividades con las agencias policiales locales.

Productos y Herramientas.

a) Estudio de Homicidios Dolosos año 2010 para todos los Municipios de la Provincia de Buenos Aires.

Este primer trabajo de investigación encarado por el ObserBA nos permitió contar con un diagnóstico certero desde la perspectiva de los Gobiernos Locales, en cuanto a la descripción de los niveles de violencia de estas comunidades y de esta forma acceder a niveles aceptables de comparabilidad. (Ver anexo V)

b) Unidades Municipales de Análisis Criminal (U.M.A.C.):

El ObserBA, a través de esta herramienta, intenta generar capacidades locales, para detectar y entender los problemas delictivos y de violencia presentes en el territorio al igual que facilitar en el diseño de estrategias de respuesta municipal y su evaluación. Se pretende fomentar la construcción de "expertos locales del delito" con la capacidad influir positivamente en el diseño de políticas públicas y medir su eficacia, eficiencia e impacto.

En este contexto, el ObserBA dictó una capacitación para los funcionarios municipales, certificada en conjunto con el Instituto Provincial de la Administración Pública (IPAP). Este Seminario Intensivo de Mapeo y Análisis Criminal de 72 horas reloj de duración se propuso como Objetivo General: Introducir las herramientas necesarias para el estudio sistemático de eventos delictivos, desordenes públicos y otros temas de seguridad ciudadana que permitan asistir al gestor local en la diagramación, implementación y evaluación de políticas públicas tendientes a la reducción de delitos y desordenes, prevención del delito y fortalecimiento de la seguridad ciudadana; por otro lado, sus Objetivos Específicos: son a) Definir y operacionalizar las herramientas para la identificación y análisis diario de patrones y series delictivas existentes o emergentes, incluyendo la determinación de zonas calientes de actividad y de riesgo. b) Definir y operacionalizar metodologías de resolución de problemas de seguridad con énfasis en el análisis, diseño de respuestas y evaluación de resultados. c) Definir y operacionalizar herramientas para la identificación de

tendencias delictivas, problemas y causas. - Introducir metodologías y herramientas para la estandarización de los reportes administrativos, estadísticos y de investigación, al igual que en el diseño de instrumentos de recolección de datos para el análisis criminal. e) Introducir metodologías y herramientas para el análisis organizacional de recursos humanos y materiales. f) Introducir metodologías y herramientas para la prevención y conjuración de delitos a través de un adecuado diagnóstico de la realidad criminológica que sirva de base para la toma de decisiones informadas al igual que permita la evaluación de las estrategias adoptadas. g) Introducir metodologías y herramientas que permitan la aproximación sistemática y consistente a los fenómenos delictivos de naturaleza organizada..." (Ver anexo VI - programa de estudio -).

A la capacitación precitada accedieron en igual número, tanto Municipios del Conurbano, como del Interior de nuestra Provincia, y creo, sin temor a equivocarme, que fue de todas las iniciativas del ObserBA, la que terminó por definir el rol "estratégico" que podía adquirir la "capilaridad territorial ascendente" en un esquema regional/supra territorial, generando una "red de información" sobre los Delitos y la Violencia, de suma utilidad para el Análisis Criminal.

Aquí, en este punto, debemos definir conceptual y metodológicamente los alcances del "Análisis Criminal", pues siguiendo la opinión de Gastón Pezzuchi:

"...podemos estratificar esta actividad en cuatro tipos de estudio que realizan las agencias policiales:

1. **Análisis del Delito** (El análisis del delito es el estudio sistemático del delito y de los problemas derivados de los desórdenes públicos al igual que de otros temas policiales –incluyendo factores sociodemográficos, espaciales y temporales– que permite asistir a la policía en la aprehensión de delincuentes, la reducción de los delitos y desórdenes, la prevención delictiva, y la evaluación).
2. **Análisis de Inteligencia Criminal** (reunión sistemática, evaluación, análisis, integración y diseminación de información sobre delincuentes,

especialmente en relación con sus asociaciones y su identificación con actividades delictivas de naturaleza organizada).

3. **Análisis Investigativo Criminal** (proceso investigativo que identifica las características principales de personalidad y conducta de un delincuente basándose en los delitos que él o ella han cometido).
4. **Análisis de Operaciones** (describe el estudio de las operaciones policiales de la propia agencia; incluye, por lo tanto, la distribución de recursos humanos y materiales, geográfica, organizacional y materialmente, y cómo estas operaciones y políticas tienen una mayor influencia positiva sobre el delito y los desórdenes, en el área de competencia territorial de la agencia policial)....” .¹⁶

Aquí debemos poner en valor, la transferencia de “técnicas y metodologías” propias de las fuerzas de seguridad al sector civil, “democratización del conocimiento”, y por otra parte la reducción del nivel de análisis a la unidad política básica, como lo es el Gobierno Local, cuando estos esquemas de “Análisis Criminal” estuvo siempre reservado para las instancias provinciales y/o Nacionales, ámbitos propios de la Agencias Gubernamentales de Control Penal.

A modo de ejemplo y en esta línea, podemos visibilizar la tarea realizada por dos Municipios, General Pueyrredón y Florencio Varela, uno del interior y otro del conurbano “profundo”. En ambos casos habiendo participado de las capacitaciones del ObserBA para la creación de las U.M.A.C., pudieron desarrollar con posterioridad, en el caso de General Pueyrredón, el **Centro de Análisis Estratégico del Delito y la Violencia**, generando a comienzos de 2014 su primer producto referido a robo automotor (Ver anexo VII). Y en el caso de Florencio Varela con la creación del **Observatorio Local de Seguridad Ciudadana**, cuyo

¹⁶ Pezzuchi, Gastón: sitio web: www.pazciudadana.cl/wp.../buenas-practicas-para-el-analisis-delictual.pdf, pag. 24 y 25.

producido se ha referido al estudio cuanti – cualitativo de Homicidios Dolosos para los años 2011/2012/2013 (Ver anexo VIII).-

Conclusiones:

A partir de las experiencias descriptas precedentemente, se podrá inferir que la dinámica establecida, tanto para los conceptos de Seguridad como de Inteligencia, sobre todo con el advenimiento de la Democracia, ha significado un permanente corrimiento de los límites formales y /o jurisdiccionales, al punto de comenzar a discutir allá por el año 2000 la incumbencia o no de los Gobiernos Locales en materia de Seguridad, hasta la fecha, donde, por lo menos en Provincia de Buenos Aires, que es el ámbito geográfico de nuestro objeto de estudio, proliferan los convenios de creación de las Unidades de Policía de Prevención de carácter Municipal.

Pero no es menos cierto que la Legislación Nacional no se ha modificado en este sentido, si bien la responsabilidad primaria en la materia corresponde a las Provincias, por lo menos tratando de “armonizar” y/o coordinar estas iniciativas de descentralización, que llegaron para quedarse.

Cabe aclarar en este punto, en lo referido específicamente a la Seguridad Pública, que al mismo tiempo que se desarrolla el proceso de “descentralización” iniciado, por la Provincia de Buenos Aires, también se produce el cambio de paradigma conceptual sobre esta visión, comenzando a desarrollarse un concepto amplio e integral de Seguridad Ciudadana, donde cobran un alto valor el individuo y porque no su territorio más próximo el Municipio, y donde se pasa de un modelo reactivo de intervención a un modelo cuyo eje es la prevención del delito y la violencia.

Lo mismo podemos decir en lo referido a la producción de Inteligencia, pues como dijimos anteriormente, el análisis estratégico de información es inteligencia, y mientras ya algunos Gobiernos Locales están desarrollando estas capacidades a través de sus “utilidades residuales”, la Ley 25520, que hoy entró en crisis, no lo contempla como posibilidad.

Es a partir del fortalecimiento del vínculo con los Gobiernos Locales y la utilización de esta **"capilaridad territorial ascendente"** donde se podría comenzar a pensar la construcción de una red de información capaz de producir los insumos necesarios para el diseño de políticas públicas, no solamente para la prevención del delito y la violencia, sino también para combatir seriamente el crimen organizado - inteligencia criminal -, pues desde los Gobiernos Locales, se puede procesar información en forma "descentralizada" para la respuesta operativamente "centralizada" de los decisores políticos Provinciales o Nacionales.

Bibliografía

- **Carranza**, Elías (1997): "Delito y Seguridad de los Habitantes", Edit. Siglo XXI
- **Devoto**, Eleonora: (1995) "Probation e Institutos análogos" Editorial Din .
- **Foucault**, Michel: (1989) "Vigilar y Castigar".. Editorial Siglo XXI.
- **I&C Consultora Argentina**. Fuente de información encuesta año 2003
- **Rodríguez Larreta**, Horacio (h): (2000) "Planificación Estratégica municipal" .Grupo Sophia..
- **Waller**, Irvin: (2007) "Menos Represión. Más Seguridad. Verdades y mentiras acerca de la lucha contra la delincuencia", Edit. Instituto Nacional de Ciencias Penales.

Sitios web

www.academia.edu/2368335/Modelos_de_Inteligencia_Estructuras_y_su_Aplicacion_en_Policias_en_Proceso_de_Reforma

www.aecid.org.sv/wp-content/uploads/.../ENPV-Final-12-Nov-2012.pdf

www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-33730-2004-04-05.html

www.flacso.org.ec/docs/fc_seguridad.pdf

www.pazciudadana.cl/wp.../buenas-practicas-para-el-analisis-delictual.pdf

Pezzuchi, Gastón

Carrión. Fernando, "Seguridad Pública o Seguridad Ciudadana?"

Links

efus.eu/files/fileadmin/efus/pdf/seguridad_europa.pdf

ANEXO I

PROYECTO DE ORDENANZA PREPARATORIA

Artículo 1º: Apruébase el ``Plan Integral de Seguridad Ciudadana´´, según Modelo que como anexo 1º es parte integrante de esta ordenanza.-----

Artículo 2º: Créase el "Consejo Permanente para la Seguridad Ciudadana" el que surgirá en Asamblea Constitutiva convocada a tal efecto, y de la cual podrán participar todas la Instituciones reconocidas municipalmente y las personas físicas inscriptas en el Registro Público Municipal Especial creado a tal fin, el cual se abre por un plazo de (30) días; cada ONG podrá designar (1) un miembro titular y (1) un suplente para dicha Asamblea. Dicho Consejo se creara en conformidad con lo establecido por el Artículo 178º inciso 3) del Decreto Ley 6.769/58 y sus modificatorias, a los fines de gestionar, fiscalizar y controlar el ``Plan Integral de Seguridad Ciudadana´´, formalizado entre el municipio y las fuerzas de seguridad con actuación en el ámbito territorial del Partido de Luján. -----

Artículo 3º: Además de las finalidades establecidas en el Artículo 2º, el Consejo podrá desarrollar tareas en materia de planificación, determinación de prioridades para la asignación de los recursos, programas de gestión comunitaria, intercambios institucionales, asesoramiento, comunicación y toda otra tarea afín que se relacione con la problemática de la seguridad en el Partido de Luján. -----

Artículo 4º: El Consejo estará integrado por representantes de las Organizaciones No Gubernamentales reconocidas por la Municipalidad (ONG) quienes deberán acreditar fehacientemente el respaldo de la institución a la cual pertenecen y la certificación de no tener antecedentes penales expedida por el organismo gubernamental competente.

Artículo 5º: El Consejo se dictará su propio Reglamento Interno, en donde se contemplará la existencia de un órgano deliberativo y un órgano ejecutivo, éste último compuesto por no más de catorce (14) ni menos de ocho (8) miembros que desempeñarán sus funciones "ad honorem". El Reglamento Interno del Consejo deberá ser aprobado por el Departamento Ejecutivo, y en caso que éste no se expida antes de los diez (10) días contados desde la fecha de su formal presentación, el mismo entrará automáticamente en vigencia.-----

Artículo 6º: Deberán integrarse al órgano ejecutivo de dicho Consejo dos (2) representantes del Departamento Ejecutivo y dos (2) del Departamento Deliberativo. También se podrán incorporar (3) tres vecinos mayores de edad y con un mínimo de tres (5) Cinco años de residencia en el distrito, siempre que sean admitidos por los

representantes de las ONG. Todos los integrantes del órgano ejecutivo durarán un (1) año en sus mandatos, con derecho a ser reelectos.-----

Artículo 7º: Facúltase al Departamento Ejecutivo para reglamentar la constitución del Consejo de pleno acuerdo con lo determinado en la presente Ordenanza.-----

Artículo 8º: Créase un "Fondo para la Seguridad Ciudadana", el cual tendrá por finalidad la financiación parcial o total del ``Plan integral de Seguridad Ciudadana`` del Partido de Luján.

Artículo 9º: El denominado "Fondo para la Seguridad Ciudadana" se integrará con los recursos económicos que se obtengan con el producido del aporte creado en la presente Ordenanza, más las donaciones, legados y aportes del Presupuesto Municipal cuya finalidad sea similar a la que se indica en el Artículo 3º. -----

Artículo 10º: Incorpórase a la Ordenanza Fiscal Nº 4.104/00 el siguiente Capítulo:

"CAPITULO...: FONDO PARA LA SEGURIDAD CIUDADANA

Objeto:

Artículo...: El fondo tendrá por objeto atender el ``Plan Integral de Seguridad Ciudadana`` acordado por el Municipio y las fuerzas de seguridad con actuación en el ámbito territorial del Partido de Luján.

Contribuyentes

Artículo ..: Estarán obligados a contribuir mensualmente con este aporte los usuarios titulares del servicio de energía eléctrica que ocupen viviendas, comercios, industrias, oficinas y demás locales afines ubicados dentro del Partido de Luján.

Base Imponible

Artículo ..: La base imponible se determinará de acuerdo al consumo de energía eléctrica, de acuerdo a la categorización que determina la Ley Provincial Nº 11.769 con su Decreto Reglamentario y los porcentajes fijados sobre la tarifa neta del consumo de energía eléctrica.

Oportunidad de Pago

Artículo ..: Los obligados abonarán esta contribución conjuntamente con la factura de suministro de energía eléctrica, para lo cual se autoriza a la Cooperativa Eléctrica y de Servicios Públicos Lujanense Limitada (CESPLL) para actuar como agente de percepción de ella.

Artículo ..: La CESPLL liquidará mensualmente los importes recibidos, depositando los mismos en una Cuenta Corriente que, a nombre del "Fondo para la Seguridad Ciudadana", abrirá el Departamento Ejecutivo en la Sucursal Luján del Banco de la

Provincia de Buenos Aires. El importe que perciba la CESPLL no será susceptible de compensación por crédito alguno a su favor.

Artículo...: Los intereses que acredite el Banco de la Provincia de Buenos Aires en la cuenta bancaria a que se refiere el artículo anterior, formarán parte del producido de este aporte. --

Artículo 11º: Incorpórase a la Ordenanza Impositiva Nº 4.105/00 el siguiente **Capítulo:**

"CAPITULO...: FONDO PARA LA SEGURIDAD CIUDADANA

Artículo ..: Por los servicios a que se refiere el Título.. - Capítulo .. de la Ordenanza Fiscal, se abonará de acuerdo a la categorización que determina la Ley Provincial Nº 11.769 con su Decreto Reglamentario y los porcentajes fijados sobre la tarifa neta de consumo de energía eléctrica, cuyos valores se detallan a continuación:

- a) Residenciales Urbanos y Rurales (Categoría T1R-T4) hasta 60 Kw/h.: importe mínimo
- b) Residenciales Urbanos y Rurales (Categoría T1R-T4) a partir de 61 Kw/h.: 2,5%
- c) Comercios, Industrias y Grandes Consumidores Residenciales (Categoría T1G-T2): 3,5%.
- d) Grandes Demandas (T3)
 - d1) Industrias: 0,5%
 - d2) Otros (los no incluidos en d1): 2,5%

Categorías determinadas de acuerdo al marco regulatorio vigente de electricidad de la Provincia de Buenos Aires (Ley Nº 11.769 - Decreto Reglamentario del Poder Ejecutivo Provincial Nº 1208/97).

El importe no podrá superar el monto resultante de la tarifa neta de 4.000 Kw/h correspondiente a la Categoría T1G- Servicio General Altos Consumos cargo variable (Consumo Kw/h-mes, mayor a 1000).

En ningún caso el aporte será inferior a Cincuenta Centavos de Peso (\$ 0,50.-) por cada contribuyente obligado a abonar por la presente ordenanza, valor que a su vez se fija como importe mínimo. --

Artículo 12º: Autorízase al Departamento Ejecutivo a redactar los nuevos textos ordenados y la remuneración de los Artículos de los Capítulos siguientes a los introducidos por la presente a la Ordenanza Fiscal y a la Ordenanza Impositiva vigentes.-----

Artículo 13º: La aplicación de los recursos originados por el "Fondo para la Seguridad Ciudadana" serán librados por la Tesorería Municipal de conformidad con las

disposiciones de la Ley Orgánica Municipal. El "Consejo Permanente para la Seguridad Ciudadana", solicitará de acuerdo con la planificación correspondiente el abastecimiento de los insumos que requiera el funcionamiento del Plan Integral de Seguridad Ciudadana, los que serán tramitados por las oficinas de Compras y Contaduría Municipal de acuerdo con las normas vigentes. A su vez, el Consejo estará facultado a solicitar informes sobre los movimientos de recursos a los agentes de percepción y de emisión, como así también a la entidad bancaria interviniente. El Consejo deberá rendir cuentas a través de los medios de comunicación locales en forma cuatrimestral, dejando constancia de la percepción de recursos y sus aplicaciones.-----

Artículo 14º: El Fondo que se crea por la presente Ordenanza tendrá una vigencia de cinco (5) años a partir de la fecha de su promulgación, pudiendo derogarse con anterioridad a su vencimiento en caso que los gastos relacionados o solicitados por las fuerzas de seguridad con actuación en el ámbito territorial del Partido de Luján sean atendidos íntegramente por el organismo provincial competente. -----

Artículo 15º: Autorízase al Departamento Ejecutivo a celebrar un "Convenio de Cooperación Institucional" con el Ministerio de Seguridad del Gobierno de la Provincia de Buenos Aires, a los fines de afectar los recursos del "Fondo para la Seguridad Ciudadana" en conformidad con lo establecido en el Artículo 3º.-----

Artículo 16º: De forma.-----

ANEXO II

MUNICIPALIDAD DE LUJAN

CONVENIO DE COOPERACION INSTITUCIONAL

En la Ciudad de Luján, a los doce días del mes Octubre de dos mil dos, entre el Ministerio de Seguridad de la Pcia. De Bs. As. en adelante **EL MINISTERIO**, representado en este acto por su titular el Dr. Juan Pablo Cafiero, y la Municipalidad del Partido de Luján en adelante denominada **“LA MUNICIPALIDAD”**, representada por el Señor Intendente Municipal Dr. Miguel Angel Prince, ad-referendum de su aprobación por el Honorable Consejo Deliberante, convienen en celebrar el presente convenio de cooperación Institucional sujeto a las condiciones que se establecen seguidamente:

Artículo 1º: El presente convenio de Cooperación Institucional se celebra en un todo de acuerdo con las normas que regulan el accionar de la Policía de la Pcia. de Bs.As, y a lo dispuesto por la Ley Orgánica de las Municipalidades. -----

Artículo 2º : **EL MINISTERIO** asignará los medios y recursos necesarios a los fines de implementar el **“Plan Integral de Seguridad Ciudadana”** de la Ciudad de Luján creado por Ordenanza , según modelo que se detalla en anexo 1.-----

Artículo 3º : La afectación de medios mencionada en la cláusula anterior estará destinada a la realización de actividades de Seguridad para la prevención del delito en todo el ámbito del Partido correspondiente a la Municipalidad.-----

Artículo 4º: La disposición operativa, evaluación técnica y la aplicación de los medios logísticos a emplear correrán por exclusiva cuenta de la Policía.-----

Artículo 5º : **La Municipalidad** solventará los gastos que origine el funcionamiento de los medios previstos por la Policía a emplear en el **“ Plan Integral de Seguridad Ciudadana”**, en un todo de acuerdo con las prioridades de inversión que autorice el **“Consejo Permanente para la Seguridad Ciudadana”** creado por la norma citada ut supra. Tendrá a su cargo las erogaciones que demande el combustible, mantenimiento y reparación de automóviles y los gastos en general por provisión de útiles y papelería, y toda otra erogación que surja de la planificación de las actividades dirigidas a cumplimentar los diversos programas de Seguridad definidos en el **“Plan Integral de Seguridad Ciudadana”**. Los recursos destinados a financiar los gastos que origine el presente convenio de cooperación Institucional, que pasará a formar parte integrante del **“Plan Integral de Seguridad Ciudadana”**, serán tomados por afectación directa del **“Fondo para la Seguridad Ciudadana”** creado por el artículo 8º de la Ordenanza resepectiva.-----

Artículo 6º : **La municipalidad** podrá afectar personal propio o de terceros, para la realización de tareas de reparación y mantenimiento de las unidades, bajo su exclusiva responsabilidad, pudiendo igualmente, adquirir los repuestos en forma directa, siempre que los mismos sean legítimos y se apliquen a reparaciones que no originen desperfectos de material en el período de garantía, todo ello bajo la autorización, supervisión, control y fiscalización efectuada por el **“Consejo Permanente para la Seguridad Ciudadana”**.-----

Artículo 7º : **EL CONSEJO** a través de la Municipalidad asume el compromiso de proveer en forma periódica la información que requiera **EL MINISTERIO**, a los fines de realizar un seguimiento permanente de los gastos mencionados en las cláusulas 5º y 6º del

MUNICIPALIDAD DE LUJAN

Artículo 7º: **EL CONSEJO** a través de la Municipalidad asume el compromiso de proveer en forma periódica la información que requiera **EL MINISTERIO**, a los fines de realizar un seguimiento permanente de los gastos mencionados en las clausulas 5º y 6º del presente convenio.-----

Artículo 8º: La Policía tomara a su cargo la designación y el gasto que demande la cobertura del personal de seguridad necesario para el normal funcionamiento del “Plan Integral de Seguridad Ciudadana”-----

En prueba de conformidad se firman cuatro (4) ejemplares de un mismo tenor y a un solo efecto, en el lugar y fecha indicados al inicio.-----

Dr. Miguel Angel Prince
Intendente Municipal

Dr. Juan Pablo Cafiero
Ministro de Seguridad de la Pcia de Bs.As.

ANEXO III

**CONVENIO PATRONATO DE LIBERADOS BONAERENSE
MUNICIPALIDAD DE LUJAN**

Entre la Municipalidad de LUJAN, representado en este acto por su Intendente Municipal, el Dr. MIGUEL ANGEL PRINCE, con domicilio legal en Calle San Martin n° 550 de la Ciudad de LUJAN, en adelante LA MUNICIPALIDAD, por una parte y, por la otra, el Patronato de Liberados de la Provincia de Buenos Aires, representado en este acto por su Director Provincial, doctor MANUEL ANGLADA, con sede y domicilio legal en Calle 7 n° 1841 de la ciudad de LA PLATA, en adelante EL PATRONATO, convienen en celebrar, en virtud de lo establecido en los Artículos 193, 194 y 195 de la Ley 12.256 - Código de Ejecución Penal de la Provincia de Buenos Aires, el presente convenio de reciproca colaboración, e incorporando al Municipio de LUJAN a la Red Provincial Comunitaria de Prevención de la Criminalidad y la Reincidencia Delictiva, el que se regirá por las siguientes cláusulas particulares:

PRIMERA: Con el fin de contribuir a la disminución de la criminalidad y prevenir la reincidencia delictiva en el Partido de LUJAN, LA MUNICIPALIDAD se compromete a prestar toda la colaboración directa que fuera necesaria y estuviera a su alcance, incluyendo datos, informes y documentación que le fuera solicitada por el PATRONATO. Asimismo se compromete a brindar los espacios físicos mínimos y necesarios para la atención de los liberados. EL PATRONATO se compromete a asignar a los mismos categoría de Delegaciones Municipales y de Subdelegaciones del Patronato de Liberados según corresponda.

SEGUNDA: LA MUNICIPALIDAD participará junto con el PATRONATO en los distintos programas que se instrumenten con el fin de obtener una adecuada integración social de los liberados, evitando poner de manifiesto en forma innecesaria su condición legal, salvaguardando con ello su dignidad y favoreciendo el proceso de inserción en la comunidad.

TERCERA: LA MUNICIPALIDAD asignará los agentes a su cargo que se encuentren en condiciones de realizar tareas profesionales, técnicas y/o administrativas, de asistencia, tratamiento y control de las obligaciones de los liberados residentes en el Partido. Las pautas de trabajo y la supervisión de los mismos serán coordinados por

los Delegados Departamentales del PATRONATO y el responsable Municipal que se designe a tal efecto. LA MUNICIPALIDAD, dentro de sus posibilidades, tenderá a lograr la proporción mínima de un Trabajador o Asistente Social por cada treinta (30) liberados. EL PATRONATO tendrá a su cargo la capacitación del Personal que determine la Municipalidad.

CUARTA: LA MUNICIPALIDAD se compromete a proporcionar al PATRONATO información referida a los planes o programas asistenciales, laborales y de capacitación que instrumente con destino a la población del partido de LUJAN.

QUINTA: LA MUNICIPALIDAD pondrá a disposición de la Delegación Departamental MERCEDES del PATRONATO todos los servicios de Asistencia Social a su cargo con el fin de dar cobertura, dentro de sus posibilidades, a las necesidades de aquellos liberados carenciados con domicilio en el Partido, que se encuentren bajo la supervisión del Patronato y cumplan regularmente con sus obligaciones, y con extensión a sus respectivos grupos familiares en cuanto los mismos sean derivados para su atención.

SEXTA: LA MUNICIPALIDAD se compromete a incluir a los tutelados del Patronato, que cumplan regularmente con sus obligaciones, en todo programa laboral que se instrumente para grupos protegidos y/o desocupados; como así también en aquellos programas de Capacitación Laboral, de Asistencia Social, Salud y Educación destinados a sectores de escasos recursos y/o a la población en general. En ningún caso los antecedentes penales serán impedimento para su registro u otorgamiento de alguna prestación.

SEPTIMA: El PATRONATO podrá derivar a la MUNICIPALIDAD a aquellos tutelados que por obligación judicial deban realizar tareas comunitarias no remuneradas en cumplimiento de sus respectivas penas o pruebas en los términos del artículo 184 de la Ley 12.256.

OCTAVA: La MUNICIPALIDAD se compromete a recibir a aquellas personas derivadas, por el Poder Judicial y/o el Patronato de Liberados, con la obligación de realizar Tareas Comunitarias no remuneradas. A tal efecto La MUNICIPALIDAD designará al agente responsable Municipal, a que hace referencia el Artículo Tercero, como encargado de verificar si está determinado judicial o administrativamente el tipo de tareas y destino de su ejecución y si dentro de las posibilidades

Corresponde al Expediente: 9069 N° 2013 Año 20

PROVINCIA DE BUENOS AIRES
PODER EJECUTIVO

os factible su cumplimiento. Para el caso de no tener determinada la tarea o destino, la MUNICIPALIDAD podrá asignar la realización de las mismas en la dependencia que considere mas adecuada y conveniente según cada caso particular, teniendo presente, en los mismos, que se deberá tratar de evitar aquellos que puedan ocasionar algún riesgo para su salud o integridad física. En caso de que la MUNICIPALIDAD no estuviera en condiciones de proporcionar tareas a la persona que se le derivare, comunicará dicha circunstancia al PATRONATO, haciéndole saber las razones que llevan a la imposibilidad de proporcionar la tarea, quedando con ello exenta de absorber a la persona enviada.

NOVENA: Los tutelados del PATRONATO, que tengan la obligación de realizar trabajos comunitarios no remunerados a favor de la MUNICIPALIDAD, deberán cumplir las ordenes que les impartan para la ejecución de las tareas, los responsables de los servicios municipales a los que se encuentren afectados, a semejanza de cualquier empleado municipal.

DECIMA: El cumplimiento de la carga horaria impuesta en las tareas comunitarias no remuneradas será registrada por la MUNICIPALIDAD en la forma que estime mas conveniente, informando al PATRONATO, mediante certificación mensual donde conste la cantidad de horas cumplidas en ese lapso. Asimismo deberá informar sobre los incumplimientos o inconvenientes presentados con la persona obligada a efectuar las tareas.

DECIMA PRIMERA: El Estado Provincial a través del PATRONATO será responsable de los eventuales accidentes sufridos por los tutelados del PATRONATO en cumplimiento de las tareas comunitarias, a favor de la MUNICIPALIDAD, impuestas judicialmente como parte de su pena o de su prueba; como así también de la afectación de bienes o personas de terceros que pueda resultar del cumplimiento de las mismas. La citada responsabilidad será conforme a las leyes laborales que rijan en la materia y de acuerdo a la reglamentación vigente y la que a tal efecto se dicte. Asimismo, serán también responsables el Estado Provincial y/o Nacional, quienes con respecto al tutelado y a los efectos del presente revisten el carácter de principal, por todo daño a terceros que realizare el tutelado, en ejercicio u ocasión de las tareas que le fueran asignadas para cumplir en el Municipio. La MUNICIPALIDAD no tendrá en modo alguno relación laboral con el tutelado, siendo

responsable a todos los efectos el Estado Provincial o Nacional según correspondiere.

DECIMA SEGUNDA: LA MUNICIPALIDAD se compromete a informar en forma inmediata, al delegado Departamental del Patronato cuando detecte cualquier tipo de incumplimiento de las obligaciones legales impuestas a los tutelados del Patronato de Liberados. De igual forma procederá cuando se produzcan accidentes de trabajo, o cuando se presenten situaciones de licencias médicas prolongadas por enfermedades o por embarazo de las personas con la obligación de realizar tareas comunitarias no remuneradas.

DECIMA TERCERA: EL PATRONATO autoriza a la MUNICIPALIDAD a solicitar en su representación, empleo, ocupación y/o capacitación laboral para los tutelados y/o integrantes de su grupos familiares, ante empresas privadas radicadas en el Partido de LUJAN.

DECIMA CUARTA: LA MUNICIPALIDAD, en caso de estimarlo conveniente, podrá adoptar dentro de su jurisdicción la aplicación de los artículos 178 y 218 de la ley 12.256.

DECIMA QUINTA: El presente convenio se firma AD REFERENDUM del Honorable Concejo Deliberante del Partido de LUJAN.

EN PRUEBA DE CONFORMIDAD, se firma el presente en tres (3) ejemplares de un mismo tenor y a un solo efecto, en la Ciudad de La Plata.....a los ..15....días del mes de ..septiembre.....del año dos mil.

137 MIGUEL ANGEL PRINCE
ORDENANTE MUNICIPAL

ANEXO IV

TRANSCRIPCION DE LO ELABORADO POR LOS TRES GRUPOS DE TRABAJO

GRUPO DE TRABAJO 1

Principales problemas de la seguridad

1. Ineficiencia policial: calidad de la policía, corrupción policial y falta de recursos
2. Jóvenes drogados y alcoholizados
3. Legislación vigente (Código Procesal Penal)
4. Falta de denuncias de la gente víctima de delitos por no tener seguridad jurídica y por represalia de los delincuentes

Soluciones o proyectos sugeridos

1. Creación de un Consejo de Administración de Fondos recaudados para solventar los planes a aplicar para contrarrestar los problemas de seguridad (relacionado a problemas 1 y 2)
2. Elevar al Ministerio de Justicia un petitorio para cambiar el Código Procesal Penal con la firma de instituciones y vecinos (relacionado a problema 3)
3. Creación del centro de asistencia a la víctima (relacionado a problema 4)

GRUPO DE TRABAJO 2

Principales problemas de la seguridad

1. Crecimiento del consumo de drogas y su implicancia en el crecimiento del delito (zonas calientes: San Cayetano, Parque Laza, Galería del Mirador, Italia y Lavalle, Ameghino)
2. Mayor participación de menores en los delitos. Falta de contención en el ámbito familiar
3. Pérdida del valor de la vida
4. Agravamiento de los delitos (robo agravado, lesiones, muertes) y violencia creciente dentro de determinados barrios (Ameghino, Parque Laza, Varela)

5. Ataque y hurto a las instalaciones de servicios públicos (energía, teléfonos, ...) con el riesgo de llegar a una situación de emergencia por desabastecimiento
6. Temor a la denuncia por falta de reserva de identidad
7. Falta de respuesta ante las denuncias

Soluciones o proyectos sugeridos

1. Acompañar en el análisis y la concreción de las propuestas presentadas por el Municipio: cuadra solidaria, comercio seguro, fondo de seguridad ciudadana con supervisión, centro de asistencia a la víctima
2. Lograr mayor presencia policial en el territorio con asignación de zonas
3. Aumentar la convocatoria a este trabajo: iglesia, comerciantes, santeros, remiseros, etc., etc., habitantes en general, establecimientos educacionales y colegios profesionales
4. La seguridad es un tema de todos.

GRUPO DE TRABAJO 3

Principales problemas de la seguridad

1. Infraestructura ineficiente (iluminación, pavimentación, desmalezamiento y teléfonos públicos)
2. Ineficiencia procesal y connivencia policial
3. Administración ineficiente de los recursos destinados para seguridad a nivel provincial
4. Sometimiento de los vecinos a los códigos delictivos (ej. pago de peaje)
5. Inadecuada afectación de recursos humanos a tareas de seguridad privada (Bancos, Bingos, Peaje)
6. Pandillas estimuladas por la droga y el alcohol.

Soluciones o proyectos sugeridos

1. Control en las vías de acceso y escapes de la ciudad en forma permanente
2. Operativos policiales sorpresa
3. Sistema de alarmas barriales inalámbricas

4. Designación de vecinos alertadores
5. Mejoras en la infraestructura básica que faciliten el accionar policial
6. Recorridos de serenos pagados por planes sociales y aporte vecinal
7. Red telefónica vecinal y coordinación solidaria
8. Mayor difusión de acciones a favor de la seguridad evitando lo secreto
9. Creación de un fondo complementario administrado por representantes de las ONG de Luján

AGRUPAMIENTO DE VARIABLES EN TORNO A LOS PROBLEMAS DE LA SEGURIDAD DETECTADOS POR LAS TRES COMISIONES DE TRABAJO

Calidad de la policía (o del servicio policial) y distribución y organización de los recursos.

1. Ineficiencia policial: calidad de la policía, corrupción policial y falta de recursos.
2. Administración ineficiente de los recursos destinados para seguridad a nivel provincial.
3. Ineficiencia procesal penal y connivencia policial.
4. Inadecuada afectación de recursos humanos a tareas de seguridad privada (Bancos, Bingos, Peaje).

Legislación

1. Legislación vigente (Código Procesal Penal).
2. Elevar al Ministerio de Justicia un petitorio para cambiar el Código Procesal Penal con la firma de instituciones y vecinos de Luján.

Denuncia y situación de la víctima de delito.

1. Falta de denuncias de la gente víctima de delitos por no tener seguridad jurídica y por represalia de los delincuentes
2. Temor a la denuncia por falta de reserva de identidad
3. Falta de respuesta ante las denuncias

Droga, alcohol y delincuencia.

1. Crecimiento del consumo de drogas y su implicancia en el crecimiento del delito (zonas calientes: San Cayetano, Parque Laza, Galería del Mirador, Italia y Lavalle, Ameghino).
2. Jóvenes drogados y alcoholizados.
3. Pandillas estimuladas por la droga y el alcohol.

Tipos de delitos y participantes

1. Mayor participación de menores en los delitos. Falta de contención en el ámbito familiar
2. Pérdida del valor de la vida
3. Agravamiento de los delitos (robo agravado, lesiones, muertes) y violencia creciente dentro de determinados barrios (Ameghino, Parque Laza, Varela)
4. Sometimiento de los vecinos a los códigos delictivos (ej. pago de peaje)

Infraestructuras y servicios

1. Ataque y hurto a las instalaciones de servicios públicos (energía, teléfonos,...) con el riesgo de llegar a una situación de emergencia por desabastecimiento
2. Infraestructura ineficiente (iluminación, pavimentación, desmalezamiento y teléfonos públicos)

Fondo para la seguridad ciudadana

1. Creación de un Consejo de Administración de Fondos recaudados para solventar los planes a aplicar para contrarrestar los problemas de seguridad
2. Creación de un fondo complementario administrado por representantes de las ONG de Luján
3. Fondo de seguridad ciudadana con supervisión.

Centro de asistencia a la víctima

1. Creación del centro de asistencia a la víctima.
2. Centro de asistencia a la víctima.

Organización vecinal y red solidaria

1. Acompañar en el análisis y la concreción de las propuestas presentadas por el Municipio: cuadra solidaria y comercio seguro.
2. Sistema de alarmas barriales inalámbricas.
3. Designación de vecinos alertadores.
4. Recorridos de serenos pagados por planes sociales y aporte vecinal
5. Red telefónica vecinal y coordinación solidaria.
6. Mayor difusión de acciones a favor de la seguridad evitando lo secreto.

Policía y desempeño sobre el territorio

1. Lograr mayor presencia policial en el territorio con asignación de zonas.
2. Operativos policiales sorpresa.
3. Control en las vías de acceso y escapes de la ciudad en forma permanente.
4. Mejoras en la infraestructura básica que faciliten el accionar policial.

Participación

Aumentar la convocatoria a este trabajo: iglesia, comerciantes, santeros, remiseros, etc., etc., habitantes en general, establecimientos educativos y colegios profesionales.

A continuación se podrá apreciar el desagregado de lo producido en las Jornadas como programas concretos, algunos de ejecución a plazo y otros de ejecución continua:

Plan Cuadra Solidaria

Finalidad: Prevenir actos que afecten la seguridad y bienestar de los vecinos.

Objetivos específicos: Fomentar la organización de la cuadra y la solidaridad entre los vecinos y concientizar al vecino para que no asuma el rol de policía o vigilador.

Principales actividades que se pondrán en marcha:

- Las cuadras solidarias se organizarán en torno a la colaboración entre vecinos y la coordinación de un sistema de prevención alrededor de los momentos de mayor riesgo frente a delitos: horarios escolares, laborales, períodos de vacaciones, etc.
- Cada cuadra nombrará un coordinador quien tendrá la responsabilidad de coordinar la puesta en marcha de la misma.
- Cada cuadra se organizará de acuerdo al régimen de vida de sus miembros acentuando la observación en los horarios críticos para la misma.
- Se establecerá, para la prevención, un sistema de códigos de alerta.
- Se organizará una agenda telefónica del barrio, se identificarán las áreas bajo custodia con carteles en la vía pública y se eliminarán los signos identificatorios de propiedad deshabitada.
- Una vez organizadas las cuadras se promoverá la coordinación con otras hasta garantizar el control de la manzana.
- Se generará un programa de concientización sobre el tema especialmente dirigido a menores y personas mayores.

Comercio Seguro

Finalidad: Potenciar la coordinación en materia de seguridad en las zonas comerciales de la ciudad para prevenir el delito.

Objetivos específicos: Mejorar los niveles de conocimiento de la situación de la Delincuencia y del riesgo en el comercio, potenciar el conocimiento de los sistemas de seguridad y de prevención más adecuados a cada situación concreta y crear un Consejo Municipal de Seguridad en el Comercio.

Principales actividades que se pondrán en marcha:

- Análisis de los niveles de seguridad que presenta cada comercio en particular y de la zona comercial en general.
- Diseño de un sistema de prevención y autoprotección individual y de la vía pública. Asesoría individual sobre sistemas de seguridad, señales, dispositivos en la vía pública.
- Creación de un Consejo Municipal de Seguridad en el comercio, integrado por comerciantes, policía y Municipio para generar el marco legal necesario para el cumplimiento del programa.
- Designación de un responsable.

Fondo para la Seguridad Ciudadana

Finalidad: Financiar obras, adquisiciones y gastos de mantenimiento del funcionamiento policial.

Objetivos específicos: Disponer de una suma fija de dinero con el fin de adquirir recursos para las tareas de prevención del delito.

Principales actividades que se pondrán en marcha:

- Se determinará un aporte según el nivel de consumo de Kw.
- La cobranza la realizará la CESPLL quien transferirá los fondos al Municipio en el término de cinco días.
- El fondo tendrá una vigencia de cinco años.
- La fiscalización de estos recursos será evaluada por una comisión verificadora integrada por miembros de ONG de Luján y el Municipio. Anualmente los miembros serán reemplazados y el funcionamiento de la comisión será ad-honorem.

Centro de Asistencia a la Víctima

Finalidad: Lograr la contención de la víctima y su entorno y prevenir delitos en la familia.

Objetivos específicos: Orientar y contener a las víctimas desde lo jurídico, social y psicológico, acompañar a la víctima en el proceso de mediación y solución del conflicto, coordinar un trabajo en red con instituciones afines que den tratamiento específico a cada problemática y permitir que las personas accedan y conozcan sus derechos, asumiendo su rol de parte en el proceso.

Principales actividades que se pondrán en marcha:

- Del área jurídica: búsqueda de la solución del conflicto con criterios de legalidad y oportunidad; información a la víctima de sus derechos; delimitación del fuero en que se debe plantear el conflicto; realización de la mediación, derivación, patrocinio y asesoramiento.
- Del área de trabajo social: su tarea será escuchar a la víctima, contenerla y acompañarla en el proceso de toma de decisiones. Realizará, además, intermediación entre las demandas de la víctima y los recursos existentes, elevará información profesional del resto del equipo, articulará acciones con la red social y realizará una función de mediación en la resolución alternativa de conflictos.
- Del área psicológica: realizará contención y asesoramiento a la víctima. Intervendrá en situaciones como crisis, conflictos traumáticos, casos de internación, etc. Realizará diagnósticos situacionales y derivará casos a centros especializados para tratamiento.

Comando de Patrullas

Finalidad: Ejercer un control efectivo y permanente en todo el ámbito del partido de Luján.

Objetivos específicos: Prevenir todo tipo de acciones delictivas, brindar una rápida respuesta al reclamo de los vecinos, controlar situaciones que requieren de una inmediata intervención policial y acentuar la acción policial en las zonas periféricas.

Principales actividades que se pondrán en marcha:

- Reparación de móviles inutilizados y compra de nuevas unidades (de fabricación nacional e impulsadas a GNC)
- División del distrito en zonas a cargo de un móvil (como mínimo)
- Incorporación de más efectivos policiales.

Destacamento - Estación Ferroviaria de Luján

Finalidad: Prevenir el delito en un área urbana con alta densidad poblacional e intensa actividad comercial, educativa y recreativa, próxima a la intersección de la Ruta Nacional N°5 con la Ruta Provincial N° 47 distante de la Comisaría Primera y con tránsito de personas provenientes de otras localidades.

Objetivos específicos: Disponer de agentes y de un móvil en forma permanente (bajo la dependencia de la Comisaría Primera de Luján) con atención de trámites administrativos.

Principales actividades que se pondrán en marcha:

- Recuperación edilicia de las oficinas que ocupaba la Policía Federal a cargo de personal municipal (ya realizado)
- Obtención de mobiliario (ya realizado)
- Firma de convenio entre la Municipalidad y el Ministerio de Seguridad de la Provincia de Buenos Aires

Comisaría Tercera de Luján (Open Door)

Finalidad: Prevenir el delito en un área urbana con importante crecimiento poblacional e intensa actividad industrial, comercial y recreativa, próxima a la intersección de las Rutas Provinciales N° 6 y 192, distante de la Comisaría Primera.

Objetivos específicos: Disponer de un elemento policial jerarquizado que permita redelimitar (y por ende, achicar) las jurisdicciones de las Comisarías Luján Primera y Luján Segunda.

Principales actividades que se pondrán en marcha:

- Firma de convenio entre la Municipalidad y el Ministerio de Seguridad de la Provincia de Buenos Aires (ya realizado)
- Adquisición de un inmueble en la

localidad de Open Door, sobre Av. Dr. Cabred, a cargo de la Comisión de Vecinos Pro Comisaría Luján Tercera

- Equipamiento de las instalaciones y designación del personal.

Destacamento Cañada de Arias

Finalidad: Cubrir una extensa zona rural ubicada sobre el eje de la ruta provincial nº 47, muy distante de las comisarías Primera y Segunda de Luján.

Objetivos específicos: Disponer de agentes y de un móvil en forma permanente (bajo dependencia de la Comisaría Segunda de Luján) preferentemente con personal especializado en cuatreroismo.

Principales actividades que se pondrán en marcha:

- Cesión de un espacio físico por parte de la Sociedad de Fomento Cañada de Arias (ya realizado)
- Aprobación de la Jefatura Departamental Mercedes.

ANEXO V

Homicidios dolosos 2010 – Provincia de Buenos Aires

www.obserba.org.ar

La determinación de las tasas de homicidios dolosos cada 100.000 habitantes es un indicador primario fundamental para la descripción de los niveles de violencia y para facilitar la comparación con otras realidades nacionales e internacionales.

Este Informe se basa en la base de víctimas de homicidios dolosos enviada por la Subsecretaría de Política Criminal e Investigaciones Judiciales del Ministerio de Justicia y Seguridad de la provincia de Buenos Aires. Se ha complementado esa información con los datos aportados por el Sistema de Información del Ministerio Público (SIMP) dependiente de la Procuración General de la Corte Suprema de Justicia de la Provincia de Buenos Aires y con los reportes estadísticos publicados por el Ministerio provincial de Justicia y Seguridad.

Durante el año 2010 la provincia de Buenos Aires tuvo 1090 víctimas de homicidios dolosos ocurridos en 90 de los 134 partidos provinciales. Un 67 % de los partidos de la provincia han tenido por lo menos una víctima de homicidio doloso.

En los gráficos 1 y 2 siguientes se muestra la distribución de homicidios dolosos en la población, por sexo y edad:

Gráfico 1: Pirámide de población provincia de Buenos Aires, 2010

Gráfico 2: Pirámide de homicidios por sexo y edad, provincia de Buenos Aires, 2010

Algunas conclusiones preliminares de estos gráficos permiten afirmar que:

1. La tasa de homicidios de varones es significativamente más alta que la de mujeres.
2. El grupo de riesgo predominante es el comprendido entre los 30 a 34 años de edad, con una tasa de entre 12,2 y 17,7 homicidios c/100.000 habitantes (estimación puntual de 14,7).
3. El siguiente grupo de riesgo es el comprendido entre los 20 a 24 años de edad, con una tasa de entre 12,0 y 17,6 homicidios c/100.000 habitantes (estimación puntual de 14,6).
4. Entre los varones, el primer grupo de riesgo es el comprendido entre los 30 a 34 años de edad, con una tasa de entre 21,6 y 32,0 homicidios c/100.000 varones (estimación puntual de 26,5).
5. El siguiente grupo de riesgo es el comprendido entre los 20 a 24 años de edad, con una tasa de entre 20,0 y 30,3 homicidios c/100.000 varones (estimación puntual de 24,8).
6. Entre las mujeres el primer grupo de riesgo es el comprendido entre los 20 a 24 años de edad, con una tasa de entre 2,3 y 6,6 homicidios c/100.000 mujeres (estimación puntual de 4,1).

1. El siguiente grupo de riesgo es el comprendido entre los 40 a 44 años de edad, con una tasa de riesgo de entre 1,4 y 5,5 homicidios c/100.000 mujeres (estimación puntual de 2,9).

La tabla 1 muestra la tasa por partido de los homicidios cometidos durante el año 2010 en la provincia de Buenos Aires:

Tabla 1: Tasa de homicidios cada 100.000 individuos de la población base por partido¹⁷

Partido	Homicidios			Población 2011 (Provisoria)			Tasa c/ 100000		
	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres
ALMIRANTE BROWN	34	30	4	555731	272411	283320	6,1	11,0	
AVELLANEDA	38	34	4	340985	162114	178871	11,1	21,0	
BAHIA BLANCA	11	8	3	301531	145248	156283	3,6	5,5	
BERAZATEGUI	15	15	0	320224	157382	162842	4,7	9,5	
CAMPANA	6	6	0	94333	47506	46827	6,4	12,6	
ESCOBAR	15	15	0	210084	104842	105242	7,1	14,3	
ESTEBAN ECHEVERRIA	14	11	3	298814	147494	151320	4,7	7,5	
EZEIZA	8	5	3	160219	79650	80569	5,0	6,3	
FLORENCIO VARELA	38	36	2	423992	213749	210243	9,0	16,8	
GENERAL PUEYRREDON	72	58	14	614350	293447	320903	11,7	19,8	4,4
GENERAL RODRIGUEZ	9	7	2	87491	43674	43817	10,3	16,0	
GENERAL SAN MARTIN	39	37	2	422830	203828	219002	9,2	18,2	
ITUZAINGO	5	5	0	168419	81671	86748	3,0	6,1	
JOSE C PAZ	29	29	0	263094	130462	132632	11,0	22,2	
JUNIN	5	4	1	94926	46022	48904	5,3		
LA MATANZA	151	141	10	1772130	859694	912436	8,5	16,4	1,1
LA PLATA	34	28	6	649613	317223	332390	5,2	8,8	1,8
LANUS	30	29	1	453500	217037	236463	6,6	13,4	
LOMAS DE ZAMORA	53	47	6	613192	297702	315490	8,6	15,8	1,9
LUJAN	9	9	0	106899	52802	54097	8,4	17,0	
MALVINAS ARGENTINAS	14	13	1	321833	159779	162054	4,4	8,1	
MERCEDES	7	6	1	62807	30880	31927	11,1	19,4	
MERLO	40	37	3	524207	258601	265606	7,6	14,3	
MORENO	51	43	8	462242	229790	232452	11,0	18,7	3,4
MORON	16	15	1	319934	152782	167152	5,0	9,8	
OLAVARRIA	10	7	3	111320	55367	55953	9,0	12,6	

¹⁷ Solamente se muestran partidos con más de 5 eventos y población superior a 50.000 habitantes.

PERGAMINO	9	7	2	104922	50515	54407	8,6	13,9	
PILAR	27	26	1	298191	148952	149239	9,1	17,5	
PRESIDENTE PERON	7	6	1	81147	40431	40716	8,6	14,8	
QUILMES	58	50	8	580829	282097	298732	10,0	17,7	2,7
SAN FERNANDO	10	10	0	163462	79058	84404	6,1	12,6	
SAN ISIDRO	10	9	1	291608	138680	152928	3,4	6,5	
SAN MIGUEL	24	21	3	281120	138476	142644	8,5	15,2	
SAN NICOLAS	11	9	2	145821	71426	74395	7,5	12,6	
SAN PEDRO	5	5	0	59247	29368	29879	8,4	17,0	
TIGRE	28	21	7	380709	187653	193056	7,4	11,2	3,6
TRES DE FEBRERO	24	23	1	343774	164337	179437	7,0	14,0	
VICENTE LOPEZ	13	10	3	270929	127222	143707	4,8	7,9	
ZARATE	12	9	3	111597	55902	55695	10,8	16,1	

Nota: las celdas coloreadas indican valores de conteos inferiores a 5, en los que no se presentan resultados de cálculo de tasas.

Los partidos con la mayor tasa de homicidios son:

Tabla 2 – Tasa de homicidios cada 100.000 habitantes

Partido	Tasa c/100000
General Pueyrredón	11,7
Avellaneda	11,1
Mercedes	11,1
José C. Paz	11,0
Moreno	11,0
Zarate	10,8
General Rodríguez	10,3
Quilmes	10,0
General San Martín	9,2
Pilar	9,1

Separados por sexo, los partidos con mayor tasa de homicidios dolosos en *varones* son:

Tabla 3 – Tasa de homicidios cada 100.000 varones

Partido	Tasa c/100000
José C. Paz	22,2
Avellaneda	21,0
General Pueyrredón	19,8
Mercedes	19,4

Moreno	18,7
General San Martín	18,2
Quilmes	17,7
Pilar	17,5
Luján	17,0
Florencio Varela	16,8

Y los partidos con mayor tasa de homicidios en *mujeres* son:

Tabla 4 – Tasa de homicidios cada 100.000 mujeres

Partido	Tasa c/100000
Gral. Pueyrredón	4,4
Tigre	3,6
Moreno	3,4
Quilmes	2,7
Lomas de Zamora	1,9
La Plata	1,8
La Matanza	1,1

Solamente en estos 7 partidos la cantidad de homicidios de mujeres supera las 5 víctimas, que es el valor de corte elegido para las interpretaciones.

En el gráfico 3 siguiente se muestra la distribución geográfica de los homicidios en la provincia de Buenos Aires.

Tasa Bruta
Homicidios c/100.000 habitantes
Provincia de Buenos Aires

Referencias

Tasa Bruta

0,00
0,01 - 3,65
3,66 - 5,70
5,71 - 7,63
7,64 - 10,43
10,44 - 14,13
14,14 - 24,37

0 25 50 100 Kilómetros

0 15 30 60 Kilómetros

Evolución de los Homicidios, año 2010

Para el análisis de la evolución del total de homicidios registrados se establecieron períodos de 28 días, asegurando la misma cantidad de “tipos” de días en cada período y la misma cantidad de días por período.

Gráfico 4: evolución de los homicidios por períodos de 28 días calendario, provincia de Buenos Aires, año 2010

La serie de tiempo muestra dos patrones: por un lado un consistente descenso en la cantidad de víctimas registradas durante el transcurso de los primeros 5 períodos (140 primeros días), y a partir del 21 de mayo del 2010 se observa un incremento (con oscilaciones) en la cantidad de víctimas. Mientras el descenso general fue del 42 % entre el primero y el quinto período, luego las víctimas ascienden un 34 % (diferencia porcentual entre el período 12 y el 5)¹⁸.

¹⁸ Los porcentajes no pueden promediarse dado que los denominadores de sus proporciones no son iguales.

Por otro lado, el análisis de la cantidad de homicidios por día de la semana¹⁹ muestra:

Gráfico 5: Cantidad de homicidios por día de la semana

Una alta cantidad de homicidios se cometieron los días lunes. Y se aprecia una escalada en la cantidad de víctimas entre los jueves y lunes (128 → 131 → 142 → 174 → 237). De todos modos la base analizada no permite elaborar interpretaciones más allá de estos datos agregados.

En cuanto al medio empleado para cometer los homicidios, el gráfico 6 siguiente muestra que el 56% de las muertes registradas fue provocado por arma de fuego, mientras que un 26% fue provocado por arma blanca.

¹⁹ Para evitar potenciales problemas por diferente cantidad de días durante el período analizado, solamente se han tenido en cuenta los homicidios ocurridos durante 13 períodos enteros de 28 días (del 01/01 al 30/12), lo que totaliza 1.088 homicidios.

Gráfico 6: homicidios por medio empleado para provocar la muerte

Un perfil preliminar de los homicidios cometidos en la provincia de Buenos Aires en el año 2010 indica que:

1. El lunes es el día con mayor cantidad de homicidios en la semana.
2. En el período jueves-lunes se asiste a una escala incremental de homicidios
3. Más de la mitad de los homicidios son cometidos con arma de fuego
4. Los homicidios involucran preponderantemente a varones.
5. La franja etaria predominante es 30-34 años.
6. De los 10 partidos con mayores tasas de homicidios, 6 son del Gran Buenos Aires. Allí la tasa de homicidios duplica la media nacional.
7. El año 2010 experimentó un descenso de homicidios en la primera mitad del año y un incremento en la segunda mitad, a partir de mayo. Una curva similar aconteció en la Ciudad de Buenos Aires en el año 2011.

ANEXO VI

Seminario Intensivo de Mapeo y Análisis Criminal

Cantidad de Horas: 72 horas reloj.

Mecanismo de Evaluación: - Trabajos Prácticos. - Trabajo Final Integrador.

Objetivo General: - Introducir las herramientas necesarias para el estudio sistemático de eventos delictivos, desordenes públicos y otros temas de seguridad ciudadana que permitan asistir al gestor local en la diagramación, implementación y evaluación de políticas públicas tendientes a la reducción de delitos y desordenes, prevención del delito y fortalecimiento de la seguridad ciudadana.

Objetivos Específicos: - Definir y operacionalizar las herramientas para la identificación y análisis diario de patrones y series delictivas existentes o emergentes, incluyendo la determinación de zonas calientes de actividad y de riesgo. - Definir y operacionalizar metodologías de resolución de problemas de seguridad con énfasis en el análisis, diseño de respuestas y evaluación de resultados. - Definir y operacionalizar herramientas para la identificación de tendencias delictivas, problemas y causas. - Introducir metodologías y herramientas para la estandarización de los reportes administrativos, estadísticos y de investigación, al igual que en el diseño de instrumentos de recolección de datos para el análisis criminal. - Introducir metodologías y herramientas para el análisis organizacional de recursos humanos y materiales ("districting" y "staffing"). - Introducir metodologías y herramientas para la prevención y conjuración de delitos a través de un adecuado diagnóstico de la realidad criminológica que sirva de base para la toma de decisiones informadas al igual que permita la evaluación de las estrategias adoptadas. - Introducir metodologías y herramientas que permitan la aproximación sistemática y consistente a los fenómenos delictivos de naturaleza organizada. SI_MC

Contenidos:

Primera Parte: Introducción al Análisis y Mapeo Criminal

a) Definición de Análisis Criminal

a. El proceso de Análisis Criminal: Reunión, Ordenamiento y Filtrado, Análisis, Subciclo de modificación de datos, diseminación, Feedback y Evaluación.

b. Tipos de Análisis Criminal: Análisis del Delito, Análisis de Inteligencia Criminal, Análisis Investigativo Criminal.

c. Ejercicios.

b) Introducción al Mapeo Criminal

a. Definiciones: SIG y Mapeo Criminal

b. Elementos Geográficos: Puntos, Líneas, Polígonos, Redes. Imágenes.

c. Tipos de Mapas del Delito: Mapas de símbolos únicos, Mapas de símbolos graduados, Mapas de colores graduados, Mapas de Densidades, etc.

d. Historia del Mapeo Criminal: Inicios, 1900-1970, 1970 al presente.

e. Estado actual del Mapeo Criminal. f. Ejercicios.

c) Teoría y Análisis Criminal

a. Criminología Ambiental: El triángulo del delito, Teoría de las elecciones racionales, Teoría del Patrón Delictivo, Teoría de las Actividades de Rutina.

b. Prevención Situacional del delito

c. Victimización Repetida y la Regla del 80/20

d. Desplazamiento y Difusión de Beneficios: Desplazamiento del Delito, Difusión de Beneficios. e. Oportunidad y Motivación. f. Ejercicios

Segunda Parte: Datos y Tecnología

a) Datos para el Análisis del Delito:

a. Conceptos elementales: Bases de Datos, Datos Primarios y Secundarios, Datos Geográficos, mínimos elementos de datos requeridos.

b. Bases de Datos Utilizadas en el Análisis del Delito: Incidentes delictivos, Aprehensiones, Llamadas por Servicios, Bases Geográficas, Otras Bases de datos. c. Geocodificación (espacialización de información)

d. Consideraciones sobre los datos: Actividad "reportada", estándares internacionales, utilización de los datos de llamadas por servicios para estudiar los problemas delictivos, Utilización de los datos de Aprehensiones para estudiar problemas delictivos y delincuencia, Integridad de Datos. Cifra blanca y negra. Encuestas de Victimización.

e. Ejercicios.

b) Tecnología de Análisis del Delito:

a. Hardware Informático

b. Recolección y Almacenamiento de Datos: Despacho Asistido por Computadora, Registro Automático de eventos, Sistemas de Información Geográfica. A.V.L. Centros Municipales de Monitoreo (vehículos y video-vigilancia)

c. Ordenamiento y Filtrado: Utilización de las planillas de cálculo, empleo de los Sistemas de Gestión de Bases de Datos, Software Estadístico, Software SIG.

d. Diseminación: Utilización de los Procesadores de Texto, Planillas de Cálculo, Software de Graficación, Software de Publicación, Software de Presentación, utilización de la Internet / Intranet

e. Software específico de Análisis del Delito

f. Ejercicios

Tercera Parte: Análisis del Delito (problemas emergentes)

a) Reunión de Datos e Identificación de Patrones:

a. Reunión, ordenamiento y Filtrado de Datos para el Análisis Emergente del Delito: Datos del delito (Modus Operandi, Personas, Vehículos), Información de Campo.

b. Metodología para la Identificación de Patrones: Tipos de Patrones, Aproximación a la identificación de patrones (deducción e Inducción), Delitos contra las personas y contra la propiedad, Identificación Inicial de Patrones (método de consulta, método de búsqueda por tendencia), Finalización del Patrón (identificación del caso principal, identificación de otros casos en el patrón, identificación de casos adicionales relacionados).

c. Identificación de Líneas de Investigación y Esclarecimiento de Casos.

d. Ejercicios.

b) Descripción, Análisis y Diseminación de Patrones Conocidos:

a. Descripción y Análisis de Patrones Conocidos: Análisis del Tipo de Delito y de Modus Operandi, Análisis de Series de Tiempo (Tiempo exacto, tiempo medio, método ponderado y de igual oportunidad)

b. Análisis de Patrones Espaciales: Identificación de Patrones, Descripción y Entendimiento del Patrón.

c. Productos Analíticos.

d. Ejercicios

Cuarta Parte: Análisis Estratégico del Delito

a) Análisis de Problemas: Definición, Contexto y Naturaleza del Problema:

a. ¿Qué es un Problema?

b. Desarrollo de Hipótesis

c. Contexto de un Problema: Datos, Policía y Comunidad, Investigación. Actor local. Coordinación, aproximación glocal (global + local).

d. Naturaleza del Problema: Frecuencia o Conteo, Tablas de contingencia, porcentajes y tasas, percentiles, media y desviación estándar.

e. Ejercicios.

b) Análisis de Problemas: Análisis Temporal, Victimización, Reunión de Datos Primarios:

a. Análisis Temporal: Por año, por mes o cuatrimestre, por semana, por día, por día del año, análisis temporal ponderado, porcentaje de cambio.

b. Víctimas y Victimización Repetida

c. Recolección Primaria de Datos

d. Ejercicios.

c) Análisis de Problemas: Análisis Espacial

a. Visualización de Datos y Estadísticas: datos categóricos, clasificación estadística (Puntos de Interrupción Naturales, Intervalos Iguales, Cuantiles, Desviación Estándar), Guías para la clasificación de Datos.

b. Identificación y Categorización de Zonas Calientes: Identificación de Zonas Calientes, métodos de detección y de representación. Mapeo de Intensidades Delictivas.

c. Resumen de Metodologías de Análisis Espacial del Delito.

d. Ejercicios

d) Productos de Análisis Estratégico

a. Elección del tipo de análisis y su diseminación

- b. Tipos de Productos analíticos
- c. Ejercicios.

Quinta Parte: Sistemas de Información Geográfica y Mapas del Delito

- a) La geografía del Delito:
 - a. ¿Qué es un Problema?
 - b. Desarrollo de Hipótesis
 - c. Contexto de un Problema: Datos, Policía y Comunidad, Investigación
 - d. Naturaleza del Problema: Frecuencia o Conteo, Tablas de contingencia, porcentajes y tasas, percentiles, media y desviación estándar.
 - e. Ejercicios.

b) S.I.G y Mapas del Delito:

- a. ¿Qué es un SIG? y ¿Cómo funciona?
- b. Tipos de Archivos SIG
- c. Elementos de Sistemas de Coordenadas y Proyecciones
- d. Consultas Espaciales
- e. Análisis Espacial de Datos.
- f. Teorías Espaciales del Delito
- g. Estadística Espacial Aplicada Al análisis del delito: Procesos espaciales, estadísticas centrográficas, Estimaciones de la dependencia espacial, modelos de regresión espacial.
- h. Zonas Calientes Revisitadas - ¿Cuándo una zona caliente es caliente?
- i. Mapeo y Tiempo, análisis de cambio en el tiempo
- j. Elementos de Cartografía.
- k. Ejercicios.

a) BIBLIOGRAFIA:

1-Referencias Generales –

Arslanián, L.C. – Un cambio Posible (2008). Edhasa. - Boba, R. (2000). Guidelines to Implement and Evaluate Crime Analysis and Mapping in Law Enforcement. U.S. Department of Justice, Office of Community Oriented Policing Services. Washington DC. - Boba, R. (2005). Crime Analysis and Crime Mapping. SAGE - Bruce C. (2004) – Exploring Crime Analysis: Readings on Essential Skills (IACA Press). - Clarke, R. V. – John Eck (2005) Become a Problem-Solving Crime Analyst: In 55 Small Steps (UK Home Office). - Chainey, S – Jerry Ratcliffe (2003). GIS and Crime Mapping (Mastering GIS: Technol, Applications & Management). WILEY. - Goldstein, H. (1990). Problem-Oriented Policing. Temple UP: Philadelphia. - Gottlieb, S., Arenberg, S., and Singh, R. (1994). Crime Analysis: From First Report to Final Arrest. Alpha Publishing: Montclair, CA. - Harries, K. (1999) – Mapping Crime: Principle and Practice (USDOJ – NIJ). - Hirschfield, A. and Bowers, K. (Eds.) (2001). Mapping and Analysing Crime Data: Lessons from Research and Practice. - Interpol, Grupo de Trabajo en Análisis Criminal. (2000) Análisis de Información Criminal. - Peterson, M. (1994). Applications in Criminal Analysis: A Sourcebook. Greenwood Press: Westport, CT. - Ratcliffe, J.H. and McCullagh, M.J. (1998). "Aoristic crime analysis." International Journal of Geographical Information Science, Vol. 12 (7): pp. 751–764. - Sain, M. F. – El Leviatán Azul, Política y Policía en la Argentina (2008). Siglo XXI Editores. - Vellani, K.H. and Nahoun, J.D. (2001). Applied Crime Analysis. Butterworth-Heinemann: Boston. - Measurement and Analysis of Crime and Justice – NIJ – USDOJ – Volume 4

2. Otras Referencias: -

CrimeMap Tutorial – NIJ (National Institute of Justice – USDOJ - EEUU) distance learning tools. - Crime Mapping and Data Confidentiality - Crime Mapping Research Center – 1999 – N.I.J. – U.S.D.O.J - Bates, S. (1987). Spatial and Temporal Analysis of Crime. Illinois Criminal Justice Information Authority: Chicago, IL. - Bellucci, C. (1995). "DMAP in Jersey City: Implementing a technological revolution." En C.R. Block, M. Dabdoub, and S. Fregly (eds), Crime Analysis Through Computer Mapping. Washington, DC: Police Executive Research Forum, pp. 195–199. - Block, C.R. (1995). "STAC hot-spot areas: A statistical tool for law enforcement decisions." En C.R. Block, M. Dabdoub, and S. Fregly (eds), Crime Analysis Through Computer Mapping. Washington, DC: Police Executive Research Forum, pp. 15–32. - Block, C.R. (1997). "The GeoArchive: An information foundation for community policing." En D. Weisburd and J.T. McEwen (eds), Crime Mapping and Crime Prevention. Monsey, NY:

Criminal Justice Press, pp. 27–81. - Block, C.R, Dabdoub, M., and Fregly, S. (1995). *Crime Analysis Through Computer Mapping*. Police Executive Research Forum: Washington, DC. - Block, R.L. (1995). "Geocoding of crime incidents using the 1990 TIGER File: The Chicago example." En C.R. Block, M. Dabdoub, and S. Fregly (eds), *Crime Analysis Through Computer Mapping*. Washington, DC: Police Executive Research Forum, pp. 189–193. - Block, R.L. (1995). "Spatial analysis in the evaluation of the "CAPS" community policing program in Chicago." En C.R. Block, M. Dabdoub, and S. Fregly (eds), *Crime Analysis Through Computer Mapping*. Washington, DC: Police Executive Research Forum, pp. 251–258. - Boba, R. (2001). *Introduction to Crime Analysis and Mapping*. U.S. Department of Justice, Office of Community Oriented Policing Services, Washington DC. - Brantingham, P.J. and Brantingham, P.L (1981). *Environmental Criminology*. Sage Publications: Beverly Hills, CA. - Brantingham, P.L. and Brantingham, P.J. (1984). *Patterns in Crime*. MacMillan: New York. - Brantingham, P.L. and Brantingham, P.J. (1995). "Location quotients and crime hot spots in the city." En C.R. Block, M. Dabdoub, and S. Fregly (eds), *Crime Analysis Through Computer Mapping*. Washington, DC: Police Executive Research Forum, pp. 129–149. - Brown, D.E. and Liu, H. (1999). "A new approach to spatial-temporal criminal event prediction." *Proceedings, 1999 Environmental Systems Research Institute International User Conference*. <http://www.esri.com/library/userconf/archive.html>. - Burka, J.C., Mudd, A., Nulph, D., and Wilson, R. (1999). "Breaking down jurisdictional barriers: A technical approach to regional crime analysis." *Proceedings, 1999 Environmental Systems Research Institute International User Conference*. <http://www.esri.com/library/userconf/archive.html>. - Canter, P.R. (1995). "State of the statistical art: Point pattern analysis." En C.R. Block, M. Dabdoub, and S. Fregly (eds), *Crime Analysis Through Computer Mapping*. Washington, DC: Police Executive Research Forum, pp. 151–160. - Carcarach, Carlos (1999), "The Spatial Analysis of Crime Statistics and Crime Mapping: Methodological Issues" – Australian Institute of Criminology- Paper presented at the Conference on Crime in Rural Communities: The Impact, The Causes, The Prevention, Duval College, University of New England.- - Clontz, K.A. (1997). "Spatial analysis of residential burglaries in Tallahassee, Florida." *Proceedings, 1997 Environmental Systems Research Institute International User Conference*. <http://www.esri.com/library/userconf/archive.html>

- Clontz, K.A. (1998). "Using Atlas Pro analysis for examining the relationship between commercial land use and burglary." *Proceedings, 1998 Environmental Systems Research Institute International User Conference*. <http://www.esri.com/library/userconf/archive.html> - Clontz, K.A. and Mericle, J.G. (1999). "Community policing: Put your mapping where your mouth is." *Proceedings, 1999 Environmental Systems Research Institute International User*

Conference. <http://www.esri.com/library/userconf/archive.html> - COMPASS, Community Mapping, Planning, and Analysis for Safety Strategies. (2000). Program Brief. National Institute of Justice: Washington, DC. - Conley, J.B. (2000). "Community safety information system (CSIS) in Winston-Salem, North Carolina." Proceedings, 2000 Environmental Systems Research Institute International User Conference. <http://www.esri.com/library/userconf/archive.html> - Conley, J.B., Groff, E. and Lesser, T. (1999). "Using GIS to support community safety: Strategic approaches to community safety (SACS) initiative in Winston-Salem, NC." Proceedings, 1999 Environmental Systems Research Institute International User Conference. <http://www.esri.com/library/userconf/archive.html> - Eck, J. and Weisburd, D. (Eds.) (1995). Crime and Place (Crime Prevention Studies Volume 4). Willow Tree Press: Monsey, NY. - Eck, J.E. (1995). "The usefulness of maps for area and place research: An example from a study of retail drug dealing." En C.R. Block, M. Dabdou, and S. Fregly (eds), Crime Analysis Through Computer Mapping. Washington, DC: Police Executive Research Forum, pp. 277–284. - Eck, J.E. (2002). "Overcoming the Barriers: Crime Mapping in the 21st Century. Crossing the Borders of Crime: Factors Influencing the Utility and Practicality of Interjurisdictional Crime Mapping". Police Foundation. - Hunt, E.D. and Zubrow, E.W. (1997). "Building crime analysis extension for ArcView." Proceedings, 1997 Environmental Systems Research Institute International User Conference. <http://www.esri.com/library/userconf/archive.html> - Jefferis, E. (1999). "A Multi-Method Exploration of Crime Hot Spots: A Summary of Findings." Washington, DC: U.S. Department of Justice, National Institute of Justice, Crime Mapping Research Center. - LeBeau, J.L. (1995). "The temporal ecology of call for police service." In C.R. Block, M. Dabdou, and S. Fregly (eds), Crime Analysis Through Computer Mapping. Washington, DC: Police Executive Research Forum, pp. 111–128. - LeBeau, James - Demonstrating the Analytical Utility of GIS for Police Operations: A Final Report N.I.J. – U.S.D.O.J. - Leipnik, M. (1999). "GIS use by Texas police departments." Proceedings, 1999 Environmental Systems Research Institute International User Conference. <http://www.esri.com/library/userconf/archive.html> - Levine, N. (1999). Development of a Spatial Analysis Toolkit for Use in a Metropolitan Crime Incident Geographic Information System. Washington, DC: National Institute of Justice. - Manual del Software CrimeStat - "Ned Levine, CrimeStat II: Un programa de estadística espacial para el análisis de las localizaciones de incidentes delictivos. Ned Levine & Asociados, Houston TX, y el Instituto Nacional de Justicia, Washington DC. Mayo 2002 - Lewin, J. y Morrison, K. (1995). "Use of mapping to support community-level decision making." En C.R. Block, M. Dabdou, and S. Fregly (eds), Crime Analysis Through Computer Mapping. Washington, DC: Police Executive Research Forum, pp. 259–276. - Lu, X. and Lawless, D. (1998). "Using GIS for crime analysis and mapping."

Proceedings, 1998 Environmental Systems Research Institute International User Conference. <http://www.esri.com/library/userconf/archive.html> - McKean, J; Byers B. - Data Analysis for Criminal Justice and Criminology - Allyn & Bacon; 1st edition (January 15, 2000). - Maltz, M., Gordon, A., and Friedman, W. (1991). Mapping Crime in its Community Setting: Event Geography Analysis. Springer-Verlag: New York.

- Maltz, M.D. (1995). "Crime mapping and the drug market analysis program (DMAP)." In C.R. Block, M. Dabdoub, and S. Fregly (eds), Crime Analysis Through Computer Mapping. Washington, DC: Police Executive Research Forum, pp. 213–220. - Mazerolle, L.G. and Conover, T.E. (1998). A multi-method exploration of crime hot-spots Spatial and temporal analysis of crime (STAC). Paper presented at the Annual Meeting of the Academy of Criminal Justice Sciences. Albuquerque, NM. March 11, 1998. - Miller, T. (1995). "Integrating crime mapping with CAD and RMS." In C.R. Block, M. Dabdoub, and S. Fregly (eds), Crime Analysis Through Computer Mapping. Washington, DC: Police Executive Research Forum, pp. 179–188. - Mitchell, D. (1997). "Crime, policing and GIS: An emerging technology?" London: Association for Geographic Information, Publication No. 5. <http://www.agi.org.uk/pages/freepubs/crime.html> - Moore, M.R. (1995). "Keeping it simple." En C.R. Block, M. Dabdoub, and S. Fregly (eds), Crime Analysis Through Computer Mapping. Washington, DC: Police Executive Research Forum, pp. 161–166. - Nelson, L. (1999). "Crime mapping and Environmental Systems Research Institute." Crime Mapping News, Vol. 1 (4): pp. 1–8. - Ratcliffe, J.H. and Mccullagh, M.J. (1998). "Identifying Repeat Victimization with GIS." The British Journal of Criminology, Vol. 38 (4), 651. - Ratcliffe, J.H. (2000). "Implementing and integrating crime mapping into a police intelligence environment." International Journal of Police Science Management 2(4): pp. 313–323. - Ratcliffe, J.H. (1998). "The perception of crime hot spots: A spatial study in Nottingham, U.K." En N. LaVigne and J. Wartell (eds), Crime Mapping Case Studies: Successes in the Field. Washington, DC: Police Executive Research Forum, pp. 45–51. - Reboussin, R., Warren, J., and Hazelwood, R.R. (1995). "Mapless mapping in analyzing the spatial distribution of serial rapes." En C.R. Block, M. Dabdoub, and S. Fregly (eds), Crime Analysis Through Computer Mapping. Washington, DC: Police Executive Research Forum, pp. 59–64. - Rengert, G.F. (1995). "Comparing cognitive hot spots to crime hot spots." En C.R. Block, M. Dabdoub, and S. Fregly (eds), Crime Analysis Through Computer Mapping. Washington, DC: Police Executive Research Forum, pp. 33–48. - Rengert, G.F., Mattson, M., and Henderson, K. (1998). "The development and use of high definition geographic information systems." Paper presented to the second annual Crime Mapping Research Conference, Arlington, VA, December 11. - Rewers, R.F. and Green, L.A.

(1995). "The Chicago Area Four GeoArchive: An information foundation." En C.R. Block, M. Dabdoub, and S. Fregly (eds), *Crime Analysis Through Computer Mapping*. Washington, DC: Police Executive Research Forum, pp. 221–229. - Rex, B. and Rasmussen, R. (2000). "Starlight and map objects for data mining crime information." *Proceedings, 2000 Environmental Systems Research Institute International User Conference*. <http://www.esri.com/library/userconf/archive.html> - Rich, T. (1999). "Mapping the path to problem solving." *National Institute of Justice Journal* (October): pp. 2–9. - Rossmo, D.K. (1995). "Overview: Multivariate spatial profiles as a tool in crime investigation." En C.R. Block, M. Dabdoub, and S. Fregly (eds), *Crime Analysis Through Computer Mapping*. Washington, DC: Police Executive Research Forum, pp. 65–97. - Rossmo, D.K. (1995). "Strategic crime patterning: Problem-oriented policing and displacement." In C.R. Block, M. Dabdoub, and S. Fregly (eds), *Crime Analysis Through Computer Mapping*. Washington, DC: Police Executive Research Forum, pp. 1–14. - Sanford, R. (1995). "How to develop a tactical early warning system on a small-city budget." En C.R. Block, M. Dabdoub, and S. Fregly (eds), *Crime Analysis Through Computer Mapping*. Washington, DC: Police Executive Research Forum, pp. 199–209. - Stallo, M. (1995). "Mapping software and its values to law enforcement." En C.R. Block, M. Dabdoub, and S. Fregly (eds), *Crime Analysis Through Computer Mapping*. Washington, DC: Police Executive Research Forum, pp. 229–234.

- U.S. Department of Justice. (1999). "Mapping out crime: Providing 21 st century tool for safe communities. Report on the task force on crime mapping and data-driven management." Washington, DC: US Department of Justice. - Velasco, M. and Boba, R. (2000). *Manual of Map Production*. U.S. Department of Justice, Office of Community Oriented Policing Services, Washington DC. - Wartell, J. - Módulos de Capacitación en Mapeo Criminal - Training Modules – NIJ – CMRC - Williamson, D. and Goldsmith, V. (1997). *Evaluation of Software for Displaying and Analyzing Crime Patterns and Trends: Results from Five GIS and Spatial Statistical Software Analyses of Murder from the Bronx, New York*. Washington, DC: National Institute of Justice. - Regional Community Policing Training Institute. *Geographic information systems*. RCPTI Online. Wichita, KS. Regional Community Policing Training Institute. <http://www.wsurcpi.org/tech/gis.html>. - Bosque Sendra, J. (1997). *Sistemas de Información Geográfica* - Ediciones RIALP. S.A.. Madrid, España - ISBN : 84-321-3154-7.- - Chuvieco, E. (1996). *Fundamentos de teledetección espacial*. 3º ed. revisada. Ediciones RIALP. S.A.. Madrid, España - UNIGIS, en www.unigis.org - Aronoff, S. (1991). *Geographic Information Systems: A Management Perspective*. WDL Publications: Ottawa, Ontario. - Burrough, P. (1998). *Principles of Geographical Information Systems*. Oxford UP: New York. -

Laurini, R. and Thompson, D. (1992). Fundamentals of Spatial Information Systems. Academic Press: London. - Chan, Y. (1996). Exploring Spatial Analysis in GIS. On Word Press: Santa Fe, NM. - Cressie, N. (1993) . Statistics for Spatial Data, John Wiley & Sons, New York.- - Fotheringham, S, Chris Brunsdon, Martin Charlton. (2000). Quantitative Geography – Perspectives on Spatial Data Analysis, SAGE Publications. - Gatrell, A. y Trevor C. Bailey (Contributor) (1996). Interactive Spatial Data Analysis. Addison-Wesley Pub Co; ISBN: 0582244935.- - Haining, R. (1993). Spatial Data Analysis in the Social and Environmental Sciences. Cambridge University Press; ISBN: 0521448662; - Ripley, B.D. (1991). Statistical Inference for Spatial Processes - Cambridge University Press; Reprint edition. - Shuming, B. (1998). An Overview of Spatial Statistics. China Data Center, University of Michigan. Lach Arlinghaus, S (Editor) (1995); Griffith, D.(Editor); et al Practical Handbook of Spatial Statistics CRC Press. - Fotheringham, S, Chris Brunsdon, Martin Charlton (2002). Geographically Weighted Regression : The Analysis of Spatially Varying Relationships. John Wiley & Sons. - Roncek, D. and Montgomery, A. (1995). "Spatial autocorrelation revisited: Conceptual underpinnings and practical guidelines for the use of the generalized potential as a remedy for spatial autocorrelation in large samples." En C.R. Block, M. Dabdoub, and S. Fregly (eds), Crime Analysis Through Computer Mapping. Washington, DC: Police Executive Research Forum, pp. 99–110

ANEXO VII

SEGURIDAD Y CONTROL

CENTRO DE ANÁLISIS ESTRATÉGICO DEL DELITO

INFORME DE AVANCE – ROBO Y HURTO DE AUTOMOTORES DATOS PRELIMINARES: PRIMER CUATRIMESTRE 2014.

El Centro de Análisis Estratégico del Delito

Tradicionalmente, se ha concebido al Estado como el único titular del uso lícito de la fuerza y, así, el garante de la convivencia. Los Estados municipales son la instancia más cercana a los vecinos. Por eso, cada vez más la sociedad les exige de un modo inmediato el resguardo eficaz y democrático del derecho a la seguridad.

En los últimos años, se ha gestado un modelo nuevo de seguridad pública, alrededor del concepto de seguridad ciudadana (o seguridad pública democrática). Este modelo concibe a la seguridad como una situación social en la que pueden gozarse de manera plena e integral los derechos y libertades, y en la que se configuran políticas y mecanismos institucionales para prevenir y controlar los riesgos o conflictos que los lesionen.

En este marco, la Municipalidad de General Pueyrredón implementó una serie de medidas. Se destaca entre ellas la puesta en marcha de la Secretaría de Seguridad, Justicia Municipal y Control. Uno de los pilares de su estructura, establecido como Proyecto insignia en el Plan Estratégico Mar del Plata 2013-2030, es el Centro de Análisis Estratégico del Delito.

El Centro de Análisis Estratégico del Delito es un organismo técnico y multidisciplinario, que recibe el aporte de profesionales de disciplinas diversas. Tiene como objetivo general la construcción de un sistema dinámico de gestión de la información, apto para la toma de decisiones en materia de seguridad ciudadana. De este modo, busca dar fundamento a políticas y acciones estatales más racionales y eficientes, orientadas hacia la inclusión y la promoción de una sociedad más pacífica.

Dr. Tobías Schleider Director

SEGURIDAD Y CONTROL

CENTRO DE ANÁLISIS

ESTRATÉGICO DEL DELITO

INFORME DE AVANCE – ROBO Y HURTO DE AUTOMOTORES

DATOS PRELIMINARES: PRIMER CUATRIMESTRE 2014

Indicadores

El Centro de Análisis Estratégico del Delito medirá 7 indicadores que engloban pautas del BID para comparar estadísticas sobre delitos y violencia. Ellas se basan sobre la tasa de delitos cada 100.000 habitantes, una referencia clara usada universalmente que permite tener un dato contrastable. Si bien esta tasa debe establecerse por año, el análisis del período arroja algunos resultados significativos: el robo y hurto de automotores presenta una diferencia muy marcada con respecto a los restantes delitos estudiados.

Robo y hurto de automotores: advertencias

- Este informe de avance cuatrimestral tiene carácter preliminar: sus conclusiones parciales no pueden extrapolarse para otros lapsos
- Los hechos estudiados son aquellos en los cuales la Policía Bonaerense ha tenido intervención, sea por propia iniciativa o por denuncias de vecinos. Su punto de partida documental han sido los datos emanados del Centro de Procesamiento y Análisis de la Información Delictiva (CePAID) del Ministerio de Seguridad de la Provincia de Buenos Aires. Ellos fueron procesados y reclasificados por el equipo del Centro de Análisis Estratégico del Delito con criterios que, en muchos casos, son distintos que los empleados para el análisis policial, porque persiguen objetivos diversos.
- Las estadísticas sobre delitos denunciados sufren de desviaciones por baja denunciabilidad, errores, desidia en el registro de la información u otras causas
- El caso de los robos y hurtos de automotores es particular: muy pocos hechos no son comunicados, porque la denuncia es condición para cobrar el seguro.
- Por el contrario, suelen registrarse más hechos que los realmente ocurridos, por las falsas denuncias para defraudar a aseguradoras
- En consecuencia, los datos analizados hasta aquí serán complementados con fuentes diversas.

De los 7 indicadores bajo estudio, 4 se refieren a los delitos contra la propiedad privada que tienen más impacto en la población de los conglomerados urbanos, y que permiten extraer conclusiones que van más allá de su apreciación cuantitativa: robos con arma de fuego, robos sin arma de fuego, hurtos (apoderamiento ilegítimo, sin fuerza ni violencia, de cosas ajenas) y robo y hurto de automotores.

En el primer cuatrimestre de 2014, el robo y hurto de automotores representó un 41% de los delitos contra la propiedad denunciados incluidos en el universo de análisis.

Los números absolutos y su posición relativa son semejantes a los del mismo período del año anterior.

Robo y hurto de automotores por día / primer cuatrimestre de 2014.

En el período, no se observa una diferencia significativa respecto de la comisión de los delitos estudiados en la comparación entre días. Sí, en cambio, se aprecian franjas horarias bien marcadas en las cuales aumenta la ocurrencia de los hechos.

Robo y hurtos de automotores: zonas calientes / primer cuatrimestre de 2014.

Conclusiones parciales:

- A pesar de su carácter parcial y preliminar, este informe cuatrimestral permite trazar líneas iniciales de conclusión
- Comienza a perfilarse una zonificación muy determinada del fenómeno de la sustracción de automotores
- En el período, no se ve una preeminencia diaria, aunque sí horaria, en la comisión de los delitos analizados
- De confirmarse estas tendencias en lo futuro, podrá planificarse la prevención de una manera más eficiente y eficaz.

ANEXO VIII

La seguridad desde el territorio

- Estudio de homicidios dolosos y encuesta de victimización 2013 -
Aportes para una mirada local en Seguridad Ciudadana.
-Florencio Varela-

Equipo de investigación:

Coordinador general

Frutos, Julio César: Comisario General (RA) Policía Prov. Buenos Aires; Técnico Superior Seguridad Pública, Diplomado Universitario Seguridad Ciudadana y Resolución de Conflictos, Coordinador ObserBA, Asesor Técnico en Seguridad Ciudadana FAM, ex representante argentino ante Mercosur del Grupo Trabajo Especializado en Seguridad Ciudadana y Delictual, ex Director General de Evaluación de la Información para la Prevención del Delito.

Investigadores por orden alfabético

Ferroni, Pamela Giselle: Licenciada en Sociología, diplomada en Economía Solidaria (IDAES-UNSAM). Especialización realizada en Metodología para la Investigación Social (IMAAC). Ha elaborado proyectos para programas sociales (Ministerio de Trabajo de la Nación) y dirigido relevamientos y procesamientos de datos vinculados a la Seguridad Ciudadana en el Observatorio de Seguridad Ciudadana para los Municipios de la Provincia de Buenos Aires (ObserBA).

Mateos, Marina Celeste: Abogada (UCA), integrante del Gabinete Interdisciplinario de la Subsecretaría de Seguridad de Florencio Varela. Posgrado en Programa de Actualización en Políticas Públicas de Seguridad de la Facultad de Derecho (UBA), Mediadora Prejudicial de la Provincia de Buenos Aires (C.A.Q), Posgrado en Derecho Notarial (UCALP).

Ottoboni, Analía: Licenciada en Trabajo Social IUPFA). Ejerce su labor en el Patronato de Liberados de Florencio Varela (Ministerio de Justicia y Seguridad) e integra el equipo interdisciplinario de la Subsecretaría de Seguridad del Municipio de Florencio Varela.

Recalde, Graciela Verónica: Abogada (UNLZ), integrante del Gabinete Interdisciplinario de la Subsecretaría de Seguridad del Municipio de Florencio Varela. Profesora en escuelas de educación media y secundaria del Ministerio de Educación de la Provincia de Buenos Aires. Desempeño en las fuerzas de seguridad (Escuela de Suboficiales Rosendo Matías de la Policía de la Provincia de Buenos Aires).-

Vivas, Laura Mabel: Licenciada en Trabajo Social (UNLP), Subsecretaria de Seguridad de la Municipalidad de Florencio Varela, Directora de la asociación civil Hogar de niños "Nomadelfia", El Pato, Berazategui. Se desempeñó como delegada zonal en el Patronato de Liberados de Florencio Varela- Berazategui, Ministerio de Justicia.

Investigadores invitados

Caloni, Nicolás: Licenciado en Información Ambiental (Universidad Nacional de Luján, 2003) y Magister en Cartografía, Teledetección y Sistemas de Información Geográfica

(Universidad de Alcalá de Henares(ES) ,2005). Doctorando en Geografía en la Universidad Nacional de Sur. Unidad Académica Principal: Universidad Nacional de General Sarmiento, Instituto del Conurbano. Profesor Adjunto-Investigador.

Mattarollo, Ignacio: Economista con maestría en Planificación Territorial (Universidad de Barcelona). Interesado en temas de segregación residencial, planificación territorial y análisis cuantitativos.

ÍNDICE

PRÓLOGO

FLORENCIO VARELA EN EL CONCIERTO METROPOLITANO

HOMICIDIOS DOLOSOS EN FLORENCIO VARELA PARA EL AÑO 2013

- **Abordaje cuantitativo**
- **Abordaje cuantitativo**

VICTIMIZACIÓN EN EL CONURBANO BONAERENSE

VICTIMIZACIÓN EN EL MUNICIPIO DE FLORENCIO VARELA

PRÓLOGO

En los tiempos de la posmodernidad los hombres nos hemos habituado rápidamente a comodidades y adelantos que hasta hace pocos años sólo cabían en la imaginación de una minoría de especialistas. Así damos por sentado con gran naturalidad que podamos dialogar cara a cara con alguien en el punto más alejado del planeta, en tiempo real, desde nuestra habitación y a costo casi insignificante. Nos parece natural acceder a cualquier informe o conocimiento tras pulsar un botón y cada vez nos parece menos extravagante el turismo espacial, en el que muchos se alistan, a un alto costo por el momento.

La lista de avances es asombrosa e interminable y cada vez se amplía y renueva en espacios más cortos de tiempo. Paradójicamente este avance de civilización y racionalidad, nos encuentra sumergidos en la gran preocupación acerca de la inseguridad, que constituye una de las notas características del hombre actual. Y no porque el adelanto tecnológico no haya alcanzado el ámbito de la seguridad ciudadana, a la que la revolución de las comunicaciones y la informática le han arrimado soluciones de alto estándar.

Ahora bien, podríamos decir que el hombre moderno tan orgullosamente habituado a comodidades antes impensadas, no sale del desconcierto de una vida insegura que le impide realizar su cotidianidad en una forma pacífica. Su libertad, sus derechos, su vida, su propiedad, entre otros bienes sumamente apreciados, están constantemente amenazados por el peligro real o el miedo y todo ello con una dinámica creciente que hace extrañar cualquier tiempo pasado como si constituyera una buena opción contra un presente peor.

Este desventurado fluir desde situaciones malas hacia otras peores, se encuentra a diario matizado –a veces anestesiado- por recursos milagrosos que por sí solo se nos presentan como salvadores, autónomos y poderosos. Aparecen a puñados y tienen la capacidad tranquilizadora que le otorgan los que, ya sea de buena fe o siguiendo intereses particulares o sectoriales, nos los presentan como los remedios más eficaces. Su lista es interminable pero un recordatorio imperfecto nos permite mencionar “los proyectos de ley endureciendo penas”, “la baja de la imputabilidad”, “las reformas policiales”, “el control civil de las fuerzas de seguridad y policiales”, “el aumento del presupuesto de seguridad”, “el incremento del salario policial”, “la creación de ministerios de seguridad”, “la descentralización de las fiscalías penales”, “la creación de

fiscalías especializadas” y últimamente la “video vigilancia”. Los reclamos de más cámaras junto a mayor control en más lugares, nada temen a la renuncia de la intimidad por ceder paso a un supuesto seguimiento del cuidado estatal o privado para evitar males peores. Lo que nos hubiera escandalizado no hace tanto tiempo en orden a dejar registro fílmico de todas nuestras actividades, hoy nos parece saludable y aquellas zonas que no lo contemplan se nos presentan como territorios desamparados o poco amigables.

No obstante, la aparición de las cámaras y los registros no nos han librado del crecimiento de la inseguridad, aunque han contribuido bastante a mostrarnos cómo actúan quienes se mueven en el delito.

Debiéramos entonces decir que todas las propuestas mencionadas son imperfectas, innecesarias o ineficaces? Más bien no. Simplemente que nunca darán respuestas por sí solas a la problemática, menos aún de manera inconexa. Confundir las partes con el todo nos ha llevado a perder mucho tiempo y a esperar ansiosos la próxima “solución mágica” que venga a salvarnos de este entuerto.

UNA POLITICA DE ESTADO CON ENFOQUE ESTRATEGICO

Resulta más que oportuno debatir si la solución a los problemas de inseguridad no estará asociada a la necesidad de abandonar el pensamiento táctico que la caracteriza por un enfoque estratégico que le permita el diseño de estrategias, proyectos, programas y planes a largo plazo, sin renunciar por ello a encarar los problemas actuales, su abordaje e intervención inmediata.

Si no se consigue desplazar los problemas asociados a la inseguridad de la discusión diaria y se la reviste de un marco temporal más amplio y generoso en que poder analizarlos, abordarlos y resolverlos, seguiremos oscilando cíclicamente entre sentimientos apocalípticos o triunfalistas, sin demasiada certeza de lo que nos ocurre verdaderamente.

Una visión estratégica garantiza además la posibilidad de centrarse con énfasis en los procesos y no en las personas, lo que nos permite permanentemente observar y corregir aquellos procedimientos que no están de acuerdo a lo planeado o que no están dando los resultados esperados. Entonces comienza a consolidarse una visión de

futuro, típica del pensamiento estratégico, reemplazando una visión del pasado, característica del pensamiento táctico, tan ocupado como está en observar quién falló para sancionarlo y no qué falló, para corregirlo.

Finalmente otra de las ventajas del gerenciamiento estratégico de la seguridad – aunque no la última- es que permitiría construir indicadores de gestión realmente válidos (de eficiencia, proceso, resultado, etc.) y facilitaría la saludable e inexistente costumbre en estas latitudes de la rendición de cuentas, cuenta pública o “accountability”. Es indispensable que los funcionarios políticos, cuadros profesionales y técnicos y los demás operadores de seguridad, centren sus procederes sobre la obligación formal de rendir cuentas. De lo contrario seguiremos asistiendo a un interminable viaje de ensayos y experimentaciones en un tema tan delicado y vital y las más de las veces perdiendo tiempo precioso en reinventar la rueda o implementar recetas caducas o ineficaces.

La seguridad es una disciplina de conocimiento que no obstante su multidisciplinariedad y más que nada por ella, es una tarea compleja y difícil que amerita la intervención de profesionales, la adopción de procedimientos adecuados y la revisión, evaluación y ajuste de sus intervenciones.

Este marco de complejidad nos estaría obligando a centrarnos en algunos aspectos básicos, que sin agotar la cuestión, la habrán de enriquecer, como son:

La cuestión policial:

Aceptando que los niveles de crimen e inseguridad nunca serán nulos, debiéramos debatir desapasionadamente sobre los que resultan tolerables para el desarrollo armónico de una vida comunitaria. Y en este sentido se impone definir los niveles de eficiencia del sistema de control penal, asumiendo que si el ingente gasto público en este rubro no ve recompensado por un rendimiento en grado óptimo, entonces estaremos gastando recursos en una causa perdida.

Respecto a ello, uno de los temas más preocupantes es que no se haya debatido aún un modelo de gestión policial eficiente y se siga batiendo el parche de la cuestión policial aludiendo únicamente a más policías, más patrulleros y más vigilancia. El modelo de gestión policial tradicional burocrático o estándar, que resulta hegemónico en Argentina, en particular y en América Latina, en general, ha sido evaluado científicamente y se le ha otorgado cero efectividad en la prevención de la inseguridad

y la delincuencia. Por otra parte existe generosa evidencia acerca de que es altamente centralizado, permeable a la corrupción, reticente a los cambios y al control social, etc.

Resulta asombroso que cuando los profetas de los cambios visitan otras latitudes y regresan entusiasmados con agencias policiales extranjeras, sólo mencionen algunas de las actividades que éstas hacen o de los adelantos con que cuentan y no se den cuenta que responden a modelos de gestión harto diferentes al que nosotros mantenemos.

Sin más recordemos, que aún cuando treinta años de este período democrático han alcanzado a incidir en áreas y temas más sustanciales, sin embargo no han sido suficientes para discutir y cambiar un modelo policial heredado por la dictadura militar.

Enseñar Derechos Humanos en la agencia policial, no alcanza para decir que su modelo de gestión es democrático. Por el contrario, la policial, como cualquier otra organización cuenta con una "cultura organizacional" construida en base a valores y procedimientos que legitiman una manera de hacer las cosas, en donde lo llevado a cabo de tal manera es aceptado por el colectivo policial. Cualquiera que analice el modelo de gestión policial tradicional burocrático se podrá dar cuenta de que fomenta los valores que consolidan la organización como un todo hermético, autorreferencial, secreto y en peligro permanente, al que se lo intenta preservar con acciones fundadas en la obediencia, verticalidad, confidencialidad de las acciones y conveniente distancia con todo el mundo no policial.

Este modelo policial, basado fundamentalmente en el patrullaje inespecífico y en la ocupación territorial extensiva, demanda cada vez mayores recursos humanos y logísticos, y seguimos sin saber cuántos policías son necesarios. El esfuerzo nacional de policía, en términos cuantitativos, no es despreciable y por el contrario se asemeja a índices de países más desarrollados económicamente y sin embargo, no es inusual escuchar que necesitamos el doble de fuerza efectiva en algunas de nuestras agencias policiales.

Lo paradójico es que quienes pregonan tal aumento del número policial nada nos dicen acerca de cómo gestionan o miden las funciones de esos hombres. Las agencias policiales bajo el modelo estándar, sólo se ocupan de medir actividad policial y sus indicadores de gestión sólo reflejan esa circunstancia. Se ocupan de recordarnos cantidades: de kilómetros patrullados; de droga secuestrada; de personas detenidas;

etc. y nada nos dicen acerca de los niveles de eficiencia de la función policial, cuando el mundo entero sabe y le consta que el indicador de actividad es el más primitivo e innecesario, ya que si una agencia aumenta el número de detenidos, nada significa si es que esas detenciones no prosperan en el ámbito judicial, o si aumentando los kilómetros de patrullaje, los robos y el miedo aún así aumentan.

Así podemos llegar a otro de los grandes problemas de este modelo que es el manejo estadístico criminal y que siendo uno de los factores de ponderación de la actividad policial, se convierte en un factor fuertemente digno de regulación por la agencia. Pareciera que el delito sólo se manifiesta en los registros oficiales y entonces se sobrevalora la cifra blanca condicionando la actividad del modelo policial tradicional burocrático que resulta por demás permeable a la voluntad de presentar las reducciones de las cifras criminales como un logro "de la lucha permanente contra el delito". Esa visión épica, tan propia del modelo estándar, no registra el mínimo control de calidad externo en la toma del dato, en su procesamiento ni en su análisis. Por otra parte, no podemos ignorar la capacidad que tienen las agencias policiales en la regulación de la toma de denuncias (burocratizándolas o desalentándolas) y en los factores sociales que inciden en la determinación de la voluntad de no denunciar (falta de confianza en las instituciones, etc.).

Pero sabedores de estas circunstancias, en el mundo de la investigación social se han desarrollado herramientas para complementar la cifra blanca y poder medir la cifra negra, y es así como las encuestas de victimización, entre otras, nos permiten acercarnos a los niveles de no denuncia, de inseguridad y miedo. Sin embargo esta metodología no es habitual en nuestro sistema y la inseguridad subjetiva sigue siendo un territorio fértil para imaginaciones discursivas, refutadores dogmáticos o simplemente para sucumbir en la indiferencia.

Hoy, cuando se está en un avanzado debate acerca de la creación de las Policías Comunes, se torna más que oportuno clarificar hacia qué modelo de gestión policial se encaminan los gobiernos municipales, porque estarán frente a un problema que excede por mucho el tema de los recursos con qué formar una agencia policial local y de las vicisitudes de hacer prevención del delito en sus municipios. El interrogante que debieran plantearse es si podrán satisfacer las expectativas de seguridad que la comunidad les está pidiendo o si repetirán, cada uno en su escala, la ineficiencia del modelo policial bonaerense.

La cuestión judicial:

Como una de las subagencias de control penal, la materia judicial tiene mucha incidencia en alcanzar niveles satisfactorios de seguridad ciudadana. Al menos es impensable la actividad policial represiva sin el ulterior paso por el proceso judicial, y la preventiva se tornaría ilusoria sin la existencia de una amenaza legal. Por otra parte, la actividad jurisdiccional es uno de los más efectivos y necesarios controles con que cuenta el sistema policial y sin el cual, la comunidad quedaría al arbitrio de los excesos e intereses corporativos.

Sin embargo, se reputa necesario que el sistema judicial penal alcance niveles de eficiencia, transparencia e idoneidad que lo restituyan a un nivel de credibilidad que actualmente está muy erosionado. La lentitud de los procesos, la falta de transparencia en los procedimientos y sobre todo el reducidísimo nivel de sentencias en relación a los casos tratados, han venido consolidando un sentimiento de impunidad que beneficia a los sectores criminales y descontenta a las personas honestas. La baja ponderación de la Institución Justicia en las encuestas posiblemente sea un reflejo de lo antes dicho.

La cuestión penitenciaria:

Aclarando que el presente no constituye un estudio particular de la cuestión penitenciaria, digamos que encerrar a una persona por haber sido violento, robar o traficar con droga, en un ámbito en el cual la violencia, las sustracciones y la droga se encuentran naturalmente presentes, es cuanto menos una grave contradicción. El mismo Estado que responde encerrando a algunas personas por determinadas conductas es aquel que no puede garantizar la inexistencia de esas conductas en el lugar en que las encierra. La actividad criminal intra-muros es todo un objeto digno de estudio, desde los homicidios intracarcelarios, hasta el manejo de redes de narcotráfico por parte de reclusos, sin olvidar los secuestros virtuales (llevados a cabo desde los teléfonos del presidio) que –al menos en un momento- han sido toda una preocupación social.

No queremos sostener que es fácil la gestión carcelaria, pero si el sistema penitenciario no puede impedir que los reclusos no cometan durante el tiempo de su condena los delitos por los cuales fueron privados de su libertad, entonces deberíamos preguntarnos acerca de las bondades de un sistema por demás oneroso. Sobre todo teniendo en cuenta que la cantidad de personal del Servicio Penitenciario Bonaerense

es casi similar al número de reclusos que custodia (en una relación aproximada a 0,80 penitenciario por cada 1 recluso), y en el caso del Servicio Penitenciario Federal todavía mayor (1,20 efectivo cada 1 recluso).

Nuestra tasa de prisión cada 100 mil habitantes se ha duplicado en la última década, siguiendo la tendencia de toda América Latina y gran parte del mundo, sin embargo el esfuerzo presupuestario que ello significa no ha tenido un correlato positivo en los niveles de seguridad.

Deviene entonces también propicio que el régimen penitenciario nacional y provincial sean revisados a la luz de indicadores de eficiencia y transparencia de gestión, revisando un modelo, que al igual que el policial, atrasa conceptualmente, fue diseñado bajo la influencia de la última dictadura y no fue alcanzado por ninguna sustancial reforma democrática.

La cuestión política:

Se ha visto que así como en décadas pasadas la amenaza militar constituía uno de los fantasmas de los períodos constitucionales, en la actualidad los niveles de inseguridad pueden debilitar la gobernabilidad democrática. Si la vida y la propiedad están en riesgo, si el temor, la desconfianza y la inseguridad se adueñan de la vida cotidiana es imposible suponer que un sistema de gobierno pueda seguir indemne. Niveles racionales de seguridad deben ser alcanzados para que la vida comunitaria, en toda su complejidad afectiva, económica, relacional, etc. pueda ser llevada a cabo.

Es justo decir que en los últimos años, se ha venido aumentando un esfuerzo de gestión y presupuesto en la problemática de la seguridad ciudadana, sin embargo, debido posiblemente a la complejidad del tema, no se la ha materializado como una política de estado. Hablar de inseguridad y de todos sus elementos constitutivos es tan extenso, multifacético, específico y complejo, que solamente al amparo de una actividad estratégica, planificada, programática, coordinada, sostenida y fundamentalmente consensuada, puede llegar a alcanzarse algún nivel de satisfacción.

Es hora de abandonar las ideas mágicas, las respuestas espasmódicas, las soluciones inmediatas, los recursos efectistas y sobre todo la implementación de medidas inconexas y desarticuladas, muchas de las cuales fueron probadamente ineficientes en otras latitudes.

Soluciones mesiánicas, anuncios grandilocuentes, promesas desmedidas, sólo benefician a la actividad delincriminal, sobre todo la del crimen organizado. Un verdadero sistema de seguridad ciudadana, con instituciones eficientes de control penal, con genuina participación comunitaria y con un responsable liderazgo político, es el único capaz de enfrentar una criminalidad en ascenso y una problemática cada día más compleja.

La cuestión comunitaria:

El actor comunitario sigue teniendo en el contexto moderno de la seguridad ciudadana un papel tan irrelevante que nos lleva a preguntarnos si es que en este aspecto hemos avanzado algo en relación a décadas pasadas. Claro está que los vemos en las movilizaciones o reclamos por falta de seguridad, en las reuniones que realizan las fuerzas policiales con los vecinos y en algunas otras actividades intrascendentes, pero debiéramos preguntarnos si podemos seguir desconociendo el valor específico que se encierra en la comunidad en relación a la actividad de la seguridad.

Ya sea para el diseño de los planes preventivos o de contingencia, ya para la actuación en estrategias situacionales, ya sea para el control de la actividad de la agencia policial, el vecino es un recurso que no puede faltar, porque es el destinatario pero también el gestor de un papel importantísimo.

No debiéramos confundir este protagonismo con delegación de la responsabilidad estatal, pero ya se encuentra debidamente probado que ningún sistema de seguridad eficiente lo es en ausencia del actor comunitario.

Claro está que esta circunstancia cuenta con dos presupuestos básicos: por un lado que desde el plano estatal se decida otorgarle un reconocimiento específico y respetuoso y por el otro, que desde el sector comunitario exista un verdadero compromiso con el colectivo social. Nunca será fácil, grato o redituable ocuparse de las cuestiones vecinales, pero sí será posible, gratificante y efectivo.

Este protagonismo difícilmente pueda ser movilizad y sostenido por intermedio de la agencia policial y por el contrario requiere de una sostenida gestión política.

Los modelos de gestión policial más eficientes ven en el actor comunitario un protagonista de las soluciones y no un mero destinatario del servicio.

La cuestión de la exclusión:

La sociedad moderna recoge con contundencia el dato de una enorme franja de personas que son arrojados fuera del sistema y que no logran insertarse en los procesos formales económicos, educativos y laborales. Motivos que exceden este análisis constituyen un verdadero derrotero en que niños, jóvenes, adultos y ancianos, en número creciente, son arrojados y mantenidos en la periferia de los beneficios de vivir en comunidad. Las ciudades en su gran mayoría son núcleo de providencia y servicios, rodeadas por un cinturón de urbanizaciones irregulares caracterizadas por la indigencia y la ausencia de servicios. La tasa de urbanización de los sectores más bajos aventaja en mucho a la de los sectores medios y altos de la sociedad, y la criminalidad y la inseguridad se enseñorea de estos territorios que generalmente terminan siendo presa fácil de las disputas hegemónicas del narcotráfico, que suele obtener en estos lugares la mano de obra calificada ("descalificada") de niños, adolescentes y jóvenes convertidos en soldaditos del narcomenudeo.

La exclusión, que nada tiene que ver con la pobreza, pareciera surcar profundamente la actual sociedad dividiendo dos rivales destinados a un enfrentamiento continuo, en donde la violencia de los unos de arrojar fuera del círculo de los beneficios a los otros, fuera correspondida por similar violencia cuando éstos vuelven a tomar lo que creen que les corresponde. Mientras tanto, como en todo combate, el territorio en disputa se fortifica y asistimos entonces al blindaje de las ciudades, la ritualización de las actividades sociales y la creación de zonas sustraídas al espacio público y convertidas en territorios restringidos como los barrios privados y las villas de emergencia.

La cuestión de la corrupción:

Paradójicamente, al fenómeno de la exclusión se contraponen el de la alta inclusión de aquellos que con su gran calificación educativa y laboral, acceden a puestos importantes en los sectores público y privado y ocupan generalmente lugares de privilegio en la economía, no obstante lo cual cometen hechos de corrupción que afectan la credibilidad, las finanzas y las cuentas públicas. Allí toda la sociedad, incluidos y excluidos, ven como su clase dirigente se divorcia de los intereses generales para atender solamente a los propios, en desprecio de principios, reglas y normas que a todos nos alcanzan.

Nos cuesta encontrar los factores asociados a este fenómeno de criminalidad calificada, salvo una marcada indiferencia por el bienestar general de una sociedad que solo prospera cuando es conducida bajo la excelencia de una clase dirigente. Un

verdadero sistema de seguridad ciudadana sólo puede tener cabida en una política de estado que privilegie la transparencia y honestidad de toda su clase dirigenal, sobre todo teniendo en cuenta que la afectación de los bienes y la confianza es tanto mayor cuanto más alto es el nivel social en que se la lleva a cabo.

La cuestión del narcotráfico:

En muy breve espacio de tiempo ha pasado nuestro país de ser considerado un territorio de tránsito, a uno de consumo y elaboración. Los más altos representantes del gobierno nacional debaten por estos días en qué grado y alcance de esta calificación nos encontramos. El nivel más alto del Poder Judicial ha alertado sobre la crítica situación que viven los jueces federales del noroeste argentino y ha dejado claro su opinión acerca que el narcotráfico socava el estado de derecho, por lo cual merece más acción que diagnóstico. Tampoco escapa al observador común ni al estudioso del tema que la actividad criminal vinculada al narcotráfico, excede la simple elaboración y venta de drogas y por el contrario supone acciones más complejas y vinculantes como el dominio territorial, la hegemonía de la violencia, la cooptación de voluntades policiales, militares, judiciales, empresariales y políticas y el enmascaramiento de sus dividendos de manera que puedan ingresar a los circuitos legales cantidades descomunales de dinero rápidamente ganadas y generosamente repartidas.

En suma, el narcotráfico tiene capacidad de sobra para infiltrar y transformar toda la actividad pública y privada de un estado en un progresivo avance hacia su total dominación. Este proceso ha sido abundantemente estudiado y existe sobrada evidencia de que en los niveles avanzados de consolidación del narcotráfico en una sociedad, la única solución esperable se encuentra en el orden de la máxima fuerza y en este sentido la respuesta militar se impone como última salida. De llegarse a esta gravedad en la situación, los criterios de racionalidad de la fuerza, de gradualidad de las acciones, de legalidad de las intervenciones tan típicas de la seguridad ciudadana, se tornan ilusorias y el aparato militar por un lado y los carteles por el otro se llevarán por delante cuanto encuentren a su paso.

Finalmente no debiéramos pasar por alto la utilidad de la observación de la criminalidad, como una actividad regular, metódica, sistemática, objetiva y permanente. Ya vimos la importancia de que las agencias de control penal (judicial, policial, penitenciaria) lleven a cabo sus tareas estadísticas, pero la seguridad

ciudadana requiere indispensablemente una actividad despegada de intereses corporativos y más aún de la construcción de indicadores de la gestión.

Si la baja de las cifras criminales constituye un indicador de éxito a la actividad estatal, poco podrá esperarse de la objetividad de su registro y menos aún si continuáramos en la nociva tendencia de prescindir de estudios de inseguridad subjetiva. Por otra parte, la actividad de la observación de la criminalidad amerita una multidisciplinariedad, un rigorismo, una autonomía, que difícilmente pueda otorgarle una agencia ocupada en la prevención o represión de los delitos.

En este sentido, sería saludable la proliferación de observatorios criminales y de inseguridad que de los sectores público y privado fueran alentados a producir herramientas, análisis, estudios y conclusiones propiciatorios de una política de estado de seguridad ciudadana.

En este sentido, es por demás plausible el apoyo que el Banco de Desarrollo para América Latina (CAF) ha otorgado a este proyecto de investigación que ha permitido llevar a cabo los estudios de Homicidios Dolosos ocurridos en Florencio Varela durante el trienio 2011-2013 y la encuesta de victimización e inseguridad del Conurbano bonaerense. El financiamiento de los mismos, llevados a cabo durante el año próximo pasado, nos ha permitido arribar a conclusiones ajustadas en temas que no admiten para su abordaje la mera intuición o la simple experiencia.

Desde el Observatorio para los municipios de la Provincia de Buenos Aires (ObserBA) agradecemos entonces de manera muy especial al Banco de Desarrollo para América Latina, al Municipio de Florencio Varela, a la Policía Distrital y Científica de Florencio Varela, a la Fiscalía General del Departamento Judicial de Quilmes y a la Jefatura de Gabinete de Ministros de la Nación por haber coordinado el presente esfuerzo.

Julio César Frutos

Coordinador ObserBA

FLORENCIO VARELA EN EL CONCIERTO METROPOLITANO

El Área Metropolitana de Buenos Aires (AMBA) es una de las cinco grandes áreas urbanas de América Latina. Incluye a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires junto a 24 municipios lindantes que se conocen como Conurbano Bonaerense. Con una población de casi 13 millones de personas distribuidos en una superficie de 2.929 km² es el polo económico y productivo más importante de Argentina.

El Partido de Florencio Varela está ubicado en el segundo cordón Metropolitano sobre el corredor Sur del AMBA. Su superficie de 206 km² se extiende de norte a sur a solo 25 km de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. La cabecera del Partido y sus localidades periféricas conforman un continuo urbano con los Partidos limítrofes de Quilmes y Berazategui. Con éste último, conforman el borde periurbano del AMBA hacia el sur que es también influenciado y moldeado por la expansión de la Ciudad de La Plata, capital de la Provincia de Buenos Aires.

El territorio de Florencio Varela es estructurado longitudinalmente por la ruta Provincial nº 53 (Av. Eva Perón) que conecta el sector urbanizado del norte con la localidad de La Capilla hacia el sur. Su ubicación y disponibilidad de tierras (una gran parte del Partido es zona rural) lo convirtieron desde la década del 40´ en un polo receptivo de familias de trabajadores urbanos en búsqueda de loteos económicos. Después de la promulgación de la Ley Provincial 8912 en 1977 quedaron prohibidos los loteos sin infraestructura básica agravándose la situación de acceso a la vivienda para los sectores más postergados ya que al verse restringida la oferta de tierras el mercado ajustó vía aumento de precios colocándolos en un nivel aún más inaccesibles. A partir de la década de 1980 comienzan a proliferar los “asentamientos informales” que consisten en tomas de tierras fiscales por familias de bajos ingresos. La ocupación de tierras no provistas de servicios básicos para uso residencial, los escasos recursos económicos, la baja calificación de los recién llegados en persistentes oleadas de nuevos habitantes fragmentaron al Partido diseminando enclaves de pobreza estructural. La población total alcanzó la cifra de 426.000 habitantes en el último Censo (2010) y su tasa de crecimiento poblacional se sitúa entre una de las más altas del conurbano.

La disponibilidad de grandes extensiones de tierras conformó una trama de quintas o huertas familiares que nucleó a partir de 1960 a un polo horticultor generando miles de puestos de trabajo. A su vez, se instalaron algunas industrias relacionadas a esta actividad y a otras ramas pero nunca logró el Partido tener un perfil productivo desde donde afianzar políticas de empleo. Esta baja diversificación y nivel de actividad

industrial hizo que Varela fuese considerado una "ciudad dormitorio" ya que los sectores populares desarrollaban su actividad laboral en la Capital o en municipios vecinos.

La apertura y reestructuración económica llevada adelante en los años 90' afectó profundamente el ya frágil tejido productivo. La instalación de grandes cadenas de supermercados en Quilmes, a pocos kilómetros de Varela, destruyó el comercio local y regional e impuso condiciones comerciales deplorables a la compra de verduras y hortalizas a los quinteros de Varela que sin ninguna regulación ni protección comenzaron a desaparecer. También lo hicieron cerca de 100 empresas y otras debieron reestructurar su personal para poder subsistir. Así en 2002, el nivel de desocupación llegó a ser el más alto del país con una tasa del 25% y un subempleo del 18%.

La crisis del 2001 dejó al descubierto una situación extrema: el 54,6 por ciento de la población se encontraba por debajo de la línea de pobreza y un 12 por ciento eran indigentes, que no recibían siquiera la alimentación mínima indispensable.

Como consecuencia directa de la baja actividad económica y de la situación general, la recaudación de impuestos no correspondía con las necesidades reales de la gestión Municipal para atender las necesidades de la gente.

En esta última década, gracias a un nuevo modelo productivo inclusivo y el esfuerzo de distintos niveles de gobierno provincial y nacional se han implementado políticas a favor de generar un desarrollo local sostenible. Tal es el caso de la creación del Instituto de Desarrollo Local, en el año 2002, cuya función es la promoción de instancias articuladoras entre los sectores productivos locales y las cámaras empresariales generando emprendimientos y dinamizando la economía local generando nuevos puestos de trabajo con la estrategia clara de reinsertar al conjunto del partido en la lógica productiva metropolitana.

A su vez se implementaron obras públicas tendientes a dotar al partido de nueva infraestructura (saneamiento, asfalto, alumbrado público, salud, etc.). Sin embargo, el déficit era de tal envergadura que a pesar de las nuevas obras, la calidad de conexiones a los servicios básicos es satisfactoria sólo en un 25% de los hogares e insuficiente en un 55 % dando una pauta del déficit estructural del Partido.

Los indicadores sociales continúan ubicando al Partido de Florencio Varela entre las áreas más deprimidas y postergadas del Conurbano.

Las hogares con al menos un indicador de necesidades básicas insatisfechas (NBI) ascienden al 17% muy por encima de sus vecinos de Quilmes (9%) y de Berazategui (10%). El indicador de N.B.I. pone en evidencia la incidencia de la pobreza estructural en el total de hogares particulares que no alcanzan a cubrir necesidades establecidas como básicas. El indicador tiene en cuenta la calidad de la vivienda, la capacidad de subsistencia, condiciones sanitarias, condiciones de hacinamiento y asistencia escolar.

Las condiciones de habitabilidad también nos brindan otra idea de las condiciones como se ocupan las viviendas. Más del 7% sufre de hacinamiento crítico, es decir, que habita en hogares en los que hay más de tres personas por cuarto. El promedio de personas por vivienda es el mayor del conurbano con 4,05.

La calidad de los materiales nos informa sobre las condiciones estructurales del parque habitacional. El indicador Calmat I refiere a una vivienda que presenta materiales resistentes y sólidos en todos los componentes constitutivos (pisos, paredes y techos) e incorpora todos los elementos de aislación y terminación. Sólo el 41% del parque de viviendas de Florencio Varela presenta esta calidad de materiales, el más bajo del conurbano. Por otro lado, es insuficiente el indicador de calidad constructiva de las viviendas en un 32% del total de casas.

Si profundizamos la mirada en las características edilicias del parque habitacional vemos como el material predominante de los pisos corresponde a cerámica, mosaico, mármol, madera o alfombra en un 53 % de las viviendas varelenses contra un 75 % en el total del AMBA. Mientras que las viviendas que sus pisos son de cemento o ladrillo fijo corresponde a un 44% contra un 23% en el total del AMBA evidenciando una mayor proporción de viviendas precarias.

Otro aspecto relevante es la baja calificación de la población de Varela. Este déficit atenta contra el desarrollo del Partido. Sólo 30% de la población completó la escuela secundaria y el 3% ha concluido estudios universitarios lo que trae como correlato una oferta profesional muy acotada.

La combinación de concentración y acumulación de pobreza, deficiencia educativa, desempleo y desprotección en el marco de una cultura que, lejos de aportar una cosmovisión desde donde sostenernos como individuos, promueve el consumo como fin último de realización humana vaciando de sentido a la sociedad.

El aumento sostenido de la violencia y la inseguridad está inscripta en la pérdida de cohesión social reflejada explícitamente en nuestras ciudades en la multiplicación de villas miserias y barrios privados. La polarización que lleva implícito el régimen de

acumulación del capital global conforma universos paralelos de riqueza y pobreza que tensionan nuestros territorios llenándolos de confrontación y violencia.

HOMICIDIOS DOLOSOS EN FLORENCIO VARELA PARA EL AÑO 2013

En el presente informe ofrecemos un estudio acabado de los homicidios dolosos ocurridos en Florencio Varela a lo largo del año 2013. El mismo había sido abordado hasta el primer semestre de dicho año y publicado en "*Estudio integral de Homicidios Dolosos. Aportes para una mirada local en Seguridad Ciudadana. Florencio Varela 2011, 2012 y 2013*".

Así es que se podrán apreciar las tasas brutas de homicidios del partido para los años 2010, 2011, 2012 y 2013, habilitando, de esta manera, la posibilidad de establecer comparaciones entre las mismas.

Por otro lado, las características que reúnen los eventos investigados, tanto cuantitativa como cualitativamente, nos permite relacionar variables para poder disponer de los datos y proyectar el diseño de políticas públicas en torno a la Seguridad Ciudadana.

Consideraciones metodológicas

Para la realización de este informe ha sido indispensable contar con la participación del equipo técnico de la Secretaría de Seguridad de Florencio Varela.

El estudio de Homicidios Dolosos en Florencio Varela consta de un abordaje cuantitativo. Para el abordaje cuantitativo, la herramienta de recolección de datos es un formulario cerrado diseñado para captar la información necesaria de nuestra unidad de análisis: los homicidios dolosos ocurridos en Florencio Varela en los años 2011, 2012 y 2013.

Las unidades de observación para completar cada dimensión del formulario han sido, por un lado, los Parte Urgente y las averiguaciones causales de muerte de los años 2011, 2012 y 2013 provistos por la Policía Distrital y Científica.

Por otro lado, fue necesario contar con la posibilidad de completar datos faltantes a través del trabajo realizado por los/as abogados/as integrantes del Gabinete Interdisciplinario de la Secretaría de Seguridad de Florencio Varela, quienes han tenido que rastrearlos en la Fiscalía, Juzgado de Garantías, Tribunales Orales y en la Delegación Departamental de Investigaciones (DDI).

A fines de no perder datos en el procesamiento y ordenarlos para su mejor lectura, se han confeccionado gráficos utilizando el *N* total de casos (44 homicidios) en aquellos

eventos en que a pesar de no estar aún esclarecidos se tuvo acceso a ciertos datos, como las Comisarías intervinientes, los medios utilizados en el evento, el día en que ha acontecido y el horario. El *N* correspondiente a los homicidios esclarecidos (36 casos) fue utilizado cuando no hubo posibilidades de recoger datos como el domicilio de los agresores, el tipo de homicidio y agresores.

El abordaje cualitativo se propone enriquecer el estudio complementando el aspecto cuantitativo. Para ello define como unidad de análisis a las familias de los imputados de homicidios en los años antes señalados. A los fines de obtener información respecto de las características de estas familias y su contexto social, se han aplicado entrevistas semi -estructuradas. A continuación se detallan los aspectos evaluados durante las entrevistas:

- Grupo familiar / Relación vincular.
- Educación y Capacitación.
- Situación económica – laboral.
- Problemas de adicción.
- Salud
- Antecedentes penales
- Diagnóstico Social/ Conclusión

Las entrevistas que se llevaron a cabo son de casos esclarecidos y del total de las visitas domiciliarias surge que algunas no se llevaron a cabo por que la familia del imputado se mudó y no se logró ubicar a ningún miembro de la misma o bien que la familia no desea aportar datos sobre el imputado. Es decir, no se pudo establecer contacto en el año 2011 en ocho casos, año 2012 en cuatro casos y en el año 2013 en veinte casos.

En el presente estudio no se entrevistaron a las familias de los imputados de Homicidios ocurridos dentro del Sistema Penitenciario Bonaerense del complejo de Florencio Varela, entendiendo que el contexto donde se han suscitados los hechos tiene otro abordaje que no es objeto de análisis en el presente informe.

Es necesario entender que lo que recogen las herramientas metodológicas no son datos sociológicos, sino un conjunto de “observables” que formarán parte del dato, el cual implica la relación entre variables que han sido seleccionadas para este estudio. Los datos son producto de un intenso trabajo de campo que permite mostrar la realidad delictiva de Florencio Varela en términos de homicidios dolosos.

Abordaje cuantitativo

Tasas homicidios Florencio Varela 2010, 2011, 2012 y 2013 según Censo Nacional de Población 2010²⁰, cada 100.000 habitantes.

AÑO	HOMICIDIOS			POBLACIÓN			TASA c/ 100.000		
	total	varones	mujeres	total	varones	mujeres	total	varones	mujeres
2010	38	36	2	426005	212909	213096	8,9	16,9	0,9
2011	24	24	0	426005	212909	213096	5,6	11,2	-
2012	23	22	1	426005	212909	213096	5,4	10,3	0,4
2013	44	43	1	426005	212909	213096	10,3	20,2	0,4

Puede notarse que para el partido de Florencio Varela el total de la tasa de homicidios presenta una tendencia a la baja hasta el 2012, produciéndose una gran escalada en el año 2013. Por otro lado, se mantiene constante la relación de la tasa de homicidios masculina respecto de la femenina.

Teniendo en cuenta que los homicidios intracarcelarios no aportan a la construcción de una tasa de homicidios dolosos en todos los casos, ya que no en todos los municipios hay montada una estructura carcelaria, quisimos calcular las tasas de los años 2011, 2012 y 2013 sin la participación de este tipo de homicidios. Una de las razones que motiva esta propuesta ha sido la alta frecuencia de homicidios intracarcelarios en Florencio Varela, de modo tal que, por ejemplo en el año 2011, representan la mayoría.

Así es que para el año 2011 la tasa de homicidios sin contar los ocurridos en cárceles es de 4,46, para el año 2012 da un total de 4,69 y para 2013 es de 9,1.

Tendencia según frecuencia de homicidios en los años 2010, 2011 y 2012

²⁰ Fuente INDEC

En el gráfico se puede apreciar el comportamiento de los homicidios en relación a la frecuencia para el Partido de Florencio Varela en los años 2010, 2011 y 2012, donde la tendencia es la disminución de la frecuencia, manifestando prácticamente una meseta entre 2011 y 2012.

Si al gráfico anterior incorporamos la frecuencia de homicidios que indica el año 2013, el comportamiento cambia significativamente, produciéndose un alza en la frecuencia de homicidios ocurridos ese año, superando al año 2010 con una tasa de 10,3 c/ 100.000 habitantes.

Tendencia según frecuencia de homicidios en los años 2010, 2011, 2012 y 2013.

Notamos, sin embargo, que esta distribución de frecuencias no ofrece una descripción acabada del fenómeno a estudiar. En las siguientes páginas podremos desglosar el contenido de los homicidios ocurridos durante el año 2013.

Homicidios 2013

El total de homicidios para el año 2013 es de 44 eventos, de los cuales 27 ocurrieron en la primera mitad del año y los 17 restantes durante el segundo semestre.

Dos de los eventos responden a dobles homicidios, uno ocurrido en contexto de riña, donde se enfrentan dos grupos de jóvenes ante la situación de querer entrar uno de los grupos a una fiesta de cumpleaños de 15. Resultan fallecidos por impacto de arma de fuego dos de los jóvenes, de 23 y 27 años, invitados de la fiesta. El otro evento que culmina en doble homicidio se trata de un conflicto vecinal de larga data, donde resultan fallecidos padre (52 años) e hijo (27 años) a causa del impacto provocado por un arma de fuego en manos del vecino lindante (22 años).

Podemos notar que claramente se ha interrumpido la tendencia a la baja que venían mostrando los años anteriores. El 84 % de los casos son homicidios esclarecidos, quedando 7 homicidios sin esclarecer hasta el momento, la mayoría de ellos datan de la segunda parte del año. De las averiguaciones causales de muerte analizadas hasta el momento, ninguna se ha recaratulado homicidio hasta el momento. Las mismas son desagregadas en el siguiente gráfico:

SOBRE EL TOTAL (44 HOMICIDIOS)

Es significativo el porcentaje de homicidios ocurridos en las zonas comprendidas por la Comisaría Segunda de Julio A. Costa (34,1%). Le siguen los eventos nucleados por la Quinta, de la localidad de La Capilla con un 25% y en tercer lugar, la Comisaría Cuarta de Bosques con un 20,4%. Es preciso aclarar que en esta última Comisaría se desarrollaron ambos doble homicidios mencionados anteriormente.

Homicidios según género y nacionalidad

En este aspecto, tanto las víctimas como los agresores de homicidios han sido en su mayoría de sexo masculino. Sin embargo, uno de ellos ha tenido como víctima a una mujer, y es el único evento acontecido en el que se lo ha catalogado como “de otro tipo” dado que ocurre en circunstancias especiales. Descartándose algún tipo de femicidio, se trata del asesinato de la víctima por parte de su hermano siendo éste paciente interno del Hospital Borda, quien circunstancialmente se encontraba de visita en su hogar materno.

Por otro lado, se han registrado homicidios por conflictos pasionales, sin embargo sólo involucran a víctimas y agresores varones, como veremos más adelante.

En relación a la nacionalidad de víctimas y agresores, mayoritariamente se trata en ambos casos de argentinos. En el caso de víctimas con nacionalidad extranjera se presentan tres casos de origen paraguayo, y en relación a los agresores de otra nacionalidad contamos con tres casos: dos de origen paraguayo y uno boliviano.

Homicidios según distribución anual

Los meses que mayor cantidad de homicidios presentaron fueron junio, con 9 eventos, y abril con 7. Luego le siguen febrero con 5, y octubre también con 5 casos. Finalmente en los meses de marzo, julio y diciembre han acontecido 3 homicidios en cada uno; y en enero, mayo, agosto y noviembre 2 homicidios cada uno. En septiembre ocurrió un solo homicidio. Los meses que abarcaron los dobles homicidios fueron agosto y octubre.

SOBRE EL TOTAL (44 HOMICIDIOS)

Las personas que mayoritariamente han sido víctimas de homicidios este año tienen entre 20 y 24 años de edad (22,7 %). Le siguen en importancia los que tienen entre 25 y 29 años, con un 18,2 %. Las víctimas de entre 30 y 34 años representan un 15,9 % y quienes tienen entre 35 y 39 años suman un 11,3% . El segmento de entre 15 y 19 años constituye el 6,8 %. En este último, se trata de tres casos de homicidios en el que dos de ellos tienen por víctimas a dos jóvenes menores de edad (17 años). Una de

las situaciones que genera el homicidio es un intento de robo por parte del joven a un policía fuera de servicio quien se defiende de un ataque de arma de fuego y provoca la muerte del menor. El otro evento acontecido transcurre en situación de riña cuando un grupo de jóvenes querían ingresar a un cumpleaños de 15 y el padre de la cumpleañera hiere al joven de 17 años con un arma blanca, provocándole la muerte horas más tarde.

SOBRE EL TOTAL (44 HOMICIDIOS)

Respecto a la edad de los agresores, el gráfico nos indica que, al igual que en el caso de las víctimas, los agresores que mayor participación tienen en los homicidios pertenecen al segmento que va desde los 20 a los 24 años de edad (29,5 %). La franja etaria que va desde los 25 a los 29 años representa un 13,6 %. Quienes tienen entre 30 y 34 años participaron en un 11,3 %. Los agresores que tienen entre 15 y 19 años de edad constituyen el 4,5 %. En este grupo no hay menores de edad involucrados como agresores del homicidio.

Es válido aclarar que el alto porcentaje de los casos "sin dato" (22,7 %) se debe al número de homicidios no esclarecidos, de los que no se han podido extraer datos de los imputados aún no identificados.

A rasgos generales sostenemos que la totalidad de los eventos han transcurrido en la zona urbana de la localidad de Florencio Varela.

Es de considerar el alto porcentaje de homicidios ocurridos en localidades donde viven tanto las víctimas como sus agresores, tratándose del 41,6 %. En este caso la distribución es la siguiente: En Bosques ocurrieron seis homicidios, en Julio A. Costa acontecieron cuatro. En Villa San Luis se llevaron a cabo dos homicidios e Ingeniero Allan, Villa Vatteone y Villa Brown han sido escenario de un homicidio por localidad.

El conjunto de homicidios que han ocurrido en localidades distintas entre víctimas y agresores constituye el 27,7 %.

La ocurrencia de homicidios en el domicilio de las víctimas suma un 19,4 % y los intracarcelarios el 13,8 %, entre ambos suman un 33 %. De ello se desprende que los homicidios ocurridos en la vía pública representan más casos en comparación a los que acontecen entre los límites de espacios privados.

Por último, un solo hecho ha transcurrido en el marco de un enfrentamiento con la policía, representando un 2,7 %.

Se observa claramente que los objetos cortantes/ punzantes han tenido mucha incidencia en la concreción de los homicidios, siendo que representan el 52,2 %. De todos modos, las armas de fuego también son significativas ya que le siguen con un 43,2 %. Por último, sólo uno de los eventos ha sido llevado a cabo con algún objeto contundente y otro utilizando la fuerza física.

Han sido protagónicos los homicidios en riña, llevándose el 43,2 % de los casos. Le siguen los intracarcelarios, con un 13,5 % y los relacionados a conflictos pasionales, también con un 13,5 %%. En este punto es válido precisar que los conflictos han sido entre personas de sexo masculino por lidiar la “pertenencia” de la mujer en cuestión.

Los homicidios por ajustes de cuentas y en ocasión de robo participan con el 8,1 % en cada caso.

El 68,7 % de los homicidios en situación de riña han desencadenado a través del uso de un arma de fuego, mientras que el otro 31,2 % ha sido a partir de un objeto cortante. Notamos en esta distribución una significativa participación del uso de armas de fuego (11 casos), adquiere aún mayor importancia al tratarse de este tipo de homicidios, donde las situaciones de riña han involucrado a víctimas y agresores civiles.

Para lo que a conflictos pasionales respecta, un 40% se llevó a cabo mediante el uso de arma de fuego, otro 40% con algún objeto cortante y un 20% utilizando algún objeto contundente.

Como era de esperarse, los conflictos intracarcelarios en su totalidad se han desatado en homicidios a través del uso de objetos cortantes.

Por su parte, en los homicidios en ocasión de robo se ha utilizado un arma de fuego en el 100% de los casos.

Los ajustes de cuentas varían entre un 66,6% que ha utilizado armas de fuego y un 33,3% que utilizó algún objeto cortante. La misma relación guardan los homicidios por conflictos vecinales.

De los 7 homicidios no esclarecidos hemos podido rescatar el dato de que el los medios utilizados fueron en un 42,8% objetos cortantes, otro 42,8% armas de fuego y en uno de los casos se recurrió a golpes de puño (14,2%).

En general la distribución es homogénea, siendo que en los fines de semana han acontecido un total de 22 homicidios, y entre lunes y viernes ocurrieron también 22.

El mayor porcentaje de los homicidios ocurridos entre sábados y domingos es para los que se han llevado a cabo en situación de riña, representado una amplia diferencia porcentual con los demás, ya que abarcan un 59 %. Es preciso indicar que pocos responden al ámbito y horarios de la nocturnidad.

Los homicidios no esclarecidos tienen una participación del 18 % los fines de semana; le siguen los intracarcelarios con un 9 %, siendo mayoría los acontecidos durante los días de semana.

Como puede verse, los demás tipos de homicidios tienen una baja participación de ocurrencia los fines de semana.

De los ocurridos entre lunes y viernes, toman mayor importancia los relacionados a conflictos pasionales, siendo que constituyen el 18 %. Sin embargo, la distribución es

más homogénea en este segmento, ya que le siguen con un 13,6 % los homicidios por riña y el mismo porcentaje para los ocurridos en ocasión de robo e intracarcelarios.

Los homicidios que aún no están esclarecidos ocurridos en días de semana representan también el 13,6 %.

Los ajustes de cuentas representan un 9 % y los demás no han tenido una participación significativa durante los días de semana.

La distribución de los homicidios según la hora en la que han acontecido es la siguiente:

00.00- 5.59= 8 homicidios
6.00- 11.59= 11 homicidios
12.00- 17.59=8 homicidios
18.00- 23.59= 17 homicidios

En relación al tipo de homicidios que se ha llevado a cabo en situación de riña, tenemos que, según el horario en el que ocurrieron, la distribución es homogénea, siendo 5 casos en cada una de las siguientes franjas horarias: 00.00-5.59; 6.00 -11.59; y 18.00-23.59 hs. Como ya hemos mencionado, podemos entrever que la generalidad de este tipo de homicidio no ha ocurrido en altas horas de la noche.

Respecto de los homicidios por conflicto pasional, la mayoría (3 casos) se ha desencadenado entre las 12 hs del medio día y las 17.59 hs. de la tarde.

Los tres eventos que constituyen los homicidios en ocasión de robo varían en el horario de ocurrencia, siendo que se llevaron a cabo en las franjas horarias de las 18.00-23.59, 6.00- 11.59 y 00.00- 5.59 respectivamente.

Como indica el gráfico, tanto para el caso de las víctimas como de los agresores, el mayor porcentaje (75%) se lo lleva la categoría "civil". Si tenemos en cuenta que la

mayoría de los homicidios está conformada por homicidios en riña seguidos de los pasionales, este número adquiere concordancia.

La coincidencia entre el 13,8 % que constituyen las víctimas privadas de su libertad, con el 13,8 % de los agresores en igual situación, explica que los homicidios han involucrado a los internos de las unidades carcelarias.

Ha ocurrido que en los homicidios originados por ocasión de robo, las víctimas mayoritariamente han sido los agresores del robo (presuntos delincuentes-11,1%-), esto concuerda también con el porcentaje que representa "en legítima defensa" (11,1%), del que también forma parte el caso del homicidio ocasionado en el marco de un enfrentamiento con la policía.

Algunos datos comparativos

Al analizar comparativamente los tres años estudiados, arribamos a las siguientes conclusiones:

En términos generales, Florencio Varela cuenta con una tasa de homicidios dolosos cuyo comportamiento manifiesta una *baja* entre los años 2010 y 2011, pasando de 8,9 a 5,6. Por otro lado, se muestra invariable entre los años 2011 y 2012, donde las tasas son de 5,6 y 5,4 respectivamente. Y finalmente, el comportamiento indica una suba entre el año 2012 y 2013, pasando de una tasa de 5,4 a 10,3.

En relación a las variables *género y nacionalidad*, los homicidios ocurridos durante los años 2011, 2012 y 2013 presentaron en su generalidad víctimas y agresores masculinos, y de origen argentino.

En relación a las edades de las víctimas y agresores también se presenta una generalidad para los tres años, siendo que el rango etario que predomina es el que va desde los 20 a los 34 años. En relación a los jóvenes menores de edad que han participado como protagonistas de homicidios, los datos relevados nos permiten desmitificar lo que tan a menudo sostiene el populismo punitivo en cuanto a que los jóvenes son los principales responsables de la violencia en la actualidad.

Específicamente, para el caso de los homicidios 2013 es importante aclarar que, si bien de los períodos analizados es el que más homicidios reunió, ha sido el único que no ha involucrado como agresores de homicidios a menores de edad, y en relación a las víctimas, han sido dos casos. Por otro lado, es importante señalar de todos modos, que

el grueso de los homicidios se ha concentrado este año entre víctimas y agresores de entre 20 y 24 años, mientras que en los años 2011 y 2012 ha sido entre los 25 y 29, y los 30 y 34 años.

Analizando la variable *medios utilizados*, observamos que para los tres años ha tenido mayor frecuencia el uso de objetos cortantes, y la distancia que representan respecto del uso de armas de fuego también es una constante en cada año, siendo ésta muy pequeña. Para el caso de los homicidios por riña ocurridos en el año 2013, representando éstos la mayoría, llama la atención que más de la mitad de los eventos fueron provocados por el uso de armas de fuego.

En relación a la *distribución de los homicidios en el territorio* han sido llevados a cabo en la zona urbana de la localidad y sólo el año 2011 cuenta con un doble homicidio en zona rural.

Surgen otras diferencias al analizar comparativamente esta variable en cuanto a que en el año 2011 los homicidios ocurridos no acontecieron mayoritariamente en localidades donde vivían tanto víctimas como agresores, y sí se dio este fenómeno en los años 2012 y 2013.

Por otro lado, es de destacar que durante los dos primeros años estudiados fue considerable el porcentaje de homicidios ocurridos en los domicilios de las víctimas y no ha sido así para el año 2013, donde presentan mayor frecuencia los homicidios sucedidos en la vía pública.

También presenta variaciones en cada año la variable *tipos de homicidios*, siendo que:

- En 2011 tomaron relevancia los homicidios intracarcelarios y en ocasión de robo.
- En el 2012 fueron principalmente por riñas, seguido de los homicidios en ocasión de robo.
- Por último, en el 2013 vuelven a aparecer como protagonistas los homicidios por riña.

En cuando a la variable *días en los que han ocurrido los homicidios*, sólo en el año 2011 se manifiesta una clara diferencia entre fines de semana y días de la semana, ya que el 66,7% ha ocurrido entre sábados y domingos, mientras que el 33,3% restante ocurrieron de lunes a viernes.

Los años 2012 y 2013 no presentan variación en este sentido, siendo que hay una dispersión homogénea entre los homicidios ocurridos los fines de semana y los acontecidos los días de semana.

En relación a la variable *hora en que ocurre el homicidio*, en el año 2011 notablemente los homicidios tuvieron lugar generalmente en altas horas de la madrugada, esto es, de 00.00 hs. a 5.59 hs.

En el año 2012 la distribución horaria presenta una clara dispersión y variabilidad.

En el 2013, sobresalen los homicidios ocurridos entre las 18.00 hs. y las 23.59 hs.

En relación a los *tipos de víctimas y agresores*, la predominancia en los homicidios por riña en los años 2012 y 2013 explican la mayor participación de agresores y víctimas de tipo "civil".

Sin embargo, en el año 2011, aunque hayan predominado homicidios intracarcelarios y en ocasión de robo, las víctimas y agresores civiles siguen teniendo una alta incidencia por la frecuencia de otros tipos de homicidios como: conflicto vecinal, riña, ajuste de cuentas, conflicto pasional, y violencia familiar. Cada uno de ellos involucra a agresores y víctimas civiles que superan el número de víctimas y agresores privados de la libertad o presuntos delincuentes.

Abordaje cualitativo

Informes socio ambientales a las familias de los imputados de homicidio en Florencio Varela ocurridos durante el año 2011, 2012 y 2013.

Desde la mirada del Trabajo Social, el entorno y el ambiente donde se desarrolla el sujeto constituyen un elemento fundamental de influencia en el proceso de socialización. A través de una entrevista semiestructurada, llevada a cabo con la familia de cada imputado por el delito de Homicidio, hechos cometidos durante el año 2011, 2012 y 2013 en el Partido de Florencio Varela, Provincia de Buenos Aires, se elabora el presente informe en la que se contemplan aspectos considerados de relevancia, ya que conduce al conocimiento de los casos y orienta al tratamiento de la persona. Cabe destacar que dicho informe no pretende efectuar un etiquetamiento delictual sino que por el contrario, permite reconocer elementos identificatorios de la personalidad y su medio social, de quien posteriormente podría ser objeto de un tratamiento asistencial o intervención profesional.

Por otro lado, es importante tener en cuenta que cuando hablamos de entrevistas se trata de un proceso en el que se pone en juego una relación social, donde el entrevistado relata historias mediadas por su memoria e interpretación personal, y el discurso que construye no se aprecia en términos de veracidad/falsedad sino como el producto de determinadas condiciones de producción y posibilidad (Alonso, 1998). Es por ello que al momento de exponer algunas consideraciones y reflexiones finales de este aspecto cualitativo del informe, es necesario tener en cuenta que los datos recogidos no son duros, sino producto de este diálogo mediado por las entrevistas.

A continuación se expone la sistematización de las entrevistas.

Educación y capacitación

En general los imputados saben leer y escribir, sólo han finalizado los estudios primarios y muchos de ellos no han continuado la secundaria. Se percibe falta de motivación e incentivo, dando como resultado el fracaso escolar a temprana edad. Frente a esta situación hay una aceptación por parte de la familia, debido a que el resto de los integrantes carecen de estudios primarios, secundarios, metas o proyectos personales, naturalizando dicha problemática. Las escuelas en las que debían asistir se ubican cerca de la zona de residencia, por lo que se presume no habría impedimento de deserción escolar. En cuanto a oficios aprendidos es reducido el número de imputados que lo tienen

Aspecto económico- laboral

Dicho aspecto contempla el ingreso económico de las familias en general. En algunos casos el grupo familiar accede a un beneficio social, haciéndolo a través de: Asignación Universal, Pensión por Madres Prolíferas y Cooperativas, sin embargo teniendo en cuenta dicha sistematización, la mayoría no accede a dichos beneficios, ya que no reúne los requisitos o por falta de iniciativa para llevar a cabo el trámite de incorporación. En el caso de los imputados que trabajan, la mayoría realiza changas en varios rubros de baja remuneración por lo que no cuenta con ingresos fijos, situación que se contempla durante los años 2011 y 2013. Solo en el 2012 los imputados acceden a trabajos formales.

Aspecto habitacional y características del barrio

Las familias a las que se entrevistaron residen en su mayoría en el partido de Florencio Varela, además se realizaron visitas en la localidad de Temperley, en la ciudad de Adrogue y en el partido de Quilmes. Las zonas de residencias son de clase baja, de construcciones de una planta, dándose en algunos casos situación de precariedad. Las calles en general son de tierra, dificultando el acceso sobre todo los días de lluvia. Los barrios poseen escaso alumbrado público y sistema de recolección de residuos. Con respecto a transporte público en algunos barrios son varias las cuadras que deben recorrer para acceder al mismo. Dentro de los barrios se hallan ubicados Centros de Salud, a los que asisten regularmente la mayoría de los vecinos. En el caso de los servicios básicos de las viviendas, se percibe una situación de déficit, en la mayoría de los hogares visitados, careciendo de al menos de uno de los siguientes servicios básicos: agua corriente de red; electricidad por red; gas natural por red; conexión de red cloacal.

Salud

El aspecto evaluado contempla las siguientes problemáticas de salud y sus especificaciones:

- **Discapacidad:** FISICA; MENTAL; NEUROLOCOMOTORA; SENSORIAL AUDITIVA; SENSORIAL VISUAL; SENSORIAL VISCERAL
- **Enfermedades contagiosas:** TBC; CHAGAS; VIH; LEPRO; HEPATITIS; ABC; SÍFILIS; GANORREA; SARNA; MENINGITIS; TOXOPLASMOSIS
- **Enfermedades prevalentes:** EPILEPSIA; ASMA; DIABETES
- **Enfermedades mentales:** ESQUIZOFRENIA; TRASTORNO DEL ESTADO DE ÀNIMO; DELIRIUM/DEMENCIA; RETRASO MENTAL

PSICOTICO; TRASTORNO DE LA PERSONALIDAD; TRASTORNO DE ANSIEDAD; TRASTORNO DE LA CONDUCTA ALIMENTARIA

- **Enfermedades crónicas:** HIPERTENSIÓN ARTERIAL; CARDÍACO

En líneas generales, las familias han manifestado que el imputado y los integrantes del grupo familiar gozan de buena salud. Solo en tres de los casos algún integrante de la familia padece problemas cardíacos, problemas respiratorios y alguna discapacidad. Cabe destacar que no se logra corroborar fehacientemente enfermedades prevalentes en el grupo familiar detalladas con anterioridad, ya que se presume que en la mayoría de los casos, el grupo familiar no asiste a controles periódicos, no cuentan con cobertura médica, falta del calendario de vacunación y solo asisten a los Centros de Salud o al Hospital zonal en casos de urgencia. Se infiere falta de decisión, iniciativa, motivación al cuidado, protección propia y hacia el otro. Y en los casos en que refieren tener un problema de salud no logran especificar el diagnóstico.

Grupo familiar

En general, hay que destacar que el imputado y su familia habitan en un entorno paupérrimo afectando notoriamente la relación vincular. Teniendo en cuenta el grupo familiar, el número de integrantes de la familia excede al número de familia tipo (padre-madre-dos hijos). Por lo general se trata de familias disfuncionales y ensambladas, en las que prima los conflictos, mala conducta, falta de límites, falta de empatía, comunicación y pautas de comportamientos que no son aceptados socialmente. Se percibe la ausencia por parte de uno o ambos padres, no solo de ausencia física sino la falta de presencia sobre todo en la infancia del sujeto, provocando la falta de modelo, en el que no le permite a la persona desarrollarse plenamente. El rol de la madre, en algunos casos es considerablemente significativa o por el contrario lleva mucho tiempo fuera del hogar por razones laborales en su gran mayoría, por lo que el imputado queda al cuidado del resto de los integrantes de la familia. Con respecto al rol del imputado dentro de la dinámica familiar es variado, en algunos casos la familia no logra especificar. A continuación se detalla los más significativos y hallados:

- **El Niño Bueno:** un niño que asume el papel de los padres, quedando al cuidado de los hermanos.

- **El Chico Problemático (también conocido como el chivo expiatorio):** el niño que es culpado de la mayoría de los problemas y puede ser en parte responsable de la disfunción de la familia.
- **El Rebelde (contra la autoridad de los padres):** es algo parecido al chico problemático, sin embargo es como mínimo parte, si no todo, de la causa de la disfunción en la familia.
- **El Guardián:** el que asume la responsabilidad del bienestar emocional de la familia.
- **El Niño Perdido:** el discreto, el callado, cuyas necesidades suelen ser ignoradas o estar escondidas.
- **La Mascota:** utiliza la comedia para distraer la atención del sistema familiar cada vez más disfuncional.

Adicción

En el presente aspecto se indaga y se evalúa el acceso a toda sustancia tóxica (alcohol, droga, psicofármaco, etc.). El consumo de sustancia solo está dado en casos aislados. Se destacan dos tipos: marihuana y cocaína. En el resto de los casos las familias han manifestado que el imputado no consume. En los casos de consumos, la persona ha realizado tratamiento, con atención psicológica y en otro la familia decidió la internación, como medio de tratamiento, sin embargo no ha logrado concluir debido a que la persona no sostuvo el tratamiento.

Antecedentes penales

Con respecto a antecedentes penales, al especificar sobre actividades asociadas al delito se hace referencia a que el imputado o algún integrante del grupo familiar estuvieron involucrados en hechos delictivos, los cuales no han llegado a prosperar en la investigación ya que la autoridad policial y el Ministerio Público no han podido obtener pruebas que lleguen a incriminarlos, de manera tal que los hechos quedaron sin resolver. En el marco de los hechos delictuales llevados a cabo por algún miembro de la familia del imputado, se percibe un estilo o modelo de conducta aceptada por su entorno, ya que se introduce en la cotidianidad de la dinámica familiar, siendo esta modificada notablemente.

Con respecto a los casos con causas penales, la persona que cometió un delito, logra ser imputado y recibe la pena correspondiente ante el hecho delictual consumado.

Orientación y derivación

Durante las entrevistas no se realizó ningún tipo de derivación, solo se ha orientado a tres de las familias acerca de los programas Asignación Universal por Hijo y Pensión por Madres Prolíferas.

Algunas reflexiones finales

Las entrevistas realizadas permitieron el análisis del contexto sociocultural y ambiental en que se desarrollaron/convivieron las personas implicadas en el delito de Homicidio. En términos generales, los homicidios ocurridos en el período analizado pueden decirse

que fueron cometidos por personas atravesadas por múltiples factores de riesgo como la baja calificación laboral; la falta de educación o la escasa transmisión de valores o cultura por parte del grupo de pertenencia; situaciones familiares conflictivas; modelos de crianza hostiles o violentos; cuestiones sociales/familiares no resueltos; condiciones de habitabilidad y contexto comunitarios desfavorables. Las mismas no explican ni determinan que un sujeto en dichas condiciones o situaciones respondan de manera violenta. Sin embargo estos hechos sociales son factores de riesgo, que el sujeto internalizará durante el proceso de sociabilización para luego ser aplicadas en comportamientos, modelos/estilo de vida, en el que posiblemente deriven en hechos de violencia.

Muchas familias, grupos sociales a veces comunidades enteras, pueden acarrear largas historias de sufrimiento en los cuales la "normalidad" de sus vidas ha estado marcado por excesos de poder, situaciones de abuso o maltrato intra o interfamiliares, condiciones de vulnerabilidad social con las que conviven y padecen injustificadamente a lo largo de varias generaciones. En tales situaciones los sujetos constituyen su vida tolerando y generando ejercicios de poder que producen malestar a amplios sectores de la comunidad especialmente a los más vulnerables, negándoles otra posibilidad de vida.

La "naturalización" que rodea a estas formas de violencia insidiosas, silenciosas, vividas como naturales, llevan a estos sujetos a considerarse "inferiores" o "incapaces" y a juzgar inútil el esfuerzo de producir algún tipo de cambio para sus vidas o familiares, sucumbiendo muchas veces a un efecto paralizador, de apatía, indiferencia y escepticismo, sin reconocimiento de la fortaleza de los derechos ciudadanos que los asisten e impidiéndoles, por ende solicitar ayuda.

Espacialización de Homicidios
Lugares del Hecho
Años 2013
primer y segundo semestre

Espacialización de Homicidios
Domicilio Víctima
Años 2013
primer y segundo semestre

Referencias:

- ▲ Domicilio Víctima 2013 - 1er semestre
- ▲ Domicilio Víctima 2013 - 2do semestre
- ▭ Limite de Partido
- ▭ Jurisdicciones Policiales
- Vías Ferreas
- Hidrografia

Mapa de la Plata, Argentina, mostrando la distribución espacial de los homicidios por domicilio de la víctima para el primer y segundo semestre de 2013. El mapa incluye una leyenda, una escala y una flecha norte.

Espacialización de Homicidios
Domicilio Imputado
Años 2013
primer y segundo semestre

Referencias:

- Domicilio Imputado 2013 - 1er semestre
- Domicilio Imputado 2013 - 2do semestre
- Límite de Partido
- Jurisdicciones Policiales
- Vías Ferreas
- Hidrografia

1:75.000

0 445 890 1.780 2.670 3.560 metros

1:75.000

Referencias:

- Domicilio Imputado 2013 - 1er semestre
- Domicilio Imputado 2013 - 2do semestre
- Límite de Partido
- Jurisdicciones Policiales
- Vías Ferreas
- Hidrografia

N

Espacialización de Homicidios
Lugar del Hecho,
Domicilio Víctima e Imputado
Años 2013
primer y segundo semestre

VICTIMIZACIÓN EN EL CONURBANO BONAERENSE

En el presente documento, podremos apreciar una caracterización general de algunos resultados que se han desprendido de la encuesta de victimización aplicada en el Conurbano Bonaerense en el vigente año.

A modo de presentación se indican los aspectos metodológicos tenidos en cuenta:

La Población a encuestar (Universo) ha sido el Conurbano Bonaerense, el cual desde una definición político- administrativa, está integrado por 24 partidos que rodean a la Ciudad de Buenos Aires.

El tamaño de la muestra para el Conurbano

Cálculo			
UNIVERSO	MARGEN DE ERROR POR ZONA	TAMAÑO	NIVEL DE CONFIANZA
14.600.000	3,20%	2997	95%

La distribución de la muestra por partidos

MUESTREO			
PARTIDOS	N° ENCUESTAS	PARTIDOS	N° ENCUESTAS
Avellaneda	157	Lomas de Zamora	180
Almirante Brown	110	Malvinas Argentinas	110
Berazategui	110	Merlo	150
Esteban Echeverría	110	Moreno	130
Ezeiza	100	Morón	110
Florencio Varela	130	Quilmes	100
General San Martín	130	San Fernando	160
Hurlingham	100	San Isidro	100
Ituzaingó	100	San Miguel	100
José C. Paz	100	Tigre	100
La Matanza	270	Tres de Febrero	110
Lanús	130	Vicente López	100

La distribución de la muestra para el Municipio de Florencio Varela

LOCALIDADES	ENCUESTAS
BOSQUES	20
ESTANISLAO S ZEBALLOS	10
FLORENCIO VARELA	35
GOB JULIO A COSTA	20
ING JUAN ALLAN	10
LA CAPILLA	5
VILLA BROWN	5
VILLA SAN LUIS	5
VILLA SANTA ROSA	10
VILLA VATTEONE	10

Según algunos datos demográficos, la muestra para el total de los partidos que conforman el Conurbano Bonaerense se distribuye de la siguiente manera:

La población de hombres representa el 51% de la muestra, es decir un total de 1483 casos, mientras que la población de mujeres es del 49%, sumando un total de 1449 casos.

Respecto al nivel educativo de los encuestados, la muestra se distribuye de la siguiente manera: El 63% de las personas que han respondido la encuesta en el Conurbano

tiene realizado estudios secundarios completos e incompletos. El 24 % ha cursado la escuela primaria y el 13% ha tenido acceso a un nivel superior de estudios.

En relación a la edad de quienes participaron de la encuesta, tenemos que la mayoría son adultos de entre 41 y 60 años, representando el 33% y un total de 957 casos. Le siguen los adultos de entre 26 y 40 años, con un 26% y un total de 771 casos. Por otro lado, puede notarse que la participación de los más jóvenes y de los adultos mayores en la encuesta es menor, siendo que quienes tienen 61 años y más participaron en un 22% (652 casos) y los jóvenes de entre 18 y 25 años lo hicieron en un 19% (552 casos).

Cruces de variables

Podemos observar en las siguientes tablas, una caracterización general surgida del análisis de cruces de variables que fueron consideradas significativas al momento de conocer el territorio en materia de Seguridad Ciudadana.

Principales problemas en el barrio según Edad												
	18 a 25			26 a 40			41 a 60			61 y más		
	primero	segundo	tercero	primero	segundo	tercero	primero	segundo	tercero	primero	segundo	tercero
Pobreza	1,87%	0,85%	1,68%	3,20%	1,71%	1,88%	3,24%	1,61%	2,19%	2,42%	1,78%	1,85%
Situac. económica	1,98%	3,28%	5,45%	5,21%	3,83%	7,13%	7,97%	4,55%	8,74%	5,93%	2,77%	5,93%
Contam. ambiental	0,00%	0,00%	0,07%	0,14%	0,00%	0,07%	0,14%	0,00%	0,21%	0,17%	0,00%	0,03%
Trafico de drogas	0,17%	0,10%	0,27%	0,20%	0,21%	0,24%	0,31%	0,34%	0,38%	0,24%	0,10%	0,31%
Educación	0,07%	0,31%	0,38%	0,31%	0,99%	1,16%	0,95%	1,23%	1,27%	0,17%	0,34%	0,62%
Desocupación	4,36%	2,50%	1,68%	2,42%	2,46%	1,64%	2,15%	3,52%	2,23%	1,26%	2,60%	1,37%
Salud	0,20%	0,21%	0,17%	0,17%	0,24%	0,17%	0,24%	0,55%	0,65%	0,07%	1,20%	0,82%
Delincuencia	9,20%	5,64%	1,71%	13,32%	8,34%	2,47%	15,81%	9,51%	4,08%	10,60%	7,05%	2,91%
Consumo drogas	0,82%	5,51%	6,51%	1,12%	7,66%	9,63%	1,50%	9,95%	11,31%	1,09%	5,68%	7,47%
Corrupción	0,07%	0,41%	0,69%	0,14%	0,89%	1,64%	0,24%	1,20%	1,58%	0,24%	0,72%	1,06%
Otros	0,00%	0,00%	0,07%	0,00%	0,00%	0,10%	0,03%	0,14%	0,03%	0,03%	0,03%	0,00%
No sabe	0,07%	0,00%	0,17%	0,03%	0,00%	0,00%	0,07%	0,00%	0,00%			
No responde				0,07%	0,00%	0,00%						
Total	18,81%	18,81%	18,84%	26,34%	26,33%	26,14%	32,64%	32,59%	32,65%	22,21%	22,26%	22,37%

De la siguiente tabla puede leerse que la variable independiente *Edad* no produce cambios respecto de la variable *Principales problemas en el barrio*, ya que indistintamente de la edad que se trate, los encuestados ponen como principal problema la *Delincuencia*, manifestándose en el primero y segundo orden. Le sigue en importancia la problemática *Consumo de drogas*, que si bien tampoco varía según la edad que se trate, esta vez aparece como mayoría en el segundo y tercer orden. En tercer nivel de importancia, para todas las edades, se encuentra la problemática *Situación económica*, aunque tanto los entrevistados de entre 40 y 60 años y los mayores de 61 años también le asignen importancia en un primer lugar. Por último, la desocupación ha sido mencionada por el grupo más joven como un problema importante en el barrio en relación a los demás grupos etarios.

Principales problemas en el barrio según Género								
	Femenino				Masculino			
	primero	segundo	tercero	Total	primero	segundo	tercero	Total
Pobreza	47,61%	24,23%	28,17%	100%	41,01%	24,72%	34,27%	100%
Situac. económica	31,92%	23,03%	45,05%	100%	35,43%	22,95%	41,62%	100%
Contam. ambiental	42,86%	0,00%	57,14%	100%	70,00%	0,00%	30,00%	100%
Trafico de drogas	27,50%	22,50%	50,00%	100%	36,36%	29,55%	34,09%	100%
Educación	24,44%	34,07%	41,48%	100%	11,83%	40,86%	47,31%	100%
Desocupación	37,08%	39,71%	23,21%	100%	35,38%	38,82%	25,80%	100%
Salud	12,16%	41,89%	45,95%	100%	17,46%	52,38%	30,16%	100%
Delincuencia	53,07%	34,13%	12,81%	100%	55,07%	33,16%	11,77%	100%
Consumo drogas	7,46%	41,88%	50,66%	100%	5,91%	42,56%	51,53%	100%
Corrupción	8,18%	40,00%	51,82%	100%	7,38%	33,56%	59,06%	100%
Otros	40,00%	40,00%	20,00%	100%	0,00%	37,50%	62,50%	100%
No sabe	50,00%	0,00%	50,00%	100%	33,33%	0,00%	66,67%	100%
No responde	100,00%	0,00%	0,00%	100%	100,00%	0,00%	0,00%	100%

La siguiente tabla nos muestra la distribución de los principales problemas en el barrio según género. En líneas generales, podemos observar que tanto para varones como para mujeres los problemas identificados en el barrio ocupan niveles de importancia similares. Ocurre que unos y otros posicionan en primer lugar problemas como la pobreza y la delincuencia. Llama la atención la importancia otorgada a la contaminación ambiental, siendo para las mujeres de casi un 43% y para los varones de un 70%. La desocupación y la situación económica tienen una participación homogénea en los distintos niveles de importancia, tanto para varones como para mujeres. En un segundo y tercer nivel de importancia señalan al consumo de drogas, la salud y la educación. El tráfico de drogas para las mujeres está relacionado a problemas de menor importancia y los varones hacen una distribución más homogénea en los distintos niveles. Por último, en relación a la corrupción, para los varones aparece como un problema en tercer nivel y para las mujeres ocupan un segundo y tercer nivel de importancia.

Al momento de asignarle las causas de la delincuencia a nivel nacional, el grupo de los jóvenes de entre 18 y 25 años, ha respondido con más del 25% cada una, las opciones *Falta de prevención en la población*, y *Falta de oportunidades de trabajo*. De cualquier manera, de los cuatro grupos etarios encuestados, son los que más han manifestado *No saber* y *No responder* sobre cuáles son las causas de la delincuencia.

El grupo de adultos de entre 26 y 40 años adjudica como causa de la delincuencia con un casi 40% la *Falta de posibilidades de reinserción de la delincuencia*, muy de cerca, con más del 35%, identifican como otra causa importante la *Falta de preocupación en las escuelas*.

Los adultos de entre 41 y 60 años, consideran que las principales causas de la delincuencia son, en primer lugar, *Otras* causas que no han sido especificadas al momento de la encuesta, representando esta categoría un 60%, respecto de los demás grupos etarios. Por otro lado, manifiestan que la *Mala calidad de la educación* y la *Falta de programas de rehabilitación por drogadicción* también explican las causas de la delincuencia, en este caso cada una de las categorías elegidas por este grupo de edad representa casi un 50%. Por último, con casi un 40% respecto de los demás entrevistados, identifican a la *Falta de preocupación de los padres* como causante de la delincuencia.

Los adultos mayores adjudican a la delincuencia con casi un 25% la *Falta de preocupación de los padres*, otro porcentaje similar es asignado a la *Falta de vigilancia* y a la *Condición de pobreza y/o indigencia*.

En este gráfico podemos constatar que las causas de la delincuencia a nivel nacional en general no varían significativamente en relación a la variable independiente Género. Ya que al observar la imagen vemos que ambos grupos optan en similar proporción por una causa u otra.

Las excepciones son la *Falta de preocupación en las escuelas*, siendo que para el grupo de mujeres encuestadas representa casi el 60% y para los hombres el 40%.

Otra gran diferencia puede notarse entre las mujeres que opinan con un 30% que la *Falta de programas de rehabilitación por drogadicción* es una causa importante y los hombres que le asignan a esta opción el 70%. Una brecha similar se presenta entre las mujeres que sostienen con un 40% la influencia de *Falta de posibilidades de reinserción de la delincuencia*, y los hombres un 60%.

Respecto de la opción *Mala calidad de la educación*, las mujeres la asocian como causa de la delincuencia en un 60%, mientras que los hombres le asignan un 40%.

Por último, en general han sido más los hombres que han optado por dar *Otras* causas que explican la delincuencia, lo mismo que *No responder* y *No saber* qué responder respecto de las mujeres.

Podemos observar claramente que la edad no es una variable que influya en la victimización de una persona, ya que indistintamente del grupo etario que se trate, el porcentaje de asaltados y no asaltados es homogéneo para cada caso, siendo muy alto (alrededor del 80%) el porcentaje de asaltados respecto del de no asaltados (alrededor del 20%).

En el caso de la relación de victimización según género, ocurre algo similar. No hay variación de los casos de victimización por tratarse de hombres o mujeres, ya que tanto para unos como para otros los porcentajes rondan el 80% para los asaltados y el 20% para los no asaltados.

La relación de asaltos con o sin violencia no varía según la edad de quienes fueron víctimas. En general un 60% fue asaltado con violencia y un 40% sin violencia, independientemente de la edad que se trate.

La misma tendencia que la anterior se manifiesta para los casos en que han sido asaltados con violencia o sin violencia en relación al género. Es decir, no hay variación ya sea que se trate de hombres o mujeres, manteniéndose el 60% para los asaltados con violencia y 40% sin violencia.

En general, puede verse en el gráfico que el barrio es considerado por todos los entrevistados como el lugar donde se vive *igual de seguro*, incluso *más seguro* respecto de otros años, en comparación con la provincia y el país, asociándolos con lugares donde se vive *más inseguro*.

Al opinar sobre si en el barrio, la provincia y el país se vive *más seguro*, es el grupo de entre 26 a 40 años el que asigna porcentajes similares para cada categoría (entre un 9% y un 11%), mientras que los demás grupos marcan la diferencia del barrio (con porcentajes del 10% al 20%) como lugar más seguro para vivir, respecto de la provincia y el país (con porcentajes que rondan el 3% y el 5%).

Al relacionar la variable *Cómo se vive en el país, la provincia y el barrio respecto de años anteriores* con el *Género*, notamos que, tanto para las mujeres como para los

hombres, en el barrio se vive *Igual de seguro* y *Más seguro* en relación al país y la provincia. Sin embargo, los hombres acortan las distancias en esta última

categoría entre el país, la provincia y el barrio, siendo de 12,68%, 7,04% y 16,9% respectivamente. Mientras que las mujeres asignan al barrio un porcentaje mucho más alto como lugar donde se vive *Más seguro* en relación al país y la provincia, siendo de un 11,27% tanto para el país y la provincia y un 40,85% para el barrio.

Por último, tanto mujeres como hombres señalan un porcentaje similar en la categoría *Más inseguro*, tanto para el país, la provincia y el barrio, rondando en ambos grupos el 16% para cada lugar.

VICTIMIZACIÓN EN EL MUNICIPIO DE FLORENCIO VARELA

Como hemos adelantado en el apartado metodológico del informe de victimización, realizado a partir de la aplicación de encuestas en distintos territorios del Conurbano bonaerense, Florencio Varela ha sido escenario de dicha recolección de datos con una muestra de 130 casos distribuida en distintas localidades del municipio.

A continuación ofrecemos un conjunto de gráficos descriptivos que constituyen la subjetividad de los/las encuestados/as en relación a la victimización y la precepción de la inseguridad.

Es notable la importancia que le asignan los entrevistados varelenses a la situación económica como principal problema a nivel nacional (79%). En segundo lugar destacan a la desocupación con un 68,7% y tanto la delincuencia como la corrupción

son ubicadas como problemas de tercer grado a nivel nacional, con un 32,5% y 39,5% respectivamente.

La percepción de los principales problemas para el ámbito provincial es similar, ya que prima la situación económica. La diferencia es que los entrevistados ubican a la delincuencia como problema de segundo grado con un 53% y aparece el consumo de drogas en un tercer lugar con un 49,2%.

En relación a los principales problemas en el barrio, la tendencia se asemeja al ámbito provincial, un 40% de los entrevistados sostienen que el principal problema es la situación económica, un 44% sostiene que es la delincuencia un problema de segundo grado y en tercer lugar el problema del consumo de drogas con un 35,4%.

La mayoría de los entrevistados del municipio de Florencio Varela sostienen que la evolución de la delincuencia aumentó tanto en el país, como en la provincia y en el barrio. Sólo un 14,6% sostuvo que a nivel nacional la evolución de la delincuencia se mantuvo igual.

Puede notarse que al preguntar sobre las principales causas de la delincuencia, en este caso a nivel nacional, no hay por parte de los entrevistados una asociación directa con

lo que anteriormente manifestaron sobre los principales problemas del país. Es así que sostienen que las principales causas de la delincuencia se relacionan con el consumo de drogas (32,3%), con la falta de vigilancia (30,3%), y en menor medida con la falta de leyes severas (17,3%).

Aquí también surgen como causas relacionadas a la delincuencia las categorías que los entrevistados describen a nivel nacional (falta de vigilancia, consumo de drogas y falta de leyes severas). Sin embargo, adjudican a la falta de oportunidades de trabajo una importancia significativa a la hora de relacionarla con las causas de la delincuencia a nivel provincial (23%).

Ante la pregunta sobre los delitos de mayor frecuencia en el barrio, los entrevistados señalan principalmente a los arrebatos en la vía pública con un 32,5%. Le siguen los robos a residencias sin moradores con un 19,4%. Por otro lado, no es menor el porcentaje que les asignan al comercio de drogas en la vía pública (14,8%). De allí tenemos que de los cuatro primeros delitos que la gente percibe como de mayor frecuencia, tres de ellos, que totalizan un 63.1%, son hechos cometidos en el espacio público, precisamente el escenario que se ha venido configurando para el común de la gente en todas las sociedades urbanas, como un espacio de inseguridad y amenaza. Esta instalación del temor en un territorio creado y ejercido para la socialización nos habla acerca de ciertas demandas comunitarias en orden a la percepción de inseguridad que muchas veces están más vinculadas a la falta de cohesión comunitaria y apoderamiento de las actividades en el espacio común compartido que por verdaderos incrementos de los niveles de criminalidad.

Es importante destacar, por otro lado, el bajo porcentaje que asignan los encuestados al robo a mano armada (1%), no representando para ellos uno de los delitos frecuentes que ocurren en la vía pública.

De cualquier manera, y más allá de todas las circunstancias que fundamentan la dinámica de la inseguridad subjetiva (percepción, miedo) la opinión recogida permite

orientar las estrategias de prevención situacional por parte del gobierno municipal y la agencia policial local.

En este punto, podríamos inferir que los entrevistados han relacionado algunos de los problemas señalados a nivel nacional, provincial y local al momento de hablar de las medidas que podrían enfrentar la delincuencia. En este sentido, señalan como principal medida bajar la desocupación (30,4%). También han interpretado que si las causas de la delincuencia se relacionan con la falta de vigilancia, el consumo de drogas y la falta de leyes severas, encuentran que las medidas que se propongan abordar estos ítems serían las indicadas, a saber: mejor funcionamiento de la policía, la disminución del tráfico de estupefacientes y penas severas y nuevas leyes.

Al preguntar concretamente sobre alguna situación delictiva, el 76% responde que el/ella o algún pariente ha sido asaltado alguna vez. Es importante destacar que abrir este interrogante hacia la situación de algún pariente podría traer aparejada una sobrerrepresentación del dato si no se ha especificado durante la entrevista que al familiar al que se refieren en la pregunta sería alguno que viva bajo el mismo techo que el respondente. La definición de "pariente" varía entre los individuos. Algunos solamente refieren al núcleo familiar, mientras que otros incluyen relaciones lejanas de parentesco. Por lo tanto, las encuestas están potencialmente expuestas a un problema de doble contabilización ya que los miembros de una familia extendida en un mismo cluster de la muestra pueden reportar el mismo delito.

Por otro lado, de los/las que han sido asaltados, la mayoría fue en situaciones sin violencia (64%).

Este dato tiene correlato con la pregunta relacionada a la evolución de la delincuencia en los distintos niveles nacional, provincial y local, ya que para cada caso la mayoría responde que se vive más inseguro, salvo un 11,5% que sostiene que a nivel nacional se vive igual de seguro que años atrás.

Si relacionamos este dato con el gráfico anterior, notamos una significativa correlación, ya que la preocupación por ser víctima de una violencia todo, o casi todo el tiempo y

algunas veces suman el 96% de los casos, lo que guarda coherencia con la precepción de la mayoría de vivir más inseguros.

Es un dato positivo que en el nivel local, donde la comunidad no sólo percibe directamente lo que ocurre, sino que también lo vivencia, la mayoría haya respondido que los delitos relacionados a la conflictividad social ocurren pocas veces en el barrio, principalmente los que tienen que ver con la violencia en la familia y entre los vecinos. Por otro lado, si bien el conflicto entre pandillas también ocurre para ellos pocas veces en el barrio (60%), un 37,7% indica que ocurre muy frecuentemente.

Es interesante el alto porcentaje de varelenses que no han respondido esta pregunta o han respondido no saber qué políticas públicas los han beneficiado. Queda claro que las políticas en salud representan para ellos una de las más accesibles.

Las valoraciones que los ciudadanos varelenses hacen respecto de la policía del barrio es heterogénea, en el sentido de que atribuyen características positivas como negativas en distintos aspectos de la institución. Así es que una gran mayoría sostiene que se trata de una policía algo eficiente (87,7%), sin embargo, casi el 100% sostiene que también es algo deshonesto.

Por otro lado, vuelven a asignarle una característica positiva al sostener en un 80,7% que se trata de una policía algo servicial. En relación a la paga, casi un 50% de los entrevistados interpreta que está más o menos paga y otra mitad opina que está mal paga. Por último, observan como características negativas el equipamiento y el entrenamiento de la policía del barrio, ya que un 77,7% sostiene que se encuentra mal equipado y un 84,6% que se encuentra mal entrenada.

Cuando los varelenses opinan con un 87,7% que la policía es algo eficiente, afirmando al mismo tiempo que está mal paga y mal equipada, ¿qué nos estarían diciendo? ¿Podría inferirse que para los entrevistados la policía hace una adecuada utilización de los recursos disponibles?

BIBLIOGRAFIA

Bayón, M. (2005). La vieja pobreza en el nuevo escenario económico: privación, desempleo y segregación espacial en Argentina. Santiago de Chile: CLAD.

Bourdieu, P. (1999). *La miseria del mundo*. México D.F.: Fondo de Cultura Económica

Cano, Ignacio, "La policía y su evaluación", Centro de Estudios para el Desarrollo, Chile.

Cravino et al. (2008). Los mil barrios (in)formales. Buenos Aires: UNGS.

Dammert, Lucía, Lagos, Marta, "La Seguridad Ciudadana. El problema principal de América Latina", Latinobarómetro.

Estadística Criminal de la Provincia de Buenos Aires año 2010, Ministerio de Justicia y Seguridad.

Estadística Criminal de la Provincia de Buenos Aires año 2011, Ministerio de Justicia y Seguridad.

Estadística Criminal de la Provincia de Buenos Aires año 2012, Ministerio de Justicia y Seguridad.

Fontán Balestra Carlos (1992) "Tratado de Derecho Penal." Ed. Abeledo - Perrot, Buenos Aires.

Kessler, Gabriel (2010) "Sociología del Delito Amateur", Edit. Paidós, Buenos Aires.

Lagos Marta y Dammert Lucía (2012); *La seguridad ciudadana, el problema principal de América Latina*, Latinobarómetro, Lima.

Lefebvre, H. (1974). La producción del espacio. Recuperado el 2 de Julio de 2013, de Revista de sociología: <http://es.scribd.com/doc/47404221/Lefebvre-Henri-La-produccion-del-espacio>

Mollenkopf, J. & Castells, M. (1991). Dual city: Restructuring New York. New York, NY: Russell Sage Foundation.

Núñez, Ricardo (1961) "Derecho Penal Argentino", parte especial; Bs. As., Bibliográfica Omeba.

Núñez, Ricardo (1999) "Manual de Derecho Penal"; parte especial, actualizada, Ed. Lerner.

Rico, José María, Chinchilla, Laura, "Seguridad Ciudadana en América Latina, 2002, Siglo XXI Editores, México.

Saín Marcelo, 2004; *Política, policía y delito*, Capital Intelectual, Buenos Aires.

Sassen, S. (1991). La ciudad global: Nueva York, Londres, Tokyo. Princeton: Princeton University Press.

Schvarzer, J. (1990). *Un modelo sin retorno*. Buenos Aires: CISEA.

Soler, Sebastián (1970) "derecho Penal Argentino", Ed. Tea.

Síntesis Histórica de la Policía de la Provincia de Buenos Aires 1580-1980, Editorial Universidad, 1984.

Svampa, M. (2004). La brecha urbana: countries y barrios privados. Buenos Aires: Capital Intelectual.

Torres, H. (2001). Cambios socioterritoriales en Buenos Aires durante la década de 1990. Recuperado el 27 de Junio de 2013 de EURE:
http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0250-716120010080000003

Villarreal, Juan (1996) La exclusión social, Editorial Flacso, Buenos Aires.

Wacquant, Loïc, "Las cárceles de la miseria", 2000, Editorial Manantial, Buenos Aires.

Zaffaroni Eugenio R. – Alagia Alejandro – Slokar Alejandro (2000) "Derecho Penal. Parte general", Ed. Ediar, Buenos Aires.

Zaffaroni Eugenio R, La Palabra de los Muertos, 2012, Ed. Ediar.