

**Descosiendo géneros: Canotaje, kayakismo, grupalidad y diversidad en el  
Centro de Educación Física N° 67 de Berisso**

Berdula Lorena Irene  
Universidad Nacional de La Plata  
IdIHICS-CINIG-FaHCE  
CEF N° 67 de Berisso  
[berduladt@hotmail.com](mailto:berduladt@hotmail.com)

**Resumen**

Este escrito desea 'navegar' en la construcción del canotaje y kayakismo en el CEF N° 67 de Berisso, como una de las extensiones del mismo, pero que tiene la particularidad de ser junto a la gimnasia deportiva y la vida en la naturaleza, las extensiones fundadoras de nuestro CEF de Berisso, allá por el año 1998.

Durante más de un cuarto de siglo, la sociedad y la ciudad de Berisso fue cambiando y en particular la actividad de canotaje y Kayakismo en su organización dentro del CEF 67, la cual fue atravesada por la perspectiva de géneros.

Reflexionemos desde esta mirada la enseñanza del kayakismo y el canotaje situándolo desde la diversidad y la apropiación de los cuerpos, que se conciben e inventan al elegir esta actividad recreativa o deporte en su origen, donde se recrean los sentidos y significados sobre la misma.

**Palabras Clave:** Géneros, canotaje y Kayakismo, Centros de Educación Física, grupalidad y diversidad.

**Características de la transformación institucional.**

Este relato pondrá énfasis en una lectura desde la perspectiva de géneros, la que permitirá observar desde el desarrollo socio histórico como los contenidos de la Educación Física fueron evolucionando y configurándose rompiendo los constructos sociales fundados en prejuicios y estereotipos androcéntricos,

héteronormativos y hegemónicamente masculinos, visibilizando nuevos roles femeninos. Desde una clara visión dicotómica que permitió no discutir roles dentro de una lógica institucional que no incomodaba a la mayoría.

Comenzaré situando al Centro de Educación Física N° 67 de Berisso, de aquí en adelante *CEF N° 67*, lindero a arroyos, muy cerca del Río Santiago y del Río de La Plata, con un Delta maravilloso que comunica a la Isla Paulino y Río Santiago Oeste, el cual, tiene entre otras actividades el Canotaje y el Kayakismo. Éste comenzó por idea y realización del Profesor Daniel Carriquiri, que junto a unos pocos profesores y alumnos varones hicieron un círculo para comprar kayaks, recibir donaciones y gestionar subsidios. Lo cual costó mucho porque se consideraba una actividad riesgosa, por no conocerse. (Berdula, 2012).

La actividad en su inicio estaba dirigida a alumnos varones; adolescentes, jóvenes, adultos y como taller optativo en la Escuela de Enseñanza Media N° 1 de Berisso, que con el tiempo ofreció un lugar de guardería para la flota de botes que fue creciendo de a poco.

Este comienzo no fue discutido por muchos años, pero con el tiempo surgieron nuevas necesidades, como la de renovar flotas, la del mantenimiento de las naves y el equipamiento de las mismas, y desde lo social surgieron nuevas demandas, como, el aumento de la matrícula ya que no solo querían *palear* los varones sino también las mujeres, todavía éramos muy pocas y necesitábamos de la aceptación de los varones.

Con el ingreso de una profesora mujer, (quien suscribe el texto) y debates sobre las propuestas anteriores, se modificaron las matrículas, en el sentido que se propuso armar un grupo de adolescentes mujeres; pero al poco tiempo, nos dimos cuenta que reproducíamos la misma lógica sexista que anteriormente realizaban los varones. Y se propuso un grupo mixto, de la misma edad. En principio hubo muchos cuestionamientos, que se fundaban en una miradabiologista, androcéntrica y hegemónicamente masculina, como la capacidad de las mujeres de trasladar las embarcaciones, resistir el esfuerzo,

el cuidado y mantenimiento de los equipos, etc. reforzándose desde una mirada héteronormativa que les impedía imaginarse a las mujeres disfrutar de la misma actividad que ellos y al mismo tiempo impedía que, las mismas mujeres, se piensen en esta actividad que ofrecía el CEF 67.

Pasada esta discusión, álgida, intensa, pero democrática y con la llegada de una nueva *directora* al CEF 67, que acompañó los deseos de cambios por el año 2007, surgieron otras demandas, como que las mamás y los papás que traían a sus hijas e hijos preguntaran si podían realizar la actividad. Así nació canotaje y Kayakismo para la familia, año 2009.

Con el tiempo se consiguieron más horas sumándose la figura *del guardavidas* (logro inédito de nuestro CEF) y se reestructuró el ofrecimiento hacia la comunidad. Se dividió el canotaje en las edades que proponía el nuevo y estrenado Diseño Curricular de CEF, año 2009 (aunque la construcción del mismo comenzó en el año 1999 donde fuimos parte de las discusiones para su construcción, entre otros CEF.), quedando conformados los grupos mixtos, con adolescentes, en días hábiles y fines de semana para adultos jóvenes y mayores, los cuales tuvieron un crecimiento significativo, aunque al principio se observaba que el acercamiento de las mujeres era escaso. Más allá de las nuevas propuestas curriculares y acuerdos institucionales, se percibía que era más fuerte en los profesores reproducir una mirada androcéntrica, que luchar con la biografía personal, su formación profesional, su historicidad a la hora de sumar mujeres a sus clases y poder cambiar así, sus prácticas.

Paralelamente se siguió con las clases en la escuela secundaria, las clases en el Programa de Patios Abiertos, Programa Envión, se sumó canotaje para personas con discapacidad (compartida actualmente con la Dirección de Deportes de la Municipalidad de Berisso), travesías con diversos recorridos según la capacidad en pericia y resistencia de los grupos, travesías nocturnas, capacitaciones en pileta para apoyos, escapes y rolidos (esquimotaje) año 2012-13, capacitaciones a nivel provincial año 2010-12 y a la Universidad Pedagógica de Bogotá, Colombia (en conjunto con la UNLP, Profesorado en Educación Física) año 2012. Actualmente travesías con avistaje de aves y

‘caza’ fotográfica desde el año 2014, travesías fuera de la ciudad, y por último el proyecto de Remeras Rosas año 2015, un grupo de mujeres que han superado el cáncer de mama y se sumaron a un programa mundial que impulsa el remo en “botes dragón” como parte del tratamiento para evitar secuelas.

No cabe duda que el cambio propuesto durante estos años ha sido el diálogo reflexivo que ha propuesto el diseño, confirmando que: “Ante estos nuevos escenarios, los CEF deben diseñar alternativas pedagógicas y de gestión curricular que propicien experiencias formativas en los(agrego ‘las’) sujetos, conformando espacios de contención desde la educación permanente, la recreación activa y el desarrollo corporal y motor que consideren la diversidad social.(Propuesta Curricular para los Centros de Educación Física Expediente N° 5801-4.367.409/09: 9).

Luego de esta brevísima descripción ahondaré en como significan la práctica del canotaje y kayakismo y sus cuerpos, mi grupo de jóvenes, adultos y mayores, de los días viernes. A partir de una perspectiva de géneros que se corre de lo dicotómico, lo heteronormativo, lo prejuicioso y estereotipado como constructo social. Que da cuenta de la disponibilidad corporal, de la corporeidad y la motricidad como recurso para el placer, la afectividad, los momentos compartidos, la grupalidad y como la intervención docente puede o no convertir en sexista, diversa y democrática la práctica de estos deportes recreativos.

### **Una mirada desde los diseños curriculares,**

**¿Canotaje de los viernes o viernes de Canotaje?** (nombre de la página de Facebook)

Este grupo, como tal, lleva un proceso de grupalidad, lo que en educación física “[...] implica incidir en la posibilidad que tiene un grupo de alumnos/as de conformarse en un grupo de clase con fuerte cohesión e integración entre sus miembros y adhesión a metas comunes” (Diseño curricular de 5º Año, 2012: 26), conformado hace unos cuatro años. Está compuesto por un alumnado que

va desde los 30 a los 70 años, que, como se observa, es muy diverso en edades. En su mayoría está compuesto por mujeres (ingenieras, `amas de casa', odontólogas, docentes), entre otras. Los varones son significativamente menos en cantidad, en proporción 20 mujeres a 8 varones.

En diálogo con los diseños curriculares, pensaba en las características del grupo, en sus particularidades. Una de sus características es la afectividad, el encuentro o mejor dicho, encontrarse con otras y otros, que se identifican con deseos parecidos y acciones placenteras, poniendo su corporeidad en 'juego'. Un jugar jugándose en una nueva motricidad, una nueva situación que las/los desafía. En concreto 'se juegan', se resignifican, se recrean, se desafían, se configuran. Se sienten en un cuerpo 'nuevo' en experiencias. En palabras del diseño curricular: "Las clases favorecen experiencias de convivencia democrática y propician la formación política cuando son concebidas como espacios de encuentro para aprender, donde *los alumnos* constituyen grupos, desempeñan diversos roles, se organizan en forma participativa, asumen compromisos, toman decisiones, las argumentan y alcanzan una conciencia crítica acerca de la cultura corporal y motriz. Para que esto ocurra, el planteo pedagógico *del docente* y de la institución es decisivo. Es imprescindible confiar en los jóvenes, delegar responsabilidades, habilitar espacios genuinos de reflexión para resolver conflictos o momentos críticos en las relaciones, evitando la represión de los mismos como respuesta disciplinadora y ordenadora"(Diseño curricular de 5º Año, 2012: 26).

En relación a la idea anterior, podemos distinguir la fuerza que cobra la grupalidad desde el hacer grupal democrático, cultura corporal y motriz, que en el caso del canotaje y kayakismo están íntimamente relacionadas. Por ejemplo cuando llega una/un adulto y se propone realizar una actividad que nunca había hecho, e inclusive pensaba que no la iba poder realizar. Hay quienes también disfrutan de su disponibilidad corporal y motriz y descubren la importancia de la actividad compartida en un medio diferente a lo habitual, como es la naturaleza en constante cambio y en un medio acuático. La /el adulto también necesita ponerse en valor y que lo pongan en valor, a través de

delegarle responsabilidades, compartir roles, tomar decisiones manifestarles confianza, generar un buen clima de clase donde todas/os sean protagonistas, disfruten del placer de lo hecho individualmente y en grupo. En palabras de una alumna, Norma, “El canotaje nos rescata de la sociedad, ¿qué nos queda?, pensar en la inseguridad, en lo negativo, quedarnos encerrados en nuestras casas...”

Tal como lo plantea la Propuesta Curricular para los Centros de Educación Física (2009:7), desde la concepción del cuerpo y la corporeidad admitiendo: “El cuerpo constituye una dimensión significativa de la condición humana. No hay vida posible si no es a través del cuerpo y sin su construcción permanente a lo largo de la existencia. Esta construcción es simultáneamente orgánica y subjetiva, en un desarrollo donde ambos aspectos se influyen en forma mutua y constante para constituir el modo de ser propio en cada sujeto, es decir su corporeidad. La corporeidad de la existencia humana implica hacer, saber, pensar, sentir, comunicar y querer, y se pone en juego en la conquista de la disponibilidad corporal y motriz para proyectarse y actuar en los diferentes contextos sociales y culturales. La actuación motriz, porta y produce significados, por lo que posibilita abrirse al diálogo con los otros para insertarse en el plano de la convivencia. Traduce la apropiación de la cultura y la experiencia humanas y, como intencionalidad en acción, permite concretar proyectos, crear y transformar, socializarse” (Propuesta Curricular para los centros de Educación Física, 2009:7).

Este sentido configurado se refleja en cada palista cuando escriben con sus cuerpos, y relatan sus experiencias como únicas, por ejemplo al decir “nunca pensé que a mi edad podía andar en Kayak”(Carlos), “creí que era imposible pasar de la canoa al kayak con este cuerpito” (Norma), “yo tengo vértigo, pero cuando estoy en el agua me olvido” (Mónica), “gracias por tenerme confianza, *sola* no lo hubiera podido hacer” (escape del kayak)(Silvina), “Sos mi ídola me dejaste y enseñaste a andar en Kayak” (Milena), “llegar a contemplar la naturaleza en todas las estaciones y con diferentes climas, es maravilloso” (Cali), “antes de hacer canotaje yo era viejo” (Juan), “no pensé que iba a ser

tan placentero andar solo en un kayak” (Bocha), “la canoa te permite compartir”(Camilo), “este grupo me llena el alma” (Anita), “¿sin canotaje que nos queda?, quedarnos en casa, pensar en la inseguridad ... la sociedad nos rescata” (Norma). En estos relatos se descubre como esta actividad es la mejor excusa para liberar y manifestar las emociones y compartir sentimientos. Los vínculos se dan por el placer de lo compartido desde la afectividad, para una satisfacción individual.

Otras de las características es que no ponen énfasis en conocer las vidas personales, en el sentido que no conocen sobre la vida de sus compañeras y compañeros, edad, problemas cotidianos, conocer detalles sobre conformación familiar o estado civil, lugar de profesión o trabajo, otras actividades recreativas, donde viven, por caso. Parafraseando a una alumna: “No nos conocemos, pero nos necesitamos, nos queremos, nos ayudamos, nos cuidamos en cada salida como si nos conociéramos de toda la vida”... (Graciela).

Creo que esta es la particularidad del grupo y parte del sentido, de la Educación Física. Se muestran tal cual son, con o sin miedos, alegres o serios/as, prolijos/as o despistados/as, anchos/as o angosto/as, más cortos/as o más largos/as, con más años o con menos años, mas femeninos o más masculinas, rubias/os/morochos/as, con pelo liso o con rulos, diversos...Simplemente, son.

Aparece la necesidad de juntarse, la cual, va más allá de la amistad del imaginario social. Trasciende lo cotidiano, se recrea y resignifica un nuevo concepto de amistad. El vínculo afectivo es fuerte, con una suerte de sinergia. No se ‘conocen’, pero sí conocen de sus propios gustos, deseos, momentos felices y diseñan proyectos en común y compartidos.

En tal caso, cobra sentido pensar en los vínculos, la afectividad, la empatía o como aspiren llamarlo. Aunque de lo que sí estoy segura, es que la grupalidad bien intervenida promueve espacios de socialización positiva, en el sentido que siempre hay un proyecto en común, cooperativo, solidario, con un norte, una

idea, una excusa para realizar en 'equipo', con la necesidad de lo compartido, de los/las otras, de desafiarse, de aprender, de enseñar, de colaborar, de brindarse, de ser.

Esta mirada resignificada de la realidad, se recuesta en la propuesta explícita que propone el diseño al promover que: "Ante estos nuevos escenarios, los CEF deben diseñar alternativas pedagógicas y de gestión curricular que propicien experiencias formativas en los sujetos, conformando espacios de contención desde la educación permanente, la recreación activa y el desarrollo corporal y motor que consideren la diversidad social".(Propuesta Curricular para los Centros de Educación Física Expediente N° 5801-4.367.409/09: 9).

Ejemplificaré compartiendo algunas acciones en equipo: se conformó un grupo de caminatas en el bosque, (van los días que pueden y quienes tengan ganas); otro de canto y acompañamiento con instrumentos varios, que lo denominaron 'Cantoraje'. Se festejan la mayoría de los cumpleaños y se regalan indumentaria de equipamiento como chaleco salvavidas, bolsa estanco, camperas impermeables. Participamos en la marcha 'Ni una menos'. Colaboramos con niños y niñas de Santiago del Estero, por medio de un alumno y profesora que son padrinos. Se colabora con juguetes o útiles escolares para el día del niño. 'Cenamos' juntos/as (se compran tarjetas) para colaborar con clubes infantiles, etc.

No dejo de asombrarme con este grupo, y me sigo preguntando por dónde pasa el profesionalismo, la planificación, la consigna y el gusto por seguir enseñando, que quizá se funda en esta lógica de resignificación en nuestra sociedad actual. Actualmente replantear las prácticas es más habitual en mí, casi un *ejercicio*. Aprender a interpelar mi historicidad, mi formación personal, profesional y mi biografía, para darme el permiso de incomodarme ante la intervención de mis alumnas y alumnos, o compañeros de trabajo para mostrar que es posible una perspectiva de géneros positiva, superadora de lo que está escrito en los libros y naturalizada en la sociedad. Lo refuerzo con el grupo de los viernes, por ejemplo, al conformar duplas en canoas que estén timoneadas por mujeres y en las que el varón sea palista de proa, al exigir el uso de los

chalecos a los varones aunque sepan nadar, al proponer el traslado compartido de las canoas y los kayaks (el varón tiende a llevar de a dos las canoas como acto de caballerosidad y el kayak lo traslada solo para demostrar hombría o fuerza, pero al 'ver' el beneficio de compartir el esfuerzo ... les dura poco). Cocinamos todos y todas rotando los roles, 'asar', 'hacer las ensaladas', 'traer lo dulce', 'la bebida', etc. Hablarles y ejercer las capacidades y habilidades de acuerdo al problema a resolver, como el traslado, conformación de palistas en las canoas, evitar comentarios sexistas, y si los hay, discutirlos y reflexionar para no repetir el error, (por lo menos en nuestro espacio), realizar las mismas actividades de aprendizaje de las técnicas para 'ambos' géneros, como *profesora* del grupo, no confiarme y creer que ese varón sabe palear; tampoco con las mujeres, primero muestran sus habilidades y luego pasan a un kayak. Sí, tarde o temprano todos y todas pasan al Kayak (luego eligen embarcación).

Aquí pienso, disculpen la auto referencia, también en como fui formada, y rescato que nos han enseñado a justificar, argumentar, nuestra práctica docente más que a cuestionarla, resignificarla, desnaturalizarla e interpelarla. Claro está que es menos trabajo y mucho más cómodo reproducir modelos que producirlos.

Quizá debemos darnos el permiso de desafiarnos e incomodarnos con las clases acrílicas y reproductoras. Aceptar los cambios socioculturales al ritmo de los mismos, de la mano de la inclusión y la diversidad, una diversidad que, vuelvo a decir, incomoda e interpela nuestras prácticas.

Los anteriores relatos testimoniales, le dan sentido al giro propuesto por el actual diseño de CEF que resalta que: "Sus propuestas han ido variando con el tiempo de acuerdo a los nuevos contextos sociales e imaginarios sobre el cuerpo que han producido cambios en la concepción de Educación Física, los enfoques sobre su enseñanza, las políticas educativas para los CEF y los supuestos ideológicos de equipos directivos y docentes de la institución".(Propuesta Curricular para los Centros de Educación Física Expediente N° 5801-4.367.409/09: 2).

En pocas palabras desafían a estar predispuestas/os a gestiones de continuas revisiones en nuestras prácticas, tanto equipo directivo como personal docente.

¿Pensaba en paralelo cuanto tienen de Educación Física todos esos grupos de actividades recreativas como, los que se *auto convocan*, que en general agrupa a adultos/as, para andar en bicicleta por diferentes lugares (La loma, Sin cadena, etc.), grupos de Kayak de pesca (que son fáciles de navegar por ser anchos y seguros), los rollers, kangojump, salsa, fútbol reducido, o entre profesionales y algún otro más?, abro la discusión, ya que comparten algunas características del grupo de 'kanotaje' ...

### **Curriculum: Kanotaje, diversidad, afectividad e inclusión**

Si hacemos una lectura detenida sobre el discurso escrito del diseño curricular para los CEF, sobre cuál es la 'misión' u objetivos a promover, sostiene que éstos: [...] deben generar propuestas educativas inclusoras y transformadoras que garanticen prácticas sociales justas y democráticas". Entonces ¿por qué no pensar la inclusión desde lo diverso como también desde las *posibilidades* al acceso de las *oportunidades*, entendiendo a las primeras como las que ofrecen terceros, en este caso el estado provincial (programas, proyectos, eventos, etc.) y a las *posibilidades* como la acción concreta de realizar lo deseado o propuesto, la cual ya no depende de los factores externos sino de la instrumentación concreta de lo que está a nuestro alcance y pone en juego la voluntad de participación y gestión?. Por ejemplo, incrementar horas de canotaje y Kayakismo puede ser una *oportunidad*, pero dar cuenta de la necesidad y sus beneficios, contar con las embarcaciones, dependerá de administrar la posibilidad de llevarla a cabo; es decir, del compromiso institucional para generar la demanda o estar preparados para recibir beneficios en relación a la actividad recreativa. El beneficiario no siempre es el que menos tiene y 'el que más tiene', (provocando una exclusión a la inversa), discriminando y excluyendo por lo que 'tienen' y no por lo que puedan compartir en diversas dimensiones, como una/un profesora/or, la grupalidad, la solidaridad, la afectividad, la disponibilidad corporal, por caso.

Parafraseando al diseño: “Desde esta perspectiva, la acción pedagógica que se desarrolla es de incalculables alcances, con la posibilidad de interacción entre distintos grupos de niños, adolescentes, jóvenes, adultos y adultos mayores, con intereses vinculados a actividades corporales y recreativas diferentes, generándose una nueva concepción del CEF en el imaginario social y, en consecuencia, nuevas prácticas. Este posicionamiento constituye el sustento de la presente propuesta curricular, que debe organizarse y desarrollarse a partir de los sujetos y su realidad, debiéndose utilizar propuestas abiertas y flexibles, con alto contenido recreacional, para responder a las necesidades, intereses y deseos de los sujetos de los distintos sectores sociales y, en particular, de aquellos que no disponen de facilidades para su integración y desarrollo social, cultural y económico, construyéndolas con ellos y no sólo para ellos. En estas propuestas se sitúa la participación en el centro de la vida institucional, despertando y movilizandofuerzas para que toda la actividad del servicio se configure como una práctica creativa y transformadora, asumiendo el CEF un rol dinamizador de la comunidad”. (Propuesta Curricular para los Centros de Educación Física Expediente N° 5801-4.367.409/09: 10).

Dialoguemos con un diseño que contempla los nuevos conceptos paradigmáticos, como lo son, *sujeto pedagógico y de derecho*, la *grupalidad*, *interculturalidad*, *sexo-género* (‘sexualidad’), la *inclusión* y la *diversidad*, entre otros, que permiten realizar las prácticas más heterogéneas, dinámicas y atemporales, que cuestionen los roles hegemónicos y heteronormativos desde una mirada diversa, menos prejuiciosa y estereotipada para dar lugar a nuevos modelos, aceptación y convivencia de las diversidades, para garantizar el acceso a los derechos igualitarios por compartir las diferencias.

Y para finalizar retomaré el recorte del diseño que propone: “Una perspectiva integradora de las diferentes necesidades, intereses y deseos de los distintos sectores sociales, presentando una propuesta flexible de actividades sistemáticas, con análisis previo del contexto social para su determinación y organización, junto al desarrollo de proyectos que surjan de las comunidades, con participación activa de los integrantes de las mismas en su definición y

gestión". Quizá en este párrafo se sintetiza la grupalidad que refleja este grupo de *Kanotaje* de los viernes, donde se entretajan sentimientos que abonan afectividad, placeres, emociones, autoestima, autocrítica, empatías, pertenencias, valores como la solidaridad, respeto, compañerismo, y conciencia ciudadana diversa.

### **A modo de conclusión**

Si observamos con atención lo relatado anteriormente, en ningún momento los diseños curriculares y sus contenidos sexualizan la enseñanza de los mismos. Aunque observamos la tensión en cómo se reflejan las biografías personales, la formación profesional, la historicidad propia e institucional.

La propuesta es correr el velo de la reproducción y cambiar a una mirada en perspectiva de géneros, hacia prácticas que van a ser inclusivas, diversas, democráticas y sobre todo, felices y placenteras.

Esta realidad nos interpela las prácticas reproductoras de modelos sexistas al planificar las clases, de modo androcéntrico, héteronormativo y hegemónicamente masculinos, que son dicotómicos, excluyentes y exhaustivos. En el sentido que, lo que le pertenece a los varones como cualidades, no le pertenece a las mujeres, y como es un todo, son opuestos necesarios, que legitiman al varón y subestiman a la mujer. Legitiman que hay una sola manera de ser varón o mujer, excluyendo la diversidad en todas sus formas, impidiendo oportunidades y derechos.(Berdula, 2012).

En este sentido la perspectiva de géneros toma importancia, desde la inclusión, la diversidad, las oportunidades, el ejercicio real de los derechos, tanto para mujeres como para varones.

La convivencia de los géneros en estas prácticas curriculares produce nuevos saberes, nuevos contenidos a resignificar y cuestionar, que entran en tensión con las nuevas prácticas sociales y las normativas que acompañan a estos nuevos procesos civilizadores. Acompañar y prepararse para estos cambios, será el desafío.

Este relato testimonial tiene la intención de mostrar una forma de construir un CEF para la comunidad toda, y si están navegando recorridos institucionales parecidos, juntar y conectar esas islas para mostrar nuevos modelos productores de nuevos saberes y nuevas prácticas más acordes a nuestros tiempos y demandas sociales y culturales.

Es posible desarrollar un canotaje y kayakismo inclusivo y diverso en los CEF, si hay convicción, acompañada de gestión. Que le dé significado territorial e impronta institucional, que dialogue con las políticas educativas y con los diseños curriculares. Pero sobre todo, teniendo en cuenta la necesidad de disfrutar y convivir en un ambiente natural que promueva prácticas seguras y placenteras del canotaje y kayakismo en todas sus representaciones. (Berdula, 2012).

### **Bibliografía**

D.G.C.YE. Dirección de Educación Física.(2007). Resolución 3655/07. *Marco General de Política Curricular*. La Plata.

D.G.C.YE. Dirección de Educación Física.(2009) *Anexo Único Propuesta Curricular para los Centros de Educación Física* Expediente N° 5801-4.367.409/09.

D.G.C.YE. Dirección de Educación Física.(2011) *Diseño Curricular para la Educación Secundaria 5° año: Educación Física* 1ra ed. - La Plata.

Berdula, L.I. (2012) *Capacitación en la enseñanza del Canotaje, CEF N° 67. Berisso*. Inédito. (Apunte curso).

Gamba, S. B.(Coordinadora). (2007) *Diccionario de estudios de género y feminismos*. Editorial Biblos: lexicón.