

El discurso en entornos virtuales de aprendizaje: categorías de análisis de los desempeños escritos

Néstor Blanco¹, Nora Cuello¹, Gabriela González¹, Paula Penco¹

¹ Instituto Tecnológico para la Calidad (ITC), Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de Lomas de Zamora (UNLZ), Lomas de Zamora, Buenos Aires, Argentina
Néstor Blanco, nestorhugoblanco@gmail.com; Nora Cuello, norapatriciacuello@gmail.com;
Gabriela González, gabriela.fi.unlz@gmail.com; Paula Penco, paucecipenco@gmail.com

Resumen. Las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) se han ido insertando cada vez más en el ámbito educativo, dando lugar a entornos virtuales de aprendizaje. En estos espacios el docente y el alumno interactúan mediante distintas herramientas de comunicación, las cuales se desarrollan a través de desempeños escritos, donde los alumnos tienen un papel activo y el docente debe tener una acción tutorial de guía en el proceso de aprendizaje. Así, mediante estos desempeños se espera el logro de la construcción de conocimientos significativa y colaborativamente. Una herramienta de análisis de los desempeños escritos son las categorías discursivas, las cuales nos permiten estudiar cómo se construye el conocimiento en estos entornos virtuales. En el presente trabajo se recuperan las categorías de análisis del discurso enunciadas por De Pedro Puente (2006) y se crean nuevas categorías para considerar los contenidos escritos que no son abordados por el autor de referencia.

Keywords: categorías de análisis del discurso, desempeños escritos, entornos virtuales, TIC.

1 Introducción

En la actualidad, y desde hace unos años atrás, vivimos en una sociedad atravesada por las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC). De esta forma, la educación no es, ni puede ser, ajena a todos estos avances tecnológicos. Si estas nuevas herramientas llegaron a entrelazarse en la vida diaria de las personas, no debían dejar de ser incluidas en la educación, con la finalidad de adentrarla en el mundo y la sociedad en que hoy vivimos.

La llegada de estas tecnologías al mundo educativo está generando nuevos espacios de trabajo conocidos como Entornos Virtuales de Enseñanza-Aprendizaje (EVEA o EVA). La educación en estos entornos se está configurando como una nueva modalidad de educación a distancia, que se caracteriza por la integración de la tecnología en el proceso educativo. Los EVA se definen, generalmente, como un proceso o actividad de enseñanza-aprendizaje que se desarrolla fuera de un espacio físico y temporal, y a través de internet. Ofrecen

diversidad de medios y recursos para apoyar la enseñanza, y son la base tecnológica que da sustento funcional a las diversas iniciativas de teleformación.

Estos nuevos modelos de aprendizaje, basados en un alumno más activo y estrategias para aprender a aprender, implican cambios sustanciales en el papel del docente, que deja de ser la principal fuente del conocimiento para el alumno y pasa a tener un rol de tutor/orientador. Este rol apunta a lograr, en el alumno, competencias como ser la autonomía, el trabajo en equipo, la toma de decisiones, la creatividad, la reflexión y autorreflexión, la empatía. Así, se desarrolla un rol del docente como guía y planificador, y un rol activo del alumno quien debe construir su propio aprendizaje.

Sin embargo, no podemos olvidar que estos entornos virtuales no determinan por sí mismos los modelos ni las estrategias didácticas a implementar, ya que el conocimiento o acceso a estos recursos tecnológicos no exime al profesorado del conocimiento profundo de las condiciones de aprendizaje, ni del adecuado diseño y planificación docente.

Es destacable que la mayor parte de las TIC utilizadas en el ámbito educativo implican un desempeño escrito, un discurso o diálogo, tanto de docentes como alumnos. Como tipo de enunciación, el discurso es una comunicación lingüística, que necesita, indispensablemente, la existencia de un emisor y un receptor.

Así, las comunicaciones que se establecen entre el docente y el alumno es una de las características definitorias de los modelos formativos virtuales. Mientras que en situaciones presenciales predomina la comunicación verbal y gestual, en los entornos virtuales prima la comunicación textual, aunque la posibilidad de que se produzcan redes de comunicación bidireccional son mayores, más detalladas y ricas que las que permiten las situaciones presenciales.

2 Marco Teórico

Las TIC vienen a insertarse en la educación, donde la enseñanza puede ser concebida como un diálogo entre dos o más partes. Jonas F. Soltis, en el prefacio a la obra de Burbules, N. (1999), llamada *El diálogo en la enseñanza*, expone que “(...) el diálogo es una relación comunicativa simbiótica entre iguales, que exige un compromiso tanto emocional cuanto cognitivo. (...) se sustenta en una inteligencia cognitiva, pero también en los sentimientos recíprocos de interés, confianza, respeto, aprecio, afecto y esperanza de los participantes”. [1] Así, Burbules considera el diálogo como una relación comunicativa y social de la que se forma parte y en la que se entra, y no como algo instrumental, que hagamos o que empleemos, siendo atravesados por aspectos que están más allá de nosotros, que descubrimos y que nos modifican. Crear una relación dialógica supone relacionarse con otra u otras personas, construyendo lazos emocionales como el respeto, la confianza y el interés, y expresiones virtuales como la paciencia, la capacidad de escuchar y la tolerancia ante el desacuerdo.

Además, muchos estudios han demostrado que, aunque al principio parezca difícil, la experiencia confirma que existe una comunicación intensa entre el docente y los estudiantes en estos entornos virtuales, además de que ésta es una comunicación expresiva, cercana y cálida.

Retomando la idea de la enseñanza como un diálogo o intercambio discursivo entre dos o más partes, citamos a Lavandera, coincidiendo con ella: “Nosotros vamos a usar *discurso* como palabra más amplia, más general. *Texto*, lo usaremos para distinguir, en algún caso, lo producido en un determinado momento del discurso. *Discurso* será entonces simplemente habla emitida...”. [2]

De esta manera, y en relación a los principios de la concepción constructivista del conocimiento, este intercambio discursivo o diálogo permitirá distintas intervenciones donde entender o comprender “presupone incorporar información nueva a los esquemas existentes o modificar estos esquemas a la luz de la información nueva o los contenidos nuevos” [1]. Por otra parte, “el proceso de andamiaje en la enseñanza muestra que no necesariamente existe incompatibilidad entre un papel significativo para el maestro en el diálogo y una concepción activa y respetuosa del alumno” [1]. En el contexto actual, esa relación dialógica no se expone sólo desde el lenguaje oral, sino también desde el lenguaje escrito. Es más, con la llegada de las TIC, la educación se ha visto atravesada por las tecnologías puestas al servicio de ella; así, el lenguaje escrito se ha tornado el medio más usado para desarrollar los procesos de enseñanza y aprendizaje, ya que “(...) las TIC permiten que la distancia física y la no coincidencia en el tiempo (la asincronía) no sean una traba a la comunicación y el aprendizaje. (...) el EVEA permite no sólo la comunicación entre todos los participantes en la formación, sino también que exista la “vidilla” que suele haber en cualquier aula: que cada estudiante aprenda en solitario y a la vez en compañía, que existan debates, intercambios de opinión, preguntas, aclaraciones y que también se pueda dar una relación entre docentes y estudiantes, y de éstos entre sí (...). Lo importante no es el medio sino la voluntad de comunicarse y relacionarse”. [3]

Esta voluntad de comunicarse y relacionarse se puede dar de diversas maneras, mediante una variedad de distintos tipos de enunciados, como puede ser aportando una organización sobre cómo encarar y/o continuar el debate; definiendo conceptos; agregando una postura propia y/o información nueva acerca de un tema; citando de una fuente; mencionando una justificación; compartiendo un enlace a alguna fuente de interés; agregando un adjunto vinculado al tema en cuestión; reflexionando sobre el tema que se debate o algún otro vinculado a él; redactando una síntesis de lo aportado por otro/s participante/s; aportando una hipótesis nueva o formulando preguntas que puedan provocar un giro en el debate; rememorando lo expresado por otro/s participante/s para realizar una opinión/crítica positiva o negativa sobre ello; recuperando lo expresado por otro/s participante/s para rescatar una información que se considera destacable en el debate; generando respuestas sencillas a dudas o consultas de otro/s participante/s; mencionando preguntas elaboradas y/o nuevas vías para avanzar en el debate; planteando una actividad; pidiendo una aclaración sobre algo aportado por otro/s participante/s; aclarando una información que no se comprendió, aportada por uno mismo o por otro/s participante/s; mencionando mensajes de motivación; como también utilizando combinaciones de signos que dan lugar a los conocidos emoticones, con la intención de expresar estados de ánimo en forma escrita.

Estos distintos tipos de enunciados quedan reflejados en diferentes categorías, que nos serán de utilidad para analizar el discurso. Y, dentro del ámbito educativo, para evaluar cómo se desarrolló el desempeño escrito de los alumnos, con la guía del docente, y si esos desempeños lograron alcanzar la competencias que se esperan del

alumno, antes mencionadas, mediante una construcción de conocimientos en forma colaborativa y significativa.

3 Metodología

El diseño metodológico de la presente investigación es un diseño no experimental. Se busca describir, explicar y predecir la realidad, desde una aproximación a su dinámica natural.

Dentro del diseño no experimental, nos adecuamos a un estudio longitudinal, que tiene la ventaja de proporcionar información sobre cómo las variables y sus relaciones evolucionan en distintas unidades de tiempo, en múltiples mediciones, tratándose, además, de un estudio cualitativo.

El estudio se centró en distintos desempeños escritos dentro de un entorno virtual de aprendizaje, mediante herramientas de comunicación virtual, como el foro y el chat. En principio, para realizar el análisis del discurso se tomaron las categorías propuestas por De Pedro Puente, X. (2006), en su ponencia “Cómo evitar el ‘café para todos’ al evaluar trabajos en grupo, y de paso, estimular el aprendizaje reflexivo: resultados preliminares en el marco del proyecto A Wiki Forum”. [4]

Se empleó, como técnica e instrumento de recogida de datos, el grupo de discusión, formado por un grupo reducido de investigadores, mediante el cual se discutió acerca de las categorías y su definición, buscando producir un discurso social que se deriva del consenso de los integrantes del grupo sobre el tema de interés.

4 Resultados

A partir de las interacciones logradas, a continuación se enuncian dichas categorías, respetando la sigla asignada por el autor de la fuente. Claro que, para delimitarlas y apropiárnoslas, fue necesario agregar una definición propia:

Tabla 1. Categorías de análisis del discurso de De Pedro Puente, X. (2006)

CATEGORÍA / TIPO DE CONTRIBUCIÓN	SIGLA	DEFINICIÓN
* Aspectos organizativos	AO	Exposición de la organización de los contenidos que se deben presentar.
* Peticiones de ayudas	PS	Petición de comentarios, experiencias, precisiones o explicaciones a otro/s participante/s sobre los significados aportados por quien enuncia la petición.
** Ayudas a compañeros	AC	Requerimiento o solicitud para que se aporten significados sobre un tema o sobre los significados

		aportados por quien enuncia el requerimiento (AC-rq).
		Respuesta a un requerimiento o solicitud para aportar significados sobre un tema o sobre significados aportados por quien ha enunciado el requerimiento (AC-rrq).
** Nueva información	NI	Expresión de significados propios o presentados como propios (NI-sp).
		Expresión de significados atribuidos a fuentes externas (NI-sf).
** Reflexión personalizada y argumentada	RP	Exposición, mediante las propias palabras de un participante, de determinados pensamientos sobre un/os aporte/s anterior/es, argumentando y enunciando alguna/s conclusión/es.
*** Hipótesis nuevas	HN	Enunciado que se considera fiable o creíble, en el cual se identifican tópicos o temas de atención, indagación y discusión.
*** Preguntas elaboradas y nuevas vías para avanzar	PE/NV	Expresión de dudas, preguntas y/o nuevas ideas en pos de lograr avances en el tema de discusión.
*** Síntesis/ elaboración de información	SI	Síntesis, resúmenes o recapitulaciones integrando conceptos relevantes sobre el tratamiento de un tema, aportados por cualquiera de los participantes.
* Respuestas sencillas	RS	Respuestas a interrogantes planteados por otro participante.
* Definición de conceptos	DC	Definición de conceptos/términos presentados por el propio participante o requerido por otro/s (DC-c).
		Recordatorios de significados propios o de otro/s participante/s (DC-rs).
** Réplica	REP	Copia exacta (o muy parecida) del aporte de otro/s participante/s (REP-ca).

		Expresión o discurso en el que se ponen obstáculos, se refuta o se dice lo contrario sobre un argumento o respuesta expuesto por otro/s participante/s (REP-obs).
* Referencias de ampliación	REF	Referencia a fuentes de significados, como libros, artículos, entrevistas, videos, páginas web (REF-rf).
		Referencia a significados atribuidos a la autoría de un texto o contenido de interés (REF-rfa).
* Opinión de personal	OP	Valoración favorable de los significados aportados por otro/s participante/s (OP-vf).
		Valoración crítica de los significados aportados por otro/s participante/s (OP-vc).
** Refuerzo de información	RI	Aportes de significados mediante adjuntos (RI-adj).
		Aportes de significados mediante experiencias propias (RI-ep).
		Aportes de significados mediante experiencias ajenas, comentadas o sólo aludidas (RI-ea).
* Facilitación	F	Identificación y/o corrección de errores o incomprensiones en pos de facilitar los significados aportados por alguno de los participantes.
* Agradecimientos	A	Manifestación de gratitud por un bien o atención recibidos de otro/s participante/s.

Fuente: Elaboración propia

Es importante destacar, siendo de gran interés para nuestro tema de investigación, los asteriscos delante de cada categoría indican, siguiendo al autor de referencia, el nivel de contribución que aportan. Así, cuantos más asteriscos hay delante de la “Categoría / Tipo de contribución” mayor importancia se da a la contribución, en cuanto a la interacción que provoca en pos de la construcción de conocimientos.

De nuestra parte, adoptamos esta categorización con sus siglas de identificación y los asteriscos. Hemos realizado una definición de cada una de ellas, teniendo en cuenta distintas variantes que pueden presentarse dentro de una misma categoría discursiva; en estos casos, la sigla es dividida en cuantas variantes se hayan mencionado, como podemos ver en la Tabla 1.

Cada una de las categorías se diferencian claramente entre sí, salvo dos subcategorías muy parecidas en su definición, pero que procedemos a distinguir más detalladamente

para evitar confusiones: en el caso de la categoría NI-sf, se refiere al discurso que menciona contenido de un autor/fuente, siendo citado directa o indirectamente. En cambio, la categoría REF-rfa implica un discurso en el que se menciona una autoría, pero sin detallar el contenido de interés.

Además, es importante mencionar que, bajo análisis realizados en foros y chats, nos encontramos con intervenciones que aportan a la construcción del conocimiento, pero sin encuadrar en ninguna de las categorías propuestas por el autor referenciado anteriormente.

Por este motivo, luego de sucesivos análisis hemos creado distintas categorías, que detallamos a continuación:

Tabla 2. Categorías de análisis del discurso de autoría propia

CATEGORÍA / TIPO DE CONTRIBUCIÓN	SIGLA	DEFINICIÓN
* Postura propia	PP	Exposición de un punto de vista/postura/opinión personal acerca de un tema o aspecto de lo debatido, sin argumentos ni justificación.
** Propuestas de trabajo	PT	Exposición de propuestas, ideas o acciones vinculadas con el tema de discusión.
* Mención	M	Recuperación, a modo de mención (con palabras propias o citadas), de un aporte o idea de otro participante.
* Comentarios personales	CP	Comentarios acerca de cuestiones propias del participante, las cuales exceden el tema de debate (CP-off).
		Comentarios o indicaciones que, si bien refieren a formalidades del debate, no continúan la discusión del tema en cuestión (CP-ind).
* Motivación	MO	Enunciados de ánimo y/o invitación a otro/s participante/s a que participen en el debate (MO-an)
		Enunciados de apelación a otro/s participante/s para que intervengan en el debate (MO-apel).
		Enunciados resaltando aprobación en el desempeño de uno o más participantes en un momento preciso del debate (MO-aprob).
* Recordatorios	REC	Enunciado que recuerda una petición, interrogación o cuestión mencionada anteriormente, la cual ha quedado sin debatir.

* Emoticones	EM	Refuerzo emotivo de una intervención o comentario propio (EM-rp)
		Empatía o apoyo emotivo a lo dicho por otro/s participante/s (EM-emp).
		Acompañamiento emotivo del cierre de una intervención propia (EM-c)
* Estados de ánimo	EA	Enunciados que indican expresiones de estados de ánimo, como risa (“jajaja”), picardía (“jeje”), desánimo (“uy”), sorpresa (“guau”)

Fuente: Elaboración propia

Para llevar a cabo análisis del discurso mediante estas categorías, se aconseja que que cada categoría pueda aparecer una sola vez por intervención, es decir, cada intervención puede ser categorizada por más de una categoría, pero no por categorías repetidas.

5 Conclusión

Este trabajo muestra y ofrece herramientas para analizar los desempeños escritos en entornos virtuales, pudiendo determinar en qué magnitud cada categoría de análisis del discurso propuesta contribuye a la construcción de conocimiento significativa y colaborativamente, y reflexionar sobre ellos.

Como ya hemos mencionado por medio de los asteriscos, los intercambios en donde se refleje un discurso con mayor cantidad de asteriscos, significará, por lo general, un rol activo en el alumno, logrando competencias como ser la autonomía, el trabajo en equipo, la toma de decisiones, la creatividad, la reflexión y autorreflexión, la empatía. Mientras el rol del docente es de guía y planificador, el del alumno apunta a lograr construir su propio aprendizaje.

Esta comunicación textual se sustenta en una inteligencia cognitiva, pero también en los sentimientos recíprocos de interés, confianza, respeto, aprecio, afecto y esperanza de los participantes. Crear una relación dialógica supone relacionarse con otra u otras personas, construyendo lazos emocionales como el respeto, la confianza y el interés, y expresiones virtuales como la paciencia, la capacidad de escuchar y la tolerancia ante el desacuerdo.

De esta manera, y en relación a los principios de la concepción constructivista del conocimiento, el diálogo permitirá distintas intervenciones donde entender o comprender “presupone incorporar información nueva a los esquemas existentes o modificar estos esquemas a la luz de la información nueva o los contenidos nuevos”.

[1]

En fin, el desarrollo escrito puede desarrollarse de muchas maneras distintas, como podemos notar mediante las posibles categorías del discurso que manifiesten los participantes. Y, en tanto sea en forma expresiva, cercana y cálida, y con un accionar

comprometido, tanto desde el lugar del docente como del alumno, será una interrelación que apuntará a construir ese aprendizaje esperado.

6 Referencias

1. Burbules, N.: El diálogo en la enseñanza. Teoría y práctica. Amorrortu Editores S.A., Buenos Aires (1999)
2. Lavandera, B. R.: Curso de lingüística para el análisis del discurso. Centro Editor de América Latina, Buenos Aires, Argentina (1985), <https://www.scribd.com/doc/132883182/BEATRIZ-LAVANDERA-CURSO-DE-LINGUISTICA-PARA-EL-ANALISIS-DEL-DISCURSO-BEATRIZ-LAVANDERA>
3. Bautista, G., Borges, F. y Forés, A.: Didáctica universitaria en Entornos Virtuales de Enseñanza-Aprendizaje. Narcea, Madrid (2006)
4. De Pedro Puente, X.: Cómo evitar el “café para todos” al evaluar trabajos en grupo, y de paso, estimular el aprendizaje reflexivo: resultados preliminares en el marco del proyecto A Wiki Forum”. En: Jornada Espiral (2006)