

Luciano Dicroce

IIPAC - Instituto de Investigaciones y Políticas del Ambiente Construido
dicroce_luciano@yahoo.com.ar

Andrea Di Croce Garay

CIEC - Centro Interdisciplinario de Estudios Complejos.
andreadicroce@hotmail.com

María Eugenia Durante**María Guillermina Paggi****Guido Prada**

Facultad de Arquitectura y Urbanismo - Universidad Nacional de La Plata
La Plata, Buenos Aires, Argentina.

PROPUESTAS Y ACCIONES PARA PRODUCCIÓN SOCIAL DEL HÁBITAT, EN EL MARCO DE LA CONFORMACIÓN DE CONSULTORIOS BARRIALES DE ARQUITECTURA.

RESUMEN

Este trabajo se enmarca en la conformación de los Consultorios Barriales de Arquitectura en el año 2011 por la organización Arqcom La Plata. El objetivo de los Consultorios es construir un espacio de trabajo interdisciplinario, orientado a dar respuestas a las problemáticas habitacionales de la población, a partir de dos ejes de trabajo. Por un lado, brindando asesoramiento técnico en todo lo referente a la construcción, ampliación y reparación de viviendas; y por el otro acompañando la organización de los vecinos en ámbitos democráticos, para generar procesos de trabajo colectivos y coordinados con ámbitos estatales. En este ar-

tículo se analizan y discuten los avances producidos en relación a las propuestas y acciones en el marco de los Talleres Barriales de Arquitectura realizados por Arqcom en distintos barrios de la ciudad de La Plata, Buenos Aires, Argentina. A partir de la inundación sufrida durante el 2 de abril de 2013 en esta ciudad, se intensificaron en estos barrios problemas existentes respecto a las condiciones habitacionales y ambientales, y se aceleraron procesos de comunicación y organización de los vecinos en torno a resolver las necesidades más concretas de la mayoría de ellos. Los resultados obtenidos hasta el momento corroboran la

participación activa de los actores intervinientes en los ámbitos de toma de decisiones colectivas; y por otro lado reafirma la necesidad de apertura de un campo de inserción profesional que se aleja de la dinámica institucional clásica.

PALABRAS CLAVES: PRODUCCIÓN SOCIAL DEL HÁBITAT; CONSULTORIOS BARRIALES DE ARQUITECTURA; ORGANIZACIÓN; COLECTIVOS; DERECHO A LA CIUDAD.

RESUMEN

This paper refers to the work efforts at the Architecture Neighborhood Consulting Workshops in 2011 by the Arqcom La Plata. The objective of the Consulting Workshops was to build a space for interdisciplinary work, aimed to provide answers to the housing problems of the population in two work areas. On the one hand, providing advice on technical issues referring to the construction, expansion and repairing of houses; and the other hand, encouraging the neighbors' democratic participation in order to generate collective work processes that are coordinated with Governmental areas. This paper analyzes and discusses the progress

made in relation to the proposals and actions in the context of Neighborhood Architecture Workshops conducted by Arqcom La Plata in different neighborhoods of La Plata (Buenos Aires, Argentina). Since the flooding during the April 2, 2013 that affected this city, the existing problems regarding housing and environmental conditions have intensified in these neighborhoods so the processes of neighbors' communication and organization have met around more specific needs. The results obtained so far support the active participation of the actors involved in the field of collective decision making; and secondly reaffirms the need to open a

field of employability that departs from the classical institutional dynamics.

KEYWORDS: SOCIAL PRODUCTION OF HABITAT; NEIGHBORHOOD CONSULTING WORKSHOP OF ARCHITECTURE; ORGANIZATION; COLLECTIVE; RIGHT TO THE CITY.

INTRODUCCION

El presente escrito es una síntesis la labor desarrollado desde la organización Arqcom La Plata durante los últimos cinco años, con énfasis en el Taller Barrial de Arquitectura realizado entre abril y agosto de 2014 en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (FAU) de la Universidad Nacional de la Plata (UNLP). Este artículo propone sintetizar la experiencia acumulada, evaluando el proceso de crecimiento y maduración de nuestras prácticas en relación a su momento histórico, en perspectivas de aportar a la generación de herramientas para el trabajo desde la arquitectura en el campo popular, sentando antecedente sobre la necesidad de apertura de un campo de inserción profesional que se aleja de la dinámica institucional clásica, otorgando una base para la creación de nuevos instrumentos e intervenciones basados en la creatividad y en una reflexión crítica conti-

nua sobre el quehacer profesional.

Arqcom La Plata es una organización conformada por un grupo interdisciplinario de graduados y estudiantes de la UNLP (los autores de este artículo son integrantes de esta organización) Esta organización hace de **Soporte Técnico** en los procesos de organización popular en distintos barrios de la ciudad de La Plata que buscan una mejora integral de su hábitat. Arqcom trabaja temas como la tenencia de la tierra, la mejora de las viviendas y la calidad socio-ambiental de su entorno, todo esto en forma multidisciplinaria en conjunto con los vecinos y con organizaciones territoriales de base.

La práctica que llevamos adelante como Arqcom se fundamenta en la concepción de la vivienda y el hábitat en el marco de la **Vida Digna**: como parte del conjunto de factores –trabajo, salud, educación, recreación- que hacen a una vida ínte-

gra y saludable, que conforman a su vez Derechos Humanos inalienables; y que como tales deben ser cumplidos y satisfechos por el Estado. Desde esta perspectiva resulta intrínseca la revisión tanto de la formación académica de las Universidades Públicas y el perfil profesional que proponen; como del rol del Estado y de sus instituciones que trabajan con estas problemáticas: sus formas, funciones, metodologías, etc.¹ Desarrollamos las prácticas con sectores postergados con el fin de que ellos, en el proceso de reconocimiento de sus propias necesidades y derechos vulnerados, y en la acción concreta para satisfacer estas necesidades, logren progresivamente mayores niveles de organización.

Entendemos a la **organización popular** como la

1 Tomamos como referencia el caso de los Arquitectos de la Comunidad de Cuba, quienes trabajan en Consultorios Públicos de Arquitectura sustentados por el Estado, a partir de entender a la Arquitectura como un Servicio Público.

estrategia central para la búsqueda de mejoras en la situación habitacional, los problemas de la vivienda y el acceso a la tierra. El derecho a la vida digna, a una vivienda adecuada, el acceso a un lugar de arraigo, a los servicios e infraestructuras de la ciudad, son necesidades que encuentran en el reclamo colectivo nuevos impulsos y fuerzas para hacerse escuchar, por lo que se hace necesario, en el proceso de lucha, el protagonismo de los habitantes, de manera organizada, en todas las etapas de gestión (V. PELLI, 2007). Son ellos quienes controlan las decisiones fundamentales, evolucionando hacia formas de organización social más complejas y efectivas (G. ROMERO y MESIAS R., 2004) en la disputa y reclamo de sus derechos.

CONTEXTO. SITUACIÓN HABITACIONAL

Las problemáticas del hábitat, entendido este como una construcción entre las relaciones del hombre y el espacio físico que lo rodea, que trasciende la vivienda, es una urgencia generalizada en el territorio Latinoamericano. Un problema que se hace visible en lo cotidiano, que afecta a millones de personas que no encuentran las herramientas para revertir su situación. En América Latina se produce vivienda y ciudad en forma “espontánea” y por fuera de los marcos legales vigentes, entre un 60% y 80% en los cuales no interviene ningún profesional y/o político responsable. (M. ENET, 2010)

En este sentido, la ciudad de La Plata, desde los años '80, mantiene un patrón de crecimiento que se puede observar en la variación morfológica de las últimas tres décadas. (J. C. FREDIANI, 2009). El tejido urbano se ha desbordado hacia la periferia, siguiendo las vías de comunicación principales ocupando tierras rurales. Esta expansión de los límites físicos de la ciudad se fue produciendo sin la previsión y planificación del Estado, lo que ha resultado no sólo en la pérdida de tierras pro-

ductivas, sino también en la ocupación de zonas de riesgo ambiental, ocupadas por asentamientos precarios en las tierras más desfavorables descartadas en su momento por el mercado. De este modo, la ciudad se expande sin la infraestructura ni los servicios básicos, ni las condiciones de habitabilidad mínimas incluidas en la Carta Mundial por el Derecho a la Ciudad.

El Estado argentino reconoce estándares mínimos de calidad de materiales, de construcción e instalaciones dentro de la vivienda, así como de ciertos servicios y grados de hacinamiento, que definen un umbral para determinar las condiciones de una vivienda digna y el déficit habitacional de los hogares. Según el Censo de 2010 de Argentina, sólo en la Ciudad de La Plata 50.462 personas viven en 11.821 ranchos o casillas. El informe de 2013 de la ONG El Techo sobre asentamientos informa que estas familias son 28.000 (un promedio de 140.000 personas, casi un 300% más que los datos arrojados hace tres años), de las cuales el 77% no accede de manera regular a la electricidad, el 44% no accede al servicio de agua potable, y sólo el 5% accede a la red cloacal. Sobre esto Mariana ENET (2008) se pregunta: “... ¿es que no podemos comprender que las respuestas que tradicionalmente hemos producido no son adecuadas a las necesidades y posibilidades de las mayorías?”.

EL TRABAJO DE CONSULTORIO: PROCESO DESDE 2010-2012

A partir del análisis y los balances de las prácticas que Arqcom realizamos desde 2010 desde diferentes espacios, se advirtió la necesidad de todos los actores del equipo de trabajo de tener en claro los OBEJTIOS de las tareas que se llevan adelante. Si bien los mismos se definen y reformulan en la práctica, es fundamental que todos los actores los conozcan y que sean discutidos democráticamente, a fines de evitar males entendidos, pero

por sobre todo saber qué rumbo tomar y cuales fundamentos son los que permiten tener claridad y convicción acerca de las tareas realizadas.

La práctica territorial de varios actores de esta organización comenzó en el año 2010 mediante el trabajo territorial realizado desde un Proyecto de Extensión de la UNLP¹. Con la intención de ampliar objetivos y perspectivas², desde 2012 conformamos nuestra propia Organización coordinada con organizaciones locales, donde comenzamos a realizar consultorios de arquitectura en los barrios de Los Hornos y Gambier de La Plata. Este proceso contó con la participación de seis compañeros en un comienzo, a los que se sumaron tres más a fines de ese año, quienes atendieron cerca de 5 casos en el año (Figura 1). Este trabajo catalogado como consultorio de arquitectura resolvía los problemas puntuales en la vivienda de cada vecino ajeno a cualquier proceso colectivo. Los balances sobre estas prácticas dejaron expuesta la falta de claridad sobre las tareas que llevábamos adelante y sus objetivos. Si bien se trabajaba en territorio con organizaciones sociales, la coordinación era nula. Por otro lado, más allá del uso de técnicas participativas para proyectar las viviendas, la falta de metodología y visión generalizada sobre nuestro trabajo provocó que rozara el asistencialismo y la tecnocracia, así como la falta de instancias colectivas, fundamental bajo nuestra óptica.

1 CONSTRUIR IDENTIDAD. Promoción comunitaria para la inclusión social. Directora: Arq Elsa Rovira.

2 Comenzamos a discutir los alcances y limitaciones de la Extensión Universitaria, así como los objetivos que creemos deben cumplir nuestras prácticas respecto del aporte técnico en pos de la organización popular, con protagonismo de los grupos como conductores de sus procesos.



Figura 1. Consultorio de Arquitectura en Los Hornos 2012.
Fuente: Elaboración propia Arqcom La Plata.

La experiencia adquirida, así como las experiencias expuestas durante el 2° ELAC³, nos llevó a la conclusión de la necesidad de generar una metodología de intervención, y de proyectarnos con tiempos y plazos. Esta estructura de trabajo, llevó varios meses de debates, de analizar experiencias similares, de conclusiones de la experiencia obtenida. Sin embargo, esta etapa fue fundamental para nuestra organización, ya que fue esta estructura la que nos permitió afrontar con un horizonte claro el trabajo que se suscitó con la inundación en La Plata del 2 de Abril de 2013.

La realidad nos demostró que se debe trabajar con ella y desde las prácticas, más que desde las presunciones teóricas. Nos encontramos más tarde ante la necesidad de generar metodologías flexibles que pudieran adaptarse mejor a la realidad y a los tiempos tanto de nuestra agrupación, como de las comunidades barriales, sin dejar de lado algunos factores que creemos imprescin-

³ El Segundo Encuentro de Arquitectura Comunitaria se desarrolló en septiembre de 2012 en La Plata y Buenos Aires, con la participación de más de 300 personas de todo Latinoamérica. Fue organizado por el taller Libre de Proyecto Social de la UBA y Arqcom Buenos Aires, colectivo del que formamos parte como organización.

dibles: el diagnóstico y diseño participativo y la generación de *asambleas estables* para la gestión tanto de materiales para la construcción de viviendas como de obras de infraestructura y mejoramiento del espacio urbano.

2013: INUNDACION, ORGANIZACION Y CAMBIO DE PARADIGMA

El 2 de abril de 2013 se produjo en la ciudad de La Plata, provincia de Buenos Aires, la peor inundación de la historia de la ciudad. Esta tragedia dejó 89 muertos oficiales y cerca de 300 más no reconocidos, afectó a 400 mil personas y destruyó total o parcialmente 58.582 edificaciones (casas, comercios, hospitales) (M. V. PONCE, 2013).

La situación cotidiana en los barrios periféricos se complejizó con la inundación, pero permitió un cambio profundo dentro de las relaciones de los vecinos de la ciudad al impulsar el desarrollo de espacios de organización barrial, coordinados con organizaciones sociales y políticas. Diversos grupos de vecinos comenzaron a identificarse por la afectación de la inundación, así como por sus condiciones de vida en general: la mayoría de los barrios afectados no cuentan con los servicios de infraestructura necesarios (agua corriente, electricidad, gas natural y cloacas), la diversidad de las viviendas en cuanto a tipología y materiales (ladrillo, madera, chapa), con deficiente calidad en la construcción, en muchos casos sin contar con instalaciones sanitarias como cocinas y baños apropiados, así como tampoco agua caliente para el uso doméstico y aseo personal, provocando daños directos sobre aspectos socio- sanitarios.

La catástrofe nos llevó a abordar el trabajo de manera inversa: durante el trabajo en 2012 proyectamos los consultorios de cada vivienda como primera intervención en el barrio para, en una segunda etapa, proponer actividades y proyectos colectivos, que fortalezcan y generen producción

social. La propuesta era implementar los llamados “consultorios barriales”, proyectando la ampliación y reparación de las casas, ayudar a optimizar el uso de los espacios y, consecuentemente, conseguir materiales para concretar los proyectos elaborados, siendo en esta última instancia, en la cual impulsaríamos el desarrollo de asambleas barriales que constituyeran un instrumento para fortalecer los lazos comunales y realizar reclamos y pedidos conjuntos. Esto quedó caduco luego de la inundación. La claridad de los vecinos de la necesidad de organizarse colectivamente, de priorizar el barrio como tal por sobre las necesidades individuales, promovieron un cambio de paradigma en nuestras prácticas, movidas ahora por espacios de vecinos organizados en asambleas, atentos a sus necesidades insatisfechas y derechos vulnerados, dispuestos a comenzar a andar una nueva etapa en los barrios.

ArqCom La Plata pasó de contar con 9 personas, a contar con casi 40; de trabajar en dos barrios con cinco familias, a trabajar en 4 barrios, trabajando en cada uno con entre 40 y 90 familias. El crecimiento que sufrió la organización sin duda fue dado por la complejidad de la crisis que instaló la inundación en la ciudad de La Plata. Problemática de una situación que ya se daba previa a la catástrofe, en un contexto que no era atendido, y que ante la catástrofe pasó a ser visualizado. Si algo permitió la llegada del agua, fue que al bajar los vecinos salieran a la calle, tuvieran que salir en conjunto a reclamar acciones en el corto plazo, tuvieran que **empezar a organizarse**. Y nosotros nos encontramos ante la necesidad de actuar de forma *práctica, urgente y coordinada*.

Mediante el recorrido y diálogo en los barrios buscamos comprender la realidad de los vecinos dentro de un contexto determinado, abarcable, común. El primer paso hacia el reconocimiento de los sectores a intervenir fue la promoción de

las *asambleas barriales*, en las cuales tanto las familias como las distintas agrupaciones y organizaciones políticas y sociales con quienes coordinamos las tareas, tenían un rol protagónico. Gracias a ello pudimos dar lugar al debate acerca de las problemáticas y posibles soluciones. En este contexto, se comenzó un mapeo conjunto de conflictos en los barrios, logrando un consenso en cuanto al diagnóstico del barrio y comprendiendo la gravedad y las prioridades en este proceso de reconstrucción.

Esta iniciativa nos permitió ir entendiendo la realidad de cada barrio en toda su complejidad, comprendiendo los distintos aspectos que intervienen en su desarrollo, siendo clara necesidad de incorporar en este camino, a militantes, profesionales y estudiantes de otras disciplinas, entendiendo que cada aporte era valioso y sumaba a efectos de alcanzar soluciones de manera integral (Figura 2.). Esta forma de abordar la realidad y de poner en las manos del vecino la responsabilidad de afrontarla de manera *colectiva*, sumado a la constancia de recorrer cada semana el barrio y de escuchar cada reclamo, cada historia, nos permitió interiorizarnos con la situación del barrio y a su vez, lograr cierto reconocimiento por parte de las familias, generando de a poco el diálogo que buscábamos. De esta manera, nos transformamos en referentes a quienes los vecinos acuden en caso de necesitar orientación acerca de las gestiones impulsadas al el municipio, siendo el trabajo de campo, los relevamientos y las investigaciones desarrolladas, la base sobre la cual se respaldan los petitorios ante las distintas autoridades.

El hecho de integrar al vecino a los procesos de debate y decisión dentro de un ámbito de igualdad, nos permitió volver a focalizarnos en la escala familiar, habiendo generado ese lazo de confianza desde nuestro rol profesional, con los vecinos del barrio, que se evidenciaba luego, en



Figura 2. Asamblea Barrial en Los Hornos.
Fuente: Elaboración propia Arqcom La Plata.

la realización de las distintas entrevistas que tenían como objetivo la elaboración de un proyecto para el mejoramiento de las viviendas. En dichas entrevistas, la familia se desenvolvía en un ámbito de mayor seguridad con los profesionales y estudiantes, comunicándonos *sus ideas, sus deseos* respecto de la experiencia de habitar, tanto su propio hogar como su barrio, su ciudad. Es en este ámbito en el cual buscamos posicionar a la familia como *protagonista e impulsora de los cambios* tendientes a mejorar su propio hábitat (tanto individual como colectivo), siendo nuestra tarea de asesoramiento y respaldo, necesaria para poder encauzar los procesos tendientes a búsqueda de soluciones, partiendo siempre desde una conciencia colectiva de las problemáticas comunes, siendo la respuesta, por lo tanto, colectiva y particularizada. Este espacio se configuró, en un principio, como un ámbito en el cual compartían su experiencia, su bronca, su dolor, para luego canalizarlo en propuestas y pedidos concretos que se plasmaban en petitorios consensuados y se elevaban a las autoridades correspondientes.

Estos espacios permitieron avanzar en diversos reclamos ante los Estados Nacional, Provincial y Municipal. Mediante la coordinación de los vecinos en asamblea con Arqcom La Plata y la Unión del Pueblo organización política con que se coordina, se logró:

Elaboración de un diagnóstico participativo sobre la situación socio-ambiental de los barrios afectados por la inundación del pasado 2 de abril.

Conocer la situación particular de las familias que se encuentran en mayor riesgo y vulnerabilidad socio-ambiental.

Elaboración de propuestas colectivas para el mejoramiento del barrio y de las viviendas.

Estas herramientas logradas fueron insumo de las asambleas para su organización y reclamo ante organismos e instituciones estatales. Las **respuestas del Estado** ante la catástrofe tuvieron diversas formas y destinatarios. Los sectores más postergados de la sociedad fueron una vez más los últimos en las listas, debiéndose organizar y reclamar en muchos casos para acceder a alguna de las “soluciones” en oferta. Las asambleas de San Carlos, Los Hornos, 70 y 140, y Centinela de La Plata, junto a las organizaciones sociales con que trabajan, decidieron unirse para reclamar al Gobierno de la Provincia ser incorporados en un Programa de entrega de materiales para refacción de viviendas afectadas, y que estaban siendo asignados a barrios afines a la política del actual gobierno. Tras dos meses de movilizarse (Figura 3.) por diversas instituciones estatales con distintas medidas de fuerza, el reclamo logró ser atendido, y trescientos vecinos fueron relevados para ser incluidos por la Provincia en este programa.



Figura 3. Corte de la Calle 7 y 50 realizado por las asambleas.
Fuente: Elaboración propia Arqcom La Plata.

Previo al *relevamiento oficial*, se llevó adelante una de las actividades que permitió consolidar el trabajo coordinado: la realización de un relevamiento de las viviendas afectadas llevado adelante por las organizaciones y los vecinos. Este hecho surgió por pedido del Ministerio de Obras Públicas, debido a que no daban abasto para relevar. Era necesario llegar a la mayor cantidad de familias posibles en un tiempo relativamente corto, situación que pudo haber sido entendida como una limitación, pero que nos permitió involucrar de manera más comprometida a los vecinos haciéndolos parte de la puesta en marcha de dicho relevamiento. En el caso de Los Hornos, se armaron equipos en los cuales participaban un vecino del barrio y un integrante de ArqCom; en tanto que en el caso de San Carlos, se realizó una capacitación a los vecinos, quienes cumplieron el rol de “delegados de manzana”, haciéndose responsables ellos mismos de repartir y llenar las planillas de sus propios vecinos, tomando datos familiares, medidas, etc. (Figura 4.) Mientras el Ministerio había logrado relevar 500 familias en tres meses, los vecinos organizados relevaron 300 familias en dos fines de semana.



Figura 4. Capacitación para relevamiento masivo de tierra y vivienda.
Fuente: Elaboración propia Arqcom La Plata.

Más allá de que el programa propuesto por el ministerio es muy limitado y constituye sólo un parche que no resuelve los problemas estructurales, fue para nosotros una experiencia muy gratificante, en cuanto no sólo logramos trabajar a la par junto con las familias, sino también sirvió para afianzar los lazos de vecino a vecino. El hecho de compartir esta experiencia, y ver que muchos asumían la responsabilidad, tomaban iniciativa y se organizaban en conjunto, nos impulsa a seguir adelante en este camino de intercambio en el que cada avance implica un nuevo aprendizaje. El fortalecimiento de aquellos vínculos nos permitió reconocer la realidad de cada grupo familiar como combinación de múltiples factores económicos, sociales y culturales, comprendiendo la particularidad y complejidad de cada caso, para luego categorizarlo de modo que nos permitiera sistematizar en cierta forma las posibles soluciones a las grandes problemáticas en las cuales intervenimos: *la tierra y la vivienda*. En este marco, detectamos dos grandes grupos con problemáticas fuertemente marcadas: En el primer grupo nos encontramos con los casos en que era posible recuperar y/o ampliar las

viviendas, siendo nuestra respuesta, al comienzo, la implementación del consultorio arquitectura, la cual implicaba una tarea necesaria aunque limitada. Surgió luego, a partir de una mayor profundización del diálogo, una problemática que no habíamos tenido en cuenta: la necesidad imperante por parte de la mayoría de los vecinos de acceder a la regularización de la propiedad de la tierra que habitan desde hace ya muchos años, y que se verifica en el grado de consolidación con que cuentan muchas de las manzanas que recorrimos y relevamos.

El segundo grupo lo componen las viviendas (en su gran mayoría precarias y sin posibilidad de recuperación) que estaban situadas sobre los márgenes de los arroyos. Estos casos fueron y siguen siendo para nosotros, foco de amplios debates, debido a que la reparación o ampliación de estas viviendas implicaría la consolidación sobre terrenos que representan una problemática constante; no sólo en cuanto al aumento del caudal de los arroyos con cada lluvia, sino también por representar una situación de insalubridad que afecta claramente el día a día de aquellas personas que habitan estos sectores. Motivos por los cuales los categorizamos como “*casos de reubicación*”, conociendo que el mismo es un proceso complejo y sin garantías de que pueda lograrse en el corto, o incluso en el mediano plazo.

Esta situación puso en jaque nuestra intervención, ¿Qué grado de ética profesional podíamos tener frente a la realidad de una inadecuada ubicación? ¿Qué postura como organización debíamos tomar? El debate fue amplio, mientras se sostenía que las viviendas no podían repararse por su implantación, se discutía sobre la importancia de la intervención en el “mientras tanto” conociendo la dificultad que representaba la reubicación. Este es un debate que nos permitió entender algo muy importante, porque mientras discutimos mucho

tiempo, entre reparar-reubicar (debate que nos permitió consolidarnos como grupo y sostener posturas diferentes, que enriqueció nuestra relación y la forma de entender la relación con las familias) los vecinos lo resolvieron de forma inmediata, sosteniendo una u otra postura, con ideas claras y sin caprichos, entendiendo su situación particular. Comprendimos así, que las respuestas y decisiones las tienen los mismos vecinos, son ellos los que viven en la cotidianeidad, es con ellos con los que hay que resolver los problemas. En el ida y vuelta está la clave, en la propuesta y la contra propuesta, en saber escuchar; hecho que no siempre ocurre en la facultad debido a la inexistencia de usuarios ya que nuestra metodología proyectual se basa en el desarrollo de programas preestablecidos.

La catástrofe provocó, además, un llamado extraordinario a **proyectos de extensión** de la UNLP, para plantear y llevar adelante propuestas desde la Universidad ante la catástrofe. En este llamado, teniendo como antecedente los consultorios descriptos, fue aprobado el proyecto "**Consultorios Hábitat Digno**", quien desarrolla su trabajo territorial desde la organización Arqcom La Plata. Este hecho permitió comenzar a institucionalizar nues-



Figura 5. El debate y producción de ideas dentro del ámbito académico. **Fuente:** Elaboración propia Arqcom La Plata.

tras prácticas en el ámbito académico. (Figura 5.) Ante la incorporación de las familias de las asambleas en el Programa de materiales, el trabajo territorial de Arqcom La Plata, y por tanto el del proyecto "**Consultorios Hábitat Digno**", se puso a disposición de los vecinos en esta **nueva etapa**, entendiendo que el abordaje desde los aspectos sociales, de infraestructura y medioambiente nos permite profundizar en la realidad de nuestra región y acompañar con propuestas acordes, la capacidad de gestión y organización comunitaria, transitando la recuperación de un lugar transformado por la inundación -aunque con graves problemas previos- a la vez que se reafirman los lazos sociales. Las entregas de materiales no incluyen asesoramiento técnico ni constructivo, por lo que se propuso un trabajo junto a las familias beneficiadas para evaluar cómo utilizar los materiales y pensar qué otras necesidades resultaban urgentes de sumar al reclamo para mejorar su calidad de vida. Este emprendimiento resultó, en el ámbito académico, en un **Taller Barrial de Arquitectura** al que se convocó a estudiantes de todos los niveles y graduados a trabajar con estas familias. A hacer arquitectura en conjunto con personas, casos y necesidades reales. (Figuras 6 y 7)



Figura 6. Charla y convocatoria en la FAU UNLP, con la participación de vecinos de los barrios. **Fuente:** Elaboración propia Arqcom La Plata.

EL TALLER BARRIAL DE ARQUITECTURA

Este taller se desarrolla desde el 26 de Abril del corriente año, y aún sigue en proceso. Se propone como una experiencia pedagógica necesaria e innovadora en la currícula académica universitaria de la FAU UNLP, cuyo objetivo es elaborar propuestas y acciones para la producción social del hábitat en todas sus escalas como medio para la mejora de las condiciones ambientales y de la calidad de vida. Propone además como objetivos específicos:

Capacitación conjunta con los integrantes del barrio en lo referente a estrategias y técnicas constructivas para la mejora del hábitat.

Fortalecimiento de los espacios barriales y de los procesos organizativos contribuyendo a la consolidación de un equipo de trabajo que le dé continuidad al proyecto.

Formar de manera integral a los estudiantes universitarios en metodologías participativas, que impliquen un compromiso acorde con la realidad social en cuestión.

Tanto las condiciones de habitabilidad que afrontan las familias de los barrios periféricos de la ciudad, como los escasos contenidos en la formación de grado respecto de la intervención en sectores



Figura 7. Inscripción de estudiantes y graduados al Taller Barrial de Arquitectura. **Fuente:** Elaboración propia Arqcom La Plata.

postergados, dejan en claro la necesidad de repensar las incumbencias y formación del arquitecto; así como alternativas para formar nuevas herramientas que puedan trabajar con todos los sectores de la población, y no sólo con aquellos que pueden acceder económicamente a este profesional.

La inclusión de las 300 familias de las asambleas donde participamos en el *Programa de reconstrucción de viviendas*⁴, y la decisión del trabajo individualizado según las necesidades de cada una, requirió una participación masiva que permitiera resolver la escala del trabajo. El trabajo de Arqcom La Plata con las viviendas se desarrolla desde el comienzo de manera individual y personalizada, con perspectiva colectiva. Entendemos que cada familia tiene necesidades, costumbres y por tanto modos de vida diferentes, por lo requieren viviendas acorde a su situación. Sin embargo, el trabajo con la vivienda es tomado como herramienta de construcción colectiva. Si bien cada familia es distinta, muchas veces comparten ciertos aspectos y problemáticas:

de la vivienda misma (implantación en zonas de riesgo socio ambiental, conflictos por sus resoluciones técnico-constructivas, problemas sociales como el hacinamiento, etc)

del barrio: infraestructura, conflictos de índole social como las diferentes violencias, falta de acceso al trabajo, tenencia de la tierra, etc.

El trabajo individual con la vivienda se convierte en herramienta colectiva permitiendo dimensionar la gravedad de los conflictos y falencias, permitiendo impulsar espacios de organización vecinal a partir del diagnóstico del sitio, y el trabajo conjunto que busca el fortalecimiento de los vínculos entre los vecinos mismos y con las organizaciones. Por tanto, la decisión del trabajo

4 Este programa se creó después de la inundación, manejado por el Gobierno de la Pcia. de Buenos Aires, con un fondo redireccionado del BID, de 80 millones de pesos.

casa a casa no es meramente metodológico, sino que es una concepción política que apunta a problematizar los conflictos de manera colectiva en búsqueda de la organización barrial.

Este escenario requirió una convocatoria en la FAU – UNLP dirigida a quienes quisieran sumarse a participar de esta experiencia. Así, el **nuevo equipo de trabajo** quedó conformado por 15 graduados de la FAU, 83 estudiantes de arquitectura, 6 estudiantes de Trabajo Social, una estudiante de abogacía y una Abogada, que trabajan con 100 familias en los barrios de San Carlos 145 y 50, 70 140, Los Hornos 57 y 151, y Centinela 170 y 42, de La Plata. Las tareas se desarrollan en la Facultad bajo la forma de Aula taller, y en el barrio en las viviendas individuales y en los espacios de organización como asambleas o reuniones vecinales, entendiendo la necesidad de la transformación de ambos espacios.

El espacio **Aula –Taller** es el espacio donde se integran los saberes de las áreas de arquitectura, y de las disciplinas participantes, aplicándolas en búsqueda de una solución integral a una problemática específica. Se trabaja en equipos mixtos compuestos por estudiantes de todos los niveles y graduados, buscando que entre los integrantes de cada equipo se puedan garantizar e intercambiar los saberes que esta práctica requiere. Los equipos definen según necesidad la práctica cotidiana, organizándose con coordinadores –y no con docentes- que trabajan a la par. Es un espacio donde en el proceso de diseño se impulsa un proceso crítico de reflexión de la realidad, en la acción de un marco educativo reflexivo, donde se aprende en una **acción recíproca** entre estudiantes, graduados y participantes de otras disciplinas, y en **diálogo permanente** con las familias de los barrios.

Este espacio (Figura 8) comprende un espacio de lectura, discusión y **formación** sobre temáticas

que entendemos también hacen a la arquitectura: política, economía, historia, sociología, etc. Se propone brindar herramientas para generar un pensamiento crítico respecto del trabajo particular que se lleva adelante: la falta de viviendas adecuadas y de infraestructura, las situaciones de pobreza, las situaciones irregulares de dominio de tierra, entre otros, no son problemáticas individuales ni de solución particular, sino que responden a un mismo modelo estructural. La práctica y el desarrollo del Taller fueron dando las pautas de las temáticas que eran necesarias discutir. Parte de la jornada de trabajo fue destinada a estas discusiones teóricas colectivas, para poder llegar a un acuerdo de trabajo entre todos los participantes. Así, mediante el debate democrático con herramientas teóricas, se lograron acuerdos de trabajo, sustento de las prácticas.

El trabajo de esta Aula - Taller se divide en tres grandes etapas:

- Diagnóstico y Programa
- Proyecto
- Seguimiento de obra



Figura 8. Debate y trabajo grupal en espacio de Aula - Taller. **Fuente:** Elaboración propia Arqcom La Plata.

Diagnóstico y Programa

Como primera instancia todos los actores conocieron el espacio de trabajo -objetivos y perspectivas del trabajo que se realiza desde 2010- así como las características de los barrios de trabajo, mediante mapeos y fotografías. El enfoque social del trabajo, el respeto al trabajo de los vecinos y las organizaciones, y la perspectiva de aportar a la organización barrial son factores fundamentales de esta presentación. El diagnóstico de las viviendas, propone un trabajo activo junto a las familias, donde se relevan y conocen:

Contexto de inserción: su implantación, cotas de nivel y de inundación, cantidad de viviendas en el lote, infraestructura, etc.

Los construido: resoluciones técnicas, locales, habitabilidad

El habitar: composición familiar, actividades, forma de vida, costumbres.

En esta etapa de Diagnóstico las jornadas de debate se dieron en torno ha:

Participación e Inclusión. Con el dictado de una charla a cargo de Ana Novick⁵ (Figura 9). Se propuso empezar a pensarnos a nosotros mismos, a través de la pregunta, de la palabra, del mirar y ver al otro. Cómo comenzamos a interactuar con el otro, a hacernos preguntas, a conocernos, a establecer un vínculo, ese cómo es el gran interrogante; seguramente no encontremos las respuestas, y quizá surjan aún más, qué mejor que intentar buscar las respuestas a través del diálogo con el vecino, con cada familia, con nuestros propios compañeros. A su vez, la práctica nos hizo ver que esta relación de pares, no sólo permite acercar de forma sincera la universidad al barrio, sino que los vecinos valorizan y se acercan a los ámbitos universitarios.

El rol del estudiante universitario. Repensar qué estudiantes necesitan los sectores más posterga-

dos de nuestra sociedad. Bibliografía: "Discurso de Salvador Allende en la universidad de Guadalajara". Salvador Allende, 2 de diciembre 1972 / Meyer / Mensaje del Che en la clausura del Encuentro de los estudiantes de Arquitectura Ernesto Guevara, 29 de agosto de 1963 – Cuba *Detectar las necesidades, construir un Programa.* La lectura y debate propusieron poner pensar qué se busca en las visitas y entrevistas. Para generar un programa, es necesario el diagnóstico de las viviendas y las familias, para lo que es fundamental generar un vínculo que permita reconocer conflictos, necesidades, costumbres que determinen luego los espacios que cada familia requiere. Bibliografía: "El Método en el proyecto de arquitectura" Bidinost, Osvaldo. Capítulo 17 - libro "Arquitectura y pensamiento científico" (2006) / Relevamiento, problemática, programa. Bidinost, Osvaldo. Pág. 140 a 145 - (2010) / "La necesidad como basamento técnico y político de la gestión habitacional", Pelli, Víctor. Capítulo 1 - libro "Habitar, Participar, Pertenecer. Acceder a la vivienda, incluirse en la sociedad" (2006)



Figura 9. Charla Ana Novick: Participación e Inclusión.
Fuente: Elaboración propia Arqcom La Plata.

Las primeras visitas a los vecinos ayudan a construir el vínculo con ellos, necesario para generar la confianza para poder adentrarse en la realidad de la familia con más información. En este reconocimiento de la realidad de las familias uno tiene que ser consciente de que observa desde la mirada de uno, por lo que hay que aprender a escuchar, a preguntar, a conocer y a reconocerse en ese proceso, y llegar a cuestionarse desde qué realidad de uno mismo, uno mira las cosas. En este punto nos parece interesante hablar de la NECESIDAD, ¿Qué se entiende por necesidad? ¿Qué se considera necesidad básica? ¿Necesidad por qué? Tras las primeras visitas, muchas veces resulta que el problema es más grave de lo supuesto, la situación de algunas familias sobrepasa el imaginario, no alcanzan siquiera las camas, el frío castiga, ¿calefacción? Imposible, ¿agua caliente? No hay gas. Situaciones que se multiplican en los barrios, pero que sin quebrantar el trabajo, deber ser motor para construir respuestas concretas a corto y largo plazo. Empezar a entender el problema busca descubrir de qué trata el accionar en el barrio, ¿cómo parte de qué? Intentar descifrar que es un problema donde la arquitectura no es el principio ni el final en estos procesos, la arquitectura no resuelve, sólo puede impulsar, dar fuerza, dar ideas. Resulta central en esta etapa cuestionar la práctica territorial desde la arquitectura como parte del proceso: ¿Es de solidaridad o caridad? ¿Cómo la acción no cae en el asistencialismo? ¿Qué herramientas existen para fortalecer las luchas de los barrios? En vez de asistir y brindar, impulsar y motivar. Las urgencias sobrepasan, y hay situaciones críticas que desalientan nuestra construcción en el tiempo. Pero para ello la construcción y contención en grupo es tarea fundamental. Estas dudas, situaciones, planteos, dieron lugar a jornadas de debate acerca de:

5 Junto a su compañero Fermín Estrella piensan la Arquitectura de Sistemas al servicio de las necesidades populares.

La práctica consciente. Acercarse al problema. Debatir acerca del rol de la organización en el barrio, cómo se establece la relación con los vecinos, en base a compartir las experiencias que empiezan a sucederse y algunos planteos teóricos que sirvan de disparadores. Para ello se discutieron notas de actualidad sobre acceso a tierra y vivienda de todo el mundo, promoviendo visualizar y dimensionar por un lado el rol de los medios en este conflicto, y por otro que este conflicto no es local, sino que es parte de un conflicto a nivel mundial en todos los países capitalistas.

Sus objetivos, nuestros objetivos, el pacto de trabajo. Debatir acerca de nuestro rol en el barrio, cómo se establece la relación con los vecinos, en base a compartir las experiencias que empiezan a sucederse y algunos planteos teóricos que sirvan de disparadores. Qué tipo de construcción promovemos: el límite de las prácticas con el asistencialismo en el que se cae muchas veces por desconocimiento, falta de herramientas, etc. Bibliografía: “La Educación como practica de Libertad” Paulo Freire, Extracto

El derecho a una vivienda digna. Entender con qué herramientas jurídicas contamos para poder abordar el problema del acceso a una vivienda digna. Analizar los instrumentos actuales de regularización de la tierra (Expropiación, Usucapión, Ley Pierri) La seguridad jurídica de la tenencia, y los amparos colectivos como instrumento legislativo y administrativo ante la violación del Pacto de Viviendas. Bibliografía: “El derecho como arma de liberación de América Latina” Jesús Antonio de la Torre Rangel. En el marco de la charla realizada por la Abogada Carolina Vilchez y la Est. Abogada Cintia Soto.

A partir de estos debates y de los relevamientos, se realiza en conjunto el Programa para cada vivienda, teniendo en cuenta las necesidades detectadas. El debate del programa tiene un fuerte



Figura 10. Charla Carolina Vilchez: El derecho a una vivienda digna. Fuente: Elaboración propia Arqcom La Plata.

potencial en torno a lo ideológico, ya que no se puede abordar sin que afloran las contradicciones fundamentales de nuestra formación. Como señala MILANI (2014), lo que tenemos ahí en el seno del debate es la realidad misma, que se expresa en particular a través de una familia y en general a través de las contradicciones y padecimientos propios de su propia clase. Entenderlo implica reconocer el conjunto de acciones que realizan a diario (trabajar, estudiar, jugar, reunirse) desde una perspectiva crítica de la realidad. La perspectiva a largo plazo sobre este trabajo, y con ella la “visión del mundo” que dirime esta práctica, da herramientas precisas para emprender el análisis del relevamiento, de manera tal de poder despejar lo aparente y rescatar de manera clara y profunda aquellos datos que son estructurales para la elaboración del programa. En la elaboración del Programa se propone, no se impone ni se acata. Este hecho hace a la esencia de la didáctica y la política de este trabajo; en ello radica la diferencia con la academia y su programa de necesidades: lo que se tiene es un análisis profundo de la realidad (histórica y coyuntural) y una idea de cómo la sociedad debiera relacionar-

se para romper con el egoísmo, el individualismo y la intolerancia a la que nos somete la vida social y cultural en el capitalismo. El programa es una síntesis que entiende y propone. Es decir que si tenemos la acción estructural de una vivienda, nos va a llevar de manera concreta a pensar qué acciones particulares podemos proponer para que eso se haga.

PROYECTO

A partir del intercambio con los vecinos, se plantea una nueva manera de encarar la etapa de diseño, en pos de resolver las problemáticas particulares de cada una de las familias, donde se ponen en juego muchas más cosas que el diseño, entendiendo las realidades y las problemáticas del barrio y reconociendo que el intercambio generado en las entrevistas con los vecinos enriquece el proceso de enseñanza aprendizaje como estudiantes/graduados. Asumiendo un compromiso social activo, siguiendo a PICHON RIVIÈRE (2003), para intentar llegar a soluciones integrales y personales, proyectando para personas reales. Las posibles soluciones se presentan ante los vecinos y se debate con ellos, haciendo de esta manera, un rol activo de la comunidad en el proceso de diseño. Afirmando la propuesta de integrar la realidad social con lo académico, entendiendo que el proceso de diseño no puede estar exento de la realidad que nos rodea.

Así, el proyecto no se propone como una idea única y superadora desde los profesionales, si no que esta se extiende en un ida y vuelta con la comunidad. Una vez planteadas, debatidas y estudiadas las problemáticas, se da paso a la búsqueda y generación colectiva de respuestas, las cuales son expuestas al debate no solo entre estudiantes y graduados, sino también con cada uno de los vecinos del barrio que participan de la experiencia (Figura 11.).



Figura 11. Entrevista a vecina de San Carlos.
Fuente: Elaboración propia Arqcom La Plata.

La etapa de proyecto nos permitió dimensionar la falencia en la formación respecto de resoluciones técnicas: la construcción fragmentaria de saberes en un modelo de formación de grado que propone los contenidos de manera aislada, provocó problemas proyectuales al no poder/ saber resolver las cuestiones técnicas. A partir de esta situación, el Taller propuso jornadas de debate grupal respecto a:

Pautas bioclimáticas para la ciudad de La Plata. Conocer y acordar las pautas de habitabilidad mínimas que debe tener una vivienda, respecto de su materialidad, su ubicación, asoleamiento, ventilación, etc. Ficha técnica aportada por el Arq. Luciano Dicroce.

Jornada de integración. Materiales. Entender la vivienda como un sistema. Comprender las distintas problemáticas desde la concientización del uso eficiente de los materiales. Introducción a patologías constructivas generales. Ficha técnica aportada por el Taller colectivo de construcción dictado por integrantes de Arqcom.

Estas jornadas permitieron por un lado crear conocimiento colectivo con los saberes desde la experiencia de algunos participantes, y la teoría

aprendida por algunos otros, mediante el intercambio grupal entre actores de diversos niveles en la carrera.

Para la finalización de esta etapa, se realizará el 23 de agosto Jornadas en los cuatro barrios de entregas de proyectos. Este acto es fundamental: es el momento de colectivización de problemáticas diagnosticadas, donde el trabajo realizado de manera individual en cada casa es puesto en común con los demás, permitiendo visualizar y compartir conflictos comunes tanto de las viviendas como del barrio, apostando a un espacio de organización barrial al que aportamos desde nuestras herramientas técnicas. Así, esta jornada contará con la entrega y exposición de los trabajos realizados, y un mapeo para reconocimiento de los conflictos barriales. Con ello se propone una segunda etapa de trabajo de escala urbana, donde el eje de trabajo entre los vecinos y nosotros será definido por todos a partir de esta actividad.

SEGUIMIENTO DE OBRAS

Como última etapa del proceso se prevé la visita a las obras proyectadas desde el Taller Barrial de arquitectura, entendiendo la necesidad de comprender la totalidad del proceso. Esta etapa cuenta con el aporte de todos los compañeros, pero en particular del equipo que lleva adelante el Taller de Construcción, quienes aportan mediante material bibliográfico y clases teóricas.

CONCLUSIÓN

Los Objetivos del trabajo y las acciones gestadas en el Taller Barrial de Arquitectura inscriben a una construcción del conocimiento y la práctica, que forme profesionales críticos de la realidad actual y el campo de acciones en el que interviene.

Entendemos que desde la Universidad Pública debe revisarse el rol del arquitecto y cuáles son sus compromisos e incumbencias. Esto conlleva

la necesidad de repensar la figura de un profesional en la sociedad, y qué destino tienen los esfuerzos de formación y perfeccionamiento estatales. Dejar de pensar que las soluciones urbanas pueden darse en una oficina e imponerse en los barrios, entender que es necesario un profesional comprometido vivencialmente y que el estado debe abogar por él desde su formación de grado, alentando las organizaciones sociales de base que accione junto a otros trabajadores en pos del desarrollo y la mejora de los colectivos vecinales. Este Taller Barrial de Arquitectura emprendido por Arqcom se desarrolló y puso en práctica concreta un ejercicio innovador y sintetizador de pautas necesarias para un nuevo paradigma: transdisciplina, conocimientos integrados, amplios y reflexivos. Sienta antecedente sobre la necesidad de la intervención de cada vez más actores y procesos entrecruzados, sin la visión sesgada y tecnócrata que predominó en la época de auge del pensamiento positivista. La realidad requiere la búsqueda de una mirada integral y compleja, que comprenda la diversidad, la simultaneidad, los conflictos, y los procesos que caracterizan los objetos, y que interactúan en un tiempo y un medio dado (M. ENET, 2008). La visión reduccionista del problema del hábitat, se desmorona frente a un sistema cada vez más caótico, dinámico, complejo y cuyo comportamiento cambia con el tiempo. Queda en evidencia la necesidad de un enfoque que repudie la homogenización capitalista de espacio, abogando por una comprensión espacio-temporal, donde el hábitat es parte de un proceso social de apropiación, producción y consumo de bienes. (A. NUÑEZ, 1995).

Se propone comenzar a pensar a la educación como periodo trascendental, donde se puede abogar por la consciencia de la práctica transformadora de la sociedad, en base a un pensamiento crítico, que ayude a problematizar las causas y

motive una acción organizada y colectiva. La incorporación de metodologías participativas parece rumbo hacia la transparencia de los conflictos, intereses y lógicas internas, hacia la búsqueda de las relaciones entre las formas espaciales y las estructuras sociales, que sólo es comprensible si se descubre y analiza desde el interior de las relaciones sociales y no como algo exterior (J. L. CORAGGIO, 2004). En este caso el modelo de educación al que se hace referencia, es el que pone énfasis en el proceso, que a diferencia de la educación cuyo centro son los contenidos y los efectos, se pone al educando como sujeto, y no como objeto (M. KAPLUN, 1985). Y fundamentalmente como sujeto crítico de la realidad, capaz de comprender, revisar, reformular y transmitir este tipo de experiencias. Como señala Freire, *“Jamás acepté que la práctica educativa debería limitarse sólo a la lectura de la palabra, a la lectura del texto, sino que debería incluir la lectura del contexto, la lectura del mundo.”*

Todos estos conceptos forman parte de los cuestionamientos que surgen en la acción de un proceso de extensión. Esta conlleva la interacción de la universidad con la comunidad, resulta el nexo de la profesión con la realidad, y propone una práctica social de la arquitectura poco institucionalizada en nuestro ámbito académico. Sin embargo, queda expuesto que el concepto de extensión será necesario revisarlo y reformularlo, para ya no entender que la universidad debe “extenderse” hacia los sectores que no acceden a ella, sino que ella debe estar a disposición completa de estos sectores. Finalmente, creemos necesario repensar la arquitectura que se enseña actualmente, para que nuestro accionar como arquitectos en el marco de la sociedad en que vivimos, signifique hacer de nuestra actividad una herramienta útil para nuestro pueblo, y que la asistencia profesional llegue a toda la sociedad sin distinción de clase.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS y BIBLIOGRAFIA

- PONCE, Maria Victoria. (2013) Diario digital “Plaza de Mayo” <http://www.plazademayo.com/2013/04/no-son-51-muertos/>
- ENET, Mariana. (2010) *Simposio 24: “Experiencias de investigación en, desde y sobre movimientos sociales”* Jornada Investigación Latinoamericana sobre Producción Social Del Hábitat.
- FREDIANI, Julieta Constanza. (2009) *“Las nuevas periferias en el proceso de expansión urbana. el caso del partido de La Plata”*. (En línea, consultado Junio 2014: http://www.geograficando.fahce.unlp.edu.ar/article/view/GEOv05n05a05/pdf_52/)
- ENET, Mariana. (2008). *Herramientas para pensar y crear en colectivo en programas intersectoriales de hábitat*. CYTED-HABYTED-RED xiv.f.
- Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas. Año 2010, INDEC. Gobierno de la Nación Argentina
- ONG Techo, 2013. *Relevamiento de Asentamientos Informales 2013*, Capital Federal, Buenos Aires, Argentina.
- MILANI, Nicolás. (2014) *“Aportes sobre el programa”*. Escritos internos del Taller de Arquitectura Barrial
- NUÑEZ, Ana. (1995) *“¿Adiós al fundamento? (Crítica a la crítica posmoderna)”*. Trabajo presentado en el Seminario Teoría Antropológica, en el contexto de la maestría en Ciencias Sociales de FLACSO/UNMDP
- KAPLUN, Mario. (1985) *“El comunicador popular”*. Quito: CIESPAL
- PELLI, V.S. (2007) *“Habitar, participar, pertenecer. Acceder a la vivienda, incluirse en la sociedad”*. Ed. Nobuko
- ROMERO, G.; MESIAS, R. (2004). *“La participación en el diseño urbano y arquitectónico en la producción social del hábitat”*. Editorial CYTED-HABYTED-RED XIV.F
- PICHON RIVIERE, E. (2003) *“Teoría del vínculo”*. Buenos Aires: Nueva visión.
- CORAGGIO, José Luis. (2004) *LA GENTE O EL CAPITAL* Desarrollo local y economía del trabajo. Centro de Investigaciones CIUDAD-EED/EZE ILDIS / ABYA YALA