

UNA LECTURA DE LA CRÍTICA DE POPPER AL PSICOANÁLISIS.

Azcona Maximiliano.

azconamaxi@hotmail.com

Secretaría de Ciencia y Técnica, Universidad Nacional de La Plata.

Resumen

En marcado en una investigación sobre aspectos epistemológicos del psicoanálisis, este escrito comunica algunos resultados parciales sobre un sub-tema específico de la misma: las críticas de Karl Popper al psicoanálisis. El objetivo de este trabajo es argumentar a favor de la siguiente tesis: la objeción de pseudociencia antepuesta por Popper al psicoanálisis ha sido, desde su formulación original, enteramente desacertada; y su razón de ser obedece a intereses no epistémicos que deben ubicarse en el corazón mismo del programa popperiano.

La forma de argumentar a favor de dicha tesis es doble: 1) se evalúa críticamente la propuesta epistemológica de Popper y, 2) se analiza la pertinencia de sus objeciones al estatuto epistémico del psicoanálisis.

1) Para evaluar la propuesta epistemológica de Popper en primer lugar se documentan algunos pasajes significativos de los escritos en los que hace mención al tema, intentado elucidar su contexto filosófico de enunciación. Se analiza también cómo tales referencias al psicoanálisis evolucionaron durante el transcurso de las sucesivas producciones del autor, apuntando a lograr un grado significativo de sistematicidad sobre la caracterización del psicoanálisis como pseudociencia.

En segundo lugar, se pondera la viabilidad de la epistemología de Popper (racionalismo crítico), atendiendo a los ataques que ha recibido durante el siglo XIX de parte de varios filósofos de la ciencia de distintas orientaciones y perspectivas, particularmente Thomas Kuhn, Imre Lakatos y Paul Feyerabend. Se distinguen tres tipos de objeciones centrales a su propuesta epistemológica:

A) Se le objeta que su falsacionismo soslaya la tesis de que no es posible realizar observaciones sin partir de teorías presupuestas, tesis que Popper conoce pero que parece desestimar cuando prescribe su célebre canon falsacionista como único procedimiento válido para la actividad científica. B) También se le critica el descuido que su propuesta implica respecto del papel que desempeñan las hipótesis auxiliares en la contrastación empírica de las teorías científicas. C) Finalmente, se le discute su falta de rigurosidad en la conceptualización de la actividad científica real: Popper termina caricaturizando significativamente el comportamiento de los científicos desde una óptica histórica y adoptando una imagen muy simplificada de los procesos involucrados en la

evolución de este tipo de conocimientos. En base a tales objeciones y a otras que se mencionan tangencialmente pero que aquí no se abordan (como el papel que desempeña la inducción en cualquier proceso cognitivo, o como la imposibilidad de establecer una teoría de la verosimilitud), se concluye que la propuesta epistemológica de Popper incurre en una serie de problemas que dificultan su aplicación a cualquier dominio disciplinar sin entrar en contradicciones insalvables, incluido el dominio psicoanalítico.

2) El segundo camino adoptado para ponderar la pertinencia de la crítica de Popper es determinar su grado de acierto, elucidando su alcance efectivo. Para ello, se analiza el proceder metodológico de Freud, atendiendo a su formación científica y a su concepción del conocimiento científico; señalando la posibilidad de reconstruir sus formulaciones como un programa de investigación en sentido lakatosiano. Se argumenta dicha posibilidad mostrando la viabilidad de reconstruir algunos ejemplos de cambio teórico con el instrumental procedente del *falsacionismo sofisticado* de Imre Lakatos. En particular, se analiza un ejemplo trascendente: el cambio de la teoría etiológica en sus formulaciones tempranas sobre la causación de los síntomas histéricos. A partir de sus escritos e intercambios epistolares se explicita la principal inferencia de Freud y se muestra la posibilidad de su reconstrucción como una forma de deducción: *modus tollens*, la regla favorita de Popper.

Se concluye que la epistemología de Popper, tal y como él la plantea, resulta inaplicable para comprender los procesos de cambio teórico que acaecen en las comunidades científicas. Esta conclusión constituye la mejor defensa respecto de la crítica al psicoanálisis. Defensa que se completa al dirigir la mirada a la obra de Freud y constatar que varios ejemplos de cambio teórico pueden ser reconstruidos como una forma de falsacionismo sofisticado, dejando sin efecto la tesis popperiana de la supuesta no-contrastabilidad empírica de las hipótesis psicoanalíticas.

Palabras clave: Epistemología, Psicoanálisis, Karl Popper, Sigmund Freud

Abstract

Framed in a research on epistemological issues of psychoanalysis, this paper reports some partial results on a specific sub-theme of it: Popper's criticism about non scientific nature of psychoanalysis. The aim of this work is arguing for the following thesis: the pseudoscience objection pointed by Popper about psychoanalysis has been, since its original formulation, entirely misconceived; and its rationale is due to non-epistemic interests that should be located in the itselfheart of popperian program.

The way to argue in favor of this thesis is twofold: 1) evaluates critically the epistemological proposal of Popper and, 2) analyze the relevance of its objections to the epistemic status of psychoanalysis.

It is concluded that Popper's epistemology, as he presents it, is inapplicable for understanding the theoretical change processes that occur in the scientific communities. This conclusion provides the best defense to criticism of psychoanalysis. Defense which is complete at turn our gaze to the work of Freud and find that several examples of theoretical change can be reconstructed as a form of sophisticated falsificationism, revoking thus the Popper's thesis of the alleged untestability of the psychoanalytical hypotheses.

Key words: epistemology, psychoanalysis, Karl Popper, Sigmund Freud.

Referencias bibliográficas

- Freud, S. ([1888b] 2004). "Prólogo a la traducción de H. Bernheim, *De la suggestion*". En *Obras Completas*, tomo I. Buenos Aires: Amorrortu.
- Freud, S. ([1892] 2004). "Prólogo y notas de la traducción de J.-M. Charcot, *Leçons du mardi à la Salpêtrière*". En *Obras Completas*, tomo I. Buenos Aires: Amorrortu.
- Freud, S. ([1893] 2004). "Algunas consideraciones con miras a un estudio comparativo de las parálisis motrices orgánicas e histéricas." En *Obras Completas*, tomo I. Buenos Aires: Amorrortu.
- Freud, S. ([1894] 2004). "Las neuropsicosis de defensa. (Ensayo de una teoría de la histeria adquirida, de muchas fobias y representaciones obsesivas y de ciertas psicosis alucinatorias)". En *Obras Completas*, tomo III. Buenos Aires: Amorrortu.
- Freud, S. & Breuer, J. ([1895] 2004). "Estudios sobre la histeria". En *Obras Completas*, tomo II. Buenos Aires: Amorrortu.
- Freud, S. ([1895] 2004). "A propósito de las críticas a la «neurosis de angustia»". En *Obras Completas*, tomo III. Buenos Aires: Amorrortu.
- Freud, S. ([1896a] 2004). "La herencia y la etiología de las neurosis". En *Obras Completas*, tomo III. Buenos Aires: Amorrortu.
- Freud, S. ([1896b] 2004). "Nuevas puntualizaciones sobre las neuropsicosis de defensa". En *Obras Completas*, tomo III. Buenos Aires: Amorrortu.
- Freud, S. ([1896c] 2004). "La etiología de la histeria". En *Obras Completas*, tomo III. Buenos Aires: Amorrortu.
- Freud, S. ([1906] 2004). "Mis tesis sobre el papel de la sexualidad en la etiología de las neurosis". En *Obras Completas*, tomo VII. Buenos Aires: Amorrortu.

- Freud, S. ([1908] 2004). "Prólogo a Wilhelm Stekel, Nervöse Angstzustände und ihre Behandlung". En *Obras Completas*, tomo IX. Buenos Aires: Amorrortu.
- Freud, S. ([1920] 2004). "Más allá del principio de placer". En *Obras Completas*, tomo XVIII. Buenos Aires: Amorrortu.
- Freud, S. ([1939] 2004). "Moisés y la religión monoteísta". En *Obras Completas*, tomo XXIII. Buenos Aires: Amorrortu.
- Freud, S. (1968). *Correspondencia Sigmund Freud/Lou Andreas-Salomé*. Comp. de Ernst Pfeiffer, trad. de Carlos Gerhard. México: Siglo XXI.
- Freud, S. ([1985] 1986). *Cartas a Wilhelm Fließ. 1887-1904*. Editadas por Jeffrey Moussaieff Masson. Buenos Aires: Amorrortu.
- Popper, K. R. ([1934] 1980). *La lógica de la investigación científica*. Madrid: Tecnos.
- Popper, K. R. ([1945] 1991). *La sociedad abierta y sus enemigos*. Barcelona: Paidós.
- Popper, K. R. ([1961] 1973). *La miseria del historicismo*. Madrid: Taurus.
- Popper, K. R. ([1968] 1970). *Ensayos de filosofía de la ciencia: en torno a la obra de Sir Karl R. Popper (simposio de Burgos)*. Madrid: Tecnos.
- Popper, K. R. ([1963] 1991). *Conjeturas y refutaciones. El desarrollo del conocimiento científico*. Buenos Aires: Paidós.
- Popper, K. R. ([1969] 1972). La lógica de las ciencias sociales; en Adorno, T.; Popper, K.; Dahrendorf, R.; Habermas, J.; Albert, H.; Pilot, H. *La disputa del positivismo en la sociología alemana*. Pp. 101-120. Barcelona: Grijalbo.
- Popper, K. R. ([1972] 1974). *Conocimiento objetivo. Un enfoque evolucionista*. Madrid: Tecnos.
- Popper, K. R. ([1975] 1983). "La racionalidad de las revoluciones científicas". *Teorema: Revista internacional de filosofía*, 13(1), 109-140.
- Popper, K. R. ([1976] 1985). *Búsqueda sin término. Una autobiografía intelectual*. Madrid: Tecnos, 1985.
- Popper, K. R. ([1982] 1985). *Realismo y el objetivo de la ciencia. Post Scriptum a La lógica de la investigación científica, Vol. 1*. Madrid: Tecnos.
- Popper, K. R. (1984). *Sociedad abierta, universo abierto. Conversación con Franz Kreuzer*. Madrid: Tecnos.
- Popper, K. R. ([1993] 1999). *El mundo de Parménides. Ensayos sobre la ilustración presocrática*. Barcelona: Paidós.
- Popper, K. R. ([1994] 1996). *En busca de un mundo mejor*. Barcelona: Paidós.
- Popper, K. R. ([1994] 1997). *El mito del marco común*. Barcelona: Paidós.

