

## LA VIA ALTHUSSER EN LA RECEPCION LACANIANA DE SZPILKA. 1970-1976.

*Renovell, Estela Julia.*

[estelajrenovell@yahoo.com.ar](mailto:estelajrenovell@yahoo.com.ar)

Facultad de Psicología, UNLP.

### Resumen

El presente trabajo tiene el propósito de situar algunas especificidades de la recepción de Lacan realizada por Szpilka en el periodo 1970-1976: en este caso se pondrá el acento en determinar la influencia que tuvo otro autor francés, Althusser, en esta recepción. Con tal fin, se tomara como fuente primaria de análisis todos los artículos que Szpilka escribió en el órgano de difusión de la Asociación Psicoanalítica Argentina, la Revista de Psicoanálisis, de dicho periodo, y se compara los mismos con el libro escrito por el autor en 1973, por fuera del órgano difusión de la APA.

**Palabras Claves:** Psicoanálisis, Recepción, Althusser, Historia.

### Abstract

This paper aims to place some specificities reception of Lacan by Szpilka in the period 1970-1976: in this case the emphasis will be on determining the influence of another French author, Althusser, in this reception. To that purpose, we take as primary source of analysis all items Szpilka wrote in the Journal of Psychoanalysis, the main source of diffusion of the Argentina Psychoanalytic Association, and we compare them with another publication, a book written by the author in this period, outside the body of the APA.

**Keywords:** Psychoanalysis, Reception, Althusser, History.

### Trabajo completo

El pensamiento kleiniano fue introducido en Argentina a principio de la década de los cuarenta, se transforma en la década siguiente en la matriz de pensamiento del movimiento psicoanalítico. (Dagfal, 2009) Poco a poco se fue generando una ortodoxia kleiniana dentro de la APA, que por cierto no fue un dato inicial, el grupo fundador mantenía una posición ecléctica tanto a nivel de la teoría como de la practica; por los años 50 un hito que revela esta vocación kleiniana es el arribo al país de dos kleinianos de primera línea: Anna Segal en 1956 y 1958 y Meltzer en 1964. Vienen invitados por la Asociación; hablando este hecho, de la enorme influencia kleiniana en el medio

psicoanalítico Argentino, y de su consolidación a partir de la intervención externa de estas figuras de peso dentro del movimiento internacional. (Balan, 1991)

Como señala Balan (1991) el espíritu revolucionario del mayo francés, que conmocionó la estructura universitaria, atravesó al movimiento psicoanalítico, este espíritu contestatario se puso en evidencia en el Congreso mundial de Roma de 1969 organizado por la IPA. Se organizó un congreso paralelo que discutía la formación cerrada, verticalista de la organización psicoanalítica y la ideología aburguesada de un psicoanálisis que pretendía ser neutral políticamente, este grupo formulaba una serie de reivindicaciones denominándose Plataforma. Algunos argentinos se alinearon con esta posición crítica de Plataforma internacional iniciando una filiar argentina. Otro grupo contestatario se formó con algunos miembros adherentes de la APA, grupo que se nombró Documento, por un documento que redactaron para solicitar la democratización interna dentro de la institución. Es en este clima muy politizado, alentado por una ideología de izquierda, se produce una gran crisis interna al interior de la APA que termina en la renuncia masiva de miembros de la institución en 1971. Si bien la renuncia fue una salida al conflicto, la crisis continuó dentro de la institución, tres años después miembros titulares de la APA proponen un programa de reforma destinado a reestructurar la formación, garantizando un pluralismo interno y una democratización de la enseñanza, se proponía la libre elección de cursos y seminarios, dando lugar a que nuevas corrientes dentro del pensamiento psicoanalítico, ingresaran. El grupo reformista gana las elecciones de la Comisión directiva de 1974, Jaime Szpilka es el presidente de la nueva dirección.

Carpintero y Vainer (2005), dan cuenta de dos autores que dentro de la APA, citaban a Lacan, uno era Ernesto Liendo y otro Willy Baranger, siguiendo las publicaciones de la revista de psicoanálisis de los años 1970 al 1976, editada por APA, podemos dar cuenta de otro autor que dentro de la institución, introducía las concepciones lacanianas: Jaime Szpilka.

El presente trabajo tiene el propósito de situar algunas especificidades de esta recepción: en este caso se pondrá el acento en determinar la influencia que tuvo otro autor francés, Althusser, en la recepción de Lacan por Szpilka. Con tal fin, se tomarán como fuente primarias de análisis todos los artículos que Szpilka escribió en el órgano de difusión de la Asociación Psicoanalítica Argentina, la Revista de Psicoanálisis, en el periodo de 1970 al 1976, el recorte temporal obedece a que es en este periodo donde se esbozan las primeras recepciones del lacanismo dentro de la revista: "Complejo de Edipo y a posteriori" (p. 285), publicado en el N°2 de la "Revista de psicoanálisis", publicación trimestral de abril -junio de 1976, tomo XXXIII; "Modelo gráfico conceptual de las nociones de encuadre, proceso y situación analítica" (p. 173) escrito en colaboración con T. Gioia y M. Rabih, publicado en el N°1 de la "Revista de psicoanálisis",

publicación trimestral de enero- marzo de 1973, tomo XXX; “Una contribución al estudio del proceso psicoanalítico” (p. 137), publicado en el N°1 de la “Revista de psicoanálisis”, publicación trimestral enero- marzo de 1972, tomo XXIX; “Las etapas finales y terminación del tratamiento psicoanalítico. Una síntesis bibliográfica”, escrito en colaboración con A. Garma, A. Arbiser, S.Z. de Arbiser, M. Bekei, S. Finkeisztein, E. G. de Garma, N.Goldstein, R. Z. de Goldstein, E. S. Lustig de Ferrer, G. Rosenthal, E. Saimovici, H.K. de Saimovici y J.O. Winocur, publicado en el N° 2 de la “Revista de psicoanálisis”, publicación trimestral abril- junio de 1972, tomo XXIX. Asimismo, utilizamos como fuente primaria su libro “Bases para una psicopatología psicoanalítica” (Szpilka, 1973) El libro es el único libro publicado por el autor dentro del periodo considerado, y sirve como referente del pensamiento del autor en publicaciones por fuera de la publicación oficial de la APA.

Para determinar el impacto que Althusser tuvo en la recepción de Lacan por Szpilka; se tomara en consideración, en este primer abordaje, a nivel de la cita bibliográfica y de los contenidos en las publicaciones de Szpilka, la presencia de los textos de Althusser y del pensamiento del autor. La vía Althusser en la recepción que hace Szpilka de Lacan tiene que ser probada con el análisis de las publicaciones de Szpilka, en los años en que introduce la referencia lacaniana: 1970- 1976. Por otra parte, se tomaran algunos de los textos de Althusser, para cotejar el “uso” que de él hizo en la recepción del estructuralismo lacaniano.

Louis Althusser luego de finalizada la segunda guerra mundial, se afilia al Partido Comunista y en 1948 es nombrado profesor titular de filosofía en la prestigiosa Escuela Normal Superior de Francia. En el año académico de 1963-1964 organiza un seminario de psicoanálisis en el que habla de Lacan por primera vez a los alumnos de la Escuela, en el año anterior había dado un seminario sobre los orígenes del estructuralismo, con dos temáticas: una sobre Foucault y otra sobre Levi-Strauss; y el año anterior a ese, 1961-1962 sobre el joven Marx. A fines del año 63 organiza la llegada del seminario de Lacan a la Escuela Normal Superior, luego que dejara el hospital Sainte-Anna, en el primer mes del 64, Lacan empieza a dictar su seminario en la institución.

Althusser publicó su artículo “Freud y Lacan”, en una revista oficial de los intelectuales comunistas, *La Nouvelle Critique*, de diciembre 1964- enero 1965; pero inicialmente no tenía ese destino, estaba previsto publicarlo en una pequeña revista, *Revue de l’Enseignement*, a falta de respuesta clara, Althusser lo envía a *La Pensée*, revista directamente vinculada al Partido Comunista, si bien después de la posguerra se había desvanecido en parte la acérrima enemistad entre el partido comunista y el psicoanálisis, era aun objeto de grandes desconfianza dentro del partido y políticamente sensible. En una carta de Althusser hace mención a esta circunstancia

“...tengo enormes problemas para la publicación de mi ensayo sobre Lacan. En La Pensée tiemblan. ¡Qué carcamanes!..” (p.22) aun cuando si hicieron las gestiones para su publicación, nunca vio su luz en La Pensée. La Nouvelle Critique lo termina publicando, una revista que en el 49 había condenado al psicoanálisis como ideología reaccionaria.

En la Argentina, Szpilka cita dicho artículo en la bibliografía del Cap. III del su libro “Bases para una psicopatología psicoanalítica”, citado en “Psicoanálisis, existencialismo, estructuralismo”, de Editorial Papiro. Bs As. de 1969.

En el artículo “Freud y Lacan” Althusser sitúa el “retorno a Freud” propuesto por Lacan, responsabilizando a los posfreudianos de las malas relaciones entre marxismo y psicoanálisis, estas desviaciones no solo se alejaron del núcleo teórico freudiano sino que transformaron al psicoanálisis en una ideología reaccionaria. En un párrafo sostiene:

No en vano Freud comparó a veces la repercusión crítica de su descubrimiento con los trastornos de la revolución de Copérnico. Desde Copérnico, sabemos que el sujeto humano, el ego económico, político o filosófico, no es el centro de la historia; sabemos también, en oposición a los filósofos iluministas y a Hegel, que la historia no tiene centro, sino que posee una estructura que no tiene centro necesario más que en el desconocimiento ideológico. Freud nos descubre a su vez que el sujeto real, (...) no tiene la figura de un ego, centrado en el yo, la conciencia, o la existencia (...); que el sujeto humano esta descentrado, constituido por una estructura que tampoco tiene centro más que en el desconocimiento imaginario del yo, es decir en las formaciones ideológicas en las que se reconoce. (Althusser, 1996, p. 47)

Por otra parte en su libro Szpilka (1973) escribe:

Así podemos decir, siguiendo a J. Lacan, que Freud realizó su propia inversión Copernicana al descentrar al sujeto conciente de su saber y de su conocimiento de sí y sujetarlo a la estructura del inconsciente que lo gobierna (...) Poco o nada queda pues del cogito Cartesiano y de la conciencia como dato último e inmediato. En adelante la conciencia pasa a escribirse con minúscula, como vulgar, determinada, lugar de mero reconocimiento- desconocimiento (...) Así podemos reconocer en la primera forma de conciencia, una conciencia que podríamos denominar ideológica, estación terminal de mero reconocimiento- desconocimiento (...) ( p. 25)

Vemos así las resonancias althusserianas en el pensamiento de Szpilka, en el cual el yo imaginario conciente se identifica con lo ideológico, lugar de mero desconocimiento.

En el mismo artículo Althusser (1996) dice: “La primera palabra de Lacan es para decir: en un principio Freud fundó una ciencia. Una ciencia nueva, que es la ciencia de un objeto nuevo: el inconsciente”(p. 30) y Szpilka (1973) en su libro: “(...) el dato con sentido que Freud nos enseñó a aprender, estaba contenido en y era a su vez constituyente de ese nuevo objeto del cual la ciencia psicoanalítica comenzó a dar cuenta: el Inconsciente (...)” Vemos nuevamente la penetración del

pensamiento de Althusser en la referencia Lacaniana de Szpilka. Excedería a los propósitos del presente trabajo un exhaustivo análisis de todas las resonancias Althusserianas en la recepción de Lacan por Szpilka, solo se pudo esbozar una muestra.

Con respecto, al análisis a nivel de las citas bibliográficas, podemos situar que en el libro de “Bases para psicopatología psicoanalítica” Szpilka (1973) cita una profusa bibliografía Althusseriana. En el capítulo I dos textos de Althusser: “La revolución teórica de Marx” (1971) y “La filosofía como arma de la revolución” (1970). En el capítulo II “Para leer al capital” (1969). En el capítulo III el artículo mencionado anteriormente “Freud y Lacan” (1969). El libro está editado en el año 1973, y en él queda explícito el interés de Szpilka por la teorización lacaniana, esto queda de manifiesto no solo a nivel de los contenidos sino de la profusa bibliografía de Lacan y sus discípulos que cita; entre ellos, Leclaire, J-A Miller.

En los artículos publicados en la Revista de Psicoanálisis, órgano de comunicación oficial de la Asociación Psicoanalítica Argentina, dos de ellos publicados en el 72 y uno en el 73, no cita ningún texto de Althusser, y tampoco de Lacan. En el artículo del 76 donde hace una revisión de los conceptos psicoanalíticos de Complejo de Edipo y “a posteriori” cita en la bibliografía un texto de Althusser “Para leer el Capital”, a Lacan; a Laplanche, a Freud y cita su propio libro de “bases para una psicopatología psicoanalítica” (1973).

Si se discurre por un análisis comparativo entre las publicaciones editadas por la APA, y las publicaciones externas, en este caso el libro, editado por Kargieman, se puede situar como ya en el 73, el pensamiento de Szpilka recepcionaba explícitamente a Lacan, haciendo uso de Althusser para poner en vinculación el discurso psicoanalítico lacaniano con el materialismo dialéctico; pero dentro de la revista, en la publicación de sus artículos, queda solapada su vinculación y viraje hacia el lacanismo. Es recién en el 76 donde en la publicación dentro de la revista, queda explicitada su recepción Lacaniana vía Althusser, tanto a nivel de la cita bibliográfica como a nivel de los contenidos, en ese artículo Szpilka realizó una deconstrucción teórica de algunos conceptos kleinianos, a la luz de las teorizaciones lacanianas. Allí, dos conceptos fundamentalmente fueron “a posteriori” y “Edipo temprano”, poniendo en discusión-interlocución los núcleos conceptuales de ambas corrientes. Al decir de Szpilka (1976):

Importa destacar que estas consideraciones no implican devaluar ni desconsiderar los profundos e importantes aportes kleinianos, sino solo señalar la necesidad de ubicarlos, en el contexto imaginario al que pertenecen y así poder articularlos más adecuadamente con la estructura simbólica pertinente” (p.295)

Althusser (1996) sitúa en su texto “Freud y Lacan”, texto que si bien no está citado en la bibliografía del artículo de Szpilka, parece que inspira algunas de sus partes:

Dos grandes momentos, pues: 1) el de lo imaginario (preedipico) 2) el de lo simbólico (el Edipo resuelto) (...) he aquí el punto capital que Lacan esclareció: estos dos momentos están dominados, regidos y marcados por una sola Ley, *la de lo Simbólico*. El momento de lo imaginario mismo, que acabamos de presentar unas líneas más arriba, para ser claros, como precediendo a lo simbólico, como distinto de él- el primer momento en el que el niño vive su relación inmediata con un ser humano (madre) sin reconocerla prácticamente como la relación simbólica que es ( es decir como la relación de un niño humano con una madre humana)-, *está marcado y estructurado en su dialéctica por la dialéctica misma del Orden Simbólico* (las normas temporales de los ritmos de alimentación, de la higiene, de los comportamientos (...) no son más que moneda menuda, las modalidades empíricas de este Orden constituyente, el Orden de la Ley y Derecho (...))

En Szpilka:

(...) El Edipo temprano (...) Estamos ante una posición meramente imaginaria del Edipo. Nos falta la latencia de la estructura (...) El edipo temprano nos hurta así el valor constitutivo del sujeto que el Edipo significa (...) Nos encontramos con una dialéctica entre lo imaginario y lo real en donde lo simbólico queda excluido (...) Vemos así como una concepción aparentemente ordenadora y discriminadora sirve como dispersión ideológica adherida a la empiria y disolvente de un concepto capital.

En estas dos citas, una de Althusser y otra de Szpilka, vemos las resonancias Althusseriana en el pensamiento de Szpilka para la deconstrucción que emprende con algunos conceptos psicoanalíticos kleinianos, el de Edipo temprano.

Para concluir, podemos situar como lo que un autor, es este caso Szpilka, explicita de su pensamiento y de sus teorizaciones en las publicaciones que realiza, está influido por el soporte de la publicación, es decir por el donde se publica y por las condiciones contextuales del texto producido. En este caso Szpilka, podía poner de manifiesto su viraje hacia el Lacanismo en el libro, ya en el 73 y la recepción althusseriana que inspiraba esta recepción de Lacan; mientras que dentro de la Asociación, la revista como su órgano de comunicación científica, debe esperar hasta el 76; con la renovación y el cambio de comisión directiva dentro de la APA que pone a funcionar el programa de liberalización, para explicitar su filiación lacaniana. Las condiciones contextuales de crisis institucional abrió una vía para la liberalización y que las ideas lacanianas ingresaran dentro de la institución, de la mano, entre otros, de Szpilka. De la misma manera las condiciones sociopolíticas en los 70, donde la intelectualidad de izquierda tenía un desarrollo particularmente intenso dentro del psicoanálisis, marcaron el pensamiento y recepción lacaniana de Szpilka, vía Althusser, autor que vinculaba materialismo histórico con un psicoanálisis de inspiración lacaniana. Asimismo con el análisis de las citas bibliográficas y de los contenidos expuestos en las

publicaciones, se puede inferir que la impronta de Althusser marcaba y referenciaba la apropiación en el autor del discurso lacaniano.

### Referencias Bibliográficas

- Althusser, L. (1996). *Escritos sobre psicoanálisis*. México: Siglo XXI
- Balan, J. (1991). *Cuéntame tu vida*. Buenos Aires: Planeta.
- Carpintero, E., & Vainer, A. (2005). *Las huellas de la memoria II*. Buenos Aires: Topia Editorial.
- Dagfal, A. (2004). Para una estética de la recepción de las ideas psicológicas. *Revista de historia de la psiquiatría*, 5(1), 1-12.
- Dagfal, A. (2009). *Entre Paris y Buenos Aires*. Buenos Aires: Paidós.
- Garma, A., Arbiser, A., Arbiser, S. Z., Bekei, M., Finkelsztein, S., Garma, E. G., Goldstein, N., Goldstein, R. Z., Lustig de Ferrer, E. S., Rosenthal, G., Saimovici, E., Saimovici, H. K., Szpilka, J., & Winocur, J. O. (1972). Las etapas finales y terminación del tratamiento psicoanalítico. Una síntesis bibliográfica. *Revista de psicoanálisis*, 2, 317-390.
- Szpilka, J. (1972). Una contribución al estudio del proceso psicoanalítico. *Revista de psicoanálisis*, 1, 137-176.
- Szpilka, J., Gioia, T., & Rabih, M. (1973). Modelo grafico conceptual de las nociones de encuadre, proceso y situación analítica. *Revista de psicoanálisis*, 1, 173-180.
- Szpilka, J. (1973). *Bases para una psicopatología psicoanalítica*. Buenos Aires: Editorial Kargieman.
- Szpilka, J. (1976). Complejo de Edipo y "a posteriori". *Revista de psicoanálisis*, 2, 285-301.
- Szpilka, J., Gioia, T., Rabith, M. (1973). Modelo grafico conceptual de las nociones de encuadre, proceso y situación analítica. *Revista de Psicoanálisis*, 1(XXX), pp. 173-180
- Szpilka, J. (1972). Una contribución al estudio del proceso psicoanalítico. *Revista de Psicoanálisis*, 1 (XXIX), pp. 137-176.