

Pizzorno, Federico

Formación corporal motora. Una noción que se construye con los sujetos de enseñanza en Educación Física

Perspectivas en Educación Física: Documentos y notas de investigación

2016, PlyP 06

Cita sugerida:

Pizzorno, F. (2016). Formación corporal motora. Una noción que se construye con los sujetos de enseñanza en Educación Física. Perspectivas en Educación Física: Documentos y notas de investigación, PlyP 06. En Memoria Académica. Disponible en: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.7312/pr.7312.pdf

Documento disponible para su consulta y descarga en **Memoria Académica**, repositorio institucional de la **Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FaHCE)** de la **Universidad Nacional de La Plata**. Gestionado por **Bibhuma**, biblioteca de la FaHCE.

Para más información consulte los sitios:

<http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar>

<http://www.bibhuma.fahce.unlp.edu.ar>



Esta obra está bajo licencia 2.5 de Creative Commons Argentina.
Atribución-No comercial-Compartir igual 2.5

Formación corporal motora. Una noción que se construye con los sujetos de enseñanza en Educación Física.

Federico Pizzorno

Perspectivas en Educación Física: Documentos y notas de investigación, 2016, PIyP 06. ISSN 2469-0562
<http://efendocumentos.fahce.unlp.edu.ar>

Proyectos, informes y planes

Formación corporal motora. Una noción que se construye con los sujetos de enseñanza en Educación Física

Lic. Esp. Federico Pizzorno

Profesorado en Educación Física. Universidad Nacional del Comahue. Bariloche. Argentina.

pizzornofederico@gmail.com

Cita sugerida: Pizzorno F. (2016) Formación corporal motora. Una noción que se construye con los sujetos de enseñanza en Educación Física. *Perspectivas en Educación Física: Documentos y notas de investigación, Proyectos, informes y planes* (6). Recuperado de: <http://efendocumentos.fahce.unlp.edu.ar/piyp/PEFpiyp201606.pdf>

Resumen

Según el Plan de estudios 435/03 del Profesorado en Educación Física que se dicta en el Centro Regional Universitario Bariloche dependiente de la Universidad Nacional del Comahue existe, en los trayectos formativos de primer, segundo y tercer año, una asignatura cuya denominación es Formación Corporal Motora en adelante (FCM). En la misma se ha intentado, durante estos años, articular disciplinas deportivas como el Atletismo, la Gimnasia y la Natación.

En esta comunicación se trata el encuadre de conocimiento que se desarrolla en la asignatura FCM3 del tercer nivel de la formación, planteando un espacio diferente respecto a la construcción de corporeidad y motricidad del sujeto. Se plantea como alternativa a las perspectivas gimnástica- higienista y físico-deportiva en la formación de

Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.
Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales.
Área de Estudios e Investigaciones en Educación Física.

Esta obra está bajo licencia [Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 3.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/)



profesionales de la Educación Física. Entonces ¿cómo se visibiliza la formación corporal motora del sujeto desde la enseñanza de las destrezas en las diversas propuestas pedagógicas?

En este sentido, nada de lo que se lleve adelante en la enseñanza es ni neutral ni inocente, está teñido de sentido, de significado, de poder y de utopía. Siguiendo a Zerbino el reto es preguntarse ¿“qué estamos sosteniendo con aquello que hacemos”?

Palabras clave: Educación Física, Formación Corporal Motora, Formación Docente, Escuela y Currículum.

Summary

According 435/03 Curriculum Physical Education Teacher who teaches at the University Regional Center Bariloche under the National University of Comahue there, in the formative paths first, second and third year, a subject whose name is Corporal Training motorboat onwards (FCM). In the same has been tried, over the years, articulate sports such as athletics, gymnastics and swimming. In this communication the framing of knowledge that develops in the course FCM3 third level of training, posing a different space regarding the construction of corporeality and motor skills of the subject is. It is proposed as an alternative to gimnástica- prospects hygienist and physical and sports training professionals in Physical Education. So how motor body subject formation is made visible from teaching skills in the various educational proposals? In this sense, nothing that is carried forward in teaching is neither neutral nor innocent, is tinged sense of meaning, power and utopia. Following Zerbino the challenge is to ask "what are holding with what we do"?

Keywords: Physical Education, Training Body Motorboat, Teacher Training School and Curriculum.

Introducción

El presente trabajo refiere a la evaluación final del trayecto formativo de la Especialización en Currículum y Prácticas Escolares en Contexto-Cohorte 22. FLACSO en el cual se pretende presentar y desarrollar el concepto Formación Corporal Motora en el campo disciplinar en articulación con los conceptos que en la especialización se

presentaran como contenidos. A su vez es el marco conceptual del tercer nivel de la asignatura en el Profesorado en Educación Física (FCM3) que se desarrolla en el Centro Regional Universitario Bariloche dependiente de la Universidad Nacional del Comahue. La Educación Física, en su recorrido histórico y social, aún presenta perspectivas y enfoques que tienen que ver con momentos particulares en su constitución como disciplina que, progresivamente en las prácticas cotidianas y en los ámbitos de formación docente, se resignifican y se develan (en el sentido de correr un velo y poder ver más allá) en la búsqueda de alternativas que tengan al sujeto de derecho como protagonista constituyendo una Educación Física que propicie el protagonismo y la inclusión evitando lo que los medios de comunicación proponen que es ser espectador (Schnaidler, 2006).

Aisenstein y Scharagrodsky (2006), en “Tras las huellas de la Educación Física Escolar Argentina”, orientaron en clave histórica y de género el análisis del origen de la Educación Física, de sus rupturas y continuidades. Respecto a esta última, muchas formas de conducir la clase, de entender el cuerpo y la motricidad, la constitución de la femineidad y masculinidad y de la enseñanza aún hoy, en pleno siglo XXI, se hacen presentes con fuerza de usos y costumbres más que de reflexividad sobre la práctica.

La oportunidad de llevar adelante una propuesta académica en un profesorado en Educación Física en el marco de una Universidad Pública y Nacional denominada Formación Corporal Motora permite repensar las prácticas habituales y cotidianas en Educación Física en un contexto político democrático, de derecho, en el cual las prácticas escolares y las no formales se reinventan día a día en los encuentros y contactos culturales que allí se propician. Es decir, los avances posibles que articulan y propician una interpelación exitosa a las diferencias, valorando el diálogo como también el conflicto como oportunidad para la transformación de la subjetividad y por ende de la identidad (De Alba, 2013).

A lo largo del ciclo anual de cursada de la asignatura se intenta reconocer las diversas matrices de aprendizaje de los estudiantes que provienen de dispares lugares geográficos de la provincia de Río Negro y del país, propiciando y favoreciendo estos encuentros culturales que, siguiendo a De Alba, (2013) implican diálogo y conflicto entre diversas formas de vida, estilos de inteligibilidad, subjetividad e identidad... como una ventana privilegiada para pensar las culturas escolares en plural. Se reconoce en sí que esta hibridación, producto también de cómo se han vivido y recibido la Educación

Física por parte de los estudiantes en sus biografías escolares, hace de la asignatura un espacio en el cual la cultura es también la capacidad de aspirar, es un diálogo entre aspiraciones y tradiciones heredadas donde transformar lo heredado es una oportunidad de visualizar el futuro como una disputa abierta sobre el sentido de la vida (Appadurai, citado en Brito y Staño, 2013) y de comprender el sentido y los significados del cuerpo y el movimiento.

A su vez y en su doble rol de estudiante y futuro profesional, el estudiante conforma paulatinamente, su rol docente desde la experiencia pedagógica de micro enseñanzas en las cuales se ponen de manifiesto las diversas distancias que se descubren entre la planificación y la clase dada, las consignas y la comprensión de las mismas, las propuestas y las experiencias previas de los compañeros (ocasionales alumnos), fomentando a modo de construcción colectiva la responsabilidad social que genera sentirse “funcionario público”.

En este sentido y en el marco de alcanzar una propuesta escolar y no formal democrática, con mayor sentido para la vida y reconociendo que la construcción de la corporeidad y la motricidad en los sujetos no es inocente (ni la recibida ni la que se va a ofrecer), que refiere a cuestiones de poder, moral, ética, libertad, igualdad, identidad los interrogantes que guían esta comunicación son: ¿Qué quiere decir Formación Corporal Motora?, ¿cuál es el lugar del sujeto de aprendizaje?, ¿cómo se visibiliza y qué sentidos y significados se enseñan respecto al cuerpo y la motricidad del sujeto desde las diversas propuestas pedagógicas?, ¿qué aspectos de la cultura se hacen presente en el ámbito escolar y no escolar que propician tensiones y conflictos configuradas desde la idea de “herencia cultural” y “contacto cultural”?, ¿en qué forma, el encuentro cultural de la corporeidad y motricidad de los sujetos provenientes de variados contextos socio culturales en un espacio de enseñanza y de aprendizaje en Educación Física es propicio para la formación de ciudadanos en la diversidad e inclusión?, Ante esta posición política ¿de qué forma se resignifica la elección de los contenidos a enseñar al pensar al sujeto de enseñanza como “funcionario público” en el actual marco legal (Ley Protección integral de los derechos del niño, niña y adolescentes 26.061 y Ley de Educación Sexual Integral 26.150)?

Desarrollo

La asignatura Formación Corporal Motora 3 tiene entre sus propósitos intentar clarificar, profundizar, debatir, resignificar las prácticas corporales en el medio acuático y terrestre (prácticas atléticas y gímnicas). Las prácticas corporales son configuraciones particulares de movimiento modeladas por la cultura de una sociedad, poniendo el acento en su cultura corporal de movimiento¹. Teniendo en cuenta que toda práctica corporal conlleva determinadas técnicas de movimiento, éstas trascienden los aspectos mecánicos y se constituyen como actividades productoras de sentidos, subjetividades y sociabilidades, que contribuyen a la construcción de una identidad (Cachorro, 2010). Las prácticas corporales constituyen puestas en acto de esquemas de pensamiento, matrices culturales, “frames”, marcos de referencia. No operan sin teorías. Están guiadas en la perspectiva de Bourdieu (1984) por habitus, es decir “estructuras estructuradas predispuestas a actuar como estructuras estructurantes”. Este concepto, entonces, rebasa la noción de mero hacer instrumental o ejecución automática de actividades corporales alienadas. En esta dirección de análisis, seleccionadas y entendidas como propuestas pedagógicas, la Educación Física las tematiza para que los sujetos las aprendan, no solo para su satisfacción personal o el mantenimiento o recuperación de la salud sino por su bienestar o para desarrollar posibilidades de rendimiento deportivo.

Se las considera como actividades humanas en relación con su medio ambiente, con sus pares y con sus propias necesidades centradas en los sujetos de aprendizaje desde diversos soportes como la historia, la herencia, el contexto y las vivencias previas individuales, condiciones antropológicas y socioculturales. Sintetizan en cada sujeto y su ámbito, las distintas posibilidades y potencialidades que pueden desarrollar en el marco de la cultura física en el campo de la corporeidad y el movimiento (Hahn, 1988) interrogando los propios aprendizajes y matrices de la propia historia personal del estudiante (familia, instituciones formales y no formales, el barrio, otros) junto a los trayectos formativos anteriores en el profesorado.

¹El Prof. Mauro Betti (1991) publicó su libro "Educación Física y Sociedad" en el que sitúa a la educación física como parte del contexto social, observando las influencias que ésta sufre del poder político y como ésta influye en el contexto social, apoyado de una visión social sistémica. Plantea que la Educación Física surge a partir de la cultura corporal de movimiento de una sociedad, expresando: "(...) la *cultura corporal de movimiento* como un campo de lucha, en el que diferentes modelos de práctica (que reflejan diferentes concepciones y significados del deporte, juego, danza, etc.) (y por extensión de cuerpo y movimiento) se confrontan en busca de espacio y legitimidad. La comunidad académica y profesional de la Educación Física es una de las fuerzas envueltas en esta lucha" (p. 110).

En este encuadre se procura rescatar y valorar los diversos y variados contextos socio culturales de origen de los estudiantes que aportan construcciones y significados corporales y motrices propios, que tensionan una creencia homogénea y promueve una reflexión colaborativa y enriquecedora sobre el aprendizaje y la enseñanza. En esta dirección y siguiendo a Perkins y Blythe (1994), se propone llevar al estudiante mas allá de lo que este ya sabe, reconociendo que no todos aprendemos todo del mismo modo, ni que una misma persona aprende todas las cosas con los mismos procesos (Pogré, 2002). Así el concepto Formación Corporal Motora (FCM) hace referencia entonces a las diversas experiencias (en términos de Larrosa), matrices de aprendizajes (Quiroga, 1991) y trayectos formativos que a modo de biografía personal y producto de complejas internalizaciones realizadas en la vida, promueven una construcción social del cuerpo y de la motricidad que se constituyen en la identidad del sujeto, transformándose en puntos de partida, anclajes enmarcados en un contexto socio político histórico y cultural determinado con un sentido y significado que le fue implicado al cuerpo y al movimiento.

Formación Corporal Motora

Preguntarse por los conceptos: Formación, Corporal y Motora propone revisar los aprendizajes propios a la luz de los marcos teóricos y tendencias del campo de la Educación Física para descubrir de qué forma se aprende, de qué forma se valora lo culturalmente incorporado, de qué forma se respetan las identidades, identificar los contenidos que la Educación Física debe enseñar hacia la construcción de significado respecto a las destrezas y cuáles son las estrategias pedagógicas que se pueden llevar adelante a la hora de enseñar.

Para desentrañar la noción se analizará cada uno de los conceptos desde variados marcos teóricos para luego, a modo de síntesis, articularlos en una sola idea rectora orientada a un significado de Educación Física.

Formación

Anijovich, (2009) hace referencia a que la formación no se refiere a una institución en particular sino a lo que se denomina biografía escolar o de formación. El sujeto se forma desde las diversas agencias por las que transita: familia, barrio, clubes, escuelas, amigos, incorporando y encarnando un sentido y significado social a su vida, a su cuerpo y a su

motricidad. Se va configurando una herencia cultural, “síntesis compleja y contradictoria entre legado histórico, tradición selectiva y arbitrario cultural que incluye conocimientos, valores y hábitos (De Alba, 2013) en el cual el cuerpo y la motricidad tienen una presencia insoslayable. En esta dirección es imposible desconocer los saberes previos y constitutivos de la cultura de los sujetos de aprendizaje en el ámbito de la enseñanza de la Educación Física.

Corporal

Siguiendo a Corrales, Ferrari, Gómez y Renzi (2010) tomar conciencia del cuerpo es la experiencia de lo que se siente a través de él y la experiencia de lo que se percibe a partir de ese cuerpo, al tiempo que se lo asume como realidad eficaz de comunicación. La corporalidad es realidad y origen de la comunicación, a través de ella se puede perfilar la propia imagen. Se refiere al ser humano y por lo tanto el ser humano es y vive solo a través de su cuerpo. Podríamos decir que el ser humano es su cuerpo y a partir de él se desarrolla la corporalidad. Pensar la pedagogización del cuerpo es reconocer las dimensiones que se ponen en juego: el poder, el género, las desigualdades, la raza, el trabajo y la ciudadanía, la sexualidad, el control, la hegemonía y política en el marco de la construcción social del cuerpo que lo problematiza desde una mirada histórica y en el cruce de variados discursos que tuvieron lugar en la escuela y en la familia. A decir de Scharagrodsky (2006) son las lógicas sociales, culturales y familiares, en el marco de singulares tramas institucionales las que modelan el cuerpo, lo atraviesan y lo definen en un proceso que nunca está enteramente cerrado y acabado. La formación de futuros profesionales en Educación Física, dado este encuadre, puede generar a partir de las prácticas saberes, discursos y escenarios de equidad o inequidad. (Connell, 2001).

Motricidad

Se comprende a la motricidad como dimensión humana que supera el concepto biofisiológico del cuerpo y el dualismo mecánico instrumental que se le ha asignado al movimiento en la evolución histórica de la Educación Física. Es advertir el movimiento desde la intención, el sentido, su significado y la identidad que en el sujeto se constituye como una construcción social en tanto dimensión simbólica, cultural y política en contextos históricos diversos y que su significado y sentido es procesado de modo distinto según los grupos sociales y espacios regionales (Méndez, 2011).

Cabe destacar entonces que el desafío es la búsqueda de sentido de las destrezas (atléticas y acuáticas, en este caso) por parte del sujeto en contraposición al movimiento hegemónico, disciplinador, reglado, igual para todos donde el producto final es la técnica en sí misma. Al modificarse algunos sentidos sociales desde la perspectiva del trabajo en este mundo global hacia el concepto de ciudadanía, la enseñanza también se ve transformada junto al sentido social de la enseñanza del movimiento. Modificado el marco referencial se resignifican los contenidos de enseñanza.

FCM y Educación Física

En esta línea de desarrollo pensando la Formación Corporal Motora de modo integrado a los fines de la disciplina, se vislumbra a la Educación Física como disciplina pedagógica, social y situada que contribuye a la construcción de la corporeidad y motricidad con fuerte consideración de los contextos socio culturales en los que ejerce su acción. En constante reflexión sobre su propia práctica y sobre las estrategias de intervención necesarias para que dicha contribución sea posible se encuadra la tarea en pos de la integración e inclusión de niños, niñas y adolescentes, jóvenes, adultos y adultos mayores, pensando en la satisfacción cinestésica más que en el logro del rendimiento motor. El argumento principal se sostiene desde la participación, la motivación intrínseca que representa el placer que proporciona las prácticas corporales. Se puede inferir entonces, que los sujetos de aprendizaje construyen su corporeidad desde la propia historia a partir de vivencias cotidianas, desde sus afectos, su disponibilidad corporal. Esta noción que se comprende cómo posibilidad de aprendizaje continuo, de interacción en relación a un conjunto de significaciones, huellas en lo corporal y lo motriz que remiten al contexto socio, cultural, histórico y también grupal de los sujetos. Hace referencia a las realidades sociales que se constituyen en hábitos, desde la relevancia de las experiencias y conocimientos que la sensibilidad, la percepción y la representación propician dejando una impronta en lo corporal y motriz. Por lo tanto, tiene que ver con experiencias significativas de cantidad y calidad, articuladas e integradas en el ser, que tienen la característica de libres, elásticas y dinámicas en el marco de la dimensión humana para poder realizar acciones que continúan resignificándose en el tiempo. Esta potencialidad permanente, elástica y flexible hace posible y reconoce a modo de gran oportunidad, el valor intrínseco de las propuestas de enseñanza a la hora de la toma de decisión política de selección de los

contenidos curriculares y que el estudiante, futuro profesor, advierta estos conceptos a lo largo de su formación docente, sobre los cuales intervendrá a través de su acción pedagógica (Pizzorno y Vilariño, 2012).

En términos de Fish (1998), estamos en presencia de comunidades interpretativas (corporales y motrices)² distintas que posiblemente portan concepciones e intereses dispares. A su vez la apreciación estética, sus conocimientos, su relación con los otros, la imagen y el contexto con sus particularidades generan un sentimiento interno de reconocimiento, de mismidad (Moreno, 1990).

Formar en la corporalidad y motricidad es respetar y resignificar, a la luz de cada sujeto, los aprendizajes que hacen a la cultura y la identidad del mismo en referencia a lo histórico a lo largo de sus experiencias de vida respecto de su cuerpo y su movimiento en los diversos y variados contextos sociales que se hacen presentes. A modo de juego de búsqueda me pregunto e interpeleo junto con los estudiantes donde se ve reflejado la FCM en los diseños curriculares, cuanto de lo escrito en algunos currículums puede ser interpretado y llevado a la práctica coherentemente, cuanto de lo que hacemos, sabemos ciertamente lo que se está sosteniendo, en términos educativos, pero también políticos. Articulando estos tres conceptos se devela que más que una noción es una intención de respeto a los sujetos de aprendizaje en la enseñanza.

A modo de cierre provisorio (porque esta noción se construye cotidianamente en los procesos de enseñanza y de aprendizaje)

La formación docente en Educación Física históricamente “se ha centrado en la transmisión de actitudes y procedimientos para desempeñarse en una realidad escolar específica interpretada como subsistema con reglas propias...que busca producir dos tipos de respuestas: desensibilización ideológica y cooptación ideológica” (Barco, S. 2010:8). La presente propuesta pretende construir un proceso de enseñanza y de aprendizaje, en lo referente a lo corporal y la motricidad, fomentando desempeños de comprensión entendidos como posibilidades de realización de una gama de actividades que requieren pensamientos (y acciones) en cuanto a un tema o problema motriz

²El paréntesis y su contenido es mío.

(Perkins y Blythe, 1994) sobre la base de la reflexión crítica (Anijovich, 2010), en tanto “actividad deliberada que es disposicional, situada, social, basada en la evidencia e interpretativa” (Tinning, y Ovens, 2009:184). En palabras de Dussel (2003) no se trata de ajustarnos a la realidad sino de pensar formas de intervención que produzcan cambios en las coordenadas de la situación en la que estamos. Estas formas de intervención no son otra cosa que actuar políticamente. Es decir, la selección de contenidos por parte de los profesionales de la Educación Física, del currículum entendido como una síntesis cultural dinámica de conocimientos, valores, costumbres, creencias y hábitos que conforman una propuesta política y educativa (De Alba, 1991). La formación y la socialización profesional con sus experiencias, posicionamientos y reflexividad frente a las actuales problemáticas educativas en las cuales la hibridación cultural (Canclini, 1990) se hace presente con fuerza, ubican al docente en un rol preponderante, como funcionario público con la oportunidad de llevar adelante nuevos desafíos, resignificando la elección de los contenidos a enseñar y las propias prácticas. En palabras de Popkewitz, (1994) los textos que prescriben las políticas acerca del currículo constituyen puntos nodales, redes que significan las prácticas y que se encuentran ligadas al campo del poder y del conocimiento. Considero que este puede ser un camino posible de inclusión y respeto a la diversidad y los derechos de los sujetos desde un lenguaje corporal, expresivo y comunicativo en el marco pedagógico de la Educación Física.

Referencias bibliográficas

- Aisenstein, A. y Scharagrodsky, P. (2006). *Tras las huellas de la Educación Física Escolar Argentina. Cuerpo, Género y Pedagogía. 1880-1950*. Buenos Aires: Prometeo.
- Anijovich, R. (2010). *Transitando la Formación Pedagógica. Dispositivos y Estrategias*. Buenos Aires: Paidós.
- Brito y Stagno (2013). *La (des)igualdad en la escuela: reflexiones en torno a una compleja tensión*. Manuscrito inédito. Diploma Superior en Currículum y Prácticas Escolares en Contexto-Cohorte 22. Flacso Virtual.

- Cachorro, G. (2009). Prácticas corporales. Traducción de sentidos en la ciudad. *Revista Pensar a Práctica*. Brasil.
- Cachorro, G. (2013). *Prácticas corporales y procesos de subjetivación*. Manuscrito inédito. Seminario de Posgrado de la Maestría de Ciencias Sociales y Humanidades, Universidad Nacional de Quilmes, Buenos Aires.
- Canclini, N. (1984). Gramsci con Bourdieu. Hegemonía, consumo y nuevas formas de organización popular. *Revista Nueva Sociedad* (71), 69-78.
- Canclini, N.(1990). *Culturas híbridas. Estrategias para entrar y salir de la modernidad*. México: Grijalbo.
- Connell, R.W. (2001). Comprensión de los hombres: la sociología de género y la nueva investigación internacional sobre las masculinidades. En *Pensamiento Social e Investigación*, 24(1-2).
- Corrales, N. Ferrari, S. Gómez, J. y Renzi, G. (2010). *La Formación Docente en Educación Física. Perspectivas y Prospectivas*. Buenos Aires: Noveduc.
- De Alba, A (1995). *Currículum: crisis, mito y perspectivas*. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- De Alba, A. (1991). *Currículum: crisis, mitos y perspectivas*. Manuscrito inédito. En Los saberes en la relación entre las diferencias. Diploma Superior en Currículum y Prácticas Escolares en Contexto-Cohorte 22. Flacso Virtual.
- De Alba, A. (2013). *Los saberes en la relación entre las diferencias*. Manuscrito inédito. Diploma Superior en Currículum y Prácticas Escolares en Contexto-Cohorte 22. Flacso Virtual.
- Dussel, I. (2003). Jacotot o el desafío de una escuela de iguales. En *Revista Educação e Sociedade*, (82), 213-219.
- Fish, S. (1998). ¿Hay algún texto en esta clase? En E. Palti. *Giro Lingüístico e historia intelectual* (143). Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes.
- Fumagali, L. (2013). *El currículum como norma pública*. Manuscrito inédito. Diploma Superior en Currículum y Prácticas Escolares en Contexto-Cohorte 22. FLACSO Virtual, Argentina.
- Grasso, A. (2009). *La Educación Física cambia*. Buenos Aires: Novedades Educativas.
- Méndez, L. (2011). *Historias en Movimiento. Cuerpo, Educación y Tiempo Libre en la Norpatagonia 1884-1945*. Rosario: Prohistoria Ediciones.
- Moreno, I. (1990). *Todos Tenemos Tiempo*. Buenos Aires: Humánitas.

- Perspectivas en Educación Física: Documentos y notas de investigación, 2016, PIyP 06. ISSN 2469-0562
- Perkins y Blythe (1994). *Ante todo, la comprensión*. Eduteka, Longfellow Hall, Appian Way, Cambridge.
- Pizzorno, F y Vilariño, T. (2012). Disponibilidad Corporal y Motriz en Educación Física. Concepto y articulación entre dos asignaturas del Profesorado en Educación Física. Verné, A. coordinador. Eje Investigación. *II Congreso de Educación Física y Formación Docente. Prácticas en diversos contextos* CRUB UNCo, S. C. Bariloche octubre 2012.
- Pizzorno, F. (2013). *Programa Académico de la Asignatura Formación Corporal Motora 3*. Manuscrito inédito. Plan de Estudios 435/03. Profesorado en Educación Física. Centro Regional Universitario Bariloche, Universidad Nacional del Comahue.
- Plan de Estudios 435/03 del Profesorado en Educación Física, Centro Regional Universitario Bariloche dependiente de la Universidad Nacional del Comahue.
- Podlubne, A. (2012). *Ficha de Cátedra y Propuesta académica de la asignatura Didáctica Especial de la Educación Física*. Manuscrito inédito. Plan de Estudios 435/03. Profesorado en Educación Física. Centro Regional Universitario Bariloche, Universidad Nacional del Comahue.
- Pogré, P. (2002). Enseñanza para la comprensión. Un marco para innovar en la intervención didáctica. En Aguerrondo, Lugo, Pogré, Rossi, Xifra. *Escuelas del futuro II. Como planifican las escuelas que innovan*. Buenos Aires: Ed. Papers.
- Popkewitz, T. S. (1994). *Sociología política de las reformas educativas*. Madrid: Paideia.
- Quiroga, A. (1991). *Matrices de Aprendizaje. Constitución del sujeto en el proceso de conocimiento*. Buenos Aires: Ediciones Cinco.
- Scharagrodsky, P. (2013). *Discursos pedagógicos, institucionales escolares y culturas corporales*. Manuscrito inédito. Diploma Superior en Currículum y Prácticas Escolares en Contexto-Cohorte 22. FLACSO Virtual, Argentina
- Schnaidler, R. (2006). *Protagonistas y Espectadores*. Neuquén: Educo.
- Ziegler, S. (2008). Los docentes y la política curricular argentina en los años 90. *Cadernos de Pesquisa*, 38(134), 393-411.