

## EL TOTEMISMO. LA NEUROSIS.

*Maida Re, Madeleine.*

Universidad Nacional de Rosario.

mmaidare@gmail.com

### RESUMEN

El presente artículo es el resultado del trabajo realizado en el marco de la investigación PSI 260: “La lógica y la topología a lo largo de la enseñanza de Lacan y la aplicación retroactiva a sus comienzos” de La Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Rosario.

Este artículo trata sobre la neurosis y el mito del padre de la horda desarrollado por Sigmund Freud en *Tótem y tabú* (1913). Este mito explica el origen de la neurosis y del padre en la estructura.

La teoría y la clínica del psicoanálisis encuentran su fundamento en el complejo de Edipo. Los fantasmas articulan el lugar del padre en la estructura, y por ello las diferentes estructuras clínicas se definen en términos lógicos. Jacques Lacan, a partir de su lectura de Freud, ha definido los fantasmas que rigen la neurosis. Esta lógica permite tratar al Edipo en tanto estructura, y no como novela neurótica. Los fantasmas fundamentales de la neurosis son el de seducción paterna de la histeria y el de la escena primaria en la neurosis obsesiva. A su vez, estos son correlativos al fantasma de asesinato paterno.

El mito del padre de la horda describe el asesinato del padre por los hermanos, el banquete totémico y el momento en que el padre queda eternizado. Esta ficción cobra el valor de verdad convirtiéndose en mito. En este marco, es interesante tratar la función del tótem y del nombre propio, tanto en el totemismo como en la neurosis.

El problema de investigación es la relación que existe entre el totemismo y la estructura neurótica. Esta relación puede tratarse en términos lógicos a partir del fantasma.

Los objetivos del presente artículo son:

- Definir la función del tótem en la neurosis.
- Articular el tótem con la función del nombre propio
- Definir la función del nombre en la fobia como síntoma.

Para ello, se considera la obra de Freud *Totem y tabú* (1913) como corpus teórico. Se lee y analiza el mito y la función del nombre propio a partir del fantasma del asesinato paterno en tanto articulador lógico. También se lee este mito a la luz de los desarrollos de Levi Strauss en *El pensamiento salvaje* (1962). La metodología utilizada es una lectura retrospectiva para definir las

relaciones subyacentes entre el mito, el nombre, el tótem y el padre. Es decir, se lee un texto anterior, con escritos y articuladores posteriores en el tiempo. Esto permite definir relaciones y sacar nuevas conclusiones respecto de otros temas no tratados en el corpus de análisis, tal como la fobia.

La construcción freudiana del mito del padre de la horda define el lugar del tótem como paterno. Este mito presenta una lógica que rige para todo ser hablante. Hay dos posiciones claras en el mito: la igualdad entre los hermanos, y su relación al padre, que es totalmente diferente a la que mantienen entre ellos. De ese padre, que asesinan se toma el rasgo. Es una identificación. Aquí el nombre propio tiene una función importante. Si bien es algo dado, el nombre propio requiere de una operación de apropiación. Que el nombre sea algo dado o heredado, no significa que por eso es propio. Para que sea apropiado, debe existir una identificación. El nombre propio es el cuño del clan, de la estirpe: es la marca del padre. Levi Strauss (1962) plantea que ese nombre deriva del tótem, y en cobra un lugar central en la economía de las comunidades por ser un sustituto del padre.

La fobia puede ser considerada otra cara del tótem. El objeto fóbico es siempre un símbolo, y por ellos cualquier objeto puede ocupar ese lugar. A su vez, la fobia permite darle un nombre a la angustia de la demanda materna, y por ello cumple un papel importante en la economía psíquica.

**PALABRAS CLAVE:** SIGNIFICANTE, NOMBRE PROPIO, TÓTEM, MITO.

---

## **ABSTRACT**

This article is part of the developments in our present investigation PSI 260: “La lógica y la topología a lo largo de la enseñanza de Lacan y la aplicación retroactiva a sus comienzos”, from Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Rosario.

This article is based in the relation between neurotic structure and father’s murder myth as is treated in *Tótem y tabú* (1913). This myth explains the neurosis and father’s structural role. In the myth father is murdered and devoured by brothers, this totemic banquet is the feast in which father is eternized by its assassination. This fiction is treated logically with the phantom.

The investigation problem is totem’s function and its relation to proper name, in totemic cultures and in the neurotic structure.

The objectives of this article are:

-To define totem in neurosis.

- To articulate proper name's function with totem.
- To define proper name's role in phobia.

In order to achieve this objectives we considered Freud's *Totem y tabú*(1913) as analysis corpus. We analyze the myth and proper name's function in father assassination's phantom. We also analyze myth in Levi Strauss's *El pensamiento salvaje*(1962). This methodology is a retrospective reading to give precisions on myth, proper name, totem and father's place in structure. This gives new ideas on signifier's role in phobia.

**KEY WORDS:** SIGNIFIER, TOTEM, PROPER NAME, MYTH.

## TRABAJO COMPLETO

La articulación del complejo de Edipo y el lugar del padre ha sido fundamental para el psicoanálisis. Es una lógica que permite tratar el inconsciente por la estructura, y no por la novela neurótica. El presente artículo trata la cuestión del padre y el tótem. El mito del padre de la horda es una respuesta a la pregunta por el origen. Freud (1913) presenta el banquete totémico como el momento en donde el padre queda eternizado por su asesinato. Esta ficción cobra el valor de verdad convirtiéndose en mito.

El mito de padre de la horda es el origen del padre. En términos fantasmáticos, se presenta como el fantasma de asesinato paterno. Existen diferentes fantasmas y todos se apoyan en el complejo de Edipo. Los fantasmas fundamentales de la neurosis son el de seducción paterna de la histeria y el de la escena primaria en la neurosis obsesiva. A su vez, estos son correlativos al fantasma de asesinato paterno.

Freud parte en *Tótem y tabú* (1913) del horror al incesto. Hace un largo recorrido mostrando cómo en diferentes culturas se manifiesta la prohibición al incesto y la reacción de horror ante la sola idea de su concreción. Freud lee este fenómeno a partir del complejo de Edipo, que es la lógica que rige las relaciones de parentesco. Pueden existir variantes y particularidades en las relaciones de parentesco en las diferentes culturas, pero estructuralmente se sostiene la prohibición del incesto. A modo de ejemplo, Freud trata el vínculo del hombre con la suegra, al que caracteriza como “complicado” (en algunos casos decir esto es poco). La vía de elección de objeto lo lleva hasta su objeto de amor, que está marcado por la imagen de su madre (y posiblemente de su hermana también). Por la barrera del incesto, su elección se deslizará hasta encontrar un nuevo objeto de amor, que estará condicionado por la imagen de ellas. Ni su madre ni su hermana pueden ser su objeto de amor, pero sí puede una mujer que se asocie al objeto prohibido. Entonces, Freud comenta que en lugar de su propia madre y hermana, entra en escena la madre política, y se desarrolla una tendencia a recaer en la elección de su prehistoria, pero todo en su interior se revela contra ello (Freud, 1913). La asociación entre la suegra y su propia madre es inconsciente. También el motivo del rechazo a la suegra es inconsciente. Si lo rechaza es por su asociación al incesto. Este rechazo y horror al incesto que se encuentra en todos los pueblos, es en realidad un rasgo de toda neurosis infantil. La primera elección de objeto de amor siempre es incestuosa, y recae sobre la madre. La fijación incestuosa es inconsciente, y por medio de vías asociativas, condensación y desplazamiento, no permite que el neurótico sepa el verdadero motivo de la elección del objeto de amor. Si lo supiera lo rechazaría, justamente por el horror al incesto.

Freud en *Tótem y tabú* (1913) menciona al complejo de Edipo como el *complejo nuclear de la neurosis, gobernado por apetencias incestuosas*. Pero no solamente la neurosis depende de la lógica del complejo de Edipo. También la psicosis y la perversión se construyen sobre esa base lógica. Las diferencias son las que constituyen cada estructura clínica, pero el complejo de Edipo funciona para todo ser hablante. Este, modela las relaciones de parentesco, que incluyen la relación del hijo con el padre y también con las generaciones anteriores. La transmisión del apellido muestra lo importante que es la pertenencia a determinado linaje. En este sentido, no es muy diferente de lo que sucedía con el totemismo. Tanto la relación al padre como al tótem tienen estructura religiosa. Freud resalta esa característica totemismo, y presenta toda una serie de prohibiciones y obligaciones. El tótem define clan, se le rinde homenaje y culto a cambio de protección. Además, el tótem es el símbolo de la familia, por lo que adquiere un carácter sagrado. Levi Strauss en *El pensamiento salvaje* (1962), trata la articulación del nombre propio con el totemismo. El autor parte de la diferencia entre los nombres propios y los nombres comunes. Levi Strauss (1962) plantea que más allá de las clasificaciones que realizaban los científicos de su época, el nombre propio en tanto estructura tiene funciones específicas que lo distinguen del nombre común. Pero más allá de su función, se diferencian por la significación. Los nombres propios en el totemismo se significaban por su relación al tótem. Levi Strauss hace una crítica a John Stuart Mill (1879), por considerar al nombre propio como desprovisto de significación. Mill lo define como *meaningless*; la palabra al convertirse en nombre propio perdería las referencias y significación que tenía. Pero Levi Strauss sostiene que el nombre siempre significa, ya que el significado se enlaza a denominaciones totémicas. Pero esta referencia no es explícita en todas las culturas. A veces puede ser porque evoca un hábito, un atributo, una cualidad, una característica, es decir un rasgo. Se toma un rasgo de ese tótem y se constituye el nombre. Hay una relación directa entre nombre, rasgo y función paterna.

Los miembros del clan toman el nombre del tótem, porque se consideran descendientes de él (Freud, 1913). El tótem es el padre de los padres del clan. En ese sentido es un padre lejano, desconocido, y diferente de todos los padres que siguieron en el linaje. La figura del tótem es organizadora del grupo social. Tiene un lugar central y de articulación de los miembros: hay cultos, ritos, prohibiciones, etc. Al tomar al tótem como el primero y ser descendientes de él, se imponen ciertas prohibiciones, como por ejemplo, no se puede matar ni comer al animal totémico. Y a estas prohibiciones se asocian otras derivadas, como mirar o tocarlo. Otra cuestión relevante respecto del totemismo es que no se podía tener relaciones sexuales con miembros del mismo clan. Es la exogamia, que permite que solamente haya relaciones fuera del clan.

El totemismo ordena la organización familiar a partir de una descendencia común, un mismo origen. El tótem es el símbolo de ese origen común. Y también se organizan las relaciones por la prohibición de tener relaciones sexuales con miembros del mismo clan. En otras palabras, el padre y la prohibición son fundantes de la estructura del clan.

A partir de la construcción freudiana del mito del padre de la horda, podemos decir que el lugar del tótem es un lugar paterno. Este mito presenta una lógica que rige para todo ser hablante. Hay dos posiciones claras en el mito: la igualdad entre los hermanos, y su relación al padre, que es totalmente diferente a la que mantienen entre ellos. De ese padre, que asesinan se toma el rasgo. Es una identificación. Aquí el nombre propio tiene una función importante. Si bien es algo dado, el nombre propio requiere de una operación de apropiación. Que el nombre sea algo dado o heredado, no significa que por eso es propio. Para que sea apropiado, debe identificarse.

El nombre propio es el cuño del clan, de la estirpe: es la marca del padre. Levi Strauss (1962) continúa su desarrollo, y plantea que cada clan tiene nombres posibles, que solo pueden ser llevados por sus miembros individuales, y como cada uno es una parte de ese grupo, el nombre del individuo es una parte de la denominación colectiva. Levi Strauss (1962), plantea que la lógica que rige los sistemas depende de dos operaciones básicas: la universalización y la particularización. La universalización es la extensión a dominios exteriores de un sistema, es decir hacia afuera, mientras que la particularización tiene que ver con los límites de lo individual. Si tenemos en cuenta esta segunda operación, nos permite ir de la clasificación a nombrar. A un individuo se lo singulariza por ciertos rasgos, y estos lo ubican en una clase (los ejemplos que da son la cabeza o el pelo de algún animal), y a la vez lo individualizan con el nombre. Son dos operaciones correlativas. En la primera se lo ubica en una línea (de sangre, de clase, de parentesco) y en la segunda se lo singulariza, porque ese nombre es de él y solamente de él. Entonces el autor se pregunta ¿cómo es posible decir que los nombres forman parte de un sistema de significación, y a la vez sostener que no se corresponden con un sentido? Para el autor, la diferencia entre los nombres propios y los comunes no tiene que ver con su naturaleza lingüística. Los nombres propios tienen su origen en un sistema clasificatorio, y a la vez lo limitan. Los nombres propios representan y significan en función de ese origen, pero también hacen límite por la singularidad que sostienen.

El hecho de que el animal totémico sea el que brinde el nombre, ya estaba dicho en *Tótem y tabú* (Freud, 1913). El animal totémico en tanto es un representante paterno, también puede ser representado por un objeto. "(...) el niño desplaza una parte de sus sentimientos desde el padre hacia el animal" (Freud, 1913: 132).

Las fobias de los niños muestran la articulación entre el objeto fóbico y el padre. Es un desplazamiento que se explica a partir de la lógica edípica. Hay sentimientos de ambivalencia respecto del padre, ya que se lo ama a la vez que se lo odia por la rivalidad con la madre. El modo de deshacerse del odio es desplazándolo a otro objeto. El conflicto no se resuelve pero continúa en torno a otro objeto (Freud, 1913: 132). De esto se deduce que si el padre es el tótem entonces las dos prohibiciones que lo caracterizaban recaen sobre el padre. No matar al padre-tótem y no tener relaciones sexuales con sus mujeres. Y justamente, estos son los dos crímenes que comete Edipo en la tragedia de Sófocles, son los crímenes simbólicos de la neurosis.

Freud (1913) desarrolla el mito del padre de la horda, en el que los hermanos hacen una alianza y matan y devoran al padre. De ese modo ponen fin a la horda paterna. Todos juntos pudieron hacer lo que ninguno podía solo. Freud hace especial hincapié en el acto de devorarlo, ya que de ese modo se identifican con él, “cada uno se apropiaba de una parte de su fuerza” (Freud, 1913: 144). Este acto es el que permitió el comienzo de las organizaciones sociales, las limitaciones éticas y la religión.

El asesinato del padre y su devoración, muestran la lógica del fantasma del asesinato paterno. Al padre se lo mata y esa pérdida permite que el neurótico tome un lugar. Es una pérdida que habilita a partir de la identificación y conservación de ese rasgo paterno. La devoración es símbolo de la identificación, y justamente con lo que se quedan en con una parte de su fuerza. Y a su vez, el padre muerto se vuelve aún más fuerte. Pero esa pérdida se revoca cuando prohíben matar al tótem, que es el sustituto del padre.

Es interesante tener en cuenta cómo funciona el objeto fóbico para el niño. El objeto fóbico es otra cara del tótem. Existen clasificaciones larguísimas de fobias diferentes, porque la variabilidad del objeto es muy alta. Pero siempre ese objeto es un símbolo. Y como es un símbolo, potencialmente cualquier objeto puede ocupar ese lugar. Toda fobia nombra algo, ubica un objeto o miedo en concreto, y eso que nombra protege de la angustia. Las fobias son siempre muy cambiantes, primero puede ser un objeto y luego otro, y así indefinidamente. Hay infinidad de objetos fóbicos y de clasificaciones. Esto nos muestra que no es el objeto en sí mismo lo que produce la fobia, sino que el objeto es la defensa contra la angustia que la fobia oculta. La fobia es una respuesta ante la angustia. Siguiendo a Lacan en el Seminario IX *La identificación* “(...) la fobia, en tanto que introduce *un resorte significante clave* que permite al sujeto preservar lo que está en juego para él, a saber el mínimo anclaje, de centramiento de su ser, que le permite no sentirse un ser completamente a la deriva del capricho materno” (Lacan, 1961:41).

Si tomamos el caso de Freud, de la fobia del pequeño Hans (Freud, 1909), vemos que el objeto fóbico va cambiando de formas y colores hasta desaparecer, pero esto fue posible gracias a ese

trabajo. Son modos que tenía Hans de simbolizar la castración, pero no solamente la suya, sino la castración en su madre. Si el niño queda identificado al falo de la madre, no es más que nada. No existe en tanto sujeto. No hay sujeto. La fobia permite esa distinción. En ese sentido, tanto la fobia, como el nombre propio y el tótem, protegen. La fobia es un síntoma que es productivo para el sujeto, es decir que el síntoma en este caso permite la distancia del niño con la madre. Ante una carencia paterna, la fobia toma su lugar y permite que se articule la dimensión de la pérdida y el complejo de castración.

### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Levi Strauss, C. (1962), *El pensamiento salvaje*. Bogotá: Fondo de cultura económica.
- Mill, J. S. (1879), *A system of logic. Rationative and inductive. Vol. I*. Londres.
- Lacan, J. (1961), Seminario IX *La identificación* (1961-1962). Versión inédita. Traducción de Ricardo Rodríguez Ponte.
- Freud, S. (1913), *Tótem y tabú*. Tomo XIII O.C. Buenos Aires: Amorrortu.
- Freud, S. (1909), *Análisis de la fobia de un niño de cinco años*. Tomo X O.C. Buenos Aires: Amorrortu