

## LA PERVERSION EN LA CLÍNICA.

*Volpatti, Juan Carlos.*

Facultad de Psicología – UNLP.

[jcarlosvolpatti@ciudad.com.ar](mailto:jcarlosvolpatti@ciudad.com.ar)

### RESUMEN

En estos comienzos del siglo XXI, cada vez es más frecuente decir, escuchar, escribir y leer sobre el término perversión en la práctica clínica en diferentes formas y versiones.

Por ejemplo, se habla del discurso capitalista como “un perversión del discurso amo”, o de la “pere-versión del padre”, o de los “rasgos perversos” en sujetos neuróticos, o de “suplencia perversa” en sujetos psicóticos; también de una “época perversa”, de “madres perversas” con sus hijos, de los “curas perversos”, y podríamos seguir ampliando el espectro de frases en nuestra cultura de hoy, donde el término perversión parece haber adoptado un lugar cada vez más intenso y marcado en nuestros días.

Por supuesto que un trabajo como el presente, dado los límites de tiempo y espacio, no busca desarrollar cada una de estas versiones para precisarlas y desarrollarlas. El camino será otro, el de ir “al núcleo”.

Es decir a partir de la presentación de un caso clínico, se intentará pensar las diferencias entre la perversión como una estructura clínica de las persiones, que en tanto hechos clínicos pueden llegar a realizarse desde otras estructuraciones subjetivas tales como la neurótica o psicótica.

El objetivo del presente trabajo apuntará entonces a volver a subrayar lo específico de una estructuración subjetiva que posee sus propias particularidades, y que, como tal, plantea estrategias propias de dicha posición ante la castración del Otro.

Esto supone entonces una lógica transferencial, que, teniendo en cuenta la singularidad del caso por caso, da pie a interrogar por las particularidades de dicha estructuración, de manera tal que nos permita volver a interrogar y leer la posición del analista ante presentaciones como éstas.

Para esto, el concepto de transferencia en tanto puesta en acto de la realidad sexual del inconsciente será fundamental.

Transferencia que supone a su vez darle lugar al concepto de los cuatro discursos (y al pseudo – discurso capitalista) que Lacan supo desarrollar un valor articulador.

Entonces en esta modalidad subjetiva, la perversa, cabe preguntarse si el goce y el deseo poseen una forma de anudarse característico de la misma en su particularidad; si esto es así, entonces

podríamos pensar en una serie de maniobras posibles en la transferencia como para que la falta que da lugar a la construcción de un deseo sea posible de realizar y sostener éticamente.

Es en función de estos objetivos que trabajaremos el caso desde por lo menos dos dimensiones; una, la dimensión de la lógica fálica, donde la relación que un sujeto perverso tiene con la castración y el deseo del Otro está inevitablemente articulada al goce fálico; ahora, esto no implica dejar de averiguar por la relación que puede llegar a establecer un sujeto perverso con otros goces más allá de éste último.

Para avanzar en este terreno la otra dimensión nos será más que propicia, y será la que alude a la lógica del objeto “a”, ese captador de goce en plus, que siempre alguna asociación con el deseo suelen hacer nacer.

Tanto una dimensión como la otra hablarán de una relación con el Otro con características propias, que nos permitirán ir precisando cuestiones propias de dicha estructuración perversa para deslindarlas de otras estructuraciones que podrán tomar rasgos de la perversión, pero que de todas formas se escuchan como otras formas estructurales de sostenerse en relación a la castración del Otro, al deseo del Otro y al goce del Otro.

Entonces si el problema es interrogar sobre la existencia o no de elementos particulares que un sujeto estructurado perversamente puede llegar a poner en juego en transferencia, teniendo esto consecuencias con respecto a la posición del analista; el objetivo del trabajo se poder precisar datos precisos de esta estructura subjetiva en una práctica donde solo será tal si alguien apuesta a sostenerse desde una posición de analista.

La metodología, se basará en el trabajo de un caso clínico, interrogado a partir del marco psicoanalítico que las obras de Freud y Lacan construyeron.

Las hipótesis fundamentales que nos permitirán obtener resultados, pueden ser leídas como respuesta a los interrogantes planteados. Y ellas son:

- a) El sujeto perverso presenta una relación al saber característica.
- b) La misma es producto del mecanismo denominado “renegación”.
- c) Dicho mecanismo confiere a la estrategia transferencial elementos propios de la estructuración trabajada.

Así, este trabajo buscará poner en discusión estos ejes, de manera de poder arribar a algunas posibles conclusiones sobre la posición del analista en relación a un sujeto perverso, cuando éste pone en transferencia una serie de demandas.

**PALABRAS CLAVE:** PERVERSIÓN, SUJETO, TRANSFERENCIA, ANALISTA.

## PERVERSION IN THE CLINIC.

### ABSTRACT

In these early days of 21st century, is increasingly more frequent say, listen, write and read about the term perversion in clinical practice in different forms and versions. "For example, spoken speech capitalist as "a perversion of speech master", or "pere-version of the father", or "perverse in neurotic subjects features", or "perverse fallback" in psychotic subjects"; also of a "time perverse", "evil mothers" with their children, of the "Wicked priests", and could continue to expand the spectrum of phrases in our culture today, where the perversion term seems to have taken a place increasingly intense and marked in our days.

Of course that a work such as this, given the limits of time and space, it does not seek to develop each of these versions to clarify them and develop them. The path will be different, the to go "to the core".

I.e. after the filing of a clinical case, will try to think about the differences between perversion as a clinical structure of perversions, that as clinical facts may be made from other subjective structures such as the neurotic or psychotic.

**KEY WORDS:** SUBJECT, PERVERSION, ANALYST, TRANSFER.

### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- André, S. (1995). *The evil deception*. Paidós. As Buenos.
- Deleuze, G. (2001). *Presentation of Sacher Masoch. The cold and the cruel*. Amorrortu editores. BS. As.
- Dor, J. (1988). *Structure and perversions*. Gedisa editorial. BS. As.
- Freud, Sigmund. (1996). *The economic problem of masochism*. 1924. Complete works. Vol. XIX. Buenos Aires. Ed. Amorrortu.
- Freud, Sigmund. (1996). *Instincts and drive destinations*. 1915. Complete works. Vol. XIV. Buenos Aires. Ed. Amorrortu.
- Freud, Sigmund. (1985). *Three trials of sexual theory*. 1905. Complete works. Vol. XIV. Buenos Aires. Ed. Amorrortu.
- Foundation of the Freudian field in the Argentina. (1990). scanning 2. *Perversion and loving life*. Buenos Aires. Ed. Manantial.
- Lacan, Jacques. (1988). *The seminar. Book 7. The ethics of psychoanalysis*. 1959-1960 p. 29 to 47. P 111-126. P 255 to 269. Buenos Aires. Paidós.

- Lacan, Jacques. (2008). *The seminar. Book 16. Of another to the other* . 1970-1971 p. 173 to 238. Buenos Aires. Ed. Paidós. -Maleval, Jean - Claude.
- Sacher-Masoch. (1996). *Venus in furs*. 1870-Buenos Aires. JVE controversial writings.
- Soler, Colette. (2002). *The curse on sex*. Buenos Aires. Ed. Manantial.
- Vegh, Isidoro. (1998). *Toward a clinic for the real thing*. Buenos Aires. Ed. Paidós.
- Yafar, Raul. (1989). *Love and perversion*. Buenos Aires. Ricardo Vergara Ed.