



## ***Una visita (im)posible: las míticas aulas de Viñas, Sarlo, Ludmer, Pezzoni y Panesi***

**Gerbaudo, Analía (2016). *Políticas de exhumación. Las clases de los críticos en la universidad Argentina de la posdictadura (1984-1986)*. Santa Fe, Ediciones UNL- Universidad Nacional de General Sarmiento, pp. 352.**

**Pamela V. Bórtoli\***

¿Cuál es el sentido de nuestro saber teórico como profesores de Literatura? La pregunta –que resuena infatigable desde hace años en los escritos de Analía Gerbaudo– persiste y se actualiza en su último libro *Políticas de exhumación. Las clases de los críticos en la universidad Argentina de la posdictadura (1984-1986)*. Esta vez, la “investigadora incansable”, como la define Miguel Dalmaroni, se ocupa de describir las fantasías de nano-intervención[1] acuñadas por los críticos que enseñaron Literatura Argentina y Teoría Literaria en la Universidad Pública de la posdictadura. Su lectura es la llave que permite el ingreso (im)posible a las míticas aulas en las que enseñaron figuras como David Viñas, Beatriz Sarlo, Josefina Ludmer, Enrique Pezzoni y Jorge Panesi.

A modo de exergo introductorio y bajo el subtítulo “Manzanas, papeles, pasajes” Gerbaudo visibiliza los diálogos que este libro entabla. Con las cinco primeras palabras del texto se demuestra esa deuda: “Este libro tiene varios comienzos” dice, y a través de su relato invita al lector a conocer un modo de trabajo que le es propio: el trabajo- con- Otros. Recupera así, desde un lugar siempre apasionado, experiencias con la Analía que alguna vez fue, con amigas de la infancia, con quienes fueron sus maestrxs, con docentes en ejercicio en la escuela secundaria, con tesisas que dirige, con la “usina CEDINTEL”, con otrxs investigadores de su campo y también con lo de los campos vecinos y no tanto. El texto, es otro gesto que batalla contra la individualidad propia de nuestro tiempo y que evidencia –a través de un impecable ejercicio intelectual– cómo abrir espacios de debate en los que confluyan diferentes voces.

---

\* Pamela V. Bórtoli es Profesora de Letras por la UNL y doctoranda en Humanidades y Artes –mención Literatura– por la UNR. Es Coordinadora Académica del Ciclo de *Licenciatura en Enseñanza de la Lengua y la Literatura*, modalidad a distancia (FHUC-UNL). También se desempeña como Jefa de Trabajos Prácticos con funciones en *Lectura, Escritura y Oralidad* (FCJS-UNL) y como docente a cargo del espacio *Tesina* (FHUC-UNL).

[pbortoli@conicet.gov.ar](mailto:pbortoli@conicet.gov.ar)

El libro es una co-edición a cargo de las editoriales de la Universidad Nacional del Litoral y de la Universidad Nacional de General Sarmiento. En la introducción Gerbaudo presenta “Un puñado de inquietudes traducido en escritura” (2015: 29) y desarrolla brevemente la estructura de *Políticas de exhumación. Las clases de los críticos en la universidad Argentina de la posdictadura (1984-1986)*.

Tres partes bien diferenciadas construyen y sostienen el relato. La primera, titulada “Prolegómenos” está conformada por tres apartados. En el inicial, “Por una exhumación responsable (es decir, por una política)” se reactualiza la compleja maquinaria de formulaciones derrideanas que se ponen en funcionamiento: «archivo», «exhumación», «acontecimiento», «resto», «huella» son algunos de los conceptos básicos que inspiran la investigación de la que surge este libro y que son explicitados con solvencia aquí. En segundo lugar, mediante el apartado “Dictaduras, formaciones y resistencia” se vuelve sobre los principales resultados obtenidos por Gerbaudo y su equipo en el marco del proyecto INTERCO SSH[2] dirigido por Gisèle Sapiro (CNRS, EHESS). Ese proyecto se erigió como base de esta investigación, por lo que se detallan sus decisiones metodológicas ya que justifican las centrales de este libro. En el mismo apartado, se explica por qué, a pesar de los embates provocados por las dos últimas dictaduras, fue posible la explosión teórica y crítica que se registra en la Universidad de Buenos Aires durante el período que se recorta. En el último apartado de esta primera parte, llamado “Posdictadura y fantasías de nano-intervención”, se explicitan los alcances del discutido término de «posdictadura» y se hace hincapié en los cinco momentos que Gerbaudo distingue entre 1983 y el presente. Momentos concebidos desde su «porosidad» pero delimitados en tanto posibilitan dar espacio a esta narrativa que se inscribe como una más entre las existentes.

La segunda parte del libro se centra especialmente en las clases de los críticos mencionados. Las sugerentes construcciones lingüísticas que acompañan esos nombres en cada uno de los subtítulos dan cuenta de la solidez y la originalidad del abordaje de Gerbaudo: “Ideología, cuerpo y teatralidad: David Viñas”; “Vanguardia y divulgación: Beatriz Sarlo”; “La crítica como «activismo cultural»: Josefina Ludmer”; “Por la textura del significante: Enrique Pezzoni”; y “Contra la «caja de herramientas»: Jorge Panesi”. En la reconstrucción y el análisis se exhuman documentos, tales como programas de cátedra, desgrabaciones de aquellas clases, recuerdos de quienes fueron alumnxs, prólogos, introducciones y dedicatorias de libros. A modo de palimpsesto, estos discursos previos son retomados, re-escritos y puestos en diálogo como piezas de rompecabezas que encastran los resultados de años de investigaciones, permitiendo establecer relaciones entre decisiones de investigación y de enseñanza con historias de vida y fantasías de nano-intervención.

La última parte, titulada “Estelas y restos” revisa el impacto que las clases de estxs críticxs han tenido en grandes exponentes del campo y recoge las insospechadas derivas de esas praxis a lo ancho y largo del país: Daniel Link, Gustavo Bombini, Miguel Dalmaroni, Alberto Giordano, Rossana Nofal, Marcela Arpes entre otros nombres son recuperados por Gerbaudo para (re)construir una completa cartografía que muestra las derivas de aquellas clases en todas las direcciones.

Hay múltiples razones para leer este libro. Enumero sólo tres, que son las que considero más importantes: en primer lugar, porque se propicia un diálogo siempre postergado entre los niveles educativos de nuestro país; en segundo lugar, porque el conocimiento de los procesos de institucionalización de las letras en Argentina permite entender mejor quiénes fuimos y sobre todo, interpelarnos por quiénes queremos ser. Por último, porque conocer las fantasías de nano-intervención de lxs que fueron –aunque sea de modo tangencial e insospechado– nuestrxs maestrxs, nos permite imaginar nuevas fantasías propias que abran nuevas discusiones sobre la enseñanza de la literatura.

### Notas

[1] Gerbaudo retoma el término «nanointervención» de Avital Ronell (2008, 2011): quien plantea que se trata de una operación ceñida a la “pequeña tarea” que opone a “lo espectacular”. Así, las «nanointervenciones» son operaciones responsables (en el sentido derrideano del término ejecutadas allí donde una hendidura deja espacio a la acción que define sus sentidos en el terreno incierto de la recepción.

[2] El proyecto *International Cooperation in the Social Sciences and Humanities: Comparative Socio-Historical Perspectives and Future Possibilities* (INTERCO-SSH) está centrado en la descripción, análisis y comparación de los procesos de institucionalización e internacionalización de las ciencias sociales y humanas en Argentina, Brasil, Francia, Italia, Reino Unido, Austria, Holanda, Hungría y Estados Unidos entre 1945 y 2010. Es un trabajo colectivo organizado en Argentina por Gustavo Sorá (UNC/CONICET). El rastreo del campo de las «letras» está a cargo de Alejandro Blanco (Universidad Nacional de Quilmes/CONICET) y del equipo de la UNL con la coordinación de Analía Gerbaudo. Este equipo publicó un informe técnico en 2014, titulado *La institucionalización de las Letras en la universidad argentina (1945–2010). Notas «en borrador» a partir de un primer relevamiento*. El mismo, se encuentra disponible online en [http://www.fhuc.unl.edu.ar/centros/cedintel/interco\\_vf.pdf](http://www.fhuc.unl.edu.ar/centros/cedintel/interco_vf.pdf). Actualmente, se está desarrollando el Segundo Informe técnico, sobre una base de veinte biografías (construidas a partir de currículums, resultados de investigaciones previas, consultas, etc.) y alrededor de ochenta entrevistas (semiestructuradas) a los agentes responsables de la institucionalización de las «letras» en Argentina.

### Bibliografía

Ronell, Avital (2008): «Derridémocratie». Colloque International Derrida Politique. París, École Normale Supérieure.

----- (2011): “Entretien”. *La faute à Mallarmé. L’aventure de la théorie littéraire*. Dir., Vincent Kaufmann. París, Du Seuil. 290-296.