



**FACULTAD DE PERIODISMO
Y COMUNICACION SOCIAL**

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA

**PROCESOS DE ESTRUCTURACIÓN DE LAS
PRÁCTICAS TEÓRICO-METODOLÓGICAS DE LA
INVESTIGACIÓN ACADÉMICA DE LA
COMUNICACIÓN EN AMÉRICA LATINA.
*ALAIC Y FELAFACS (2000-2010)***

Tesis Doctoral

Presenta:

Renzo Moyano

Directora:

Dra. Roxana Cabello

Dedicado a
Roxana y
Victoria

Agradecimientos

A Florencia Moreno, quien colaboró con nosotros en el relevamiento y procesamiento de los materiales textuales.

Al profesor Aldo Ameigeiras de la UNGS, por su aval para nuestra postulación al doctorado, allá por 2009.

Al profesor Alfredo Alfonso, docente del Doctorado en Comunicación de la UNLP, por su valioso aporte teórico-metodológico.

A los profesores Martín Becerra, César Bolaño, Gustavo Cimadevilla, Delia Crovi Druetta, Silvia Delfino, Carlos del Valle Rojas, Cecilia Maria Krohling Peruzzo, Ancízar Narváz y Guillermo Orózco Gómez, por sus conocimientos y contribuciones, que ayudaron a nuestra reflexión crítica.

A los maestros y colegas con quienes trabajo, aprendo e intercambio puntos de vista sobre el oficio de investigador.

A Roxana Cabello, directora de la tesis, quien hizo posible que este trabajo llegase a buen puerto.

Renzo Moyano

Buenos Aires, noviembre de 2016

PROCESOS DE ESTRUCTURACIÓN DE LAS PRÁCTICAS TEÓRICO-METODOLÓGICAS DE LA INVESTIGACIÓN ACADÉMICA DE LA COMUNICACIÓN EN AMÉRICA LATINA. ALAIC Y FELAFACS (2000-2010)

Índice de Contenidos

INTRODUCCIÓN.....	1
PARTE I: ANTECEDENTES Y CONSTRUCCIÓN DEL OBJETO DE CONOCIMIENTO.....	3
CAPÍTULO I: LAS CONDICIONES DE PRODUCCIÓN.....	3
1. LA INVESTIGACIÓN SOBRE LA INVESTIGACIÓN.....	3
2. HISTORIA Y ESTRUCTURA DE LA INVESTIGACIÓN EN COMUNICACIÓN EN AMÉRICA LATINA.....	4
2.1. <i>LOS ORÍGENES DE LA INVESTIGACIÓN EN COMUNICACIÓN EN AMÉRICA LATINA.....</i>	<i>7</i>
2.2. <i>EL PARADIGMA FUNCIONALISTA Y EL CIESPAL.....</i>	<i>12</i>
2.3. <i>LA CREACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE ALAIC.....</i>	<i>15</i>
2.4. <i>LOS GRUPOS DE TRABAJO Y LA SEGMENTACIÓN DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA.....</i>	<i>17</i>
2.5. <i>EL ORIGEN DE FELAFACS.....</i>	<i>18</i>
2.6. <i>EL ESTUDIO DE LOS PROCESOS DE ESTRUCTURACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN EN COMUNICACIÓN EN AMÉRICA LATINA.....</i>	<i>21</i>
3. LAS CUATRO CUESTIONES SOBRE LA INVESTIGACIÓN ACADÉMICA DE LA COMUNICACIÓN EN AMÉRICA LATINA.....	22
3.1. <i>FALTA DE INTEGRACIÓN DISCIPLINARIA.....</i>	<i>22</i>
3.2. <i>INSUFICIENCIA DE LA REFLEXIÓN EPISTEMOLÓGICA.....</i>	<i>27</i>
3.3. <i>AUSENCIA DE REFLEXIÓN CRÍTICA SOBRE LAS CONDICIONES INSTITUCIONALES DE LA INVESTIGACIÓN.....</i>	<i>29</i>
3.4. <i>DEFICIENCIA DE LAS PRÁCTICAS METODOLÓGICAS.....</i>	<i>33</i>
4. EL PERFIL TEÓRICO-METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN ACADÉMICA DE LA COMUNICACIÓN EN AMÉRICA LATINA EN LAS ÚLTIMAS DÉCADAS.....	39
4.1. <i>HISTORIA DEL CAMPO Y UTOPIA.....</i>	<i>40</i>
4.2. <i>HACIA UNA METODOLOGÍA COMUNICACIONAL.....</i>	<i>43</i>
4.3. <i>LA CRÍTICA TEÓRICO-METODOLÓGICA.....</i>	<i>48</i>
5. TENDENCIAS DOMINANTES EN LA REFLEXIÓN ACADÉMICA: ENFOQUE CUALITATIVO Y SOCIOCULTURAL DE LA COMUNICACIÓN.....	52
5.1. <i>CUESTIÓN ONTOLÓGICA.....</i>	<i>53</i>
5.2. <i>CUESTIÓN EPISTEMOLÓGICA.....</i>	<i>56</i>
5.3. <i>CUESTIÓN METODOLÓGICA.....</i>	<i>58</i>
5.3.1. <i>Cualitativo versus Cuantitativo.....</i>	<i>61</i>
6. ACTUALIDAD DE LA INVESTIGACIÓN ACADÉMICA DE LA COMUNICACIÓN EN AMÉRICA LATINA: LA AMENAZA DEL PENSAMIENTO “CONSERVADOR NO RIGUROSO”.....	63
CAPÍTULO II: LA CONSTRUCCIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO.....	71
1. EL SISTEMA DE LA INVESTIGACIÓN ACADÉMICA DE LA COMUNICACIÓN EN AMÉRICA LATINA.....	71
1.1. <i>LOS SUBSISTEMAS.....</i>	<i>72</i>
1.2. <i>LA DINÁMICA DE LAS PRÁCTICAS TEÓRICO-METODOLÓGICAS EN EL (SUB) SISTEMA DE CIRCULACIÓN DEL CONOCIMIENTO: ALAIC Y FELAFACS.....</i>	<i>73</i>
1.3. <i>LOS NIVELES DE ANÁLISIS.....</i>	<i>75</i>

2. EL DOMINIO EMPÍRICO: MATERIALES TEXTUALES, SUPERFICIES DE VISIBILIDAD Y FORMAS DE LUMINOSIDAD.....	77
3. LAS FASES DEL PROCESO DE PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTO.....	80
3.1. FASE I: LAS CONDICIONES EPISTÉMICAS DE LA INVESTIGACIÓN EN COMUNICACIÓN (ALAIC Y FELAFACS, 2000-2010).....	81
3.1.1. La Muestra Representativa.....	82
3.1.2. El Análisis de los Materiales Textuales.....	84
3.1.3. Exploración Cualitativa y Diagrama de Relaciones.....	84
3.1.4. Medición Cuantitativa y Posiciones Relativas.....	85
3.2. FASE II: LAS CONDICIONES INSTITUCIONALES DE LA INVESTIGACIÓN EN COMUNICACIÓN EN EL INTERIOR DE ALAIC Y FELAFACS (2000-2010).....	86
3.3. FASE III: LAS CONDICIONES EN LOS LÍMITES DE LA INVESTIGACIÓN EN COMUNICACIÓN DENTRO DE ALAIC Y FELAFACS (AMÉRICA LATINA, 2000-2010).....	87
CAPÍTULO III: EL MODELO DE ANÁLISIS DE LAS PRÁCTICAS TEÓRICO-METODOLÓGICAS.....	89
1. EL SISTEMA DE CIRCULACIÓN DEL CONOCIMIENTO (ALAIC Y FELAFACS, 2000-2010).....	89
2. EL MÉTODO DE ANÁLISIS DE LAS PRÁCTICAS TEÓRICO-METODOLÓGICAS.....	90
2.1. COMPONENTES PARADIGMÁTICOS Y SINTAGMÁTICOS DEL PROCESO DE INVESTIGACIÓN.....	92
3. LAS TÉCNICAS DE ANÁLISIS DE LAS PONENCIAS PRESENTADAS EN ALAIC Y FELAFACS.....	94
3.1. EL ANÁLISIS TEMÁTICO.....	94
3.2. EL ANÁLISIS DE CONTENIDO.....	98
PARTE II: LOS PROCESOS DE ESTRUCTURACIÓN DE LAS PRÁCTICAS TEÓRICO-METODOLÓGICAS (ALAIC Y FELAFACS, 2000-2010).....	101
CAPÍTULO IV: CONDICIONES EPISTÉMICAS DE LA INVESTIGACIÓN ACADÉMICA DE LA COMUNICACIÓN EN AMÉRICA LATINA.....	101
1. LOS PROBLEMAS ABORDADOS POR LA INVESTIGACIÓN ACADÉMICA DE LA COMUNICACIÓN EN LOS ENCUENTROS CIENTÍFICOS DE ALAIC Y FELAFACS (2000-2010).....	101
1.1. PROCESOS DE COMUNICACIÓN Y MEDIOS.....	102
1.2. MEDIOS, TECNOLOGÍAS Y POLÍTICA.....	105
1.3. MEDIOS, TECNOLOGÍAS Y CULTURA.....	109
1.4. MEDIOS, TECNOLOGÍAS Y EDUCACIÓN.....	112
1.5. PROCESOS DE COMUNICACIÓN, MEDIOS Y REFLEXIÓN TEÓRICA BÁSICA.....	115
1.6. PROCESOS DE COMUNICACIÓN, MEDIOS Y TECNOLOGÍAS.....	117
1.7. PROCESOS DE COMUNICACIÓN, MEDIOS Y ORGANIZACIONES.....	120
2. TEORÍAS Y METODOLOGÍAS EN LOS ENCUENTROS CIENTÍFICOS DE ALAIC Y FELAFACS (2000-2010).....	123
2.1. LOS TEMAS QUE ABORDA LA INVESTIGACIÓN ACADÉMICA.....	124
2.2. EL NIVEL EPISTEMOLÓGICO: LA DEFINICIÓN DEL OBJETO.....	126
2.2.1. Unidades Temáticas y Categorías Temáticas.....	128
2.3. EL NIVEL TEÓRICO: TEORÍAS, AUTORES Y MARCO CONCEPTUAL DEL INVESTIGADOR.....	129
2.3.1. Los Autores referenciados por los investigadores latinoamericanos.....	130
2.3.2. El Análisis Bibliométrico de los Autores Referenciados en las comunicaciones científicas.....	132
2.3.3. Análisis del Nivel de Concentración de Autores y Teorías.....	133
2.3.4. Autores, Problemas y Objetos de estudio.....	138
2.3.5. Las perspectivas teóricas detrás de los autores referenciados y el significado de “paradigma”.....	144
2.3.6. Paradigmas de producción de conocimiento en las referencias a autores.....	148
2.3.7. Prácticas de Convergencia de Autores.....	151
2.3.8. Las Redes de Convergencia de Autores, Teorías y Paradigmas.....	153
2.3.9. Integración e Intersección de los Paradigmas de los Autores Referenciados.....	157
2.3.10. Teorías y Paradigmas explícitamente mencionados.....	158

2.3.11.	<i>El posicionamiento teórico del investigador</i>	162
2.3.12.	<i>Teorías explicativas versus teorías comprensivas</i>	166
2.4.	<i>EL NIVEL METODOLÓGICO: LAS PRÁCTICAS METODOLÓGICAS QUE SE COMUNICAN A TRAVÉS DE LAS PONENCIAS</i>	170
2.4.1.	<i>La Fundamentación Empírica</i>	172
2.4.2.	<i>El tipo de comunicación científica</i>	174
2.4.3.	<i>Investigación empírica versus Ensayo</i>	177
2.4.4.	<i>Hipótesis y Premisas</i>	178
2.4.5.	<i>El Método</i>	179
2.4.6.	<i>El Diseño</i>	181
2.4.7.	<i>Diseños longitudinales y transversales</i>	183
2.4.8.	<i>La reflexión sobre la Muestra</i>	184
2.4.9.	<i>Muestreo y Representatividad</i>	186
2.5.	<i>EL NIVEL TÉCNICO – INSTRUMENTAL: TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN Y OBSERVACIÓN E INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN</i>	187
2.5.1.	<i>Técnicas e Instrumentos</i>	189
2.5.2.	<i>Técnicas de Análisis: Descripción e Interpretación</i>	191
3.	SÍNTESIS DE LA DINÁMICA DE LAS PRÁCTICAS TEÓRICO-METODOLÓGICAS EN LOS ENCUENTROS CIENTÍFICOS DE ALAIC Y FELAFACS (2000-2010)	195
CAPÍTULO V: CONDICIONES INSTITUCIONALES DE LA INVESTIGACIÓN ACADÉMICA DE LA COMUNICACIÓN EN AMÉRICA LATINA		
1.	LA ACCIÓN INSTITUCIONAL DE ALAIC Y FELAFACS ENTRE 2000 Y 2010	199
1.1.	<i>EL EFECTO DE TEMATIZACIÓN DE LAS CONVOCATORIAS A LOS EVENTOS CIENTÍFICOS</i>	200
1.2.	<i>LA REFORMA DE 2010</i>	208
1.3.	<i>TEORÍAS Y PARADIGMAS EN LA PRODUCCIÓN DE ALAIC Y FELAFACS</i>	210
2.	GRUPOS DE TRABAJO Y GRUPOS TEMÁTICOS	213
2.1.	<i>LAS PRÁCTICAS TEÓRICO-METODOLÓGICAS EN LOS GT DE ALAIC</i>	215
2.2.	<i>LAS PRÁCTICAS TEÓRICO-METODOLÓGICAS DENTRO DE FELAFACS</i>	217
2.3.	<i>ÍNDICE DE DESARROLLO TEÓRICO-METODOLÓGICO (IDTM) EN LAS REUNIONES CIENTÍFICAS DE ALAIC Y FELAFACS</i>	219
3.	LAS PERSPECTIVAS DE LOS REFERENTES INSTITUCIONALES DENTRO DEL ÁMBITO DE ALAIC	222
3.1.	<i>LA REFLEXIÓN CRÍTICA SOBRE LAS CONDICIONES INSTITUCIONALES DE LAS PRÁCTICAS-TEÓRICO METODOLÓGICAS</i>	222
3.2.	<i>LOS GT DE ALAIC Y EL CONTEXTO INSTITUCIONAL DE LA INVESTIGACIÓN ACADÉMICA DE LA COMUNICACIÓN</i>	227
4.	CONTEXTO DISCURSIVO Y CONTEXTO INSTITUCIONAL DE LAS PRÁCTICAS TEÓRICO-METODOLÓGICAS (RESUMEN)	231
CAPÍTULO VI: CONDICIONES HISTÓRICO-SOCIALES DE LA INVESTIGACIÓN ACADÉMICA DE LA COMUNICACIÓN EN AMÉRICA LATINA		
1.	CONTEXTO DISCURSIVO Y CONTEXTO HISTÓRICO-SOCIAL DE LAS PRÁCTICAS TEÓRICO-METODOLÓGICAS (AMÉRICA LATINA ENTRE 2000 Y 2010)	233
1.1.	<i>DIMENSIONES DEL SISTEMA SOCIAL EN LOS PAÍSES DE PROCEDENCIA DE LAS COMUNICACIONES CIENTÍFICAS</i>	234
1.2.	<i>ECONOMÍA, SOCIEDAD Y DESARROLLO TEÓRICO-METODOLÓGICO EN LOS PAÍSES DE ORIGEN DE LAS COMUNICACIONES CIENTÍFICAS (2000-2010)</i>	235
1.2.1.	<i>EEUU</i>	236
1.2.2.	<i>Brasil</i>	238
1.2.3.	<i>México</i>	240
1.2.4.	<i>Argentina</i>	241
1.2.5.	<i>España y Portugal</i>	243
1.2.6.	<i>Resto de América Latina</i>	243
1.3.	<i>EL ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO DE LOS PAÍSES</i>	244
1.4.	<i>EL PERFIL POLÍTICO-IDEOLÓGICO DE LOS PAÍSES</i>	245
2.	LAS CONDICIONES EN LOS LÍMITES DEL SISTEMA ALAIC/FELAFACS	246

2.1.	CONFIGURACIONES POR SEGMENTO.....	247
2.1.1.	Desarrollo Teórico- Metodológico y Modelización de los Procesos de Estructuración de las prácticas de investigación en los países de América Latina.....	250
2.1.2.	Configuración en el Segmento México.....	251
2.1.3.	Configuración en el Segmento Brasil.....	257
2.1.4.	Configuración en el Segmento Argentina.....	260
2.1.5.	Configuración en el Segmento Resto de América Latina.....	264
2.2.	EL ÍNDICE DE DESARROLLO TEÓRICO-METODOLÓGICO (IDTM) DE LAS NACIONES LATINOAMERICANAS Y LAS CONDICIONES DE CONTORNO DEL SISTEMA ALAIC/FELAFACS.....	267

PARTE III: DINÁMICA DE LA INVESTIGACIÓN ACADÉMICA DE LA COMUNICACIÓN EN AMÉRICA LATINA (ALAIC Y FELAFACS, 2000-2010)..... 271

CAPÍTULO VII: CONCLUSIONES..... 271

1.	LAS RELACIONES ESTRUCTURALES ENTRE EL CONTEXTO DISCURSIVO, EL CONTEXTO INSTITUCIONAL Y EL CONTEXTO HISTÓRICO-SOCIAL.....	271
2.	LA DIMENSIÓN ONTOLÓGICA Y LA DIMENSIÓN EPISTEMOLÓGICA.....	273
3.	DIVERSIDAD TEÓRICA Y UNIFORMIDAD METODOLÓGICA.....	274
4.	EL “GIRO CULTURALISTA” Y EL PENSAMIENTO CRÍTICO.....	278
5.	CONDICIONES INSTITUCIONALES Y CONDICIONES HISTÓRICO-SOCIALES.....	282

BIBLIOGRAFÍA..... 286

ANEXO I: TEMAS Y UNIDADES TEMÁTICAS DE LAS COMUNICACIONES CIENTÍFICAS RELEVADAS 1

COMUNICACIÓN Y MEDIOS.....	1
<i>Géneros, Audiencias y Medios.....</i>	1
PROCESOS DE COMUNICACIÓN.....	1
<i>Estrategias y Prácticas Comunicativas.....</i>	2
<i>La dimensión ética de la Comunicación.....</i>	3
<i>Comunicación mediática.....</i>	4
COMUNICACIÓN Y POLÍTICA.....	4
<i>Movimientos sociales y ciudadanía.....</i>	4
<i>Comunicación, participación y democracia.....</i>	5
COMUNICACIÓN Y CULTURA.....	6
<i>Comunicación e Identidad Comunitaria.....</i>	6
<i>Comunidades, tribus y legiones.....</i>	7
<i>Comunidades virtuales.....</i>	7
<i>Comunicación, cuerpo y subjetividad.....</i>	8
COMUNICACIÓN Y EDUCACIÓN.....	9
<i>Enseñanza, formación y campo profesional.....</i>	9
<i>Educación, Medios y Tecnologías.....</i>	10
REFLEXIÓN TEÓRICA BÁSICA EN COMUNICACIÓN.....	11
COMUNICACIÓN Y TECNOLOGÍA.....	12
<i>Tecnología, Sociedad y Cultura.....</i>	12
<i>Brecha digital e inclusión digital.....</i>	13
<i>Comunicación, tecnologías, cultura y poder.....</i>	14
<i>TIC y Educación.....</i>	14
COMUNICACIÓN EN ORGANIZACIONES.....	16
<i>Comunicación Institucional.....</i>	16
<i>Comunicación Publicitaria y Comunicación en Marketing.....</i>	16
<i>Ética de la Comunicación organizacional, Relaciones Públicas y Comunicación en Empresa.....</i>	17

ANEXO II: GUÍA DE REGISTRO PARA EL ANÁLISIS DE CONTENIDO DE LAS PONENCIAS PRESENTADAS EN ALAIC Y FELAFACS..... 18

ANEXO III: INDICADORES DEMOGRÁFICOS, ECONÓMICOS, SOCIALES Y POLÍTICOS DE LOS PAÍSES DE ORIGEN DE LAS COMUNICACIONES CIENTÍFICAS.....	23
ANEXO IV: GRÁFICOS DE INDICADORES DEL SISTEMA SOCIAL DE LOS PAÍSES DE ORIGEN DE LAS PONENCIAS (2000-2010)	27
<i>GRÁFICO 1: Población.....</i>	<i>27</i>
<i>GRÁFICO 2: Crecimiento Poblacional.....</i>	<i>27</i>
<i>GRÁFICO 3: Superficie</i>	<i>28</i>
<i>GRÁFICO 4: PEA</i>	<i>28</i>
<i>GRÁFICO 5: Tasa de Actividad.....</i>	<i>29</i>
<i>GRÁFICO 6: PBI</i>	<i>29</i>
<i>GRÁFICO 7: Industrialización</i>	<i>30</i>
<i>GRÁFICO 8: Empleo Industrial</i>	<i>30</i>
<i>GRÁFICO 9: Desempleo</i>	<i>31</i>
<i>GRÁFICO 10: Empleo Vulnerable</i>	<i>31</i>
<i>GRÁFICO 11: Pobreza.....</i>	<i>32</i>
<i>GRÁFICO 12: Distribución del Ingreso</i>	<i>32</i>
<i>GRÁFICO 13: Gasto Público en Educación.....</i>	<i>33</i>
<i>GRÁFICO 15: Gasto en I+D.....</i>	<i>34</i>
<i>GRÁFICO 16: Gasto en Ciencia y Tecnología</i>	<i>34</i>
<i>GRÁFICO 17: Investigadores en Actividad (I+D).....</i>	<i>35</i>
<i>GRÁFICO 18: Gasto en I+D por Investigador</i>	<i>35</i>
<i>GRÁFICO 19: Graduados en Humanidades</i>	<i>36</i>
<i>GRÁFICO 20: Graduados en Ciencias Sociales.....</i>	<i>36</i>
<i>GRÁFICO 21: Índice de Desarrollo Humano</i>	<i>37</i>
ANEXO V: ÍNDICE DE DESARROLLO TEÓRICO-METODOLÓGICO (IDTM).....	38
<i>DIMENSIONES, INDICADORES Y PUNTAJES DENTRO DEL ÍNDICE.....</i>	<i>38</i>
<i>CATEGORIZACIÓN POR RANGOS DE IDTM</i>	<i>38</i>
ANEXO VI: CORPUS-PONENCIAS	39

Índice de Figuras

<i>Figura 1 : El Sistema de Circulación.....</i>	<i>76</i>
<i>Figura 2: Condiciones en los límites</i>	<i>77</i>
<i>Figura 3: Dominios de Análisis</i>	<i>81</i>
<i>Figura 4: La Muestra Estratificada según Instituciones</i>	<i>83</i>
<i>Figura 5: La Muestra Estratificada según Dominios de Análisis.....</i>	<i>83</i>
<i>Figura 6: El Marco Muestral.....</i>	<i>84</i>
<i>Figura 7: El Modelo de Análisis</i>	<i>93</i>
<i>Figura 8: Análisis Temático.....</i>	<i>96</i>
<i>Figura 9: Procesos de Comunicación y Medios</i>	<i>103</i>
<i>Figura 10: Medios, Tecnologías y Política.....</i>	<i>105</i>
<i>Figura 11: Medios, Tecnologías y Cultura.....</i>	<i>111</i>
<i>Figura 12: Medios, Tecnologías y Educación</i>	<i>113</i>
<i>Figura 13: Medios de Comunicación, Procesos de Comunicación y Reflexión Teórica Básica</i>	<i>116</i>

<i>Figura 14: Procesos de Comunicación, Medios y Tecnologías</i>	118
<i>Figura 15: Procesos de Comunicación, Medios y Organizaciones</i>	121
<i>Figura 16: La Posición Relativa de las Unidades Temáticas</i>	125
<i>Figura 17: La Posición Relativa de las Categorías Temáticas</i>	127
<i>Figura 18: Diagrama de Relaciones entre Unidades Temáticas y Categorías Temáticas</i>	128
<i>Figura 19: Autores, Teorías y Bibliografías</i>	131
<i>Figura 20: Bibliometría de Autores</i>	133
<i>Figura 21: Concentración y Dispersión de Autores</i>	135
<i>Figura 22: Países de Origen de los Autores Referenciados</i>	136
<i>Figura 23: Regiones Geográficas de origen de los Autores Referenciados</i>	137
<i>Figura 24: Posiciones Relativas de las Corrientes Teóricas de los Autores Referenciados</i>	147
<i>Figura 25: Paradigmas de los Autores Referenciados</i>	149
<i>Figura 26: Análisis Factorial y Redes de Convergencia</i>	156
<i>Figura 27: Teorías Referidas</i>	159
<i>Figura 28: Paradigmas Referidos</i>	161
<i>Figura 29: Marco Conceptual y Teorías</i>	162
<i>Figura 30: Marco Conceptual y Paradigmas</i>	165
<i>Figura 31: Marco Conceptual y Corrientes Teóricas</i>	167
<i>Figura 32: Presencia de Reflexión sobre la Metodología de Investigación</i>	170
<i>Figura 33: Tipología de las Comunicaciones Científicas</i>	175
<i>Figura 34: El Género Discursivo de las Ponencias</i>	176
<i>Figura 35: Resultados de Investigación Empírica</i>	180
<i>Figura 36: Proceso de Muestreo</i>	187
<i>Figura 37: Técnicas de Recolección</i>	190
<i>Figura 38: Técnicas de Análisis</i>	192
<i>Figura 39: Tipos de Técnicas de Análisis</i>	194
<i>Figura 40: Categorías Temáticas e Índice de Desarrollo Teórico-Metodológico (IDTM) en los Encuentros Regionales de FELAFACS</i>	220
<i>Figura 41: Categorías Temáticas e Índice de Desarrollo Teórico-Metodológico (IDTM) en los Congresos Regionales de ALAIC</i>	221
<i>Figura 42 : Segmentación socio demográfica de los países de origen de las ponencias</i>	236
<i>Figura 43 : Nivel de las Prácticas Teórico-Metodológicas en América Latina</i>	249
<i>Figura 44 : Variables predictivas (Condiciones en los Límites)</i>	250
<i>Figura 45 : Intensidad de los Efectos de Contorno – Sistema Social de México</i>	252
<i>Figura 46 : Procesos de Estructuración – México</i>	256
<i>Figura 47 : Intensidad de los Efectos de Contorno – Sistema Social de Brasil</i>	258
<i>Figura 48 : Procesos de Estructuración – Brasil</i>	259
<i>Figura 49 : Intensidad de los Efectos de Contorno – Sistema Social de Argentina</i>	261
<i>Figura 50 : Procesos de Estructuración – Argentina</i>	263
<i>Figura 51 : Intensidad de los Efectos de Contorno – Sistema Social en Resto de América Latina</i>	265
<i>Figura 52 : Procesos de Estructuración – Resto de América Latina</i>	267
<i>Figura 53 : Índice de Desarrollo Teórico-Metodológico (IDTM) según país</i>	268

Introducción

Esta investigación se centra en la dinámica de las prácticas teórico-metodológicas de la investigación académica de la Comunicación dentro de dos ámbitos institucionales de circulación y reconocimiento de la producción científica de América Latina: los congresos de ALAIC (Asociación Latinoamericana de Investigadores en Comunicación) y los encuentros de FELAFACS (Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social). Nuestro propósito es explicar los procesos de estructuración que operan en el nivel de las *condiciones epistémicas* de la investigación y su relación con los cambios en sus *condiciones institucionales e histórico-sociales*, que dan lugar a la formación de un estilo de relato sobre la investigación académica de la Comunicación en América Latina¹.

La tesis que presentamos propone analizar las prácticas teórico-metodológicas de la investigación en Comunicación en las ponencias publicadas en los congresos de ALAIC y FELAFACS entre 2000 y 2010, tramo que corresponde a un período de consolidación de los procesos de institucionalización del campo académico en la región. Lo cual supone instalarse en un territorio de continuidades y rupturas, irrupciones y reorganizaciones, que inspiran la construcción de una actitud teórico-metodológica crítica, en busca de capitalizar los avances de una rica tradición sobre el estudio de las prácticas de investigación en la región y en busca de profundizar en el diseño del dispositivo metodológico que permite explicarlas².

Nuestra indagación pretende generar dos tipos de contribución a esa tradición: uno que refiere a la densidad descriptiva del fenómeno que estudiamos y otro a su densidad explicativa. En cuanto al primero, hay un esfuerzo por la construcción del dato en el plano *micro*, donde la desmembración de fuentes documentales y orales permite identificar rastros de una praxis teórico-metodológica. En lo que concierne a la densidad explicativa, abordamos las relaciones estructurales y las transformaciones históricas que operan sobre dicha praxis, con la convicción

¹ Este interés se conecta con nuestra formación y experiencia profesional en investigación social; con el trabajo de docencia universitaria de la metodología de la investigación; con nuestra labor en el campo de la investigación académica, cualitativa y cuantitativa, de los procesos de comunicación; y con nuestra producción académica en torno a la cuestión del método y el estudio de estrategias de investigación convergente, dentro de las **Concepciones de la Comunicación** y los paradigmas de producción de conocimiento de las ciencias sociales.

² Estudiamos las transformaciones en las prácticas teórico-metodológicas de la investigación académica que se comunicó y que circuló en las reuniones científicas, de modo que **nos centramos en la dinámica de la investigación en Comunicación desde el punto de vista de su comunicación científica, es decir, de su discursividad** en un sector del sistema de la ciencia donde una parte substancial de la producción académica procedente de universidades, agencias, centros y grupos de investigación, adquiere visibilidad y legitimidad científica.

de que no hay explicación de la estructura sin explicación del cambio y viceversa. Por consiguiente, nos abocamos a describir y explicar transformaciones en las relaciones entre teorías, objetos y métodos; lo que dimos en llamar *condiciones epistémicas* de las prácticas teórico-metodológicas. Pero también nos centramos en los condicionamientos de carácter *institucional e histórico-social* que sobre determinan dichas prácticas.

Relevamos en los materiales textuales las relaciones entre las teorías que los investigadores latinoamericanos aplican en la construcción de sus objetos y los métodos que utilizaron para su abordaje empírico; las posiciones relativas de las prácticas de investigación interdisciplinar y de convergencia; la presencia de reflexión crítica de los investigadores acerca de su propia práctica de objetivación y atribución de sentido a los observables; y la tematización del factor institucional, en tanto variable que interviene en las decisiones teórico-metodológicas que se ejecutan en diferentes niveles y fases de la práctica de investigación.

A propósito de la cuestión institucional, analizamos los cambios que entre 2000 y 2010 registra la discursividad sobre las prácticas teórico-metodológicas según los grupos de trabajo y los grupos temáticos de ALAIC y FELAFACS. Y llevamos a cabo ese análisis en tres niveles, el nivel de la comunicación científica, el nivel de la comunicación institucional y el nivel de las perspectivas que construyen algunos de los principales referentes institucionales dentro del campo de la Comunicación latinoamericana.

En relación con el contexto social, económico y político que condiciona la producción académica, abordamos la dinámica de las prácticas de investigación según los segmentos conformados por las naciones de origen de dicha producción.

Explicar las relaciones estructurales entre las condiciones institucionales e histórico-sociales de la producción académica y los discursos que definen las condiciones epistémicas de las prácticas de investigación, supone considerar y relacionar múltiples fuentes: la reflexión sobre la investigación latinoamericana de la Comunicación producida por sus principales pensadores; las prácticas declaradas por los investigadores académicos en las comunicaciones científicas; los datos secundarios y la producción teórica que caracterizan la dinámica sociodemográfica, económica, social y política de los países donde surge la investigación; y la perspectiva de los referentes institucionales de la investigación académica de la Comunicación; todo ello en el marco de un trabajo de investigación cuyos principales hallazgos a continuación pasamos a relatar.

Buenos Aires, 19 de agosto de 2016.

Parte I: Antecedentes y Construcción del Objeto de Conocimiento

CAPÍTULO I: LAS CONDICIONES DE PRODUCCIÓN

1. LA INVESTIGACIÓN SOBRE LA INVESTIGACIÓN

El presente estudio aborda la cuestión teórico-metodológica en la investigación académica de la Comunicación en América Latina entre 2000 y 2010, y se centra, por un lado, en las transformaciones operadas en los métodos, las técnicas y los instrumentos de elaboración, registro y tratamiento analítico de los datos, y su relación con los enfoques teóricos y paradigmas de producción de conocimiento dentro de los cuales la metodología alcanza una determinada expresión y evolución en la región. Y, por otro lado, en las condiciones institucionales e histórico-sociales en las que las prácticas teórico-metodológicas se realizan.

El estudio de las prácticas teórico-metodológicas y sus condiciones de producción se inscribe en un tipo de investigación que constituye un género dentro de los estudios de las ciencias sociales – y de la Comunicación en particular – que en la actualidad se reconoce como “meta investigación” o “investigación sobre la investigación”: una modalidad de trabajo que se aboca a “estudiar la comunicación como una producción social de sentido sobre la producción social de sentido” (Fuentes, 1999; León Duarte, 2006), y cuyo objeto de análisis son las condiciones epistémicas de producción de conocimiento.

El estudio de los procesos de estructuración del trabajo científico en los diferentes campos del saber en las últimas décadas ha dado lugar a la consolidación de una orientación disciplinar en las ciencias sociales. Como señalamos en otra oportunidad (Moyano, 2014), en el caso específico de la Comunicación, el interés por la cuestión teórico-metodológica favorece la formación de un estilo de producción de conocimiento cuyo objeto son las prácticas de producción de conocimiento de los investigadores académicos y su relación con los posicionamientos teóricos dominantes, las continuidades, rupturas, irrupciones, reorganizaciones, tendencias y tensiones subyacentes en la producción de investigación, así como la relación entre los sub productos de la metodología de la investigación y las condiciones sociales e institucionales de la producción del conocimiento. Esto supone considerar que los métodos no se construyen aisladamente sino en relación con los objetos,

teorías y contextos institucionales, sociales e históricos que rodean el trabajo de los investigadores³.

Como señaló Paláu Cardona (2007), el estudio de los procesos de institucionalización de la investigación de la Comunicación data de los años noventa y cuenta en sus inicios con la obra de Raúl Fuentes Navarro; en particular, el libro *La emergencia de un campo académico: continuidad utópica y estructura científica de la investigación de la comunicación en México* (Fuentes, 1997). El principal antecedente dentro de esta línea de investigación fue el proyecto iniciado en 1988 por José Marqués de Melo: “Estudio comparativo de los sistemas de comunicación en Brasil y en México” (Fuentes, 2006), que derivó en *La comunidad desapercibida. Investigación e investigadores de la comunicación en México* (Fuentes, 1991) y, posteriormente, *Comunicación, campo y objeto de estudio* (Vasallo de Lopes y Fuentes Navarro, 2001).

El fundamento teórico que solventa esos trabajos es la construcción conceptual de los estudios de Comunicación, sus agentes e instituciones, a partir del enfoque de la sociología del conocimiento de Pierre Bourdieu; especialmente, el concepto de *campo*, concebido como espacio sociocultural de posiciones relativas y de capitales en disputa. Desde esta perspectiva, el campo académico de la Comunicación es homologable al campo científico de Bourdieu y está compuesto por tres “subcampos”: el subcampo de la producción de conocimiento o “subcampo de la investigación académica” (sobre el que se focaliza el trabajo del propio Fuentes); el subcampo de la reproducción del conocimiento o “de la formación universitaria”; y el subcampo de la aplicación del conocimiento o “de la profesión” (Paláu Cardona, 2007).

2. HISTORIA Y ESTRUCTURA DE LA INVESTIGACIÓN EN COMUNICACIÓN EN AMÉRICA LATINA

El primer texto que oficia como antecedente inmediato de nuestra investigación es el libro *A batalha pela hegemonia comunicacional na América Latina: 30 anos da ALAIC* (Gobbi, 2008), donde María Cristina Gobbi analiza el impacto de la Asociación Latinoamericana de Investigación en Comunicación (ALAIC) en la configuración de la comunidad académica de la Comunicación en América Latina y describe el escenario comunicacional en el que surgió

³ Sobre este punto ver Moyano, R. (2014), La producción científico-académica en Comunicación. Felafacs y Alaic, en *Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación, ALAIC*, São Pablo. Año VI, N° 20: 168-184.

la entidad. Se trata de un trabajo que recupera una parte substancial del devenir del pensamiento latinoamericano de la Comunicación, a través de un recorrido por la producción teórica de sus principales referentes, y que examina las cuestiones que orientaron la identidad de la investigación en Comunicación en su etapa de origen y los debates sobre la denominada “Escuela latinoamericana de investigación en Comunicación”; las corrientes teórico metodológicas que marcaron la conformación del campo; el tipo de desarrollo que tuvieron las teorías comunicacionales pioneras y las perspectivas interdisciplinares; las matrices teóricas estimuladas desde la propia ALAIC; así como los investigadores que contribuyeron en la concepción de la asociación.

Otro aporte relevante del texto de Gobbi es un relevamiento del universo de presentaciones científicas en los diferentes grupos de trabajo (GT) de los congresos de ALAIC, entre 1998 y 2006; proporcionando de esta manera un *marco muestral* idóneo para la observación de las prácticas teórico-metodológicas que se pueden identificar y cuantificar por medio del análisis de contenido aplicado a las comunicaciones científicas⁴.

El trabajo de Gobbi está basado en un diseño de “investigación exploratoria”, que combina análisis cualitativo (entrevistas), cuantitativo (encuesta), relevamiento bibliográfico y análisis documental. La autora identifica tres momentos decisivos en la historia de ALAIC: el momento de su surgimiento en 1978; el momento de su reconstitución a finales de los años ochenta (1988); y el momento de su reconfiguración como entidad científica en la década del noventa (1992). En esta descripción se destacan varios hitos relevantes, anteriores al surgimiento de ALAIC: la constitución de la primera Escuela de Periodismo de La Plata (Argentina) en 1934 y el posterior surgimiento en los años cuarenta de instituciones similares en Brasil, México, Venezuela y Colombia; la aparición, en este mismo período (años cuarenta) de las primeras investigaciones en el campo del periodismo y la publicidad; y la conformación del Centro Internacional de Estudios Superiores de Comunicación para América Latina (CIESPAL) en 1959 en la ciudad de Quito, por iniciativa de la UNESCO

⁴ Durante la consecución de nuestro relevamiento de los materiales textuales que conforman el corpus de investigación que solventa la tesis doctoral (cuyos resultados y pormenores se describen en el Capítulo IV), aplicamos el Análisis Temático y el Análisis de Contenido. El trabajo por medio de estas técnicas analíticas nos permitió identificar y cuantificar las dimensiones que le otorgan visibilidad a las prácticas metodológicas de los investigadores académicos de la Comunicación. En este contexto, la definición de ALAIC como organización cuyo dominio pertenece al espacio que definimos como *subsistema de circulación*, se desarrolla en el marco del Capítulo II, donde describimos el proceso de producción de nuestro objeto de estudio.

(Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y Cultura), con el propósito de promover la creación de centros de desarrollo de enseñanza y formación profesional, particularmente en el área del periodismo y de la publicidad (Gobbi, 2008).

En la segunda mitad del siglo XX las cuestiones que orientaron la investigación en Comunicación en América Latina estuvieron asociadas a la demanda de integración económica, política, social, cultural y comunicacional, y a la necesidad de “democratizar” o reflejar la diversidad del área de la Comunicación en la región. Una parte de esta investigación inicial fue el resultado de productos que circularon en los medios masivos de comunicación, vinculados con creaciones de la cultura popular urbana, e incorporados al desarrollo de la industria cultural. La discusión acerca de la investigación de los medios de comunicación en este período desembocó en un debate sobre ideología, memoria popular, manipulación política, flujos de información, identidad cultural y crítica de los marcos epistemológicos dentro de América Latina; y evidenció la existencia de diversas miradas, enfoques y paradigmas.

Durante el período que se extendió desde finales de los años setenta hasta la década del noventa, se produjo la afirmación de la investigación científica en la región en coincidencia con el momento de consolidación de la cultura de masas y la consecuente exigencia de calificación profesional para atender a la demanda de producción de conocimiento de los objetos de la industria cultural. En este recorrido se destaca la creación de las asociaciones científicas: la Asociación Venezolana de Investigadores de la Comunicación, en 1976; la Sociedad Brasileira de Estudos Interdisciplinares (Intercom), en 1977; la Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación, en 1979; ALAIC, a partir de 1978 y en 1988, cuando se produjo su reconstrucción; y la Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social (FELAFACS), en 1981⁵.

A esto se suma la aparición de las biografías sobre la investigación en Comunicación en los países de la región: Argentina (Rivera, 1987); Bolivia (Beltrán, Suárez y Isaza, 1990); Brasil (José Marqués de Melo, 1993); Chile (Munizaga y Rivera, 1983); Colombia (Anzola y Cooper T., 1984); México (Raúl Fuentes Navarro, 1996); Panamá (Almengor, Aráuz V., Golcher R. y Tuñón, 1992) y Perú (Peirano y Kudo, 1982). De manera concomitante con el

⁵ Como describiremos después, la “Historia de FELAFACS”, descrita por la propia institución (FELAFACS, 2015), se remonta al proceso de su constitución en 1979. Sin embargo, su creación formal data de 1981 (FELAFACS, 2015. En <http://felafacs.org/felafacs/quienes-somos/#sthash.TwMuwwk5.dpuf>).

desarrollo de estas instancias de institucionalización del campo de la comunicación, proliferaron los congresos de divulgación científica, las bienales y los grupos de producción teórica cuyas actividades se extendieron hasta la época actual (Kunsh, 2003; Gobbi, 2008).

2.1. LOS ORÍGENES DE LA INVESTIGACIÓN EN COMUNICACIÓN EN AMÉRICA LATINA

La génesis moderna de la investigación en Comunicación en la región se correlaciona con la creación de las escuelas de periodismo (Argentina, Brasil, Venezuela, Colombia y México) en los años treinta y cuarenta. El surgimiento de las escuelas de periodismo constituye un antecedente de relevancia en la medida que el foco de observación de los primeros análisis que se cuentan como estudios de la Comunicación se orientó hacia el periodismo y la propaganda política. Ya en los años cincuenta el centro de atención se trasladó a los medios de comunicación electrónicos, fundamentalmente a partir del advenimiento de la televisión, que inauguró lo que se ha dado en llamar la “historia *medio céntrica*” de la investigación latinoamericana de la Comunicación (Orozco Gómez, 1997).

Las primeras investigaciones en Comunicación en América Latina se substanciaron en los años cincuenta y evolucionaron sobre finales de los cincuenta y principios de los sesenta. Estas investigaciones “pioneras”, por un lado se enmarcaron en la sociología desarrollista norteamericana ligada a los procesos de modernización; y, por otro lado incorporaron las concepciones europeas asociadas a la denominada “escuela de París” y a los estudios enmarcados en las “ciencias de la información”, a través de productos de investigación sobre morfología, contenido de la prensa, análisis de las audiencias, diagnósticos socio gráficos, legislación, estructura y función social de los medios de comunicación (Orozco Gómez, 1997; Gobbi, 2008):

“A finales de esa década, en el año 1959, y con la creación del Centro Internacional de Estudios Superiores para América Latina (CIESPAL), la investigación en Comunicación toma una nueva fisonomía al incorporar, a través de sus becarios en Europa y Estados Unidos, el enfoque de la sociología empírica de la *Mass Communication Research*, por un parte, y por otra, el de la *Sciences de L’Information*

(Escuela de París) de las que se asimilan conceptos y metodologías, aunque también temas propios de países avanzados”⁶.

La mayoría de los trabajos de investigación que se llevaron a cabo en esta etapa, que registra los orígenes modernos de los estudios latinoamericanos sobre la Comunicación, se fundamentaron en concepciones de procedencia norteamericana o europea. Sin embargo, notable es la influencia que en este período inicial de la historia de la investigación científica latinoamericana de la Comunicación ejerció la escuela norteamericana.

Por un lado, vale resaltar la influencia de la corriente empirista asociada a la escuela de Chicago. Esta corriente, cuya supremacía en Norteamérica se extendió hasta el período inmediatamente anterior a la Segunda Guerra Mundial (los años cuarenta fueron el escenario de instauración de la *Mass Communication Research*), se interesó por la problemática del control social y una parte importante de la sociología norteamericana de la primera mitad del siglo XX se volcó a la medición de la opinión, actitudes y representaciones sociales. La escuela de Chicago⁷ se orientó al análisis de la vida urbana, la prensa, la cuestión de la inmigración y la integración de los inmigrantes en la sociedad norteamericana. Estos objetos fueron estudiados a través de la etnografía (monografías de barrio, observación participante e historias de vida), que se constituyó en la vía técnica y metodológicamente pertinente para estudiar las interacciones sociales (Mattelart y Mattelart, 1997).

Por otro lado, debe destacarse la influencia que en los primeros estudios latinoamericanos de la Comunicación tuvo la corriente de la *Mass Communication Research*⁸. En este período el concepto de “masas” empezó a utilizarse en América Latina como “sinónimo de medios, comunicación y cultura”, de la mano del interés que suscitaba la investigación sobre la influencia mediática en el comportamiento de lectores y consumidores. No obstante,

⁶ Orozco Gómez, G. (1997) *La investigación de la comunicación dentro y fuera de América Latina. Tendencias, Perspectivas y Desafíos del Estudio de los Medios*. Ediciones de Periodismo y Comunicación, N°4. Facultad de Periodismo y Comunicación Social. UNLP, Argentina, pp.126.

⁷ Recordemos que Mattelart y Mattelart (1997) han asociado los orígenes de la investigación norteamericana en los primeros años del siglo XX, al proyecto de construcción de una ciencia social con bases empíricas encarnado por la escuela de Chicago (Park, Burgess, Small, MacIver, Ross).

⁸ El predominio de la Investigación de Comunicación de Masas (“Mass Communication Research”) se sitúa cronológicamente junto con la consolidación en occidente del dominio económico, político y militar de EEUU. Desde sus inicios, esta investigación estuvo comprometida con los intereses del estado y de las corporaciones capitalistas norteamericanas, y se definió como un tipo de producción de conocimiento científico orientado a responder a las demandas de información confiable, surgida de estudios metodológicamente rigurosos, por parte de los nuevos medios audiovisuales y el sistema político liberal (Saperas, 1985).

hablamos de un período caracterizado por la escasez de textos e investigaciones, tanto en América Latina como en EEUU y Francia (Gobbi, 2008).

Jorge Rivera (1987) señaló, a propósito de la investigación en Comunicación en Argentina, que en la primera mitad del siglo veinte el contexto histórico y teórico-metodológico de la reflexión sobre medios y cultura popular, fue el contexto que impusieron las ciencias sociales y el funcionalismo de la *Mass Communication Research*. Ya en los inicios de los años cincuenta la producción de Lasswell en *Politics: Who Gets What, When, How* de 1936, resumía las preguntas básicas involucradas en el análisis de las estructuras comunicacionales de la emisión, el contenido de las comunicaciones y el análisis descriptivo de las audiencias y de los efectos de la comunicación de masas en dichas audiencias (Rivera, 1987). De modo que hacia finales de los años cincuenta dentro de la comunidad académica latinoamericana se afirmó el interés por el análisis de los medios de comunicación, los contenidos y sus efectos en el público⁹.

Estos temas fueron objeto de tratamiento privilegiado en las investigaciones internacionales de la época y así lo atestigua la producción de autores como Schramm (*Mass Communication* de 1949 y *The process and effects of mass communication* de 1955), Berelson (*Content analysis in communication* de 1953), Swanson (*Television ownership and its correlates* de 1951), Lazarsfeld (*Communication Research* de 1949), Klapper (*The effects of mass media* de 1949), Merton (*Mass Persuasion* de 1946), McPhee (*Futures of Radio* de 1955), Lasswell (*Power and Personality* de 1948) o Hovland (*Experiments on Mass Communication* de 1949, *Communication and persuasion* de 1953 y *Effects of the Mass Media of Communication* de 1954), a través de investigaciones empíricas cuyo propósito era medir (cuantificar) las reacciones del público y la eficacia de los medios de comunicación de masas.

Los investigadores norteamericanos de los medios en este período influyeron significativamente en los estilos de investigación que dominaron la época. Así describió Jorge Rivera (1987) el escenario de la investigación en Comunicación a finales de los años cincuenta:

“Muchos investigadores norteamericanos comienzan a advertir, en primer término, que la problemática de los medios no alude a una dimensión única y uniforme, sino a

⁹ Al respecto, Rivera (1987) señala como textos clásicos de los años cuarenta: *La medición de la opinión pública* (Cantril) y *La psicología del rumor* (Allport y Postman), en los que se verifica una profusión de encuestas y análisis doxométricos.

una serie de fenómenos interconectados y de alta complejidad, integrados en un sistema de características específicas, que requiere la implementación de herramientas conceptuales y metodológicas particulares. Dichas herramientas, en la mayoría de los casos, eran fundamentalmente formas de medición empíricas, destinadas a cuantificar el ‘impacto’ de los medios sobre el público, y a responder, por lo menos en hipótesis, a la pregunta sobre *por qué* los medios provocan determinado *efecto* sobre oyentes o lectores”¹⁰.

La investigación latinoamericana en Comunicación en los años sesenta se caracterizó por la influencia de diversas corrientes teóricas y metodológicas. El paradigma norteamericano, encarnado en la figura de Robert Merton, quien incorporó la interpretación de los fenómenos comunicacionales a través de las categorías funcionalistas, proporcionó el marco conceptual dominante de la “investigación sobre los efectos” de la propaganda política, la producción publicitaria radial y la investigación comercial de las audiencias. Lo que puede observarse en los trabajos de Klapper, Schramm, Swanson, McLuhan y Lazarsfeld.

En los inicios de los años sesenta las referencias al modelo de análisis funcionalista que introduce *Social theory and social structure* (Merton, 1957) eran generalizadas. Se trata de un tipo de abordaje cuyo objeto de estudio son las relaciones entre la estructura social, el contorno de los individuos y las “formas de comunicación” (Saperas, 1985). Estas investigaciones adoptaron la técnica del análisis de contenido como procedimiento privilegiado de tratamiento cuantitativo de los datos y, en los años setenta llegaron a alcanzar un cierto estatuto de científicidad, basado en lo que Rivera (1987) describió agudamente como “refinamiento metodológico sin excesivas cualidades teóricas”; un estilo de investigación que creció al amparo de la teoría de los efectos de la comunicación, tratados desde una perspectiva centrada en las “relaciones funcionales con el contorno social” (Rivera, 1987).

En este período de la investigación latinoamericana de la Comunicación la mayor parte de los trabajos empíricos fueron ejecutados u orientados por investigadores norteamericanos y tuvieron como orientación la teoría de la difusión de innovaciones (Fuentes, 2005). La investigación para el desarrollo rural data de 1955 y se concentró en tres países: Colombia, Brasil y México, donde se reunirían dos tercios de la producción científica latinoamericana en

¹⁰ Rivera, J. (1987). *La investigación en Comunicación social en Argentina*. Buenos Aires. Editorial Puntosur, pp. 22.

la materia. En el caso específico de México, cabe citar los trabajos de Alfonso Ruanova (1956; 1958), Gregorio Martínez (1960; 1962; 1970), Jesús Martínez Reding (1963; 1965), Leobardo Jiménez (1963; 1967), entre otros agrónomos, que egresaron del Departamento de Periodismo Agrícola de la Universidad de Wisconsin y que estaban adscritos a la Rama de Divulgación Agrícola del Colegio de Posgraduados de Chapingo; así como las dos Reuniones Nacionales de Comunicación Social en el Medio Rural (1978 y 1979), organizadas por el Centro Nacional de Productividad (CeNaPro); y el denominado “Plan Puebla”, al que refieren los trabajos de Jairo Cano (1971), Díaz Cisneros y Felstenhausen (1972), y Delbert T. Myren (1974).

En el caso de Colombia, desde los años cincuenta se registran antecedentes de investigación para el desarrollo rural, como la creación en 1947 de Acción Cultural Popular (ACPO) y su programa de educación rural a través de las Escuelas Radiofónicas; y los trabajos de Deutschmann y Fals-Borda (1962), Rogers y Bonilla de Ramos (1965) y Rogers y Herzog (1966). Finalmente, vale destacar el trabajo sobre desarrollo rural de Juan Díaz Bordenave, cuya producción en el nordeste brasileño (1964; 1966) luego se extendió a la capacitación de expertos latinoamericanos (1972, 1974)¹¹.

Por otra parte, junto a estas investigaciones “funcionalistas”, en la misma época aparecieron en Europa los primeros textos que abordaron el tema de los medios de comunicación en el marco de corrientes y disciplinas alternativas, como la teoría crítica de Frankfurt, el “Constructivismo Lingüístico”, la “Semiótica Pierceana” y “diferentes interpretaciones marxistas” (Orozco Gómez, 1997). Dentro de este heterogéneo bloque teórico alternativo a las concepciones funcionalistas y empiristas, se sitúan los trabajos de Edgar Morin y Jean Cazeneuve, el análisis semiológico de Roland Barthes y los estudios socio-semióticos dedicados a la indagación del contenido ideológico de los medios de comunicación, cuya marca estuvo impresa en una perspectiva teórica crítica de los modelos de análisis de contenido sociológicos y cuantitativos (Moragas, 2011).

En los años sesenta el fenómeno de la comunicación de masas y de la investigación teórica en ese campo era relativamente reciente, ya que antes de 1960 las investigaciones se focalizaron en la crítica literaria, el estudio de la propaganda política y la indagación del efecto de los mensajes sobre los públicos (investigación de audiencias, opinión pública y mercados).

¹¹ Sobre este punto, ver Fuentes Navarro, R. (2005). *Everett M. Rogers (1931-2004) y la investigación Latinoamericana de la comunicación*. Comunicación y Sociedad, Volumen 4, pp. 102.

Recién a partir de los años sesenta se registran investigaciones abocadas al análisis de la sociedad y de los medios (Pasquali, Freire, Verón, Mattelart) a través de esquemas de investigación alternativos a los norteamericanos (Gobbi, 2008).

2.2. EL PARADIGMA FUNCIONALISTA Y EL CIESPAL

La influencia del paradigma norteamericano en la práctica de la investigación académica de la Comunicación en América Latina tiene sus raíces en la etapa inicial del Centro Internacional de Estudios Superiores para América Latina, CIESPAL (1959), cuando se afirmó un tipo de orientación teórica y metodológica funcionalista, identificada con el difusionismo y presente en las investigaciones volcadas al estudio de la difusión de innovaciones en el contexto rural, bajo el tutelaje teórico de Rogers, Lasswell, Lazarsfeld, Schramm y Kaiser, entre otros. No obstante, como se verá más adelante, diversos investigadores, comunicadores, sociólogos y economistas de la región, postularon la inviabilidad de la investigación enmarcada en esta corriente, asociada al “desarrollo dependiente” de América Latina. Ya que, desde la perspectiva de la visión crítica latinoamericana, ni el modelo funcionalista norteamericano, apoyado en los métodos cuantitativos que se propagaron como parámetro de eficiencia, ni las teorías sociológicas europeas confrontadas con aquellos modelos, reflejaban los contextos de las identidades de los sujetos productores de conocimiento en la región.

Hacia finales de los años sesenta y principios de los años setenta, una parte importante de la investigación en Comunicación incluía consideraciones acerca de las especificidades históricas, sociales, políticas y culturales de la región; y en 1973, en ocasión de la primera reunión general de investigadores en Comunicación, desarrollada en Costa Rica, se planteó que las investigaciones en la región privilegiaban los modelos importados de los Estados Unidos de América (Gobbi, 2008). En relación con este punto, Gobbi recupera la mirada de Martín-Barbero, para quien durante esta etapa de la investigación latinoamericana se produjo un movimiento de “ruptura de la concepción hegemónica de la comunicación” enraizada en posiciones psicologistas y conductistas.

Fue en el marco de la *teoría de la dependencia* que se visualizó que la situación de América Latina no podía ser entendida desde el punto de vista de los países desarrollados, toda vez que éstos eran los actores decisivos de los procesos de dominación en la región. Sin embargo, esta “investigación militante” (tal como la denomina Gobbi), que se configuró bajo el paraguas teórico de la teoría de la dependencia y que centró su análisis en los procesos de

comunicación estructuralmente ligados a la resistencia contra las dictaduras militares en la región, se tornó visible recién hacia finales de la década del setenta y principios de los ochenta, con el desarrollo de los estudios apuntalados en la perspectiva de las *políticas nacionales de comunicación* (Gobbi, 2008).

De 1976, cuando se produjo la Conferencia de San José de Costa Rica, data el debate acerca de las políticas de comunicación en los países latinoamericanos en el marco de la acción de la UNESCO y la difusión del denominado Nuevo Orden Mundial de la Comunicación (NOMIC), que alcanzó su apogeo en los años posteriores a través del denominado informe McBride. Los estudios enrolados en la teoría de la dependencia y la creación de la primera agencia de noticias latinoamericana (ALASEI), hacia finales de los setenta, fueron dispositivos para contrarrestar los desequilibrios informativos que generaba el predominio de las informaciones difundidas sobre EEUU y los países europeos, frente a las informaciones sobre las naciones de la propia región. Ese año Luis Ramiro Beltrán concluía en el epílogo del ensayo presentado ante el seminario del East-West Communication Institute de Hawái, luego presentado en CIESPAL y CEDAL (Centro de Comunicación Educativa Audiovisual) en Costa Rica:

“(…) Cuando los ministros respectivos y sus ayudantes técnicos se reúnen en Costa Rica a mediados de julio de este año, se enfrentan a una agenda compleja, una documentación abundante y una tarea tan delicada como lo son todas las empresas históricas. Abiertos hacia todos los puntos de vista, tienen que tomar decisiones cruciales para la naturaleza de los sistemas y procesos de comunicación de sus países tales como existen hoy y como sus Estados soberanos quisieran que fueran de ahora en adelante. Si las decisiones han de aplicarse, ellas tendrán que conformar un acuerdo sobre todos aquellos criterios básicos de políticas deseables para todos los países de la región, sin dejar de lado las peculiaridades de cada uno. Las decisiones también deberán procurar un acuerdo en torno a cuestiones universales de política a las que los países latinoamericanos debieran abocarse como un conjunto frente a los problemas de comunicación internacional que tan negativamente afectan la vida y el desarrollo de esta parte del mundo. En ambas áreas del debate lo que está por verse en Costa Rica, finalmente, es si una mayoría de países desea tener políticas globales, nacionales y regionales de comunicación útiles para perpetuar la prevaleciente situación de comunicación, o, por el contrario, para cambiarla substancialmente,

dentro de la legalidad y la conducta verdaderamente democrática, de manera que aquella pueda no constituir más un privilegio de pocos”¹².

En este documento Beltrán define la naturaleza de las denominadas “políticas nacionales de comunicación”, es decir, de las políticas especializadas en el manejo del proceso general de comunicación, como un: “(...) conjunto integrado, explícito y duradero de políticas parciales de comunicación armonizadas en un cuerpo coherente de principios y normas dirigidos a guiar la conducta de las instituciones especializadas en el manejo del proceso general de comunicación en un país” (Beltrán, L. R., 1976:1).

Al hablar de “políticas parciales de comunicación”, Beltrán refiere a las políticas que expresan “prescripciones de comportamiento aislados”, llevadas a cabo a través de acciones dirigidas a componentes específicos o aspectos focalizados del sistema de comunicación y del proceso de comunicación social. Se trata entonces de políticas formuladas de manera separada y autónoma, llevadas a cabo por empresas privadas poseedoras de medios de comunicación, agentes expertos o profesionales de la comunicación o actores de gobierno, y orientadas por intereses sectoriales, que incluso pueden estar en conflicto entre sí. De acuerdo con la visión de este pensador las políticas nacionales de comunicación democrática eran el medio eficaz que se postulaba para que aquellas “políticas parciales” salieran a la luz y pudieran ser integradas por medio de consenso, sostenibilidad temporal y evaluación permanente. En este sentido, Beltrán subrayaba las funciones activas del “Estado democrático” y “representativo de la comunidad de la Nación”, en la formulación, estimulación, ejecución y arbitraje de políticas nacionales de comunicación articuladas en nombre de la “colectividad nacional” y la “planificación para el desarrollo nacional” (Beltrán, 1976).

En 1980 se creó el Programa Internacional para el Desarrollo de la Comunicación (PIDC), propulsor de la denominada Comunicación para el Desarrollo; y ese año, la 32° Conferencia General de la ONU para la Educación, la Ciencia y la Cultura, introdujo a través del Informe McBride los principios de igualdad social y cultural; libertad de prensa y de información; y respeto por la identidad cultural; como parte de una política orientada a modificar la situación de los medios de comunicación. El *Nuevo Orden Económico Internacional* dado por la emergencia de los países afroasiáticos, en la segunda posguerra, y por los países del denominado Tercer Mundo; que postuló la doctrina consistente en dar impulso al desarrollo

¹² Beltrán, L. R. (1976) *Políticas nacionales de comunicación en América Latina: Los primeros pasos*. Nueva Sociedad, N° 25, pp. 32-33.

económico autónomo y al control de las riquezas nacionales básicas; requería que los instrumentos ideológicos, los aparatos de la cultura y los sistemas de información, dejaran de estar al servicio de un centro dominante.

En este contexto se ha resaltado el aporte del CIESPAL en el proceso de estimulación de las denominadas Políticas Nacionales de Comunicación; como centro productor y organizador de documentos de y sobre América Latina; y como entidad divulgadora de las identidades comunicacionales en el continente. En el marco del CIESPAL se materializó la convivencia entre tradición crítica europea y “saber hacer” (funcionalista) en investigación, dando lugar a la emergencia de investigaciones inspiradas en las demandas sociales de la época (Gobbi, 2008).

2.3. LA CREACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE ALAIC

La creación de la Asociación Latinoamericana de Investigación en Comunicación (ALAIC) en 1978, en Caracas, Venezuela, es un acontecimiento reconocido por la propia institución ALAIC a través de los intelectuales que la representan, como el resultado de la acción de investigadores latinoamericanos entre los que se cuentan Antonio Pasquali, Luis Ramiro Beltrán y Jesús Martín-Barbero, entre otros referentes de los estudios de comunicación en América Latina, quienes impulsaron la integración de la actividad de la investigación en la región y la institucionalización de ámbitos desarrollados por investigadores de diversos países en el marco del debate sobre las políticas nacionales de comunicación.

Con la creación de ALAIC, la comunidad académica representada en esta institución pudo contar con la instancia corporativa que permitiera estimular el vínculo institucional con organismos internacionales, el caso de UNESCO y IAMCR (International Association for Medias and Communications Research¹³) y favorecer el contacto con universidades, agencias intergubernamentales, órganos de financiamiento, centros de investigación, organizaciones no gubernamentales, a los fines de promover proyectos de investigación e impulsar la creación de las asociaciones nacionales de investigadores de la comunicación en cada uno de los países (Kunsch, 2003).

Entre los hitos más importantes de la entidad, a principios de los años ochenta se reconoce la creación del proyecto “ALAIC/CIID-Bibliografías básicas de investigación en Comunicación

¹³ Vale recordar que la conferencia científica bianual de la IAMCR en 1980, se llevó a cabo en Caracas, Venezuela.

y Cultura en América Latina”, que como se indicó en el apartado anterior involucró a Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, México, Panamá y Perú, y constituyó una acción articulada de los investigadores de la región para situar el estado de la investigación en Comunicación en el continente, mediante la recuperación y sistematización de las experiencias de investigación de dichos países. En este período, se produjo también la afiliación de ALAIC a UNESCO por iniciativa de Antonio Pasquali, quien en esa época se desempeñaba como director del departamento de comunicación de dicho organismo de la ONU. Vale resaltar que estas iniciativas se encuadraron en la discusión sobre las políticas nacionales de comunicación y que de este contexto deriva en los años ochenta la participación de ALAIC en el denominado Nuevo Orden Mundial de Comunicación y de Información (NOMIC) bajo el paraguas institucional de Naciones Unidas.

Según describen los representantes de la asociación, la “democratización de los medios de comunicación” fue uno de los temas centrales que definieron el rumbo de la institución, el cual sin embargo se vio morigerado por la convergencia de dos factores que caracterizaron este período histórico: por un lado, el proceso de crisis económica que se extendió en toda la región durante los años ochenta, y por otro lado la pérdida del poder institucional de la UNESCO a partir de que los EEUU y Gran Bretaña se retirasen de dicha institución debido a su posición contraria a los postulados expresados por el NOMIC y amparados por la propia UNESCO y los países del denominado “tercer mundo” (Kunsch, 2003).

En 1988, ALAIC fue reconstruida y su primer congreso se realizó en 1992, en San Pablo, Brasil, año en el que también se conformaron los 19 Grupos de trabajo (GT) que fueron ratificados y ampliados más adelante, en ocasión del II Congreso de Guadalajara de 1994. En el período 1995-1998 se produjo la consolidación de estos grupos de trabajo y en 2000 se realizó el V Congreso de ALAIC en Chile. Este evento se focalizó en el desarrollo de la comunicación a partir de la perspectiva de las tecnologías, la reflexión sobre los puntos de convergencia de la investigación en Comunicación en la región y el rol de los investigadores de la comunicación latinoamericana ante los nuevos desafíos de la sociedad globalizada. Otros acontecimientos destacados a partir de este período fueron la creación del Portal de ALAIC y el Boletín Electrónico de ALAIC, para la divulgación de acciones institucionales; la estructuración de los grupos de trabajo y su crecimiento a lo largo de los congresos; la realización de los seminarios internacionales de ALAIC; la publicación de libros referentes a los trabajos presentados en los grupos de trabajo de los congresos bienales y seminarios; la

creación del folleto internacional de ALAIC; y la creación de la Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación (Kunsh, 2003; Gobbi, 2008).

2.4. *LOS GRUPOS DE TRABAJO Y LA SEGMENTACIÓN DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA*

Los Grupos de Trabajo (GT) de ALAIC surgieron en 1994 (según la propia ALAIC, "de forma embrionaria"), en el II Congreso de la asociación que se desarrolló en Guadalajara, México, bajo la coordinación de Raúl Fuentes Navarro y Enrique Sanchez Ruiz. Los GT constituyeron entonces la estrategia destinada a fortalecer la "misión" de ALAIC como entidad científica de la comunicación en América Latina, toda vez que se orientaron a sistematizar la producción de investigación proveniente de los diversos países y universidades y generar un espacio de confluencia de la discusión de temas, objetos de estudio y enfoques teóricos-metodológicos, para colaborar con el progreso del área "en el ámbito interdisciplinar, en el contexto mundial" (Kunsh, 2003).

El surgimiento y la evolución de los GT de ALAIC tienen una considerable relevancia para la comprensión de los procesos de estructuración de las prácticas de investigación en el marco institucional de esta entidad. Los grupos de trabajo funcionan de manera descentralizada, bajo la dirección de un coordinador grupal o responsable, como espacios de confrontación de ideas donde los investigadores someten sus investigaciones y reflexiones al debate de la comunidad científica, dando lugar a la apertura de frentes de investigación alternativos. La ampliación del número de grupos de trabajo de 17 en 1998 a 21 en 2002 y a 22 en 2006 es una consecuencia directa de la necesidad de difusión y actualización, de los actores, las corrientes y las temáticas en el campo de la Comunicación.

En relación con este punto, el análisis bibliométrico aplicado por Gobbi sobre las comunicaciones científicas de los congresos de ALAIC entre 1998 y 2006, reveló un crecimiento significativo de la producción dentro de los GT durante dicho período y permitió establecer la existencia de una cierta paridad entre unos y otros GT en cuanto a la cantidad de artículos presentados. Asimismo, a través de dicho análisis se comprobó que en este período existió un escaso volumen de presentaciones a cargo de coordinadores de grupo (debido a las restricciones temáticas de las convocatorias bienales) y que la modalidad más habitual de producción de las presentaciones científicas para estos encuentros fue la producción de tipo individual y no la grupal (Gobbi, 2008). Por otra parte, este análisis permitió identificar la

tendencia tanto de coordinadores como investigadores a la denominada “auto citación” y “auto referenciación” bibliográfica, lo cual fue considerado como señal de continuidad en las investigaciones, aunque, cabe resaltar, esta tendencia no registra una variación significativa entre países, y muchas veces los autores de las ponencias efectúan la auto referenciación de trabajos no directamente asociados a la investigación involucrada en la ponencia o en el texto de la presentación, un tipo de práctica que privilegia la divulgación de la producción individual por sobre la pertinencia o la relevancia del objeto analizado. Las citas en los trabajos suelen ser múltiples y referidas a libros; en cambio, las referencias que mencionan textos resultantes de presentaciones en congresos, simposios o seminarios de instituciones del campo de la Comunicación ocupan un espacio relativamente reducido. Este hecho evidenciaría un cierto desinterés por la reflexión reciente en el campo de la Comunicación, más allá de los autores que alcanzan el estatuto de referentes tradicionales y representativos (Gobbi, 2008). Y, mientras que la producción científica divulgada en los congresos de ALAIC se concentra mayoritariamente en las presentaciones de dos países, Brasil y Argentina, los objetos y las temáticas abordadas evidencian una gran variedad de temas, entre los que destacan televisión, internet y educación; medios de comunicación; y temas de política y gobierno (Gobbi, 2008).

A propósito de las prácticas y posicionamientos teóricos y metodológicos, el estudio al que hacemos referencia en estos párrafos incluyó los resultados de un sondeo de opinión realizado a investigadores que participaron en el Congreso ALAIC de 2006 que se efectuó en Brasil. Este relevamiento, realizado mediante un cuestionario estructurado, permitió detectar el predominio de la teoría crítica y de la investigación cualitativa, como enfoques y procedimientos orientadores de las reflexiones de los investigadores de la Comunicación en la región; y un amplio reconocimiento sobre la posición privilegiada de métodos como el estudio de caso o la investigación-acción, y técnicas como la entrevista en profundidad, la observación participante y el análisis del discurso (Gobbi, 2008).

2.5. EL ORIGEN DE FELAFACS

La Federación Latinoamericana de Facultades de la Comunicación Social (FELAFACS) fue creada en 1981, pero su origen según el relato que construye la propia institución, se remonta a 1979, en oportunidad de su primera reunión en Lima, Perú, que convocó a decanos y profesores universitarios de 27 facultades de comunicación social pertenecientes a países

andinos (Bolivia, Colombia, Chile, Ecuador, Perú y Venezuela) y a universidades de Argentina, Brasil y México¹⁴.

El “Primer Encuentro Latinoamericano de Facultades de Comunicación Social” fue por iniciativa de un “grupo de destacados académicos” que impulsó el proceso de “integración” y “cooperación horizontal” (FELAFACS, 2015), que se concretó a través de la creación de las Asociaciones Nacionales por país y de una Asociación Latinoamericana de Facultades de Comunicación (durante este período todavía no adquiría centralidad la idea de una federación regional); para ello se estableció una Comisión Organizadora, con un representante por cada uno de los 9 países que participaron en ese evento inicial. La “1ra Reunión Técnica” de esta comisión se efectivizó en Caracas, Venezuela en 1979 y la “2da Reunión Técnica” en Quito, Ecuador, en 1980, donde surgió el anteproyecto de “Estatutos de la Futura Asociación” (FELAFACS, 2015)¹⁵.

Concomitantemente se constituyeron las asociaciones nacionales de México (CONEICC), que integraba a 14 facultades de comunicación; de Brasil (ABEPEC), con 24 facultades en el nivel nacional; de Colombia (8 facultades) y de Perú (6 facultades). A posteriori se constituyó

¹⁴ Actualmente FELAFACS agrupa a varias decenas de facultades y escuelas de Comunicación de universidades públicas, privadas laicas y confesionales, de 23 países de Latinoamérica y es reconocida por UNESCO desde 1987. Su creación data de octubre de 1981, a partir del propósito básico de contribuir al desarrollo de la enseñanza y práctica profesional de la Comunicación en sus diversas áreas. A partir de esta finalidad central, la formación, la investigación, la cooperación internacional, los servicios a terceros, y la información y difusión de noticias y actividades, constituyen las “líneas estratégicas” de trabajo de la federación (FELAFACS, 2015. En <http://felafacs.org/felafacs/quienes-somos/#sthash.TwMuwwk5.dpuf>).

¹⁵ Dentro de los propósitos asociados a la “misión” de la entidad se ha enfatizado el “apoyo a la formación de profesores y estudiantes en la región, a través de la difusión del conocimiento y la investigación, de la capacitación de docentes, del desarrollo de foros y actividades de debate, así como de la producción de su revista y de materiales destinados a mantener informados y actualizados a sus asociados”. FELAFACS ha definido su orientación en favor de desarrollo de una “identidad común entre las Facultades y Escuelas latinoamericanas”, a partir del apoyo, participación y reconocimiento de organizaciones internacionales, universidades de distintas partes del mundo y organizaciones no gubernamentales en relación con las cuáles dispone diversas vías de colaboración. Por otra parte, tal como indica en la definición de su “misión”, la entidad actualmente define sus objetivos en términos de constituir “una red comunicacional y un foro de la mayor parte de Escuelas y Facultades de Comunicación latinoamericanas, así como de otras regiones del mundo”; “contribuir a formar profesionales de excelencia académica en la sociedad global, con un alto sentido de responsabilidad que les permita participar en los procesos políticos y culturales de sus países fomentando, desde un perspectiva intercultural, la creación de mecanismos diversos y variados que recuperen la voz de las grandes mayorías nacionales para alcanzar una gobernabilidad democrática”; y “promover la creación y producción en medios, la investigación y la producción editorial que permitan desarrollar una educación universitaria competitiva” (FELAFACS, 2015. En <http://felafacs.org/felafacs/quienes-somos/#sthash.TwMuwwk5.dpuf>).

formalmente la Asociación Subregional en Centroamérica (con 6 países: Costa Rica, El Salvador, Honduras, Guatemala, Nicaragua y Panamá) y, en paralelo, en Argentina, Paraguay y Venezuela, se desarrollaron procesos constitutivos semejantes cuya paulatina concreción desembocó en el “Segundo Encuentro Latinoamericano” de Lima (1980), del que surgió la propuesta de creación de una federación latinoamericana. Ese año se realizó la “4ta Reunión Técnica” de la comisión organizadora en Melgar, Colombia, con la finalidad de integrar las propuestas de los países en relación con la creación de la federación. En ese cónclave, en el que participaron todos los países de América del Sur, representantes de la Asociación Centroamericana y de México, se aprobó la aplicación de un proyecto de estatutos para el “Tercer Encuentro” a realizarse en Caracas, Venezuela. Los doce representantes de América del Sur y Centro América diseñaron los estatutos y las normas y procedimientos que establecían los mecanismos de representación y votación para el “Tercer Encuentro”. En junio de ese año se realizó en Caracas una reunión del comité organizador con la participación de Joaquín Sánchez, Decano de la Facultad de Comunicación de la Pontificia Universidad Javeriana, y el representante de la Fundación Konrad Adenauer, Hugo Osorio (Director General del Proyecto Latinoamericano de Teleducación), donde los miembros venezolanos del comité plantearon la necesidad de postergar el evento y declinaron su organización. Allí también se propuso realizar la “5ta Reunión Técnica” ampliada de la comisión organizadora, que se llevó a cabo en Melgar, Colombia, en octubre de 1981, con la asistencia de miembros de dicha comisión, presidentes de Asociaciones Nacionales, representantes de los países centro americanos y decanos de facultades. En Melgar los delegados de los países decidieron unánimemente la creación de la Federación Latinoamericana de Asociaciones de Facultades de Comunicación Social y se estableció la Asamblea Constituyente que redactó y aprobó el régimen estatutario de la entidad y llevó adelante el proceso elección de su Consejo Directivo¹⁶.

¹⁶ El rol promotor de la Fundación Konrad Adenauer en el proceso de organización de las facultades de Comunicación social en Latinoamérica, así como su carácter de auspiciante de todos los eventos regionales de la época, derivó en que los fundadores de FELAFACS acordasen conferir a dicha Fundación el rango de miembro fundador honorario y benemérito de FELAFACS (FELAFACS, 2015. En <http://felafacs.org/felafacs/quienes-somos/#sthash.TwMuwwk5.dpuf>).

2.6. EL ESTUDIO DE LOS PROCESOS DE ESTRUCTURACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN EN COMUNICACIÓN EN AMÉRICA LATINA

Otro antecedente directo de nuestra investigación es el estudio realizado por Gustavo León Duarte, sobre la institucionalización del campo académico de la Comunicación en América Latina. En este trabajo el profesor León Duarte aborda las características estructurales de la denominada “Escuela Latino Americana de Investigación de la Comunicación”, cuya sigla distintiva es “ELACOM”; las características estructurales de la producción de las Revistas Científicas de Comunicación; y la producción del Grupo de Trabajo 17 Teorías y Metodologías de Investigación de la Comunicación de ALAIC (GT 17), entre 1998 y 2004 (León Duarte, 2006).

Desde esta perspectiva el factor decisivo para la institución de las bases de desarrollo del campo académico de la Comunicación en América Latina fue el desarrollo del subcampo de la reproducción de la Comunicación. Dentro de este subcampo se pueden visualizar los procesos de la enseñanza que datan del inicio de la disciplina en el continente, cuando se creó la primera facultad de periodismo de América Latina en La Plata, Argentina, en 1934. Pero la práctica del periodismo dio lugar también a las primeras experiencias en el “subcampo de la investigación”, cuya primera práctica institucional data de 1959, cuando se creó CIESPAL. Según esta visión no sería la fundación de ALAIC sino la creación de CIESPAL la piedra angular en la construcción de la investigación académica de la Comunicación en América Latina durante el período 1959-1978; ya que el Centro Internacional de Estudios Superiores de Comunicación para América Latina le confirió un nuevo perfil a la investigación en la región, a través de contenidos y metodologías en torno al estudio de la Comunicación, abriendo la vía para la institucionalización del subcampo de la investigación y, paralelamente, para la consolidación de los procesos de enseñanza (León Duarte, 2006).

El factor histórico determinante asociado a este desarrollo habría estado dado por los procesos de encauzamiento y resistencia al proyecto occidental de incorporación de las naciones latinoamericanas a la modernidad y al establecimiento y consolidación de los mercados nacionales. Luego de décadas de lucha por la legitimidad del campo académico y por su reconocimiento institucional, en la actualidad los estudios de la Comunicación en el continente acentúan la necesidad de búsqueda de unidad e identidad en torno a las propiedades que caracterizan la producción de conocimiento de su comunidad científica y a su producción epistemológica y ética-política. En relación con este punto se encuentra la

cuestión planteada por Marqués de Melo al señalar las dos líneas que identifican la producción de la ELACOM: su condición de “singular investigación mestiza”, es decir, de investigación que incorpora diversas formas y corrientes de hibridación teórica y metodológica; y su posición ética y política renovadora. El Pensamiento Latinoamericano en Comunicación, o “PLC” como lo define León Duarte, no habría logrado ser dominante en su propia cuna, ni en los procesos de enseñanza ni en el proceso de formación de investigadores (León Duarte, 2006).

3. LAS CUATRO CUESTIONES SOBRE LA INVESTIGACIÓN ACADÉMICA DE LA COMUNICACIÓN EN AMÉRICA LATINA

Realizamos un mapeo de la producción científica sobre las prácticas teórico-metodológicas de la investigación académica de la Comunicación de las últimas dos décadas, y en particular de la producción de algunos de los principales referentes de América Latina presente en libros y artículos publicados en revistas especializadas. Este relevamiento nos condujo a señalar cuatro cuestiones o núcleos de problematización que atraviesan la reflexión de los autores sobre las prácticas teórico-metodológicas y su estado dentro del sistema de producción de conocimiento científico de Comunicación en América Latina:

- a) Falta de integración disciplinaria.
- b) Insuficiencia de la reflexión epistemológica en la práctica de investigación.
- c) Demanda de análisis crítico acerca de las condiciones institucionales de la investigación académica.
- d) Deficiencia de las prácticas metodológicas.

3.1. FALTA DE INTEGRACIÓN DISCIPLINARIA

La primera cuestión que identificamos en la producción de los referentes latinoamericanos de la Comunicación es la referencia a la **falta de “integración disciplinaria” en las prácticas de investigación**, asociada a la ausencia de prácticas de producción de conocimiento basadas en el dominio técnico e instrumental, y en una aplicación pertinente y fundamentada de teorías y conceptos provenientes de diversas regiones del saber (Vasallo de Lopes, 1999).

Sobre esta cuestión Pineda de Alcázar (2006) subrayó que la formación en Comunicación en América Latina le confiere a la investigación un lugar secundario, en correspondencia con la posición también subalterna que en los planes de estudio de las licenciaturas en Comunicación

ocupan las cátedras y asignaturas orientadas a la formación epistemológica, teórico-metodológica e investigativa de los estudiantes. Esto influye sobre los tipos de investigación que se realizan en el ámbito académico en América Latina, tanto sobre los enfoques y perspectivas teóricas de los investigadores como sobre los objetos y métodos:

“En la comunicación social, los objetos no se han construido de forma autónoma sino desde otras disciplinas de las Ciencias Sociales, que en una primera oportunidad fueron, básicamente, la psicología conductista, la sociología funcionalista y la semiología estructuralista, pero con los años se han ampliado los aportes devenidos de otros campos como la sociología crítica, la pragmática, la semiótica, la etnografía, la antropología, (Pineda, 2000:270), y cuyas últimas aportaciones podrían devenir de la psicolingüística, la teleinformática y las ciencias gerenciales”¹⁷.

Pineda de Alcázar introduce un tópico esencial, al plantear la necesidad de implementar formas de producción de conocimiento que permitan dar cuenta de la complejidad de los objetos, mediante abordajes caracterizados por la convergencia de diferentes disciplinas. En este punto central, la autora señala:

“(...) los objetos de estudio de la comunicación se han construido desde miradas múltiples, pero en sus primeras aproximaciones se mantuvieron parceladas y es en los últimos años, especialmente desde los ochenta en adelante, que se busca integrar con una visión más interdisciplinaria y un sentido de mayor totalidad, para poder avanzar en la construcción de un pensamiento comunicacional transdisciplinario todavía no consolidado”¹⁸.

Desde esta perspectiva se sostiene que el campo de la Comunicación no posee un cuerpo sólido de teorías y metodologías debido a que las investigaciones se nutren de enfoques teóricos y metodológicos provenientes de disciplinas consolidadas pero que no son la Comunicación: un hecho que convierte a la Comunicación en una mixtura resultante de múltiples áreas del conocimiento (Pineda de Alcázar, 2006).

Sobre esta cuestión, León Duarte (2006) ha señalado que la perspectiva sociocultural se constituye en la visión predominante de la investigación académica, dentro de un contexto de

¹⁷ Pineda de Alcázar, M. M., (2006). *La investigación de la comunicación en América Latina: Evaluación del estado de la cuestión* en Opción, Año 22, N° 50, pp. 149.

¹⁸ Pineda de Alcázar, M. M. (2006) Op. Cit., pp. 149.

prácticas de investigación orientadas a las ciencias sociales y humanas, y con una muy fuerte demanda de definición precisa de su estatuto disciplinario. De modo tal que el estatuto disciplinar de la Comunicación evolucionaría hacia la superación de los límites entre las especialidades de los campos del conocimiento. Este análisis destaca que una de las características estructurales de la producción del GT 17 Teorías y Metodologías de Investigación de la Comunicación de ALAIC, entre 1998 y 2004, es la articulación de un enfoque orientado al tratamiento de la comunicación como campo de conocimiento “transhistórico”, “sociocultural y complejo”, “multidimensional”, centrado en la subjetividad y en los procesos de producción de sentido. De modo tal que el pensamiento “transdisciplinar” en la región es una perspectiva relativamente reciente, originada en el proceso histórico de la globalización (León Duarte, 2006).

Otra contribución importante al estado de la cuestión a propósito de la falta de integración disciplinaria del campo de la Comunicación, procede del análisis realizado por María Cristina Mata (2006), en el que la autora señala que la investigación en Comunicación demanda un trabajo consciente y sistemático que acorte las distancias entre los grupos de investigación dentro de cada disciplina y permita construir una comunidad académica con “masa crítica”. La profesora Mata recupera la perspectiva de Jorge Rivera (1986) e indica que el objeto de estudio de la Comunicación es el resultado de un proceso de múltiples prácticas convergentes que demandan integración disciplinaria:

“Es innegable la multidisciplinaria desde la cual se construye la comunicación en tanto objeto de estudio. Y desde mi punto de vista no se trata de un problema sino tal vez de una de sus riquezas y potencialidades. Pero creo que no podemos soslayar esa condición para pensar hasta qué punto ciertas tradiciones disciplinarias - la sociológica, la semiótica, la de la economía política, por ejemplo - no han logrado conjugar sus realizaciones prácticas en torno a objetos-problemas producidos complejamente”¹⁹.

Para Vasallo de Lopes (1999), la falta de integración disciplinaria constituye un factor estructural que deriva de la debilidad teórica que caracterizaría a la producción científica en el campo de la Comunicación. Según esta visión la verdadera interdisciplinaria impone la necesidad de que los investigadores alcancen un dominio de diferentes teorías disciplinarias

¹⁹ Mata, M. C. (2006) *La investigación en Comunicación en la Argentina: deudas y desafíos* en Revista Argentina de Comunicación, N° 1, pp. 59-60.

integradas a partir de un objeto o problema de investigación. Esto puede surgir de la integración rigurosa de los marcos conceptuales provenientes de diversas regiones del conocimiento y de una actitud de apertura cognitiva, teórica y metodológica:

“(…) no se trata de ‘dominar todo’ sino de un ‘uso útil’ de teorías y conceptos de diversas procedencias, un uso que sea sobre todo bien fundamentado y pertinente a la construcción del objeto teórico. Hoy los problemas de comunicación aparecen como importantes en los más diferentes dominios – economía, política, estética, comunicación cultural, etc. – en que la investigación no puede quedar confinada a una única dimensión. Además de eso, se debe distinguir entre teorías globales, parciales, disciplinares y temáticas para que puedan ser trabajadas o usadas en función de un problema de estudio. No hay como resolver el dominio de teorías a no ser zambulléndose en y transitar entre pistas teóricas fértiles para hacerlas germinar a través de una contribución individual que todo investigador debe traer al problema investigado”²⁰.

Sobre el estatuto disciplinar del campo de la comunicación en Brasil, Vassallo de Lopes sostuvo que la tendencia predominante es la “transdisciplinariedad”. Esta reflexión parte del análisis crítico realizado por Wallerstein (1991) sobre la compartimentación disciplinar desarrollada a lo largo de la construcción histórica de las ciencias sociales y humanas. En contraposición con la concepción disciplinar asociada según Vasallo de Lopes al denominado “consenso ortodoxo” (Guiddens, 1979), la perspectiva de Wallerstein resalta la necesidad de una postura heterodoxa, basada en la apertura y revisión de las estructuras de conocimiento de dichas ciencias. Para Vasallo de Lopes la investigación en América Latina transita una etapa caracterizada por el movimiento de convergencia de saberes especializados sobre la Comunicación. Se trata de un movimiento que supone no “amalgama”, no “síntesis”, sino *intersección* de saberes, resultado de las relaciones entre objeto, contribuciones analíticas y la evolución histórica de ambos (Vasallo de Lopes, 2000).

Vasallo de Lopes retoma el informe de la *Comisión Gulbenkian para la reestructuración de las ciencias sociales*, originado en el debate sobre los procesos de “disciplinarización” de las ciencias sociales desde el siglo XVIII a esta parte, según el cual la división interna de las ciencias sociales en múltiples disciplinas fue resultado de decisiones institucionales,

²⁰ Vasallo de Lopes, M. I. (1999). *La investigación de la comunicación: cuestiones epistemológicas, teóricas y metodológicas* en *Diálogos de la Comunicación*, N° 56, pp. 21.

disociadas de un debate propiamente epistemológico. La propuesta de trabajo transdisciplinar tiene como base la crítica de la práctica interdisciplinar, e indica que la artificialidad de las rígidas divisiones institucionales entre las áreas de conocimiento de las ciencias sociales estuvo basada en las demarcaciones establecidas por el paradigma de la ciencia del siglo XIX, y que a su vez diera lugar a la creación de nuevas designaciones “interdisciplinares”, como los estudios de Comunicación, las ciencias de la administración y las ciencias de comportamiento. Esta situación planteó la necesidad de impulsar en el interior de las estructuras universitarias programas de investigación transversales superando los límites de demarcación tradicionales. El informe de la *Comisión Gulbenkian para la reestructuración de las ciencias sociales* se pronunció en contra de la interdisciplinariedad, por considerar que ésta no logra disipar la fuerza de los aparatos organizacionales que protegen las disciplinas separadas, y no constituye una crítica real de la compartimentación disciplinar (Vasallo de Lopes, 2000).

Vasallo de Lopes retoma la perspectiva de que la Comunicación en su dimensión institucional procuró organizarse de manera autónoma, pero no en términos epistemológicos sino a partir de la especialización y de la fragmentación de los objetos y los enfoques teóricos. El tipo de “reestructuración transdisciplinar” de las ciencias sociales que propone la autora no conlleva la disolución de la práctica de formación de investigadores o de la práctica científica en “generalidades”, sino “articular en ella la experiencia y los recursos de diversas ramas y enfoques en una síntesis”, que le confiera lógica científica a la multiplicidad de objetos. En este sentido, la transdisciplinariedad no supondría la anulación arbitraria y radical de las estructuras disciplinares en la esfera institucional o en la esfera cognitiva, sino un paso adelante en el proceso de “conquista del rigor teórico-metodológico” y de ampliación y consolidación del dominio de los saberes hasta ahora fragmentados en disciplinas (Vasallo de Lopes, 2000)²¹.

²¹ A propósito de “interdisciplinas” y “transdisciplinas”, Sandoval (2013), definió las primeras como “sectores de conocimiento” que requieren ser explicados “desde más de un enfoque disciplinario”, mientras que las segundas son “nuevos enfoques” que suprimen “la compartimentación heredada” e integran “marcos de análisis mucho más complejos”, donde la especificidad se establece por “campos de estudio”. De acuerdo con esto, una perspectiva interdisciplinaria “supone la negación de la especificidad de la comunicación, aludiendo más bien a un objeto complejo” que requiere ser abordado “en conjunto” por diferentes disciplinas; en cambio, una concepción transdisciplinar “le dará la condición de un saber nuevo” (Sandoval, 2013; 15-16).

3.2. **INSUFICIENCIA DE LA REFLEXIÓN EPISTEMOLÓGICA**

La segunda cuestión presente en la producción teórica latinoamericana en Comunicación es aquello que algunos autores (González, 1993; Vasallo de Lopes, 1995) describen como la **ausencia de reflexión epistemológica en la práctica de investigación**. El presupuesto básico de esta cuestión, considerada esencial dentro de la práctica científica, es que la científicidad de la investigación está asociada a una consciencia crítica respecto de la intervención activa del investigador a lo largo del proceso de producción de conocimiento y a una consciencia activa sobre la función y relevancia que tiene el marco epistémico en la construcción del objeto de estudio.

Según Jorge González (1993) toda experiencia de investigación involucra dos niveles: el nivel de “los procesos de objetivación a los que sometemos fragmentos de la realidad estudiada” y el nivel de “los mecanismos a través de los cuáles el investigador objetiva su propia práctica de objetivación”, práctica que también puede ser objetivada (González, 1993). Dentro de esta perspectiva, los métodos, las técnicas y los instrumentos de elaboración, registro y tratamiento analítico de los datos empíricos, son formalizaciones, delimitaciones o cuantificaciones, resultado de las interrogaciones que los investigadores juzgan como teóricamente pertinentes y relevantes:

“Los métodos nos aportan senderos y formas de tratamiento, análisis y síntesis de esas formalizaciones que nos permiten volver sobre lo andado, repreguntar sobre lo ya preguntado una y otra vez. Por sentado digo que no creo que exista EL método científico, sino mejor, defiendiendo la existencia de distintas formas de científicidad”²².

Este enfoque acerca del proceso de producción científica, que destaca la relación dialéctica entre sujeto y objeto de conocimiento, se conecta con la cuestión relativa a la denominada “doble reflexividad” (Guiddens, 1991) y con la noción de *habitus* (Bourdieu, 1992). La doble reflexividad en el proceso de investigación radica en la existencia de un estado de reflexividad que alcanza tanto al objeto que pretende ser objetivado como a la mirada que objetiva; mientras que el concepto de *habitus* permite: “(...) concebir a los individuos como agentes determinados por lo social, pero con acción histórica creativa y efectiva sobre sus propios condicionamientos” (González, J., 1993: 212).

²² González, J. (1993). *Metodología y sociología reflexivas: navegar procelosos mares del placer en Estudios sobre las culturas contemporáneas*, N° 5, pp. 211.

Dentro de esta línea de análisis, la idea de que la metodología de la investigación se constituye como proceso de toma de decisiones que estructuran la investigación en niveles y fases que se realizan en el plano epistémico, fue expuesta por Vasallo de Lopes (1999), quien sostuvo que la reflexión epistemológica opera internamente sobre la práctica de la investigación. Esta práctica se encuentra “sobre determinada” por las condiciones sociales de producción y, a la vez, presenta una cierta “autonomía relativa”:

“(…) los objetos de estudio de la comunicación se han construido desde miradas múltiples, pero en sus primeras aproximaciones se mantuvieron parceladas y es en los últimos años, especialmente desde los ochenta en adelante, que se busca integrar con una visión más interdisciplinaria y un sentido de mayor totalidad, para poder avanzar en la construcción de un pensamiento comunicacional transdisciplinario todavía no consolidado”²³.

La práctica de investigación conlleva una operación de ruptura epistemológica (Bachelard, 1973) en la que el objeto científico es concebido como “sistema de relaciones expresamente construido”; noción que establece la conciencia de la distancia entre “objeto real” y “objeto de la ciencia” y permite develar el conjunto de operaciones de intervención y construcción del objeto de la ciencia que los investigadores llevan a cabo a lo largo del “proceso de objetivación”. Este proceso se materializa entonces a través de la selección y estructuración de los fenómenos que se investigan, de la definición de su nivel de problematización y del establecimiento de los procedimientos, técnicas e instrumentos, que permiten elaborar, registrar y analizar los datos:

“La predisposición a tomar, como datos, objetos pre construidos por la lengua común, es un obstáculo epistemológico ampliamente notado en las investigaciones de comunicación. De ahí el efecto de obvedad que se tiene frente a muchas investigaciones de comunicación. La reflexión epistemológica alerta sobre la ilusión de transparencia de lo real, fija el plano de la ciencia como plano conceptual (que exige el trabajo de y con los conceptos) y, principalmente, revela que el objeto no se deja aprender fácilmente, toda vez que es regido por una complejidad que se torna opaca y exige operaciones intelectuales propiamente teóricas para su explicación”²⁴.

²³ Vasallo de Lopes, M. I. (1999). Op. Cit., pp. 13.

²⁴ Vasallo de Lopes, M. I. (1999). Op. Cit., pp. 20.

3.3. AUSENCIA DE REFLEXIÓN CRÍTICA SOBRE LAS CONDICIONES INSTITUCIONALES DE LA INVESTIGACIÓN

La tercera cuestión tematizada por los autores es la **ausencia de análisis crítico de los mecanismos institucionales de evaluación, acreditación y selección de la investigación científica**. Sobre esta cuestión se ha señalado que los mecanismos institucionales de la ciencia influyen sobre las decisiones tácticas y estratégicas que los investigadores adoptan en el proceso de producción de conocimiento, y que las prácticas de investigación en América Latina adolecen de falta de reflexión crítica sobre las determinaciones institucionales, administrativas y financieras que afectan la elección y construcción de los objetos de conocimiento, y sobre la influencia que grupos intelectuales, agencias científicas y universidades, ejercen sobre los procesos tanto de selección como de evaluación de la investigación científica (Fuentes, 1998; Vasallo de Lopes, 1999):

“Al considerar la reflexión sobre el contexto institucional de la producción científica que se hace en el campo de la Comunicación, el escenario es pobre. Se trata de constatar, en primer lugar, el reducido interés sobre cómo se institucionalizan los estudios de comunicación en nuestros países. Pero también verificar la ausencia de reflexión sobre mecanismos y procesos institucionales dentro de los proyectos de investigación, comenzando por la reflexión sobre la propia elección de un objeto de estudio que, como bien sabemos, también está condicionada a los no poco visibles mecanismos de fomento a ‘la investigación inducida’. Aquí también se coloca la cuestión del prestigio de determinados grupos de investigación o del poder de ciertos circuitos intelectuales principalmente vinculados a las asociaciones científicas, a la administración universitaria o a los procesos de selección y evaluación de la producción intelectual”²⁵.

La reflexión crítica que el investigador realiza sobre sus propias prácticas de producción de conocimiento surge aquí como una instancia decisiva del proceso de investigación; no sólo porque esta reflexión conlleva el ejercicio activo de interrogación sobre las decisiones adoptadas acerca del objeto de estudio y de los métodos y las teorías que permiten abordarlo, es decir, sobre el conjunto de elecciones teóricas, epistémicas y metodológicas que condicionan la producción de conocimiento, sino porque además supone considerar las condiciones sociales e institucionales que estructuran dichas prácticas en el interior de las

²⁵ Vasallo de Lopes, M. I. (1999). Op. Cit., pp. 14-15.

instituciones científicas. Dentro de esta línea de análisis, Fuentes (2008) ha señalado las tres condiciones contextuales relevantes para analizar la estructuración del campo de la investigación académica de la Comunicación en México: la “condición cognoscitiva”, la “condición sociocultural” y la “condición institucional”; y, en relación con la dimensión institucional, ha resaltado los cambios en que confluyeron los factores cognoscitivos y socioculturales dentro del sistema nacional de educación superior, las políticas de impulso a las actividades de investigación y sus relaciones con la sociedad civil en México.

Fuentes advirtió que las limitaciones institucionales, sobre todo las que devienen de la falta de recursos económicos, son un factor decisivo en la definición de los proyectos de investigación. A propósito del menor peso relativo que dentro de la investigación académica tienen los enfoques de “contenido empírico” o con base en la recolección o producción de datos, en comparación con el mayor peso relativo que detenta la denominada “investigación teórica” o de corte “ensayístico”, que se constituye como práctica predominante en la investigación latinoamericana, este pensador ha destacado que aunque la dicotomía estudios empíricos/estudios ensayísticos es el producto de las definiciones metodológicas a que son sometidos los proyectos de investigación, la viabilidad de los diseños de investigación depende de la disponibilidad de recursos financieros para llevar adelante los proyectos. Esto sucede en un contexto en que las fuentes de financiamiento son escasas y el acceso a las mismas suele estar condicionado al cumplimiento de los criterios oficiales de evaluación de la producción científica por parte de los organismos y agencias de investigación. Estos criterios establecen las condiciones de legitimidad de la investigación, en la medida que reflejan la potestad de las instituciones para fijar los preceptos normativos que regirán sobre la “pertinencia”, “excelencia” y “cientificidad” de los proyectos (Fuentes, 1998).

Según el autor, los condicionamientos institucionales de las prácticas de investigación académica restringen la capacidad de acción de los investigadores, favoreciendo, por un lado, a quienes pertenecen a organismos y agencias de investigación y en consecuencia tendrían mayores posibilidades de obtener apoyo para llevar a cabo los estudios que requieren “trabajo de campo”; y obligando, por otro lado, a la mayoría de los investigadores a limitar su actividad de investigación al “trabajo de gabinete”.

En el marco de esta línea de análisis se ha señalado una cierta preocupación por la debilidad “muy generalizada” del campo de la investigación académica a partir de la confluencia de: a) el factor institucional, cuyo aspecto más visible es la falta de apoyo a la investigación

académica; b) el factor teórico-metodológico, que se centra en lo que Fuentes define como “indefinición del objeto”; y c) los factores interpersonales de carácter “intersubjetivo”, fundamentalmente los conflictos entre investigadores y grupos de investigación; y “objetivo”: el “aislamiento individual” presente en las prácticas de la investigación académica (Fuentes, 1998).

Esta caracterización del problema de la falta de reflexión crítica acerca de las condiciones institucionales de la investigación académica se centra en el análisis de las relaciones entre investigación y meta-investigación; destaca la conveniencia de estudiar de manera articulada las dimensiones institucionalización, profesionalización y legitimación del campo académico; y reaviva la cuestión acerca de la influencia de los “factores de poder extra-académicos” sobre la actividad de los investigadores, incluso más allá de los condicionamientos que impone la propia racionalidad académica y científica. En el caso específico de los estudios sobre la Comunicación, Raúl Fuentes ha referido al caso de Brasil, cuya estructura institucional consideró como una estructura más avanzada que la mexicana, pero de condiciones comparables, que se constituye como parámetro adecuado para el reconocimiento de la relación entre dichas estructuras y las tendencias epistemológicas, teóricas y metodológicas de la investigación académica (Fuentes, 2006).

En un trabajo que aborda el contenido de los artículos publicados en la revista *Comunicación y Sociedad*, el profesor Fuentes demostró que existe un elevado grado de correspondencia entre las frecuencias altas de publicación y la pertenencia de los académicos al Sistema Nacional de Investigadores; circunstancia que evidencia la función que cumple la publicación en cuestión, fundamentalmente como una instancia de diseminación del trabajo de los especialistas reconocidos, antes que como un ámbito de estímulo a la expansión y reproducción del campo académico (Fuentes, 2004).

Según este trabajo, basado en la sistematización documental de la producción académica de la revista *Comunicación y Sociedad*, los agentes académicos de la investigación en Comunicación agudizaron su atención crítica sobre el propio campo, tanto en lo que respecta a la consideración de la dimensión institucional como a su configuración científica, dada por las prácticas teórico-metodológicas o las “tendencias empíricas de su producción”, la reflexión metodológica y la exposición y discusión de diversas técnicas de investigación. A modo de hipótesis, el autor señala que la construcción de los objetos de investigación sobre los medios y sobre la comunicación se orientaría hacia rutas teórico-metodológicas mejor

definidas, y a relaciones más claras entre las diversas disciplinas en el contexto de la reestructuración de las ciencias sociales (Fuentes, 2004).

A propósito de las condiciones institucionales del trabajo científico, en el estudio que analiza los enfoques teóricos y las estrategias metodológicas de la investigación empírica de audiencias televisivas en América Latina entre 1992 y 2007, Lozano y Frankenberg (2008) explicaron la manera en que las condiciones institucionales de la investigación académica intervienen en las operaciones que los investigadores aplican al objeto de conocimiento en el nivel técnico-instrumental. Uno de los puntos destacados por los autores es la tendencia de los investigadores académicos a orientar sus mediciones hacia la selección de ciertos segmentos poblacionales de interés a través de muestras intencionales, en detrimento de las muestras representativas:

“Los trabajos empíricos sugieren que los investigadores latinoamericanos están centrando sus esfuerzos en analizar, en su mayoría, la recepción televisiva entre jóvenes y adolescentes. Los adultos también representan un segmento considerable en los trabajos de investigación, mientras que los niños y las mujeres no han atraído la suficiente atención de los pocos académicos haciendo trabajo de campo. La selección de adultos y jóvenes (...) podría ser el resultado de procedimientos de conveniencia y no necesariamente de preocupaciones sociales o teóricas. Los investigadores encuentran más fácil el acceso a este tipo de audiencias en las escuelas o en sus propias universidades”²⁶.

Estas afirmaciones dejan en claro que las prácticas de investigación no están determinadas únicamente por sus condiciones epistémicas, es decir, por los cambios operados en los paradigmas de producción de conocimiento, las teorías y las metodologías de la investigación; otros factores también operan como condicionantes de dichas prácticas, como el factor presupuestario, que puede imponer un límite severo a los problemas de investigación y el modo de abordarlos (Lozano y Frankenberg, 2008).

Como parte de los aportes a la reflexión sobre la forma en que la producción de conocimiento científico se encuentra sobre determinada por los factores sociales e institucionales, Sánchez Ruíz (2002) destacó la relación entre desarrollo económico y cultura científica. Dentro de esta perspectiva, algunos de los factores “históricos estructurales” que determinan la investigación

²⁶ Lozano, J. y Frankenberg, N, (2008) *Enfoques teóricos y estrategias metodológicas en investigación empírica de audiencias en América Latina*. Comunicación y Sociedad, N° 10, pp. 92-93.

científica en las ciencias sociales provienen de la propia economía política: como el grado de desarrollo económico de la formación social que impacta sobre las políticas educativas y de estímulo a la producción científica; el tipo de Estado o régimen de gobierno y las políticas públicas de desarrollo educativo, científico y tecnológico, de integración del aparato productivo con la educación; el nivel de institucionalización de la investigación científica y el desarrollo institucional de las ciencias sociales. Otros factores corresponden al campo de la cultura, tales como las representaciones hegemónicas sobre la investigación científica o “cultura científica predominante”; la cultura científica de los núcleos decisores (gobierno, sector privado, sector educativo); la cultura científica de la propia comunidad académica; el estatuto que para los diversos actores intervinientes presentan las ciencias sociales; el *habitus* o paradigmas dominantes en la investigación en ciencias sociales; y los avances teóricos de las ciencias sociales (Sánchez Ruíz, 2002).

3.4. DEFICIENCIA DE LAS PRÁCTICAS METODOLÓGICAS

La cuarta cuestión que reconocemos en el trabajo de los autores relevados es la preocupación por la **deficiencia de las prácticas metodológicas**. Lozano y Frankenberg (2008) señalaron que la falta de solidez en la metodología de la investigación es uno de los rasgos estructurales de los estudios empíricos publicados en las principales revistas científicas del campo de la Comunicación en la región. Además de la carencia de rigor metodológico, la producción científica en América Latina presentaría otros rasgos definitorios: marcada orientación hacia el ensayo; inconsistencia teórica, metódica y técnica; y subordinación de las prácticas metodológicas a los marcos conceptuales asociados a la perspectiva sociocultural y al análisis centrado en la recepción (Lozano y Frankenberg, 2008).

A propósito de la supremacía de los estudios culturales, el análisis de los enfoques prevalecientes en la investigación de las audiencias televisivas durante el período observado (1992-2007), lleva a los autores a señalar que: “(...) este hallazgo no es raro en una región como América Latina, donde los estudios críticos como la teoría de la dependencia y el imperialismo cultural primero, y los estudios culturales después, se han consolidado en las últimas décadas” (Lozano y Frankenberg, 2008).

Según esta visión, el predominio de los estudios culturales como marco conceptual de las investigaciones académicas en Comunicación, se explicaría por la influencia de las concepciones críticas en la región, en correspondencia con el retroceso de las corrientes

teóricas de los efectos de los medios de comunicación o la *Mass Communication Research*. Circunstancia que daría lugar a un escenario de muy baja diversidad e interés por otras tradiciones teóricas (Lozano y Frankenberg, 2008).

Entre los rasgos característicos de las prácticas metodológicas de la investigación latinoamericana de la Comunicación, los autores también destacan la ausencia de fundamentación teórica de los problemas de investigación que se formulan; la debilidad de las definiciones conceptuales sobre teorías y enfoques orientadores del proceso de interpretación de resultados; y la baja presencia de referencias a los diseños metodológicos. También destacan una cierta tendencia al equilibrio entre las técnicas aplicadas por los investigadores, en un escenario caracterizado por la diversificación y la extensión de la metodología cualitativa a través de sus diversas técnicas de recolección; un escenario en el que la técnica cuantitativa de investigación por encuesta, si bien ocupa un lugar relativamente importante, posee un peso específico subalterno en relación con la suma de las opciones técnicas dentro de la metodología cualitativa. A propósito de la encuesta, los autores resaltan también la falta de reflexión de los investigadores académicos en torno a las muestras que sustentan las investigaciones, a los universos de estudio que se abordan, a los tamaños muestrales necesarios, a los métodos de selección, a los diseños de investigación y a los aspectos operacionales de los estudios (Lozano y Frankenberg, 2008).

Otra regularidad observada en correspondencia con la falta de diversidad teórica que señalan los autores, es la tendencia a la producción de ensayos teóricos en detrimento de estudios empíricos, ya sea como consecuencia de la falta de recursos económicos o de una débil formación metodológica. Lo cual lleva a concluir:

“Aunque la ausencia de teorías y aproximaciones positivistas puede ser considerada como favorable entre los académicos latinoamericanos, quienes posiblemente la interpretan como un intento de evadir otro tipo de dependencia de los Estados Unidos, también resulta importante resaltar la uniformidad que genera, así como el empobrecimiento de debates, habilidades, aproximaciones y puntos de vista teóricos y metodológicos: La mayoría de las debilidades de la investigación empírica latinoamericana, en este campo, pueden provenir de esta homogeneidad y falta de

diversidad en la enseñanza y revisión teórica de los programas de posgrado en comunicación en la región”²⁷.

La preocupación por las prácticas teórico-metodológicas dentro de la investigación académica de la Comunicación en América Latina ha llevado en algunos casos a subrayar la necesidad de realizar una apertura hacia concepciones epistémicas capaces de responder a los nuevos desafíos en materia de producción de conocimiento científico en Comunicación, mediante la articulación de estrategias de innovación teórica y metodológica (León Duarte, 2006). En esta línea de análisis Pineda de Alcázar (2006) planteó que la actitud de creatividad e innovación teórico-metodológica debe partir de la consideración de que las metodologías no son recetas acabadas, y que el investigador puede renovarlas, mejorarlas, refutarlas y adaptarlas a sus temas de investigación:

“(…) las estrategias de investigación dependen no sólo del objeto de estudio y la naturaleza del problema a investigar sino de las teorías a utilizar para apoyar nuestros argumentos o premisas teóricas, de nuestras concepciones sobre lo investigado, del contexto histórico en el cual investigamos con su espacio y tiempo e, incluso, de los que ya está legitimado en el campo del conocimiento en el cual nos desarrollamos (Ortiz, 1999: 23). Pero una cosa es cierta, no hay ‘recetas predeterminadas’ al respecto, la investigación que realmente aporta innovación en su área, es aquella que trasciende los paradigmas establecidos, que los renueva, que los cuestiona y que es capaz de traspasar los límites disciplinarios dominantes en nuestro campo para ubicar la mirada desde otra área del conocimiento (Ramírez, 1999:149)”²⁸.

Hay aquí un reconocimiento explícito acerca de que la ciencia se estructura a partir de sus condiciones de producción, definidas por sus contextos, ya sea de naturaleza epistémica o socio histórica, y de que ese status condicional confiere a las metodologías un carácter operativo y aplicado que permite que puedan ser potenciadas, ampliadas, transformadas, y concebidas como una especie de “guía para la acción”, estrechamente vinculada con el problema de investigación:

“(…) un enfoque metodológico creativo e innovador es realmente aquel que a partir de una opción metodológica aceptada es capaz de adaptarla a su investigación para

²⁷ Lozano, J. y Frankenberg, N. (2008). Op. Cit., pp. 102.

²⁸ Pineda de Alcázar, M. M (2006). Op. Cit., pp.149-150.

rebasar sus límites y poner en evidencias sus ventajas para abordar unos determinados problemas, pero también sus limitaciones”²⁹.

En este punto esencial, Pineda de Alcázar recupera la mirada de Fuentes (1999) sobre la cuestión, para señalar que en las Ciencias de la Comunicación existieron “estrategias privilegiadas” y legitimadas por las academias, los centros de investigación y los sectores de poder de la sociedad, y que estas estrategias estuvieron relacionadas con las metodologías cuantitativas: encuestas por muestreo, estudios de audiencia y de opinión, y análisis de contenido de los medios, que alcanzaron una fuerte expansión en el seno de la comunidad académica y en el terreno de las prácticas de investigación, en detrimento de otras modalidades de producción de conocimiento no cuantitativas, como las entrevistas en profundidad, la observación participante y los “análisis cualitativos”. Las razones de este predominio: los intereses económicos, financieros y administrativos, detrás de esas investigaciones, y la dependencia, por parte de las academias universitarias que investigan sobre Comunicación, de las teorías, modelos y “metodologías importadas de países desarrollados” como los EEUU (Pineda de Alcázar, 2006).

En este cuadro de situación Pineda de Alcázar remarcó el impacto profundo que dentro de la Comunicación tuvo la crisis de las ciencias sociales, crisis que cuestiona la capacidad de los paradigmas teóricos y metodológicos dominantes (y del denominado “enfoque pragmático y neoliberal”) para explicar los fenómenos comunicacionales actuales, sus transformaciones y su complejidad; circunstancia que demandaría una ruptura con la perspectiva unitaria de la ciencia, y una actitud consecuente de convergencia de múltiples enfoques y de coexistencia de paradigmas contrapuestos, que a partir de una perspectiva “transdisciplinar” permita captar lo “paradojal” del pensamiento comunicacional (Pineda de Alcázar, 2007).

Junto a la ausencia de reflexión epistemológica y la debilidad teórica asociada a la falta de integración disciplinaria de las investigaciones en Comunicación, cuestiones abordadas en los apartados anteriores, Vasallo de Lopes (1999) ha señalado que los principales obstáculos metodológicos en las investigaciones en Comunicación son la “falta de visión metodológica integrada”, la “deficiente combinación de métodos y técnicas”, la “dicotomía entre investigación descriptiva e investigación interpretativa” y la “dicotomía entre investigación cuantitativa e investigación cualitativa” (Vasallo de Lopes, 1999: 22-24).

²⁹ Pineda de Alcázar, M. M (2006). Op. Cit., pp.150.

El primero de estos aspectos, la falta de una visión metodológica integrada, se asocia a la concepción dualista del proceso de investigación, sustentada en la escisión entre el nivel teórico y el nivel técnico-metodológico de la investigación, y entre enunciados teóricos y enunciados observables:

“(…) uno de los errores metodológicos más graves que se notan en las investigaciones de Comunicación son las sucesivas **rupturas entre la etapa del objeto, de la observación y del análisis**. Esa ruptura se da en el momento de la etapa de la construcción del objeto (que generalmente toma el capítulo inicial de la investigación) cuando es tomado un cuadro teórico de referencia (por lo menos a través de un gran número de citas bibliográficas), que en poco o nada remite al momento de la investigación de campo (cuyas técnicas sabemos instrumentalizan los datos y los conforman), ruptura que suele mantenerse en el momento del análisis, cuando difícilmente se vuelve a la problemática teórica del primer capítulo (…)”³⁰.

El segundo aspecto señalado por Vasallo de Lopes en relación con lo que llamamos insuficiencia de la práctica metodológica, remite a la deficiente combinación entre métodos y técnicas, atribuible a la falta de correspondencia entre el marco teórico que presentan las investigaciones (que puede llegar a presentar un cierto desarrollo) y su metodología (no tan bien desarrollada); esto según Vasallo de Lopes es lo que ocurriría con las investigaciones realizadas dentro de la perspectiva teórica de las mediaciones. Esta deficiencia expresa una concepción muy arraigada sobre la metodología como una suerte de “cómo hacer”, que conlleva una serie de prescripciones o instrucciones técnicas preestablecidas:

“(…) el método para ser aplicado debe ser estudiado, lo que parece una obviedad. Una perspectiva científica es siempre una perspectiva teórico-metodológica y una problemática teórica trae siempre acoplada una problemática metodológica, que son las estrategias elaboradas a lo largo del proceso de construcción/investigación de un objeto”³¹.

El tercer aspecto que se destaca a propósito de las prácticas metodológicas de la investigación es la dicotomía entre investigación descriptiva e investigación interpretativa. Para Vasallo de Lopes la descripción, entendida como el conjunto de operaciones analíticas de construcción de evidencia empírica representativa por medio de “métodos técnicos” (etnográficos,

³⁰ Vasallo de Lopes, M. I. (1999). Op. Cit., pp. 22.

³¹ Vasallo de Lopes, M. I. (1999). Op. Cit., pp. 22-23.

estadísticos, historiográficos, análisis de contenido, etc.), es la primera etapa de un proceso analítico, que conduce a una segunda etapa de naturaleza interpretativa. Esta etapa interpretativa, que corresponde a las operaciones de síntesis que se orientan a la inferencia teórica y a la explicación, a partir de la utilización de “métodos lógicos” o “métodos de interpretación”³², es la etapa del proceso de conocimiento que le confiere científicidad a la investigación:

“(…) Esta es a mi modo de ver la condición que debe regir la investigación académica de la Comunicación, pues solamente a través de la elaboración interpretativa de los datos se puede lograr un patrón de trabajo científico en el campo de la Comunicación. Sólo ese patrón es capaz de coordinar orgánicamente teoría e investigación, operaciones técnicas, metodológicas, teóricas y epistemológicas en una única experiencia de investigación”³³.

El último tópico relacionado con la cuestión metodológica es la dicotomía entre investigación cuantitativa e investigación cualitativa. Según la autora, esta es una “falsa dicotomía” toda vez que omite la posibilidad práctica de integrar las metodologías o complementarlas en el marco de estrategias convergentes. En la práctica de investigación suelen producirse cuantificaciones a partir de datos originalmente cualitativos (por ejemplo, las cuantificaciones de los datos textuales o de las respuestas a preguntas abiertas de un cuestionario) y también es común que se apliquen tratamientos cualitativos o interpretativos a datos resultantes de investigaciones cuantitativas, investigaciones por encuesta o basadas en muestras representativas de una determinada población. Para Vasallo de Lopes, esta separación entre cualitativo y cuantitativo quizás proceda de la identificación de la metodología cualitativa con las investigaciones interpretativas, generalmente asociadas a las corrientes de investigación denominadas “críticas”, y de la identificación de la metodología cuantitativa con las investigaciones descriptivas de tradición funcionalista. Según la autora, estas dicotomías reflejan una concepción dualista del proceso de investigación, que omite los límites imprecisos entre

³² En este punto hay una advertencia de la autora acerca de la precariedad del conocimiento sobre métodos interpretativos en investigaciones de Comunicación. En las ciencias sociales, los principios de los métodos aquí denominados “interpretativos”, asociados a los paradigmas de producción de conocimiento: el método inductivo o “funcional” en Durkheim, el método dialéctico en Marx y el método de la sociología comprensiva en Weber, fueron desarrollados por sus respectivos autores a través de textos ad hoc, es decir, sistematizados en obras de carácter propiamente metodológico (Vasallo de Lopes, 1999: 24-25).

³³ Vasallo de Lopes, M. I. (1999). Op. Cit., pp. 24.

ambos tipos de práctica de investigación y que prescinde de la fuerte articulación lógica que cada uno de dichos momentos, descriptivo e interpretativo, tiene dentro de una formulación consistente del problema de investigación (Vasallo de Lopes, 1999: 25).

4. EL PERFIL TEÓRICO-METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN ACADÉMICA DE LA COMUNICACIÓN EN AMÉRICA LATINA EN LAS ÚLTIMAS DÉCADAS

Acerca de las transformaciones operadas en las relaciones entre teorías, objetos y métodos, componentes esenciales que atribuimos a las prácticas teórico-metodológicas de investigación, prevalece entre los investigadores latinoamericanos la posición de que, dentro del campo de la producción académica en la región, dichas prácticas experimentaron sobre todo a partir de los años ochenta y noventa una fuerte adhesión a la perspectiva sociocultural de la Comunicación y a los sistemas conceptuales o teorías a ella asociados.

Si bien entre los principales referentes de la producción científica en la región predominan las opiniones orientadas a resaltar la influencia negativa que la investigación norteamericana, subsidiaria de las perspectivas teóricas funcionalistas, habría ejercido en América Latina, especialmente en los años de desarrollo y consolidación de la disciplina, existe también cierta coincidencia acerca de que la investigación académica latinoamericana durante las últimas décadas tuvo un perfil marcadamente cualitativo y sociocultural (Fuentes, 1998; Vasallo de Lopes, 1999; León Duarte, 2006; Lozano y Frankenberg, 2008).

A propósito de las perspectivas que dominaron la producción de investigación en la región, retomamos en este punto el análisis de Fuentes (1998) sobre la investigación en Comunicación en México durante los años noventa, en el que advirtió acerca de la “culturalización” de las prácticas de investigación, pero también señaló la propensión a “economizar”, “politizar” y “tecnologizar” dichas prácticas, y por lo tanto a pluralizar y expandir las dimensiones socioculturales de los objetos de estudio de la Comunicación. En el caso específico de México, este tipo de investigación que caracterizó el trabajo científico en los años noventa, si bien experimentó el pasaje desde las estrategias de producción de conocimiento con énfasis en los medios a las estrategias de producción de conocimiento con énfasis en las mediaciones, también produjo un recorrido inverso, desde las mediaciones a los medios, para analizarlos en el contexto de la industria y concebirlos como aparatos de hegemonía, es decir, sobre la base de una postura crítica (Fuentes, 1998).

Otro aspecto que este autor destaca es la tendencia de la investigación mexicana a la realización de estudios más “específicos” y a la vez más “profundos”, y que incorporan “contenido empírico”, o exhiben un cierto interés por recolectar datos y superar el nivel de la práctica meramente “ensayística” o la “teorización libre y pura”. Entre los diferentes tipos de investigación que ejemplifican dicha tendencia Fuentes incluye a los “estudios históricos y/o estructurales”, “culturales”, análisis de contenido cuantitativos, análisis de contenido cualitativos, encuestas, diseños experimentales, investigación-acción y etnografías (Fuentes, 1998).

4.1. HISTORIA DEL CAMPO Y UTOPIÍA

En un artículo, publicado a finales de los años noventa³⁴, Fuentes analizó las condiciones y las perspectivas de la investigación en Comunicación en la región en tres “planos articulados”: el plano de la “historia del campo” (donde el autor enfatiza la necesidad de “renovación de las utopías fundantes”), el plano “propriadamente científico” (donde plantea la “pertinencia de una metodología comunicacional como eje para articular la teoría y la práctica de la investigación en búsqueda de una mayor consistencia epistemológica y una mayor pertinencia ética”) y el plano de la “construcción comunitaria del futuro”, donde se visualizan las tendencias de disolución o consolidación disciplinaria de los estudios de comunicación” (Fuentes, 1999).

Para ilustrar este abordaje el autor refiere en primer lugar al planteo realizado por Luis Ramiro Beltrán (1974) en el trabajo que explora los enfoques teóricos y metodológicos más influyentes dentro de la investigación latinoamericana durante la década del sesenta y principios de los setenta. Vale detenerse otra vez en ese texto que describe este período signado por la alternancia de las orientaciones “europea clásica”, “positivista” y “europea moderna” y por la dicotomía entre investigaciones caracterizadas por su énfasis en la comprensión conceptual (por encima de la producción de evidencias empíricas) y estudios con énfasis en la producción de evidencias empíricas (por encima de la comprensión conceptual).

Uno de los aspectos más destacados de esta obra es que la dicotomía planteada por Beltrán tiene como sustrato el debate a partir de la antinomia compromiso político versus rigor científico, que alude a la oposición entre las investigaciones investidas de un “radicalismo no

³⁴ Fuentes, R. (1999) La investigación de la comunicación en América latina: condiciones y perspectivas para el siglo XXI. Diálogos de la Comunicación, Volumen 36, pp. 105-132.

riguroso” y los estudios amparados en un “funcionalismo ideológicamente conservador” (Beltrán, 1974; Fuentes, 1999). Al examinar el perfil general de la investigación latinoamericana de los años noventa en relación con el diagnóstico de Beltrán sobre el estatuto alcanzado por dicha actividad en las décadas anteriores, Fuentes indica que en los años noventa, aunque las áreas temáticas cambiaron, la estructura fundamental del campo, sobre todo en sus “alcances teórico-metodológicos”, no cambió. En este punto, el trabajo de Fuentes retoma esta suerte de encrucijada que deriva de la división analítica planteada por Beltrán; encrucijada que remite a la idea sobre la existencia de un *telos* o *meta* que direcciona el trabajo científico, toda vez que dicho trabajo es concebido como práctica activa de intervención sobre lo real, es decir, como actividad transformadora de la realidad social objeto de estudio³⁵.

En el artículo que aquí citamos, Fuentes indicaba que su abordaje sobre las prácticas de investigación dominantes en los años sesenta, que se viera reflejado en su trabajo “Un campo cargado de futuro” (Fuentes, 1992), tomaba como punto de partida el eje de tensión (teórico-metodológico) entre desarrollo y dependencia, y su desplazamiento, en los años setenta, hacia el eje de tensión (epistemológico-político) entre los criterios de científicidad y la contribución al cambio social. Estos esquemas, pertinentes para describir las transformaciones operadas en los años sesenta y setenta, no permiten dar cuenta de las tensiones prevalecientes en los años ochenta:

“Se habló de los ochenta como una ‘década perdida’, como si el diagnóstico de la economía latinoamericana le fuera aplicable automáticamente a la investigación de la comunicación. Sin embargo, la tensión predominante en los años noventa pareció establecerse sobre el eje del abandono de las premisas críticas, sea ante la adopción de la ‘inevitable vigencia’ de las leyes del mercado también en el ámbito de la

³⁵ En relación con este punto esencial de la práctica de investigación, Irene Vasilachis ha señalado que una de las interrogaciones que acompañan la *reflexión epistemológica* (la reflexión que los investigadores articulan sobre las condiciones de sus propias prácticas de producción de conocimiento) es la pregunta sobre “investigación para qué”, que apunta a la elucidación de la “finalidad” o el “sentido de sus elecciones en el nivel de la acción social, aquel que guía las decisiones sobre teorías, objetos y métodos, es decir, sobre los objetos de estudio, sobre el modo de abordarlos y sobre las teorías que los comprenden; una forma, según Vasilachis, de “compromiso existencial”, que pone en relación el plano histórico-social o “contexto político y social” dentro del cual los investigadores actúan, el plano de los sistemas cognitivos de referencia que utilizan y el plano de la acción social que ejecutan. Ver Vasilachis de Gialdino, I. (1992) *Métodos cualitativos I. Los problemas teórico-epistemológicos*, Buenos Aires, Centro Editor de América Latina, pp. 9.

investigación, sea ante la dispersión de enfoques sobre las múltiples ‘mediaciones’ culturales de las prácticas sociales, sea en otras direcciones”³⁶.

La “década perdida” fue la expresión utilizada por la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) para describir el período de crisis que afectó a los países latinoamericanos en los años ochenta (e incluso, en algunos casos, hasta entrados los años noventa). Ese período se caracterizó por la caída de la actividad económica y por la desaceleración del proceso de desarrollo económico, a partir de la confluencia de factores como desempleo, inflación, descenso del poder adquisitivo del salario, endeudamiento externo, altas tasas de interés, deterioro de los términos de intercambio y descenso del flujo financiero externo; un conjunto de fenómenos económicos que dieron lugar a la serie de desequilibrios y ajustes que condujeron a las reformas estructurales de los años noventa en la región (CEPAL, 1996).

Al referirse al perfil que asumió la investigación en Comunicación en la región durante el período que se extiende desde los años ochenta hasta finales de los noventa, Fuentes señaló que los temas globalización y tecnologías, por un lado, e identidades micro-sociales, por el otro, determinaron el “desvanecimiento” de los supuestos teórico-metodológicos, epistemológicos e ideológicos que prevalecieron en el campo de la investigación en Comunicación en las décadas previas:

“(…) Desde mediados de los años ochenta, parece tener cada vez menos sentido investigar las relaciones de los medios de difusión con la dependencia o con el desarrollo nacionales, formular e impulsar alternativas a las políticas y prácticas de la ‘manipulación’ informativa o el entretenimiento comercial, o discutir los fundamentos conceptuales que permiten llamar ‘comunicación’ no sólo a tantos fenómenos distintos, sino enfocados desde perspectivas fragmentarias y hasta opuestas entre sí, a lo largo de distintos ejes”³⁷.

Desde esta mirada, uno de los rasgos definitorios del perfil de la investigación latinoamericana de la Comunicación durante los años noventa fue la profusión de posiciones desde las cuales se puede investigar la comunicación y la concomitante pérdida de “profundidad ideológica”, donde lo que se pierde es el “poder de las creencias que orienten las búsquedas del *sentido* de la comunicación”; lo cual dio lugar a la conformación de un escenario signado por aquello que, parafraseando a Beltrán, Fuentes describió como “riesgo

³⁶ Fuentes, R. (1999) Op. Cit., pp. 109.

³⁷ Fuentes, R. (1999). Op. Cit., pp. 109.

de abandonar todo intento de elaborar un pensamiento crítico riguroso y sustituirlo por un pragmatismo ideológicamente liberal no riguroso” (Fuentes, 1999: 110).

En este punto Fuentes retoma nuevamente el manifiesto de Beltrán a propósito de la “utopía” de la investigación: la idea de que la investigación debía contribuir a la “democratización”, “defensa de la soberanía” y desarrollo (“en su acepción más amplia”) de las sociedades latinoamericanas, y de que, sobre la base de este “compromiso con el futuro de la sociedad”, debía ser una investigación “rigurosa” y “no voluntarista o dogmática” (Fuentes, 1999).

En la América Latina de los años noventa la relación entre investigación y mercado en el contexto de la modernidad fue objeto de lecturas críticas procedentes de perspectivas diversas; tanto desde las corrientes asociadas a las concepciones culturalistas de la comunicación, que acentuaron las relaciones entre poder y cultura (Martín-Barbero, 1996), como de las posiciones que se opusieron a los enfoques exclusivamente centrados en los procesos de recepción y las mediaciones culturales, por juzgar que dichos enfoques se encontraban disociados de una perspectiva política crítica, es decir, teñidos de un cierto “conformismo político-social” (Schmucler, 1996). Más allá de las discrepancias entre unas y otras miradas sobre el problema de las prácticas teórico-metodológicas en el campo de la investigación académica en la región, Fuentes destacaba que en cada uno de aquellos núcleos de reflexión crítica sobre los estudios de la comunicación en América Latina se evidenciaba una preocupación por la “reafirmación ética”, más que una demanda de “reformulación epistemológica”. De allí entonces surge su propuesta de relectura y discusión de los “textos fundamentales de la investigación latinoamericana”, a partir de la incorporación del concepto “utopística” (Wallerstein, 1998), sustitutivo de *utopía*, que da cuenta de la intención de replantear las estructuras del conocimiento a partir de la “evaluación sobria, racional y realista” sobre los posibles “sistemas sociales humanos y sus limitaciones”, no a partir de los sistemas que permiten prefigurar un “futuro perfecto (e inevitable)” sino a partir de aquellos que se afirman en la idea de un “futuro alternativo, relativamente mejor y plausible (pero incierto) desde el punto de vista histórico”³⁸.

4.2. HACIA UNA METODOLOGÍA COMUNICACIONAL

Junto a este cuadro de situación sobre la investigación en Comunicación de los años noventa, Fuentes subrayaba que el proceso de discusión, revisión y reformulación de las tradiciones

³⁸ Fuentes, R. (1999). Op. Cit., pp. 113.

teórico-metodológicas reflejaba la “insatisfacción generalizada con el estado actual del campo, y la urgencia de repensar sus fundamentos y de orientar su ejercicio”. Esta mirada sobre las prácticas de investigación en Comunicación, que conlleva la sustitución de la visión clásica del proceso de comunicación (entendido como transmisión y circulación de mensajes), por una concepción que caracteriza dicho proceso como *práctica sociocultural*, deriva en una posición definitoria con respecto al tipo de metodología que se considerará más apta para el abordaje de los objetos de estudio en el campo de la comunicación:

“Como lo han señalado Jensen y Jankowski, en el campo de la comunicación de masas se han dado, en este sentido, dos desarrollos interrelacionados: la emergencia de enfoques metodológicos cualitativos y la convergencia, en torno a este ‘giro cualitativo’, de disciplinas de las humanidades y de las ciencias sociales. Aunque estos autores reconocen el predominio histórico (social y políticamente determinado) de lo cuantitativo y la fragmentación de los referentes, resumen la oposición de los objetos de estudio ‘comúnmente asociados’ a las metodologías cuantitativa y cualitativa en la producción (objetiva) de *información*, por un lado, y los procesos (subjetivos) de *significación* por el otro”³⁹.

En estas líneas se destaca el peso creciente que los métodos, técnicas e instrumentos de recolección cualitativos adquirieron en la investigación académica de los años ochenta y noventa, en el marco de lo que se ha dado en llamar “giro cualitativo” de la investigación en Comunicación; pero también se enfatiza la necesidad de articular prácticas de investigación convergentes, que permitan la integración de procesos objetivos y subjetivos por medio de “modelos teórico-metodológicos multidimensionales y complejos”. De allí la propuesta de llevar adelante la búsqueda prioritaria de un “marco de interpretación que, por una parte, reintegre conceptual y metodológicamente la *diversidad* política, cultural y existencial de los *agentes* de la comunicación, y por otra permita *imaginar* las dimensiones de la acción comunicativa en términos *constitutivos* y no *instrumentales* de las prácticas sociales” (Fuentes, 1999)⁴⁰.

³⁹ Fuentes, R. (1999). Op. Cit., pp. 116.

⁴⁰ Según el autor, el marco conceptual pertinente para este tipo de abordaje es la teoría de la estructuración de Guiddens, según la cual el agente humano puede dar cuenta de su acción y de las causas de su acción. En el marco de esta teoría, los esquemas interpretativos incluyen esquemas ya interpretados por los actores sociales, de modo tal que lo que los sujetos conocen sobre su propia acción se encuentra delimitado institucionalmente. En este orden se pueden reconocer tres tipos de estructuración institucional: de significación, de dominación y de legitimación; estos tipos de

Dentro de este marco de interpretación, el acto consistente en formular sistemas teórico-metodológicos es concebido también como una práctica sociocultural cuyas condiciones son inseparables de las condiciones de las prácticas de investigación. En este punto, Fuentes retoma los “problemas teórico-metodológicos centrales” señalados por Wallerstein (1998): la relación entre el investigador y la investigación (o la imposibilidad de neutralidad del trabajo científico), la reinscripción del tiempo y el espacio como variables constitutivas internas en el análisis (o la imposibilidad de separar el trabajo científico del contexto físico y social en el que se realiza) y la superación de las separaciones artificiales entre lo político, lo económico y lo sociocultural, a los fines de articular en el trabajo científico las diferentes dimensiones de la existencia social (Fuentes, 1999).

En esta dirección, el profesor Fuentes propuso tres tipos de “articulaciones metodológicas que se perfilan en ciertas prácticas concretas de investigación de la comunicación como constitutivas de una perspectiva sociocultural emergente”. La primera de esas articulaciones, que permite vincular en la investigación teoría y datos empíricos sobre los procesos de comunicación, es la “cotidianidad”, cuya raigambre fenomenológica según reconoce Fuentes se encuentra estrechamente conectada con el concepto "mundo de la vida" dentro de la teoría de la acción comunicativa (Habermas, 1989)⁴¹.

A partir de este posicionamiento teórico, se plantea la necesidad y el desafío de que la investigación latinoamericana de la Comunicación desarrolle diseños metodológicos que se ajusten a un objeto de estudio complejo: la comunicación entendida como “proceso socio-cultural básico, es decir, como producción de sentido”; la comunicación inserta en la vida cotidiana, entendida como “relación constitutiva del ser (al menos social)”. Este desafío, a

estructuración dan lugar a su vez a tres modelos de interacción: la comunicación, el poder y la sanción, respectivamente (Fuentes, 1999: 116-117).

⁴¹ Vasilachis (1992) afirma que el fundamento de la denominada “coexistencia de paradigmas” se encuentra en la teoría de la acción comunicativa; el término “paradigma” es utilizado en este caso para describir los marcos teórico-metodológicos aplicados por el investigador para abordar el objeto de estudio de las ciencias sociales; de esta manera, Vasilachis se distancia de la acepción tradicional que define a los paradigmas de producción de conocimiento como las “las realizaciones científicas universalmente reconocidas que, durante cierto tiempo, proporcionan modelos de problemas y soluciones a una comunidad científica” (Khun,1971). La coexistencia de paradigmas, es decir, la posibilidad de integrar diferentes cosmovisiones, teorías y metodologías en el mismo proceso de investigación, podría explicarse aceptando el supuesto de la teoría de la acción comunicativa sobre los tres mundos que constituyen conjuntamente el sistema de referencia que los hablantes en el proceso de comunicación. Esta “copresencia” de mundos evidenciaría la complejidad de los fenómenos sociales y la dificultad para abordarlos desde la perspectiva de un sólo paradigma. Sobre este tema ver Vasilachis de Gialdino, I. (1992) *Métodos cualitativos I. Los problemas teórico-epistemológicos*, Buenos Aires, Centro Editor de América Latina, pp.28.

pesar de su gran escala, ha tenido según Fuentes algunos intentos de superación (“acercamientos altamente rigurosos y promisorios”), como la teoría de la estructuración de Guiddens, que enfatiza el rol del sujeto competente que mediante su “consciencia práctica” conoce las condiciones y las consecuencias de sus acciones en la vida cotidiana. Esta consciencia práctica es “extraordinariamente compleja” y en su estudio sistemático residiría gran parte de las posibilidades de desarrollo de una “metodología comunicacional” (Fuentes, 1999).

La segunda “articulación metodológica” que propone Fuentes se centra en la categoría *usos*, concebida “no sólo como relación de ‘lectura’ de un mensaje por un sujeto, sino como capacidad de apropiación, aprovechamiento y transformación de los sistemas de comunicación, a su vez constituidos por sistemas de transmisión y procesamiento de información y por sistemas de significación, convencionalmente (es decir, socioculturalmente) articulados”⁴². Se trata en este caso de un tipo de articulación que permitiría estimular la incorporación de aportes provenientes de la semiótica y de la lingüística a través del modelo de las competencias discursivas.

Según Fuentes, las categorías “agencia” y “competencias” (insertas en el marco conceptual que proporciona la teoría de la estructuración de Guiddens) permiten solventar una concepción sobre los *usos* que da lugar al análisis de las prácticas comunicativas a partir de las relaciones que los sujetos establecen con los sistemas de comunicación, “sin aislar estas relaciones de las estructuras y prácticas de dominación y legitimación” (Fuentes, 1999).

Finalmente, Fuentes propone una tercera articulación metodológica, que se define en el orden de las “identidades” y de las relaciones entre estructuras sociales e intersubjetividades en cuyo contexto las identidades se construyen. Esta articulación metodológica se resume del siguiente modo:

“(…) la constitución de las identidades sociales de los sujetos, en cuanto participantes (agentes) en distintos grados y modalidades, de la estructuración social mediante prácticas (interacciones) comunicativas. Con los aportes de las numerosas disciplinas y corrientes de pensamiento que han contribuido a formular el concepto de identidad en el contexto teórico de la subjetividad y, por necesidad, de la intersubjetividad, es posible integrar nuevos modelos de comunicación que aborden las prácticas de

⁴² Fuentes, R. (1999). Op. Cit., pp. 120.

interacción social, articuladamente, desde sus constitutivos sistémicos o estructurales (objetivos) y desde la intersubjetividad en la producción social de sentido”⁴³.

Vale resaltar que esta propuesta de articulación incluye los “esquemas interpretativos” o, según la terminología de Guiddens (1984), los “modos de tipificación incorporados en los repertorios de conocimiento de los actores, aplicados reflexivamente en el sostenimiento de la comunicación” y que se constituyen “como ‘modalidades’ de la estructuración significativa de los medios o recursos de dominación y de las normas de la legitimación”. De este modo, comunicación, poder y sanción moral se establecen como las dimensiones constitutivas de la interacción social que confluyen en la estructuración de los sistemas sociales por medio de la institucionalización discursiva, político-económica y legal. Esto trae aparejada la necesidad de desarrollar modelos metodológicos que reconceptualicen la comunicación a partir de estas articulaciones metodológicas, a los fines de que la práctica de la investigación integre sistemáticamente las herramientas de la producción de conocimiento que permitan avanzar hacia la superación de las dicotomías “objetivismo/subjetivismo”, “macro-estructural/micro-social”, “económico-político/simbólico-cultural” o “cuantitativo/cualitativo”.

Dentro de este marco de problematización el estatuto disciplinar de la comunicación aparece en el planteo de Fuentes como el tema central sobre el que se asienta el debate comunitario acerca del desarrollo del campo. En este punto, el autor parte de la disyuntiva entre “impulsar la imaginación sociocultural o el paradigma de la comunicología”, para resumir su propuesta del siguiente modo:

“(...) propongo un esfuerzo comunitario centrado en la formulación de un proyecto que, a partir de una definición ética (es decir, ideológica, político-moral) de las funciones sociales que puede desempeñar la investigación de la comunicación en el sistema-mundo de transición histórica en que habremos de vivir al menos durante las siguientes dos décadas, establezca los espacios de discusión y de construcción colectiva, sistemática y rigurosa, de las opciones que en el terreno teórico-metodológico y epistemológico, por una parte, y en el de la organización de las prácticas de investigación, por la otra, podrían adoptarse como *utopística comunicacional, como producción social de sentido sobre la producción social de sentido*”⁴⁴.

⁴³ Fuentes, R. (1999). Op. Cit., pp. 121-122.

⁴⁴ Fuentes, R. (1999). Op. Cit., pp. 129.

En cada uno de los puntos referidos por el autor a propósito de los diversos planos sobre los que se despliega su visión sobre las condiciones y perspectivas de la investigación latinoamericana de la Comunicación (el plano ético, el plano metodológico y el plano histórico), se evidencia una posición enraizada en la perspectiva socio-cultural. Y es justamente desde este marco conceptual que se postula la necesidad de redefinición del objeto de estudio de la comunicación en un contexto de globalización (García Canclini, 1999). Vale resaltar que a partir de esta redefinición conceptual dicho objeto de estudio es la “interculturalidad”: la investigación empírica de la comunicación debe hacer foco en las “relaciones interculturales” (Fuentes, 1999).

4.3. LA CRÍTICA TEÓRICO-METODOLÓGICA

En la primera mitad de la década del noventa, Vasallo de Lopes señalaba que una de las razones de la insuficiencia de la investigación de la Comunicación en América Latina derivaba de la hegemonía que todavía sustentaba el paradigma funcionalista:

“Tal vez sea demasiado temprano para evaluar si a lo largo de los años ochenta la progresiva afirmación del modelo de las mediaciones efectuó una ‘ruptura teórica’, pues lo que se constata, al menos en el programa de investigaciones empíricas que generó, es una reapropiación de conceptos existentes (instituciones, interacción, grupos de referencia, socialización, etcétera) en función de una renovada pero sofisticada y compleja visión del proceso receptivo de los medios, inclusive rompiendo la relación con éstos para integrarlos en una ‘cultura de lo cotidiano’. Lo que se nota, por tanto, en las investigaciones empíricas de la recepción, es la presencia conceptual de los paradigmas funcionalista y marxista, usados en una estrategia metodológica exigida por la construcción de un nuevo objeto de estudio”⁴⁵.

Esta reflexión crítica se focalizó en describir la incapacidad del denominado “modelo de las mediaciones” para establecer una verdadera ruptura teórica con el paradigma funcionalista y para neutralizar la tendencia a reducir los procesos de recepción, y la subjetividad, a los dispositivos psicológicos de los individuos, con prescindencia de las categorías estructurales. La propuesta original de los estudios culturales fue articular las prácticas culturales de

⁴⁵ Vasallo de Lopes, M. I. (1995). *Recepción de medios, clases, poder y estructura. Cuestiones teórico-metodológicas de investigación cualitativa de la audiencia de los medios de comunicación de masas*. Comunicación y Sociedad. Departamento de Estudios de la Comunicación Social. Universidad de Guadalajara. N° 24, pp. 87.

recepción de los medios de comunicación con las relaciones de poder, es decir, analizar la relación entre los procesos subjetivos o de carácter “micro” (que remiten al entorno inmediato o al ámbito de las variables “controlables” por parte del sujeto) y los procesos objetivos o de carácter “macro” (que remiten a la estructura social no controlada). Sin embargo, esta relación teórica entre poder y cultura quedó desarticulada al desplazar el eje de la problemática de la comunicación desde la esfera del poder y las categorías estructurales, a la esfera de la cultura y de la subjetividad; un hecho que, por otra parte, conlleva el pasaje desde la sociología política y la semiótica, a la antropología y la psicología como disciplinas orientadoras del análisis del objeto de estudio:

“El centrar el análisis en la relación sujeto-prácticas culturales, provoca disolución en las categorías políticas del poder, esto es, de los nexos teóricos entre las esferas política y cultural del ejercicio del poder en las prácticas cotidianas (...) Falta saber hasta qué punto eso ocurre por imposibilidad o por deficiencia de articulación entre la lógica de las determinaciones y la lógica de las mediaciones”⁴⁶.

Si bien se revela aquí la incapacidad del denominado “enfoque micro sociológico” de las mediaciones para superar un estadio del conocimiento que, al estar orientado a las dimensiones psicológica y subjetiva, produce un discurso “universalista” y “a histórico” sobre las características humanas de los procesos de codificación y decodificación de la comunicación; como derivación de esta inconsistencia ontológica, atribuible a la concepción teórica del objeto de estudio, la investigación enrolada en la perspectiva de las mediaciones exhibe también limitaciones de carácter metodológico que se expresan a través de los diferentes subproductos de su metodología.

Una de esas limitaciones se relaciona con el nivel de alcance de la investigación y se hace observable en el predominio ejercido por el diseño de análisis descriptivo dentro de la investigación empírica de la recepción, donde el estudio de los procesos de comunicación queda confinado dentro de los límites de las descripciones sobre el modo de comportamiento de los sujetos en relación con los medios de comunicación, sin que sea capaz de trascender dichos límites y acceder al nivel del análisis interpretativo, o bien, al nivel de un tipo de análisis causal que permita dar cuenta de las condiciones a partir de las cuáles esa relación se produce:

⁴⁶ Vasallo de Lopes, M. I. (1995). Op. Cit., pp. 88.

“En el plano metodológico también quedan claras las limitaciones del análisis descriptivo que se detiene en la respuesta a cuestiones sobre ‘como es lo que hacen’ los individuos en interacción con los medios, dejando de avanzar el nivel interpretativo de análisis, que es donde residen las preguntas sobre el ‘por qué’ la interacción se realiza de una determinada manera. A pesar que propone un método de ‘multicausalidad explicativa’ (...) este esquema de interacciones, al sustituir el postulado de las relaciones causales, no alcanza a atender el nivel interpretativo del análisis de la investigación empírica”⁴⁷.

Al operar como una descripción de las relaciones entre las propias mediaciones, la metodología del modelo de las mediaciones sustituye el análisis de causación orientado a identificar los elementos que estructuran la vida social, por aquello que Vasallo de Lopes definió como “análisis de la causación circular”. Esto remite a otra limitación metodológica del modelo, que se vincula con el uso del concepto de clase, puesto que al despojar dicho concepto de toda pertinencia como categoría estructural evidencia nuevamente su alcance meramente descriptivo y no explicativo:

“Retomando el concepto de clase social dado por el modelo de las mediaciones, encontramos ahí una semejanza clara con el análisis funcionalista. Uno de los rasgos que definen a este análisis es la ausencia del concepto de clase social y su sustitución por el de estratificación social. A través de éste, la estructura social es pulverizada en innumerables segmentos que, por no tener ningún sentido estructural, pueden ser subdivididos indefinidamente. En esta estratificación, corresponde a los grupos sociales una variedad de interrelaciones desprovistas de cualquier significado social concreto y, con mayor razón, de pertinencia teórica”⁴⁸.

En este punto la reflexión crítica de Vasallo de Lopes apunta nuevamente a resaltar el tipo de respuesta que la perspectiva de las mediaciones da a la cuestión ontológica y las consecuencias que su visión teórica del objeto de estudio tiene sobre los modos de abordarlo en el nivel de las prácticas metodológicas. Esto ocurre toda vez que, disueltas en grupos diversificados, competitivos y no antagónicos, las clases sociales quedan subsumidas a la consideración de su función dentro de un orden mayor, del cual son una parte integrada. Las mediaciones funcionan en diferentes niveles y son de diferente orden; reducir el concepto de

⁴⁷ Vasallo de Lopes, M. I. (1995). Op. Cit., pp. 89.

⁴⁸ Vasallo de Lopes, M. I. (1995). Op. Cit., pp. 90.

clase a una mediación más entre otras, bajo la forma de indicadores de ingreso, consumo, ocupación, escolaridad (variables que suelen incluirse como categorías del nivel socioeconómico de los sujetos y de los grupos domésticos de pertenencia) y omitirlo como principio estructural, impide jerarquizar la importancia de cada una de las mediaciones:

“Las clases serán incorporadas al análisis de las mediaciones tal vez como variable y, como cualquiera de estas, tendrá una importancia diversa dependiendo de la ocasión, lo cual es coherente con la combinación propia de su dinámica. A nuestro modo de ver, la disolución del concepto de clase social o la no adopción de las clases como principio estructural, impide jerarquizar la importancia de cada una de las mediaciones, articulándolas de manera que correspondan a una realidad que insiste en reforzar las desigualdades y en separar a las personas en una reedición, quizá, del *apartheid* posmoderno”⁴⁹.

Según la autora, los procedimientos metodológicos de las investigaciones empíricas que, anclados conceptualmente en la perspectiva del modelo de las mediaciones, enfatizan en sus análisis el carácter presuntamente “recíproco” de las interacciones que se producen entre medios de comunicación y audiencias, ya sea en el marco de las “etnografías de la recepción” o bien de la “investigación cualitativa de la audiencia”, no alcanzan a traspasar los límites acotados del “análisis micro social”:

“Aquí no se requiere reeditar la dicotomía entre procesos micro y macro, ya superada en el método dialéctico por las categorías concretas y abstractas de análisis y de las relaciones entre las partes y el todo. El fondo en la investigación empírica es realizar esa dialéctica entre los niveles de las relaciones interpersonales y de la estructura social, que aquí corresponden respectivamente a lo cotidiano y a la sociedad global”⁵⁰.

La crítica metodológica avanza ahora hacia el territorio del método de análisis y, en particular, a las relaciones entre teoría y experiencia, dadas por la articulación entre procedimientos deductivos e inductivos. Precisamente en este ítem Vasallo de Lopes identifica uno de los principales obstáculos metodológicos de las investigaciones enmarcadas en el modelo de las mediaciones: el marcado predominio de la inducción en detrimento de la teoría y las hipótesis de investigación. Esta falta de articulación entre enunciados teóricos y

⁴⁹ Vasallo de Lopes, M. I. (1995). Op. Cit., pp. 92.

⁵⁰ Vasallo de Lopes, M. I. (1995). Op. Cit., pp. 93.

enunciados observacionales, impide que se concrete la relación macro-micro en las diferentes fases y niveles del proceso de investigación. Metodológicamente, el plano micro corresponde a la descripción, la construcción de los datos, pero si no se opera con principios explicativos de conexión de los datos por el marco teórico, para efectuar un pasaje desde el plano descriptivo de las entrevistas y las historias de vida cualitativas al de la construcción conceptual, la investigación no alcanza el “trabajo científico”, que es el único que permitiría coordinar orgánicamente teoría e investigación, operaciones técnicas, metódicas, teóricas y epistémicas, en una experiencia de investigación (Vasallo de Lopes, 1995).

5. TENDENCIAS DOMINANTES EN LA REFLEXIÓN ACADÉMICA: ENFOQUE CUALITATIVO Y SOCIOCULTURAL DE LA COMUNICACIÓN

Hasta ahora nuestro recorrido se centró en describir los núcleos de problematización que identificamos en los trabajos de los referentes latinoamericanos de la investigación en Comunicación que se abocaron al estudio de las prácticas teórico-metodológicas en las últimas décadas. Esto nos condujo a subrayar los aspectos sobre los que se focalizó el análisis crítico de dichas prácticas y que hemos incorporado como ítems a explorar en el marco del estudio descriptivo y explicativo de las transformaciones en las condiciones epistémicas, sociales e institucionales de producción de conocimiento durante la década de 2000⁵¹.

Nuestro recorrido por los textos que forman parte de lo que se designa genéricamente como “investigación sobre la investigación” tuvo como propósito identificar las tendencias dominantes en el campo de la producción científica; esta búsqueda estuvo guiada por la interrogación básica sobre los estilos de producción de conocimiento y los modos alternativos de hacer investigación en Comunicación; sobre las teorías, los objetos y los métodos prevalecientes; sobre el perfil técnico-operacional-instrumental que suele adoptar el trabajo heurístico; y sobre los autores e investigadores que se constituyen en principales referentes teóricos. En definitiva, los rasgos que definen estructuralmente la actividad de investigación y hegemonizan el escenario de la producción académica.

⁵¹ Nos referimos aquí al estudio de las condiciones epistémicas de las prácticas teórico-metodológicas de la investigación en Comunicación y de las condiciones sociales e institucionales que sobre determinan dichas prácticas, observables a través de las comunicaciones científicas de los congresos de ALAIC y FELAFACS, entre 2000 y 2010; temas que desarrollamos en los Capítulos IV, V y VI.

La respuesta a estos interrogantes se puede encontrar en el tipo de reflexión que el propio campo académico viene articulando en relación con las diferentes cuestiones que permiten elucidar aquello que Guba y Lincoln (1994) denominaron “naturaleza de los paradigmas” de producción de conocimiento, entendidos como “sistemas básicos de creencias” capaces de fijar los límites entre verdad y error.

5.1. CUESTIÓN ONTOLÓGICA

La primera de esas cuestiones es la cuestión ontológica, que se relaciona con la visión que los investigadores tienen sobre la realidad comunicacional objeto de estudio; una cuestión que remite a la interrogación elemental acerca de la naturaleza del ser social. La respuesta a esta pregunta tiene como sustrato una concepción de la realidad social, del modo de conocerla y de la relación entre individuo y sociedad. Dentro de la tradición de las ciencias sociales y humanas, la cuestión ontológica dio lugar a dos posturas que, a propósito de los debates metodológicos contemporáneos, Archenti y Piovani (2007) denominaron una “perspectiva centrada en el sujeto” y otra “basada en la estructura social”. En el caso específico de la investigación académica de la Comunicación en Latinoamérica, podemos señalar que existieron y existen concepciones alternativas, que en mayor o en menor medida se aproximan a alguna de las perspectivas que señalaron Archenti y Piovani, y cuyo acento puede rastrearse en los diferentes trabajos y estilos de investigación.

Así, por un lado, se encuentran las concepciones asociadas a la *Mass Communication Research* y a las corrientes funcionalistas norteamericanas, que suelen ser consideradas como posturas subsidiarias del paradigma positivista de producción de conocimiento sobre el mundo social. Como hemos registrado a lo largo de este capítulo, los estudios marcados en esta orientación teórica dominaron el escenario de la investigación en Comunicación latinoamericana durante la etapa de inicio y consolidación de la disciplina. El anclaje teórico de estas concepciones se corresponde con la visión de la totalidad social que considera al sujeto como producto de la estructura social. La base conceptual de esta cosmovisión se afirma en la definición del objeto de estudio de la sociología: el “hecho social” (“modos de actuar, de pensar y de sentir, exteriores al individuo”) considerado como “cosa” (Durkheim, 2000), es decir, desprovisto de toda representación que pudiera viciar su objetividad, y cuya fuerza coercitiva aplaca las resistencias y se impone al individuo.

A esta concepción ontológica de la realidad social, cuya mirada privilegia la acción de la estructura sobre el sujeto, adhiere el tipo de investigación latinoamericana que se focalizó en el estudio de los efectos de los medios de comunicación de masas sobre las audiencias, así como los estudios enmarcados en la escuela de la CEPAL que tuvieron relevancia en el contexto del debate sobre comunicación y desarrollo y los procesos de industrialización y modernización.

La idea de que el sujeto es producto de la estructura social no sólo está presente en la investigación latinoamericana que expresa conexiones con el paradigma positivista. Desde posturas axiológicamente distantes del positivismo se ha enfatizado el carácter determinante de la estructura (el ser social) sobre la subjetividad (consciencia). La concepción centrada en esta posición se ha visto reflejada en corrientes cercanas al materialismo histórico que dejaron su traza en la investigación académica latinoamericana. Así es posible identificar esta base conceptual en los estudios enmarcados en la economía política, la teoría crítica, y, en particular, la teoría de la dependencia, que surge como respuesta al pensamiento cepalano durante los años setenta y cuyos impulsores “tienen en mente un marco conceptual marxista, pero al mismo tiempo latinoamericanista” (Galindo Cáceres, 2008). No obstante, dentro de la investigación latinoamericana de la Comunicación existen orientaciones que se pueden catalogar como posiciones ontológicamente emparentadas con la perspectiva centrada en la estructura y no asociables al paradigma materialista histórico: por ejemplo, la producción académica enmarcada en los estudios sobre semiótica, pragmática, lingüística y teoría de la discursividad social; o, desde otra matriz conceptual, los trabajos producidos bajo la orientación de la teoría de la información y la cibernética.

Sin embargo, al analizar las tendencias dominantes en el terreno de la investigación académica de la Comunicación en América Latina, surgen evidencias de que la perspectiva sociocultural ha sido en las últimas décadas la cosmovisión hegemónica. Podemos afirmar que la producción académica en comunicación enmarcada en la perspectiva sociocultural ha tenido fuertes conexiones con el paradigma interpretativo, ontológicamente anclado en la concepción de que la sociedad es una producción humana. Esta idea, presente en la concepción weberiana de la totalidad social que define como objeto de estudio de la sociología a la “acción social” dotada de significado (un tipo de acción que coloca en primer plano a la subjetividad), adquirió una presencia dominante en América Latina, sobre todo a

partir de los años ochenta; presencia que se vio reflejada en los trabajos centrados en el estudio de la comunicación como práctica de producción de sentido.

Podemos situar en este espacio a la investigación enmarcada en el denominado “modelo de análisis de audiencias” y “recepción de los medios de comunicación”, que postula la existencia de un “receptor activo” y asume que el estudio de la relación entre medios de comunicación y audiencias debe realizarse dentro del “análisis cultural”, con foco en la “interacción” entre una “audiencia activa”, el medio y el mensaje (Orozco Gómez, 1996).

A propósito del denominado “giro culturalista de América Latina”, Narváez Montoya (2014), indicó que más allá del consenso sobre que el “giro” se da a partir del desplazamiento desde los medios a las mediaciones, el auténtico giro, el “giro radical”, se produce cuando Martín-Barbero planteó centrar el estudio de la comunicación en la recepción y las matrices culturales como mediación fundamental, aquellas que se derivan de la “cultura popular” y la “cultura occidental” (Narváez Montoya, 2014: 107-108).

En el marco de la investigación sobre la producción del GT 17 de ALAIC, León Duarte (2007) ha señalado, en relación con el perfil epistemológico de la investigación en Comunicación en América Latina, que durante las últimas décadas la perspectiva dominante dentro de la región incorporó elementos teóricos y metodológicos homogéneos. Y entre los componentes de homogeneidad que identifica este autor resalta la autonomía cognitiva que la investigación en Comunicación debe atribuir al actor social en tanto “practicante auto reflexivo de la comunicación” y *sujeto activo* de los procesos comunicativos en su interacción con otros sujetos hablantes en el mundo social.

Dentro de esta concepción sobre la relación entre sujeto y estructura, el fundamento ontológico de la comunicación residiría en la producción común de sentido y la actividad científica de producción de conocimiento por parte de los investigadores se orientaría claramente hacia la “realidad sociocultural”. Pareciera que durante las últimas décadas ha prevalecido en América Latina una mirada cuya matriz conceptual arraiga en la definición de la comunicación como objeto transhistórico, sociocultural, complejo y multidimensional, centrado en la subjetividad y en los procesos de producción de sentido (Fuentes, 1998; León Duarte, 2006), cuyo estudio impone la necesidad de articular un tratamiento transdisciplinar, sólo realizable y sustentable a través de un cuerpo sólido de teorías y metodologías⁵².

⁵² Sobre este punto los autores resaltan la fragmentación y el aislamiento en el trabajo de los investigadores; la falta de transversalidad entre los grupos de estudio; la falta de formación de los

5.2. CUESTIÓN EPISTEMOLÓGICA

La reflexión sobre el estatuto ontológico de la comunicación conduce a la segunda cuestión que permite elucidar la cosmovisión prevaleciente entre los investigadores latinoamericanos: la cuestión epistemológica. La cuestión epistemológica remite a la pregunta sobre la naturaleza del proceso de producción de saber y a la relación entre sujeto cognoscente y objeto de conocimiento; cuestión que también ha dado lugar a múltiples perspectivas en el campo de la comunicación.

Por un lado, podemos identificar a la perspectiva epistemológica, generalmente asociada al paradigma positivista, que enfatizó el rol objetivo y neutral del investigador; un investigador capaz de escindirse de lo real conocido y que a partir de este riguroso distanciamiento del objeto (lo que Durkheim define como el “hecho social” considerado como “cosa”) puede *observarlo*, es decir, captarlo objetivamente. Esta perspectiva, que conlleva una concepción del conocimiento como reflejo, adhiere a la premisa gnoseológica de que la fuente verdadera del saber científico es lo real pre dado (*datum* que se sitúa fuera del investigador), y parte del supuesto ontológico sobre la existencia de una realidad objetiva, exterior e independiente del investigador.

Dentro de la producción académica de la investigación en Comunicación en América Latina, este tipo de respuesta a la cuestión epistemológica se encuentra en la base conceptual de los estudios realizados bajo el paraguas teórico-metodológico de la escuela funcionalista norteamericana, donde se registra un marcado interés por el análisis de las “causas” y la formulación de “explicaciones últimas” sobre los hechos (Orozco Gómez, 1996); por la evidencia empírica acumulada, por la neutralidad valorativa del investigador y la objetividad del trabajo de investigación, en tanto condiciones esenciales del conocimiento científico.

estudiantes universitarios y la presencia marginal de la investigación en los planes de estudio de las carreras universitarias y en los contenidos temáticos de las asignaturas. También resaltan el obstáculo que la falta de consistencia teórica impone al desarrollo de prácticas de investigación superadoras de los límites disciplinares (Pineda de Alcázar, 2006), en contradicción con la tendencia a privilegiar la dimensión sociocultural y compleja del objeto de conocimiento y la consecuente necesidad de desarrollar y aplicar metodologías convergentes y rigurosas, que favorezcan la práctica interdisciplinar por medio de programas de investigación transversales en el marco institucional de las universidades (Vasallo de Lopes, 2000). Estas observaciones acerca de las condiciones de la investigación académica de la Comunicación, tienen alrededor de una década, o un tiempo mayor desde su producción, circunstancia que plantea el interrogante sobre si este panorama general que describen los autores pudo haberse modificado, o no, durante los últimos años.

Por otro lado, y desde otra manera de responder a la cuestión ontológica, podemos identificar las posiciones ligadas al paradigma interpretativo, que enfatizan el rol activo del sujeto cognoscente que busca, no un distanciamiento sino estar cerca del objeto de conocimiento. En la medida que ese objeto de conocimiento es a su vez *sujeto* dotado de *reflexividad*, este tipo de enfoque epistémico centrado en la capacidad del investigador para involucrarse en el mundo real y participar en el proceso de entendimiento que lleva a cabo el sujeto-objeto de conocimiento, coloca en primer plano al actor social cuya perspectiva puede ser captada (o revivida) interpretativamente durante el proceso de investigación.

Dentro del paradigma interpretativo, Vasilachis de Gialdino (2008) ha realizado una suerte de reformulación en relación con la distinción entre sujeto y objeto, a través de su propuesta de una “epistemología del sujeto conocido”. Como ha señalado Piovani (2008), esta reformulación comporta un desplazamiento desde la tradicional epistemología del sujeto cognoscente hacia una epistemología del sujeto conocido que se constituye en parte activa de la “construcción cooperativa del conocimiento”. Tal concepción trasciende la idea de “cercanía” entre sujeto investigador y sujeto investigado, y postula el principio de “igualdad esencial del proceso de conocimiento”, como condición de posibilidad para la realización de la “interacción cognitiva” que tiene lugar entre quien conoce y es conocido (Vasilachis de Gialdino, 2008).

En el campo académico de América Latina, la orientación epistemológica centrada en el sujeto, con base en el supuesto ontológico de que “la realidad se construye socialmente” (Piovani, 2008), ha predominado en el marco de la investigación sociocultural de la comunicación. En relación con la supremacía de la investigación sociocultural, Lozano y Frankenberg (2008) han señalado que el estudio sobre los enfoques teóricos que predominaron en la investigación de las audiencias televisivas en México entre 1992 y 2007, confirma la consolidación de los estudios culturales como marco conceptual prevaleciente.

Vale resaltar que, a propósito del tipo de respuesta que los paradigmas de producción de conocimiento articulan en relación con la cuestión epistemológica, podemos identificar una tercera posición, no centrada en la concepción del objeto de conocimiento como entidad exterior al sujeto cognoscente y tampoco centrada en el sujeto cognoscente o en su presunta capacidad para comprender interpretativamente el sentido de la acción social. Hablamos de aquella concepción que parte del supuesto de que no existe en el proceso de producción de conocimiento una realidad exterior, pre dada al sujeto cognoscente; y tampoco existe una

“esencia” del objeto, que deba ser captada o comprendida por el observador. El proceso de conocimiento se realiza, en cambio, a partir de una intervención activa del sujeto sobre el objeto de conocimiento; un tipo de acción de transformación del objeto, entendida como “práctica subjetiva” o “práctica revolucionaria”. Dentro de la investigación académica de la comunicación, esta concepción, anclada en los terrenos de la epistemología marxista, se ha desarrollado bajo la premisa teórica de que el objeto de estudio de la comunicación se constituye como un complejo de relaciones construidas teóricamente en diferentes momentos del proceso de producción de conocimiento. Se trata de una perspectiva situada en el terreno de la *praxis* social, que arraiga en la concepción del proceso de conocimiento como operación de intervención material y simbólica del sujeto sobre el objeto, lo cual marca una separación con respecto al denominado “dualismo ontológico”, ya sea en versión objetivista, positivista, economicista; o bien, subjetivista (Guber, 2004).

A lo largo del presente capítulo, abocado a la definición del estado de la cuestión referida al estudio de las prácticas teórico-metodológicas de la investigación académica de la Comunicación en América Latina, hemos resaltado la falta de perspectiva crítica sobre la propia experiencia de investigación, como uno de los rasgos estructurales que suelen resaltar los referentes latinoamericanos de la comunicación. Hablamos del tipo de perspectiva que se cristaliza por medio de la reflexión de “primer grado” (Vasilachis, 1992) que realiza el científico respecto de su propia actividad y que conlleva un cuestionamiento sistemático de sus decisiones metodológicas y del conjunto de acciones que permiten delinear los modos de intervención sobre el objeto de conocimiento. Indudablemente, esta reflexión crítica sobre la propia práctica de investigación impone la necesidad de atender a las condiciones epistémicas, sociales e institucionales de producción de conocimiento.

5.3. CUESTIÓN METODOLÓGICA

Dentro de la tradición de investigación en Comunicación conformada en las últimas décadas el polo de la reflexión metodológica ha sido progresivamente desplazado desde los medios a los grupos sociales integrados a prácticas sociales y culturales mayores. Esto puede ilustrarse a partir del rol destacado que, dentro de la investigación académica latinoamericana tuvieron los denominados “análisis de recepción” y el “método etnográfico”, específicamente a través de las “etnografías de audiencias”. Recordemos que la relevancia de este tipo de variantes metódicas y técnicas, ancladas ontológicamente en la comunicación como producción de

sentido y epistemológicamente centradas en el sujeto productor de la vida social, se produjo en concomitancia con la consolidación de los abordajes orientados a la temática de las “culturas populares”, basados en la teoría de la recepción; abordajes cuyos ejes básicos dan cuenta de un desplazamiento, desde los medios a las mediaciones y los procesos de hibridación cultural (León Duarte, 2008).

Podemos agregar que otras modalidades o “estrategias” metodológicas presentes en la investigación académica en comunicación, se identifican con los “análisis socio históricos y discursivos” y con la “interpretación y reinterpretación del sentido común”, lo cual evidenciaría la configuración de una “perspectiva transmetodológica”:

“La perspectiva transmetodológica se configura, pues, en una dimensión en la cual confluyen ciertos principios de interpretación que exigen ser mediados por una gama de metodologías explicativas, el análisis socio histórico y la reflexión permanente de los procesos socio históricos, culturales y comunicacionales. La confluencia de sus escenarios valora particularmente, por un lado, la producción de sentido y la unidad, pluralidad y multidimensionalidad de contextos; por otro, la apropiación de lógicas y modelos teóricos diversos y alternativos que configuran la confluencia de la mediatización y las estrategias de mediación”⁵³.

Recordemos que al examinar las principales cuestiones observadas por los referentes latinoamericanos a propósito del perfil de la investigación en Comunicación de las últimas décadas, resaltamos el factor institucional como cuestión central debido a su influencia en las prácticas de producción de conocimiento, es decir, en el modo de construcción del objeto de conocimiento; en el método o los métodos que permiten acceder al objeto; en las condiciones de legitimidad del conocimiento y el tipo de evidencia que permite solventarlo (conocimiento empírico-no empírico); y, desde ya, en la selección del objeto ya de la “población objetivo”. Indudablemente, el factor institucional es un factor condicionante de las prácticas metodológicas, que puede influir sobre los procesos que se activan en cada fase del estudio y sobre la magnitud que alcanzan dichas prácticas y procesos.

Lo anterior nos ha llevado a considerar que así como existen limitaciones sobre las prácticas de investigación que son atribuibles al dominio de la cultura científica predominante en una determinada formación social y limitaciones que proceden de la esfera de la economía

⁵³ León Duarte, G.; (2006) *Características estructurales de la producción de ALAIC. Una aproximación al conocimiento comunicativo del GT-17* en Comunicación y Sociedad, N° 6, pp. 147.

política, también existen restricciones que devienen de las instituciones mismas que intervienen en el proceso de investigación, como las restricciones que imponen los sistemas administrativos y burocráticos de evaluación y acreditación de los proyectos de investigación, los cuales establecen las condiciones formales de legitimación de dicho proceso y de sus diferentes componentes; los obstáculos que obedecen a conflictos interpersonales o entre grupos intelectuales en los ámbitos universitarios; y las barreras de carácter presupuestario y de financiamiento de los proyectos de investigación, que impactan sobre las condiciones de factibilidad de la producción científica: sobre todo para los investigadores no enrolados en los organismos y las agencias de investigación.

Pero más allá del método y de la subdivisión de los estudios y estilos de investigación en dos grandes grupos: cualitativo y cuantitativo, el rasgo estructural que ilustraría las tendencias en las prácticas metodológicas en general en el ámbito específico de la investigación en Comunicación latinoamericana es la falta de solidez en la *metodología* de la investigación. La carencia de rigor metodológico se visualiza en el plano del género discursivo a través del cual la práctica de producción de conocimiento se lleva a cabo, que en el caso de la investigación latinoamericana en Comunicación se reflejaría a través de la marcada orientación al ensayo. Se ha considerado a este género como el medio habitual de abordaje y discusión sobre el estudio de la Comunicación y esto se debería a la falta de recursos económicos para realizar proyectos de investigación empírica y en términos macro a los bajos presupuestos nacionales dedicados a ciencias e investigación. Cabe la pregunta sobre las causas “culturales” del presunto predominio que algunos autores atribuyen al género ensayo en las prácticas de investigación en América Latina (Orozco Gómez, 1997).

La Real Academia Española (2001) define al ensayo como un “escrito en el cual un autor desarrolla sus ideas sin necesidad de mostrar el aparato erudito”; el ensayo, como género discursivo no científico, se constituye como fase que se autonomiza de la metodología orientada a la generación de conocimiento amplio y profundo. Cabe recordar la definición de “ensayismo sustituyente” o “ensayismo light” dadas por Orozco Gómez (1997), al caracterizar al ensayo como una herramienta más descriptiva que analítica, mezcla de vigor en la descripción de la teoría y frágil discusión sobre el método, cuyo avance en el campo de la investigación en Comunicación en América Latina es la contrapartida del retroceso de la “interrogación empírica” y del “cuestionamiento de las ideas” (Orozco Gómez, 1997). Recordemos que la tendencia al ensayo teórico en detrimento de los estudios empíricos, en el

marco de la investigación latinoamericana de las audiencias, ha sido documentada por Lozano y Frankenberg (2008), para quienes la utilización del ensayo como medio discursivo predominante se asocia con la carencia de rigurosidad teórica y metodológica.

Pero existen otros planos en los que también se manifiesta esta ausencia de rigor metodológico de las investigaciones. Uno de ellos es el plano de la fundamentación teórica. Si entendemos el método como “camino iluminado por la teoría substantiva” (Romano Yalour, 1977), la debilidad de la conceptualización, a partir de las teorías y de los enfoques orientadores del proceso de interpretación, y la falta de diversidad teórica, son signos del estadio por el que atravesaría actualmente la metodología de investigación en Comunicación en la región.

En concordancia con el punto anterior, existe dentro del campo de la investigación académica una demanda concreta referida a dos cuestiones: por un lado, al desarrollo de concepciones epistémicas capaces de responder a los nuevos desafíos en materia de producción de conocimiento; por otro lado, al desarrollo de una actitud de creatividad e innovación teórico-metodológica. La falta de una visión metodológica integrada, la deficiente combinación de métodos y técnicas, la dicotomía entre investigación descriptiva e investigación interpretativa, y la dicotomía entre investigación cuantitativa e investigación cualitativa (Vasallo de Lopes, 1999), son tópicos que podrían conformar la agenda referida a la cuestión metodológica dentro de la investigación en Comunicación en la región.

5.3.1. *Cualitativo versus Cuantitativo*

La respuesta a la cuestión metodológica remite a la pregunta sobre el método o el “camino” elegido por el investigador para acceder al objeto de estudio y ha dividido a la comunidad científica en el campo de las ciencias sociales y humanas en dos espacios alternativos primigeniamente considerados antagónicos. Por un lado, el espacio donde se ubican los métodos cuantitativos, asociados al paradigma positivista de producción de conocimiento, cuya finalidad es identificar las regularidades que presentan los fenómenos observados, a través de mediciones sistemáticas realizadas por medio de instrumentos de recolección estandarizados, procedimientos rigurosos de selección de casos y procesamiento de los datos, y técnicas de análisis orientadas al tratamiento estadístico de los datos. Por otro lado, los métodos cualitativos, asociados al paradigma interpretativo o “paradigma hermenéutico” (Orozco Gómez, 1996), cuya finalidad es dar cuenta de la singularidad y profundidad de las

acciones y creencias de los sujetos, mediante la aplicación de técnicas de recolección de datos como entrevistas abiertas y observaciones de tipo etnográfico, que permiten arribar a la comprensión de la conducta humana interpretándola, y donde el investigador intenta participar en el proceso de entendimiento y “como el fenomenólogo intenta ver las cosas desde el punto de vista de otras personas” (Taylor y Bodgan, 1984.).

En sus análisis sobre el perfil de la investigación científica de las audiencias televisivas en México, Lozano y Frankenberg (2008) señalaron que uno de los patrones observados en las prácticas de investigación en Comunicación de los investigadores latinoamericanos es la ausencia de análisis enmarcados en la perspectiva de los efectos de tradición norteamericana y la posición subalterna de las técnicas estadísticas de medición (Lozano y Frankenberg, 2008).

La distinción en torno a la cuestión metodológica en la investigación social ha sido tratada en la obra que examina la génesis de la separación entre lo cuantitativo y lo cualitativo en las ciencias sociales contemporáneas, tomando como base el análisis de los artículos indizados en *Sociological Abstracts*, editada por Cambridge Scientific Abstracts. En este trabajo, los autores describen el grado de penetración que “cualitativo” y “cuantitativo” tienen en la terminología corriente de la investigación social, con el propósito de revelar uno de los aspectos centrales de la producción y la reproducción de sentidos en torno a la dicotomía entre investigación cualitativa e investigación cuantitativa. El estudio en cuestión permite verificar que hasta mediados de los años setenta existió un marcado predominio de la investigación cuantitativa en el lenguaje de los investigadores; sin embargo, a partir de 1980 dicha tendencia se revirtió de manera tal que durante las últimas tres décadas la presencia de expresiones del lenguaje asociadas a la metodología cualitativa en los artículos científicos de las ciencias sociales fue predominante (Piovani, 2008).

La investigación académica de la Comunicación ha experimentado en las últimas décadas un proceso de emergencia de los métodos cualitativos y de las modalidades convergentes de hacer investigación en las ciencias humanas y sociales. Sobre este último punto, las propuestas de superación de la dicotomía cualitativo/cuantitativo, que afirman la coexistencia de modalidades de investigación que conllevan compromisos ontológicos y epistemológicos contrapuestos, a través de movimientos de “triangulación”, “convergencia metodológica” o “investigación multimétodo” (Vasilachis, 1992; Archenti y Piovani, 2007), han tenido cierta aceptación entre las posiciones de los científicos latinoamericanos. Y lo mismo se puede indicar con respecto a la emergencia y consolidación de la investigación cualitativa en la

investigación social, lo cual podría interpretarse como una situación de inflexión, donde las tendencias históricas, caracterizadas por el predominio de la investigación cuantitativa, se invierten y progresan. Este cambio de tendencia, dado por el predominio de la metodología cualitativa, está asociado al desarrollo y la consolidación de los enfoques interpretativos, particularmente en el marco de los estudios de audiencias, el análisis de recepción y la investigación enmarcada en la perspectiva sociocultural de la Comunicación, donde las técnicas cualitativas y, sobre todo, los métodos etnográficos, se consolidaron como brújula casi excluyente de las decisiones y acciones metodológicas de los investigadores⁵⁴.

Recordemos que Gobbi (2008) definió a la “teoría crítica” y los “procedimientos cualitativos” como los enfoques que orientan la reflexión de los investigadores de la Comunicación en Latinoamérica, a través de los estudios de casos, la investigación-acción, la técnica de entrevista en profundidad, la observación participante y el análisis del discurso. Por otra parte, el predominio de los estudios culturales como marco teórico-metodológico fue documentado por Lozano y Frankenberg (2008), para quienes la influencia de la perspectiva sociocultural, acontece en un escenario de baja diversidad de tradiciones teóricas o desinterés por ellas. Esta influencia se explicaría por el avance de las concepciones “críticas” en la región y el concomitante retroceso de las corrientes teóricas de los “efectos” y los estudios de corte funcionalista.

6. ACTUALIDAD DE LA INVESTIGACIÓN ACADÉMICA DE LA COMUNICACIÓN EN AMÉRICA LATINA: LA AMENAZA DEL PENSAMIENTO “CONSERVADOR NO RIGUROSO”

Durante el ciclo de vida de la investigación moderna de la Comunicación en América Latina se identifican tendencias y discontinuidades que permiten explicar el modo de expresión y evolución que tuvo y tiene actualmente la investigación en los países de la región. El surgimiento y los primeros años de evolución del CIESPAL (primera institución especializada en el estudio de la Comunicación) constituyen una marca de época, una marca fundacional.

⁵⁴ Vale recordar que Lozano y Frankenberg (2008) indican, a propósito de las tendencias en las prácticas de investigación de audiencias en México, que existe una marcada orientación hacia el ensayo, una escasa presencia de trabajos de análisis dentro del marco teórico-metodológico de la escuela funcionalista norteamericana y, en concomitancia, una fuerte presencia de los abordajes de tipo etnográfico. Lo que podría ser parte de un movimiento de afirmación de las concepciones hermenéuticas sobre la relación medios/audiencias y del consecuente viraje hacia la metodología cualitativa (Jensen y Jankowsky, 1993; Orozco Gómez, 1996; Lozano y Frankenberg, 2008).

Porque hacia finales de los años cincuenta y durante los años sesenta, las prácticas de investigación ligadas a las primeras investigaciones locales tuvieron la impronta funcionalista que devino de la fuerte influencia y prestigio heurísticos que ejercieron las teorías del desarrollo, la teoría difusionista y la *research* post positivista, a través de los métodos de investigación, las técnicas de recolección y análisis de datos, que alcanzaron esplendor en el marco de la sociología de la comunicación de masas en los Estados Unidos.

Este predominio “cultural” que la teoría funcionalista, los enfoques empiristas y los métodos matemáticos, tuvieron en el espacio epistémico de las teorías y de las metodologías durante la fase inicial de la investigación latinoamericana de la Comunicación (fase que situamos cronológicamente en el período de la segunda posguerra), fue la expresión de procesos de mayor escala, promovidos por la administración norteamericana y viabilizados a través de los principales actores de la política estatal de los Estados Unidos para América Latina, como la USAID (Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Regional), la USIA (Agencia de Información de los Estados Unidos), la Fundación Ford, la Fundación Rockefeller, y la propia UNESCO, a través de su principal centro de investigación regional: el Centro Internacional de Estudios Superiores para América Latina (CIESPAL).

El objetivo de las políticas estatales de desarrollo e industrialización de las sociedades subdesarrolladas fomentadas en los países periféricos, fue adaptar los procesos sociales de esos países (su educación, su economía, su sistema político y sus prácticas rurales) a los intereses estratégicos del imperialismo norteamericano durante la Guerra Fría, en plena etapa de ascenso de los movimientos sociales y revolucionarios en América Latina. En esa fase inicial de la investigación latinoamericana de la Comunicación, la administración norteamericana destinó importantes recursos económicos a las políticas desarrollistas de difusión de innovaciones técnicas aplicadas a la agricultura y la ganadería, y a los programas de formación de expertos en comunicación que pudiesen liderar los procesos de modernización de los países. No debe olvidarse que en este período histórico la comunicación y los medios de comunicación de masas alcanzaron el estatuto de “agentes insustituibles” para la consecución de dichos procesos de desarrollo e industrialización (Moragas, 2011).

La década del setenta representó un importante cambio de rumbo en el devenir histórico de la investigación de la Comunicación en América Latina. En primer lugar, porque se produjo la consolidación de una perspectiva crítica sobre la Comunicación, una corriente de pensamiento crítico opuesta a los marcos teóricos forjados por las teorías de la Comunicación para el

desarrollo y de la difusión de innovaciones en la agricultura. Esta corriente crítica se expresó en la denominada teoría de la dependencia. La teoría de la dependencia partía de la concepción de que la pobreza y el subdesarrollo eran consecuencia de la dependencia económica, política y cultural a que se ven sometidos los países dependientes, y de la explotación que los países centrales ejercen sobre los países periféricos⁵⁵. Y aquí podemos ver una discontinuidad, ya que en los años setenta comienzan a adquirir mayor visibilidad las concepciones portadoras de una propuesta de ruptura con el funcionalismo norteamericano.

La primera objeción a la mirada funcionalista partió de pensadores que cuestionaron un tipo de orientación de investigación dominante que ignoraba el contexto latinoamericano y expresaba una concepción de los medios de comunicación de masas como agentes al servicio de la explotación de los países de América Latina. Los planteamientos iniciales provinieron de los primeros referentes locales (“pioneros”) y se enmarcaron en la “renovación pedagógica de Paulo Freire, la filosofía de la comunicación de Pasquali y el nuevo escenario de las políticas de comunicación de Luis Ramiro Beltrán” (Moragas, 2011:183). Pero estas no fueron las únicas perspectivas críticas en la región.

Junto a estas corrientes de corte crítico latinoamericanista, se afirmaron las concepciones europeas de las ciencias sociales: la Escuela de Frankfurt, las teorías marxistas de la economía política, la antropología estructuralista de Lévi-Strauss, la semiología de Barthes. Y esta competencia de perspectivas teóricas sobre los procesos de Comunicación y sobre los procesos sociales en América Latina se vio reflejada en el debate de la primera mitad de los años setenta sobre las implicaciones políticas e ideológicas de las posiciones teóricas de los investigadores; debate que se localizó en el sur del continente, y que estuvo protagonizado, por un lado, por la corriente semiológica de la escuela estructuralista francesa, que se postuló como síntesis teórica entre psicoanálisis, marxismo y lingüística estructural, y, por otro lado, por la socio-economía de inspiración marxista⁵⁶.

Este movimiento de ruptura que la perspectiva crítica latinoamericana estableció con respecto al paradigma funcionalista de la comunicación, alcanzó visibilidad institucional hacia finales

⁵⁵ Vale resaltar que el centro de interés teórico de las perspectivas latinoamericanas que se opusieron al paradigma funcionalista dominante, en los años primeros de la investigación académica en la región, se trasladó a los procesos de comunicación vinculados con la resistencia a las dictaduras militares en los países latinoamericanos (Gobbi, 2008).

⁵⁶ El debate en torno a la dualidad “compromiso político” y “cientificidad”, tuvo como principales exponentes, por un lado, a la revista *Lenguajes* (1974) y Eliseo Verón; y, por otro lado, a la revista *Comunicación y Cultura* (1973) de Héctor Schmucler y Armand Mattelart (Moragas, 2011).

de la década del setenta y principios de los ochenta, en el marco de las políticas nacionales de comunicación impulsadas por UNESCO y el Nuevo Orden Mundial de la Comunicación (NOMIC). Vale recordar que las definiciones sobre el carácter de “clase” de la comunicación, el desequilibrio de los flujos informativos, la estructura de propiedad privada de los mismos y la caracterización de los medios de comunicación de masas como instrumentos de conservación del *status quo*, se incorporaron a la agenda científica de la comunicación precisamente en el período histórico de transición de los años setenta a los años ochenta⁵⁷.

En este período de la historia de la investigación en Comunicación en América Latina situamos la creación de ALAIC: fundada en 1979, reconstituida en 1989 y considerada como espacio institucional de “convergencia” de los investigadores académicos y de afirmación de la identidad de la investigación latinoamericana (Fuentes, 2013). De modo tal que, la creación de ALAIC, junto con la producción de las biografías nacionales y la creación de las asociaciones nacionales de comunicación en los diversos países que componen la región, dan cuenta de la afirmación y consolidación de concepciones centradas en el estudio de la comunicación a la luz de los procesos económicos, políticos y sociales de América Latina (Gobbi, 2008).

Si examinamos los cambios que se produjeron en el nivel de las posiciones teóricas y metodológicas en el campo académico de la investigación latinoamericana de la Comunicación en los años setentas y ochentas, y aceptamos la caracterización de Moragas (2011) de que la mutación que la investigación latinoamericana de la Comunicación experimentó desde su fase “funcionalista” a su fase “crítica” representó un cambio de objetos, premisas y métodos, el ciclo teórico abierto por los primeros referentes latinoamericanos en los años setenta y la influencia de las grandes corrientes europeas describirían un movimiento de ruptura paradigmática, que alcanzaría pleno desarrollo en el período comprendido desde principios de los años ochenta hasta la actualidad, cuando se afirmó y consolidó una mirada de corte latinoamericano sobre los procesos de comunicación y sobre las prácticas de producción de conocimiento en el campo académico, convirtiendo dichas prácticas en objeto de estudio.

⁵⁷ Recordemos que en 1980 el Informe McBride introdujo los principios de igualdad social y cultural, libertad de prensa e información y respeto por la identidad cultural, como parte de la afirmación de una concepción crítica sobre la situación de los medios de comunicación en los países de la región (Gobbi, 2008).

En un trabajo que examina los procesos históricos de constitución del campo de la comunicación a partir del contexto discursivo, el contexto institucional y el contexto histórico social⁵⁸, Fuentes (2013) subraya la relevancia de ALAIC en dichos procesos académicos y socioculturales, y retoma la cuestión sobre la “investigación con anteojeras” de Beltrán (1974). Fundamentalmente, la dicotomía entre estudios con énfasis en la comprensión conceptual por encima de las evidencias empíricas y estudios con énfasis en las evidencias empíricas por encima de la comprensión conceptual, que definió los perfiles alternativos de la investigación latinoamericana de la Comunicación de la época; y la distinción entre “rigor científico” y “pensamiento dogmático”, que derivó en la famosa disyuntiva entre el “funcionalismo ideológicamente conservador y metodológicamente riguroso” y el “radicalismo no riguroso” (Beltrán, 1974).

Según Fuentes (2013), desde mediados de los años ochenta, la profusión de perspectivas desde las cuales se estudian los procesos de comunicación redujo los referentes comunes y produjo un achicamiento del debate. En este contexto, la hipótesis de que la situación de la investigación latinoamericana en lo que concierne a la “estructura fundamental” de su producción académica y, en particular, a sus “alcances teórico-metodológicos”, en las últimas cuatro décadas no cambió, conduce a analizar el presente del dualismo compromiso político/rigor metodológico, en un escenario caracterizado por la declinación de las premisas críticas y por la creciente dispersión temática y teórico-metodológica⁵⁹.

La tendencia al declive de la investigación crítica fue oportunamente ilustrada por Fuentes (1999) en el análisis que describía la pérdida de “profundidad ideológica” y de “sentido de la comunicación”, como uno de los rasgos distintivos de la investigación latinoamericana durante los años ochenta y noventa. Recordemos que en la década del ochenta (la “década perdida” de América Latina) se produjo la afirmación del neoliberalismo como corriente política y económica dominante, asociada a las políticas y programas económicos y administrativos introducidos por el gobierno conservador de Margaret Thatcher en el Reino

⁵⁸ Vasallo de Lopes (1999) afirmó que las prácticas teóricas y metodológicas se encuentran condicionadas por un contexto discursivo, que entre los investigadores latinoamericanos despierta un “creciente” interés; un contexto institucional que despierta “escaso” interés; y un contexto social que despierta “enorme” interés.

⁵⁹ El dualismo entre ideología y científicidad puede ser abordado en contrapunto con otros pares contradictorios presentes en la producción teórica de la comunicación, como la oposición entre teoría crítica e investigación “administrativa” (Wolf, 1987); investigación crítica y “arte afirmativo” (Mattelart y Mattelart, 1997); o paradigma “pesimista” y paradigma “optimista” (Morley, 1996).

Unido y por Ronald Reagan en los Estados Unidos. Durante el período histórico que se extendió desde principios de los años ochenta hasta entrados los noventa, confluyeron en América Latina dos procesos concomitantes: el proceso de transición desde las dictaduras militares a las democracias representativas y el proceso de crisis y ajustes económicos que condujeron a las reformas estructurales de los años noventa.

Como referimos anteriormente a propósito del perfil de la investigación latinoamericana que registra la historia del campo en las últimas décadas, en los noventa la relación entre investigación científica y mercado fue objeto de crítica tanto por parte de las corrientes “culturalistas” de la Comunicación (Martín-Barbero, 1996) como de las corrientes críticas al “conformismo económico-social” implícito en las perspectivas de “recepción de audiencias” y “mediaciones culturales” (Schmucler, 1996). A propósito de las transformaciones operadas en los ejes de las discusiones del campo de la Comunicación en el pasaje desde los años ochenta a los años noventa, Rosengren (1994) señaló que en los años ochenta el eje de la reflexión sobre el sistema comunicacional se desplazó desde la dimensión “cambio radical” – “regulación social”, es decir, desde el eje político – ideológico, al eje “subjetivismo” – “objetivismo” o eje de las “ideologías científicas” (Fuentes, 2013).

En este proceso de declive de la investigación crítica confluyen otros procesos asociados: dispersión teórica o diversidad de enfoques, fragmentación metodológica y concentración espacial de la producción y de la distribución científica. Sobre el primero de estos procesos, la diversidad de enfoques teóricos y metodológicos (Piñuel Raigada, 2011), se ha señalado que la investigación en Comunicación latinoamericana se centró en los objetos de la comunicación de masas (no en la comunicación interpersonal o en la grupal u organizacional), privilegiando el enfoque “histórico” y “transdisciplinar”, pero sin una clara identificación de modelos teóricos que ejerzan un predominio epistémico (Fuentes, 2013). Dentro de esta perspectiva se ubican los trabajos de Gobbi (2008) y León Duarte (2006) a propósito del fenómeno de la fragmentación teórica y metodológica, y sobre las desconexiones entre las líneas de investigación.

Por otra parte, sobre la dinámica de concentración del sistema productivo de la ciencia, las exploraciones de Godoy (2004) a propósito de la producción académica difundida en las revistas de las organizaciones FELAFACS y ALAIC, de Lozano y Frankenberg (2007) sobre las audiencias televisivas en México, de Gobbi (2008) sobre la producción científica en los congresos de ALAIC, de León Duarte (2006) acerca de la producción del GT sobre Teoría y

Metodología de ALAIC, y de Fuentes (2008; 2013) sobre el estudio del campo de la Comunicación en México y América Latina, arrojan evidencia empírica en relación con el alto nivel de centralización de la producción de investigación registrada en congresos, encuentros académicos y revistas científicas, cuyo volumen mayoritario se concentra en un conjunto reducido de países (Brasil, México y Argentina).

Nuestra propuesta de explicación de los procesos de estructuración que operan en el nivel de las condiciones epistémicas de la producción de investigación circulante en los ámbitos de los congresos científicos de ALAIC y FELAFACS entre 2000 y 2010, se centra en el estudio de las relaciones entre las teorías, los objetos y los métodos de investigación, y los cambios en las condiciones sociales e institucionales de la producción del conocimiento. Esta propuesta retoma las cuestiones planteadas por los autores latinoamericanos en las últimas décadas y parte de un reconocimiento explícito de la vigencia de la cuestión planteada por Beltrán (1974) ante la ausencia de un pensamiento crítico riguroso y el riesgo de una investigación en Comunicación “política e ideológicamente conservadora” y “metodológicamente no rigurosa”⁶⁰.

⁶⁰ La presente investigación busca describir las transformaciones en las posiciones relativas que ocupan las diferentes teorías, objetos y metodologías, los tipos de diseño de investigación, las técnicas de recolección, los instrumentos de registro y las operaciones de medición y tratamiento analítico de datos que llevaron a cabo los investigadores académicos durante el período relevado. Asimismo, busca relevar la posición relativa que ocupa la práctica de investigación interdisciplinar y las estrategias de convergencia metodológica; conocer el grado de presencia explícita que en las comunicaciones científicas tiene la reflexión crítica de los investigadores acerca de su propia práctica de objetivación y atribución de sentido; explorar el conjunto de relaciones entre las teorías y los conceptos aplicados en la construcción de los diferentes objetos, y los métodos, técnicas e instrumentos utilizados para su abordaje empírico; indagar en los materiales textuales la presencia de discursos que den cuenta de las variables institucionales que intervienen sobre las decisiones teórico-metodológicas que los investigadores ejecutan en diferentes niveles y fases de la práctica de investigación; analizar los cambios en las posiciones relativas que ocupan las teorías, los objetos y las metodologías, según los diferentes grupos temáticos que operan como criterio de estratificación de los materiales que circulan en las reuniones científicas; analizar la variabilidad que asumen dichas posiciones relativas, según las instituciones y los países de procedencia de las investigaciones; y describir y explicar el tipo de relación lógica entre las condiciones sociales e institucionales de la producción académica según los países y sus respectivos contextos, y los discursos que definen las condiciones epistémicas de las prácticas de producción del conocimiento científico.

CAPÍTULO II: LA CONSTRUCCIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO

1. EL SISTEMA DE LA INVESTIGACIÓN ACADÉMICA DE LA COMUNICACIÓN EN AMÉRICA LATINA

Nuestro punto de partida es el sistema de la investigación académica de la Comunicación en América Latina, concebido como una formación históricamente determinada por sus condiciones de producción y por sus condiciones de reconocimiento. Nuestra concepción general de sistema se inscribe en la perspectiva de la teoría de los sistemas complejos y conlleva la consideración de sus partes constitutivas, de sus procesos internos y de las interrelaciones entre dichos elementos y los procesos externos intervinientes (García, 2000; 2006).

De acuerdo con esta concepción general, el sistema de la investigación académica de la Comunicación posee dos propiedades fundamentales. En primer lugar, es un sistema estructurado, ya que sobre él intervienen procesos de estructuración. El significado que otorgamos a la noción de estructura enfatiza el doble estatuto de las prácticas de investigación en el interior del sistema de la ciencia, como prácticas que, por un lado, se encuentran sobre determinadas por sus condiciones de producción y que, por otro lado, poseen cierta “autonomía relativa” (Vasallo de Lopes, 1999). Desde esta perspectiva, el concepto “estructuración” permite describir el funcionamiento general del sistema y caracterizarlo como “totalidad concreta”, resultante de determinaciones múltiples⁶¹.

La segunda propiedad del sistema de la investigación académica de la Comunicación es la “complejidad”. La definición de este sistema como un sistema “complejo” conlleva la aceptación de un conjunto de presupuestos ontológicos y la adopción de una orientación teórica y metodológica capaz de dar cabida a las interacciones entre los elementos que pertenecen a los diferentes dominios que articulan el sistema. Los presupuestos ontológicos que conforman nuestro punto de partida se formulan del siguiente modo:

⁶¹ El empleo que hacemos de la noción de “totalidad” y de las relaciones que supone entre las partes componentes y el todo, se inscribe en el método de economía política (Marx, 1986) y, por tanto, reconoce la existencia de articulaciones o puntos de unión entre diversas totalidades, que corresponden a aquello que la teoría de los sistemas complejos denomina “niveles de explicación” diferenciados (García, 2006).

- a) El sistema de la investigación académica de la Comunicación es un sistema construido, lo cual equivale a afirmar que no es un *datum* o una entidad que nos venga dada (algo que se ofrece o que se impone a la observación), sino un constructo “definible” a partir de un determinado marco epistémico.
- b) La definición exhaustiva de este sistema surge en el transcurso de las múltiples fases del proceso de producción de conocimiento.
- c) Los elementos constitutivos o las “unidades” que componen el sistema pueden ser tratados analíticamente como “subsistemas” que se determinan mutuamente, es decir, que son “interdefinibles”.
- d) La definición operacional del sistema incluye la delimitación de sus condiciones de contorno o “condiciones en los límites”, cuyas transformaciones pueden producir perturbaciones sobre la estructura de relaciones dentro del propio sistema.
- e) El análisis de la estructura del sistema permite dar cuenta de su ontogénesis y de su filogénesis, de modo tal que no sólo no excluye la historicidad del sistema, sino que pretende explicarla (García, 2006).

1.1. **LOS SUBSISTEMAS**

Dentro del sistema de la investigación académica de la Comunicación en América Latina identificamos cuatro subsistemas o unidades complejas que interactúan entre sí:

1. El *subsistema de producción* del conocimiento, donde se localizan las prácticas de producción de teorías y metodologías en las instituciones de nivel superior (universidades, centros de estudio y agencias de investigación científica).
2. El *subsistema de reproducción* del conocimiento, dado por las prácticas de docencia de la comunicación que se desarrollan en el marco de las universidades, donde se despliegan los procesos de enseñanza-aprendizaje de grado y posgrado⁶².
3. El *subsistema de aplicación* del conocimiento, que refiere al ámbito donde se realiza la “práctica profesional” de la comunicación en el mercado de trabajo (Vasallo de Lopes, 2000).

⁶² En relación con este punto específico vale destacar la función de “auto reproducción del campo” científico, por medio de los procesos de “formación e incorporación de nuevos agentes” (Fuentes, 1998).

4. El *subsistema de circulación del conocimiento*, dentro del cual distinguimos dos grandes dominios o regiones de reconocimiento de la producción académica:
 - El dominio de circulación de las publicaciones académicas a través de libros y revistas científicas.
 - El dominio que corresponde a la divulgación y al intercambio de dicha producción en congresos y encuentros científicos.

Sobre este último dominio, que se sitúa dentro de los límites del subsistema de circulación del conocimiento científico en comunicación, se focaliza nuestra investigación.

1.2. LA DINÁMICA DE LAS PRÁCTICAS TEÓRICO-METODOLÓGICAS EN EL (SUB) SISTEMA DE CIRCULACIÓN DEL CONOCIMIENTO: ALAIC Y FELAFACS

Teniendo en cuenta que la dinámica de un *subsistema* es susceptible de ser abordada partiendo del presupuesto de que todo subsistema puede ser estudiado como *sistema* en un determinado “nivel de estudio”, o dependiendo del tipo de procesos y transformaciones (endógenas o exógenas) analizadas (García, 2006), nuestro objeto de estudio se sitúa en uno de los dominios específicos de lo que definimos como *sistema de circulación* del conocimiento: el dominio de los congresos, encuentros o reuniones científicas, donde se localiza una parte del flujo de discursos que definen las condiciones epistémicas de la investigación que se despliega en el interior del sistema de la ciencia.

En este punto subrayamos la relevancia de la Asociación Latinoamericana de Investigación en Comunicación (ALAIC) y de la Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social (FELEFACS), habida cuenta de las dos funciones que caracterizan el modo en que estas organizaciones se insertan dentro del sistema productivo de la ciencia⁶³.

Por un lado, la función instituyente que ALAIC y FELAFACS ejercen a raíz de su capacidad de definición de las condiciones de producción de la comunidad científica, dentro de aquello que se ha dado en llamar “campo académico” de la comunicación en América Latina, entendido como campo de fuerzas en disputa (Bourdieu, 1983). Por otro lado, la función de legitimación que estas instituciones llevan a cabo, toda vez que operan como áreas de

⁶³ Sobre la concepción del conocimiento y de su historia como sistema productivo, Eliseo Verón propuso analizar el *conocimiento científico* como *sistema de efectos de sentido discursivos* (Verón, 1993).

reconocimiento del sistema de la ciencia, en tanto sistema organizado de prácticas de producción de sentido o “sistema de producción de creencias” (Samaja, 1993). Sobre esta base, nuestro centro de interés es el estudio de la dinámica de las prácticas teórico-metodológicas de la investigación académica de la comunicación. Dinámica que en términos operacionales se hace observable en la producción documental de los congresos y encuentros científicos de ALAIC y FELAFACS, durante el período 2000-2010⁶⁴.

Al plantearse como problema el estudio de las prácticas teórico-metodológicas dentro del sistema de circulación del conocimiento, considerado en paralelo como parte de la totalidad mayor que definimos como sistema de la ciencia, nuestra propuesta pretende describir y explicar los procesos de estructuración que operan en el nivel de las condiciones epistémicas de la producción de investigación en Comunicación en América Latina, dadas por el conjunto de relaciones entre teorías, objetos y métodos de investigación, y su relación con las transformaciones en las condiciones institucionales e histórico-sociales de la producción académica.

Esta orientación conlleva relevar la producción de sentido sobre las prácticas de producción de conocimiento, mediante el análisis del modo en que los investigadores académicos comunican y, por consiguiente, confieren visibilidad a dichas prácticas en las ponencias presentadas en las reuniones científicas regionales; con la finalidad de describir las transformaciones en las posiciones relativas que ocupan las concepciones y teorías, los objetos y la metodología de la investigación; e identificar cambios posicionales en los tipos de diseño de investigación, técnicas de recolección, instrumentos de registro y operaciones de clasificación, medición y tratamiento analítico de datos, que suelen adoptar los investigadores. Nuestro trabajo busca identificar el lugar que en los materiales textuales ocupa la práctica de investigación interdisciplinar y las estrategias de convergencia metodológica; conocer el grado de presencia explícita de la reflexión epistemológica, es decir, el tipo de reflexión crítica que los propios investigadores efectúan sobre su propia práctica de objetivación y atribución de sentido a datos y observables; explorar e identificar los discursos que dan cuenta de variables institucionales que intervienen en las decisiones teórico-metodológicas que los investigadores ejecutan en diferentes niveles y fases de la práctica de investigación; y analizar

⁶⁴ El empleo que hacemos de la noción de “dinámica” conlleva el estudio de un doble movimiento que, por un lado, describe las fases del proceso de producción histórica del sistema o de su evolución en el tiempo; y, por el otro lado, permite explicar las transformaciones operadas sobre el propio sistema, o bien, los procesos de reproducción del sistema.

cómo varían las posiciones relativas de estos observables, según los grupos temáticos o grupos de trabajo que estratifican y sistematizan la producción de investigación proveniente de los diversos países y universidades.

Esta búsqueda es consistente con la inquietud por indagar si los ejes de problematización que identificamos en la producción de los principales referentes latinoamericanos de las últimas décadas, en relación con las cuatro cuestiones resaltadas en el Capítulo I (falta de integración disciplinaria, insuficiencia de la reflexión epistemológica, análisis crítico acerca de las condiciones institucionales de la investigación académica y deficiencia de las prácticas metodológicas) se hacen efectivamente visibles, y de qué modo, y con qué alcance, en nuestro corpus de investigación.

La opción de construir el objeto de estudio a partir del marco epistémico que proporciona la teoría de los sistemas complejos impone la descripción y explicación del tipo de relación lógica entre los discursos que definen las condiciones epistémicas de las prácticas de producción del conocimiento científico y las condiciones institucionales e histórico-sociales de la producción académica. Esta definición del objeto de estudio requiere también definir las diversas escalas de relaciones que, si bien coexisten e interactúan entre sí, poseen su propia dinámica. Para ello, nuestro análisis se articula en “niveles de estudio” (García, 2006; 50) o simplemente “niveles”, cada uno de los cuales determina un tipo específico de transformaciones, procesos y relaciones a estudiar⁶⁵.

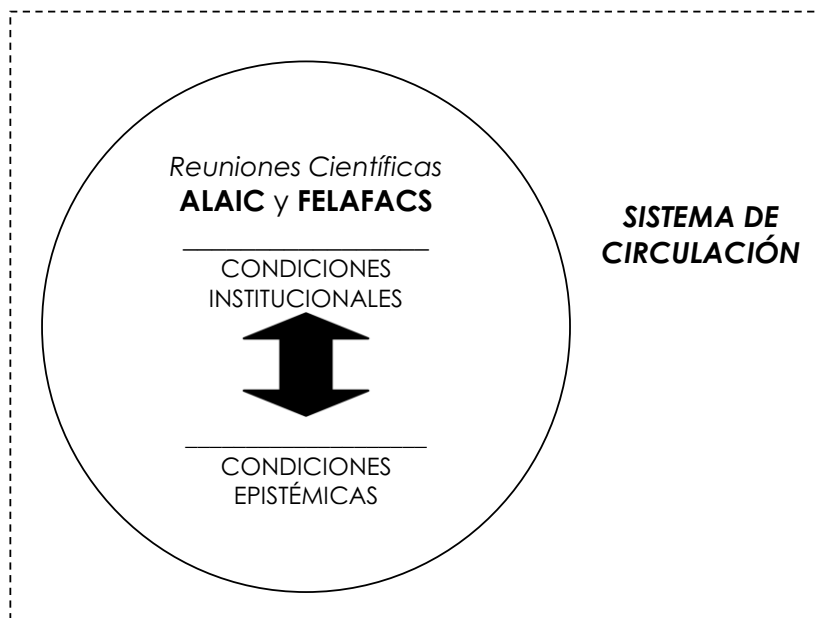
1.3. *LOS NIVELES DE ANÁLISIS*

Establecemos un umbral de problematización que se ajusta al propósito general de describir y explicar, por un lado, los condicionamientos de *primer nivel* o procesos endógenos que operan como cambios o perturbaciones internas en el dominio específico del sistema de circulación del conocimiento que aborda nuestro estudio; y, por otro lado, los condicionamientos de *segundo nivel*, es decir, las transformaciones exógenas, que actúan como *condiciones de contorno* o *condiciones en los límites* de dicho sistema (García, 2006).

⁶⁵ La relación entre marco epistémico y “dominio empírico” es una relación dialéctica. Porque es la teoría la que organiza, jerarquiza y le confiere “inteligibilidad” a los “hechos” o “datos” de la experiencia (García, 2006). Y “(...) si toda observación implica una acción del sujeto sobre el objeto y por tanto una modificación del mismo, entonces los esquemas de asimilación del investigador siempre deforman el objeto. De esta manera, cabe reconocer *el doble proceso de mutua y compleja construcción de lo social y del sujeto que investiga, y de éstos y el dato social*” (A. Salvia, 1997: 19).

Figura 1 : El Sistema de Circulación

PRIMER NIVEL DE ANÁLISIS

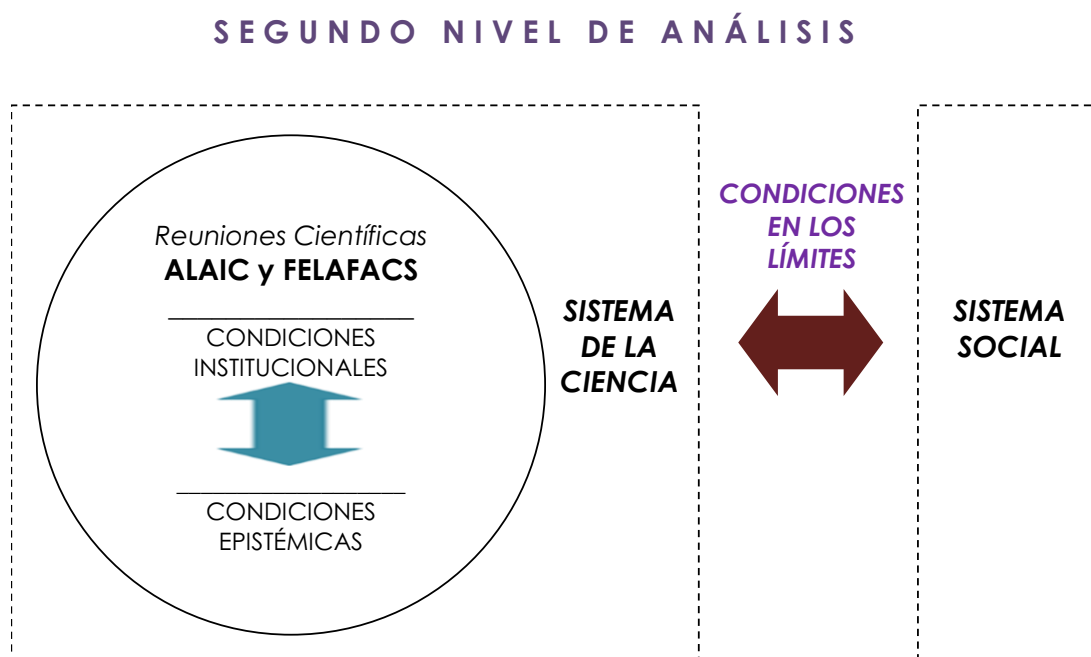


El primer nivel de análisis nos permite identificar las interacciones entre el contexto discursivo que define las condiciones epistémicas del conocimiento científico y sus condiciones institucionales (Vasallo de Lopes, 2000); y se basa en la descripción de los procesos de estructuración de las prácticas teórico-metodológicas en el interior de ALAIC y FELAFACS, a partir de las condiciones institucionales bajo las cuáles dichas prácticas operan: los factores relativos a la gestión y al gobierno institucional, a los objetivos y propósitos declarados en los eventos científicos regionales, los mecanismos de organización de la circulación temática por ejes o grupos de trabajo y las pautas formales de selección, evaluación y legitimación de las comunicaciones científicas.

Por otro lado, nuestro enfoque plantea un *segundo nivel de análisis* que busca captar el tipo de relación entre las condiciones epistémicas y las condiciones histórico-sociales que operan como *condiciones en los límites* del sistema de la ciencia. Accedemos a estas condiciones histórico-sociales a través de las fuentes documentales y estadísticas que revelan el tipo de acción que factores exógenos al sistema de la ciencia, como los procesos económicos, sociales y políticos que se desarrollan en los países de procedencia de las ponencias publicadas en las

reuniones científicas regionales, ejercen sobre la dinámica de las prácticas teórico-metodológicas que se comunican en dichos eventos.

Figura 2: Condiciones en los límites



2. EL DOMINIO EMPÍRICO: MATERIALES TEXTUALES, SUPERFICIES DE VISIBILIDAD Y FORMAS DE LUMINOSIDAD

La perspectiva que adoptamos se basa en la premisa de que el objeto de estudio, la dinámica de las prácticas teórico-metodológicas de la investigación académica de la Comunicación en América Latina durante el período que analizamos (2000-2010), se constituye como un complejo de relaciones construidas teóricamente durante el transcurso de las múltiples fases del proceso de investigación⁶⁶.

⁶⁶ Esta definición conlleva la referencia a la noción de “práctica social” que permite encuadrar la reflexión crítica sobre las condiciones sociales y técnicas de la objetivación, en correspondencia con la premisa de que “(...) el progreso del conocimiento, en el caso de la ciencia social, supone un progreso en el conocimiento de las condiciones del conocimiento” (Bourdieu, 1980; 9). Lo cual nos remite, por un lado, a las nociones de “vigilancia” y “conquista del objeto de conocimiento” (Bourdieu, 1980; 2008); y, por otro lado, a la noción bachelardiana de “ruptura” científica y ruptura “social” (Bachelard, 1972). Nótese que esta idea, dominante en la modernidad, acerca de que la ciencia progresa, o sobre el *progreso científico*, puede examinarse en contrapunto con la crítica que la teoría de la discursividad social articula en torno a la noción de “ruptura epistemológica” y de los enfoques “progresivos” y “continuistas” que enfatizan el dualismo entre *ciencia e ideología* (Verón, 1993).

La concepción del conocimiento como praxis es una definición central en el marco de nuestra propuesta teórico-metodológica, ya que establece una distancia infranqueable con el *dualismo ontológico*, tanto en sus manifestaciones objetivistas (“positivistas” o “economicistas”), como en su versión “subjetivista”; toda vez que ambas versiones operan bajo un mismo presupuesto teórico: la existencia de una realidad de carácter pre teórico, un sujeto cognoscente duplicador de esa realidad y la experiencia, “sensorial” o “vivencial”, como condición de validez del conocimiento (Guber, 2004)⁶⁷.

A partir de la perspectiva que enfatiza la relación dialéctica entre el objeto de conocimiento sobre el que opera una “transformación” y el sujeto cognoscente sobre el que opera una “descentración” (Piaget, 1974), concebimos la forma básica de la relación entre nuestro marco epistémico y los datos. Esto significa que en tanto sujetos intervenimos sobre el objeto, en la medida que “trabajamos” sobre los datos (el dato es fragmento o “recorte” de lo real) y, al hacerlo, modificamos las respuestas del objeto. En este punto acordamos con la visión de Cortés y Rubalcava, cuando señalan:

“(…) los enunciados observacionales, y por tanto los datos, como casos particulares de enunciados de observación, son teóricamente contruidos, y por tanto son un tipo de enunciados teóricos donde la ‘carga empírica’ es un poco mayor, o la teórica un poco menor” (Cortés y Rubalcava, 1997: 41)⁶⁸.

Nuestra investigación aborda las prácticas teórico-metodológicas en la dimensión donde dichas prácticas se hacen visibles a través de su discursividad. La noción de *visibilidad* es entendida en relación con el doble estatuto que atribuimos al corpus de investigación, como *superficie de visibilidad* y a la vez como *forma de luminosidad* (Deleuze, 1987). Esta es la instancia en la que las reuniones científicas dentro del sistema de circulación de la ciencia

⁶⁷ La comprensión de un *texto histórico* es un proceso creativo donde el observador, en tanto penetra en el modo ajeno de la existencia, enriquece el conocimiento de sí y aprende la perspectiva del otro. Comprender no consiste en conocer la perspectiva a partir de colocarse uno mismo dentro de la experiencia subjetiva del autor de un texto –a modo de una revivencia–. Comprender el arte literario captando la *forma de la vida* (Wittgenstein en Guiddens, 2007), supone desechar la idea de revivencia como lo central en la hermenéutica, es decir, desechar la idea de objetividad (Gadamer en Guiddens, 2007).

⁶⁸ La producción de conocimiento, entendida como proceso de construcción mutua del objeto investigado y del sujeto que investiga, revela la naturaleza común de los procesos de “toma de conocimiento” y “toma de conciencia” (Piaget, 1974). Esta noción se encuentra en aquello que Marx postula en la Tesis I sobre Feuerbach: “El defecto fundamental de todo el materialismo anterior (...) es que sólo concibe al objeto, la realidad, la sensoriedad, bajo la forma de objeto o de contemplación, pero no como actividad sensorial humana, como práctica, no de un modo subjetivo” (Marx, 1975: 89).

ofician como áreas o extensiones territoriales a explorar y conquistar por medio de técnicas alternativas de elaboración, recolección, registro y análisis de datos: fundamentalmente, el análisis temático, el análisis de contenido y las entrevistas abiertas a “informantes clave” o actores relevantes del dominio específico del sistema de circulación que representan ALAIC y FELAFACS⁶⁹.

No obstante, son las ponencias presentadas y publicadas en los congresos científicos que se llevan a cabo dentro del marco institucional de aquellas organizaciones las que se constituyen en recursos de visibilidad fundamentales.

Estos materiales textuales son superficies de visibilidad cuyo tratamiento analítico, cualitativo y cuantitativo, permite identificar, clasificar y matematizar, posiciones relativas ocupadas por los subproductos teóricos y metodológicos que ofician como componentes observables de los procesos de estructuración en el nivel de las condiciones epistémicas de la producción de conocimiento, así como los procesos de estructuración que operan en el nivel de sus condiciones institucionales, tanto las que se enuncian de manera explícita en los documentos científicos, como aquellas que se construyen a partir del análisis comparativo de los materiales textuales según los grupos temáticos o grupos de trabajo que organizan y estratifican la producción documental en los congresos científicos. Pero estos documentos operan también como *formas de luminosidad*. Ya que permiten sacar a la luz, dar a ver o dar a conocer, visibilidades que no son evidencia: los procesos de estructuración institucional y los procesos histórico sociales que operan en los límites del sistema de producción de la ciencia, cuya dinámica se convierte en observable a través de trabajo con las fuentes documentales y estadísticas que revelan la acción de factores exógenos al sistema de la ciencia sobre la dinámica de las prácticas de investigación en los diferentes países de la región⁷⁰.

Sin necesidad de explicitar en el nivel enunciativo las decisiones que los investigadores académicos que participan en las reuniones científicas adoptan sobre qué aspectos de los resultados de la investigación comunicar, sobre los posicionamientos teóricos asumidos, sobre los objetos construidos y los procedimientos metodológicos implementados, los materiales

⁶⁹ Estos temas se desarrollan en los Capítulos IV y V.

⁷⁰ Si los materiales textuales que analizamos son lugares de visibilidad es porque también son “formas de luz que distribuyen lo claro y lo oscuro, lo opaco y lo transparente, lo visto y lo no-visto” pero que “puede ser inducido como fuera del cuadro” (Deleuze, 1987: 85-86).

textuales permiten visualizar las tendencias y sedimentaciones sobre las cuales se consolidan unas prácticas y no otras en la producción del conocimiento en comunicación⁷¹.

La opción consistente en estudiar la dinámica de las prácticas teórico-metodológicas dentro de ALAIC y FELAFACS como sistema complejo, impone una metodología convergente e interdisciplinar (García, 2006)⁷². Dentro de esta orientación, el diseño metodológico del estudio, concebido como plan estratégico sobre la dinámica de operaciones teóricas, técnicas e instrumentales en los diferentes niveles y fases del proceso de investigación (Guiddens, 1989; Cea D'Ancona, 1996; Vasallo de Lopes, 1999), se ajusta a los dos niveles de análisis de la totalidad sistémica que pretendemos captar: el nivel de análisis que corresponde a la determinación de los procesos de estructuración de las prácticas teórico-metodológicas y sus condiciones institucionales en el interior de ALAIC y FELAFACS, y el nivel de análisis que conecta dichas prácticas con las condiciones histórico-sociales que operan como condiciones en los límites del sistema de la ciencia.

3. LAS FASES DEL PROCESO DE PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTO

El trabajo de construcción teórica y empírica del objeto de estudio se estructura en tres fases, que se conciben como “sucesivas reconfiguraciones y diferenciaciones de la misma totalidad” y no como “agregación de partes preformadas” (Samaja, 1993; 212)⁷³:

- Fase I: Análisis Cualitativo y Análisis Cuantitativo de las condiciones epistémicas de producción del conocimiento.

⁷¹ Según Verón (1993), el enfoque orientado por la noción de discurso consiste en describirlo como un sistema de *operaciones discursivas*. Sus condiciones de producción pueden ser reconocidas como tales sólo si dejan su rastro en los materiales textuales. El abordaje de estos discursos tiene entonces la modalidad de descripción de un conjunto de operaciones por las cuales los materiales son investidos de sentido. De acuerdo con esto, el trabajo con dichos materiales empíricos conlleva interactuar con textos sometidos a un cierto enfoque y textos que son un modo de aproximación a otros textos, por tanto, inseparables de las hipótesis que podemos formular acerca de su componente extra textual o de sus condiciones de producción.

⁷² A partir de esta perspectiva enmarcada en la teoría de los sistemas complejos de Rolando García, se establece un diálogo polémico con las concepciones sobre la comunicación en América Latina que se encuentran enraizadas en la noción de “transdisciplina” o “integración disciplinar” (Fuentes Navarro, 1998; Vasallo de Lopes, 2000).

⁷³ Hablamos de “fases” y no de “etapas”, porque el término etapas “(...) acarrea una metáfora mecánica, ya que alude a ‘estaciones en un cierto camino’ (...) el término ‘fase’ permite introducir una metáfora más rica y más próxima a la complejidad real de las relaciones que se dan entre los componentes o momentos del proceso de investigación. Me refiero a las ‘fases de un desarrollo embriológico’ (o ‘epigenético’)” (Samaja, 1993; 212).

- Fase II: Análisis Cualitativo y Análisis Cuantitativo de las condiciones institucionales de la producción del conocimiento en el interior de ALAIC y FELAFACS.
- Fase III: Análisis Cualitativo y Análisis Cuantitativo de las condiciones económicas, sociales y políticas, que operan como condiciones en los límites de sistema de la ciencia.

3.1. FASE I: LAS CONDICIONES EPISTÉMICAS DE LA INVESTIGACIÓN EN COMUNICACIÓN (ALAIC Y FELAFACS, 2000-2010)

En esta fase del proceso de investigación abordamos las posiciones relativas que ocupan las diferentes teorías, objetos y metodologías, dentro del conjunto de prácticas que se comunican en las ponencias de ALAIC y FELAFACS. Para ello consideramos el período histórico que se extiende entre 2000 y 2010 inclusive⁷⁴.

Figura 3: Dominios de Análisis

DOMINIOS DE ANÁLISIS		
AÑO	ALAIC	FELAFACS
2000	V Congreso - CHILE	X Encuentro - SAO PAULO
2002	VI Congreso - BOLIVIA	
2004	VII Congreso - ARGENTINA	
2006	VIII Congreso - BRASIL	XII Encuentro - BOGOTÁ
2008	IX Congreso - MÉXICO	
2009		XIII Encuentro - LA HABANA
2010	X Congreso - COLOMBIA	

⁷⁴ La elección de una década responde a la necesidad de contar con una extensión temporal que permita acumular una magnitud significativa de datos por estrato de análisis y establecer un tamaño mínimo de eventos para la constitución de una serie temporal o de tendencia (análisis diacrónico). El estudio de la dinámica de las prácticas teórico-metodológicas que definen las condiciones epistémicas de la producción de investigación en Comunicación en América Latina durante el tramo 2000-2010, impone la necesidad de extraer muestras de observables en diferentes momentos o fases del procesos histórico que estudiamos; de acuerdo con la perspectiva general que orienta nuestro trabajo de investigación, el estudio de dichas prácticas abarca el estudio de sus procesos estructuración, lo cual permite examinar “cuándo” y “cómo” se transforma una estructura, y, por lo tanto, revelar su evolución histórica como totalidad integrada (García, 2006).

Dentro de este período estudiamos la producción de seis congresos bianuales organizados por ALAIC (2000, 2002, 2004, 2006, 2008 y 2010) y tres encuentros trianuales organizados por FELAFACS (2000, 2006 y 2009). Cada uno de estos congresos y encuentros científicos define un *dominio de análisis* específico, dentro del cual se inscriben los materiales textuales analizados.

En este caso el término dominio se define como un conjunto conexo, de modo que tal que en interior de cada uno de dichos dominios de análisis el universo de materiales textuales fue estratificado según los grupos temáticos y los grupos de trabajo que en el caso de ALAIC y de FELAFACS, respectivamente, operan como formas institucionales de segmentación de dicha producción. Esta estrategia está destinada a considerar el tipo de condicionamiento que el factor institucional ejerce sobre el perfil de las participaciones en los congresos y encuentros científicos.

3.1.1. La Muestra Representativa

En los dominios de análisis que conforman los congresos de ALAIC y los encuentros de FELAFACS durante el período histórico observado, seleccionamos muestras aleatorias de las ponencias, de conformidad con la estratificación que predomina en cada evento: en el caso de ALAIC según los grupos de trabajo o “GT” y en el caso de FELAFACS según ejes temáticos organizados en grupos temáticos o “mesas”.

En la primera etapa de selección de la muestra consideramos *estratos* (grupos poblacionales intrínsecamente homogéneos y extrínsecamente heterogéneos) a cada uno de los dominios de análisis que conforman el universo objeto de estudio: los congresos y encuentros científicos realizados durante el período 2000-2010; mientras que, en la segunda etapa de muestreo, seleccionamos una muestra estratificada de los materiales textuales según los grupos de trabajo y los grupos temáticos que los segmentan⁷⁵.

La muestra final quedó conformada por 672 ponencias presentadas durante el período 2000-2010: 462 (69%) correspondientes a los congresos científicos organizados por ALAIC y 210 (31%) a los encuentros científicos de FELAFACS⁷⁶.

⁷⁵ Los estratos del universo fueron sometidos a selección por criterio de inclusión forzosa en la muestra final, de esta manera, la muestra de ponencias científicas seleccionada dentro de cada uno de ellos, pretende representar la variabilidad (o heterogeneidad) del universo textual a relevar (Padua, 1993; Wimmer y Dominick, 1996).

⁷⁶ Debido a su naturaleza probabilística, la muestra estratificada posee la propiedad inferencial requerida para realizar estimaciones paramétricas con márgenes de error y niveles de confianza.

Figura 4: La Muestra Estratificada según Instituciones Ponencias y Comunicaciones Científicas analizadas por Institución organizadora

CONGRESO	ALAIC	462	69%
	FELAFACS	210	31%
	Total	672	100%

La distribución de la muestra según el año de realización del evento científico, por un lado, brinda la posibilidad de contar con bases de lectura suficientes para el análisis tendencial y temporal de las prácticas teórico-metodológicas y, por otro lado, permite expresar la singularidad de dichas prácticas al aplicar el tratamiento cualitativo de los observables.

Figura 5: La Muestra Estratificada según Dominios de Análisis Ponencias y Comunicaciones Científicas analizadas por Evento

CONGRESOS Y ENCUENTROS CIENTÍFICOS	V Congreso ALAIC - Chile - 2000	103
	VI Congreso ALAIC - Bolivia - 2002	65
	VII Congreso ALAIC - Argentina - 2004	77
	VIII Congreso ALAIC - Brasil - 2006	66
	IX Congreso ALAIC - México - 2008	74
	X Congreso ALAIC - Colombia - 2010	77
	X Encuentro FELAFACS - Sao Paulo - 2000	30
	XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006	87
	XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009	93
	Total	672

Para atender a las necesidades que impone el diseño de investigación, se efectuó como paso previo a la selección del corpus la construcción de un marco muestral exhaustivo conformado por la totalidad de los materiales empíricos disponibles en formato papel o virtual. Esto permitió organizar, clasificar y controlar la distribución de los documentos según las variables que permiten segmentarlos por dominio, eje temático o grupo de trabajo y país de procedencia del investigador. Como se comprueba a través de la Figura 6, la distribución muestral por Institución, reportada en la Figura 4, se asemeja a la distribución poblacional.

Además, posee el poder estadístico necesario para detectar diferencias significativas en las comparaciones entre grupos de ponencias, según los períodos de la serie histórica relevada y según la institución organizadora del evento.

Figura 6: El Marco Muestral
Ponencias y Comunicaciones Científicas Presentadas
entre 2000 y 2010, por Institución organizadora

CONGRESO	ALAIC	887	68%
	FELAFACS	422	32%
	Total	1309	100%

Base= 1309 ponencias publicadas en congresos de ALAIC y FELAFACS, entre 2000 y 2010.
 Fuente: Elaboración Propia.

3.1.2. El Análisis de los Materiales Textuales

A los fines de la captación operacional y el adecuado registro del conjunto de prácticas comunicadas en las ponencias, nos inspiramos en el *modelo metodológico para la investigación empírica de la Comunicación* (MMIEC) formulado por Vasallo de Lopes (1995, 1999).

Este modelo se apoya en el principio básico de que la reflexión epistemológica es, por un lado, una cuestión de praxis, en tanto práctica transformadora del objeto de conocimiento y del sujeto cognoscente y, por otro lado, un tipo de reflexión que contribuye a elaborar una actitud crítica sobre las operaciones realizadas durante el proceso de investigación. El modelo toma como punto de partida el sistema de la lingüística de Jakobson (1963) y plantea una modalidad de abordaje de la ciencia como lenguaje.

De acuerdo con esta propuesta, el campo de investigación se articularía en *niveles* y en *fases* metodológicas que se pueden interpretar dialécticamente, de lo cual resulta una concepción simultáneamente topológica y cronológica de la investigación. De acuerdo a esto, nuestra definición operacional del concepto *prácticas metodológicas* incluye, a cada una de las fases sintagmáticas de la investigación: definición del objeto, observación, descripción e interpretación; y, a cada uno de sus niveles paradigmáticos: epistémico, teórico, metódico y técnico (Vasallo de Lopes, 1999). Sobre esta base, el tratamiento analítico convergente que aplicamos a los materiales textuales permite la articulación *inter metodológica*, cualitativa y cuantitativa (Vasilachis, 1992).

3.1.3. Exploración Cualitativa y Diagrama de Relaciones

Durante el “momento cualitativo” del trabajo con las ponencias utilizamos la técnica de análisis temático. Una modalidad de producción del dato en el terreno que se suele incluir dentro del tipo general de técnicas de “análisis de contenido descriptivo” (en directa relación con el “análisis documental”), o aquellas que “tienen por objeto, en un marco teórico dado, la

identificación y catalogación, mediante la definición de categorías o clases de elementos, de la realidad empírica de los textos o documentos” (Piñuel Raigada, J. y Gaitán Moya, J., 1995; 521).

Nuestro propósito fue identificar y clasificar los contenidos discursivos en *unidades temáticas* y establecer las relaciones substantivas entre dichas unidades⁷⁷. El foco de atención se centró en el conjunto de prácticas teórico-metodológicas, y en las distintas relaciones entre sus propiedades. De modo tal que el tratamiento analítico que aplicamos a los documentos tuvo como principal finalidad la búsqueda de “profundidad” en un nivel descriptivo (Guber, 2011) y la construcción simultánea de un diagrama de relaciones basado en la composición de un espacio de propiedades cualitativas múltiples, dispuestas ya no en un plano continuo, sino en un conjunto ordenado de celdas cada una de las cuales representa una combinación de categorías excluyente (Barton, 1969).

3.1.4. Medición Cuantitativa y Posiciones Relativas

La instancia en la que aplicamos el tratamiento cuantitativo de los materiales textuales se orienta al análisis de las principales transformaciones en las posiciones relativas que ocupan las diferentes teorías, objetos y metodologías. Para ello implementamos un protocolo de registro dentro de un esquema de análisis de contenido (Krippendorff, 1980). El propósito conductor en esta instancia del proceso de investigación fue avanzar en el análisis de las distintas dimensiones de la matriz compleja que permite explicitar el *modelo metodológico para la investigación empírica de la Comunicación - MMIEC* (Vasallo de Lopes, 1999).

Durante este momento “cuantitativo” aplicamos diferentes opciones analíticas, no excluyentes sino complementarias: el análisis T.U.R.F. (Total Unduplicated Reach Frequency), destinado al tratamiento del grado de concentración/dispersión de la producción teórico-metodológica visible a través de las referencias a autores (Capítulo IV); el análisis factorial de componentes principales, destinado a la identificación y cuantificación de las denominadas “redes de convergencia” de autores, teorías y paradigmas de producción de conocimiento (Capítulo IV); el análisis de conglomerados o cluster analysis, orientado a la identificación y cuantificación de grupos de países intrínsecamente homogéneos y extrínsecamente heterogéneos en múltiples variables relacionadas con factores estructurales (demográficos y socioeconómicos)

⁷⁷ El análisis temático como parte integrante de los procedimientos aplicados sobre los materiales textuales se describe en el Capítulo III.

y con factores relativos a las condiciones epistémicas de la producción de conocimiento (Capítulo VI); y el análisis de regresión OLS (Ordinary Least Squares), destinado a la modelización de los procesos de estructuración que operan en el denominado “segundo nivel de análisis” de las prácticas teórico-metodológicas, o el nivel de estructuración que corresponde a la acción de los factores del sistema social que operan como condiciones en los límites del sistema de la ciencia (Capítulo VI).

3.2. FASE II: LAS CONDICIONES INSTITUCIONALES DE LA INVESTIGACIÓN EN COMUNICACIÓN EN EL INTERIOR DE ALAIC Y FELAFACS (2000-2010)

Durante la presente fase nuestro objetivo es relevar el contexto institucional que define las condiciones institucionales de circulación del conocimiento en los congresos científicos, con la finalidad de establecer el modo en que dichas condiciones operan sobre las prácticas teórico-metodológicas de los investigadores académicos: en términos de la acción ejercida por las declaraciones de objetivos y propósitos de los eventos regionales, las pautas de organización temática y por grupos temáticos, las reglas para la presentación de las comunicaciones científicas y los procesos de selección y legitimación de las mismas.

Aquí incluimos nuevamente la articulación *inter metodológica*, cualitativa y cuantitativa. Por un lado, utilizamos la técnica de análisis de contenido *cualitativo* (debe decir “cuanti”) con el propósito de segmentar las prácticas teórico-metodológicas según los dominios dentro de los que se inscriben los eventos científicos relevados, la institución organizadora del evento y el grupo de trabajo (ALAIC) o grupo temático (FELAFACS) que opera como criterio de organización y estratificación de la actividad científica. Por otro lado, con la finalidad de identificar las relaciones substantivas entre el contexto discursivo, que define las condiciones epistémicas de producción del conocimiento, y el contexto institucional, que opera como condicionante de “primer nivel” de la actividad científica, nos abocamos a la exploración cualitativa de las perspectivas de los actores que pertenecen al ámbito institucional de ALAIC⁷⁸.

⁷⁸ Los grupos de trabajo de ALAIC, genéricamente denominados “GT”, poseen un carácter estructural; debido a su función de afianzamiento de ALAIC como entidad científica reconocida en el campo académico de la comunicación en América Latina, por su estatuto de instrumento de sistematización de la producción de investigación proveniente de diversos países y universidades, y por su carácter permanente y dinámico a lo largo del tiempo. El primer congreso de ALAIC se realizó en 1992, año en el que también se conformaron los GT; la ampliación de la cantidad de grupos, de 17 en 1998 a

Para solventar estos objetivos implementamos la técnica de entrevista cualitativa, aplicada a una *muestra teórica* conformada por 6 (seis) actores institucionales relevantes o “informantes clave”, pertenecientes al dominio específico de ALAIC durante las últimas décadas⁷⁹. En esta instancia del trabajo con los observables, la metodología cualitativa se articuló a partir de un diseño de análisis focalizado en la captación de relaciones entre las prácticas teórico-metodológicas y las condiciones institucionales explicitadas, tanto en el plano discursivo emergente por medio del análisis comparativo del contenido de las ponencias según institución y grupos de trabajo o grupos temáticos, como en el plano del discurso que producen los actores institucionales de ALAIC a quienes atribuimos la función de “informante clave”.

Por otra parte, durante la instancia cuantitativa, el tratamiento estadístico de los datos identificados, clasificados y procesados por medio de la técnica de análisis de contenido cuantitativo de las ponencias, se orientó al análisis descriptivo y correlacional de los mecanismos institucionales que operan sobre las prácticas teórico-metodológicas según las variables institucionales que permiten segmentar dichas prácticas.

3.3. FASE III: LAS CONDICIONES EN LOS LÍMITES DE LA INVESTIGACIÓN EN COMUNICACIÓN DENTRO DE ALAIC Y FELAFACS (AMÉRICA LATINA, 2000-2010)

En este punto abordamos las condiciones histórico-sociales de las prácticas teórico-metodológicas, que hemos dado en llamar *condiciones en los límites* del sistema de la ciencia.

21 en 2002 y 22 en 2006, sería el resultado de la necesidad de difusión y actualización, de actores, corrientes y temáticas en el campo de la Comunicación (Kunsh, 2003; Gobbi, 2008).

⁷⁹ Se realizaron 6 (seis) contactos a través de la modalidad de entrevista con Guía de Entrevista “semi-estructurada”. Los entrevistados, referentes institucionales de ALAIC dentro del período que analizamos, pertenecen o pertenecieron al ámbito directivo organizacional y/o de coordinación de grupos de trabajo (GT). El proceso de selección de los entrevistados responde claramente a un muestreo “por juicio”, ya que representa un arco de visiones que da a lugar a una “muestra típica” de *relevancia institucional*, de conformidad con nuestro “juicio de especialista” (Weiers, 1986:107); y también responde al criterio de una “muestra de expertos” (Hernández Sampieri et. al, 1998: 227). El tamaño muestral, la cantidad total de entrevistas, se inscribe en un esquema de “muestreo teórico”, ya que es resultado de un proceso combinado en el cual la selección y determinación del tamaño muestral definitivo se llevó a cabo de manera concomitante con el análisis comparativo de los datos, y sobre la base de protocolo de trabajo orientado a la “saturación” teórica, o bien a la obtención de “sensibilidad teórica” (Vasilachis de Gialdino, 1992; Taylor y Bodgan, 1984; Glaser y Strauss, 1967).

Accedemos al estudio de dichas condiciones por medio de fuentes documentales y estadísticas que permiten visualizar la dinámica de los procesos que operan como “factores exógenos” al sistema de la ciencia y que se constituyen como propiedades estructurales de los países de procedencia de la producción que circula en los congresos y encuentros científicos de ALAIC y FELAFACS. Aquí nuestro foco es analizar el contexto histórico-social de los países de procedencia de la producción científica y los procesos de estructuración de las prácticas teórico-metodológicas que operan a partir de la dinámica del sistema social.

En este punto específico de nuestro recorrido, el trabajo de recolección y registro se orienta a relevar los materiales disponibles que proceden de fuentes documentales secundarias y terciarias: publicaciones, informes y estadísticas públicas y privadas. Mientras que el tratamiento analítico (cualitativo y cuantitativo) de dichos materiales se ajusta al tipo de fuente y género documental.

Nuestro plan de análisis contempla la aplicación de técnicas complementarias. Por un lado, el análisis de contenido descriptivo o análisis documental (Piñuel Raigada, J. y Gaitán Moya, J., 1995), orientado a la construcción de un diagrama de correspondencias entre las variables de contexto (Barton, 1966). Por otro lado, el análisis de contenido cuantitativo de los datos “duros” disponibles. Para ello diseñamos una base de datos única de indicadores de contexto, con la finalidad de producir un cuadro evolutivo y tendencial, basado en los principales indicadores estructurales: económicos, sociales y políticos, de la producción científica de la Comunicación.

CAPÍTULO III: EL MODELO DE ANÁLISIS DE LAS PRÁCTICAS TEÓRICO-METODOLÓGICAS

1. EL SISTEMA DE CIRCULACIÓN DEL CONOCIMIENTO (ALAIC Y FELAFACS, 2000-2010)

En esta parte del trabajo uno de los objetivos centrales de nuestra indagación es describir y explicar los condicionamientos de primer nivel o procesos endógenos que operan como cambios o perturbaciones internas, en el dominio específico del sistema de circulación del conocimiento que aborda nuestra investigación.

El llamado “primer nivel” de análisis, cuyas características describimos en el Capítulo II denominado “La construcción teórico-metodológica del objeto de estudio”, permite describir los procesos de estructuración de las prácticas teórico-metodológicas a partir del estudio de las interacciones entre el contexto discursivo, que define las condiciones epistémicas del conocimiento científico, y el contexto institucional bajo el cual dichas prácticas operan: gestión y gobierno institucional, objetivos y propósitos de los eventos, mecanismos de organización de la circulación temática por ejes temáticos y grupos de trabajo, y pautas formales de selección, evaluación y legitimación de las comunicaciones científicas.

Como apuntamos en el Capítulo II, nuestro objeto de estudio se ubica en el sistema de circulación del conocimiento representado por los congresos y encuentros científicos de la Asociación Latinoamericana de Investigación en Comunicación (ALAIC) y la Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social (FELAFACS). De modo tal que, a partir de esta definición operacional, nuestro foco de atención se posa sobre la dinámica de las prácticas teórico-metodológicas comunicadas a través de los materiales textuales que circularon en dichas reuniones científicas durante el período 2000-2010.

El estudio de esta dinámica conlleva explorar el doble movimiento que describe, por un lado, las fases del proceso de producción y, por otro lado, las fases del proceso de reproducción del sistema objeto de estudio, lo cual permite dar cuenta tanto de sus transformaciones históricas como de su funcionamiento y cambio estructural. A partir de este planteo metodológico, el análisis de las comunicaciones científicas difundidas en los congresos que concentran una parte substancial del flujo de discursos que definen las condiciones epistémicas de la producción de conocimiento que se despliega en el interior del sistema de la ciencia, estuvo

orientado a describir las transformaciones en las posiciones relativas que ocuparon las distintas teorías, objetos y metodologías de la comunicación; así como los cambios posicionales de los diferentes tipos de diseño de investigación, técnicas de recolección, instrumentos de registro y operaciones de clasificación, medición y tratamiento analítico de los datos.

En este recorrido, nos abocamos a explorar el grado de presencia efectiva de las cuatro cuestiones resaltadas en el Capítulo I (“Antecedentes y condiciones de producción”) a propósito de aquello que, a partir de los aportes de investigadores referentes de América Latina, caracterizamos como propiedades estructurales de la investigación académica de la Comunicación en América Latina: la falta de integración disciplinaria, la insuficiencia de reflexión epistemológica, la demanda de análisis crítico acerca de los factores institucionales intervinientes en las decisiones teórico-metodológicas ejecutadas por los investigadores en los diferentes niveles y fases de la práctica de investigación académica, y la deficiencia de las prácticas metodológicas.

Complementariamente, nos abocamos a examinar en los materiales documentales las variaciones en las posiciones relativas de estos observables según los grupos de trabajo y grupos temáticos que estratifican y sistematizan la producción de investigación proveniente de los diversos países y universidades, y la variabilidad en la serie de tiempo abarcada; todo ello en búsqueda de aportar el insumo básico de información requerido para el análisis longitudinal.

2. EL MÉTODO DE ANÁLISIS DE LAS PRÁCTICAS TEÓRICO-METODOLÓGICAS

A los fines de captar y registrar las prácticas teórico-metodológicas observables a través de las ponencias presentadas en los congresos y reuniones científicas, trabajamos a partir del *modelo metodológico para la investigación empírica de la Comunicación* (Vasallo de Lopes, 1995, 1999). Este modelo se basa en la premisa de que toda metodología de investigación conlleva la puesta en acción de un saber de tipo pedagógico, en la medida que parte de un *logos* o sistema conceptual sobre el proceso de investigación que no se realiza de un modo abstracto, sino que se concreta en la práctica activa de investigar. De este modo, el modelo permite analizar el proceso de investigación como relación dialéctica, teórico-práctica, entre sus

diferentes niveles y fases, dando lugar a una concepción simultáneamente topológica y cronológica de la investigación (Vasallo de Lopes, 1999).

Nuestro trabajo con los materiales textuales se orientó a la identificación de dos ejes analíticos. El primero de ellos es el eje del *paradigma*, en el que se ubican las decisiones teóricas, metodológicas y técnicas adoptadas por el investigador a partir de lo que Vasallo de Lopes (1999) denominó “reservorio disponible de la ciencia” en una determinada fase de su desarrollo y en un determinado contexto social. Por otra parte, durante el proceso de investigación estas opciones teóricas, metodológicas y técnicas sólo llegan a manifestarse de manera práctica a través de una combinación de movimientos que se ubican en un segundo eje o eje del *sintagma*. Desde esta perspectiva el proceso de producción de conocimiento científico, por un lado, se organiza como discurso científico, sistema lingüístico o concepción teórico-metodológica general del proceso de investigación, y por otro lado se realiza como un tipo de práctica científica que revela el modo concreto por medio del cual la ciencia “habla” o adquiere una determinada expresión:

“Como recuerda Granger (1960), la tarea de la ciencia es la construcción de modelos que objetiven la experiencia, aunque su realización sea siempre aproximativa, toda vez que el trabajo científico se asienta sobre una inadecuación, una tensión siempre presente entre el pensamiento formal y la experiencia humana que pretende conceptualizar. Tal vez sea en la presencia misma de esa tensión entre el discurso científico y el real que se asienta el ideal de comprensión de la ciencia”⁸⁰

En contraposición con la cosmovisión funcional de raigambre positivista que enfatiza el carácter teleológico del trabajo científico, nuestra concepción sobre el proceso de investigación surge de la premisa básica de que dicho proceso es irreductible a la rigidez de un código, por lo tanto, no puede circunscribirse a un ritual preestablecido de procedimientos estandarizados para llegar a la verdad o a una secuencia necesaria e inmutable de operaciones prescriptivas sobre el método de la ciencia. Sobre este punto, Marradi señaló que “la idea de un programa que establece con anticipación una serie no modificable de operaciones que, de ser practicadas, garantizan el conocimiento científico sobre cualquier argumento, es todavía uno de los significados que prevalece en la expresión «método científico»” (Marradi, A., 2007:49).

⁸⁰ Vasallo de Lopes, M. I. (1999). Op. Cit., pp. 3.

La perspectiva metodológica que sostenemos se nutre del aporte realizado por Maxwell (1996) y el concepto general de *diseño* aplicado por este autor al caso específico del proceso de investigación cualitativa, y que nosotros hacemos extensivo a todo proceso de investigación. Según este autor, el proceso de investigación es iterativo, ya que parte de una estructura subyacente que involucra “virajes” hacia atrás y hacia adelante entre sus diferentes componentes (problema de investigación, objetivos, preguntas y métodos) trabajando “armoniosamente juntos”, lo cual da lugar a un tipo de recorrido no lineal, no secuencial, no cíclico, en el que cada uno de dichos componentes forma parte de una totalidad integrada e interactuante (Maxwell, 1996: 1-3)⁸¹.

2.1. COMPONENTES PARADIGMÁTICOS Y SINTAGMÁTICOS DEL PROCESO DE INVESTIGACIÓN

El primer eje analítico a partir del cual realizamos nuestra aproximación a los materiales textuales, eje paradigmático, está conformado por cuatro niveles:

- a) Nivel Epistemológico
- b) Nivel Teórico
- c) Nivel Metódico
- d) Nivel Técnico

El segundo eje de análisis, eje sintagmático, permite organizar el proceso de investigación en cuatro fases:

- a) Definición del objeto
- b) Observación
- c) Descripción

⁸¹ La concepción de Maxwell es transferible, pertinente y relevante a toda experiencia de investigación, independientemente del tipo de tratamiento que se desee aplicar a sus resultados. La creencia en la idea de que el proceso de investigación sigue una única trayectoria y que esa trayectoria se restringe a un orden óptimo entre sus componentes (formulación del problema, objetivos, preguntas e hipótesis; diseño metodológico, técnico e instrumental; trabajo de campo y procesamiento; prueba de hipótesis y validación) en sucesión de etapas que forman parte de un continuo lineal, puede resultar útil en términos analíticos o a los fines de elaborar una representación gráfica del modo de organización de la investigación en línea de tiempo. No obstante, la práctica de investigación pone de relieve el carácter dialéctico del proceso de producción de conocimiento, toda vez que sus elementos constitutivos pueden ser tratados analíticamente como componentes que se determinan mutuamente y que las relaciones entre dichos componentes pueden analizarse tanto en términos de su génesis temporal o histórica, como de su génesis ontológica o estructural.

d) Interpretación

Tal como se puede apreciar en la Figura 7, a partir de la disposición de los distintos componentes, paradigmáticos y sintagmáticos del *Modelo Metodológico de Investigación*, cada fase del proceso de investigación se encuentra atravesada por sus niveles y cada nivel opera en función de cada fase. Por otra parte, los niveles mantienen relaciones entre sí por medio de movimientos verticales: de ascenso y descenso, inducción y deducción, abstracción y concreción; mientras que las fases se remiten mutuamente a través de movimientos horizontales: de progresión y regresión⁸².

Figura 7: El Modelo de Análisis



⁸² Vasallo de Lopes, M. I. (1999). Op. Cit., pp. 17-19.

Esta particular manera de organizar los componentes del trabajo científico permite describir el modo en que las decisiones teóricas y metodológicas se ven plasmadas en una praxis que revela estrategias específicas aplicadas al objeto de conocimiento. Hablamos aquí de las decisiones teóricas y metodológicas que se concretan por medio de la construcción teórica del objeto científico, de la selección del instrumental conceptual a partir del cual esa construcción se realiza, del modo como los investigadores formulan la relación entre sujeto y objeto de conocimiento y de la forma en que el objeto de estudio es traducido al lenguaje empírico durante el proceso de interacción con los observables.

3. LAS TÉCNICAS DE ANÁLISIS DE LAS PONENCIAS PRESENTADAS EN ALAIC Y FELAFACS

En este apartado describimos la metodología destinada a dar cuenta de las condiciones epistémicas de la producción de conocimiento, focalizada en el tratamiento cualitativo de los datos recabados mediante el análisis documental de las ponencias presentadas en los congresos y encuentros científicos de ALAIC y FELAFACS durante el período 2000-2010.

El trabajo con los materiales textuales permite identificar y clasificar contenidos acerca del modo como los autores construyen su objeto de conocimiento dentro de las comunicaciones científicas⁸³.

3.1. EL ANÁLISIS TEMÁTICO

Para ello aplicamos la técnica de *análisis temático* (Piñuel Raigada y Gaitán Moya, 1995). El análisis temático conlleva operaciones de intervención sobre el texto con la finalidad de identificar “unidades temáticas”, a su vez integradas dentro de “categorías temáticas”. Piñuel Raigada y Gaitán Moya (1995) definen esta técnica como “una desmembración del texto en unidades de análisis y una posterior clasificación y agrupación de éstas en categorías”. Esto “supone la configuración de una red de categorías proyectada sobre los contenidos”, a partir de lo que los autores denominan “estructuración temática”, resultado del “dimensionamiento del contenido por categorización de sus partes” (Piñuel Raigada y Gaitán Moya, 1995: 544).

La “red de categorías” temáticas que proyectamos sobre los contenidos de las comunicaciones científicas se solventa en la idea de que “las palabras aisladas no dicen nada”, o dicen muy

⁸³ Vale recordar que trabajamos con un corpus de 672 ponencias presentadas en encuentros científicos de diferentes países de Latinoamérica entre 2000 y 2010.

poco, “en comparación con lo que pueden decirnos si se ubican en una estructura donde el valor de cada palabra está determinado por la presencia o ausencia de las otras (Saussure)” (Vasallo de Lopes, 1999)⁸⁴.

La construcción de *categorías temáticas* surge de un diagrama de relaciones entre *unidades temáticas*, construido al analizar el contenido de las ponencias; allí las prácticas teórico-metodológicas se convierten en observables y se pueden asociar a posiciones en un espacio de propiedades descritas a través de coordenadas temáticas. Mediante esta “representación espacial” (Barton, 1973), la posición de cualquier punto en la superficie de visibilidad temática puede identificarse indicando su nivel de proximidad (latitud y longitud) con las unidades temáticas consideradas en el análisis.

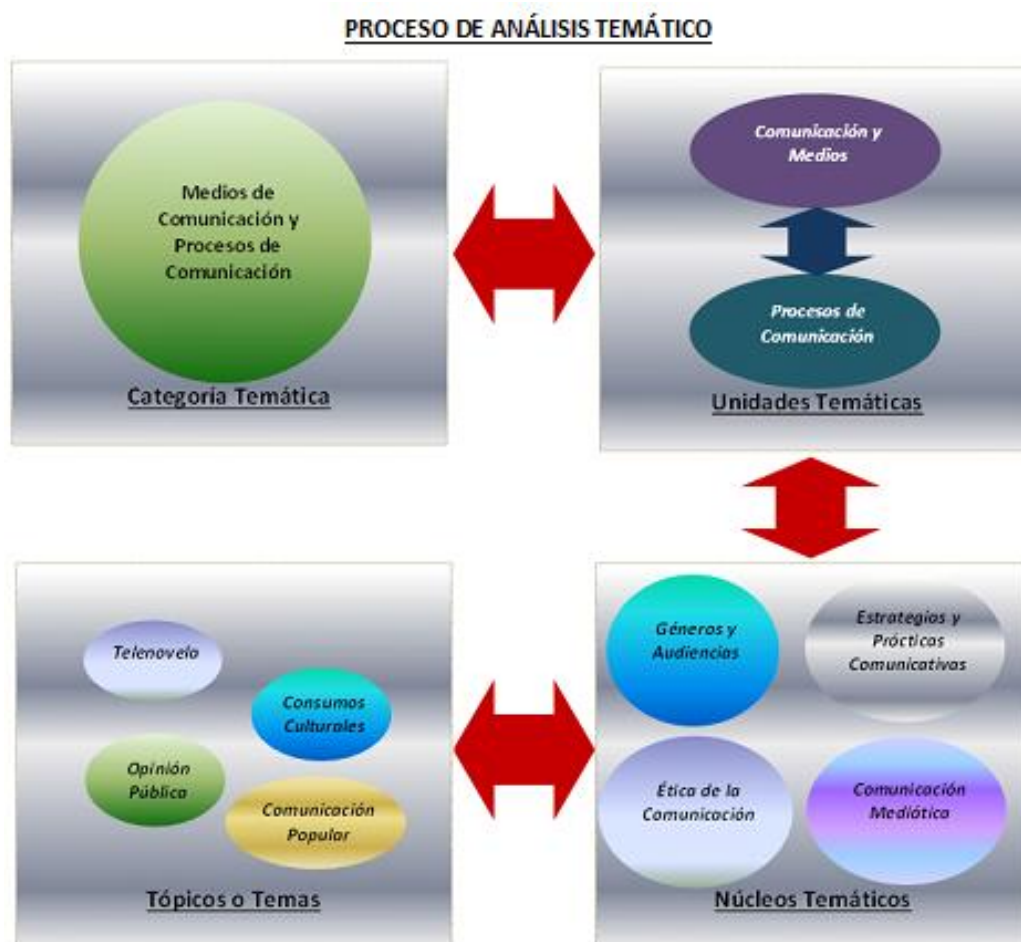
Las unidades temáticas a las que hacemos referencia estructuran los *tópicos* que los investigadores latinoamericanos que participaron en las reuniones científicas de la época trataron en sus ponencias, así como los *núcleos temáticos* que cumplen la función de integración de dichos tópicos o temas. Al hablar de tópicos nos referimos a los temas emergentes de los relatos textuales y a los objetos referidos por sus autores, es decir, *lo que se tematiza*. Hablamos de temáticas y de objetos de análisis que se integran dentro de problemas y se conectan con las teorías y los marcos conceptuales de los que los autores de las comunicaciones científicas se apropian; y con las estrategias metodológicas y las técnicas de recolección, exposición y análisis que enuncian en sus trabajos. En la Figura 8, graficamos el proceso de composición (ascenso) y descomposición (descenso) de las categorías temáticas.

Situándonos en la base del gráfico podemos reconstruir la filogénesis de dicho proceso y situándonos en la parte superior visualizamos su estructura. En un primer nivel de análisis, en la parte inferior del gráfico, consideramos los tópicos y objetos que los investigadores académicos incluyen en las comunicaciones científicas. Entre esos objetos se encuentran *agenda, audiencias, ciudadanía, cobertura informativa, comunicación comunitaria, comunicación rural, comunidades, concentración de medios, contenidos mediáticos, democracia, desarrollo, educación, feminismo, géneros, globalización, hegemonía, industria cultural, inseguridad, internet, juventud, mediaciones, medios locales, memoria histórica, movimientos sociales, noticiabilidad, opinión pública, participación, periodismo, política, políticas públicas, práctica profesional, prensa, publicidad, públicos, radio, redes de información, representaciones sociales, salud pública, tecnologías, telenovela, violencia,*

⁸⁴ Vasallo de Lopes, M. I. (1999). Op. Cit., pp. 3.

televisión, dentro de una lista compuesta por 417 tópicos desplegados a lo largo y a lo ancho de las 672 comunicaciones científicas relevadas durante el período 2000-2010.

Figura 8: Análisis Temático



En este ejemplo, vinculado con el problema *Medios de Comunicación y Procesos de Comunicación*, cada tópico y objeto analizado dentro de una ponencia fue clasificado en una serie de núcleos temáticos: *Géneros y Audiencias*, *Comunicación Mediática*, *Estrategias y Prácticas Comunicativas* y *Ética de la Comunicación*; cada uno de los cuales cumple una función de integración de los tópicos y objetos analizados dentro de las comunicaciones científicas. Por encima de los núcleos temáticos se elevan las *unidades temáticas*, cuya función es la integración de núcleos temáticos, los que, siguiendo la lógica dialéctica, “se suprimen como entidades autónomas” (Samaja, 1993: 116) y pasan a integrar una totalidad mayor, es decir, más compleja, que denominamos *unidad temática*. Finalmente, las *categorías temáticas* dan cuenta del modo en que las unidades temáticas se ponen en relación dentro de

las comunicaciones científicas y constituyen un indicador de los principales problemas abordados por los investigadores académicos en los congresos científicos.

A partir de la exploración, el análisis y la descripción de los tópicos, objetos y núcleos temáticos presentes en las comunicaciones científicas de ALAIC y FELAFACS, realizamos la construcción de las ocho **unidades temáticas** que constituyeron el foco de atención privilegiado de los investigadores académicos latinoamericanos. Dichas unidades temáticas (y sus correspondientes núcleos temáticos) se listan a continuación:

1. *Comunicación y Medios*: géneros, audiencias y medios
2. *Procesos de Comunicación*: estrategias y prácticas comunicativas; dimensión ética de la comunicación; comunicación mediática.
3. *Comunicación y Política*: movimientos sociales y ciudadanía; comunicación, participación y democracia.
4. *Comunicación y Cultura*: comunicación e identidad comunitaria; comunicación, tribus y legiones; comunidades virtuales; comunicación, cuerpo y subjetividad.
5. *Comunicación y Educación*: enseñanza, formación y campo profesional; educación, medios y tecnologías.
6. *Reflexión Teórica Básica en Comunicación*.
7. *Comunicación y Tecnología*: tecnología, sociedad y cultura; brecha digital e inclusión digital; comunicación, tecnologías, cultura y poder; TIC y educación
8. *Comunicación en Organizaciones*: comunicación institucional; comunicación publicitaria y comunicación en marketing; ética de la comunicación organizacional, relaciones públicas y comunicación en empresa⁸⁵.

A partir del análisis de la red de relaciones entre las diferentes unidades temáticas pudimos establecer los principales problemas de investigación sobre los cuales se produjo el conocimiento que se transmitió en las ponencias de los encuentros científicos regionales. De modo que dedicamos el siguiente apartado al análisis de esos problemas a partir de la constitución de **Categorías Temáticas**.

⁸⁵ La presentación detallada de cada una de esas unidades temáticas con sus respectivos núcleos temáticos y tópicos puede consultarse en el **Anexo I**.

3.2. EL ANÁLISIS DE CONTENIDO

Nuestra modalidad de aproximación al conocimiento de las condiciones epistémicas de la investigación en Comunicación comporta la consideración de los dos ejes de análisis que describimos en el Capítulo II, acerca del método de construcción del objeto de estudio *prácticas teórico-metodológicas*: el eje paradigmático, conformado por los niveles *epistemológico, teórico, metódico y técnico*; y el eje sintagmático, que organiza el proceso de investigación en las fases *definición del objeto, observación, descripción e interpretación* (Vasallo de Lopes, 1999). De acuerdo con este modelo y como condición necesaria para la realización de la etapa de recolección y registro de datos mediante el análisis de contenido de los materiales textuales, los componentes de las prácticas teórico-metodológicas fueron definidos operacionalmente, dando lugar al instrumento de registro que permitió estructurar los contenidos de las ponencias en dimensiones de análisis destinadas a obtener varias especies de información. El instrumento del que hablamos se orienta a la operacionalización de la semántica de los datos y oficia como la *guía de registro* o la *planilla de datos* que, al modo de decir de Krippendorff, contiene “información en su forma más primaria y explícita” (Krippendorff, 1980: 119)⁸⁶.

A continuación, pasamos a describir aquella estructura dimensional ordenada según niveles y fases del proceso de investigación; en ella se identifican las variables y los campos de interrogación a partir de la cuales organizamos el registro de los contenidos.

A. EJE PARADIGMÁTICO:

I. Nivel Epistemológico

- *Presencia de una reflexión epistémica*
- *Mención sobre las condiciones institucionales del estudio*
- *Mención sobre las condiciones histórico sociales del estudio*

II. Nivel Teórico

- *Referencia a Teorías*
- *Teorías referidas*
- *Referencia a Autores*

⁸⁶ La versión completa de la Guía de Registro de Análisis de Contenidos utilizada para el tratamiento del corpus de 672 ponencias que constituyen nuestra muestra representativa, se incluye en el **Anexo II**.

- *Autores Referidos*
- *Conceptos o categorías teóricas utilizadas*
- *Bibliografía*

III. Nivel Metódico

- *Evidencia de una Metodología de investigación*
- *Referencia explícita al método*
- *Evidencia de desarrollo de un método propio*
- *Referencia explícita al método propio aplicado*
- *Referencia explícita al diseño de la investigación*
- *Temporalidad del estudio o tipo de diseño análisis: transversal o longitudinal*
- *Presencia de un diseño muestral*
- *Referencia explícita de un diseño muestral*
- *Tamaño de la muestra*
- *Representatividad*

IV. Nivel Técnico

- *Evidencia de técnica de recolección*
- *Referencia explícita a la técnica de recolección*
- *Evidencia de Instrumentos de medición / Registro de datos*
- *Referencia explícita a instrumentos*

B. EJE SINTAGMÁTICO:

I. Definición del Objeto

- *Problema de investigación, Tema de estudio o Pregunta de investigación*
- *Marco teórico o conceptual (posicionamiento del autor)*
- *Presencia de hipótesis - premisas*
- *Presencia de algún tipo de proceso de validación de los resultados*

II. Observación

- *Tipo de comunicación científica*
- *Referencia explícita al tipo de comunicación*
- *Método de exposición*
- *Fuentes de información / fuentes de datos*

- *Presencia de resultados empíricos de propia elaboración*
- *Presencia de resultados empíricos elaborados por otros investigadores*

III. Descripción

- *Evidencia de técnicas de análisis*
- *Referencia explícita a la técnica analítica*
- *Presencia de análisis estadístico*

IV. Interpretación

- *Evidencia de técnicas de análisis*
- *Referencia explícita a la técnica analítica*
- *Conclusiones*

A este esquema de dimensiones que estructuran los componentes de las prácticas teórico-metodológicas, se suma un conjunto de variables que aportan un tipo de insumo que denominamos *Información Administrativa*. A través de estas variables podemos acceder a la información que identifica a cada uno de los 672 trabajos relevados, de conformidad con atributos clasificatorios y propiedades estructurales básicas, como el país de origen de la ponencia o el año del evento en que fue presentada y publicada, que permiten segmentar la información sobre el perfil que asume la práctica científica. Las propiedades de las que hablamos se listan a continuación.

C. INFORMACIÓN ADMINISTRATIVA:

1. Institución (ALAIC/FELAFACS)
2. Evento, Congreso o Reunión Científica
3. Año de realización del evento científico
4. País en el que se realizó el evento científico
5. Grupo Temático / Grupo de Trabajo donde fue presentada la ponencia
6. País de Origen de la ponencia
7. Autores de la ponencia
8. Presencia de un equipo de investigación
9. Género de los autores
10. Institución o Universidad de donde proviene la ponencia
11. Título de la ponencia

Parte II: Los Procesos de Estructuración de las Prácticas Teórico- Metodológicas (ALAIC y FELAFACS, 2000-2010)

CAPÍTULO IV: CONDICIONES EPISTÉMICAS DE LA INVESTIGACIÓN ACADÉMICA DE LA COMUNICACIÓN EN AMÉRICA LATINA

1. LOS PROBLEMAS ABORDADOS POR LA INVESTIGACIÓN ACADÉMICA DE LA COMUNICACIÓN EN LOS ENCUENTROS CIENTÍFICOS DE ALAIC Y FELAFACS (2000-2010)

En el Capítulo III describimos las unidades temáticas que clasifican los núcleos temáticos, tópicos y objetos de interés de los autores de las ponencias científicas, y revelamos la existencia de ocho tipos de aproximación a los problemas de la comunicación: *Comunicación y Medios*; *Comunicación y Cultura*; *Comunicación y Política*; *Procesos de Comunicación*; *Comunicación y Educación*; *Reflexión Teórica Básica en Comunicación*; *Comunicación y Tecnología*; y *Comunicación en Organizaciones*. Junto a la identificación de los tópicos abordados y los principales núcleos temáticos que cumplen una función integradora de los temas tratados por los investigadores académicos, el análisis temático permitió establecer las principales intersecciones entre unidades temáticas y, con ello, los problemas o relaciones problemáticas que predominaron en los trabajos publicados. A partir de este insumo elaboramos la red compuesta por siete *categorías temáticas* proyectadas sobre los contenidos textuales de los documentos analizados (Piñuel Raigada y Gaitán Moya, 1995).

Como señalamos en el Capítulo III, una categoría temática se construye a partir de un diagrama de relaciones entre unidades temáticas que asumen posiciones relativas en un espacio de propiedades descripto por medio de coordenadas temáticas⁸⁷.

⁸⁷ Como describimos en detalle más adelante, estas categorías temáticas operan a su vez como dimensiones, dentro de un plano multidimensional de coordenadas de tipo paradigmático (planteo epistémico, teórico, metódico y técnico) y sintagmático (construcción del objeto, observación, descripción e interpretación).

Las **categorías temáticas** indican los principales *ejes de problematización* que emergieron de la producción académica documental que circuló en las reuniones científicas regionales de la época, a saber:

1. *Procesos de Comunicación y Medios*
2. *Medios, Tecnologías y Política*
3. *Medios, Tecnologías y Cultura*
4. *Medios, Tecnologías y Educación*
5. *Procesos de Comunicación, Medios y Reflexión Teórica Básica*
6. *Procesos de Comunicación, Medios y Organizaciones*
7. *Procesos de Comunicación, Medios y Tecnologías*

De modo tal que expresan modos de interrogación de lo real, expuestos por la investigación académica de la Comunicación en el marco institucional de divulgación e intercambio de conocimiento de las reuniones científicas regionales. El pasaje desde las unidades temáticas a las categorías temáticas, implica avanzar desde el nivel del planteo general de las temáticas hacia el nivel de los recortes específicos de los problemas, considerando que, a juzgar por el contenido de las ponencias, **la complejidad e interdefinibilidad entre unidades temáticas parecieran configurar una regularidad dentro del campo.**

En el siguiente apartado describimos los ejes de problematización que componen esta clasificación, para luego abordar el nivel de análisis que corresponde a la relación entre dichos ejes y las prácticas teórico-metodológicas observadas por los autores de las ponencias que integran nuestro corpus de investigación.

1.1. **PROCESOS DE COMUNICACIÓN Y MEDIOS**

Esta categoría temática surge de la intersección entre dos unidades temáticas: *Procesos de Comunicación* y *Comunicación y Medios*. Aquí ubicamos los análisis centrados en la relación entre medios de comunicación y audiencias en el marco de la reflexión orientada a examinar la *comunicación mediática* como proceso. Tal como se observa a través de la Figura 8, como parte substancial de este eje de problematización identificamos los trabajos que abordaron las relaciones entre medios y públicos, emisor y receptor, y destinador y destinatario de los mensajes de los medios de comunicación. Sin embargo, una parte de esas aproximaciones tiende a subrayar el polo de la emisión, a través de un marcado acento en la acción mediática o la manera en que los medios actúan sobre los públicos. De modo tal que esta perspectiva toma como punto de partida los discursos, los textos, los contenidos y los mensajes de los medios de comunicación.

Dentro de esta categoría temática cabe resaltar también el estudio de la acción de los medios de comunicación a partir de su estatuto de *dispositivo*. El análisis de los dispositivos mediáticos está presente en los estudios sobre televisión, prensa, cine y radio (entre otros medios denominados “tradicionales”). En estos casos el dispositivo, en tanto red que articula componentes visibles y enunciables (materiales, soportes, tecnologías y discursos), es el objeto privilegiado de análisis a partir de las estrategias comunicativas que produce y reproduce.

De la mano de los abordajes sobre las relaciones entre medios, mensajes y públicos, destaca el análisis del impacto de la *comunicación de masas*. Ilustran esta aproximación los trabajos cuyo foco de atención se posa sobre los efectos de la comunicación masiva, la *agenda de los medios* y la propaganda política y su capacidad para influir y producir distintos tipos de impacto en la opinión pública.

Figura 9: Procesos de Comunicación y Medios



Dentro de la categoría temática que definimos en el presente apartado: *Procesos de Comunicación y Medios*, también se incluyen los trabajos sobre *géneros* discursivos. Entre ellos, las aproximaciones en torno a la telenovela y el noticiero, y los análisis sobre noticiabilidad, cobertura y tratamiento de la información, labor periodística y estrategias de enunciación orientadas al posicionamiento discursivo de la prensa escrita.

Por otro lado, identificamos una línea de investigación orientada a la exploración de estrategias de comunicación entre sectores de gobierno y sectores populares, y a examinar los procesos de gestión de la comunicación política y la comunicación de gobierno⁸⁸. Esta reflexión está presente en los trabajos que incluyen como tema central la cuestión de la *mediatización*, cuyo centro de atención se dirige a los procesos que describen el modo en que las prácticas sociales se estructurarían en función de la presencia e influencia de un sistema de medios de comunicación (Verón, 2001).

También reconocemos vías de abordaje de las relaciones entre medios y audiencias, que trabajan haciendo foco en experiencias comunicativas ancladas en el plano de la *recepción*. Se trata de un tipo particular de aproximación que hace hincapié en las decodificaciones, interpretaciones, resignificaciones y producción de sentido por parte de las audiencias y los públicos *consumidores de medios*, caracterizados y analizados a partir de su carácter de audiencia activa. De modo que, hasta aquí, podemos establecer una distinción entre el trabajo analítico centrado en las estrategias de producción discursiva de los medios de comunicación, considerados a partir de su función de producción y reproducción de la realidad social, y el que se centra en el rol activo de las audiencias, que adopta como objeto de análisis los procesos de acceso, uso, negociación y apropiación de los contenidos mediáticos.

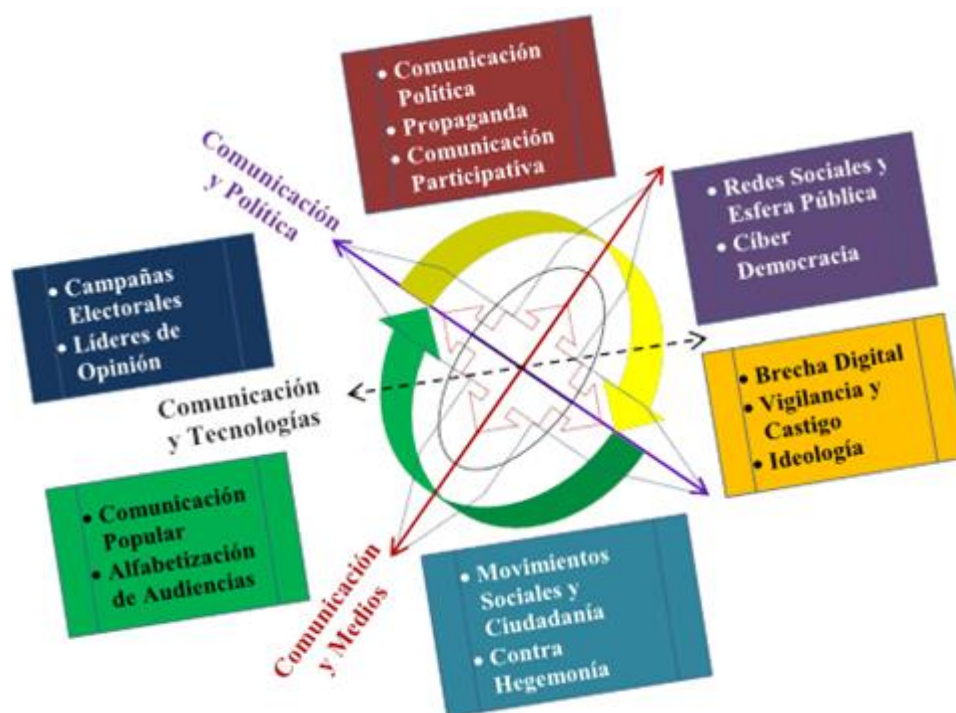
Finalmente, y como parte del mismo eje de problematización, *Procesos de Comunicación y Medios*, identificamos una reflexión que pone en primer plano la cuestión referida a la finalidad de la comunicación mediática, a partir de su capacidad de producir efectos sociales a gran escala en diferentes órdenes de la vida pública de las sociedades latinoamericanas. Dentro de estas aproximaciones, la atención dispensada a la dinámica de los procesos de comunicación masiva se integra a la caracterización *ética* sobre la misión de los profesionales de la comunicación y las empresas productoras de contenidos, la responsabilidad social y la función informativa y formativa de los medios de comunicación de masas; todo ello en el marco de una concepción general de la comunicación mediática como instrumento de reproducción de normas sociales.

⁸⁸ En los próximos apartados abordaremos en detalle la modalidad de reflexión centrada en *Medios y Política*, como otro de los ejes de problematización o *categorías temáticas* específicas de la investigación académica de la Comunicación que se plasma a través de las comunicaciones científicas que circularon en los congresos de ALAIC y FELAFACS entre 2000 y 2010.

1.2. MEDIOS, TECNOLOGÍAS Y POLÍTICA

En esta categoría temática convergen tres unidades temáticas: *Comunicación y Medios*, *Comunicación y Tecnologías* y *Comunicación y Política*. Aquí incluimos los trabajos cuyo centro de interés se localiza en el análisis de las relaciones entre procesos de comunicación mediática y procesos de participación política en diferentes contextos socioculturales y socioeconómicos. Este tipo de aproximación, centrada en medios de comunicación, participación ciudadana, ciudadanía y democracia, aborda problemas que involucran relaciones entre prácticas comunicativas, prácticas de resistencia, poder, ideología, hegemonía, cambio social y prácticas de acción colectiva directa⁸⁹.

Figura 10: Medios, Tecnologías y Política



Aquí reconocemos los trabajos que recaban experiencias sobre la dinámica de la práctica de comunicación mediática orientada a la construcción de la *agenda pública* que llevan a cabo los *movimientos sociales*: movimientos políticos, estudiantiles, ecologistas, vecinales, estéticos, de intelectuales y de trabajadores; donde se destacan los modos a través de los cuales los componentes de dicha práctica son incorporados en el discurso de los medios de comunicación; todo ello, en el marco de una reflexión general sobre acción comunicativa,

⁸⁹ La descripción detallada de la estructura de cada una de las Unidades Temáticas se incluye en el **Anexo I**.

derechos sociales, derechos humanos y derecho de acceso a la información por parte de las audiencias mediáticas.

En este punto se releva un interés analítico por experiencias de organizaciones políticas y sociales que se constituyen en motor de prácticas de producción de sentido y prácticas *contra hegemónicas* que alcanzan difusión y visibilidad mediática⁹⁰.

Dentro de este eje de problematización identificamos, por otra parte, un tipo de mirada que refiere a la *comunicación política* y la función de los medios de comunicación de masas, fundamentalmente televisión y prensa escrita, como espacios privilegiados de circulación de discursos que construyen y hacen evolucionar el vínculo entre los ciudadanos y sus representantes (Verón, 2001).

Estas aproximaciones son depositarias de una reflexión crítica sobre el modo en que los medios de comunicación (especialmente a través del discurso de la información, el periodismo político, el discurso publicitario y la *propaganda* política) intervienen sobre los públicos y tematizan la protesta social, la exclusión social, la pobreza, la marginalidad social, el delito, la modernización, la desocupación o la inmigración indocumentada (los principales tópicos que se relevan en las comunicaciones científicas); o sobre el modo en que los medios de comunicación promueven o inhiben las demandas de participación ciudadana.

Aquí es donde se sitúan las exploraciones que dan cuenta de experiencias sobre *comunicación participativa*, “derecho a la comunicación” (Orozco Gómez, 1997) y representaciones sociales, sobre feminismo, diversidad sexual y perspectiva de género; y los abordajes relativos a la función de los medios de comunicación en la selección y valoración temática, y en la producción de una “estructura común de sentido” (Saperas, 1987) en relación con la demanda de intervención en los asuntos de estado por parte de sectores sociales caracterizados como “minorías”, “excluidos”, “desposeídos” o “marginados” de las políticas de estado.

Tales problemas se insertan en una reflexión de carácter general sobre la dinámica de los procesos electorales y, fundamentalmente, sobre la dinámica de los procesos de constitución y consolidación de las democracias latinoamericanas, a partir de la demanda creciente de inclusión e integración social, cultural, económica y política que dichos procesos conllevan en los países de la región durante la década de 2000.

⁹⁰ Esto se advierte también en un conjunto de trabajos que incluyen análisis de casos sobre experiencias en el campo de la radiodifusión local y el desarrollo de medios locales; experiencias sobre articulación de medios comunitarios y medios alternativos, en relación con los procesos de mediación de la participación política.

Por otra parte, uno de los campos de interés que sobresale, en tanto superficie de visualización de la relación problemática entre medios de comunicación y política, es el análisis de la *comunicación política* a través de internet; allí donde la reflexión sobre las tecnologías de la comunicación y, en particular, sobre los usos de las redes sociales virtuales y su consideración como escenarios de circulación de contenidos sobre los asuntos públicos, parte de una caracterización de internet como dispositivo mediático.

Como parte de esta reflexión destacamos los trabajos centrados en blogs y *redes sociales* virtuales como espacio de discusión de los asuntos públicos y los trabajos en los que se releva la acción de los dispositivos tecnológicos a partir de su capacidad de vehicular procesos de construcción ciudadana, emancipación, integración cultural, “empoderamiento” del ciudadano, participación y pluralismo.

Dentro de esta línea de análisis ubicamos las aproximaciones centradas en los procesos socio históricos de acceso a los medios informáticos como forma de inclusión y vinculación con el mundo social y político; los estudios sobre internet como medio de acceso a la *esfera pública*; los trabajos sobre participación de minorías en internet y *ciberdemocracia* o democracia digital; así como también, los trabajos sobre tecnologías informáticas y telecomunicaciones para la generación de espacios de interacción comunicativa.

Por otra parte, identificamos los abordajes que toman como objeto de análisis la *comunicación política* y la *propaganda*, y las campañas proselitistas y los procesos electorales a través medios digitales; abordajes sobre construcción de relaciones sociales a través de la acción de líderes de opinión online en Twitter; y análisis sobre los denominados observatorios de las elecciones y gestión de la información recopilada en sitios web.

Asimismo, cabe destacar un tipo de reflexión crítica que parte de conceptualizar a internet como escenario de las relaciones de poder y como espacio cognitivo de vigilancia y castigo, control social, ideología y reproducción de las relaciones de propiedad y de la lucha política de clases.

La presencia de la cuestión relativa al acceso a los medios informáticos como modalidad de *inclusión social*; el análisis de los procesos de acceso a las plataformas digitales para la construcción del vínculo con el mundo sociocultural y con la política; los enfoques centrados en internet como medio que permite conectar la *cultura popular* con la *esfera pública*; sobre integración de grupos comunitarios al espacio público por medio de internet; y sobre la

construcción de lo local y de lo global en la web; dan cuenta de un marcado interés teórico por los problemas de *comunicación y política* en la denominada “era digital”.

En este sentido, vale destacar el enfoque sobre la *brecha digital*; un concepto que se constituye como expresión de distancias en términos de acceso, posesión, utilización y apropiación de las tecnologías; distancias que se suelen expresar en dos niveles. Por un lado, el nivel macro social, donde la brecha tecnológica es concomitante con la articulación de distancias en el plano cognitivo; y, por otro lado, el nivel de las distancias geopolíticas, entre países “en desarrollo” o países “emergentes” y mundo industrializado.

A propósito de la noción de brecha digital identificamos la reflexión sobre *inclusión digital*. Esta problemática está presente en los trabajos que abordan la cuestión *medios, tecnologías y política* en relación con los procesos de “democratización tecnológica” y derecho de acceso a las tecnologías de la información y la comunicación (TIC). En este campo se sitúan los análisis referidos a la comunicación a través de blogs y redes sociales considerados como dispositivos que favorecerían la “pluralidad de voces”; y los análisis enmarcados en la problemática general de la inserción de los diferentes sectores sociales en la *sociedad de la información*⁹¹.

Este marcado interés por la función de las tecnologías en los procesos de participación y democratización se halla también en las ponencias que tratan sobre estrategias de comunicación política y movimientos sociales o movimientos ciudadanos. Aquí reconocemos aproximaciones que toman como eje de análisis prácticas comunicativas que se denominan “emergentes”, insertas en experiencias relativas a procesos políticos protagonizados por grupos socioculturales, organizaciones cívicas y organizaciones no gubernamentales, que alternativamente son caracterizadas como expresión de movimientos sociales y políticos representativos de “clases subalternas”, “sectores populares”, “sectores vulnerables” o “sectores excluidos” del mercado laboral. Aquí incluimos los análisis sobre *democratización de las comunicaciones, comunicación popular y comunicación alternativa*, a propósito de las prácticas comunicativas integradas a los movimientos de resistencia y los movimientos de protesta social; y las experiencias sobre procesos de comunicación enmarcados en movimientos de extensión educativa, alfabetización y “educación de base”, aquello que se ha

⁹¹ Aquí se ubican los trabajos que hacen foco en los procesos de inclusión en el ámbito de las telecomunicaciones; en particular, los análisis sobre la telefonía móvil a partir de su caracterización como instrumento de inclusión social y participación ciudadana dentro de la población perteneciente a los segmentos socioeconómicos de bajos ingresos.

dado en llamar “estrategias comunicativas para la alfabetización de las audiencias” (Orozco Gómez, 1997: 115), y sobre la implementación de políticas públicas de comunicación para la “educación popular” y “pedagogía crítica” (Freire, 1975).

1.3. MEDIOS, TECNOLOGÍAS Y CULTURA

Esta categoría temática resulta de la intersección de tres unidades temáticas: *Comunicación y Medios*, *Comunicación y Tecnologías* y *Comunicación y Cultura*, y representa una reflexión con fuerte presencia en las comunicaciones científicas que circularon en los congresos regionales durante la década de 2000. Incluye diversos abordajes, pero con una mirada común que, parafraseando a Orozco, se puede describir como perspectiva que busca trascender el análisis de los procesos de comunicación como “mero asunto de medios” e integrarlos dentro de “procesos globales de consumo y producción cultural” más amplios (Orozco Gómez, 1997; 178). Estos abordajes se pueden dividir en cuatro grupos.

Por una parte, los trabajos que presentan una reflexión sobre los procesos de comunicación insertos en el terreno de la “comunicación comunitaria”, también denominada “comunicación alternativa”, “comunicación popular” o “comunicación ciudadana”, entre las múltiples formas de designar las estrategias y prácticas comunicativas que se plantean como alternativa frente a la “comunicación dominante” y son llevadas a cabo por parte de grupos comunitarios de diferentes orígenes, orientados hacia la reafirmación de su identidad cultural o “identidad comunitaria”. Por lo general, este tipo de análisis se inserta en el contexto de conflictos sociales, movimientos de lucha y prácticas de resistencia que se articulan a partir de demandas de transformación de las condiciones de vida de la sociedad.

La reflexión de los investigadores académicos en torno a esta problemática aparece también vinculada al rol de los “medios populares” o “medios alternativos”, a través de diferentes experiencias en el campo de la radiodifusión comunitaria en América Latina. Aquí identificamos abordajes sobre identidades culturales; sobre los modos de producción, circulación e instalación de las mismas en el discurso de los medios de comunicación; y sobre cómo dichas identidades adquieren visibilidad en los medios de comunicación. Dentro de esta reflexión se ubican los análisis sobre comunicación comunitaria para la propagación de identidades, cosmovisiones, perspectivas y concepciones del mundo, en el marco de procesos culturales orientados a la recuperación de la *memoria histórica*.

La definición de los diversos grupos comunitarios cuya dinámica se describe en los trabajos académicos, normalmente se inscribe en algún tipo de estratificación sociocultural y presenta un amplio espectro, ya que involucra pertenencias e identidades asociadas a cuestiones étnicas, raciales, lingüísticas; a cuestiones vinculadas con los procesos de adaptación y supervivencia dentro de movimientos inmigratorios; a cuestiones de género, edad, ciclo vital o ciclo evolutivo; y a cuestiones de identidad con el espacio urbano: la región, la ciudad, la comuna, el barrio, el vecindario o la plaza.

En este contexto multicultural se sitúan las reflexiones sobre prácticas comunicativas y “cultura juvenil” o “cultura adolescente”, y sobre las denominadas “subculturas” o “micro esferas” de la cultura, allí donde se tematizan cuestiones relativas a “tribus” o “legiones”, unas veces asociadas a un determinado género artístico o musical, otras veces a un determinado deporte o dispositivo de comunicación; y donde se analiza la dinámica de grupos comunitarios que paulatinamente ocupan espacios de visibilidad en el sistema comunicacional⁹².

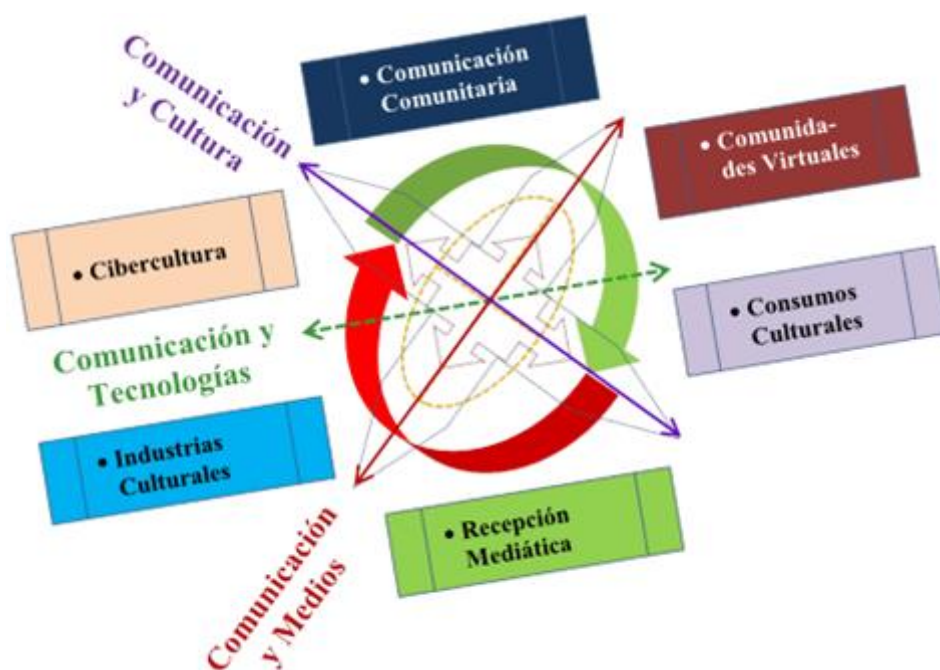
Dentro de esta línea se inscribe la segunda modalidad de reflexión en materia de comunicación, tecnologías y cultura, que aborda la problemática de las “comunidades virtuales”, la “comunidad internauta”, el *ciberespacio* y la *cibercultura*. Estos conceptos confluyen en una serie de trabajos, normalmente centrados en los usos y apropiaciones de los medios digitales, dentro de grupos comunitarios definidos a partir de criterios de estratificación diversos. Esta reflexión incorpora tópicos y objetos que atañen a las condiciones estructurales de desarrollo de las tecnologías (y en especial de los medios informáticos e internet) pero también a los contenidos e informaciones que circulan en la red que “emerge de la interconexión mundial de los ordenadores”, y al conjunto de técnicas (materiales e intelectuales), prácticas, actitudes, modos de pensamiento y valores que se desarrollan conjuntamente en el crecimiento del ciberespacio” (Lévy, 2007: 1-2).

Dentro de este eje de problematización ubicamos los abordajes sobre sociabilidad, juventud y nuevas tecnologías, centrados en las relaciones entre prácticas tecnológicas (telecomunicaciones y redes sociales), prácticas simbólicas, “identidad cultural” y “culturas

⁹² Dentro de esta perspectiva destacamos los trabajos donde toma relevancia la cuestión cuerpo y subjetividad en relación con la producción cultural y mediática en torno al tema de la juventud y de la niñez; construcción de subjetividades y tratamiento del cuerpo en el discurso de la publicidad; narrativas juveniles sobre sexualidad o SIDA; construcción discursiva del cuerpo y la masculinidad en la televisión abierta; producción de subjetividades, sensorialidad y corporeidad a partir de las nuevas tecnologías y de la exposición mediática a través de redes sociales.

juveniles”. También incluimos dentro de este grupo a los trabajos sobre procesos de integración y organización de comunidades migrantes latinoamericanas a través de internet y redes sociales, cuyo foco es internet como dispositivo de construcción de entornos comunicacionales multimedia, interacción social, formación comunitaria y afirmación de identidades⁹³.

Figura 11: Medios, Tecnologías y Cultura



El tercer tipo de enfoque dentro del estudio de las relaciones entre medios, tecnologías y cultura, se inscribe en la línea de análisis que aborda el efecto de los procesos de transformación en el mercado de las telecomunicaciones sobre la dinámica de las culturas. Aquí situamos los trabajos centrados en la relación medios tradicionales, tecnologías e industrias culturales, cuyo foco de interés son los procesos a partir de los cuales el cine, la prensa escrita, la radio y la televisión, entre otros medios tradicionales, son objeto de transformaciones que dan lugar a nuevas formas de operar en el mundo digital; y los procesos a partir de los cuales las nuevas tecnologías, especialmente los medios informáticos, producen cambios en las relaciones entre producción, distribución, creación y consumo en la industria cultural.

⁹³ Sobre este punto vale destacar las aproximaciones centradas en los diversos modos de apropiación de internet y las redes sociales en tanto espacios de construcción de ciudadanía y participación ciudadana, que referimos en el apartado *Medios, Tecnologías y Política*.

En cuarto lugar, incluimos la cuestión de los consumos culturales y la recepción mediática. El estudio de los consumos culturales o *consumo de bienes culturales*, tal como también suele aparecer en las ponencias, se focaliza sobre cuestiones relativas a hábitos, prácticas y preferencias de consumo.

Esta reflexión se asienta sobre interrogaciones básicas a propósito de qué miran, leen o escuchan las audiencias consumidoras de diferentes medios de comunicación en América Latina, incluyendo los contextos de consumo y los medios tecnológicos involucrados, habitualmente considerados a partir de su carácter de dispositivo.

Sin embargo, vale resaltar que una parte de los trabajos sobre consumos culturales en el marco de análisis de las relaciones entre procesos comunicativos y procesos culturales, suele inscribirse dentro de una consideración más integral del objeto de estudio, entendido como proceso complejo, de naturaleza social y cultural, en el que se despliegan prácticas significantes vinculadas con el acceso, el uso y la apropiación de los productos de la industria cultural (García Canclini, 1999)⁹⁴.

1.4. MEDIOS, TECNOLOGÍAS Y EDUCACIÓN

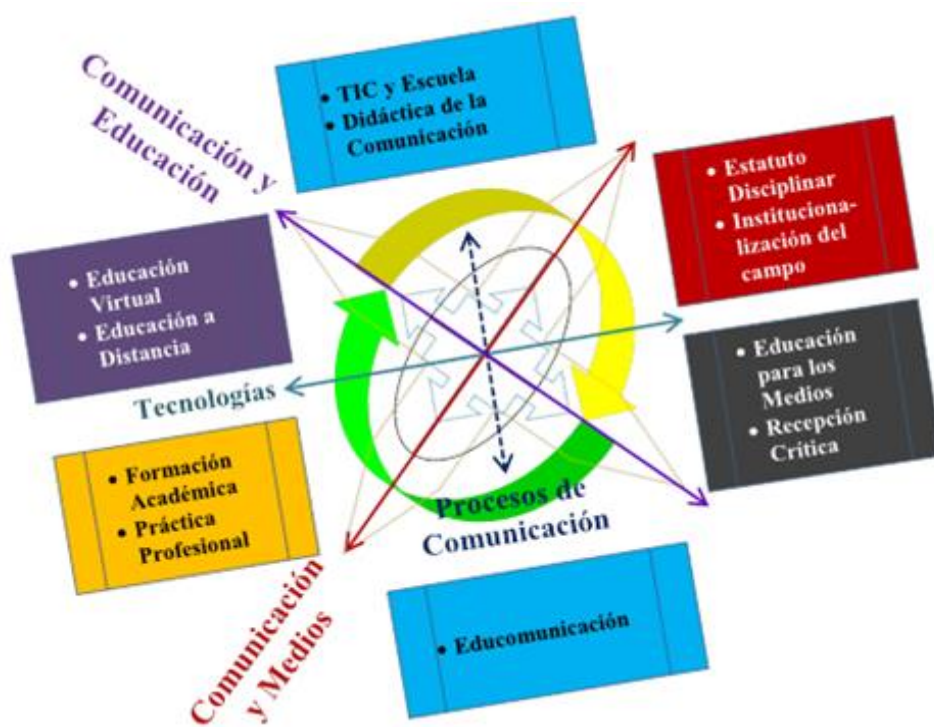
Dentro de la categoría temática que vincula *Medios, Tecnologías y Educación*, advertimos un área de producción de conocimiento dentro de la cual es posible reconocer intersecciones múltiples. Estas intersecciones indican relaciones de diferente grado de complejidad entre diversos conjuntos temáticos (tópicos, núcleos y unidades temáticas) que definen sus posiciones en un espacio multidimensional de propiedades descrito por medio de coordenadas temáticas. Tal como evidencia su denominación y como puede apreciarse a través de la Figura 12, la categoría temática *Medios, Tecnologías y Educación* muestra relaciones entre factores inherentes a las dimensiones mediática y tecnológica de la comunicación, y factores inherentes a su dimensión educativa.

En dicha figura se observa que el espacio multidimensional y complejo en el que se localizan dichos factores se encuentra atravesado por la unidad temática *Procesos de Comunicación*, una dimensión que refiere a prácticas y estrategias de comunicación situadas en diferentes niveles del sistema educativo. En este contexto identificamos diversos modos de

⁹⁴ Dentro de este campo de reflexión resaltamos la presencia de una vía de aproximación centrada en una perspectiva cultural sobre la recepción mediática y la etnografía de audiencias, en la que identificamos análisis sobre mediaciones socioculturales en el uso y recepción de géneros mediáticos.

aproximación, cuya singularidad se asocia al modo en que las unidades temáticas involucradas interactúan entre sí, asumiendo posiciones relativas de diverso orden y dando lugar a efectos que se manifiestan con distinta fuerza y en diferentes direcciones.

Figura 12: Medios, Tecnologías y Educación



Por un lado, vale resaltar un modo de aproximación al eje de problematización *Medios, Tecnologías y Educación*, que se refleja en el análisis crítico de los procesos de enseñanza y aprendizaje, los procesos de formación académica y los procesos de formación profesional, dentro del campo de la comunicación y dentro del campo de periodismo. Hablamos de un tipo de reflexión interesada en el modo en que la acción estructurante de la educación opera dentro del campo disciplinar de la comunicación. Aquí situamos los abordajes sobre prácticas de enseñanza y *pedagogía de la comunicación*, a través de las *escuelas de comunicación*, redacción periodística o redacción informativa; la reflexión en materia de educación orientada a la formulación de diseños curriculares en el campo de la comunicación y el periodismo; la reflexión acerca de la enseñanza de las disciplinas en los planes de estudio del área de formación de comunicadores sociales y comunicólogos; y la reflexión sobre la formación, la práctica profesional y el mercado laboral, para los profesores e investigadores en comunicación.

Estas aproximaciones dan cuenta de interrogaciones específicas sobre el impacto de los procesos educativos en la formación y práctica profesional del comunicador e incorporan como variable contextual la acción que ejercen los medios de comunicación, los medios tecnológicos y los procesos de comunicación insertos en entornos de enseñanza-aprendizaje.

Por otra parte, dentro de esta perspectiva general se incluye una mirada que apunta a las relaciones entre comunicación y educación considerando como eje central de problematización la reflexión sobre la naturaleza del objeto de conocimiento de la comunicación, sobre su estatuto disciplinar y multidisciplinar, y sobre los procesos de institucionalización del campo. Una característica del planteo que motoriza estas aproximaciones radica en el modo en que los problemas sobre enseñanza, formación académica, práctica profesional, inserción sociocultural y desarrollo institucional del campo de la comunicación, se estructuran a partir de los cambios sociales y culturales derivados de las mutaciones tecnológicas atribuidas a la dinámica de la denominada *sociedad del conocimiento* o *sociedad de la información*.

La reflexión encuadrada en la cuestión *Medios, Tecnologías y Educación* se plasma también en los análisis sobre procesos de enseñanza-aprendizaje fuera del ámbito del periodismo y la comunicación. En estos casos, el análisis de las relaciones posibles entre medios de comunicación, procesos de comunicación, TIC (Tecnologías de la Información y la Comunicación) y procesos educativos tiene como finalidad la elucidación de los procesos a partir de los cuales la comunicación, a través de sus medios, sus procesos y sus tecnologías, formatea la dinámica de enseñanza y aprendizaje en diferentes niveles y ámbitos del sistema educativo. Aquí encontramos un conjunto de aproximaciones inscriptas en el marco interdisciplinar de la denominada *educomunicación*, educación en el campo de los medios de comunicación, lenguajes y contenidos mediáticos, y recepción crítica de los mismos. Dentro de esta zona de interrogaciones se ubican las reflexiones a propósito de la denominada *interactividad pedagógica* en los procesos educativos dirigidos a distintos segmentos de la población en América Latina.

También se consideran dentro de este eje de problemas aquellas aproximaciones centradas en el análisis de la disponibilidad de equipamiento tecnológico por parte de las instituciones educativas, a través de relevamientos de parque informático y analógico, que presentan diversos alcances y que generalmente se aplican a instituciones escolares que ofician como estudio de caso.

Asimismo, destacamos los abordajes centrados en los usos pedagógicos de TIC en la escuela; los análisis sobre *didáctica de la comunicación* y nuevas formas de educación que se incorporan a la dinámica de las instituciones educativas tradicionales, a partir de la extensión de los modernos medios tecnológicos y los medios electrónicos aplicados a los procesos educativos *in situ*. En este campo de reflexión se insertan los trabajos sobre educación online, educación a través de internet o educación virtual; los estudios sobre prácticas enmarcadas en programas de educación para los medios, recepción crítica y usos didácticos de los medios de comunicación y medios tecnológicos; y los análisis centrados en la formación y la capacitación docente en el uso de tecnologías de información y comunicación para ser aplicados a los procesos de enseñanza-aprendizaje.

1.5. PROCESOS DE COMUNICACIÓN, MEDIOS Y REFLEXIÓN TEÓRICA BÁSICA

La categoría temática que describimos en este apartado expresa una modalidad de reflexión sobre los problemas de la comunicación que se focaliza en las cuestiones teóricas relativas a la comunicación mediática y en particular a los temas y objetos teóricos que vinculan el análisis de los *medios* de comunicación con el análisis de los *procesos comunicativos*.

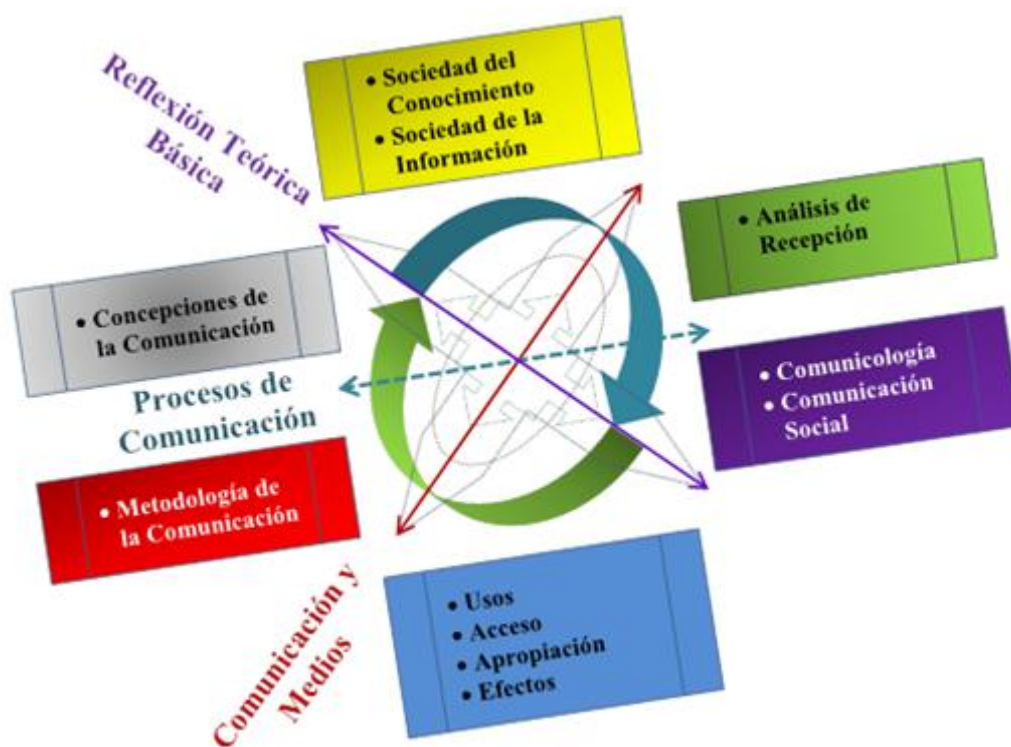
Este tipo de reflexión por lo general reviste el carácter de análisis de tipo especulativo o reflexión *a priori*, aunque con diversos grados de profundidad conceptual según el caso. No obstante, con independencia de las diferencias que se pueden apuntar en cuanto al nivel de desarrollo teórico, consistencia lógica o grado de fortaleza conceptual de las afirmaciones que suelen incluir estos trabajos, nos encontramos ante una manera de abordar los problemas teóricos relacionados con medios y procesos de comunicación, que se sustenta en el pensamiento básico y conjetural.

Las teorizaciones básicas a las que hacemos referencia se manifiestan en diferentes planos. Por un lado, se expresan bajo la forma de definiciones nominales y operacionales de conceptos, en ciertos casos enmarcados en corrientes teóricas, escuelas y concepciones dentro del campo de la comunicación; y en otros casos enmarcados en marcos conceptuales que trascienden dicho campo específico, más allá del vínculo que los autores construyen con el tema o problema de comunicación.

Efectivamente, los trabajos que se incluyen dentro de esta área de problematización en muchos casos se focalizan en objetos teóricos propios del campo de la comunicación y de sus

procesos. En otros casos se centran en el análisis de categorías conceptuales que se instalan en otros campos del saber (economía, psicología, sociología, politología, antropología, entre los más frecuentes), es decir, fuera del estricto marco teórico disciplinar de la comunicación.

Figura 13: Medios de Comunicación, Procesos de Comunicación y Reflexión Teórica Básica



En un plano directamente asociado a las concepciones de la comunicación, dentro de este grupo de ponencias aparecen abordajes teóricos sobre conceptos clave del análisis de los procesos de comunicación: usos, acceso, apropiación, entre otros; situación que también se puede advertir en los trabajos que abordan el problema de la producción discursiva mediática y los procesos de producción de sentido, en los que normalmente los autores incluyen descripciones y argumentaciones a propósito de los procesos de recepción de audiencias y sus vínculos con la crítica literaria, la hermenéutica, la fenomenología y la teoría de la discursividad.

El interés analítico por las cuestiones teóricas de los procesos de la comunicación también se aprecia en los trabajos que discurren sobre las estrategias y las prácticas de comunicación mediática en el contexto de la denominada *sociedad de información* y la *sociedad del conocimiento*, en los que se plantea la discusión acerca del impacto de internet en el modo de producción y organización de las formaciones sociales y en los procesos de personalización.

La reflexión en la que predomina el pensamiento especulativo básico, también incorpora referencias que se vinculan a otras variantes dentro de la comunicología (como la *teoría matemática de la información* o la *teoría de los efectos*), la metodología de la investigación en Comunicación y la metodología de investigación de medios; pero también con diferentes perspectivas conceptuales ubicadas fuera de los límites de las ciencias de la comunicación, como la *teoría de la organización*, la *teoría general de los sistemas* o la *teoría del aprendizaje*; y con los marcos teóricos generales de las ciencias sociales (el positivismo, el interpretativismo, el materialismo histórico).

1.6. PROCESOS DE COMUNICACIÓN, MEDIOS Y TECNOLOGÍAS

La categoría temática que incluimos en el presente apartado surge de la intersección de las unidades temáticas *Procesos de Comunicación*, *Comunicación y Medios* y *Comunicación y Tecnologías*; y se observa en un conjunto de trabajos interesados en analizar el modo en que las nuevas tecnologías producen cambios en los procesos comunicativos tradicionales en el contexto de las formaciones sociales.

En el apartado *Medios, Tecnologías y Cultura* hicimos un repaso sobre los tópicos y objetos característicos de una modalidad de reflexión latinoamericana de la comunicación que parte de interrogaciones básicas acerca del modo en que la dinámica cultural se formatea a partir de la existencia de los nuevos dispositivos tecnológicos. Dentro de la presente categoría temática, *Procesos de Comunicación, Medios y Tecnologías*, abordamos el perfil que asume una manera de abordar los temas de la comunicación centrada en la dinámica de los procesos de comunicación que operan bajo las nuevas tecnologías y medios informáticos y digitales.

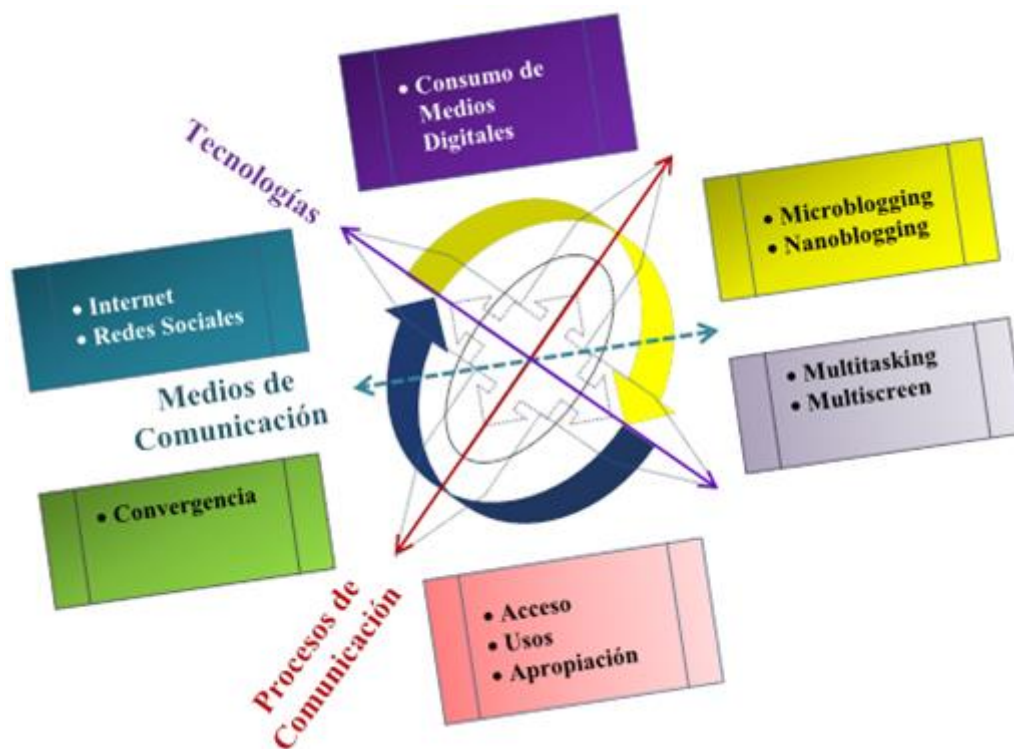
Entre las problemáticas sobre las que se focaliza esta línea de análisis cabe mencionar la reflexión sobre los procesos de *convergencia* mediática y *convergencia* multimedia, sobre los procesos de desarrollo de aplicaciones multimedia y sobre los procesos de transformación que operan en sectores económicos asociados a la industria de la tecnología, particularmente en el campo de las telecomunicaciones y de la información electrónica⁹⁵.

El interés analítico que evidencia la convergencia como objeto de estudio dentro de las presentaciones publicadas en los encuentros científicos de la década de 2000, suele

⁹⁵ Dentro de este eje problemático identificamos una línea de análisis que aborda los procesos de desarrollo de las telecomunicaciones a través de medios informáticos con acceso a redes físicas y aplicaciones de transmisión de datos, dispositivos terminales y digitalización de señales.

manifestarse en diferentes planos y dimensiones analíticas. Henry Jenkins define la convergencia como el “flujo de contenido a través de múltiples plataformas mediáticas, la cooperación entre múltiples industrias mediáticas y el comportamiento migratorio de las audiencias mediáticas (...)” (Jenkins, H., 2008; 14). Cuando analizamos los contenidos de los trabajos que se inscriben dentro de esta modalidad temática identificamos análisis sobre convergencia entendida como expresión de procesos de circulación e interconexión de contenidos distribuidos en múltiples plataformas mediáticas; como expresión de la acción convergente de múltiples industrias de medios de comunicación y de dispositivos tecnológicos; y también bajo la forma de análisis sobre comportamientos basados en la ejecución simultánea de múltiples tareas y pantallas, por parte de las audiencias y de los consumidores (Jenkins, 2008).

Figura 14: Procesos de Comunicación, Medios y Tecnologías



Por otra parte, dentro de este núcleo de problematización cuya atención se dirige a las relaciones entre procesos comunicativos, medios y tecnologías, identificamos trabajos sobre acceso, uso y apropiación de dispositivos tecnológicos en el contexto de procesos de innovación, avance computacional y procesos en red. Dentro de este campo incluimos las

aproximaciones que toman como objeto los hábitos de consumo de medios digitales y sus múltiples dimensiones de análisis.

Ilustran este interés por la problemática del consumo de tecnologías, los trabajos en los que se relevan aspectos tales como el nivel de conocimiento, equipamiento y posesión de los dispositivos tecnológicos; las preferencias de los usuarios; las percepciones y opiniones que construyen en relación con las nuevas tecnologías; y las transformaciones operadas en los procesos de comunicación y en las relaciones entre medios y públicos, en el marco de los procesos de reconversión de los medios tradicionales a partir del avance de los nuevos medios informáticos. Dentro de esta línea de análisis también identificamos las aproximaciones centradas en las conductas regulares que registra el consumo de medios digitales en términos de frecuencia, intensidad, *multitasking* y *multiscreen*; las exploraciones que hacen foco en los momentos y las situaciones habituales de consumo de las tecnologías; y los análisis, de naturaleza teórica, sobre cuestiones de espacialidad y temporalidad en la interacción con las diferentes plataformas informáticas.

Como parte de este eje de problematización que involucra cuestiones de medios, procesos de comunicación y nuevas tecnologías, cabe mencionar también los abordajes acerca del denominado *microblogging* o *nanoblogging* como práctica comunicativa emergente en las redes sociales; los trabajos sobre procesos comunicativos en red, percepción y sociabilidad; y los abordajes centrados en Twitter, gestión de contenidos y gestión de la información.

Finalmente, vale destacar los análisis referidos a experiencias de instrumentación de sistemas de comunicación aplicada a la información y a la gestión tecnológica en instituciones públicas y privadas. Dentro de este campo, incluimos los abordajes centrados en las aplicaciones de los dispositivos tecnológicos y de los medios digitales en los procesos de comunicación institucional; sobre el modo en que dichos dispositivos les confieren visibilidad y legitimidad institucional a las organizaciones; y los abordajes que incorporan la noción de cibernética e internet como factor de cambio de las reglas del mercado y de la tecnología de la comunicación política⁹⁶.

⁹⁶ La reflexión sobre temas de comunicación institucional y comunicación en organizaciones y mercados, se desarrolla en el próximo apartado, denominado *Procesos de Comunicación; Medios y Organizaciones*.

1.7. PROCESOS DE COMUNICACIÓN, MEDIOS Y ORGANIZACIONES

En este apartado describiremos los componentes de la séptima categoría temática que elaboramos tomando como plataforma el análisis temático del contenido de las presentaciones científicas, resultante de la intersección de dos ejes o unidades temáticas: *procesos de comunicación* y *comunicación en organizaciones*, que interactúan entre sí, dando lugar a un tipo de relación de dependencia recíproca, presente en los trabajos sobre estrategias de comunicación organizacional; y una tercera unidad temática, *Comunicación y Medios*, que hace las veces de factor interviniente, en el marco de una modalidad de problematización centrada en las relaciones entre las estrategias y prácticas comunicativas, los medios de comunicación empleados y las organizaciones y los mercados en cuyo ámbito dichos procesos comunicativos se despliegan.

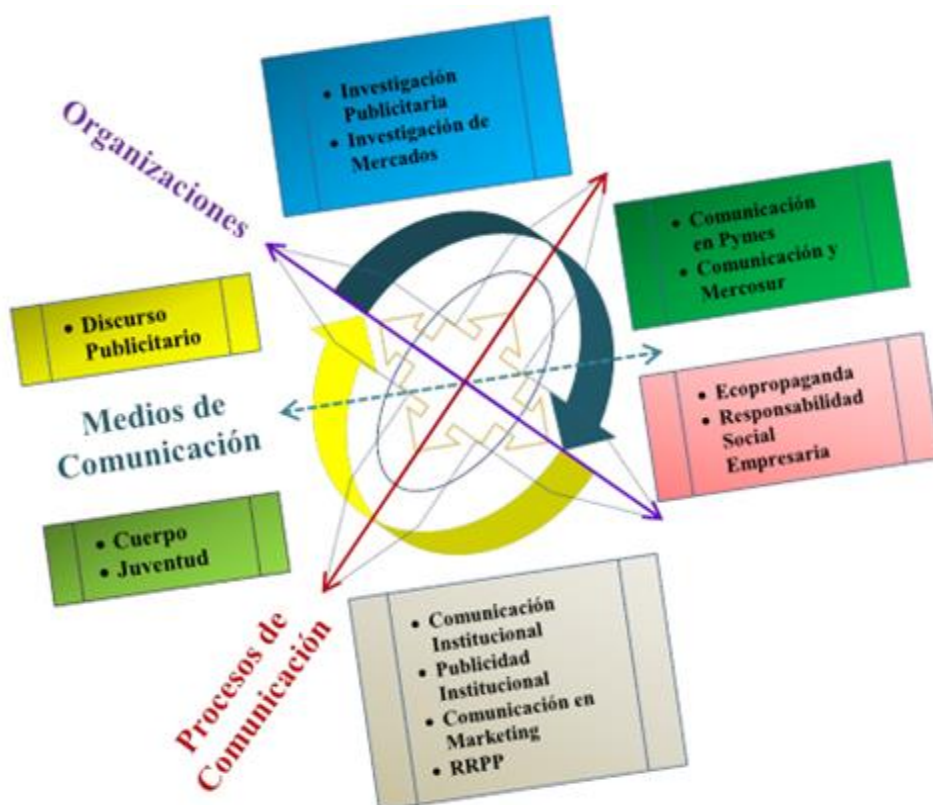
La relación problemática que describimos en el presente apartado se manifiesta a través de diferentes tipos de aproximaciones. Por un lado, reconocemos una línea de análisis sobre comunicación institucional, dentro de la cual se relevan un conjunto de tópicos y objetos relativos a procesos de comunicación de las organizaciones, estrategias publicitarias o publicidad institucional, y análisis sobre comunicación de la calidad institucional e imagen y posicionamiento de organizaciones. Los trabajos incluidos dentro de esta modalidad de reflexión suelen tomar como punto de partida diferentes experiencias sobre estrategias comunicativas y prácticas de comunicación en el ámbito de las organizaciones y los mercados de productos y servicios. Por tanto, aquí consideramos los abordajes específicamente orientados a la problemática del discurso de la publicidad y aquellos que se enmarcan en temas generales de comunicación en marketing.

La reflexión sobre cuestiones de comunicación en las organizaciones conlleva análisis relativos a procesos de información, procesos de producción de conocimiento y procesos de integración, que operan como elementos estructurales del diseño de estrategias de comunicación en el ámbito de las empresas y de las prácticas de gestión de la comunicación organizacional.

Este tipo de interés se observa en las presentaciones científicas que abordan procesos de comunicación comercial destinados a optimizar los recursos de captación de mercados y audiencias a través de internet, tal como se observa en los trabajos que se abocan al estudio de la función y eficiencia de los denominados *enlaces* y *motores de búsqueda*.

También incluimos dentro de este eje de problemas a los abordajes centrados en mensajes publicitarios y discurso de la publicidad y representaciones sociales: estudios orientados a la exploración de los componentes de las campañas comunicacionales y los slogans institucionales; comunicación simbólica en avisos publicitarios; entretenimiento en la publicidad contemporánea; signos visuales y estímulos icónicos de materiales publicitarios; recepción de la comunicación persuasiva a través de la mirada de los publicitarios; y estudios sobre el vínculo entre consumidores, marcas y empresas, como parte de un conjunto de aproximaciones que se encuentran enmarcadas en cuestiones generales de investigación publicitaria e investigación de mercado.

Figura 15: Procesos de Comunicación, Medios y Organizaciones



Otro campo de interrogación dentro de la presente categoría temática, centrada en las relaciones entre procesos comunicativos, medios y organizaciones, se nutre de la reflexión sobre publicidad y público infantil, donde se relevan tópicos referidos a niñez, cultura de consumo; juventud, discurso publicitario y discursos de resistencia juvenil; y emergencia del y tratamiento del *cuerpo* en la sociedad actual, tal como se aprecia en los abordajes sobre la

construcción discursiva de la masculinidad y del cuerpo femenino, y sobre la construcción publicitaria del *cuerpo medido*, en tanto patrón estético dominante de la sociedad de masas⁹⁷. También destacamos aproximaciones centradas en las relaciones entre publicidad, marketing e identidad regional; comunicación publicitaria y valores tradicionales; comunicación publicitaria para la afirmación de la identidad cultural; y discurso publicitario e identidad religiosa.

Otra zona de problematización se refleja en los trabajos sobre publicidad y medio ambiente, y publicidad y desarrollo social. Dentro de este campo identificamos abordajes sobre *ecopropaganda* y biodiversidad en el discurso publicitario. A estos abordajes se suman los análisis sobre cuestión ambiental y competitividad en el mercado globalizado; y las reflexiones encuadradas en temas de comunicación, medio ambiente y mercado, dentro de las cuales citamos los estudios sobre potencial significativo del cuidado del medio ambiente en los negocios de las empresas, y sobre comunicación organizacional y responsabilidad social empresaria, donde se tematiza la construcción del discurso de la responsabilidad social por parte de empresas privadas, como articulación de funciones de solidaridad y reproducción del vínculo entre anunciantes y audiencias. Aquí también vale incluir una línea de análisis que aborda la finalidad o la *misión* de la comunicación en la gestión profesional del comunicólogo o del experto en comunicación en organizaciones del sector privado y en organizaciones del sector público.

Por otra parte, vale resaltar la presencia de un tipo de reflexión que toma como objeto experiencias relativas a capacitación en relaciones públicas; prácticas de relaciones públicas en el ámbito universitario; y relaciones públicas en el marco de las estrategias de comunicación integrada, marketing relacional, promoción de ventas y comunicación corporativa.

Dentro de una modalidad de abordaje centrada en los problemas de la comunicación en sectores productivos, en los que prevalece el interés analítico por el estudio de la dimensión macroeconómica de la publicidad inserta en mercados de consumo, vale destacar la presencia de una reflexión sobre estrategias de comunicación en pequeñas y medianas empresas (Pymes); comunicación en el ámbito del Mercosur; comunicación organizacional en el

⁹⁷ Aquí se incluyen las aproximaciones encuadradas en la problemática general de la comunicación publicitaria y su relación con los géneros mediáticos, dentro de la que se ubican los estudios sobre discurso periodístico y discurso publicitario.

mercado de servicio de televisión por suscripción; orígenes del mercado publicitario; comunicación y estrategias de integración regional y empresarial; y comunicación en empresas y gobierno, y procesos de producción y distribución de contenidos culturales informativos.

2. TEORÍAS Y METODOLOGÍAS EN LOS ENCUENTROS CIENTÍFICOS DE ALAIC Y FELAFACS (2000-2010)

En los apartados anteriores describimos los ejes de problematización que predominaron en las prácticas de investigación visibles en los materiales publicados en los congresos y encuentros científicos. A partir de ahora estableceremos la conexión entre categorías temáticas y marcos teóricos y metodológicos, en función de nuestro propósito general de identificar los componentes de tipo paradigmático y sintagmático del proceso de producción de conocimiento (Vasallo de Lopes, 1999).

Planteamos aquí un modo de aproximación a la práctica científica, que se orienta a describir la praxis reveladora de las estrategias aplicadas al objeto de conocimiento: construcción teórica del objeto científico, selección del instrumental conceptual y modo de aproximación epistémica, metodológica, técnica e instrumental⁹⁸. La operacionalización del modelo de análisis utilizado para la exploración de las condiciones epistémicas de la investigación en Comunicación, dadas por las relaciones entre las teorías y los conceptos aplicados en la construcción de los diferentes objetos, y los métodos, técnicas e instrumentos utilizados para su abordaje empírico, impone la necesidad de trabajar con una matriz multidimensional con la capacidad de representar los distintos componentes, paradigmáticos y sintagmáticos, (Vasallo de Lopes, 1999) de las prácticas teórico-metodológicas. Con esta finalidad, junto con el análisis temático aplicado a la muestra representativa de 672 ponencias, pertenecientes a países diversos y a distintos eventos que se llevaron a cabo entre 2000 y 2010, aplicamos la técnica de *análisis de contenido cuantitativo* basado en un protocolo de registro Krippendorff (1980).

Tal como anticipamos en el Capítulo II, sobre la construcción teórico-metodológica del objeto de estudio, el momento cuantitativo se complementa con el momento cualitativo en el marco de una *estrategia convergente*. Esta estrategia de convergencia metodológica permite dar

⁹⁸ En este punto utilizamos como marco metodológico orientador el modelo diseñado por Vasallo de Lopes (1999).

cabida las necesidades lógicas del diseño descriptivo y transversal, orientado a la exploración e identificación de los factores que estructuran las prácticas teórico-metodológicas. En esta instancia nos abocamos a describir las transformaciones en las posiciones relativas que ocupan las teorías, los objetos y las metodologías, y los distintos tipos de diseño, técnicas de recolección, instrumentos de registro y operaciones de medición y tratamiento analítico de los datos. Asimismo, nos proponemos relevar la posición relativa de las prácticas de investigación que denominamos interdisciplinarias y las estrategias de convergencia metodológica; medir el grado de presencia de la reflexión epistemológica, o la reflexión crítica que los investigadores latinoamericanos articulan sobre su propia práctica científica; y verificar la presencia de discursos que incorporen las variables institucionales que intervienen sobre las decisiones teórico-metodológicas que los investigadores ejecutan en diferentes niveles y fases de la práctica de investigación.

Por otro lado, pretendemos explicar las transformaciones operadas en las prácticas de investigación a partir del impacto que sobre dichas prácticas ejercen los factores de carácter endógeno que operan como condiciones dentro de los límites del (sub) sistema de circulación del conocimiento. Este objetivo central dentro de la denominada Fase II del diseño de investigación conlleva describir los cambios en las posiciones relativas que entre 2000 y 2010 ocuparon las prácticas teórico-metodológicas según los *grupos temáticos* o *grupos de trabajo* en los que se suele clasificar la producción escrita de los investigadores académicos; como así también, analizar la variabilidad que dichas posiciones relativas asumen en función de las instituciones y países de origen de los trabajos publicados⁹⁹.

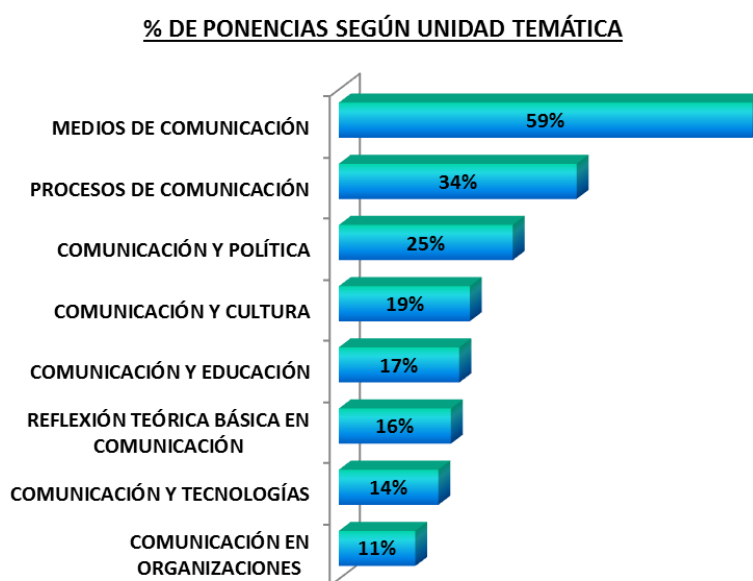
2.1. LOS TEMAS QUE ABORDA LA INVESTIGACIÓN ACADÉMICA

Como resultado del análisis de contenido temático identificamos ocho unidades temáticas que dan cuenta de los principales temas y objetos de estudio abordados por los investigadores académicos. En el diagrama representado en la Figura 16, se observan las posiciones relativas que ocupan dichas unidades temáticas, luego de aplicar el análisis de contenido cuantitativo. La unidad temática con mayor frecuencia de aparición dentro de los contenidos analizados es ***Medios de Comunicación***, ya que **está presente en el 59% de los trabajos relevados**. Esto

⁹⁹ Tal como señalamos en el Capítulo II, la Fase I de nuestro diseño comporta analizar las *Condiciones Epistémicas de la Investigación en Comunicación*, mientras que la Fase II aborda las *Condiciones Institucionales* de dicha investigación en marco de ALAIC y FELAFACS.

significa que de cada diez ponencias que se presentaron en los diferentes grupos de trabajo y grupos temáticos de ALAIC y FELAFACS, aproximadamente seis incluyeron algún tipo de reflexión sobre los medios de comunicación, ya sea mediante el tratamiento de los medios de comunicación en su calidad de dispositivos o bien tomando como objeto de análisis a los medios de comunicación en relación con sus contenidos, sus discursos, sus géneros y sus audiencias.

Figura 16: La Posición Relativa de las Unidades Temáticas



Base = 672 ponencias publicadas en congresos de ALAIC y FELAFACS, entre 2000 y 2010.

Fuente: Elaboración Propia.

En segundo lugar, se posiciona la unidad temática *Procesos de Comunicación* (34%), centrada en la relación medios-audiencias y estrategias y prácticas comunicativas.

La tercera unidad temática, *Comunicación y Política*, está presente en una cuarta parte de los trabajos relevados (25%). Incluye la reflexión sobre procesos de comunicación vinculados con movimientos sociales, participación ciudadana, comunicación y propaganda política, y comunicación popular.

En cuarto lugar, se ubica la unidad temática *Comunicación y Cultura*, que incluye temas y objetos insertos en el campo de la dimensión cultural de la comunicación (cuestiones sobre comunidades e identidad comunitaria, industrias culturales, consumos culturales y cuerpo y subjetividad); presente en el 19% (aproximadamente 2 de cada 10) de los trabajos analizados.

Quinto lugar para la reflexión sobre *Comunicación y Educación* (17%), que abarca procesos de formación académica y profesional en comunicación y periodismo; comunicación y tecnologías en procesos de enseñanza-aprendizaje; y educación para los medios. En sexto lugar se ubica la unidad temática que describe la presencia de la *Reflexión Teórica Básica en Comunicación* (16%); en octavo lugar se sitúa la unidad temática *Comunicación y tecnologías* (14%); y en noveno lugar *Comunicación en Organizaciones* (11%)¹⁰⁰.

2.2. EL NIVEL EPISTEMOLÓGICO: LA DEFINICIÓN DEL OBJETO

Así como las *unidades temáticas* cumplen una función de clasificación de los núcleos temáticos dentro de los que se integran los tópicos y objetos formulados por los autores de las ponencias, las *categorías temáticas* permiten establecer las múltiples intersecciones entre dichas unidades e identificar los problemas o relaciones problemáticas planteadas en las presentaciones científicas, de modo tal que arrojan luz acerca de los modos de interrogación de la realidad comunicacional que predominaron dentro de los ámbitos institucionales relevantes de la producción científica en comunicación en América Latina.

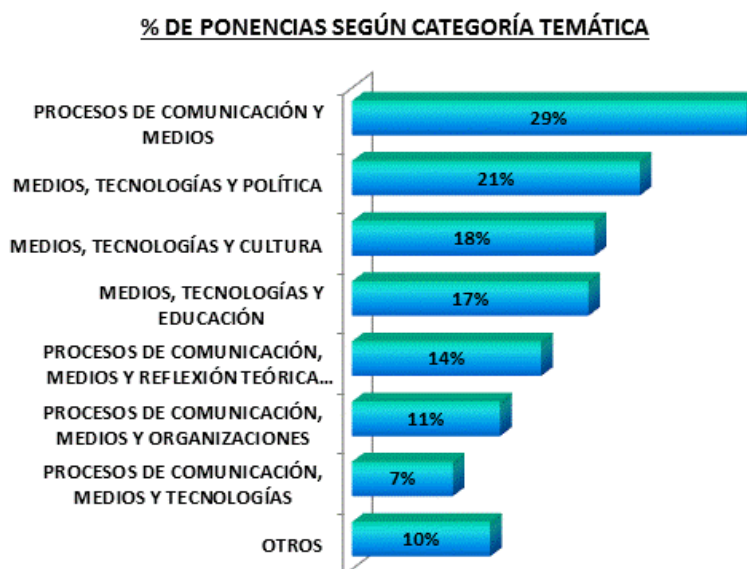
En la Figura 17 observamos las categorías temáticas (ejes de problematización) donde se concentró el grueso de los discursos de la investigación latinoamericana de la Comunicación que circuló en los congresos y reuniones científicas de la década de 2000. Allí se ubican los problemas que ocupan las principales posiciones relativas.

La primera categoría temática es ***Procesos de Comunicación y Medios, presente en el 29% de los trabajos***. Luego siguen en orden decreciente las unidades temáticas: ***Medios Tecnologías y Política (21%)***; ***Medios, Tecnologías y Cultura (18%)***; ***Medios Tecnologías y Educación (17%)***; ***Procesos de Comunicación, Medios y Reflexión Teórica Básica (14%)***;

¹⁰⁰ La técnica de análisis de contenido toma como unidad de registro a la presentación científica o ponencia, cuyos contenidos pueden ser objeto de un tratamiento cualitativo o cuantitativo, dependiendo del objetivo de información que se pretenda solventar. De conformidad con esta definición, una unidad temática expresa un tipo de reflexión específica en relación con núcleos temáticos, tópicos y objetos de estudio que normalmente coexisten junto con otros núcleos temáticos, tópicos y objetos dentro de una misma presentación científica. Esto explica que al contabilizar los porcentajes que establecen la magnitud de cada categoría temática (magnitud que conlleva una medida del peso específico que tuvieron los principales ejes de problematización de la investigación latinoamericana de la comunicación en el marco de ALAIC y FELAFACS en la década de 2000), la sumatoria arroje un número superior a 100: dado que dentro de una única ponencia es posible que reconozcamos más de una unidad temática (un mismo trabajo o material escrito por lo general no aborda una única unidad temática, sino múltiples unidades temáticas).

Procesos de Comunicación, Medios y Organizaciones (11%); y *Procesos de Comunicación, Medios y Tecnologías* (7%).

Figura 17: La Posición Relativa de las Categorías Temáticas



Base = 672 ponencias publicadas en congresos de ALAIC y FELAFACS, entre 2000 y 2010.

Fuente: Elaboración Propia.

Por debajo del grupo compuesto por estas siete categorías temáticas se ubican las presentaciones científicas que contienen *otros* ejes de problematización, considerados marginales desde el punto de vista de su peso relativo, habida cuenta que ninguno supera el 3% de los trabajos publicados, y en conjunto representan el 10% de todas las ponencias relevadas. Aquí se sitúan las comunicaciones científicas que no alcanzan el estatuto de “problema”, en la medida que no formulan relaciones problemáticas a elucidar a través del trabajo científico¹⁰¹.

¹⁰¹ Como indicamos anteriormente, dentro de una misma ponencia en algunos casos se registra la presencia de más de una unidad temática e incluso más de una categoría temática. Cuando analizamos el volumen total de categorías temáticas que conforman el contenido de las 672 ponencias analizadas (recordemos que son presentaciones científicas que circularon en los congresos de ALAIC Y FELAFACS durante el período que representa nuestro corpus de investigación), advertimos que se registran *1.95 unidades temáticas por ponencia y 1.27 categorías temáticas por ponencia*, es decir, un perfil de comunicación en la que por lo general se aborda un único problema o relación problemática.

2.2.1. Unidades Temáticas y Categorías Temáticas

La Figura 18 ilustra las intersecciones que permiten configurar el esquema de categorías temáticas cuya construcción describimos en el apartado dedicado al *análisis temático* (Piñuel Raigada y Gaitán Moya, 1995). En la parte superior del gráfico identificamos la primera categoría temática, *Procesos de Comunicación y Medios*, y las dos unidades temáticas que la componen. En primer lugar, la unidad temática *Comunicación y Medios*, que se constituye en la propiedad analítica fundamental, habida cuenta de la función estructurante que suele cumplir dentro de este eje de problematización, seguida por la unidad temática *Procesos de Comunicación*.

Figura 18: Diagrama de Relaciones entre Unidades Temáticas y Categorías Temáticas



Base = 672 ponencias publicadas en congresos de ALAIC y FELAFACS, entre 2000 y 2010.

Fuente: Elaboración Propia.

Por otra parte, identificamos la categoría temática *Medios, Tecnologías y Política*, donde la unidad temática *Comunicación y Política* aparece como coordenada central de la reflexión de los investigadores académicos. Luego, en tercer lugar, identificamos la categoría temática

Medios, Tecnologías y Cultura, que integra tres unidades temáticas entre las que predomina *Comunicación y Cultura*.

En cuarto lugar, se encuentra la categoría temática *Medios, Tecnologías y Educación*, donde la dimensión educativa cumple un rol central en relación con el tipo de problemas que se suelen abordar en el marco de estas investigaciones. Mientras que el quinto lugar es ocupado por la categoría temática *Procesos de Comunicación, Medios y Reflexión Teórica Básica*; aquí la reflexión teórica se constituye en la unidad temática estructurante en relación con el tipo de interrogaciones que suelen proponer estos trabajos.

Sexto lugar para la categoría temática *Procesos de Comunicación, Medios y Organizaciones*, donde el vector *Comunicación en Organizaciones* ejerce centralidad conceptual dentro del conjunto de unidades temáticas que lo componen. Y, por último, la categoría temática *Procesos de Comunicación, Medios y Tecnologías*, en cuyo marco ocupa una posición central la reflexión sobre *Comunicación y Tecnologías*.

2.3. EL NIVEL TEÓRICO: TEORÍAS, AUTORES Y MARCO CONCEPTUAL DEL INVESTIGADOR

El 72% de los trabajos (aproximadamente 7 de cada 10 publicaciones analizadas) **carece de referencias explícitas a teorías**, es decir, nombres de teorías, sistemas articulados de hipótesis, supuestos teóricos, axiomas, modelos lógicos deductivos, marcos conceptuales, “sistemas proposicionales” (Padua, 1987: 32) o “sistemas cognitivos de referencia” (Vasilachis de Gialdino, 1992: 18), destinados a explicar los fenómenos observados. Esos trabajos tampoco registran menciones específicas sobre paradigmas de producción de conocimiento o corrientes teóricas, o cualquier otro subproducto teórico que oficie como evidencia de referencias a teorías, dentro del campo de la comunicación o fuera de él.

Cuando hablamos de “referencias teóricas” o “teorías”, no sólo incluimos las corrientes de pensamiento, las escuelas científicas, las concepciones de la ciencia, etc. que los autores de las ponencias refieren como parte de su propio posicionamiento filosófico o teórico-metodológico, o como parte de la cosmovisión que adoptan para explicar e interpretar la realidad. Sino también a las teorías que son objeto de crítica o desacuerdo por parte del investigador; y las teorías que se mencionan sólo nominalmente, a través de citas, notas, advertencias, llamadas u observaciones expresas en el texto de la ponencia.

Como señalamos anteriormente, un 72% de las ponencias no contiene menciones expresas sobre teorías; como contrapartida un **28% sí las contiene**. Sin embargo, esta regularidad no significa que la teoría esté ausente en los documentos a través de los cuales los investigadores comunican la producción científica-académica. **En todas las ponencias relevadas se identifican constructos formulados como definiciones nominales, que operan en el nivel *categorico* como convenciones lingüísticas**, es decir, como definiciones *reales* de *variables* o *dimensiones* de análisis que operan en el nivel teórico referencial (Padua, 1987: 35). Una parte importante de los constructos teóricos y categorías analíticas procedentes de diferentes escuelas teóricas y paradigmas científicos que se popularizaron entre los investigadores de la comunicación en América Latina durante la década de 2000, están también presentes en la producción científica de los congresos. Las menciones sobre *mediatización* y *mediación*; *sociedad de la información* y *sociedad del conocimiento*; *desarrollo*, *globalización* y *dependencia*; *brecha digital* e *inclusión digital*; *recepción*, *producción de sentido* y *apropiación*; *convergencia* y *concentración*; *cultura de masas* y *medios de comunicación de masas*; *cultura popular* e *identidades culturales*; *industrias culturales*; *cibercultura*, *ideología*, *hegemonía* y *subjetividad*; *comunicación popular*; *comunicación participativa*, *comunicación institucional* y *educomunicación* (entre otros conceptos que forman parte de una lista extensa de denominaciones que involucran a corrientes y escuelas de pensamiento), permiten apreciar que **la teoría también ocupa un lugar en el particular estilo de producción científica sobre comunicación** que revelan las ponencias presentadas en las comunicaciones científicas que circularon en congresos regionales durante la década de 2000.

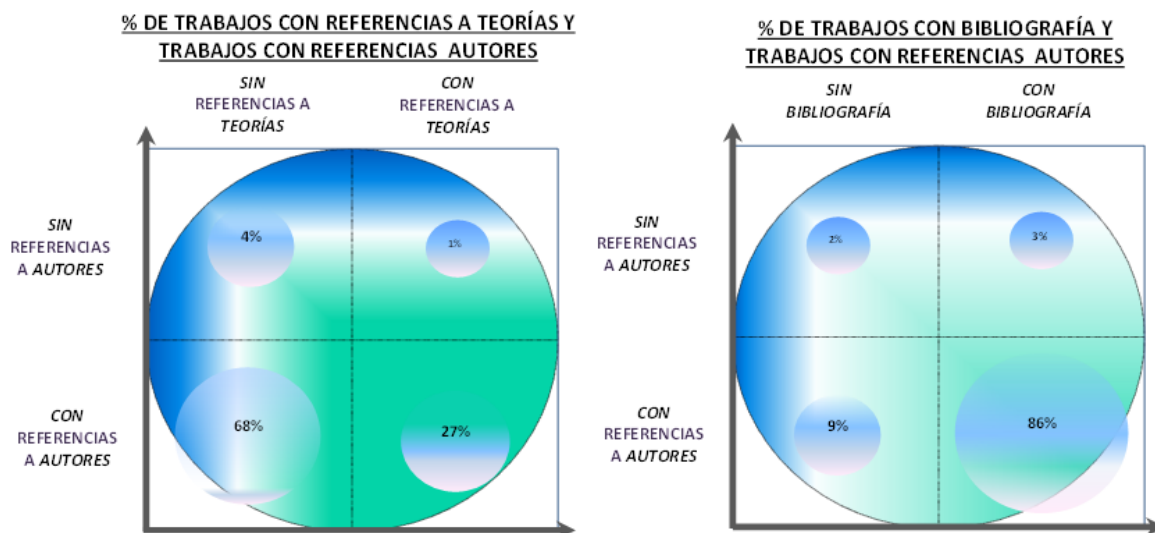
2.3.1. *Los Autores referenciados por los investigadores latinoamericanos*

Cuando exploramos dentro de las ponencias que no registran menciones a teorías o paradigmas científicos, **proliferan las menciones de nombres de autores de diversas nacionalidades y corrientes teóricas y filosóficas**. Como se aprecia a través de la Figura 19, las comunicaciones científicas que no incluyen referencias directas sobre teorías representan un 72%; lo cual se convalida toda vez que reparamos en el hemisferio o zona izquierda del gráfico de coordenadas cartesianas, donde se muestra una columna imaginaria en la que situamos este tipo de práctica científica.

Allí observamos las magnitudes que alcanzan los **trabajos que poseen referencias a múltiples autores o pensadores**. Este segmento, que ubicamos en el cuadrante inferior-

izquierdo del gráfico cartesiano, representa el **68% de toda la producción académica** que circula en los congresos científicos. Mientras que, por otro lado, poco más de un cuarto de dicha producción (**27%**) **corresponde a comunicaciones científicas donde la presencia de marcos teóricos y autores es directamente observable en los materiales textuales**; y los trabajos que **carecen de referencias a autores representan un 5%** (la zona que ocupan los cuadrantes superior-izquierdo y superior-derecho en gráfico cartesiano). Por otra parte, aproximadamente 9 de cada 10 ponencias contiene un apartado con la bibliografía citada por sus autores. Cuando cruzamos ambos datos, ponencias con referencias o sin referencias a autores, de un lado, y ponencias con bibliografía o sin ella, por otro lado, observamos que el **86% de los trabajos presenta referencias a autores y además incluye la bibliografía** correspondiente; y un **9% registra autores sin que sus artículos o libros aparezcan como bibliografía**. Como contrapartida, el **3% de los trabajos registran bibliografía, pero no se mencionan autores** a lo largo de la comunicación científica, mientras que el **2% restante no presenta referencias a autores ni bibliografía**.

Figura 19: Autores, Teorías y Bibliografías



Base = 672 ponencias publicadas en congresos de ALAIC y FELAFACS, entre 2000 y 2010.
Fuente: Elaboración Propia.

La mención o referencia a autores se revela como la modalidad más generalizada y explícita de posicionamiento respecto de ideas, miradas o modos específicos de hacer foco en los problemas de comunicación. De allí entonces que a partir de ahora nos focalicemos en el 95% que integran los trabajos con referencias a diversos autores y pensadores, y las teorías y paradigmas dentro de los cuales los ubicamos.

2.3.2. *El Análisis Bibliométrico de los Autores Referenciados en las comunicaciones científicas*

En el marco del trabajo de análisis de contenido cuantitativo aplicamos la técnica bibliométrica (Pritchard, 1969; Garfield, 1955) para identificar y cuantificar los autores que los investigadores académicos referencian dentro de las comunicaciones científicas relevadas¹⁰².

Tomando como instrumento básico de registro el protocolo de análisis de contenido que describimos en los apartados precedentes y que dio lugar a la confección de la *guía de registro* o *planilla de datos* (Krippendorff 1980) que incluimos en el Anexo I, el corpus de investigación fue sometido al trabajo de registro, listado, codificación y clasificación de cada uno de los autores identificados en los documentos escritos¹⁰³.

En la Figura 20 se observa la distribución estadística a partir de la aplicación de la técnica bibliométrica. Este ranking está liderado por Jesús Martín-Barbero, en la zona superior del gráfico, quien es mencionado en 17 de cada 100 trabajos y se constituye en el pensador con mayor influencia relativa, entendiendo que hasta aquí sólo se mide esa influencia en términos de su frecuencia de aparición en el discurso de los investigadores.

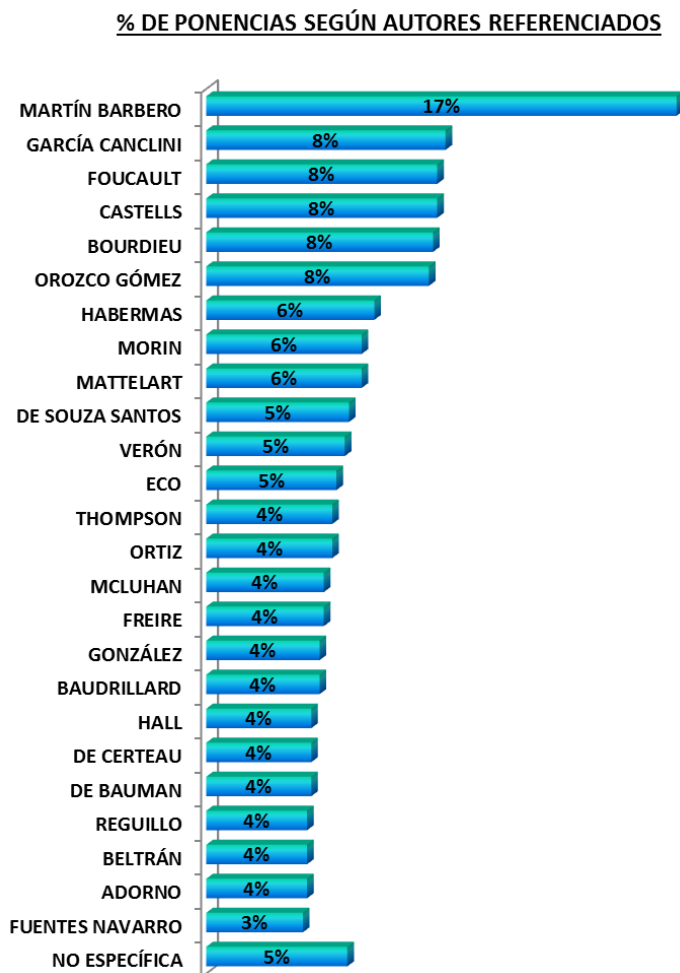
Sigue a Martín-Barbero un grupo conformado por cinco autores: Néstor García Canclini, Michel Foucault, Manuel Castells, Pierre Bourdieu y Guillermo Orozco Gómez (la distancia porcentual entre cada integrante es de decimales), y cada uno de estos autores está presente en una cantidad de comunicaciones científicas que promedia un 8% de la muestra representativa. Detrás de este tándem, ubicamos un tercer pelotón conformado por Jürgen Habermas, Edgar Morin y Armand Mattelart, quienes participan, cada uno de ellos, en un 6% de ponencias presentadas en reuniones científicas. Y cierra la lista de los diez autores que se ubican en la

¹⁰² La bibliometría fue definida por Pritchard (1969) como “la aplicación de métodos matemáticos y estadísticos a los libros y otros medios de comunicación” (Pritchard, 1969: 69). Desde el punto de vista operacional, el análisis bibliométrico consiste en utilizar técnicas estadísticas descriptivas basadas en el recuento de datos, con el propósito de aplicar un tratamiento cuantitativo a fuentes procedentes de comunicaciones escritas dentro de la literatura científica.

¹⁰³ Estos registros fueron ingresados en una matriz de datos alfanumérica que permitió asociarlos con las propiedades o variables (paradigmáticas, sintagmáticas y administrativas) que caracterizan a las unidades de análisis incluidas en dicha matriz. Como resultado de este proceso observamos que sobre un total de 672 trabajos se contabilizaron 6862 menciones a distintos autores y pensadores, y una cantidad total de 3369 nombres de autores diferentes: un promedio de 10,2 menciones a autores y 5,01 autores diferentes, por cada presentación científica publicada.

zona superior del gráfico Boaventura de Souza Santos, quien es mencionado en el 5% de los trabajos.

Figura 20: Bibliometría de Autores



Base = 672 ponencias publicadas en congresos de ALAIC y FELAFACS, entre 2000 y 2010.

Fuente: Elaboración Propia.

2.3.3. Análisis del Nivel de Concentración de Autores y Teorías

Al examinar la distribución estadística de los autores referenciados en las comunicaciones científicas, se advierte el nivel de concentración que alcanza dicha distribución. La bibliometría indica que el autor con mayor cantidad de menciones aparece en el 17% de los trabajos, de modo que se podría inferir que apenas alcanzó a estar en 2 de cada 10 ponencias que circularon en los congresos científicos; a éste le siguen otros 5 autores, con niveles de presencia similares entre sí, pero que no llegan a cubrir, cada uno de ellos por separado, 1 de

cada 10 trabajos presentados (8%); y otro tanto acontece con las distribuciones estadísticas para los autores que integran el pelotón siguiente, donde se alcanza el umbral del 6%.

Por cada ponencia relevada se registra un promedio de 10,2 menciones a autores; sin embargo, esto aparece como una consecuencia de prácticas de referenciación que dan cuenta de **dos fenómenos convergentes**. Por un lado, la **concentración** de autores, es decir, la presencia de unos pocos autores cuya pertinencia temática, escuela de pensamiento, reconocimiento científico, etc. permiten articular un núcleo que se extiende sólo a unas decenas de nombres propios que son los que se suelen citar en las ponencias. Por otro lado, la **dispersión**, que se expresa a través de una lista de más de 3600 nombres de autores que individualmente poseen una mínima participación sobre el volumen total de trabajos escritos presentados en reuniones científicas, pero que conjuntamente o como bloque abarcan prácticamente la totalidad de las ponencias que circularon en los encuentros científicos analizados.

Para caracterizar este fenómeno utilizamos la técnica de análisis estadístico *Total Unduplicated Reach and Frequency* - T.U.R.F (Miaoulis, Free y Parsons, 1990), cuyo algoritmo permite estimar las combinaciones óptimas, en términos de alcance estadístico, de los autores registrados en las comunicaciones científicas. En la Figura 21 se aprecian los grupos de autores que aparecen referenciados de manera conjunta una mayor cantidad de veces y el porcentaje de cobertura de la muestra que alcanzan a captar cada uno de esos grupos, a través de tres tipos de distribución, dos de ellas graficadas por medio de barras y la restante a través de un polígono de frecuencias.

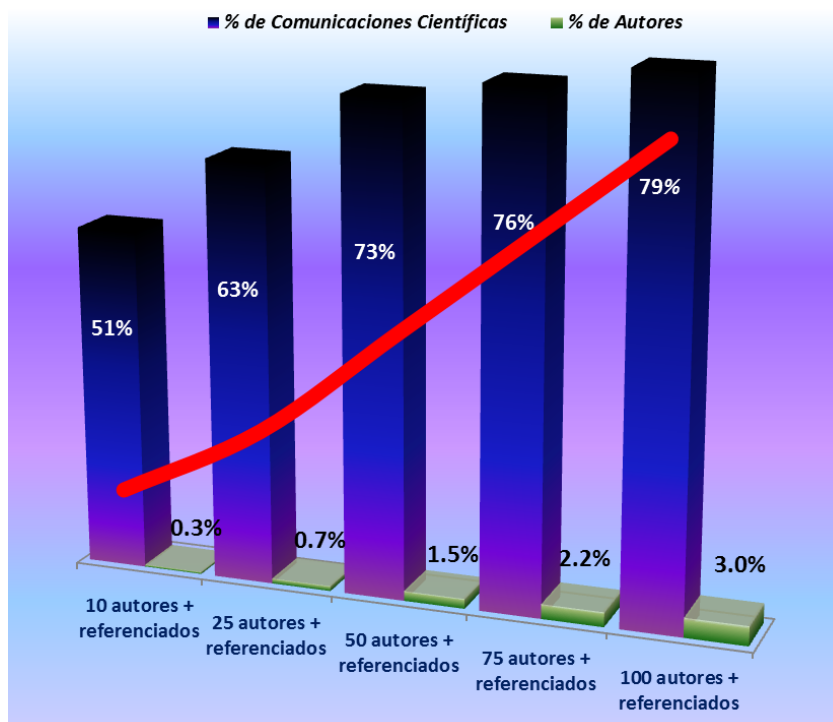
La primera barra de izquierda a derecha, representa los diez autores más referenciados (estos 10 autores están incluidos en el 49% de las de las comunicaciones científicas), es decir, los diez primeros en el ranking de menciones. La barra verde aplanada, próxima a la base del gráfico, indica la magnitud relativamente escasa (0,3%) que esos diez autores con mayor cantidad de menciones representan dentro del universo total de autores registrados, que como señalamos en el apartado anterior asciende a 3369.

Junto a la primera barra verde aplanada, a la derecha se observa la segunda barra azul, que se eleva hasta alcanzar un 63%. Esta medida expresa el porcentaje de comunicaciones científicas en las que los veinticinco nombres con mayor cantidad de menciones están presentes. Hasta aquí se verifica que **la combinación de diez autores con mayor alcance**, es decir, con un grado de penetración superior a cualquier otra combinación de autores, **tiene un nivel de**

penetración que llega al 51% de los trabajos científicos que circularon en los congresos analizados.

Figura 21: Concentración y Dispersión de Autores

% DE PONENCIAS CON REFERENCIAS A AUTORES, % DE AUTORES REFERENCIADOS Y NIVEL DE CONCENTRACIÓN



Base = 6862 referencias a 3369 autores dentro de 672 ponencias publicadas en congresos de ALAIC y FELAFACS, entre 2000 y 2010.

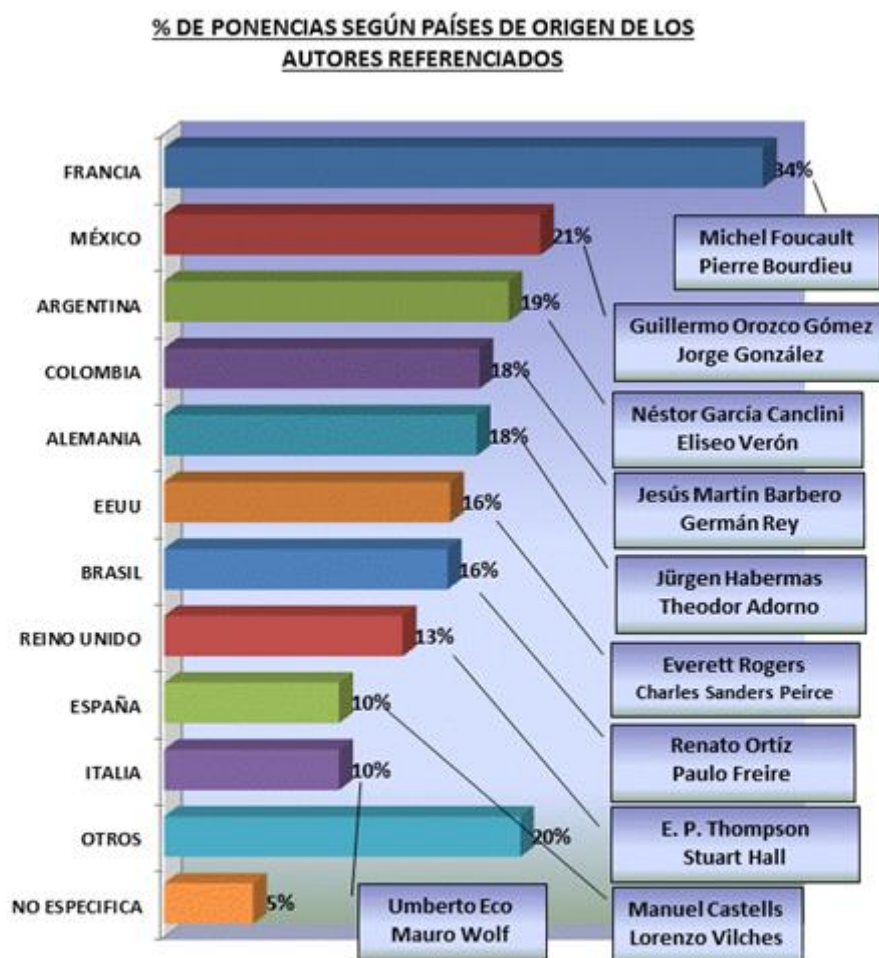
Fuente: Elaboración Propia.

Mientras que los veinticinco autores con mayor cantidad de menciones están presentes en el 63% de las ponencias; los cincuenta autores con más menciones están presentes en el 73% de las ponencias; los setenta y cinco autores con mayor cantidad de menciones están referenciados el 76% de las ponencias; y los cien autores con mayor número de referencias (quienes representan apenas un 3% de todos los autores referenciados) son mencionados en el 79% de los trabajos relevados.

Al comparar la trayectoria de las barras azules oscuras contra el polígono de color rojo se aprecia la tendencia a la concentración de las prácticas de referenciación de autores. Mientras que la línea roja crece a un ritmo constante a partir de los 25 autores más referenciados, pasando a los 50 más referenciados, luego a los 75 más referenciados y finalmente a los 100 nombres más referenciados, el recorrido de las barras de mayor altura (que cuantifican la

variación en el porcentaje de comunicaciones científicas donde dichos autores están presentes), tiene un comportamiento asintótico (gráficamente tiende a “aplanarse”). Esta covariación da cuenta de lo que señalamos a propósito del grado de concentración de las prácticas de referenciación de autores, allí donde se comprueba que sólo un 3% de los autores referenciados está presente en aproximadamente 8 de cada 10 comunicaciones científicas, o bien: **pocos autores captando el interés de la enorme mayoría de los trabajos publicados.**

Figura 22: Países de Origen de los Autores Referenciados

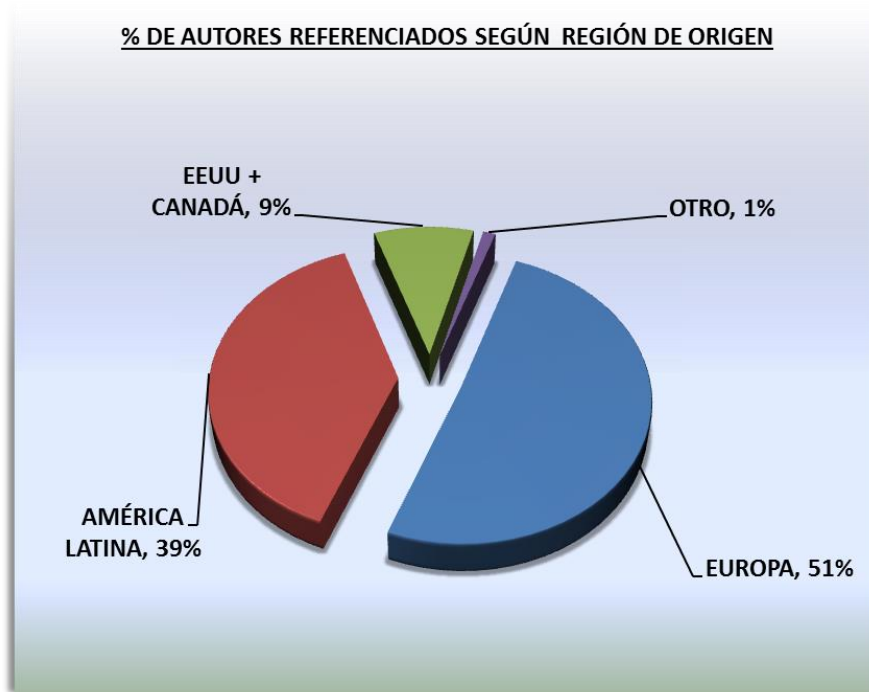


* En los recuadros se destacan los 2 autores más referenciados de cada país.

Base = 672 ponencias publicadas en congresos de ALAIC y FELAFACS, entre 2000 y 2010.

Fuente: Elaboración Propia.

La tendencia a la concentración de autores se aprecia también en sus nacionalidades. Como muestra la Figura 22, el 34% de las ponencias que relevamos registraron menciones a autores franceses, fundamentalmente Foucault y Bourdieu, pero también Edgard Morín, Jean Baudrillard o Michel de Certeau, entre los más nombrados.

Figura 23: Regiones Geográficas de origen de los Autores Referenciados

Base = 6862 referencias a 3369 autores dentro de 672 ponencias publicadas en congresos de ALAIC y FELAFACS, entre 2000 y 2010.

Fuente: Elaboración Propia.

Un tanto más alejados, los autores de México (21%) ocupan la segunda posición entre las opciones más habituales que los investigadores incluyen dentro de sus comunicaciones científicas, el caso de Guillermo Orozco Gómez, Jorge González, Rossana Reguillo o Raúl Fuentes Navarro, entre los que alcanzan mayor grado de reconocimiento en los textos relevados; y los autores de Argentina (19%), entre los que contamos a Néstor García Canclini¹⁰⁴, Eliseo Verón y Beatriz Sarlo, entre otros autores argentinos referenciados en los textos.

Siguen, en cuarto lugar, las referencias a autores de Colombia (18%), incluyendo a Martín-Barbero¹⁰⁵; en quinto lugar, los autores alemanes (18%), Jürgen Habermas, Theodor Adorno, Karl Marx y Ulrich Beck; y, en sexto lugar, los norteamericanos (16%), Rogers y Peirce, entre

¹⁰⁴ García Canclini, nacido en Argentina, y quien es, después de Jesús Martín-Barbero, el autor con mayor cantidad de referencias en las comunicaciones científicas que circularon en los congresos de ALAIC y FELAFACS en la década de 2000, posee actualmente la doble nacionalidad, Argentina y Mejicana.

¹⁰⁵ Como ha señalado Washington Uranga (2014): “Martín-Barbero ‘español de nacimiento y colombiano por decisión” (<http://www.pagina12.com.ar/diario/dialogos/21-260497-2014-11-24.html>)

los más mencionados. Los autores brasileños (16%) ocupan la séptima posición y entre ellos cabe mencionar a Renato Ortiz y Paulo Freire; los principales autores del Reino Unido (13%) son E. P. Thompson, Stuart Hall y Anthony Guiddens; los autores españoles (10%), Manuel Castells y Lorenzo Vilches, entre otros; entre los autores de Italia (10%), destacan Humberto Eco, Mauro Wolf, Antonio Gramsci y Toni Negri. Finalmente, autores de otros países están referenciados en el 20% de las comunicaciones científicas.

El agrupamiento de los autores referenciados según la región de origen permite ver cómo se distribuyen las opciones de los investigadores académicos al comparar las menciones de autores latinoamericanos versus no latinoamericanos. Observando la distribución que muestra la Figura 23 comprobamos que poco más de la mitad (**51%**) de todas las menciones de diferentes autores que se registraron el corpus de ponencias relevadas, pertenece a **pensadores de origen europeo**.

Más allá de que más de la mitad de las referencias explicitan nombres de autores de origen europeo (lo cual indica que esos materiales bibliográficos predominaron claramente sobre otros continentes), vale atender a la magnitud de menciones a **autores latinoamericanos**; que en conjunto representan un **39%**. Esta presencia tan relevante que los pensadores provenientes de la propia región tienen en los congresos científicos de la comunicación en América Latina, resulta **4.3 veces mayor, es decir, cuadruplica, al índice de referenciación que obtienen los autores de los Estados Unidos y Canadá**. Las referencias a autores de origen norteamericano, entre los que contamos a los canadienses (como Marshall McLuhan) y a los estadounidenses (figuras tales como Everett Rogers, Charles Sanders Peirce, Elihu Katz, John Fiske, George Armitage Miller, Noam Chomsky, Harold Lasswell, Maxwell McCombs y Paul Lazarsfeld, entre los más mencionados), en conjunto representan apenas un 9%.

2.3.4. Autores, Problemas y Objetos de estudio

El análisis de las relaciones entre los autores que los investigadores académicos refieren en sus ponencias y los problemas que se abordan en las mismas, permite observar la dinámica a partir de la cual **la elección que se lleva a cabo en favor de cierto marco “referencial” estructura la selección del objeto de conocimiento y viceversa**¹⁰⁶.

¹⁰⁶ Si bien la referencia de un determinado autor no constituye *per sé* una definición del marco conceptual o la cosmovisión filosófica desde la cual el investigador “habla” y construye teóricamente el objeto, el trabajo de referenciación como componente fundamental de la práctica científica se considera entre las condiciones de producción de dicha práctica.

Como comentamos en párrafos anteriores, la referencia a autores es el principal tipo de marca teórica que parece en los trabajos analizados. Incluir una referencia a un determinado autor, aún en los casos en que éstos no son objeto de valoración por parte del investigador o están sujetos al análisis crítico o cumplen una función predominantemente “descriptiva” de los textos, conlleva la ubicación del autor citado (y de su obra) en un plano de reconocimiento y visibilidad en relación con el tipo de interrogación que el investigador realiza al objeto de estudio.

La acción de intervención de la teoría sobre el objeto de conocimiento refiere al proceso de construcción teórica del objeto y se vincula con una de las cuestiones básicas que permiten elucidar el paradigma de producción de conocimiento presente en todo trabajo de investigación: la cuestión referida al “¿Qué?”. Este interrogante se dirige a poner de manifiesto el modo en que la cosmovisión del investigador, su elección por un determinado marco teórico-metodológico, determina los hechos, los acontecimientos, los procesos y las realidades que estudia (Vasilachis de Gialdino, 1992: 21). Pero, así como cabe reconocer la acción estructurante de la teoría sobre la realidad, la praxis científica evidencia el modo en que **las decisiones teóricas se estructuran a partir de la interacción con el dominio empírico**. Cuando destacamos la inclusión de diferentes autores dentro del universo de comunicaciones científicas presentadas en congresos latinoamericanos hacemos hincapié en el hecho de que cada referencia a un determinado autor constituye una referencia a una idea o concepto que juega algún tipo de función dentro de un sistema conceptual más amplio, y esa presencia deliberada está sujeta a la naturaleza del objeto que se aborda dentro de la comunicación científica. Así por ejemplo, reconocemos la presencia relevante que tienen **Jesús Martín-Barbero** o **Néstor García Canclini** (los dos autores con mayor cantidad de menciones), en relación con un núcleo de interrogaciones básicas sobre las **relaciones entre medios de comunicación, procesos de comunicación y procesos culturales**, dentro de un área de problematización que una parte estadísticamente considerable de la investigación académica latinoamericana aborda a través de las perspectivas de estos dos referentes científicos de la comunicación en la región.

Un recorrido por los temas que con frecuencia se estudian en las comunicaciones científicas donde aparece Martín-Barbero conduce a resaltar la presencia predominante de este autor a través del texto “De los Medios a las Mediaciones” (Martín-Barbero, 1987). Las citas a Martín-Barbero se encuentran vinculadas con diferentes categorías temáticas, pero sobre todo

Procesos de Comunicación, Medios y Reflexión Teórica Básica; Medios, Tecnologías y Educación; Medios, Tecnologías y Política; y Medios, Tecnologías y Cultura.

En relación con las unidades temáticas Comunicación y Cultura y Comunicación y Política, destacan los análisis sobre prácticas y estrategias de comunicación, poder de los medios y mediaciones socioculturales; consumo mediático, resistencias culturales y apropiación social; televisión, géneros, mensajes, contenidos y discursos de los medios de comunicación; juventud, adolescencia, infancia e identidad comunitaria; así como un conjunto de trabajos sobre movimientos sociales, memoria, derechos sociales de los públicos, acceso a la información, comunicación popular y comunicación alternativa. Dentro de los abordajes sobre *Medios, Tecnologías y Educación* con referencias a Martín-Barbero, destacan las producciones sobre capacitación docente, diseños curriculares y didáctica de la comunicación en relación con la formación y la enseñanza de la comunicación; como, asimismo, trabajos centrados en la articulación de reflexiones teóricas básicas sobre corrientes, concepciones y estudios sobre comunicación (interdisciplina, transmetodología y estudios etnográficos).

Por otra parte, la recurrencia a Néstor García Canclini, y sobre todo a “Culturas Híbridas” (García Canclini, 1993), dentro de los textos más citados, tiene una correlación directa con la inclusión de Martín-Barbero. La figura de García Canclini aparece asociada a problemas dentro del ámbito del análisis de los procesos de comunicación, la cultura y la política, a través de tópicos tales como migraciones y fragmentación cultural; géneros mediáticos y discursivos; análisis de mensajes, discursos y contenidos de los medios de comunicación; hábitos de consumo mediático y resistencia cultural; culturas populares, identidad cultural y comunicación alternativa; nuevas tecnologías y ciberculturas; movimientos sociales, ciudadanía, comunicación y democracia, participación comunitaria, derechos sociales y acceso a la información; entre los más tematizados por los investigadores académicos en el marco de dichos congresos científicos. Lo cual permite corroborar la concomitancia entre ciertas interrogaciones y núcleos de problemas presentes en las comunicaciones académicas que circulan en las reuniones científicas, los autores referidos y los textos indiciados.

Algo similar podemos indicar sobre las referencias que se registran de Michel Foucault. Foucault es tercer autor más mencionado por los investigadores académicos (el primero entre los europeos), a quien la investigación en Comunicación que se proyecta a través de las comunicaciones científicas “hace hablar”, sobre todo a través de los textos “Vigilar y Castigar” (Foucault, 1989) y “La Arqueología del Saber” (Foucault, 2002), sobre cuestiones

que se inscriben en la problemática de los medios de comunicación, los dispositivos tecnológicos y cultura, y el estudio de procesos comunicativos vinculados a sectores populares. La unidad temática sobre la que se proyecta la mirada de Foucault: Procesos, Prácticas y Estrategias de Comunicación, en relación con tópicos tales como espacio urbano, sistema penal, fuerzas de seguridad, censura, vigilancia y castigo; análisis de mensajes, discursos y contenidos de los medios de comunicación (televisión, periodismo y tratamiento de la información); movimientos sociales y comunitarios; derechos sociales y acceso a la información; culturas juveniles, arte tecnológico y cuerpo y subjetividad; entre otros tópicos que se plantean dentro de las comunicaciones científicas donde se menciona el nombre de este filósofo, comunicaciones que por lo general abordan problemas relacionados con *Medios, Comunicación y Cultura* y *Medios, Comunicación y Política*.

El español Manuel Castells, a través de “Lo local y lo global” (Castells, 1997), “La galaxia internet” (Castells, 2001) y en especial “La Era de la Información” (Castells, 2002), registra el cuarto lugar en términos de frecuencia de aparición en las ponencias relevadas. Esta presencia tiene que ver, por un lado, con menciones que se inscriben en análisis centrados, primordialmente en la relación entre *Procesos de Comunicación, Medios y Tecnologías*, donde la referencia a Castells suele ser sistemática y se asocia a tópicos tales como nuevas tecnologías, medios informáticos, internet y redes digitales; innovación, convergencia y estructura mediática; y complementariamente, en los abordajes sobre *Medios, Tecnologías y Cultura*, donde las menciones que los investigadores académicos realizan sobre Castells por lo general están asociadas al análisis de objetos tales como resistencia cultural, culturas juveniles, cibercultura y brecha digital; y a tópicos dentro del eje de problematización *Medios, Tecnologías y Cultura*, donde las referencias se relacionan con temas tales como movimientos sociales, derechos sociales, participación, acceso a la información y sociedad de la información.

Otro pensador francés, el sociólogo Pierre Bourdieu, registra el quinto lugar en cuanto a la cantidad de menciones o referencias a autores contenidas en las comunicaciones científicas. Los textos más referidos: “Sobre la Televisión” (Bourdieu, 1996) y “Sociología y Cultura” (Bourdieu, 1984). La inclusión de Bourdieu dentro de las ponencias analizadas suele ir en la misma dirección que la presencia de tópicos dentro de un amplio espectro temático de estudios en *Medios, Tecnologías y Cultura* y *Medios, Tecnologías y Política*. La presencia de Bourdieu es frecuente en los abordajes que se centran en la problemática de los procesos de

comunicación y los medios de comunicación, donde se despliegan tópicos tales como televisión educativa y sectores populares; géneros mediáticos, consumos culturales y apropiación; y tratamiento mediático de la delincuencia y la seguridad y poder de los medios de comunicación. Las referencias a Bourdieu, quien encarna un tipo de reflexión de corte sociológico sobre procesos inscriptos en el campo de la sociología de la cultura y la sociología del conocimiento, también se localizan en las ponencias que abordan temas de poder y hegemonía; movimientos sociales y ciudadanía; comunidades y organizaciones del denominado “tercer sector”; derechos sociales y acceso a la información.

El sexto autor más mencionado en las comunicaciones científicas, otro latinoamericano Guillermo Orozco Gómez, alcanza una notable participación en las ponencias, a partir de su presencia en trabajos inscriptos en múltiples campos de problematización, pero fundamentalmente en los trabajos que hacen foco en el estudio de los procesos de comunicación y la cultura; los que se inscriben dentro del área de conocimiento vinculada a los estudios de recepción; y aquellos que se inscriben en el marco de reflexiones teóricas de carácter básico, a propósito de diferentes tópicos y objetos de la comunicación en el contexto latinoamericano, entre los que cabe mencionar cuestiones relativas al estudio de la relación entre procesos de comunicación y procesos educativos; discurso y tratamiento periodístico de la información; prácticas culturales y mediaciones; consumo mediático; comunicación popular; e investigación en Comunicación¹⁰⁷.

El séptimo autor con mayor presencia en las comunicaciones científicas es Jürgen Habermas. Su peso estadístico y la favorable posición que ocupa dentro del ranking de pensadores con mayor cantidad de referencias en las comunicaciones científicas relevadas está en relación directa con el tratamiento de problemas relativos a los medios, los procesos comunicativos y la cultura, allí donde se relevan tópicos y objetos tales como sociedad global; reflexividad; y en particular, donde se registra interés por la producción de aquello que venimos designando como “reflexiones teóricas básicas” sobre concepciones, corrientes o escuelas de comunicación; en relación con temas de comunicación y política y comunicación y

¹⁰⁷ Los dos textos más citados de este referente de la comunicación latinoamericana son: “La investigación de la comunicación dentro y fuera de América Latina” (Orozco Gómez, 1997) y “Televisión, audiencias y educación” (Orozco Gómez, 2001).

conocimiento; en relación con los análisis de recepción; y con los paradigmas de la comunicación¹⁰⁸.

Por debajo de Habermas se ubican varios autores cuyo nivel de presencia en los trabajos roza el 6% cada uno de ellos. Edgar Morín es el autor que ocupa la posición ocho entre los más mencionados en las ponencias. Su presencia está ligada al texto “El pensamiento complejo” (Morín, 1996) aplicado al estudio de la relación Medios de Comunicación, Procesos de Comunicación y Reflexión Teórica Básica en Comunicación. Precisamente dentro de la unidad temática que denominamos Reflexión Teórica Básica es donde las menciones a Morín alcanzan una magnitud considerable, ya que dentro de este rubro se incluyen los trabajos donde el tratamiento de cuestiones de naturaleza teórica a partir de la inclusión de constructos que pertenecen al instrumental conceptual de la disciplina comunicación y a otros marcos conceptuales fuera de la disciplina (psicología, sociología, antropología, economía, derecho, politología, entre otros), se constituye en el núcleo duro de problematización de los investigadores académicos que suelen citar a Morín.

Más allá de la diversidad de conexiones que se establecen entre este pensador y las diferentes escuelas sociológicas y filosóficas de pensamiento, conexiones que lo vinculan con posiciones teóricas que abarcan la antropología cultural, la perspectiva de la transdisciplinariedad (Zermeño Flores, 1997), la cibernética, la teoría de sistemas, la teoría de la información (Morín, 1981) y la epistemología de la complejidad (Morín, 1996); la presencia de Morín en las comunicaciones científicas de los investigadores académicos aparece junto abordajes que se centran en temas disímiles, como estructura de medios; sociabilidad; interdisciplina y transdisciplinariedad; cambio social; religión; ecología y medio ambiente; y violencia urbana, entre otros tópicos que tienen una cierta recurrencia en los análisis en los que se incluyen referencias a este pensador francés.

El noveno lugar en el ranking de menciones de autores es ocupado por el belga Armand Mattelart, en especial por “La Comunicación-Mundo” (Mattelart, 1997), que suele ser mencionado en los trabajos científicos centrados en el análisis de procesos de comunicación y en particular en aquellos que plantean reflexiones teóricas de carácter básico en torno a objetos tales como interdisciplina y transmetodología; ciencias sociales, teoría crítica de Frankfurt y paradigmas científicos; culturas populares, identidad cultural, resistencia cultural

¹⁰⁸ Los dos textos clave en las citas relevadas de Habermas son: “Historia y Crítica de la Opinión Pública” (Habermas, 1981) y “Teoría de la Acción Comunicativa” (Habermas, 1987).

y lucha de clases; mundialización y diversificación; cultura audiovisual y ambientes cibernéticos.

Cerramos este apartado, que incluye las categorías temáticas asociadas a los principales autores referenciados en las comunicaciones científicas, con el sociólogo portugués Boaventura de Souza Santos, citado en varios trabajos, en los que se hace referencia a los libros “Crítica de la Razón Indolente” (Morín, 2000) y “Democracia y participación” (Morín, 2004), que tratan temas sobre procesos, prácticas y estrategias de comunicación; análisis de mensajes, discursos y contenidos mediáticos; medios locales y desarrollo local; nuevas tecnologías e inclusión digital; telecomunicaciones y ambientes cibernéticos; biodiversidad e identidades culturales; movimientos sociales, participación, democracia, ecología y organizaciones del “tercer sector”. También es preciso resaltar la presencia de ese autor portugués en los análisis que se centran en la articulación de algún tipo de reflexión teórica (de carácter básico) sobre diferentes objetos en la órbita del estudio de los procesos culturales.

2.3.5. Las perspectivas teóricas detrás de los autores referenciados y el significado de “paradigma”

En este apartado hablaremos de la procedencia teórica de los autores de los que los investigadores académicos hablan en las comunicaciones científicas. Si, como señalamos anteriormente acerca del vínculo entre autores y problemas formulados, partimos del presupuesto de que la referencia a un determinado autor conlleva una localización teórica, es decir, un cierto “encuadre” del problema de investigación, que no necesariamente significa adhesión por parte del investigador, resulta pertinente y relevante analizar las corrientes, escuelas y perspectivas teóricas representadas por esos autores que aparecen en los textos que se pusieron a circular en los eventos científicos relevados.

En el campo de las ciencias sociales existen múltiples taxonomías sobre estos encuadres teórico-metodológicos; de modo tal que, con la finalidad de establecer un cierto marco conceptual, abordamos sólo algunos de esos ordenamientos, los que consideramos funcionales a nuestro modo de construcción de las prácticas teórico-metodológicas en el marco de los congresos de ALAIC y FELAFACS.

Nuestro punto de partida es la noción de paradigma: término que asume distintos significados según el autor y la corriente de investigación en juego. Es el término que utiliza Thomas Khun (1971) en “La estructura de las revoluciones científicas”, al indicar, en relación con los

“paradigmas” de la ciencia: “Considero a éstos como realizaciones científicas universalmente reconocidas que, durante cierto tiempo, proporcionan modelos de problemas y soluciones a una comunidad científica” (Khun, T., 1971:13). La definición de Thomas Khun es la definición “tradicional” de paradigma, inscrita dentro del denominado debate “intra-positivista” (Archenti y Piovani, 2007), y arraiga en una concepción “histórica” de la ciencia: el proceso histórico de desarrollo de una “ciencia madura” incluye “sucesivas transiciones” entre paradigmas, hasta que un paradigma alcanza su madurez y “reconocimiento universal”. Klimovsky (2005) y Klimovsky e Hidalgo (1998), a propósito de los problemas de producción, validación y uso del conocimiento científico, refirieron sobre la distinción entre “contexto de descubrimiento”, “contexto de justificación” y “contexto de aplicación” de las teorías científicas; y señalaron los tres “enfoques” de las ciencias sociales: el “enfoque naturalista”, el “enfoque interpretativo” y la “escuela crítica”. Por otra parte, recordemos que la noción de paradigma es tratada por Guba y Lincoln (1994); estos autores sostienen que la “naturaleza de los paradigmas” científicos se define a partir de la pregunta ontológica, la epistemológica y la metodológica¹⁰⁹; abordan la distinción cuantitativo-cualitativo; e indican la existencia de cuatro “paradigmas alternativos”: el “positivismo”, el “postpositivismo”, la “teoría crítica” y el “constructivismo”.

Nuestra posición con respecto a la noción de paradigma se aproxima a la definición que propone Vasilachis de Gialdino (1992), al señalar que los “paradigmas” de producción de conocimiento son “los marcos teórico-metodológicos utilizados por el investigador para interpretar los fenómenos sociales en el contexto de una determinada sociedad” (Vasilachis de Gialdino, I., 1992:9). Podemos afirmar que en las ciencias sociales y particularmente en el terreno de la Comunicación existen múltiples paradigmas de producción de conocimiento (recordemos que Vasilachis reconoce la existencia de tres paradigmas sociológicos: materialismo histórico, positivismo y hermenéutico-interpretativo), los cuales darían lugar a prácticas de “coexistencia”, “convergencia”, “triangulación” (Denzin y Lincoln, 2005).

En el terreno de la investigación en Comunicación, Orozco Gómez distinguió cuatro paradigmas de producción de conocimiento vinculados con corrientes de investigación para el estudio de audiencias y recepción de medios: los paradigmas positivista, realista, hermenéutico e interaccionista (Orozco Gómez, 1997). Por otra parte, Miguel de Moragas Spá

¹⁰⁹ Sobre estas tres cuestiones básicas dentro de la investigación académica de la Comunicación nos hemos referido en el Capítulo I: “Antecedentes y condiciones de producción”.

(2011) indica dos acepciones de paradigma, una utilizada para designar las “perspectivas teóricas generales”, y la otra como “esquema o modelo teórico”:

“La idea de paradigma como perspectiva teórica atraviesa de hecho toda la historia de los estudios de comunicación. Así nos referimos al *paradigma cibernético*, relativo al control de las máquinas y sus paralelismos con la comunicación humana, al *paradigma behaviorista*, relativo a la interpretación de la comunicación en términos de estímulo-respuesta, al *paradigma funcionalista*, para la descripción sistemática de la sociedad y de la comunicación, al *paradigma interpretativo*, que entiende la sociedad como una construcción social, que supone la interpretación de la realidad por parte de los sujetos. También utilizamos el concepto paradigma para referirnos a grandes disciplinas, *paradigma semiótico*, *paradigma sociológico*, *paradigma antropológico*, entre otros”¹¹⁰.

El mismo Moragas en su análisis sobre la perspectiva interpretativa refirió a la clasificación que aportan Saperas (1992) y Miquel Rodrigo (2001) quienes “coincidieron en distinguir tres «perspectivas» de la teoría de la comunicación: la funcionalista, la crítica y la interpretativa” (Moragas Spá, 2011:94).

Prácticamente **un tercio de los trabajos (33%) contiene referencias a autores de la corriente de los Estudios Culturales Latinoamericanos**, o como diría Miguel de Moragas Spá, “estudios sobre comunicación y cultura en América Latina” (Moragas Spá, M., 2011: 9), debido a la presencia de nombres tales como Martín-Barbero, García Canclini, Renato Ortiz, Jorge González, Rossana Reguillo, Raúl Fuentes Navarro, Rosa María Alfaro Moreno, Enrique Sánchez Ruiz o María Cristina Mata, entre muchos otros. Lo que puede ser leído como indicio de la posición relativa que ocupa el *paradigma culturalista* dentro de la “mesa de discusión” del sistema de circulación de la ciencia que estudiamos en la presente investigación.

Pero la posición jerárquica que el paradigma culturalista ocupa en la región no es predominante sino compartida. Una prueba de ello es que un **30% de comunicaciones científicas relevadas contiene referencias a autores que incluimos dentro de la teoría sociológica** (Moragas Spá, 2011): el caso de Pierre Bourdieu, Anthony Guiddens, Zygmunt Bauman, Dominique Wolton, Gilles Lipovetsky o Michel Maffesoli. Más abajo queda la

¹¹⁰ Moragas Spá, M. (2011): *Interpretar la comunicación. Estudios sobre medios en América y Europa*. Editorial Gedisa, Barcelona, pp. 37.

corriente que denominamos *socio-semiótica* (Moragas Spá, 2011) con un 17% de presencia de autores como Eliseo Verón, Umberto Eco, Roland Barthes, Teun A. Van Dijk, Charles Sanders Peirce o Noam Chomsky; y una corriente teórica que definimos como *posestructuralismo crítico*, dentro del que ubicamos autores como Baudrillard, Deleuze, Guattari y Derrida.

Figura 24: Posiciones Relativas de las Corrientes Teóricas de los Autores Referenciados



Base = 672 ponencias publicadas en congresos de ALAIC y FELAFACS, entre 2000 y 2010.
Fuente: Elaboración Propia.

Los autores pertenecientes a los *culture studies* en su vertiente británica (Thompson, Hall, Williams, Hoggart o Morley), están referenciados en el **11% de los trabajos relevados**. Mientras que la corriente que llamamos de *estudios de recepción*, a través de autores como Orozco Gómez dentro de la variante *culturalista* y Vasallo de Lopes dentro de la vertiente que llamaremos *crítica*, están presentes en el 10% de los trabajos relevados.

Los autores de la corriente *ecología de los medios* o *ecología de la comunicación* (Moragas Spá, 2011; Orozco Gómez, 1997), que agrupa a nombres tales como Pierre Lévy, Marshall McLuhan, Piscitelli, Rheingold, Scolari y Virilio, se encuentran referenciados en el 9% de los trabajos presentados en los congresos regionales.

Luego siguen las referencias de autores pertenecientes al *estructuralismo* (Foucault) y a las *corrientes filosóficas* (Arendt, Kant, Nietzsche, Ricoeur), citados en el 8% de los trabajos. Mientras que autores pertenecientes a otras perspectivas teórico-metodológicas, como la *teoría de la dependencia* (fundamentalmente Mattelart y Schmucler); la *educación* dentro de la que se sitúan Paulo Freire, Marco Silva y Mario Kaplun; el *criticismo literario* donde se ubican Bajtín, Sodr e y Sarlo; *teoría de la acción comunicativa* (Habermas); la *escuela crítica latinoamericana*, una perspectiva teórica cuyos exponentes son Beltrán, Pasquali y Díaz Bordenave, entre otros; la *fenomenología* (Berger y Luckmann); el *materialismo histórico* (Marx, Gramsci y Negri); la *escuela de Frankfurt* (Adorno, Horkheimer y Benjamin); la *escuela freudiana de París* (de Certeau); la *teoría de los efectos* (Luhmann); la *Mass Communication Research* (Katz y Lazarsfeld); la *antropología* (Auge y ribeiro); el *positivismo* (Fiske, Lasswell y Durkheim); el *difusionismo* (Rogers); la *comunicación interpersonal* (Turner); la *folkcomunicación* (Lima); el *postmodernismo* (Lyotard); la *psicología cognitiva* (Miller); la *economía política* de la comunicación (Bolaño, Mastrini y Becerra); y la *agenda setting* (McCombs); son mencionados, cada uno de ellos, en menos del 7% de los trabajos. Finalmente, autores pertenecientes a “otras” teorías, en conjunto, registran referencias en el 8% de las ponencias relevadas a través del análisis bibliométrico.

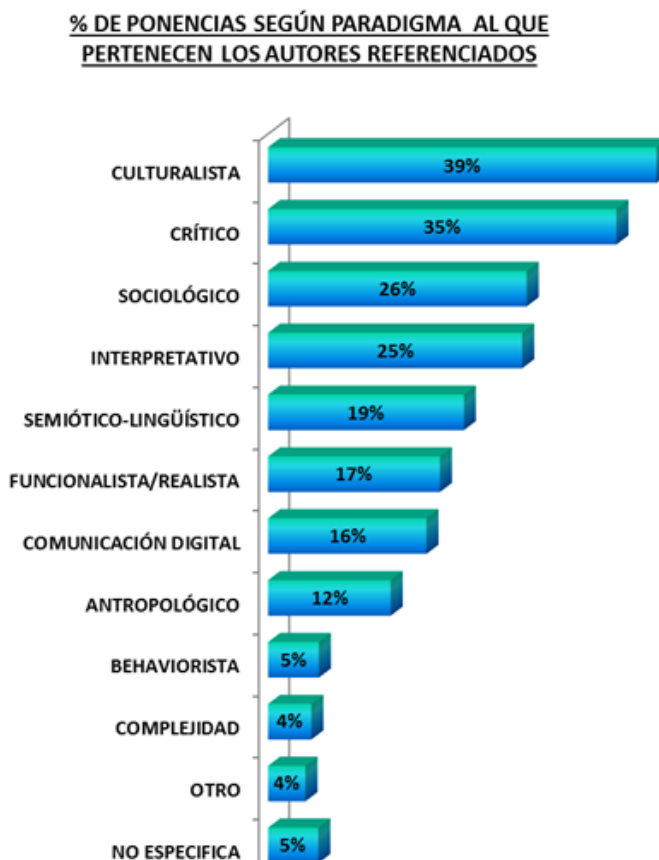
2.3.6. Paradigmas de producción de conocimiento en las referencias a autores

A partir del análisis de las corrientes teóricas que representan los autores que los investigadores académicos citan en las ponencias, en este apartado abordamos los paradigmas o marcos teórico-metodológicos de producción de conocimiento (Figura 25) dentro de los cuáles dichas corrientes y perspectivas teóricas pueden ser agrupadas.

Para este trabajo tenemos en cuenta una parte importante de la reflexión que las ciencias sociales, y particularmente la Comunicación, articularon en torno a la noción de paradigma y los diferentes modos de abordarla. Tomamos como punto de partida las categorizaciones propuestas por Miguel de Moragas Spá (2011, 1981) y Guillermo Orozco Gómez (1997,

1996), a los fines de clasificar cada uno de los autores incluidos en las comunicaciones científicas relevadas dentro de un listado integrado por once paradigmas de producción de conocimiento.

Figura 25: Paradigmas de los Autores Referenciados



Base = 672 ponencias publicadas en congresos de AL AIC y FEL AFACS, entre 2000 y 2010.

Fuente: Elaboración Propia.

Aproximadamente **4 de cada 10 ponencias relevadas (39%)** presentan referencias a **autores pertenecientes al paradigma culturalista** (Moragas Spá, 1981; Scolari, 2008). En este paradigma incluimos las dos vertientes del *culturalismo*, la escuela culturalista anglosajona o la perspectiva de los denominados *culture studies* (que dentro de las comunicaciones relevadas indica la presencia predominante de su vertiente europea y una presencia marginal de su vertiente norteamericana) y la escuela de los estudios culturales

latinoamericanos, que como apuntábamos en párrafos anteriores se constituye en la corriente teórica que ocupa la posición relativa más alta en términos de autores referenciados¹¹¹.

Por otra parte, el **35% de los trabajos científicos relevados contiene referencias a autores dentro de lo que denominamos *paradigma crítico*** (Moragas, 2011). Dentro de esta perspectiva incluimos diversas corrientes, como la escuela de Frankfurt o *teoría crítica de Frankfurt*; el *materialismo histórico*; la corriente denominada *educomunicación*, representada por Freire y Silva; la *corriente crítica de la recepción* (dentro de la que se ubica Vasallo de Lopes); la *teoría de la dependencia*; la *escuela crítica latinoamericana* de la comunicación (Beltrán y Díaz Bordenave, entre otros); la corriente del *posmodernismo crítico* de Lyotard, el *estructuralismo crítico* de Michel Foucault y el *posestructuralismo crítico* de Baudrillard, Deleuze, Guattari y Derrida.

En tercer lugar, se ubican las referencias a los autores pertenecientes al *paradigma sociológico* (Moragas Spa, 2011), donde localizamos la corriente de la *teoría sociológica* que describimos en el apartado anterior y cuyos principales exponentes dentro del corpus de comunicaciones científicas relevadas son Pierre Bourdieu y Anthony Guiddens. Los autores que representan al paradigma sociológico están presentes en el 29% de los trabajos que circularon en los congresos científicos relevados.

En cuarto lugar, se ubican las referencias a autores pertenecientes al *paradigma interpretativo* (Vasilachis, 1992; Moragas Spá, 2011), dentro del cual ubicamos a las corrientes *fenomenológicas*, la *teoría de la recepción*, la *escuela freudiana de París* representada por Michel de Certeau y la *teoría de la acción comunicativa* o *hermenéutica comunicativa*, según la definición de Vasilachis (1992), de Jürgen Habermas.

¹¹¹ Al contabilizar la cantidad de ponencias en las que determinados autores aparecen mencionados, se advierte el efecto de *duplicidad* de registro. Esto ocurre en la medida que dentro de una misma comunicación científica pueden aparecer registrados varios autores. Supongamos a modo de ejemplo que el Autor “A” es mencionado en el 10% de los trabajos y que el Autor “B” es mencionado en el 20% de los trabajos. El porcentaje total de trabajos en los que uno u otro autor es mencionado no necesariamente equivale a la sumatoria simple de esos porcentajes, es decir, $10+20=30$, sino a una cifra inferior. Esto ocurre debido al efecto de *duplicidad* señalado, que hace que algunas de las ponencias que se contabilizan dentro de ese 10% de comunicaciones científicas que registran el nombre del Autor “A”, también registren menciones del Autor “B” y viceversa: algunas de las ponencias que están registradas como parte de aquel 20% que incluye referencias al Autor “B”, también poseen referencias al Autor “A”. El impacto de este efecto de *duplicidad* en las prácticas de referenciación de autores será analizado en los próximos apartados en los que trataremos la cuestión relativa a las prácticas de *convergencia* y a la noción de “triangulación”, en relación con la integración de autores, teorías, metodologías y paradigmas en el trabajo científico de los investigadores académicos.

Aproximadamente 2 de cada 10 ponencias (19%) registran menciones a autores que hemos agrupado dentro del *paradigma semiótico-lingüístico*, en sus dos vertientes mayormente referenciadas por los investigadores latinoamericanos, la *teoría socio-semiótica* y el *criticismo literario*. Más retrasado, ocupa la posición seis el *paradigma funcionalista-realista* (Orozco Gómez, 1996; Moragas Spá, 2011), donde ubicamos a los teóricos de la *agenda-setting*, la corriente *difusionista*, la corriente de la *ecología de los medios*, la escuela de la *psicología cognitiva* (Miller), las corrientes *positivistas*, la *teoría de los efectos*, el *funcionalismo sistémico* de Niklas Luhmann y los autores que son considerados exponentes de la *Mass Communication Research*.

Con un 16% de presencia en los trabajos relevados quedan los autores pertenecientes al denominado *paradigma de la comunicación digital* (Moragas, 2011), dentro de los cuales se localizan figuras tales como Castells, Scolari, Lévy y Piscitelli. Y la clasificación se completa con un conjunto de paradigmas de producción de conocimiento que registran individualmente un nivel de presencia en la referencia de autores que alcanza una cifra del 4% o inferior, como el *paradigma antropológico* de Augé, Ribeiro y Lima; el paradigma que, siguiendo a Moragas Spá (2011), llamamos *behaviorista* y que incluye a la corriente *terapia cognitiva* de Turner, entre los autores con mayor frecuencia de mención; y el *paradigma de la complejidad*, en el que hemos ubicado a Edgar Morín y Rolando García. Cierran *otros* paradigmas con una presencia inferior al 4% de los trabajos relevados.

2.3.7. Prácticas de Convergencia de Autores

Los términos “convergencia metodológica”, “validación convergente”, “método múltiple”, “abordaje multimétodo” (Vasilachis de Gialdino, 1992) y “aproximación multimétodo” (Cea D’Ancona, 1996), han sido utilizados como sinónimos en el campo de la metodología de las ciencias sociales para describir los procesos de integración metodológica asociados a la noción de *triangulación* propuesta por Denzin (1978) o las prácticas de investigación que conllevan la coexistencia o presencia concomitante de diferentes paradigmas y perspectivas teóricas, epistemológicas y metodológicas, con el propósito de maximizar los puntos de vista sobre el mismo objeto (Jick, 1980). Utilizaremos aquí el concepto *convergencia* en el sentido matemático y a la vez topológico del término, con la finalidad de representar gráficamente las

prácticas de referenciación múltiple de autores, teorías y paradigmas como posiciones relativas en un sistema de coordenadas que denominaremos *redes de convergencia*¹¹².

Al presentar los primeros resultados del análisis bibliométrico observábamos un promedio de 10,2 referencias a autores referenciados por cada trabajo presentado en congresos de la comunicación. La sola mención de un determinado autor en una comunicación científica no constituye una toma de partido por ese autor, ya que la inclusión de referencias a autores que no forman parte del acervo teórico propio del investigador o que pertenecen a escuelas y perspectivas paradigmáticas opuestas a este es un tipo de práctica recurrente dentro de la actividad de investigación. Sin embargo, la presencia dentro de los documentos escritos que se someten al arbitrio de la comunidad científica, de múltiples autores, ideas y posiciones teórico-metodológicas que confluyen en un determinado objeto o problema de estudio, es un indicador del tipo de “diálogo” que se propugna entre las teorías y los paradigmas, en tanto práctica corriente de convergencia dentro de la dinámica de producción de conocimiento en el campo científico-académico.

Partiendo de esta concepción general sobre la gestión de autores en los textos de las ponencias relevadas, utilizamos el *Análisis Factorial de Componentes Principales* (Trespalacios Gutiérrez, Vázquez Casielles y Bello Acebrón, 2005) con la finalidad de identificar las principales redes de convergencia de autores en las referencias de los investigadores académicos¹¹³.

El insumo básico que utilizamos es el conjunto de variables que identifican y categorizan binariamente, es decir, en términos de presencia (“1”) o ausencia “0”, a cada uno de los autores mencionados por los investigadores académicos y que fueron registrados por medio del análisis bibliométrico¹¹⁴.

¹¹² En matemática, una *red* es la generalización del concepto de *sucesión*, mientras que *convergencia* permite designar una sucesión de elementos de un conjunto (o una *serie numérica*) que tiende hacia un límite dentro del mismo conjunto. En el campo de la didáctica matemática, Cantoral y Farfán (2003) han tratado la noción de convergencia de series infinitas en relación con el estudio científico de la propagación del calor dentro de la mecánica racional y del análisis matemático durante el siglo XVIII (Cantoral y Farfán, 2003: 208-209).

¹¹³ El análisis factorial es una técnica de interdependencia estadística orientada a la reducción de la estructura dimensional latente de una matriz de datos. Permite identificar grupos de variables muy correlacionadas entre sí, de modo tal que cada uno de esos grupos puede considerarse como una dimensión analítica denominada factor o componente.

¹¹⁴ A través de este proceso, consistente en reducir las variables de origen en un conjunto limitado de componentes centrales (Piovani, 2007), se procura arribar a una solución factorial que satisfaga el requisito de *parsimonia* para un modelo multivariado (Salvia, 1997). A los fines operativos,

2.3.8. *Las Redes de Convergencia de Autores, Teorías y Paradigmas*

Tal como se observa en la Figura 26, identificamos ocho componentes o factores, cada uno de los cuales representa un modo particular de correlacionar autores dentro de las comunicaciones científicas relevadas; de allí que designemos a cada componente como una *red de convergencia*¹¹⁵.

Dentro de los factores o componentes observamos los coeficientes de correlación múltiple que cuantifican la relación estadística entre cada variable o autor referenciado y cada factor o red de convergencia. Estos coeficientes se denominan “cargas factoriales” y en la medida que se aproximan a “1” poseen mayor correlación con el factor; como contrapartida, las cargas factoriales próximas a “0”, o bien, aquellas que tienden a ser negativas o inferiores a “0”, exhiben escasa o nula asociación con el factor.

Para la interpretación de estos resultados debe considerarse que en el modelo multivariado factorial todas las variables (autores referenciados) poseen alguna correlación con todos los factores o redes de convergencia; pero solo algunos autores correlacionan fuertemente con un factor, y cuanto mayor es la correlación (carga factorial) de una variable (autor) dentro del factor, su proximidad con la red de convergencia tiende a ser estadísticamente relevante. En la primera red de convergencia se registran seis autores cuyas cargas factoriales saturan (poseen cargas factoriales relativamente elevadas) en el primer factor, pero con diversos grados de implicancia dentro del mismo.

Por un lado, reconocemos las menciones sobre Adorno y Horkheimer, que presentan coeficientes de correlación próximos a “1” dentro del primer factor, lo cual indica la fuerte presencia de estos autores dentro de la red de convergencia; por otra parte, identificamos a Habermas, Mattelart y Mauro Wolf, cuyas cargas factoriales dentro del primer factor son relativamente bajas, pero superiores a las cargas factoriales que éstos mismos autores presentan dentro de los otros siete factores. Finalmente, Marx presenta una correlación mayor con el primer factor que con los otros siete, aunque la magnitud de esa correlación, próxima a cero, indica una baja participación en todas las redes de convergencia de autores. De acuerdo

trabajamos con un listado compuesto por los 47 primeros autores que registran mayor cantidad de menciones dentro del corpus.

¹¹⁵ En términos matemáticos cada factor es una combinación lineal de variables fuertemente correlacionadas entre sí, a tal punto que podemos inferir que cada uno de los factores representa una dimensión de análisis compleja que sintetiza la información de las múltiples variables cuyas interacciones refleja.

con esta disposición, esta primera red de convergencia de autores tiene como principales componentes a los exponentes de las concepciones críticas e interpretativas de la comunicación cuyo origen se ubica en la escuela de Frankfurt¹¹⁶.

El segundo factor, agrupa a Luis Ramiro Beltrán y Everett Rogers, por un lado, y a Paulo Freire y Boaventura de Souza Santos, por otro lado. Estos autores presentan cargas factoriales de nivel medio dentro del factor, se puede considerar como evidencia de una convergencia de intensidad mediana. Esta combinación da cuenta de un tipo *inter paradigmático* de convergencia (Vasilachis, 1992), en la medida que involucra autores que pertenecen a diferentes paradigmas de producción de conocimiento: Beltrán a quien incluimos en la generación latinoamericana de “investigadores críticos” (Mattelart y Mattelart, 1997), a partir de su vínculo con la escuela crítica latinoamericana de la comunicación, y Freire, que se ubica dentro de la *edukomunikación*, integran el paradigma crítico; de Souza Santos dentro del paradigma sociológico; y Rogers como exponente de la perspectiva que, tomando la conceptualización de Orozco Gómez (1996), denominamos funcionalista-realista. De allí entonces que esta modalidad de convergencia pueda ser leída en el marco de la crítica a los modelos de modernización y difusión de innovaciones.

El tercer factor reúne a varios exponentes dentro del paradigma *semiótico-lingüístico*: Roland Barthes, Umberto Eco, Eliseo Verón y, desde la *crítica literaria*, Mijail Bajtín, cuya carga factorial relativamente menor dentro del factor indica una baja influencia dentro del mismo. A estos autores se suma Edgard Morín, cuya producción, más allá de sus vínculos con las teorías lingüísticas y estructuralistas, localizamos en la perspectiva que denominamos *complejidad* (Moragas Spá, 2011), evidencia de un tipo de interacción de carácter *intra paradigmático* (Vasilachis de Gialdino, 1992) entre autores.

El cuarto factor refleja la mirada predominantemente culturalista sobre la comunicación e incluye a Néstor García Canclini, Renato Ortiz, Jesús Martín-Barbero, Rossana Reguillo y Jorge González, cuyas producciones incluimos dentro de la corriente teórica que denominamos estudios culturales latinoamericanos. La presencia del teórico de los países bajos Teun Van Dijk, quien presenta una carga factorial relativamente baja dentro de esta red de convergencia dominada por la perspectiva culturalista latinoamericana, indica la

¹¹⁶ Ubicamos a Jürgen Habermas dentro del *paradigma interpretativo*, sin embargo, vale destacar que este autor suele ser identificado como representante de la “segunda generación” de la escuela de Frankfurt y exponente de la “teoría crítica” (Bronner y Kellmer, 1989).

participación complementaria de este autor en las comunicaciones científicas donde los autores culturalistas latinoamericanos suelen aparecer conjuntamente referenciados.

Dentro del quinto factor se ubican Marshall McLuhan, Manuel Castells y Pierre Lévy, como integrantes de un tipo de mirada con foco en las tecnologías, a pesar de las diferencias teóricas entre ellos: de un lado McLuhan, enrolado dentro de una vertiente que enfatiza la dimensión de los efectos de la comunicación de masas; del otro lado, Castells (desde la teoría sociológica) y Lévy (desde la ecología de los medios), integrando una perspectiva que definimos como comunicación digital (Moragas Spa, 2011). A estos autores se suman otros dos, Bauman y Maffesoli (paradigma sociológico), quienes presentan correlaciones relativas inferiores, es decir, una participación estadística comparativamente baja dentro del mismo factor.

En el factor número seis se concentran cinco autores: Raúl Fuentes Navarro y María Immacolata Vasallo de Lopes; Enrique Sánchez Ruíz y Guillermo Orozco Gómez; y finalmente Marco Silva, aunque éste último con una carga factorial que expresa una muy baja correlación con el factor. De la mano de las proximidades estadísticas consideremos las correspondencias teóricas entre estos autores, sobre todo entre los cuatro primeros, cuyos coeficientes de correlación dentro del factor marcan su presencia combinada en las ponencias analizadas. Por un lado, tenemos la figura de Raúl Fuentes Navarro, exponente del paradigma culturalista y la corriente teórica de los estudios culturales latinoamericanos; y también a María Immacolata Vasallo de Lopes, a quien situamos en los estudios de recepción, pero dentro del paradigma crítico. Recordemos que ambos pensadores son coautores (Vasallo de Lopes y Fuentes Navarro, 2000) y referentes en el campo de la reflexión académica latinoamericana sobre teorías y metodologías. Por otro lado, Enrique Sánchez Ruíz, que es otro referente en dicho campo, y además comparte con Fuentes Navarro un espacio de reflexión teórica dentro del culturalismo; y Orozco Gómez, a quien, como en el caso de Vasallo de Lopes, localizamos teóricamente en el campo de los estudios de recepción, pero dentro del paradigma interpretativo (Orozco Gómez, 1996).

El séptimo factor incluye a varios autores de origen europeo. Por un lado, Ulrich Beck, exponente de la teoría sociológica y del paradigma crítico; por otro lado, E. P. Thompson y Raymond Williams (ambos pertenecientes a los *culture studies*), y Dominic Wolton y Anthony Guiddens a quien caracterizamos como exponente de la teoría de la estructuración (Mattelart y Mattelart, 1997) dentro del paradigma sociológico. Y, con un peso cuantitativo

relativamente bajo dentro de esta red de convergencia de autores, quedan las menciones sobre Hannah Arendt, representante de una perspectiva teórico-filosófica de corte existencial e interpretativa.

Figura 26: Análisis Factorial y Redes de Convergencia

ANÁLISIS FACTORIAL DE COMPONENTES PRINCIPALES - AUTORES REFERENCIADOS EN LAS COMUNICACIONES CIENTÍFICAS DE ALAIC Y FELAFACS (2000-2010)

	Componente							
	1	2	3	4	5	6	7	8
HORKHEIMER	.833	-.089	.113	-.066	.090	.015	.049	-.018
ADORNO	.828	-.041	.156	.029	.037	.015	.049	.023
HABERMAS	.374	-.077	-.032	-.201	.300	.128	.255	-.054
MATTELART	.334	.197	.074	.294	.198	.185	-.011	-.173
WOLF	.327	.098	.019	.023	-.135	-.101	.039	.140
MARX	.295	.286	.016	.100	-.014	-.192	-.049	.059
BELTRÁN	-.025	.593	.165	.080	.005	.086	-.128	-.095
ROGERS	.024	.507	-.062	-.052	-.061	-.112	-.009	.041
FREIRE	.024	.475	-.055	-.028	-.026	.017	-.026	.003
BOAVEN TURA DE SOUSA SANTOS	.095	.419	-.062	-.061	.267	.068	.214	.163
ALFARO MORENO	-.056	.375	.045	-.087	-.045	.269	.149	-.146
BARTHES	.074	-.038	.692	-.045	.032	.085	.050	-.078
ECO	.083	-.056	.565	-.112	-.049	.033	-.001	.042
VERÓN	.100	-.005	.523	.121	-.229	.037	-.089	.111
MORIN	.028	.225	.404	-.009	.163	.041	.006	-.016
BAUDRILLARD	-.014	-.054	.244	-.018	.196	-.117	.087	-.101
BAJTÍN	.097	-.021	.258	.096	-.269	-.168	-.014	.147
GARCÍA CANCLINI	.013	.235	-.052	.669	.108	.031	-.009	.096
ORTIZ	.050	-.128	.042	.530	.029	-.029	.199	-.045
MARTÍN BARBERO	.133	.216	.042	.467	.071	.326	-.170	.087
REGUILLO	-.035	-.162	-.080	.400	.047	.102	.193	.100
GONZÁLEZ	-.064	-.043	.013	.353	-.088	-.027	-.064	-.130
VAN DIJK	.045	-.161	-.087	.233	-.025	-.127	-.108	-.056
MCLUHAN	.097	-.061	.072	.118	.572	-.006	-.026	-.071
CASTELLS	.032	.035	-.089	.007	.528	.000	.033	.103
LÉVY	.001	.025	.037	-.011	.489	-.095	-.035	.022
BAUMAN	-.205	-.013	.270	.025	.314	-.143	.102	.262
MAFFESOLI	-.082	-.094	-.101	.141	.277	.036	-.103	.229
FUENTES NAVARRO	.015	-.070	.046	.050	.000	.575	.179	-.144
VASALLO DE LOPES	-.027	.019	.047	.009	-.122	.511	-.123	.121
SÁNCHEZ RUÍZ	.017	-.013	-.115	-.004	.029	.493	.112	-.060
OROZCO GÓMEZ	-.079	.074	.106	.038	-.030	.487	-.106	.325
SILVA	.082	-.162	.062	.014	-.009	.155	-.093	-.100
BECK	-.145	-.035	.089	.041	.056	-.070	.617	.021
THOMPSON	.054	.090	.015	.018	.018	.045	.525	.082
WILLIAMS	.193	.048	-.060	.044	-.122	-.052	.506	.142
WOLTON	.063	-.060	-.018	.002	-.064	.150	.355	-.158
GIDDENS	-.172	-.160	.205	.188	.173	-.176	.310	.018
ARENDT	.105	.059	-.163	-.140	.031	.116	.188	.039
BOURDIEU	.032	-.076	.055	-.038	.007	.101	-.004	.593
HALL	.120	.013	-.082	.183	-.229	.108	.166	.439
DELEUZE	.031	-.204	.066	-.139	.186	.079	-.108	.278
DE CERTEAU	-.066	.064	.047	.203	.038	-.015	.122	.264
FOUCAULT	.226	-.252	-.015	-.014	.015	.153	-.059	.257
WEBER	.078	.079	-.056	-.108	.131	-.101	-.062	.231

Método de extracción: análisis de componentes principales.

a. La rotación ha convergido en 8 iteraciones.

Base = 672 ponencias publicadas en congresos de ALAIC y FELAFACS, entre 2000 y 2010.

Fuente: Elaboración Propia.

Finalmente, en el último factor se ubican varios autores europeos, la mayoría de ellos contemporáneos. Pierre Bourdieu que pertenece a un tipo de variante estructural dentro del

paradigma sociológico; Stuart Hall (culturalista), Gilles Deleuze (a quién identificamos dentro del posestructuralismo crítico), Michel de Certeau (interpretativismo), Foucault (estructuralismo crítico) y más alejado en términos estadísticos, Max Weber, padre de la cosmovisión interpretativista.

2.3.9. Integración e Intersección de los Paradigmas de los Autores Referenciados

El análisis focalizado en la convergencia de autores pertenecientes a diferentes corrientes teóricas permite extraer algunas **conclusiones de carácter preliminar** sobre las prácticas de referenciación entre los investigadores académicos. **Los comportamientos regulares de referenciación de autores ponen de manifiesto una marcada disposición de los investigadores latinoamericanos por el enfoque de los problemas relativos a la comunicación en el marco que ofrecen tres paradigmas de producción de conocimiento** que, incluso si se reconocen los puntos de intersección posibles entre ellos, se consideran alternativos: el **paradigma culturalista**, expresado principalmente (aunque no únicamente) a través de los **estudios culturales latinoamericanos**; el **paradigma sociológico**; y la **teoría socio-semiótica**. Es decir, dos marcos teórico-metodológicos que podemos definir como propios dentro de la disciplina y uno, el sociológico, con anclaje lógico en las ciencias sociales.

La recurrencia a autores provenientes de esta serie acotada de marcos teóricos pareciera estar atravesada por dos fenómenos concomitantes: concentración y convergencia. Sobre la concentración en las prácticas de referenciación nos referimos los apartados precedentes, en los que destacamos un cuadro de situación marcado por la presencia de una cantidad reducida de autores integrando las referencias de la enorme mayoría de las comunicaciones científicas. Por otra parte, junto a este efecto de concentración identificamos otro efecto concomitante de convergencia de autores: advertimos que **un tercio de los trabajos que contienen referencias a autores dentro de los estudios culturales latinoamericanos (la corriente teórica más “típica”), también contienen referencias a autores que pertenecen a la teoría sociológica**; mientras que **una quinta parte de estas ponencias en las que predominan las citas asociadas con los exponentes del *culturalismo* también incluyen citas de autores pertenecientes a la teoría socio-semiótica** y otro tanto podemos afirmar en relación con las menciones a autores incluidos en la teoría de la recepción y los *culture studies*. Complementariamente se observa que **alrededor de 4 de cada 10 trabajos que**

refieren autores dentro de la teoría sociológica, también incluyen referencias de autores culturalistas latinoamericanos.

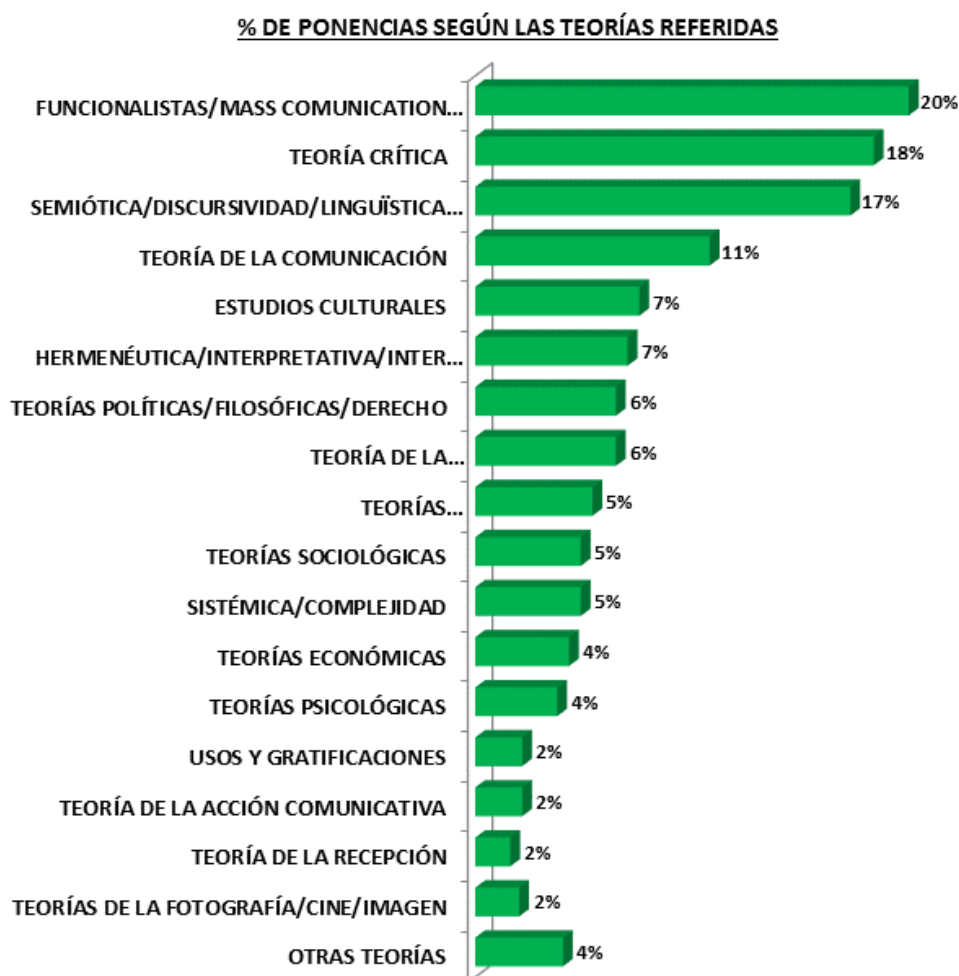
Si buceamos dentro del sector correspondiente a las ponencias que citan autores enmarcados en la teoría sociológica (Bourdieu y Guiddens, entre otros), una quinta parte de esas ponencias también incluyen menciones a autores enrolados en las corrientes posestructuralistas, como Baudrillard, Deleuze, Guattari y Derrida; mientras que otra quinta parte menciona autores dentro de los *culture studies* y una proporción similar refiere autores de la corriente socio-semiótica. Pero si miramos dentro de los trabajos que refieren autores dentro de la teoría socio-semiótica ocurre algo similar, ya que 4 de cada 10 también incluyen citas de autores culturalistas latinoamericanos y 3 de cada 10 mencionan autores pertenecientes a la teoría sociológica. De modo tal que, si nos dejamos llevar por la idea relativa al alcance que las prácticas de referenciación de autores tendrían en términos del posicionamiento teórico de los investigadores académicos, **dichas prácticas revelarían una modalidad particular de construcción discursiva del objeto de conocimiento que integra cosmovisiones múltiples, pero dentro de una gama restringida de opciones teórico-metodológicas.**

2.3.10. Teorías y Paradigmas explícitamente mencionados

El 72% de las comunicaciones carece de evidencias de teorías (menciones textuales), dentro o fuera del campo de la comunicación, que los investigadores académicos refieran como parte de su propia perspectiva o cosmovisión adoptada como marco de interpretación de los fenómenos de la realidad, o bien las teorías cuya mención está sujeta a crítica, o bien aquellas que cumplen una función ilustrativa, descriptiva o informativa dentro de los textos. Dentro de los trabajos que contienen algún tipo de indicación sobre una teoría (187 ponencias que representan el 28% de toda la muestra: aproximadamente 3 de cada 10 trabajos analizados), se advierte el modo en que se distribuye el foco de interés teórico de los investigadores participantes de los encuentros científicos.

El 20% de los trabajos con referencias teóricas registra menciones relativas al “funcionalismo” y/o la “Mass Communication Research”; mientras que un **18% incluye menciones sobre la “teoría crítica”** (entre ellos también se identifica una porción reducida de ponencias que mencionan la “teoría crítica con perspectiva de género”); y un **17% refiere a teorías denominadas alternativamente como “teoría semiótica”, “teoría de la discursividad”, “teoría lingüística”, “crítica literaria” o “dialogismo”.**

Figura 27: Teorías Referidas



Base = 187 ponencias publicadas en congresos de ALAIC y FELAFACS, entre 2000 y 2010, que contienen referencias a teorías.

Fuente: Elaboración Propia.

El 11% incluye indicaciones sobre la “teoría de la comunicación” sin definir qué corriente teórica específica dentro del campo de la comunicación; un 11% también refiere a los “estudios culturales”; y en un 7% de las ponencias identificamos menciones sobre una “teoría hermenéutica” y/o “interpretativa” y/o “interaccionista”. Mientras que otras menciones, cada una de ellas por debajo del 7% de presencia en los trabajos que incluyen referencias explícitas a algún tipo de variante teórica, se distribuyen de la siguiente manera: ponencias que registran menciones sobre teorías en el campo de la filosofía, la política y el derecho (6%); menciones explícitas a la “teoría de la dependencia” y/o “teoría de la modernización” y/o “teorías del desarrollo” (6%); indicaciones sobre teorías matemáticas, biológicas o pertenecientes al

campo de la ingeniería (5%); sobre teorías sociológicas (5%); sobre la teoría “sistémica” y a la teoría de la “complejidad” (5%); referencias a teorías económicas varias (4%); referencias a múltiples teorías dentro del campo de la psicología, como la “teoría del yo”, la “teoría del espejo”, la “teoría del aprendizaje”, la “teoría de la actividad”, aparecen alternativamente en el 4% de las publicaciones.

Finalmente, cabe mencionar un conjunto de trabajos con indicaciones explícitas sobre otras teorías dentro del campo de la comunicación: por un lado, la teoría de “usos y gratificaciones” (2%), la teoría de la acción comunicativa (2%) y la “teoría de la recepción” (2%). Por otro lado, un grupo amplio de teorías como la denominada “teoría de las relaciones públicas”, la “teoría de la noticia”, la “nueva teoría de la comunicación” y la “teoría de la doctrina periodística moderna”, que aparecen alternativamente en el 4% de los trabajos que registran menciones sobre alguna teoría. Y, por último, un bloque de teorías como la “teoría de la fotografía”, la “teoría del cine” y la “teoría de la imagen”, cuya frecuencia de aparición se encuentra en el orden del 2% de los trabajos que contienen referencias teóricas.

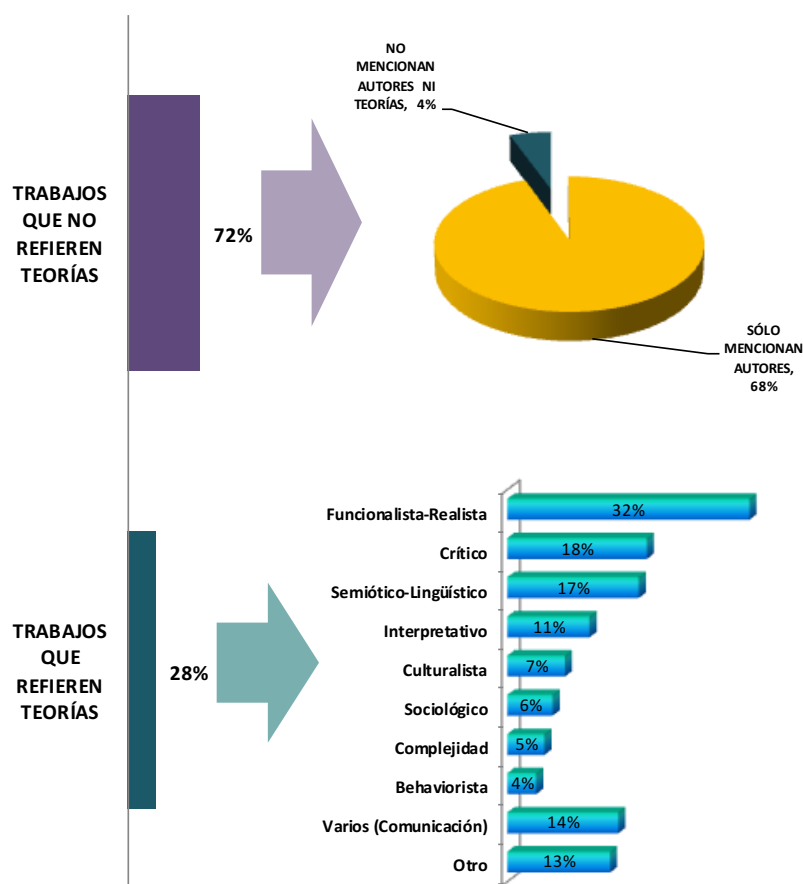
La Figura 28 proporciona una síntesis acerca de cómo se distribuyen las opciones teóricas de los investigadores académicos. Se puede verificar que aproximadamente 7 de cada 10 ponencias (72%), no mencionan ninguna teoría de manera explícita, aunque la gran mayoría de esos textos (68%) sí incluyeron en sus menciones a diferentes autores o pensadores, dentro y fuera del campo de la comunicación. Dentro de ese 28% (aproximadamente 3 de cada 10 trabajos) un 32% corresponde a referencias explícitas a teorías que ubicamos dentro del *paradigma funcionalista-realista* (Orozco Gómez, 1996), dentro del cual identificamos a la corriente denominada *Mass Communication Research*, la corriente de *usos y gratificaciones* que también situamos dentro del funcionalismo (Morley, 1996), al igual que las *teorías del desarrollo y modernización*.

Un 18% de las comunicaciones científicas que contienen referencias explícitas a teorías incluyen corrientes enmarcadas en el *paradigma crítico*; 17% incluye teorías pertenecientes al *paradigma semiótico-lingüístico*; 11% por referencias a teorías que situamos dentro del *paradigma interpretativo* (teoría de la acción comunicativa y estudios de recepción, entre otras); 7% por teorías asociadas a los estudios culturales o *paradigma culturalista*; 6% al *paradigma sociológico*; 5% a teorías dentro del *paradigma de la complejidad*; 4% al *paradigma behaviorista* (Moragas Spá, 2011); teorías que aparecen bajo la denominación genérica “de la comunicación” se mencionan en el 14% de los trabajos que presentan

referencias explícitas a teorías; mientras que múltiples teorías que individualmente registran porcentajes de inferiores al 3% y que no clasifican en ninguno de los paradigmas anteriores, se agrupan en la categoría “otros paradigmas” y en conjunto alcanzan un 13% de presencia en los trabajos que contienen referencias teóricas. De esto surge que las referencias teóricas que se suelen incluir en las ponencias presentadas en los congresos científicos analizados se distribuyen en tres grandes campos, directamente asociados con las concepciones teórico-metodológicas tradicionales de las ciencias sociales; por un lado, las teorías que se enmarcan en **concepciones positivistas**; por otro lado, las teorías que se enmarcan dentro de **posiciones críticas**; finalmente, las concepciones teóricas asociadas a la hermenéutica en un sentido bien amplio que integra **corrientes interpretativistas, semiótico-lingüísticas y culturalistas**.

Figura 28: Paradigmas Referidos

% DE AUTORES SEGÚN REFERENCIAS A TEORÍAS Y PARADIGMAS A LOS QUE PERTENECEN LAS TEORÍAS REFERIDAS



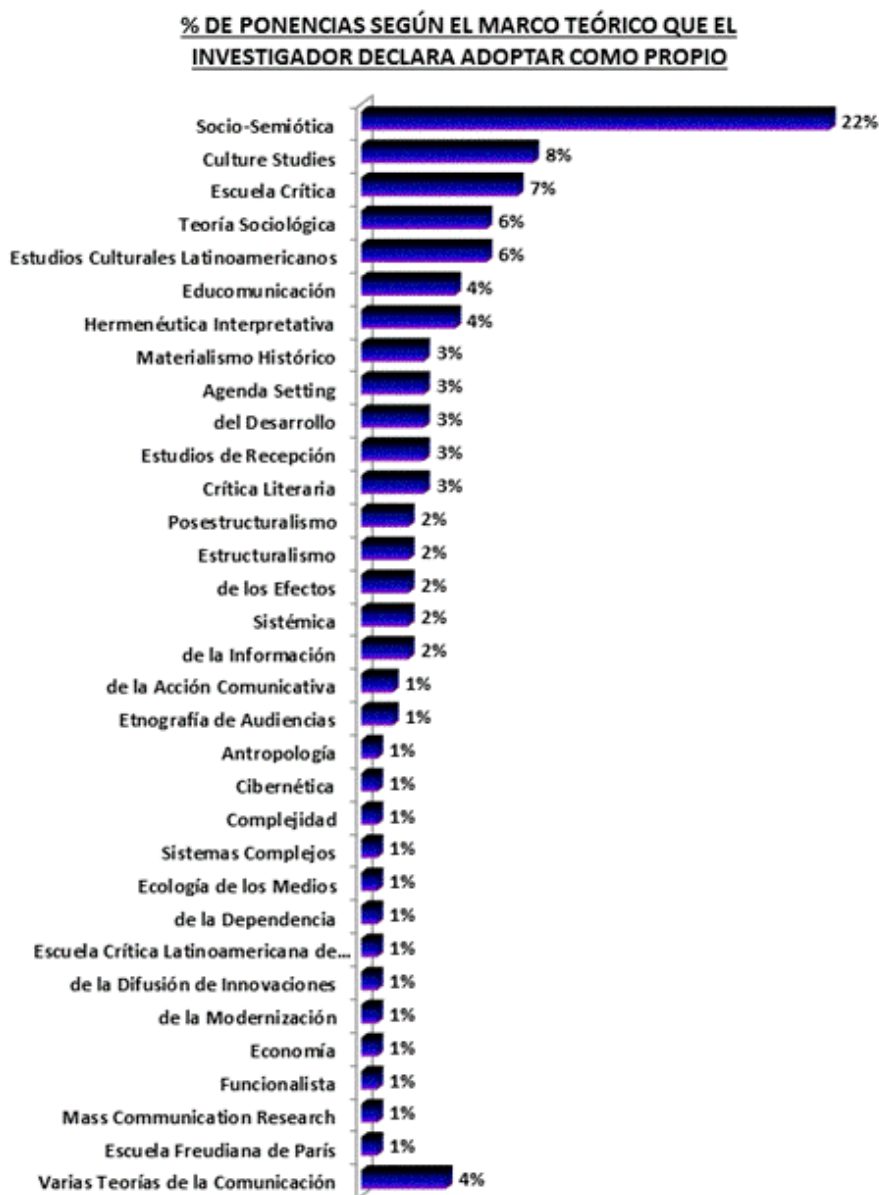
Base = 672 ponencias publicadas en congresos de ALAIC y FELAFACS, entre 2000 y 2010.

Fuente: Elaboración Propia.

2.3.11. El posicionamiento teórico del investigador

La especificación explícita de un posicionamiento teórico por parte de los investigadores académicos no es habitual dentro de los discursos que se construyen en el marco de las comunicaciones científicas, ya que en el 80% de las ponencias analizadas los autores de las mismas no indican explícitamente cuál es el marco conceptual que solventa sus afirmaciones.

Figura 29: Marco Conceptual y Teorías



Base = 136 ponencias publicadas en congresos de ALAIC y FELAFACS, entre 2000 y 2010, que contienen referencias al marco conceptual que el investigador declara adoptar como propio.

Fuente: Elaboración Propia.

Es decir que **8 de cada 10 ponencias no registran contenidos manifiestos en relación con un sistema de conceptos teóricos o un sistema lógico con el cual el investigador se vincule de manera explícita**, es decir, un marco conceptual que funcione como plataforma teórica y metodológica de las descripciones, explicaciones e interpretaciones sobre los tópicos, objetos y problemas que los investigadores académicos abordan en sus trabajos¹¹⁷.

Este tipo de práctica tiende a ser constante cuando analizamos las relaciones entre presencia o ausencia de un marco conceptual que refleje el posicionamiento teórico del investigador y el tipo de núcleo problemático, tema y objeto de estudio que se aborda en las presentaciones científicas. Dentro de los 136 trabajos (20%) donde efectivamente se verifica la presencia explícita de un marco conceptual propio, advertimos el modo en que se distribuyen las preferencias teóricas de los investigadores académicos, y desde qué perspectivas y concepciones suelen construir sus objetos¹¹⁸.

La Figura 29 describe el modo en que se distribuyen las inclinaciones teóricas de los autores de los trabajos analizados, en función de la corriente, escuela, concepción o paradigma de producción de conocimiento dentro del cual se pueden clasificar las teorías, los conceptos, los textos y los pensadores que los investigadores académicos de la comunicación indican en sus trabajos como la perspectiva que los responsables de la investigación y/o análisis utilizaron para la construcción del objeto científico.

En el **22% de los trabajos** en los que el autor manifiesta de manera directa su inclinación por un marco teórico, se mencionan nombres de teorías, definiciones conceptuales o nombres de autores o pensadores que pertenecen a la **corriente teórica socio-semiótica**: teoría de la discursividad, semiótica, lingüística y análisis del discurso, entre las denominaciones habituales que los investigadores académicos otorgan a las perspectivas teóricas a las que

¹¹⁷ El marco conceptual, a veces llamado “marco teórico” (Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio, 1998), articula la perspectiva del autor, toda vez que permite aportar un instrumental conceptual coherente y consistente cuya finalidad es orientar, focalizar y elaborar el objeto de análisis; ayudando a prevenir errores identificados en otros estudios; orientando sobre cómo habrá de realizarse la investigación; ampliando el horizonte de indagación; guiando al investigador para que se centre en su problema; evitando desviaciones del planteamiento original; conduciendo al establecimiento de hipótesis o afirmaciones que más tarde habrán de someterse a prueba en la realidad; inspirando nuevas líneas y áreas de investigación; y proporcionando un marco de referencia para interpretar los resultados del estudio (Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio, 1998:22).

¹¹⁸ Por “propio” entendemos el conjunto de teorías, supuestos, constructos, textos y autores que el investigador cita o menciona de manera explícita como parte de la cosmovisión que adopta y desde la cual lleva a cabo la construcción de su objeto de estudio.

adhieren. Esto generalmente viene asociado a los posicionamientos que dichos investigadores asumen en relación con la metodología; así, por ejemplo, es muy habitual que un pronunciamiento directo del autor en relación con la adopción del “análisis del discurso” como marco teórico general suele corresponderse con la definición del método de tratamiento de los materiales relevados: audiovisuales o escritos.

Mucho más atrás, con un **8%**, **quedan los trabajos que se posicionan en la perspectiva de los *culture studies* y las perspectivas que se suelen definir como “críticas” (7%)**. Mientras que en un 6% de las ponencias sus autores declaran situarse dentro de una línea teórica, modelo de análisis o esquema conceptual inserto en alguna variante dentro de la perspectiva de la teoría sociológica; 6% se posiciona dentro de los estudios culturales latinoamericanos; 4% dentro de la *educación* y la pedagogía crítica; 4% dentro de la corriente hermenéutica-interpretativa; 3% en el materialismo histórico; 3% *agenda setting*; 3% en las teorías del desarrollo; 3% en los estudios de recepción; 3% en la crítica literaria; y luego vienen más de una decena de teorías cuya penetración medida en términos de porcentaje de trabajos se encuentra por debajo del 3%.

Cuando se realiza el agrupamiento de estas teorías dentro de paradigmas de producción de conocimiento, observamos que **un 25%**, **la cuarta parte de los trabajos que expresa adhesión a alguna perspectiva teórica, señala corrientes o autores pertenecientes al paradigma semiótico-lingüístico**. Si bien a través de estas perspectivas se abordan objetos y tópicos de diversa índole, en general los trabajos cuyos autores se encuadran dentro del paradigma semiótico-lingüístico se concentran en dos grandes ejes de problematización o categorías temáticas, por un lado, en la tematización de problemas inscriptos en el marco de las relaciones entre *Procesos de Comunicación* (estrategias y prácticas comunicativas) y *Medios* (dispositivos, discursos, contenidos y géneros), y , por otro lado, en el estudio de las relaciones entre *Medios, Tecnologías y Política*.

El segundo lugar en este ranking de posiciones relativas que ocupan los diferentes marcos conceptuales dentro de la reflexión teórica que ha circulado los congresos científicos es ocupado por un conjunto diverso de teorías que se clasifican dentro del **paradigma crítico (18%)**. Este tipo de aproximación se focaliza sobre temas relativos a las relaciones entre *Medios de Comunicación, Tecnologías y Cultura*, al estudio de las relaciones entre *Procesos de Comunicación y Medios*, a la *Reflexión Teórica Básica* en materia de investigación en

Comunicación, al análisis de las relaciones entre *Medios, Tecnologías y Política*, y en menor medida al estudio de los *Procesos de Comunicación, Medios y Organizaciones*.

En tercer lugar, se ubican los trabajos enmarcados conceptualmente en el **paradigma culturalista**, a través de sus diferentes escuelas y corrientes, que representan el 14% de las ponencias que contienen referencias sobre un marco conceptual propio. A través de este marco teórico exponentes suelen abordar, principalmente temas sobre *Procesos de Comunicación y Medios; Medios, Tecnologías y Política; Medios, Tecnologías y Cultura*; y complementariamente, cuestiones inscriptas en el análisis de *Procesos de Comunicación, Medios y Organizaciones*.

Figura 30: Marco Conceptual y Paradigmas



Base = 136 ponencias publicadas en congresos de ALAIC y FELAFACS, entre 2000 y 2010, que contienen referencias al marco conceptual que el investigador declara adoptar como propio.

Fuente: Elaboración Propia.

El cuarto lugar es ocupado por una serie de perspectivas teóricas que podemos agrupar dentro de la unidad mayor que constituye el **paradigma funcionalista-realista**, que está presente en el 13% de los trabajos que presentan esta modalidad de posicionamiento conceptual, y donde

predomina el estudio de problemas inscriptos en las relaciones entre procesos de comunicación y medios, medios, tecnologías y cultura y medios, tecnologías y política.

Por otra parte, en quinto lugar, se ubican las posiciones dentro del **paradigma interpretativo**, presentes en el 11% de los trabajos relevados. Este tipo de aproximación comprensiva sobre los fenómenos de la comunicación se aplica en el estudio de las relaciones entre procesos de comunicación y medios, y en los problemas relativos a la dimensión medios, tecnologías y cultura, medios, tecnologías y política, así como también en la reflexión teórica de carácter básico sobre temas generales de comunicación.

Los últimos lugares son ocupados por teorías y corrientes enroladas en el paradigma sociológico (5%); el paradigma de la complejidad (2%); el paradigma de la sociedad de la información (2%); el paradigma de la comunicación digital (1%); el paradigma antropológico (1%); y el paradigma cibernético. Mientras que las referencias a perspectivas que suelen definirse como “teoría de la comunicación” sin especificación sobre escuelas, paradigmas o autores, registran el 4%, y otros paradigmas conjuntamente alcanzan el 7%.

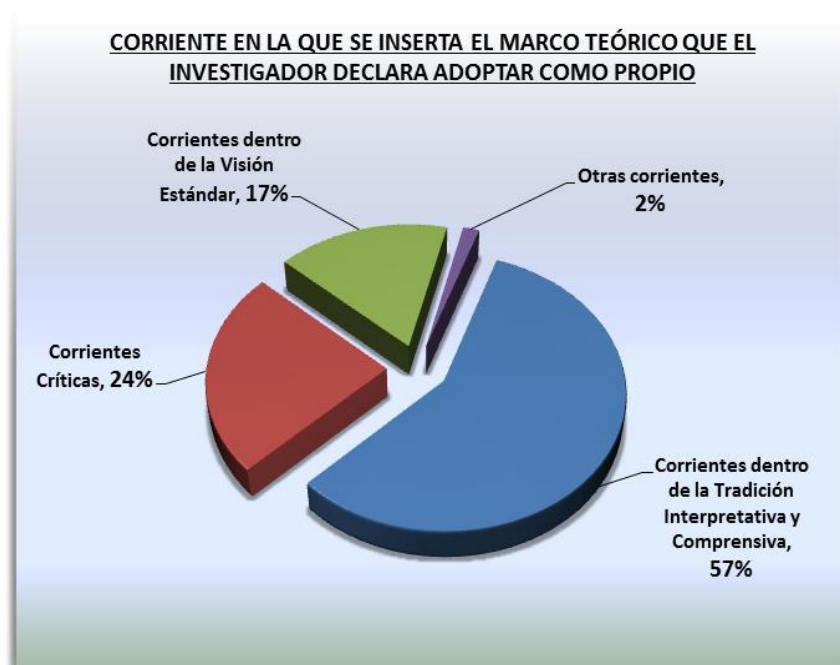
2.3.12. Teorías explicativas versus teorías comprensivas

Siguiendo a Guba y Lincoln (1994), los paradigmas de producción de conocimiento plantean respuestas alternativas a la pregunta ontológica (referida a la naturaleza de la comunicación o la concepción general sobre el objeto de estudio), a la pregunta epistemológica (referida al tipo de relación que se postula entre sujeto cognoscente y objeto de conocimiento) y a la pregunta metodológica (referida a los métodos, las técnicas y los instrumentos de elaboración, registro y tratamiento analítico de los datos). Al respecto, Archenti y Piovani (2007) han referido que uno de los principales ejes de la controversia sobre la que se orientó el debate metodológico de la modernidad “se estructuró alrededor del abordaje elegido para dar cuenta de la relación entre individuo y sociedad, dando lugar, por un lado, a una perspectiva centrada en el sujeto y, por otro, a una basada en la estructura social”. Para estos autores, “el sustrato de estos enfrentamientos es de tipo ontológico, es decir, remite a alguna concepción subyacente de la realidad”, es decir, a una cosmovisión (Archenti y Piovani, 2007:29).

Desde el origen de las ciencias sociales el tipo de respuesta dada a cada uno de aquellos interrogantes ha llevado a la formalización de tres aproximaciones al conocimiento científico de los fenómenos sociales, que denominamos *positivismo*, *materialismo histórico* e *interpretativismo* (Vasilachis de Gialdino, 1992). Dentro de la mirada positivista encontramos

un modo de caracterización de la estructura, el “hecho social”, imponiéndose al sujeto a través de sus aparatos, sus normas, su lenguaje e instituciones. Pero esta concepción ontológica va de la mano con una concepción epistemológica objetivista, en cuyo marco el término *observar* asume un significado “normativo” para el “observador neutral” y “exterior” al objeto de estudio, cuya finalidad es reflejar el objeto, la realidad, de manera totalmente fiel, es decir, la realidad “tal cual es”. De modo que se enmarca en un tipo de reflexión que concibe el conocimiento como estricta correspondencia entre el ser y el pensar, y entre investigación y teoría.

Figura 31: Marco Conceptual y Corrientes Teóricas



Base = 181 referencias a teorías dentro de 136 ponencias publicadas en congresos de ALAIC y FELAFACS, entre 2000 y 2010, cuyos autores declaran optar por algún marco teórico.

Fuente: Elaboración Propia.

La metodología cuantitativa y las técnicas estadísticas cumplirían dentro de este logros relativo al método de construcción del objeto de estudio de las ciencias sociales, una doble función habitualmente asociada al carácter de científicidad que se le otorga a las ciencias naturales. Por un lado, la función de describir y clasificar los fenómenos del mundo humano y del mundo social; por otro lado, la función de *explicar* dichos fenómenos, mediante la

explicitación de las condiciones de regularidad a partir de las cuáles dichos fenómenos suceden dentro de determinados contextos¹¹⁹.

En contraposición con el positivismo y sus diferentes manifestaciones “post positivistas” y “neo positivistas” que se integran al denominado “debate intrapositivista” (Archenti y Piovani, 2007; Guba y Lincoln, 1994), el interpretativismo, a través de sus diferentes manifestaciones, ha planteado una mirada de la sociedad como producción humana y, de manera paralela, una concepción del proceso de conocimiento como actividad orientada a la captación por parte del sujeto cognoscente del sentido de la acción social significativa que lleva a cabo el sujeto de conocimiento activo al que se pretende conocer y comprender (Weber, 1992). Un tipo de formulación que desde el punto de vista metodológico conlleva el abordaje cualitativo, reflexivo e interpretativo de los fenómenos investigados.

En el caso del materialismo histórico y sus diferentes manifestaciones, ha predominado una visión óptica según la cual el modo de producción de la vida social determinaría la subjetividad; donde predomina una concepción del proceso de conocimiento como *praxis* revolucionaria, que también es posible anclar en cierta postura constructivista de la realidad social, según la cual el objeto de conocimiento es definible en su relación con el sujeto (Ibáñez, 1988); y donde domina el método de la dialéctica.

En el Capítulo I señalamos que en el campo académico de América Latina la concepción centrada en el sujeto y basada en el presupuesto ontológico de que de que “la realidad se construye socialmente” (Piovani, 2008), ha predominado en el marco de la investigación sociocultural de la comunicación. En ese punto advertíamos sobre la supremacía de los estudios culturales y de la investigación sociocultural (Lozano y Frankenberg, 2008) como marco conceptual de los enfoques teóricos en la investigación de audiencias de televisión, durante los años noventa y hasta muy entrada la década de 2000. De acuerdo con estas afirmaciones, **las prácticas de investigación relevadas en la década de 2000 evidencian un cierto predominio de un conjunto de corrientes teórico-metodológicas culturalistas, interpretativistas, antropológicas y socio-semióticas**, así como una parte importante de las

¹¹⁹ Recordemos que esta versión sobre cómo acceder y conceptualizar el conocimiento científico, el mundo social y las condiciones de posibilidad de su transformación, ha sido tradicionalmente inscripta como heredera de una visión unitaria de la ciencia según la cual el conocimiento científico ha de ser, básicamente, “explicación”; en contraposición con la concepción que afirma la especificidad de unas ciencias sociales, irreductibles a las ciencias naturales, a partir de la necesidad de incorporar la “comprensión” como dimensión central del conocimiento sobre los fenómenos sociales y humanos (Pardo, 2007:89).

corrientes sociológicas dentro de la vertiente crítica o fuera de ella; que, si bien no constituyen un paradigma único, podemos considerar como claros **exponentes de la denominada visión “no estándar” de la ciencia**; en contraposición con los marcos teóricos dentro de la “visión estándar”, representada por las diferentes variantes dentro del paradigma funcionalista-realista de la comunicación Archenti y Piovani (2007)¹²⁰.

Efectivamente, al analizar las teorías, concepciones, autores, etc. que los investigadores académicos señalan como marco referencial en el cual se posicionan teórico-metodológicamente (o el marco conceptual al que adhieren y desde el cual construyen su objeto de conocimiento) se observa un marcado predominio de corrientes que, aunque no expresan entre sí una mirada unívoca en relación con los problemas ónticos, epistémicos y metodológicos de la investigación en Comunicación o de las ciencias sociales en general y tampoco expresan coincidencia respecto de la idea de cambio histórico social, integran una cosmovisión común dentro de un tipo de aproximación asociada a la tradición *interpretativa* y *comprensiva* de la realidad comunicativa.

Como se aprecia en la Figura 31, al analizar la práctica consistente en la fijación expresa de una posición teórico-metodológica dentro de los paradigmas de la ciencia, en este reducido conjunto de ponencias en las que el posicionamiento teórico-metodológico de sus autores se muestra de manera prístina, observamos que aproximadamente 6 de cada 10, un **57%, de las referencias sobre la adopción de un marco conceptual** corresponden a una visión de tipo “no estándar” integrada por diferentes alternativas dentro de las **concepciones de raigambre comprensiva, hermenéutica e interpretativa (culturalistas, fenomenológicas, comprensivas, antropológicas, etnográficas, etnometodológicas, teorías fundamentadas, y aproximaciones semióticas y lingüísticas)**, que se suelen catalogar como opuestas al “realismo empírico” que atraviesa la mirada típicamente positivista (Archenti y Piovani, 2007). En detrimento de otras miradas, entre las que incluimos las corrientes críticas dentro del materialismo histórico, como la teoría crítica de Frankfurt y la “filosofía de la praxis” (Gramsci, 1984), la perspectiva de la *edukomunicación* o la escuela estructuralista y posestructuralista crítica francesa, que conjuntamente representan un 24% (alrededor de la

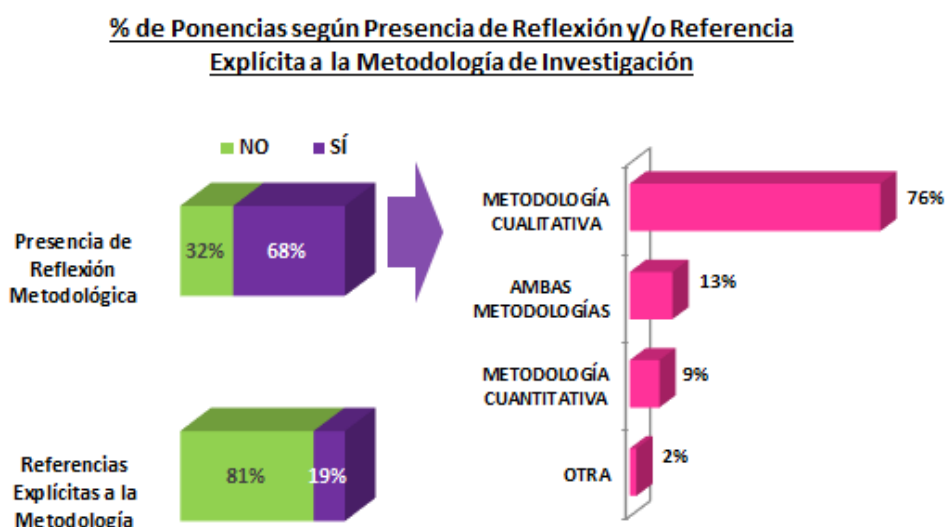
¹²⁰ Recordemos que Orozco Gómez en su análisis sobre las “corrientes de investigación para el estudio de recepción de medios”, siguiendo a Jensen y Rosengreen (1990), incluye dentro de la metodología cualitativa de investigación (1996) al “criticismo literario”, que “trata de aglutinar los estudios sobre *semiótica*, temática *sintáctica*, y las nuevas corrientes alemanas y francesas de *estética de la reflexión*” (Orozco Gómez, 1996: 56).

cuarta parte) de las preferencias en cuanto al posicionamiento teórico-metodológico de los investigadores académicos; además de las propias perspectivas dentro de la visión estándar, como las diferentes variantes de corte “cuantitativo” dentro de la tradición de investigación norteamericana y europea, la *Mass Communication Research*, las teorías del desarrollo, modernización y difusión de innovaciones, teorías de los efectos cognitivos de la comunicación de masas, corrientes sistémicas y corrientes funcionalistas en general, que consideradas en bloque ocupan una posición totalmente subalterna (17%) dentro de las prácticas de posicionamiento teórico-metodológico en los paradigmas de la ciencia.

2.4. EL NIVEL METODOLÓGICO: LAS PRÁCTICAS METODOLÓGICAS QUE SE COMUNICAN A TRAVÉS DE LAS PONENCIAS

Aproximadamente **7 de cada 10 ponencias (68%)** presentan algún tipo de contenido que **conlleve indicios o evidencias de presencia de una metodología** aplicada por el investigador en el proceso de construcción del objeto de análisis. Sólo **2 de cada 10 (19%)** **contienen referencias de carácter explícito**, es decir, evidencias manifiestas sobre la aplicación de métodos, técnicas y/o instrumentos de elaboración, registro y/o análisis de los datos, o cualquier otro subproducto metodológico.

Figura 32: Presencia de Reflexión sobre la Metodología de Investigación



Base = 672 ponencias publicadas en congresos de ALAIC y FELAFACS, entre 2000 y 2010.

Fuente: Elaboración Propia.

La metodología de la investigación se expresa habitualmente a través de múltiples componentes e insumos, de naturaleza teórica, técnica e instrumental, que el investigador utiliza como parte de su estrategia de construcción teórico-empírica del objeto de conocimiento. Tales *estrategias* (Cea D'Ancona, 1996) pueden alcanzar diversos grados de desarrollo, profundidad, exhaustividad, complejidad y formalización. Así identificamos referencias directas sobre la aplicación de un método, por ejemplo, "cualitativo", "cuantitativo", "dialéctico", "etnográfico", "estadístico", "hermenéutico", "inductivo", "hipotético-deductivo", etc., pero también referencias "indirectas", de carácter no manifiesto o "no directamente observables", que permiten inferir la articulación de procedimientos sistemáticos a lo largo del proceso de producción de conocimiento y que revelan un cierto carácter metódico en las prácticas de los autores de las ponencias.

Los autores de las ponencias no suelen mencionar una metodología de manera directa o explícita, de modo que, **la indicación del método no es un elemento plenamente incorporado al relato que los investigadores despliegan dentro de los encuentros y congresos científicos**. Sin embargo, sí suelen aparecer indicios de una metodología en el lenguaje de las comunicaciones científicas, como parte de la descripción de los procedimientos aplicados en el proceso de construcción del objeto de estudio. Así, por ejemplo, referencias a "encuestas", "cuestionarios" y "datos estadísticos", son indicios de una metodología "cuantitativa"; mientras que al hablar sobre "etnografía", "entrevista" u "observación participante", se registran signos de una metodología "cualitativa". Por otra parte, referencias sobre "materiales textuales", "materias significantes" o "paquetes textuales", dependiendo del contexto discursivo en el que los enunciados son inscriptos, permiten inferir la presencia de procedimientos de tratamiento analítico de "contenidos" o "discursos" que remiten a una técnica de recolección y registro de datos textuales. Las ponencias que se encuentran en esta condición, es decir, que presentan evidencias directas, o bien, "rastros plausibles" de utilización o apelación a la metodología de la investigación en la producción del objeto de conocimiento, generalmente contienen referencias a la *metodología cualitativa (76%)*; la presencia de la *metodología cuantitativa es muy baja, en cierta medida marginal (9%)*, mientras que las **prácticas de combinación de ambas metodologías, si bien no están totalmente ausentes, representan una porción minoritaria (13%)** dentro universo de ponencias que contienen algún tipo de reflexión sobre la metodología de la investigación.

2.4.1. *La Fundamentación Empírica*

El 63% de las ponencias contiene alguna modalidad de fundamentación procedente de investigaciones empíricas o “aquellas en las que se establece algún tipo de relación observacional con la situación de interés” (Piovani, 2007:72). Como complemento se observa que una tercera parte, el 33% de los trabajos, contiene soporte empírico proveniente de investigaciones “propias” o “investigaciones primarias”; 12% contiene soporte empírico que se origina en “investigaciones secundarias”; y el 18% presenta contenidos de ambas variantes. Estos porcentajes cuantifican el volumen de trabajos donde se verifica la **participación directa del investigador en el proceso de contacto con los observables**. Las ponencias que reflejan en sus contenidos este tipo de praxis metodológica contienen referencias a datos empíricos de “base”, es decir, datos que ofician como soporte del análisis y que fueron producidos en el marco de un proceso de investigación. Los datos empíricos de los que hablamos se conforman alternativamente como “información primaria” o como “información secundaria” dentro del diseño de investigación. Al respecto, cabe recordar, según Vieytes (2004), que:

“La información *primaria* es aquella que recoge el investigador directamente de las fuentes. Esta información se consigue mediante procesos especiales de obtención de datos, realizados *a la medida* de la necesidad del estudio. En el campo de las ciencias sociales, la medición directa se obtiene recurriendo a cuestionarios, entrevistas, grupos de discusión, observaciones, escalas, etc. Puede obtenerse evidencia empírica de primera mano por medio de encuestas o censos, haciendo experimentos de campo o de laboratorio, observando cómo trabajan o caminan la personas, estudiando las fachadas de los edificios, analizando diarios y revistas, programas de televisión, las cartas de José de San Martín, las leyes publicadas en el Boletín Oficial, las piezas desenterradas por los arqueólogos que descubrieron la vieja Aduana debajo de la Casa de Gobierno, las obras completas de Karl Marx y los comerciales de Coca Cola desde 1960 a la actualidad. Lo importante, en cualquier caso, es que para construir los datos emplearemos *materia prima que procesaremos a partir de nuestras propias teorías*, en lugar de utilizar un producto ya elaborado”¹²¹.

¹²¹ Vieytes, R. (2004) Metodología de la investigación en Organizaciones, Mercado y Sociedad. Epistemología y Técnicas. Editorial de las Ciencias, Buenos Aires, pp. 265-266.

Efectivamente, toda vez que los datos son obtenidos de manera directa de las fuentes por el investigador y su equipo para los fines de la investigación que están llevando a cabo, hablaremos de “investigación primaria” (Vieytes, 2004), puesto que la información elaborada es de “primera mano”: por ejemplo, los contenidos, descripciones, lecturas e interpretaciones que se extraen de una entrevista cualitativa o de los resultados de una encuesta o del análisis de un programa de televisión, que se plasman en la construcción de información elaborada, registrada y/o recolectada por los autores de las ponencias. Dentro de las ponencias que contienen base empírica proveniente de **investigaciones primarias o de primera mano**, los tres tipos de fuentes que alcanzan un mayor grado de penetración en las prácticas que los investigadores académicos declaran en las comunicaciones científicas, son *informantes*; *publicaciones y textos*; y *medios de comunicación*.

En otros casos, la información que se incorpora a las ponencias como evidencia empírica se compone de datos empíricos que el autor extrajo de **investigaciones secundarias**:

“La *información secundaria* es aquella cuyos datos se encuentran ya disponibles y han sido obtenidos en circunstancias y por razones totalmente ajenas a los requerimientos de la investigación que estamos desarrollando. La información secundaria se presenta en documentos de distinto formato producida por organismos oficiales, instituciones públicas y privadas, consultoras, grupos de opinión, y sujetos individuales que generan datos permanentemente, los almacenan y resguardan de diversa manera”¹²².

Dentro de las comunicaciones científicas que contienen datos empíricos también identificamos información tomada de los registros realizados por otros investigadores, para otros estudios. En este caso hablamos de “investigación secundaria”, en tanto la fundamentación empírica se obtiene a partir de información de segunda mano (Vieytes, 2004). Dentro de este segmento encontramos datos provenientes de fuentes censales, de encuestas oficiales o de estadísticas privadas, que el autor reelabora y utiliza como insumo de base para la producción de sus análisis o para la construcción de relaciones conceptuales en el marco de un determinado problema de investigación. En este sentido las fuentes secundarias que parecieran estar claramente incorporadas a los hábitos de los investigadores académicos son las *estadísticas públicas*, las *estadísticas privadas* y las *publicaciones y textos varios*

¹²² Vieytes, R. (2004) Op. Cit., 266.

2.4.2. El tipo de comunicación científica

El 21% de las ponencias relevadas cumple la doble condición de prescindir de resultados empíricos, tanto de factura “propia” (investigación primaria) como de factura “externa” (investigación secundaria); y carecer de todo tipo de referencia metodológica, implícita o manifiesta. Conforme a esto, **aproximadamente una quinta de los trabajos analizados encuadra dentro de la categoría genérica *ensayo*.**

La modalidad ensayística que representa este indicador supone la existencia de una “estructura integrada” cuyos componentes son: una introducción sintética que cumple la función de plantear resumidamente el tema de análisis; una descripción del “contexto”, los “antecedentes”, la “historia” y el objeto de análisis; y la exposición de las teorías y los conceptos que cumplen la función de conservación de la coherencia interna entre tema y objetivos. Sin embargo, esta estructura integrada carece de referencias a un problema de investigación y omite todo tipo de relación problemática entre categorías analíticas o variables, así como toda especificación sobre unidades de análisis.

Por otra parte, el componente “teoría” o el “marco teórico”, si bien es un integrante esencial del estilo ensayístico que atraviesa una parte del trabajo académico, habitualmente se centra en la descripción sintética de las visiones o perspectivas que proyectan diferentes pensadores a través de su obra, en un contexto discursivo que por lo general prescinde de hipótesis o premisas orientadoras del trabajo analítico.

El tipo de ensayo teórico que está presente en las ponencias cuyos contenidos analizamos en este apartado, incluye objetivos de investigación o de análisis en la medida que pueden aportar información sobre el alcance de los escritos y sobre el tipo de “recorte” de la realidad que efectúa el autor; pero suprime el contraste entre enunciados teóricos y observacionales (que constituyen una forma particular de enunciados teóricos) medidos en el “trabajo de campo”; por consiguiente, prescinde de referencias a las fases de etapas observación y recolección de datos.

Por otra parte, el ensayo teórico como forma de aproximación a los principales ejes de problematización de la investigación en Comunicación en la región, atraviesa todas las unidades y categorías temáticas relevadas. No obstante, hay un conjunto de tópicos y objetos en los que su presencia como modalidad discursiva excluyente tiende a profundizarse. Esto ocurre particularmente en el caso de los trabajos centrados que toman como eje de

problematización la categoría temática *Medios, Tecnologías y Educación*, y en los trabajos que se insertan dentro de la categoría temática *Reflexión Teórica Básica en Comunicación*. Dentro de esta modalidad ensayística que identificamos en la producción de ALAIC y FELAFACS, la *descripción*, procedimiento basado en la articulación de un relato secuencial por medio del cual el investigador cuenta o “retrata” las ideas de un autor o pensador específico, es el momento que ocupa mayor espacio en las ponencias que localizamos dentro de este género estilístico. Por otra parte, la *interpretación* o la instancia de atribución de sentido a los textos y los contextos, tiene un peso subalterno y se presenta como una prolongación de la descripción, bajo la modalidad de síntesis, conclusión o epílogo, en relación con las ideas presentadas en el escrito; o bien, como afirmación de la insuficiencia de la teoría para dar cuenta de la realidad y la consecuente necesidad de reformular el estatuto del conocimiento sobre el tema que se aborda¹²³.

Figura 33: Tipología de las Comunicaciones Científicas



Base = 672 ponencias publicadas en congresos de ALAIC y FELAFACS, entre 2000 y 2010.

Fuente: Elaboración Propia.

¹²³ Dentro de la normativa vigente en materia de presentación de resúmenes y ponencias tanto para ALAIC como para FELAFACS, no hay una regulación que diferencie ensayo e investigación empírica, aunque en el caso de FELAFACS las bases de convocatoria a la presentación de ponencias indican que éstas deben estar sustentadas en “reflexiones teóricas” o “investigaciones empíricas” (Moyano, 2014).

Del análisis cruzado entre trabajos con soporte empírico o sin él y trabajos con referencias metodológicas o sin ellas, surge la tipología que se observa a través de la Figura 33, donde se aprecia un grupo de ponencias que definimos operacionalmente como trabajos que contienen resultados de investigación empírica y además referencias metodológicas. Esta combinación, que se ubica en el cuadrante superior izquierdo, da lugar al tipo: “Comunicación Científica Con Resultados de Investigación Empírica”. En el cuadrante superior derecho observamos las ponencias que presentan referencias metodológicas, pero carecen de soportes empíricos, propios o externos, y que se denominan “Comunicación Científica Sin Resultados de Investigación Empírica”.

Figura 34: El Género Discursivo de las Ponencias



Base = 672 ponencias publicadas en congresos de ALAIC y FELAFACS, entre 2000 y 2010.
Fuente: Elaboración Propia.

En el cuadrante inferior izquierdo identificamos las comunicaciones que se incluyen en la categoría “Datos Empíricos Sin Referencias Metodológicas”; y finalmente, en el cuadrante inferior derecho localizamos al “Ensayo Teórico”, que adolece tanto de soporte empírico como de contenido metodológico. Aproximadamente la mitad (52%) de los trabajos publicados pertenecen a la categoría *Comunicación Científica con Resultados de Investigación*; por otra parte, el peso específico del *Ensayo Teórico* dentro del corpus de

ponencias relevadas alcanza un 21%. Sin embargo, entre estos polos se ubican las *Comunicaciones Científicas Sin Resultados de Investigación Empírica*, que representan un 16% de los trabajos publicados, y los escritos que incluyen *Datos Empíricos Sin Referencias Metodológicas*, una condición en la que se encuentra el 11% de los trabajos que circularon en los congresos científicos de la época.

Donde más se nota la presencia de comunicaciones científicas basadas en resultados de estudios empíricos o cuya finalidad es la divulgación de los mismos, es en el terreno de la investigación sobre *Procesos de Comunicación y Medios*, en especial dentro del ámbito de los estudios sobre industrial cultural, usos, consumos mediáticos, públicos y audiencias; y en el campo de la investigación sobre *Procesos de Comunicación, Medios y Organizaciones*, particularmente en el ámbito del estudio empírico sobre discurso publicitario, marketing y comunicación.

2.4.3. Investigación empírica versus Ensayo

En el Capítulo I tratamos la correspondencia entre la falta de diversidad teórica de la investigación académica y su adhesión al ensayo teórico en perjuicio de los estudios empíricos (Lozano y Frankenberg, 2008). Allí resaltamos la presencia de una reflexión según la cual la ausencia de rigor metodológico se expresaría en el plano del género discursivo por medio del que dichas prácticas adquieren visibilidad. Esta reflexión remite a la oposición *ensayismo versus estudios empíricos* presente en la noción de “ensayismo sustituyente” o “ensayismo light”, que define el estatuto de un tipo de actividad ensayística de carácter “descriptivo” antes que “analítico”, enfática en la teoría y débil en el método, y sustitutiva de la “interrogación empírica” (Orozco Gómez, 1997):

“Si bien el ensayo es un género académico y literario válido como herramienta para estimular y aún para provocar nuevas apreciaciones, y en América Latina ha sido un género expresivo extremadamente importante en el análisis y comprensión de los acontecimientos sociales, su abuso como herramienta de conocimiento, a veces única, es criticable frente a una realidad comunicativa cambiante, donde se hace imprescindible la interrogación empírica y el cuestionamiento de las ideas y teorías a partir no solo de otras ideas y teorías, sino de *datos frescos*, ya sean cuantitativos o cualitativos”¹²⁴.

¹²⁴ Orozco Gómez, G. (1997). Op. Cit., pp. 82.

Según esta concepción el principal problema del “exagerado ensayismo” en las prácticas de investigación en Comunicación en América Latina no residiría únicamente en su utilización sistemática o en su pretensión de reemplazar el conocimiento empírico para definir los hechos sociales sino en su falta de consistencia analítica, sobre todo si se contrasta el estilo ensayístico actual con el ensayo de corte “tradicional” latinoamericano (Orozco Gómez, 1997).

Recordemos que José Ortega y Gasset definió el ensayo como “la ciencia sin la prueba explícita” (Ortega y Gasset, 2005). Esta célebre afirmación nos remite al ensayo como género discursivo *interpretativo* y *crítico*; que se conforma como comunicación escrita de carácter abierto, desprovista del nivel de estructuración sistemática, control estilístico, aparato conceptual metodológico y soporte empírico, atribuibles a las comunicaciones científicas y los textos académicos de divulgación, cuya esencia es *informativa*.

A propósito de la función que cumple el ensayo dentro del sistema de circulación de la ciencia, en otro lugar hemos señalado:

“En tanto género literario, el ensayo es un escrito en el cual el autor desarrolla ideas, interpreta y explica el tema que selecciona, libre de los marcos metodológicos, y de trabajo empírico que valide o documente sus afirmaciones (...) a diferencia de las ponencias, que expresan una metodología de investigación, y favorecen la consideración de elementos paradigmáticos y sintagmáticos”¹²⁵.

Ahora bien, el análisis de contenido que llevamos a cabo **no permite establecer de manera concluyente la existencia de un predominio del ensayo** en tanto género discursivo de marca indeleble sobre las prácticas teórico-metodológicas que se hacen visibles a través de las ponencias; sin embargo, **sí permite conjeturar una cierta “tendencia” u orientación ensayística**, que presenta variabilidad interna y que le confiere al ensayo el estatuto de instrumento no excluyente de abordaje y discusión de los problemas relativos a la comunicación dentro de la investigación académica.

2.4.4. Hipótesis y Premisas

Sólo el **19% de los trabajos relevados contiene hipótesis o premisas de investigación** sobre los ejes de discusión, tópicos y objetos analizados. Recordemos que la distinción entre “hipótesis” y “premisas” de investigación guarda estrecha relación con el tipo de

¹²⁵ Moyano, R. (2014) Op. Cit., pp. 177-180.

aproximación metodológica, cuantitativa o cualitativa, que lleva adelante el investigador dentro de un determinado paradigma de producción de conocimiento. Esto ha dado lugar a un cierto acuerdo sobre el modo de distribuir cada uno de estos términos dentro del lenguaje metodológico de la investigación social; circunstancia que permite relacionar las investigaciones cuantitativas, generalmente enmarcadas en la visión estándar de la ciencia (Marradi, 2007), con una modalidad de producción de conocimiento que suele seguir un recorrido “hipotético-deductivo”, dentro de la cual las hipótesis o “hipótesis científicas” se construyen como “hipótesis estadísticas” o enunciados proposicionales de carácter provisional que postulan relaciones estadísticas entre las diferentes variables o propiedades de los objetos que se analizan y cuya verdad o falsedad es sometida a la prueba de refutación mediante contraste con la realidad empírica observable (Mora y Araujo, 1968). En contraposición con esta mirada, surge el recorrido propuesto por la investigación cualitativa e interpretativa, donde las premisas suelen asumir el rango de relaciones problemáticas entre categorías de análisis (Orozco Gómez, 1997), que normalmente se constituyen como emergentes durante un proceso de inducción analítica (Glaser y Strauss, 1967; Vasilachis de Gialdino, 1992).

La carencia de esta modalidad de reflexión analítica, solventada en el trabajo a partir de hipótesis y premisas, atraviesa los diferentes ejes de problematización abordados por los investigadores; de modo que no hay categorías temáticas u objetos de análisis que representen una excepción en este sentido.

Asimismo, dentro de este contexto general de baja incidencia que tienen las hipótesis, la postulación de relaciones hipotéticas condicionales, probabilísticas, deductivas o inferenciales, sigue una tendencia caracterizada por dos hechos significativos. Por un lado, la concomitancia entre la **ausencia de la reflexión hipotética y la ausencia de reflexión sobre procesos de validación de las teorías y afirmaciones de los investigadores**. Por otro lado, la comprobación de que las prácticas de enunciación de hipótesis tienden a profundizarse dentro de los trabajos que tienen un marcado perfil de comunicación científica basada en resultados de investigaciones, tanto de origen propio (investigación primaria) como externo (investigación secundaria).

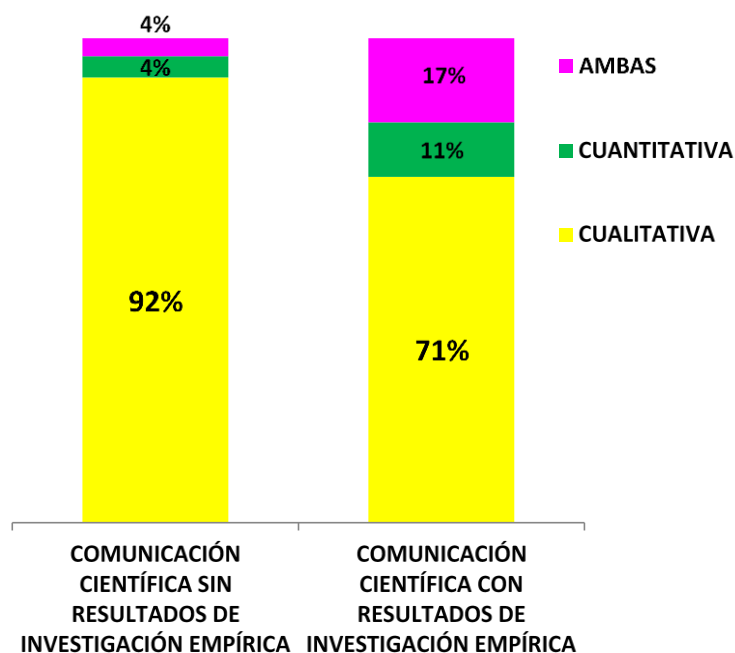
2.4.5. *El Método*

7 de cada 10 trabajos relevados en los congresos científicos regionales presentan algún tipo de indicación referida a la metodología de la investigación. Si consideramos este

grupo de comunicaciones científicas donde está presente el método y lo segmentamos según el tipo o género discursivo se confirma el predominio de los métodos cualitativos. Prácticamente 9 de cada 10 trabajos que carecen de soporte empírico e incluyen contenidos metodológicos, mencionan la metodología cualitativa (92%). Dentro de este grupo de comunicaciones científicas que no incluyen resultados de investigaciones empíricas, pero sí incluyen referencias metodológicas, la presencia de la metodología cuantitativa y de estrategias de convergencia metodológica (ambas metodologías, cualitativa y cuantitativa, en acción combinada) resultan absolutamente marginales.

Figura 35: Resultados de Investigación Empírica

% COMUNICACIONES CIENTÍFICAS SEGÚN PRESENCIA DE RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN EMPÍRICA Y METODOLOGÍA



Base = 455 ponencias publicadas en congresos de ALAIC y FELAFACS, entre 2000 y 2010, que contienen referencias sobre la metodología de la investigación.

Fuente: Elaboración Propia.

Por otra parte, la apertura de esta información dentro de las comunicaciones científicas asociadas a investigaciones empíricas permite confirmar la presencia regular que la metodología cualitativa tiene en el discurso científico dentro de la investigación académica que ha circulado en los congresos regionales. No obstante, dentro de las comunicaciones científicas que incluyen soportes empíricos, la presencia de contenidos referidos a cualquier

tipo de subproducto de la metodología cuantitativa, a pesar de que sigue siendo minoritario, se eleva al 11%; mientras que las menciones relativas a prácticas metodológicas convergentes están presentes en el 17% de los trabajos¹²⁶.

2.4.6. *El Diseño*

El diseño de una investigación se asocia con la etapa ejecutiva del estudio, ya que establece las condiciones bajo las cuales se ha de llevar a cabo la estrategia de producción de datos a partir de las preguntas y objetivos que marcan el recorrido del investigador. En esta línea se inscribe la definición de Hernández Sampieri et. al. (1998): “(...) el diseño señala al investigador lo que debe hacer para alcanzar sus objetivos de estudio, contestar los interrogantes que se ha planteado y analizar la certeza de las hipótesis formuladas en un contexto en particular” (Hernández Sampieri et. al, 1998:106).

Otros autores enfatizaron la dimensión contextual de este subproducto de la metodología de la investigación, al incorporar a la definición de diseño el componente material de su elaboración; como refirió Cea D’Ancona (1996):

“Esta fase es clave dentro del *proyecto de investigación* y, al igual que las precedentes, vendrá determinada por los *objetivos del estudio* (exploratorios, explicativos, predictivos, evaluativos), los *recursos* (materiales, económicos, humanos) y el plazo de *tiempo* disponible para su materialización. De ahí que el investigador deba siempre tener en mente – al ocuparse del *diseño* – no sólo los *objetivos del estudio* sino también la *factibilidad* del diseño elegido”¹²⁷.

En esta definición de Cea D’Ancona se ponen de manifiesto las dos dimensiones básicas de todo diseño, una de ellas de naturaleza teórica, se vincula con el modo de interrogar a la realidad por parte del investigador y con una concepción según la cual las decisiones metodológicas se estructurarían a partir de los objetivos del estudio; la otra, de naturaleza

¹²⁶ Cuando hablamos de “subproductos” metodológicos nos referimos a los métodos, las técnicas y los instrumentos utilizados por el investigador en el proceso de construcción teórico-metodológica del objeto de estudio. A propósito de este punto, **el 18% de las comunicaciones científicas incluyen algún tipo de referencia explícita (denotativa), sobre el desarrollo de un método de factura personal o cuya autoría el investigador se adjudica a sí mismo o al equipo de investigación** al que pertenece. Esto se observa en los trabajos que contienen propuestas para relevar un determinado fenómeno de la comunicación, a través de un cuestionario o de una guía desarrollados por los autores de las comunicaciones científicas.

¹²⁷ Cea D’Ancona, MA. A. (1996) Metodología cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social. Editorial Síntesis, Madrid: 88.

práctica, refiere a que dichas decisiones se encontrarían estrechamente asociadas a las condiciones materiales del proceso de producción de conocimiento.

En el inicio del presente capítulo hablamos sobre el concepto de *diseño* según Maxwell (1996), quien realiza un aporte conceptual de enorme valor, cuando define al diseño como “proceso iterativo”, con una estructura subyacente que contempla la noción de cambio entre sus diferentes componentes: problema de investigación, objetivos, preguntas y métodos, dentro de un recorrido no lineal, no secuencial, no cíclico, no protocolar, en el que dichos componentes operan “armoniosamente juntos”, como parte de una totalidad integrada e interactuante (Maxwell, 1996:1-6). Piovani (2007) ha definido al diseño como el “conjunto de decisiones teóricas y metodológicas que harán posible la investigación”, toda vez que estas decisiones permiten hacer el pasaje desde el diseño como “anticipación modélica y abstracta” a su construcción como “objeto tangible”. Desde esta perspectiva, no hay investigación sin diseño, y además existen diferentes “niveles” o “grados” de diseño, dentro de un continuum limitado por dos pares antagónicos: el “diseño estructurado”, donde todo se planifica de antemano, y el “diseño emergente”, en el que las decisiones van surgiendo en el mismo proceso (Piovani, 2007:72-74).

Si tomamos como punto de partida teórico la clasificación de los diseños de investigación según se trate de diseños “exploratorios”, es decir, los que se aplican a problemas de investigación nuevos o sobre los que se dispone de escasa información y que normalmente se constituyen en “preámbulo de otros diseños” (Hernández Sampieri et. al, 1998); diseños “descriptivos” u orientados a relevar y contar los comportamientos directamente observables que presentan ciertas variables, generalmente “estructurales”, demográficas o sociodemográficas, en una determinada población; los diseños “correlacionales o causales”, centrados en la identificación de relaciones de causa-efecto entre variables; los diseños “explicativos”, cuya finalidad es la identificación de las causas últimas o las “razones” de los hechos (Cea D’Ancona, 1996); o los diseños “predictivos”, que buscan pronosticar la evolución futura de los fenómenos observados (Cea D’Ancona, 1996; Hernández Sampieri et. al, 1998); observamos que aproximadamente un tercio (34%) de las comunicaciones científicas relevadas presenta referencias explícitas o manifiestas sobre alguno de estos tipos de diseño de investigación.

Dentro de este grupo, la mitad de los trabajos (50%) incluye menciones sobre diseños “descriptivos”; un 25% refiere a diseños denominados “reflexivos”; 20% refiere a diseños “exploratorios”; 4% a diseños “interpretativos”; y sólo un 1% a diseños “explicativos”.

2.4.7. Diseños longitudinales y transversales

Una forma alternativa de categorizar los diseños de investigación en el terreno de las ciencias sociales, terreno en el que predominan las estrategias de tipo *no experimental* (Hernández Sampieri et. al., 1998), es tomar como criterio básico el modo en que la dimensión temporal de los problemas que se indagan es incorporada o interviene en la estrategia de operacionalización, registro y análisis que aplican los investigadores.

Más allá de las definiciones nominales o conceptuales que los investigadores académicos utilizan para caracterizar los diseños de investigación de conformidad con el tipo de mirada, estática o dinámica, que se aplica al objeto de estudio, la totalidad de los trabajos relevados presenta alguna forma de localización de espacio y de tiempo en relación con el objeto analizado. La forma que adopta esa localización temporal en el relato que los autores de las ponencias construyen nos habilita a hablar de diseños de análisis “transversales” o “longitudinales”.

En aproximadamente 6 de cada 10 (57%) trabajos que circularon en los congresos regionales durante el período analizado predomina una perspectiva longitudinal de los fenómenos comunicativos. Sin embargo, hablar de un predominio del *análisis longitudinal* no significa que ésta sea la magnitud que alcanza la *investigación longitudinal* que se produce en estos ámbitos. **La orientación metodológica que privilegia la mirada “histórica” o típicamente diacrónica, centrada en estudiar cómo los fenómenos que se investigan evolucionan en el tiempo y focalizada en la dinámica cambiante de los procesos de la comunicación, refleja un tipo de interés heurístico claramente asentado en las prácticas de los investigadores académicos latinoamericanos** y se puede visualizar en diferentes planos de la actividad científica, no sólo en el plano de la investigación empírica con datos propios o investigación primaria, también en el plano de los análisis teóricos basados en investigación secundaria y en los análisis aplicados a diferentes objetos de la comunicación aun cuando dichos análisis prescindan de soporte empírico.

Como contrapartida observamos que aproximadamente 4 de cada 10 trabajos (43%) se clasifica dentro de la modalidad de abordaje *ad hoc* o de tipo *sincrónico*, dado que allí

prevalece una mirada “transversal” o “transeccional” (Hernández Sampieri et. al., 1998), cuyo foco de interés se ubica en la caracterización estructural de los fenómenos de la comunicación en un momento determinado, antes que en su génesis histórica.

El *abordaje longitudinal* de los problemas de la comunicación, aunque atraviese diferentes géneros científicos, se correlaciona con un estilo de producción de conocimiento cuya interacción con el trabajo empírico es escasa. Alrededor de 8 de cada 10 (83%) ponencias que se inscriben dentro de la modalidad ensayística abordan sus objetos a través de esta mirada de tipo longitudinal. Y mientras que aproximadamente **9 de cada 10 (87%) ponencias basadas en análisis de datos secundarios aplican la perspectiva longitudinal a sus objetos, sólo 3 de cada 10 (30%) ponencias basadas en datos primarios también lo hace.** Como contrapartida, la mirada trasversal prevalece entre las comunicaciones científicas asociadas con los estudios empíricos solventados por medio de investigación primaria.

2.4.8. La reflexión sobre la Muestra

La reflexión en torno a las decisiones metodológicas que los investigadores adoptan acerca del proceso de muestreo es uno de los factores clave a propósito de la validez y de la confiabilidad de la información elaborada, tanto en los casos en los que la práctica de producción de conocimiento se asienta en experiencias de investigación empírica de carácter primario como en los casos en los que la fundamentación empírica se sostiene a partir de investigación secundaria. Toda vez que resulta pertinente y relevante hablar de una muestra en el marco de las prácticas de investigación, es decir, siempre que los datos relevados procedan de aproximaciones que no consideran a todos los elementos de la población “objetivo” (el caso de los sondeos totales o censos), sino sólo a una parte de ellos, se plantean un conjunto de interrogaciones de naturaleza metodológica, técnica e instrumental cuya resolución suele tener directo impacto sobre el diseño de la investigación y sus resultados¹²⁸.

¹²⁸ De acuerdo con la *teoría del muestreo*, salvo en los casos en los que el “relevamiento total” o “censo del universo” es una opción factible y viable, ya sea porque la observación se debe llevar a cabo sobre poblaciones pequeñas y a las que el investigador puede acceder con relativa facilidad, o bien por razones estrictamente metodológicas (como ocurre cuando se necesita dimensionar o medir el tamaño de un universo), la muestra representativa se constituye en la opción más lógica. Esto ocurre en la medida que, dentro de la muestra representativa, los “estadísticos muestrales” o “estimaciones” (Blalock, 1986) pueden ser tratados como “aproximaciones a los parámetros poblacionales desconocidos” dentro de ciertos niveles de confianza y márgenes de error (Weiers, 1983).

El propósito básico de la muestra es dotar a la investigación de una plataforma empírica que permita al investigador, no sólo describir y explicar la pauta que siguen los datos relevados a partir de esa muestra en particular, sino elaborar conclusiones sobre la población de interés que la muestra pretende de una u otra forma reflejar. Este punto es muy importante porque nos remite al tema de la **representatividad de la investigación**.

Recordemos que según Galtung (1966), una muestra puede cumplir dos requisitos básicos: por un lado, poner a prueba a “hipótesis substantivas” o enunciados que postulan diferentes formas de relación (correlacionales, causales, explicativas, predictivas, etc.) entre los fenómenos observados; y, por otro lado, poner a prueba “hipótesis de generalización”, es decir, enunciados que se constituyen como “inferencias válidas” desde la muestra al universo (Padua, 1993; Galtung, 1966; Wimmer y Dominick, 1996).

En este sentido podemos afirmar que la representatividad o “representatividad estadística” de la muestra no es un requisito *sine qua non* de la práctica científica, sobre todo si se tiene en cuenta el nivel de alcance que pueden tener los resultados de investigaciones basadas en muestras que, aunque no cumplan con las condiciones teóricas y técnicas que se precisan para la producción de estimaciones válidas y confiables de los parámetros poblacionales desconocidos por el investigador: disponibilidad y adecuación del “marco muestral”; aleatoriedad e independencia en la selección de los casos; igualdad de probabilidad o probabilidad desigual calculada; alcance, cobertura y “expansión” estructural; tamaño y poder estadístico (entre otros factores que condicionan la representatividad de las muestras); no obstante, pueden proporcionar indicadores válidos sobre la singularidad que presentan los fenómenos observados y pueden permitir postular relaciones entre dichos fenómenos con el propósito de satisfacer preguntas de investigación de naturaleza exploratoria y producir información de carácter no concluyente (Weiers, 1986).

Esta cuestión adquiere particular relevancia si se consideran las funciones que el proceso de muestreo cumple dentro de la investigación cualitativa; allí donde el *método comparativo constante* y el *muestreo teórico*, permiten solventar la demanda de validez de las exploraciones interpretativas (Taylor y Bodgan, 1984) y la demanda de “sensibilidad teórica”, asociada con la definición de una muestra orientada a la “generalización” *a posteriori*, es

decir, a la inducción antes que la verificación (Glaser y Strauss, 1967; Vasilachis de Gialdino, 1992)¹²⁹.

2.4.9. Muestreo y Representatividad

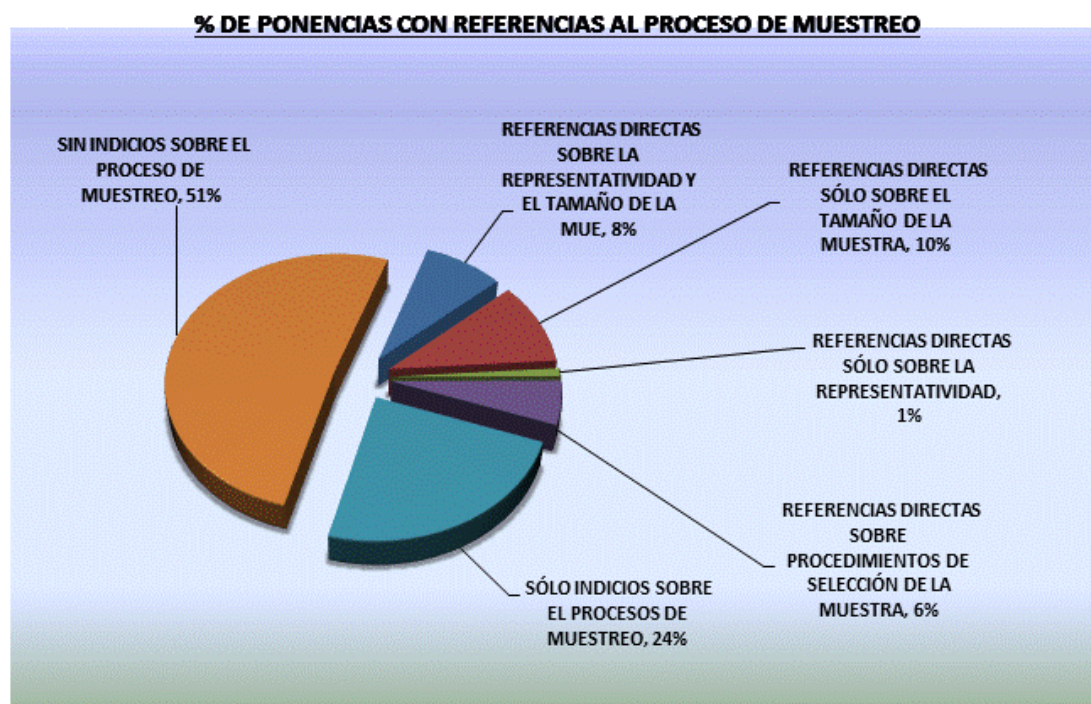
El 49% de las comunicaciones científicas relevadas presenta algún tipo de evidencia sobre el proceso de muestreo involucrado en el trabajo de los investigadores. Ese 49% está compuesto por un 25% que corresponde a referencias nominales directas o de carácter explícito sobre la muestra y un 24% que corresponde a referencias indirectas, es decir, indicios o rastros textuales sobre los distintos componentes de muestreo, teóricos y metodológicos, que se hallan insertos en diferentes fases del proceso de investigación. Estos componentes son de tres órdenes: relatos sobre cuestiones vinculadas al tamaño de la muestra, sobre cuestiones relativas a la representatividad y sobre temas generales de muestreo, fundamentalmente aquellos que se asocian a los procedimientos aplicados para la selección de los casos.

Ese 25% de la producción científica con contenidos sobre el muestreo se puede desagregar de la siguiente manera: **8% incluye descripciones sobre el tamaño de la muestra y sobre su representatividad; 10% incluye referencias sobre tamaños muestrales, pero sin abordar el tema de la representatividad; y 1% incluye referencias exclusivas a la representatividad.** Es decir que, sin intervenir en cuestiones relativas a los tamaños muestrales, la tematización de la representatividad de las muestras se encuentra estrechamente asociada con la discusión de la cantidad de casos que se relevan. Finalmente, un **6% no incluye menciones directas acerca del tamaño de la muestra y tampoco sobre su representatividad**, aunque sí incluyen menciones a propósito de los procedimientos aplicados en la selección de la muestra.

¹²⁹ El análisis de los contenidos manifiestos dentro de las ponencias que conforman nuestro corpus de investigación, nos permite confirmar el peso específico destacado de la metodología cualitativa, como parte constitutiva fundamental de las prácticas metodológicas y técnicas declaradas por los autores de las comunicaciones científicas; pero también como praxis teórico-epistemológica que atraviesa la investigación académica de la Comunicación que se despliega en el marco de los encuentros científicos de la región. El muestreo teórico, asociado a las concepciones cualitativas y hermenéuticas, consiste en la articulación de un proceso en el que la selección de los casos y su análisis se desarrollan en paralelo con la finalidad de arribar a una muestra final cuyo límite se impone a partir del criterio que conocemos como “saturación teórica”: toda vez que la incorporación de nuevos elementos en la muestra produce un cierto “estancamiento” en el proceso de emergencia de las categorías de análisis (Glaser y Strauss, 1967; Vasilachis de Gialdino, 1992).

Las referencias sobre el proceso de muestreo se concentran en el trabajo de investigación que incluye soporte empírico de primera mano; ya que las comunicaciones científicas que presentan resultados de estudios basados en soporte empírico de segunda mano, o investigaciones secundarias, normalmente no incluyen referencias sobre la representatividad, los tamaños o los procedimientos relativos a las muestras utilizadas por las fuentes originales. Asimismo, el 100% de las ponencias que se incluyen dentro de la modalidad de ensayo teórico carecen de todo tipo de referencia sobre cuestiones de representatividad, tamaño o cualquier otra forma procedimental que se aplique en los procesos de muestreo.

Figura 36: Proceso de Muestreo



Base = 672 ponencias publicadas en congresos de ALAIC y FELAFACS, entre 2000 y 2010.
Fuente: Elaboración Propia.

2.5. EL NIVEL TÉCNICO – INSTRUMENTAL: TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN Y OBSERVACIÓN E INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN

Si la metodología de la investigación se constituye como un logos, teoría, reflexión, “estudio lógico y sistemático”, discurso o conocimiento de tipo generalista sobre el método, las técnicas de investigación se ubican en el plano de los procedimientos específicos, las “operaciones manipulativas de búsqueda” o las “formas de proceder” tangibles y disponibles (Marradi, 2007; Cea D’Ancona, 1996) que el científico emplea con la finalidad de elaborar,

recolectar, registrar y aplicar algún tipo de tratamiento analítico a los datos a partir de diversas fuentes, y a partir de estrategias ontológicas y epistemológicas alternativas.

Podemos afirmar que hay un primer conjunto de técnicas, que denominamos “técnicas de observación” y “técnicas de recolección” de datos, que constituyen mediaciones instrumentales entre los métodos de investigación, que fijan el recorrido del trabajo de investigación en función de las preguntas de investigación y de los objetivos de información; y los instrumentos de medición y de registro en el nivel de contacto directo con los datos. La selección de estas técnicas permite establecer en qué condiciones o contextos se llevará a cabo la toma de información durante el trabajo de campo.

Aproximadamente la mitad de los trabajos publicados (45%) presenta algún tipo de evidencia o rastro de técnicas de observación o técnicas de recolección aplicadas durante el proceso de producción del objeto de conocimiento; pero **sólo un 30% de los trabajos menciona de manera explícita** una determinada técnica.

Cuando hablamos de técnicas de recolección debemos resaltar que tanto dentro de la tradición “estándar” como de la tradición “no estándar” de la ciencia existen múltiples opciones, cuantitativas o cualitativas, que podemos dividir en segmentos específicos: según el modo en que se hace operativo el abordaje del objeto de estudio durante el trabajo de campo, según la modalidad registro del dato y según la situación específica de inter comunicación que se establece entre el investigador (observador/entrevistador/etnógrafo) y la realidad comunicacional que éste pretende captar. Así, por ejemplo, en el ámbito de la investigación cualitativa, podemos citar casos de técnicas dentro de un amplio abanico que incluye alternativas que abarcan desde las diferentes variantes dentro de la observación (“participante” o “no participante”), en las que se promueve un tipo de vínculo entre investigador y mundo empírico, en cuyo marco el investigador intenta captar la dinámica de una comunidad y participar en el proceso de entendimiento a partir del registro del modo en que los actores sociales interactúan entre sí y con su propio hábitat; pasando por las técnicas de entrevista “etnográfica” (“abierta”, “en profundidad”, “historia de vida”, “grupala”), cuyo basamento es la puesta en acto de una situación específica de comunicación entre entrevistador y entrevistado/s cuyo propósito es que el investigador pueda acceder a la perspectiva de los actores sociales, en su propio lenguaje (Guber, 2011; Scribano, 2007; Taylor y Bodgan, 1984); hasta las técnicas descriptivas de recolección de datos donde la unidad de observación no es el sujeto de carne y hueso, sino una publicación, un discurso, un

contenido o material textual, sobre el que normalmente aplicaremos procedimientos de identificación, selección, clasificación, codificación y registro.

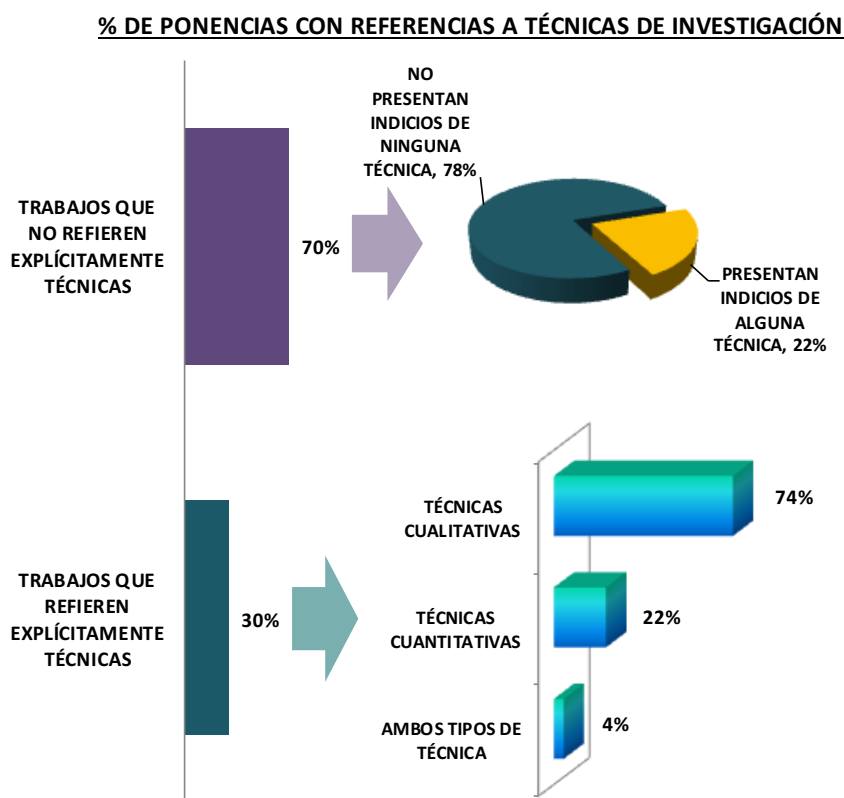
Dentro de la metodología cuantitativa también identificamos múltiples procedimientos. Como la técnica de encuesta, que presupone la recolección de datos con una muestra relativamente amplia de casos, con instrumentos de registro estandarizados (Cea D’Ancona, 1996; Weiers, 1986) y a través de diferentes contextos de implementación y toma de información en campo: “cara a cara”, “telefónica”, “online”; en hogares, en vía pública, en locaciones centrales; las técnicas de recolección auto administradas, donde la relación entrevistador-entrevistado es sustituida por un tipo especial de interacción “diferida” en el tiempo, entre quién diseña el instrumento de recolección (“cuestionario auto administrado”) y asume el rol de “destinador” en el proceso de comunicación que dicha técnica conlleva, y quienes presentan la condición de encuestados; las técnicas de observación aplicadas a grandes muestras, mediante instrumentos de recolección y medición estandarizados y con el propósito de realizar un tratamiento matemático de los datos; y las técnicas de recolección de datos insertos en documentos, que se inscriben dentro de la tradición de análisis de contenido cuantitativo (Krippendorff, 1980).

2.5.1. Técnicas e Instrumentos

En este punto se observa nuevamente el predominio que la mirada cualitativa tiene sobre la mirada cuantitativa, en tanto componente fundamental de las prácticas declaradas por los investigadores académicos. **El 74% de los trabajos que refieren de manera explícita sobre técnicas de recolección y de observación alude a procedimientos de tipo cualitativo**, entre los que cabe contar las **técnicas cualitativas de análisis de textos** (“de contenido”, “del discurso”, “textual”, “lingüístico”, etc.), que alcanzan una participación mayoritaria (48%); la **técnica de entrevista**, alternativamente denominada “entrevista cualitativa”, “en profundidad” o “abierta” (21%); la **observación etnográfica** (3%); y un grupo heterogéneo de técnicas que tienen una presencia menor (2%), dentro de las que identificamos menciones relativas a la **“investigación-acción”** y la **“investigación participativa”**. Por otra parte, el 22% de los trabajos que refieren de manera explícita sobre técnicas de recolección y de observación señalan técnicas cuantitativas (usualmente “encuesta”); y 4% refiere ambos tipos de técnicas, cualitativas y cuantitativas, en una muestra de la magnitud que alcanzan las prácticas convergentes.

Si nos centramos en los instrumentos que ofician como **herramienta metodológica destinada a organizar el acceso a los observables, a medir los fenómenos de la realidad y a registrar datos empíricos en el terreno**, se comprueba que evidencias manifiestas y no manifiestas sobre instrumentos de indagación y medición aplicados durante el proceso de investigación están presentes en el **18%** de los trabajos relevados, o aproximadamente 2 de cada 10; mientras que sólo un 12% de las comunicaciones científicas analizadas incluye referencias explícitas sobre instrumentos de recolección de datos o instrumentos de medición: cuestionarios, formularios, guías de entrevista, guías de pautas, cuadernos de bitácora, grillas de registro, planillas de datos o guías de observación.

Figura 37: Técnicas de Recolección



Base = 672 ponencias publicadas en congresos de ALAIC y FELAFACS, entre 2000 y 2010.

Fuente: Elaboración Propia.

En este reducido grupo de trabajos que contienen referencias sobre instrumentos o herramientas de recolección y registro de datos, 3 de cada 10 comunicaciones científicas relevadas (30%) incluye menciones sobre instrumentos cualitativos, mientras que un 70% incluye contenidos relativos a métodos cuantitativos, hecho que marca un punto muy

destacado dentro de las prácticas de investigación que se expresan a través del discurso escrito e inmerso en los materiales textuales, ya que **el plano instrumental aparece hasta ahora como el único plano en el que se registra un cierto predominio de la metodología cuantitativa.**

2.5.2. Técnicas de Análisis: Descripción e Interpretación

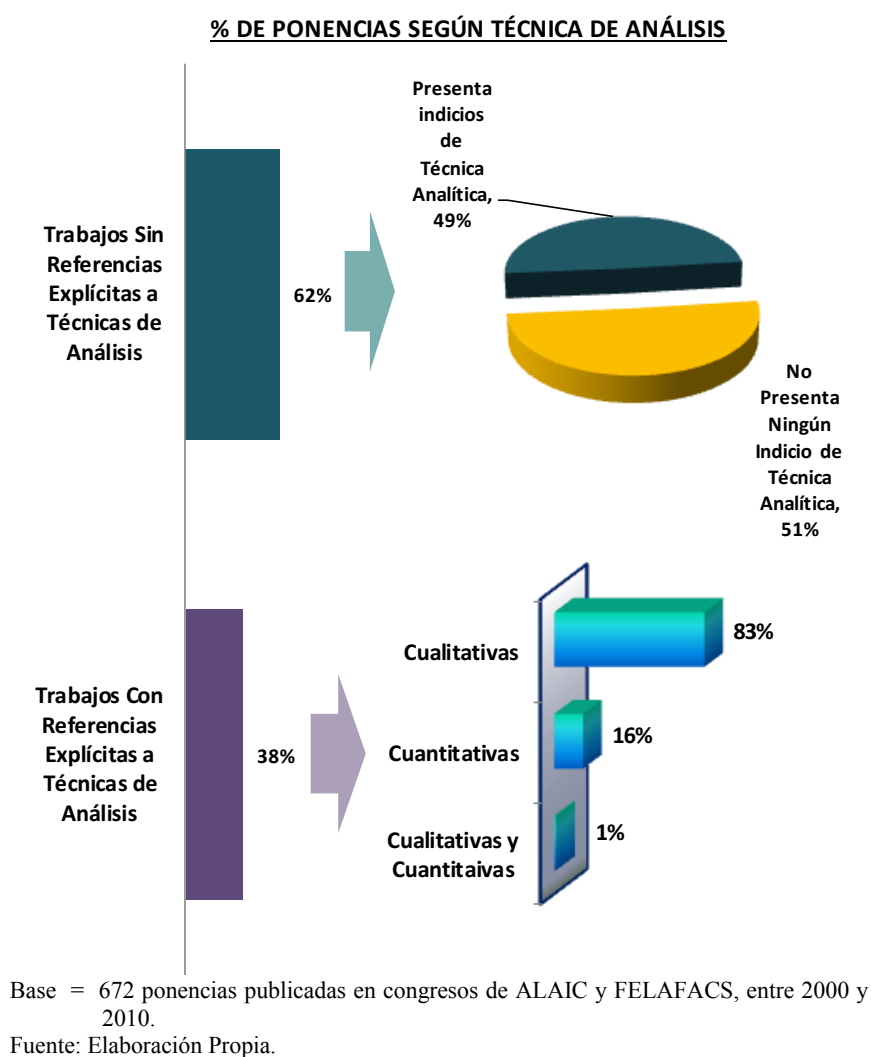
Otro subproducto de la metodología de la investigación es la técnica de análisis a partir de la cual los investigadores abordan los objetos de estudio y producen conclusiones y explicaciones. Existen diversas alternativas en materia de técnicas de análisis; podemos hablar sobre técnicas de tipo “documental”; “estadístico” “univariable”, “bivariable”, “multivariable” o “estructural”; o técnicas como el análisis del discurso, el análisis textual, la “etnografía”, la “fenomenografía” y el análisis “interpretacional”, que se constituyen como procedimientos que imponen una marca específica sobre el modo en que el investigador interactúa con los observables durante las diferentes fases de elaboración analítica del objeto de conocimiento.

En otro sentido hablamos también de técnicas en función de la producción y aplicación de teorías, inductivas o deductivas; de técnicas de análisis “descriptivo-interpretativo”, “de contenido” cualitativo o cuantitativo, etc., que guardan relación estricta con las preguntas de investigación que se formulan, en la medida que condicionan las formas de aproximación y tratamiento analítico de los datos (Cea D’Ancona, 1996:88).

En relación con las preguntas que los investigadores se formulan, vale distinguir, por un lado, las investigaciones que parten de objetivos orientados a desentrañar interrogantes de naturaleza “exploratoria”: “cómo” se llevan a cabo los procesos de comunicación; “por qué” los actores intervinientes en dichos procesos actúan como lo hacen; “qué” motivaciones intervienen; “cuál” es el sentido de sus acciones; etc. En este caso hablamos de un tipo de aproximación cuyo propósito es establecer axiomas basados en el análisis de la “singularidad” que presentan los fenómenos sociales; de modo tal que la *generalización* de los resultados, en tanto condición básica de científicidad, no es una actividad intrínseca sino posterior a la *explicación*, ya que procede de ejercicio inductivo. Dentro de esta gama se ubican las técnicas analíticas interpretativas, hermenéuticas o típicamente cualitativas, como el muestreo teórico, el método comparativo constante o la inducción analítica (Vasilachis de Gialdino, 1992).

Por otro lado, y como contrapartida de los procedimientos técnicos que normalmente se aplican dentro del terreno que es propio de la metodología cualitativa, existe una modalidad de abordaje que se focaliza en analizar las regularidades que presentan los fenómenos comunicativos. En estos casos el propósito es responder a los interrogantes que plantea la necesidad de establecer la magnitud con la que dichos fenómenos acontecen y formular leyes generales que pretendan explicarlos¹³⁰.

Figura 38: Técnicas de Análisis



Dentro de este rango de aproximación técnica a los problemas de investigación ubicamos a los análisis basados en técnicas estadísticas inductivas o donde la teoría se subordina a un *datum* que le vendría *dado* al investigador (Durkheim, 2000) y a las investigaciones que

¹³⁰ Esta modalidad se reconoce como “aproximación nomotética de la ciencia” (Marradi, 2007).

trabajan “hipotético-deductivamente”, o donde las teorías y los sistemas hipotéticos offician como punto de partida orientador del trabajo de interacción con los observables. En este caso, más allá de si la verificación o falsación de la teoría sea elaborada a partir de métodos estadísticos descriptivos o inferenciales, la generalización es una fase intrínseca a la explicación (Vasilachis de Gialdino, 1992).

En la Figura 38, que vimos anteriormente, **aproximadamente 4 de cada 10 ponencias (38%) presentan referencias explícitas, es decir, textuales y manifiestas, sobre técnicas analíticas**. En el interior de este grupo de trabajos donde se observan contenidos manifiestos sobre técnicas de análisis de diverso tenor, **el 83% de ellas son cualitativas, el 16% cuantitativas y sólo el 1% de los trabajos incluye referencias explícitas a ambos tipos de técnicas**. Por otra parte, en el interior de ese 83% de trabajos que incluyen preferencias asociadas con la variante cualitativa de tratamiento de los datos, se verifica un **fuerte predominio de la técnica de análisis del discurso**.

Detrás de los trabajos que incluyen referencias directas de aplicación del análisis discursivo como procedimiento técnico orientado al tratamiento de diferentes modalidades textuales, se identifican los trabajos que contienen menciones manifiestas sobre un conjunto variable de procedimientos orientados a la elaboración de conclusiones analíticas que incluimos en el grupo de las técnicas “interpretativas” o “interpretacionales” (Cea D’Ancona, 1996).

Estos procedimientos aparecen bajo diversas denominaciones: “análisis e interpretación de textos”, “crítica reflexiva”, “análisis de recepción”, “análisis crítico”, “interpretación de entrevistas”, “interpretación de datos” e “interpretación crítica”. Finalmente, se ubican los trabajos en los que aparece destacado el “análisis de contenido”, que se divide por partes iguales entre cualitativo y cuantitativo; mientras que el análisis “cuantitativo” o “análisis estadístico” representa sólo un 3% en este reducido grupo de ponencias que contienen referencias manifiestas a técnicas de análisis.

El análisis cualitativo e interpretativo de las ponencias muestra algo más profundo: una característica definitoria del estilo de investigación que se transmite por medio de las comunicaciones científicas de los congresos regionales es la **posición dominante de la descripción**. Hablamos de una *praxis* que generalmente se produce en la fase inicial de la interacción con los datos y que se lleva a cabo por medio de procedimientos: hermenéuticos, estadísticos, historiográficos, textuales, etc., que le permiten al investigador articular un relato que surge del contacto “inmediato” con el mundo empírico. En el caso de las ponencias de

ALAIC y FELAFACS, el *análisis descriptivo* consiste en “contar” o “relatar”, con diversos grados de detalle y de profundidad, las características atribuidas a los observables y sus relaciones, sin acceder al nivel de las explicaciones lógicas destinadas a “dar las razones que llevaron a que se produzca el hecho” (Klimovsky, 2005). En correspondencia con la presencia de la descripción, **el trabajo de “síntesis”, “inferencia”, “inducción” y atribución de conexiones lógicas entre los observables, a partir de la aplicación de procedimientos interpretativos, orientados a la producción de explicaciones y categorías teóricas, es decir, de conceptos que den cuenta de relaciones complejas atribuidas teóricamente a la realidad, se constituye como una modalidad discursiva cuyo peso específico dentro del universo de comunicaciones científicas pareciera no muy relevante**¹³¹.

Figura 39: Tipos de Técnicas de Análisis

**% DE PONENCIAS QUE INCLUYEN REFERENCIAS EXPLÍCITAS
A TÉCNICAS DE ANÁLISIS SEGÚN TIPO DE TÉCNICA**



Base = 156 ponencias publicadas en congresos de ALAIC y FELAFACS, entre 2000 y 2010, que contienen referencias explícitas a técnicas de análisis.

Fuente: Elaboración Propia.

¹³¹ Esta escisión entre descripción e interpretación es uno de los aspectos destacados por la crítica teórico-metodológica en relación con las **condiciones de científicidad de las prácticas de investigación en Comunicación** (Vasallo de Lopes, 1999).

3. SÍNTESIS DE LA DINÁMICA DE LAS PRÁCTICAS TEÓRICO-METODOLÓGICAS EN LOS ENCUENTROS CIENTÍFICOS DE ALAIC Y FELAFACS (2000-2010)

El análisis longitudinal sobre la serie tiempo 2000-2010 permite identificar las principales fluctuaciones en las prácticas teórico-metodológicas; la primera de ellas se vincula con las categorías temáticas o ejes de problematización abordados por los investigadores académicos¹³². Uno de los aspectos que caracterizan la práctica de investigación académica de la época es el **interés por el análisis de la relación entre *Medios de Comunicación y Procesos de Comunicación***. Pero no fue el único terreno disputado por aquella reflexión. Si bien el abordaje de los medios de comunicación mantuvo una cierta relevancia a lo largo de la década, otras problemáticas fueron asumiendo un papel cada vez más destacado, sobre todo **a partir de la segunda mitad de la década, durante el período en el que se afianzó el trabajo de investigación sobre temas relativos a *Medios y Tecnologías*, y especialmente en tres campos: *Comunicación y Política*; *Comunicación y Cultura*; y *Comunicación y Educación***.

Concomitantemente con las transformaciones en las posiciones relativas que ocuparon los diferentes problemas abordados por la investigación académica se visualizan los cambios en el terreno de las teorías. El primero de esos cambios viene dado por la fuerte **evolución de las referencias a autores pertenecientes a los Estudios Culturales Latinoamericanos**, que con el avance de la década afirmaron su posición como visión teórica consolidada.

Antes señalamos que **la posición relevante de los autores culturalistas latinoamericanos no implicó una situación de hegemonía teórica** por parte de estas corrientes de pensamiento, sin embargo, las trayectorias seguidas por cada uno de los paradigmas y perspectivas que orientaron las prácticas científicas no son totalmente equiparables.

Junto a la influencia del enfoque sociocultural en el trabajo de inclusión de autores y textos que oficiaron como marco interpretativo de la realidad comunicacional, la dinámica de la

¹³² Entre 2000 y 2010 se llevaron a cabo múltiples congresos y encuentros científicos de carácter regional organizados por ALAIC y de FELAFACS, que tuvieron sedes en diversos países. Nuestro estudio aborda la producción correspondiente al V Congreso de ALAIC de Chile y al X Encuentro de FELAFACS de Sao Paulo, ambos realizados en el año 2000; al VI Congreso de ALAIC realizado en Bolivia en 2002; al VII Congreso de ALAIC realizado en Argentina en 2004; al VIII Congreso de ALAIC realizado en Brasil en 2006; al XII Encuentro de FELAFACS de Bogotá del año 2006; al IX Congreso de ALAIC de México en 2008; al XIII Encuentro de FELAFACS que se realizó en La Habana en el año 2009; y, por último, al X Congreso de ALAIC realizado en Colombia en 2010.

década confirma la relevancia de las *teorías sociológicas*, la perspectiva denominada *Ecología de los Medios* y el *Análisis de Recepción*; las tres variantes teóricas que junto con el enfoque culturalista latinoamericano registraron una evolución positiva en estos años.

Estas trayectorias tuvieron como contrapartida la **leve declinación del trabajo con autores pertenecientes a las teorías lingüísticas o socio-semióticas, la teoría de la dependencia, la teoría crítica de Frankfurt, el posestructuralismo y las teorías de los efectos**, entre otros enfoques teóricos que declinaron su participación en las comunicaciones científicas.

Dentro de un contexto en el que normalmente los autores de las ponencias se posicionan teóricamente dentro de cinco paradigmas de producción de conocimiento: el *Semiótico-Lingüístico*, el *Crítico*, el *Culturalista*, el *Funcionalista/Realista* o el *Interpretativo*, el análisis longitudinal muestra las trayectorias desiguales que siguen cada una de estas perspectivas teóricas. En este punto sobresale el **crecimiento sostenido de las teorías pertenecientes al paradigma culturalista y, en especial, su vertiente latinoamericana, cuya evolución creciente estuvo acompañada por un descenso del peso específico de la escuela culturalista anglosajona o *culture studies*, sobre todo su línea europea, que tradicionalmente estuvo más afincada en el campo académico latinoamericano.**

De la mano de estos cambios que afectaron la presencia de la cosmovisión óptica, epistémica y metodológica general que predominó a lo largo de la década, identificamos un **afianzamiento en la posición ocupada por el Interpretativismo**. El crecimiento en el volumen de referencias y posicionamientos en relación con las teorías y las metodologías pertenecientes a este paradigma, expresa **una tendencia hacia las concepciones fenomenológicas, las corrientes de la recepción y la hermenéutica comunicativa**, entre otras variantes teóricas que integran la mirada cualitativa e interpretativa de la comunicación. Este hecho, que se integra al estilo de las prácticas teórico-metodológicas de la época, se complementa con el **declive, en algunos casos, en otros casos con un cierto estancamiento, de paradigmas de producción de conocimiento que otrora tuvieron un papel destacado en la joven investigación en Comunicación latinoamericana**. Esta tendencia se evidencia a través de la **desaceleración de la presencia de referencias a autores y teorías que situamos en el paradigma semiótico-lingüístico**, y sobre todo la **declinación del volumen de referencias a autores, teorías y posicionamientos conceptuales que están en la órbita del paradigma crítico**, que nuclea alternativas teóricas tales como la teoría crítica de Frankfurt (y diferentes aproximaciones teóricas enroladas en el materialismo histórico), la

educación, la corriente crítica de la recepción, la teoría de la dependencia, la escuela crítica latinoamericana de la comunicación, el posmodernismo crítico, el estructuralismo crítico, el posestructuralismo crítico, entre otros enfoques de pensamiento crítico que describimos en el presente Capítulo. No obstante, se observa que **la semiótica-lingüística y el enfoque culturalista latinoamericano, suelen ir juntos a la hora de identificar los enfoques teóricos predominantes en las prácticas de investigación declaradas por los investigadores académicos.**

Las trayectorias observadas en el territorio de las teorías se corresponden con movimientos similares en el plano de las metodologías. La posición relativa de los trabajos incluidos en la categoría que operacionalmente definimos como **“Comunicación Científica Con Resultados de Investigación Empírica”** mantuvo una cierta estabilidad a lo largo de los años. No en detrimento del “Ensayo Teórico”, ya que **la modalidad ensayística también se consolidó durante esta década**, pero sí en detrimento de las otras dos modalidades de comunicación vigentes en los congresos: la “Comunicación Científica Sin Resultados de Investigación Empírica”, que combina falta de referencias a datos primarios o secundarios con presencia de reflexión metodológica, y las comunicaciones incluidas en la categoría “Datos Empíricos Sin Referencias Metodológicas”; ya que ambas formas de comunicación y puesta en circulación de la actividad científica tuvieron una evolución irregular.

En el plano metodológico identificamos dos trayectorias concomitantes. Por una parte, observamos una **tendencia decreciente en el nivel de presencia que registró la metodología cuantitativa**. Esta declinación se visualiza tanto en el eje del paradigma o del discurso que despliega la concepción teórico-metodológica general del proceso de investigación, como en el eje del sintagma, es decir, del modo concreto de elaboración, registro y análisis de los datos.

La segunda trayectoria que identificamos es el **crecimiento sostenido de los métodos cualitativos. En la serie de tiempo que analizamos los métodos cualitativos consolidaron su marcada hegemonía**. Hallamos evidencias claras sobre la atención que los investigadores académicos latinoamericanos otorgaron a la investigación cualitativa, a través de las menciones registradas sobre los diseños de investigación, sobre los procedimientos de recolección y sobre las técnicas de análisis aplicadas a los objetos de estudio. Más allá del predominio de la visión cualitativa, una constante de las prácticas teórico-metodológicas de la investigación en Comunicación que se despliega en las comunicaciones científicas durante

toda la década es la **baja presencia de investigación cualitativa de carácter primario a partir de estudios de campo basados en técnicas de recolección como la entrevista, la “entrevista abierta” o la “entrevista en profundidad”, o bien, técnicas de observación, participante o no participante, normalmente orientadas a captar interpretativamente el significado de la acción y la perspectiva del actor social, a través de la participación del investigador en el proceso de entendimiento.**

Esta suerte de perfil metodológico, técnico e instrumental, que asumen las prácticas de investigación a lo largo de la época, se puede visualizar también a través de la **baja presencia de trabajos que articulen fuentes, técnicas y procedimientos provenientes de diversas perspectivas teóricas y metodológicas.** Las prácticas teórico-metodológicas convergentes, basadas en la combinación de métodos, técnicas e instrumentos procedentes de diversas corrientes de pensamiento y de diversos paradigmas de producción de conocimiento, tuvieron una presencia reducida a lo largo de la década de 2000, situación que se vincula de manera directa con la baja influencia de la metodología cuantitativa y el peso específico prácticamente excluyente del paradigma interpretativo y de los métodos cualitativos de investigación en Comunicación.

CAPÍTULO V: CONDICIONES INSTITUCIONALES DE LA INVESTIGACIÓN ACADÉMICA DE LA COMUNICACIÓN EN AMÉRICA LATINA

1. LA ACCIÓN INSTITUCIONAL DE ALAIC Y FELAFACS ENTRE 2000 Y 2010

En este capítulo abordamos el denominado “primer nivel de análisis” de las prácticas teórico-metodológicas, dado por las relaciones entre el contexto discursivo, que define las condiciones epistémicas del conocimiento científico, y sus condiciones institucionales en el interior de los congresos de ALAIC y los encuentros de FELAFACS. Este primer nivel de análisis conlleva describir los procesos de estructuración que operan sobre las prácticas teórico-metodológicas a través de la acción que ejercen la gestión y el gobierno institucional, los mecanismos de organización de la circulación temática por grupos de trabajo, grupos temáticos y mesas de trabajo, y las pautas de selección, evaluación y legitimación de las comunicaciones científicas¹³³.

La conexión entre condiciones epistémicas y condiciones institucionales se hace visible en el plano de los temas y de los problemas abordados por el trabajo académico. En el caso de ALAIC, a lo largo de la década de 2000 se verificó un predominio del interés por el abordaje de las relaciones entre *Medios de Comunicación y Procesos de Comunicación*, mientras que en el caso de FELAFACS, el eje de problematización privilegiado fue la relación *Medios, Tecnologías y Educación*. Sin embargo, estos intereses temáticos fueron acompañados por otros problemas y objetos, que coprotagonizaron la reflexión en comunicación en ambos

¹³³ En esta fase de investigación aplicamos una estrategia *inter metodológica* o de *convergencia* que implicó, por una parte, analizar cualitativamente el contenido de las comunicaciones científicas, con la finalidad de clasificar las prácticas teórico-metodológicas declaradas por los investigadores según los eventos científicos relevados, las instituciones organizadoras y los grupos de trabajo o grupos temáticos a través de los cuales la actividad científica se segmenta y se organiza; y, por otra parte, medir el tipo de condicionamiento institucional que opera sobre dichas prácticas de conformidad con las variables institucionales que permiten segmentarlas. Con el propósito de analizar las relaciones entre contexto institucional y contexto discursivo, junto con el análisis de contenido de las ponencias, aplicamos la técnica de entrevista o “entrevista en profundidad” orientada a la exploración básica de las perspectivas de los actores institucionales de ALAIC, lo cual permitió conocer sus percepciones en relación con la influencia de la acción de las organizaciones, los requerimientos normativos para la presentación de ponencias y los parámetros de evaluación y selección de las mismas; temas cuyo desarrollo incluiremos en los próximos apartados del presente capítulo.

ámbitos institucionales, como el abordaje de las relaciones entre *Medios, Tecnologías y Política*, y *Medios, Tecnologías y Cultura*. La presencia que registran estos problemas y objetos y la magnitud con la aparecen en los trabajos publicados, se correlaciona con los posicionamientos temáticos establecidos por las organizaciones y sus correspondientes contextos institucionales, políticos y sociales.

1.1. EL EFECTO DE TEMATIZACIÓN DE LAS CONVOCATORIAS A LOS EVENTOS CIENTÍFICOS

La acción estructurante del contexto institucional sobre el contexto discursivo se pone de manifiesto a través del **efecto de tematización** que las **convocatorias** a los congresos bianuales de ALAIC y a los encuentros trianuales de FELAFACS ejercen sobre las ponencias presentadas en los eventos científicos y puede ser descrita como una forma de **fijación temática** que se ejecuta por medio de diversos mecanismos de organización y segmentación de la producción discursiva en función de los propósitos, objetivos y ejes temáticos establecidos por las instituciones¹³⁴.

Esta modalidad de orientación temática se puede rastrear en el contenido de las convocatorias que los equipos organizadores de los eventos dirigen a la comunidad científica y a otros potenciales participantes, a través de anuncios y comunicaciones institucionales, normalmente publicadas en los medios electrónicos de las propias instituciones. El objetivo de las convocatorias a las reuniones científicas es transmitir indicaciones formales sobre los requisitos temáticos, académicos y administrativos para la presentación de ponencias y para la concurrencia a las reuniones científicas, y establecer una suerte de “encuadre” institucional de los contenidos que circulan en las mismas.

Durante el período 2000-2010 las convocatorias a los congresos y encuentros científicos regionales de ALAIC y FELAFACS generaron un efecto de *objetivación* sobre las prácticas de producción de conocimiento. De conformidad con ello, el trabajo científico se estructura a partir de la acción ejercida por un *orden institucional* que se va actualizando a través de un

¹³⁴ La génesis del concepto *tematización* se puede identificar en Niklas Luhmann, en relación con la noción de “estructura temática” o “mecanismo de formación de la opinión pública en el seno de la sociedad postindustrial”; un proceso resultante de las estructuraciones recíprocas entre sociedad política y sociedad civil (Saperas, 1987: 91-95).

conjunto de “prácticas y rutinas” que operan como “formas de legitimación” (Saperas, 1987:155) y reproducción del sistema de la ciencia¹³⁵.

La convocatoria institucional es el acto discursivo que le confiere formalidad a los eventos científicos regionales; a través de ella se desarrolla la práctica institucional de *tipificación* de la actividad académica en bloques temáticos que operan como ámbitos de auto legitimación institucional. Un ejemplo sobre el modo en que se produce esta tipificación se observa a continuación:

“Este evento se realizó con el objetivo de reflexionar y producir proyectos para conjugar la comunicación y la cultura de la paz en las sociedades latinoamericanas y así contribuir a los procesos de la ciudadanía moderna. A través de él, se buscó apoyar la formación de los comunicadores sociales y fortalecer el diálogo entre las Facultades de Comunicación de las universidades latinoamericanas en la perspectiva del desarrollo social”¹³⁶.

Este texto fue extraído de la convocatoria al “X Encuentro de Facultades de Comunicación Social”, organizado por FELAFACS en San Pablo en 2000, bajo el slogan “Comunicación y Cultura de Paz”, que estableció los cuatro temas substantivos del encuentro regional: “La violencia en las sociedades contemporáneas”, “Espacios pacíficos de convivencia en la Cibercultura”, “El discurso disciplinar y las mediaciones dialógicas” y “La crisis de la modernidad y la cultura de la paz” (FELAFACS, 2000). De esta manera, FELAFACS planteaba ante la comunidad académica la necesidad de reflexionar, “debatir abordajes” y “presentar propuestas” para el “ejercicio de la comunicación” y la “cultura de paz”, para “contribuir al conocimiento” e intervenir en los “procesos de construcción de la ciudadanía” (FELAFACS, 2000). Ese año, en el albor de la década de 2000, una parte considerable del trabajo de investigación se focalizó en temas de *Comunicación y Política*; en cuestiones de participación política ciudadana, democracia y ecología; y sobre política, poder y hegemonía. En este contexto se inscribieron las ponencias que abordaron la problemática de los **movimientos sociales, “de resistencia”, estudiantiles, vecinales y de artistas e**

¹³⁵ “La institucionalización aparece cada vez que se da una tipificación recíproca de acciones habitualizadas por tipos de actores. Dicho en otra forma, toda tipificación de esa clase es una institución (...) la institución misma tipifica tanto a los actores individuales como a las acciones individuales” (Berger, P., Luckmann, 1986; 76).

¹³⁶ Convocatoria al “X Encuentro Latinoamericano de Facultades de Comunicación Social”, FELAFACS, octubre 22 al 27 del 2000. Universidad de Sao Paulo, Sao Paulo, Brasil. En <http://felafacs.org/felafacs/encuentros/#sthash.RODcF5XO.dpuf>

intelectuales; como también aquellas que versaron sobre **feminismo, diversidad sexual y/o perspectiva de género**, tomando como ejes **comunicación, cultura, participación y ciudadanía**, e insertos en **prácticas políticas “contra hegemónicas”**¹³⁷.

Algunos años más tarde, en ocasión del “XII Encuentro Latinoamericano de Facultades de Comunicación Social” de Bogotá en septiembre de 2006 y organizado por FELAFACS, la Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y la Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, bajo el concepto “Ciudadanía de la incertidumbre”, las mesas de trabajo a partir de las cuáles se segmentó la producción científica establecieron como “ejes centrales del evento” y parte substantiva de su convocatoria formal: “La comunicación en el pensamiento contemporáneo”, “Procesos de aprendizaje y prácticas pedagógicas” y “Sociedad del conocimiento y mercado laboral” (FELAFACS, 2006).

Entre los contenidos más relevantes de esta convocatoria se encuentran las pautas de selección y aceptación de los trabajos. Allí se hablaba, no sólo de las modalidades discursivas o géneros a los que tendrían que ajustarse las presentaciones científicas, definidas en términos de “aproximaciones”, “reflexiones” y “resultados de investigación”, sino también de los “asuntos” o *issues* orientadores de los contenidos dentro de los ejes temáticos y las mesas de trabajo definidas por la institución:

“Las ponencias aceptadas proponen aproximaciones, reflexiones, resultados de investigación, sobre asuntos concernientes a medios, tecnologías, políticas, prácticas, discursos, lenguajes, consumos, conflictos, sujetos, campos profesionales, teorías y metodologías de la comunicación en sus relaciones con cualquiera de los ejes temáticos que sirven como guías para estructurar las mesas de trabajo”¹³⁸.

En esta parte de la convocatoria formal, FELAFACS estableció “objetivos”, que oficiaron como grandes propósitos en relación con la construcción de su identidad institucional; como

¹³⁷ La cuestión *ciudadanía y espacio público*, y su relación con el desarrollo de los medios locales o *medios comunitarios*, la problemática de la radiodifusión local y de la *mediación* de la participación política y la construcción de la opinión pública, fueron tópicos sobresalientes del contenido de las ponencias presentadas en el “X Encuentro de Facultades de Comunicación Social” de FELAFACS de San Pablo en 2000.

¹³⁸ Convocatoria al “XII Encuentro Latinoamericano de Facultades de Comunicación Social”, FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. En <http://felafacs.org/felafacs/encuentros/#sthash.RODcF5XO.dpuf>.

“Fortalecer el diálogo social y la discusión pública entre las facultades de comunicación de las universidades de América Latina”; “Contribuir a la construcción del campo de la comunicación en sus relaciones con la incertidumbre, el poder y la subjetividad a partir de los procesos que se viven en la región latinoamericana”; “Presentar propuestas teóricas y metodológicas que generen reflexión y discusión en torno a la relación entre la ciudadanía y la incertidumbre en el horizonte de la comunicación, el poder y la subjetividad en las sociedades de hoy, particularmente en la región latinoamericana”; y “Potenciar redes de discusión, colaboraciones editoriales, intercambios académicos e investigativos entre la comunidad académica latinoamericana y de ésta con la de otros países” (FELAFACS, 2006).

Durante este encuentro científico las categorías temáticas *Medios, Tecnologías y Política* y *Medios, Tecnologías y Cultura*, tuvieron una presencia predominante en el trabajo de los investigadores, a partir de la inclusión de análisis sobre cultura e identidad comunitaria; abordajes sobre movimientos sociales, derechos sociales y acceso a la información; reflexiones sobre **política, poder y hegemonía, y participación ciudadana, democracia y ecología**.

Más adelante, en el tramo final de la década de 2000, en oportunidad de la realización del “XIII Encuentro Latinoamericano de Facultades de Comunicación Social” organizado por FELAFACS y la Universidad de La Habana en 2009, bajo el leitmotiv “La comunicación en la sociedad del conocimiento: desafíos para la universidad” (FELAFACS, 2009), la entidad incluyó nuevamente en la convocatoria las temáticas directrices que ya había incorporado en el evento trianual precedente, y repitió los mismos “objetivos” en relación con el fortalecimiento de la conexión campo académico-campo político y social de la producción teórica y metodológica y de la discusión académica regional (FELAFACS, 2009). En este encuentro científico, además de los problemas inscriptos en las relaciones entre *Medios, Tecnologías y Política* y *Medios, Tecnologías y Cultura*, la categoría temática *Medios, Tecnologías y Educación*, tuvieron una presencia central en la reflexión académica, que incorporó tópicos relativos a la formación y a la enseñanza de la comunicación, y a los procesos de enseñanza-aprendizaje con nuevas tecnologías.

El efecto de **fijación de la agenda temática** de los eventos científicos regionales, en tanto acción consistente en el establecimiento de líneas de orientación sobre propósitos, contenidos y discursos, no es exclusivo de FELAFACS. A principios de década, cuando se llevó a cabo el “VI Congreso Latinoamericano de Ciencias de la Comunicación” de ALAIC en 2002 en

Santa Cruz de la Sierra, Bolivia, bajo la consigna "Ciencias de la Comunicación y Sociedad: Un dialogo para la Era Digital; enfrentando la brecha entre academia y sociedad", la convocatoria institucional indicaba:

“Especialmente dirigido a estudiosos de la comunicación y la sociedad, la fundamentación del Congreso pasa por la realidad global actual, caracterizada por la mayor tecnologización registrada en la historia humana. El caso de buena parte de las facultades o carreras universitarias vinculadas a la Comunicación en América Latina es representativo de esta tecnologización, ya que muchas de ellas no sólo no han accedido físicamente a los nuevos escenarios de la era digital, sino que además continúan preparando recursos humanos para un mundo que ha cambiado en múltiples aspectos”¹³⁹.

En esta parte de la convocatoria se definió como destinatario del evento al “estudioso de la comunicación y la sociedad” y además se estableció como contexto la “realidad global actual”, el fenómeno de “tecnologización” y los “nuevos escenarios de la era digital”. En correspondencia con esta definición del perfil temático, los principales conferencistas invitados fueron Manuel Castells (cuya disertación se intituló “Ciencias de la Comunicación y Sociedad: un diálogo para la era digital. Las perspectivas mundiales”) y Jesús Martín-Barbero, quien estuvo a cargo de la segunda conferencia oficial cuyo rótulo fue “Ciencias de la Comunicación y Sociedad: un diálogo para la era digital. Las perspectivas latinoamericanas”.

Junto con las conferencias centrales, se constituyeron dos paneles de discusión; el primero de ellos se denominó “Agenda investigativa de ALAIC para la década 2002-2012: Reduciendo la brecha comunicacional entre academia y sociedad”, y tuvo como ponentes invitados a José Marques de Melo, Enrique Sánchez Ruiz, Luis Peirano y Margarida Krohling Kunsch (presidentes de ALAIC entre 1989 y 2002). El segundo panel fue llamado “Reinventando las Políticas de Comunicación en el Siglo XXI: El rescate de la utopía construida por los pioneros de la investigación comunicacional latinoamericana”, y estuvo integrado por Luis Ramiro Beltrán, Antonio Pasquali y José Luis Exeni.

¹³⁹ Convocatoria al “VI Congreso Latinoamericano de Ciencias de la Comunicación”, ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. En <http://www.ull.es/publicaciones/latina/2001/latina43julio/noticias/alaic.htm>.

Sobre la base de estas declaraciones básicas, que conllevan afirmaciones temáticas y sobre el contexto histórico-social latinoamericano y mundial, la convocatoria al congreso definió los 17 grupos de trabajo o GT a partir de los cuales se organizaron las presentaciones de las comunicaciones científicas como “una instancia plural, que abriga un espacio privilegiado para el debate de los grandes temas latinoamericanos de las Ciencias de la Comunicación” (ALAIC, 2002). En este contexto, gran parte de la reflexión académica se centró sobre problemas asociados a las categorías temáticas *Procesos de Comunicación y Medios, Medios, Tecnologías y Política, Medios, Tecnologías y Cultura y Medios, Tecnologías y Educación*, a los que se sumaron análisis sobre *Procesos de Comunicación, Medios y Tecnologías*, y particularmente sobre Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC).

Dos años más tarde, cuando se realizó el Congreso bianual de ALAIC/IBERCOM/REDCOM, de 2004, en Argentina, la convocatoria institucional estableció los cuatro “temas” del evento: “Enseñanza e investigación de la Comunicación y del Periodismo: preservando identidades culturales en el panorama de la globalización mediática”, “Simbiosis y rupturas entre la enseñanza y la investigación de la Comunicación y del Periodismo”, “El papel de la universidad en la formación de los profesionales para el mercado de la Comunicación y del Periodismo: conquistas, deudas sociales y desafíos” y “La investigación científica generada en los cursos de Comunicación y Periodismo: diálogo entre el posgrado y el pregrado, intervención social y perspectivas en el tercer milenio”; y definía los “objetivos” del VI Congreso: “Celebrar a los 70 años de la presencia de la Comunicación y del Periodismo en las universidades de América Latina, evaluando la enseñanza y la investigación el contexto de la sociedad contemporánea y con vistas al futuro”, “Debatir el papel de los profesionales de la Comunicación y del Periodismo para la construcción de una sociedad más justa y progresista” y “Discutir y analizar los paradigmas universitarios hoy vigentes en el campo de la Comunicación y del Periodismo para atender a las demandas de la sociedad y para formar profesionales críticos” (ALAIC, 2004):

“Los Grupos de Trabajo constituyen una instancia plural, que abriga espacios privilegiados para el debate de los grandes temas de las Ciencias de la Comunicación. Trátase de uno de los principales frentes de actuación de ALAIC, abiertos a la participación de los socios de IBERCOM y los miembros de la REDCOM, reunido a investigadores que trabajan con diferentes objetos de estudio,

capaces de y sostenidos por distintos soportes teórico-metodológicos, promoviendo el debate de las investigaciones desarrolladas cada bienio”¹⁴⁰.

En este evento la definición de los GT como “instancia plural” y de promoción de la discusión científica enmarcada en la pluralidad de objetos y bases teóricas y metodológicas, nuevamente adquirió un rol protagónico en el mensaje sobre los objetivos institucionales del trabajo científico. En correspondencia con la convocatoria institucional, uno de los principales focos de las ponencias fue *Comunicación y Educación*, particularmente los núcleos temáticos *Enseñanza, formación y campo profesional: procesos de enseñanza-aprendizaje de la comunicación y el periodismo; y formación de investigadores académicos y “comunicadores” o profesionales de la comunicación*. El otro foco destacado fue *Educación, Medios y Tecnologías*, en especial la reflexión sobre *educación con tecnologías, “educación virtual” y “enseñanza online”*.

En la segunda mitad de la década, cuando se realizó el “IX Congreso Latinoamericano de Investigadores de la Comunicación” de ALAIC en México en 2008 bajo el subtítulo “Medios de Comunicación, Estado y Sociedad en América Latina”, la entidad incluyó en el texto de la convocatoria:

“Las relaciones entre Estado, medios de comunicación y movimientos sociales se han complejizado al tiempo de diversificarse en los últimos años. En América Latina tiene lugar, sin duda, un proceso en que las formas de organización de la política, la economía y la cultura que prevalecieron desde la década de 1980 están registrando modificaciones que, dependiendo del país de que se trate, suponen no sólo particularidades sino distintas expresiones de los sectores sociales y grados también diferentes de desenvolvimiento”¹⁴¹.

En esa misma declaración, en la que la institución trazó el perímetro de acción de la reflexión académica, haciendo foco en las relaciones entre tres actores específicos del sistema social (“Estado”, “medios de comunicación” y “movimientos sociales”), se puso de manifiesto la perspectiva histórico-social “marco” de los trabajos presentados, y se indicaron algunos de los

¹⁴⁰ Convocatoria al “VII Congreso Latinoamericano de Investigadores de la Comunicación”, ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. En http://www.eca.usp.br/associa/alaic/congreso_2004/convocatoria_alaic2004.htm

¹⁴¹ Convocatoria al “IX Congreso Latinoamericano de Investigadores de la Comunicación”, ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. En <http://alaic.org/site/congresos/congreso-alaic-2010/?lang=es>

principales temas que integraban la actualidad comunicacional. Entre ellos, temas de **comunicación política y comunicación de gobierno; estrategias de comunicación** de diferentes actores sociales insertos en la dinámica conflictiva de los regímenes democráticos latinoamericanos; y tensiones entre **sociedad política, sociedad civil y sistema de la comunicación**, vinculadas a demandas de **participación ciudadana**:

“Las interacciones Estado-sistema mediático están dadas a partir de la generación/difusión de información de interés público, de la propaganda electoral o sobre la gestión gubernamental, de la existencia y aplicación o no de normas y de la propia dinámica política cotidiana que implica indefectiblemente una labor comunicacional. A su vez, en estos primeros años del siglo veintiuno se ha intensificado la emergencia e intervención de una variedad de movimientos sociales en la vida pública de las sociedades latinoamericanas, así como se han potenciado sus correspondientes capacidades de visibilización e incidencia. Su cada vez más frecuente recurso a estrategias de impacto en los medios o desde ellos ha logrado que los Estados tengan que abrirse no sólo a sus demandas sino a su participación directa en la toma de decisiones junto a los partidos políticos o, en ocasiones, en reemplazo de estas agrupaciones”¹⁴².

El efecto de agenda que indicamos en los párrafos anteriores a propósito del proceso de fijación temática de las convocatorias de FELAFACS, en el caso específico de los congresos científicos de ALAIC se expresó por medio de definiciones precisas sobre los objetos y relaciones que se ofrecieron como marco de análisis de las ponencias seleccionadas y aceptadas por la entidad:

“(…) los mass-media se han convertido en un espacio privilegiado de interrelación con esos movimientos en materia de información, expresión selectiva y análisis de sus protestas y planteamientos. La radiodifusión y la televisión locales –identificadas también con otros apelativos ligados al ejercicio de la ciudadanía o a la recuperación de valores comunitarios– están desempeñando un significativo papel en ese plano al lado de las estructuras mediáticas privadas y algunas experiencias más bien de propiedad pública. Las tensiones actuales de la democracia en la región incluyen, así,

¹⁴² Convocatoria al “IX Congreso Latinoamericano de Investigadores de la Comunicación”, ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. En <http://alaic.org/site/congresos/congreso-alaic-2010/?lang=es>.

no apenas a varios nuevos actores políticos y sociales sino, además, una actuación protagónica de los medios de comunicación que están siendo objeto por primera vez de observación metódica desde el ámbito de la sociedad”¹⁴³.

Dentro de este texto, que se incluyó en el llamado institucional del “IX Congreso Latinoamericano de Investigadores de la Comunicación” (ALAIC, 2008), la entidad planteó un conjunto de principios orientadores en relación con la perspectiva histórica, social, política y académica, que permitió encuadrar los debates en el seno de los grupos de trabajo. Como parte substancial de esos principios, entre los que nuevamente aparece la reflexión en torno a “Estado”, “Sociedad” y “Comunicación”, y sobre “comunicación alternativa”, “comunicación comunitaria” y “comunicación ciudadana”, se indicaba la necesidad de “Promover la reflexión y el debate sobre la relación existente entre la comunicación, el Estado y la sociedad en América Latina”; “Continuar con el análisis de las características, los principales problemas comunicativos y sociales en la región”; “Revalorizar las aportaciones y prácticas latinoamericanas en materia de comunicación alternativa, popular, comunitaria y ciudadana, así como el papel de los medios de interés público para contribuir al desarrollo de una sociedad pensante e informada en la región”; “Impulsar y promover procesos de organización y acción conjunta de los investigadores latinoamericanos de la Comunicación para el replanteamiento de las políticas comunicacionales en función de la construcción de un espacio público realmente democrático en la región”; “Debatir las relaciones entre las instituciones mediáticas y el Estado”; y “Alentar el análisis del papel que desempeñan los sistemas mediáticos en el presente latinoamericano, caracterizado por procesos de transición política, económica y cultural” (ALAIC, 2008).

1.2. LA REFORMA DE 2010

A partir de 2010 las autoridades de ALAIC llevaron a cabo un conjunto de reformas orientadas a su reestructuración. Entre ellas, la reorganización de los Grupos de Trabajo, la implementación de nuevos estatutos y la creación de representaciones regionales, como parte de una estrategia de reposicionamiento cuyo objetivo fue reforzar la capacidad institucional de la entidad dentro del campo regional e internacional de la Comunicación. El contenido de

¹⁴³ Convocatoria al “IX Congreso Latinoamericano de Investigadores de la Comunicación”, ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. En <http://alaic.org/site/congresos/congreso-alaic-2010/?lang=es>.

esta propuesta habla de una reafirmación de la tradición impuesta por los “padres fundadores” en relación con el compromiso con el pensamiento crítico latinoamericano.

El congreso de ALAIC de 2010 se llevó a cabo a partir de este proceso de reforma, cuyo punto fundamental en relación con la estructuración de las prácticas teórico-metodológicas fue la reorganización de los Grupos de Trabajo, tomando como base la historia de su producción y funcionamiento durante los congresos anteriores. Esta reforma impulsó el trabajo sistemático de estudio de la historia y de la actualidad de cada uno de los “subcampos” definidos a partir de la segmentación temática que conllevan los GT (Bolaño, Crovi y Cimadevilla, 2015). De modo que, a partir de este congreso, se decidió la aceptación de grupos que se habían cerrado y posteriormente se reorganizaron a raíz de su supresión.

La reforma combinó el trabajo de producción en el interior de los GT, con el funcionamiento de los *Grupos de Interés* destinados al tratamiento de los temas de “coyuntura” (cuya apertura en los congresos es *ad hoc* y cuya coordinación se decide en las reuniones de dichos grupos) y con la profundización de las regulaciones tendientes a fijar los parámetros de presentación de las comunicaciones científicas.

En la convocatoria al “X Congreso Latinoamericano de Investigadores de la Comunicación de ALAIC, organizado por ALAIC y la Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá en 2010, que se realizó en Bogotá desde el 22 al 24 de septiembre de 2010, bajo el subtítulo “La Investigación de la Comunicación en tiempos de crisis: diálogos entre lo local y lo global”, la institución ALAIC definió como “participantes” a “Investigadores de las ciencias de la comunicación en sus diversos subcampos”, “Profesores universitarios de escuelas y facultades de comunicación y áreas afines”, “Profesionales de los medios de comunicación, consultores y extensionistas” y “Estudiantes de escuelas y facultades de ciencias de la comunicación y áreas afines” (ALAIC, 2010). A partir de esta delimitación, la convocatoria formal, por un lado, expresaba el interés académico por temas asociados con el vínculo entre sistema de la enseñanza de la comunicación y mercado en el contexto de la “crisis del capitalismo”; por otro lado, reiteraba los propósitos que habían oficiado como directrices en el congreso regional precedente realizado dos años antes, en torno a:

“Promover la reflexión y el debate sobre los desafíos a la investigación y al ejercicio profesional de la comunicación en sus diferentes áreas con respecto a la crisis del capitalismo”; “Reconocer y discutir los procesos de comunicación en el tránsito de lo local a lo global, el papel de los actores de la sociedad civil y las políticas de

promoción y agenciamiento de los derechos ciudadanos”; “Continuar con el análisis de las características, los principales problemas comunicativos y sociales de la región latinoamericana y reconocer los enfoques y las prácticas de investigación que las escuelas de comunicación latinoamericanas cultivan para dar respuesta a las emergencias de la región”¹⁴⁴.

En la declaración de 2010, ALAIC trazó el radio de actuación de la reflexión académica, con foco en las relaciones entre tres actores específicos del sistema social (“Estado”, “medios de comunicación” y “movimientos sociales”), y estableció la perspectiva histórico-social y los temas de la actualidad comunicacional que contextualizarían el evento. Entre ellos, la comunicación política y de gobierno, las estrategias de comunicación de diferentes actores sociales insertos en la dinámica conflictiva de los regímenes democráticos latinoamericanos, y las tensiones entre sociedad política, sociedad civil y sistema de la comunicación que aparecen vinculadas a demandas de “participación” ciudadana.

A lo largo de toda la década de 2000, pero especialmente durante el segundo tramo de la misma, las ponencias publicadas en los congresos regionales de ALAIC reflejaron el creciente interés que la institución otorgaba a aquellos núcleos temáticos proclamados en las convocatorias a los eventos; hecho que se evidencia en el volumen también creciente de trabajos centrados en problemas y objetos de **comunicación política y gobierno; movimientos sociales, participación, democracia y ecología; radiodifusión local, medios comunitarios y ciudadanía; procesos electorales, comunicación masiva y propaganda política**; y, sobre todo, los análisis que tomaron como objeto a los **movimientos de protesta social**, fundamentalmente los casos de Argentina, Chile, Uruguay y Venezuela, entre otros; abordajes que se focalizaron en la producción discursiva mediática sobre **pobreza, marginalidad y exclusión social**, en relación con los efectos negativos de las políticas económicas de corte liberal originadas en los años noventa.

1.3. TEORÍAS Y PARADIGMAS EN LA PRODUCCIÓN DE ALAIC Y FELAFACS

Durante la década de 2000, la producción científica de ALAIC y FELAFACS fue escenario de convergencias y disputas entre diferentes escuelas de pensamiento. Esto se aprecia toda vez que se analiza la presencia y el alcance de las teorías, los autores y los paradigmas de

¹⁴⁴ Convocatoria al “X Congreso de ALAIC”, ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. En <http://felafacs.org/felafacs/encuentros/#sthash.RODcF5XO.dpuf>.

producción de conocimiento referenciados en las ponencias que circularon en los eventos científicos regionales.

Las **corrientes culturalistas**, representadas por Martín-Barbero y García Canclini como máximos exponentes de los *Estudios Culturales Latinoamericanos*, las **corrientes críticas** (teoría de la dependencia, escuela crítica latinoamericana, teoría crítica de Frankfurt) y las **teorías sociológicas**, fueron los marcos analíticos privilegiados por los investigadores. A esto se debe agregar la presencia destacada que dentro de ambas instituciones tuvo la reflexión teórica enmarcada en el **paradigma interpretativo**.

Aunque las menciones explícitas de las teorías y los paradigmas que se señalan como marco conceptual de construcción del objeto de estudio ocupan un espacio reducido (sólo 2 de cada 10 ponencias), en los congresos de ALAIC este componente tuvo un peso específico mayor (25%) que en FELAFACS (10%) durante el mismo período. Las tensiones y convergencias que surgieron en el terreno de las prácticas teórico-metodológicas que circularon en los congresos de ALAIC evidenciaron el predominio de la **teoría socio-semiótica** y el **paradigma semiótico-lingüístico** como marco conceptual privilegiado de abordaje de los problemas de la comunicación. Mientras que en dominio de FELAFACS, donde sólo una de cada diez ponencias relevadas registró referencias directas acerca del marco conceptual adoptado por los investigadores, destaca la discusión que protagonizaron los **Estudios Culturales Latinoamericanos** y diferentes posiciones teóricas y escuelas de pensamiento que se sitúan en el paradigma crítico. También en el caso del ámbito institucional de FELAFACS cabe hacer notar la presencia de trabajos en los que se explicita un posicionamiento teórico dentro de las perspectivas incluidas en el **paradigma interpretativo**.

Por otra parte, las **comunicaciones científicas destinadas a la difusión de resultados de investigaciones empíricas**, generalmente a partir de la producción de datos propios o investigación primaria, fueron la modalidad de comunicación que usualmente utilizaron los investigadores académicos que presentaron ponencias en los congresos de ALAIC. El 57% de los trabajos que circularon en los eventos de ALAIC se incluye dentro de esta categoría. En cambio, los géneros de divulgación más habituales de los encuentros científicos organizados por FELAFACS en diferentes países de la región a lo largo de la década de 2000, fueron el *Ensayo Teórico*, la *Comunicación Científica Sin Resultados de Investigación Empírica* y los trabajos que se inscriben dentro de la categoría *Datos Empíricos Sin Referencias*

Metodológicas, los cuales en conjunto presentaron el 60% de la producción relevada en el ámbito de FELAFACS.

Las diferencias entre las prácticas de investigación que circularon en ALAIC y en FELAFACS se hacen visibles en el terreno del desarrollo teórico-metodológico que contienen las ponencias. Es mucho más probable encontrar una reflexión sobre la metodología de la investigación en las comunicaciones de ALAIC que en las de FELAFACS. Y, aunque en ambos casos la opción metodológica de los investigadores académicos generalmente es la **investigación cualitativa**, la presencia de métodos cuantitativos y estrategias de “triangulación” o investigación multimétodo es más frecuente entre los materiales que circularon en los congresos de ALAIC.

Una parte de los trabajos presentados en ALAIC en los que sus autores explicitan un marco conceptual destinado al abordaje del objeto de conocimiento (13%), refiere a diferentes teorías y perspectivas que se ubican en el **paradigma funcionalista-realista** asociado a la metodología cuantitativa. Aunque este tipo de posicionamiento metodológico se encuentra muy por debajo de la influencia que tienen los **métodos cualitativos**, en el caso de FELAFACS la ausencia de metodologías alternativas a los métodos cualitativos tiende a profundizarse.

Cuando se analizan los diferentes subproductos de la metodología de la investigación que se hacen observables en el discurso de las comunicaciones científicas se comprueba que las referencias sobre técnicas de recolección de datos, técnicas de análisis, instrumentos de recolección, diseños de investigación y muestras representativas, suelen ser más frecuentes dentro de las ponencias que circularon en ALAIC (en las ponencias de FELAFACS las referencias metodológicas por lo general registran una presencia comparativamente baja). En este contexto identificamos una serie de prácticas definitorias de la actividad científica que se despliega en estos ámbitos institucionales. Una de esas prácticas se relaciona con las técnicas de análisis que los investigadores indican en sus ponencias. Comprobamos en ALAIC la presencia destacada del **análisis del discurso**, asociado a las **corrientes socio-semióticas**; pero en el caso de FELAFACS es más frecuente encontrar trabajos que utilizan el **análisis de contenido** como procedimiento de tratamiento *cualitativo* de los datos. No obstante, cuando comparamos los materiales publicados en los eventos organizados por cada una de estas instituciones, el **análisis interpretativo** aparece como el procedimiento transversalmente mencionado para describir el tipo de tratamiento que se aplica a los observables.

2. GRUPOS DE TRABAJO Y GRUPOS TEMÁTICOS

Uno de los factores de orden institucional de mayor impacto en las prácticas teórico-metodológicas presentes en las ponencias de ALAIC y FELAFACS se asocia con la organización de la actividad científica según grupos de trabajo o GT (en el caso de ALAIC) y grupos temáticos o mesas de trabajo (en el caso de FELAFACS). Estos agrupamientos expresan una forma de clasificar la producción de investigación según áreas de interrogación y problemas específicos a partir de los cuales se derivan tópicos, objetos y métodos también específicos.

En el caso de FELAFACS esta modalidad de afectación de la producción discursiva tiene un carácter *ad hoc*, toda vez que responde a la coyuntura política, social, cultural y académica, cuyas coordenadas la propia institución traduce, no sólo en sus propósitos y objetivos orientadores (algunos de los cuáles permanecen a lo largo de los diferentes encuentros trianuales) sino también en los problemas y relaciones que estructuran la producción científica dentro de conglomerados discursivos denominados “ejes temáticos” y “mesas de trabajo”, que se renuevan en cada uno de los eventos y que permiten definir las condiciones de circulación de dicha producción.

El caso de ALAIC, si bien hay un efecto de tematización de la producción científica que se afirma sobre la base de la coyuntura política, social, cultural e institucional en la que se insertan los congresos bianuales, los grupos de trabajo de ALAIC, genéricamente denominados “GT”, poseen un **carácter estratégico y estructural**¹⁴⁵.

Los GT cumplen una función de afianzamiento de ALAIC, como entidad científica tradicional, reconocida por la comunidad académica, y como actor institucional central del campo de la comunicación latinoamericana; y operan como instrumentos de sistematización permanente y dinámica de la producción de la investigación proveniente de diversos países y universidades.

El primer congreso de ALAIC se realizó en 1992, año en el que también se conformaron los GT; la ampliación de la cantidad de grupos, de 17 en 1998 a 21 en 2002 y 22 en 2006, derivó

¹⁴⁵ En este sentido se ha hablado acerca del compromiso de la organización de ALAIC con “la historia del campo y el reconocimiento de las grandes contribuciones de los pioneros del pensamiento comunicacional latinoamericano”, así como también de ALAIC como “un espacio adecuado para América Latina en el debate teórico y epistemológico internacional y en la construcción institucional y de sus agendas” (Bolaño; 231-233).

de la necesidad de difusión y actualización, como asimismo de los requerimientos asociados a la producción y reproducción, de actores, de corrientes y de temáticas en el campo de la Comunicación (Kunsh, 2003; Gobbi, 2008)¹⁴⁶.

Precisamente en relación con la producción de ALAIC, durante la década de 2000 se verificó una fuerte presencia de la **investigación sobre *Medios de Comunicación y Procesos de Comunicación***, especialmente en la producción de determinados grupos de trabajo, como el **“GT 6 – Estudios sobre Periodismo”** y el **“GT 5 – Estudios de Recepción, telenovelas y Ficción Seriada”**. Luego, la investigación enmarcada en la relación ***Medios, Tecnologías y Política*** (la categoría temática que se posiciona en segundo lugar a lo largo de la década) tuvo un peso específico destacado dentro de las ponencias presentadas en el marco del **“GT 3 – Comunicación Política y Medios”** y del **“GT 2 – Comunicación y Ciudad”**.

Por otra parte, el trabajo vinculado al eje de problematización ***Medios, Tecnologías y Cultura***, se distribuyó en la producción científica del **“GT 20 – Comunicación y Estudios Socioculturales”**, el **“GT 16 – Comunicación para el cambio social”** y el **“GT 2 – Comunicación y Ciudad”**; mientras que la reflexión en torno a temas de ***Medios, Tecnologías y Educación***, se circunscribió de manera casi exclusiva al trabajo desarrollado en el interior del **“GT 9 – Comunicación y Educación”**.

Si hablamos de FELAFACS, debe resaltarse especialmente la producción científica dentro del ámbito del estudio de ***Medios, Tecnologías y Educación***, ya que se identifican producciones enroladas en esta categoría temática prácticamente en todas las mesas de trabajo, pero especialmente en la producción en torno a los ejes temáticos **“Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación y nuevas prácticas sociales”**, **“Globalización, mercado e industrias culturales”** y **“Medios, poder y comunicación política”**. Como contrapartida, la producción inserta en el eje de problematización ***Medios de Comunicación y Procesos de Comunicación*** se concentró en las mesas de trabajo **“Campo de estudio de la**

¹⁴⁶ La muestra representativa conformada por 672 comunicaciones científicas, cuyas características metodológicas y técnicas describimos en el Capítulo II, fue seleccionada mediante estratificación de sus componentes y dominios. Esto significó seleccionar submuestras aleatorias dentro de cada uno de los congresos y encuentros científicos que se realizaron en la década de 2000-2010, garantizando tamaños muestrales suficientes en el nivel de la distribución muestral según los eventos realizados, las instituciones organizadoras y los grupos de trabajo o grupos temáticos. Sin embargo, en el nivel de análisis de los grupos de trabajo de ALAIC y los grupos temáticos de FELAFACS, la muestra representativa, si bien permite solventar las exigencias del análisis cualitativo y comparativo *inter* categorías, carece del poder estadístico *intra* categorías requerido para la identificación de diferencias estadísticamente significativas con márgenes de error y niveles de confianza tolerables.

comunicación” y **“Periodismo medios y poder”**; la reflexión en torno a *Medios, Tecnologías y Política* tuvo una presencia relevante dentro de los trabajos inscriptos en los ejes temáticos **“La producción mediática y periodística del miedo, la inseguridad, el caos, la violencia”** y **“Política, memorias y miedos”**; y el abordaje sobre *Medios, Tecnologías y Cultura* se distribuyó entre la producción sobre **“Perfil profesional y diseño curricular”**, **“Narrativas sociales, narrativas mediáticas y producción simbólica”** y **“Los relatos del vacío: miedo, inseguridad e incertidumbre”**.

2.1. LAS PRÁCTICAS TEÓRICO-METODOLÓGICAS EN LOS GT DE ALAIC

Uno de los aspectos en los que se refleja la práctica teórico-metodológica de la investigación en Comunicación es el género a través del cual los investigadores suelen comunicar la actividad científica. La modalidad que denominamos *Comunicación Científica con Resultados de Investigación Empírica* es el formato que suele caracterizar las presentaciones en los congresos de ALAIC. El impacto de esta modalidad discursiva dentro de los grupos de trabajo de ALAIC se observa de manera contundente en tres ámbitos específicos.

En primer lugar, el ámbito de las ponencias que circularon en el **“GT 4 – Economía Política de las comunicaciones”**, caracterizadas por el trabajo con datos secundarios y posicionadas teóricamente dentro de las corrientes críticas. En segundo lugar, el ámbito de las ponencias que circularon en el **“GT 13 – Comunicación Publicitaria”**, generalmente posicionadas dentro de diferentes variantes de la teoría sociológica. Y, en tercer lugar, el ámbito de las ponencias insertas en el **“GT 5 – Estudios de Recepción, telenovelas y Ficción Seriada”**, donde se verifica una fuerte presencia de investigación primaria y donde las prácticas de producción de conocimiento registran una marcada adhesión a los *culture studies* y los estudios culturales latinoamericanos, por un lado; y a la perspectiva socio-semiótica, por otro lado.

Como contrapartida, el **Ensayo Teórico** aparece como una modalidad discursiva prácticamente excluyente de los trabajos presentados en el marco del **“GT 20 – Comunicación y Estudios Socioculturales”**, donde predominan los enfoques asociados al paradigma interpretativo; en las ponencias presentadas dentro del **“GT 7 – Ética y Derecho de la Comunicación”**; y en las ponencias que circularon dentro del **“GT 16 – Comunicación para el cambio social”**, donde se advierte la clara influencia de los marcos conceptuales asociados a la escuela crítica, principalmente, y a la socio-semiótica, secundariamente.

Si nos circunscribimos a los métodos, la **referencia explícita a la metodología de la investigación** emerge en las ponencias que circularon dentro del “**GT 5 – Estudios de Recepción, telenovelas y Ficción Seriada**”, y también en los trabajos que pertenecen a la órbita del “**GT 9 – Comunicación y Educación**”, donde además se advierte una clara presencia de posicionamientos teóricos que dan cuenta de la adhesión al paradigma crítico (sobre todo a la perspectiva de la *edukomunikación*) y al paradigma culturalista, especialmente a la corriente de los *culture studies*.

En un contexto en el que los **métodos cualitativos** tienen una presencia dominante en todos los GT, la opción por lo cualitativo es aún más fuerte en la producción del “**GT 15 – Medios Comunitarios y ciudadanía**” (caracterizado por la influencia de las teorías sociológicas); del “**GT 14 – Historia de la Comunicación**” (donde se releva una fuerte influencia de la mirada inserta en el paradigma de la complejidad y en el paradigma interpretativo); del “**GT 16 – Comunicación para el cambio social**” y del “**GT 19 – Comunicación Intercultural**”.

Como contrapartida, el trabajo con **métodos cuantitativos** se profundiza dentro de las comunicaciones científicas presentadas en el marco del “**GT 4 – Economía Política de las comunicaciones das Comunicaciones**”; del “**GT 21 – Medios de Comunicación, Niños y Adolescentes**”; del “**GT 10 – Comunicación y Salud**” (en el que suele predominar la mirada crítica y, en menor medida, también la mirada funcionalista); y del “**GT 5 – Estudios de Recepción, telenovelas y Ficción Seriada**”. En el interior de estos grupos de trabajo, donde crece la opción por los métodos cuantitativos, correlativamente asumen protagonismo las prácticas metodológicas convergentes.

Otra dimensión en la que se revelan las prácticas teórico-metodológicas se vincula con la presencia de referencias sobre desarrollo de una **metodología propia**. Esta práctica se puede visualizar en dos ámbitos; por un lado, en la producción del “**GT 17 – Teorías y Metodologías de la investigación en Comunicación**”, donde la reflexión metodológica, epistemológica e institucional es materia recurrente, a raíz de la naturaleza del objeto que se analiza, y donde el posicionamiento teórico dominante entre los autores de las ponencias se alinea con el paradigma crítico. Por otra parte, la actividad de producción de conocimiento que incorpora desarrollos metodológicos originales caracteriza las ponencias que circularon en el “**GT 4 – Economía Política de las comunicaciones**”; en el “**GT 5 – Estudios de Recepción, telenovelas y Ficción Seriada**”; en el “**GT 15 – Medios Comunitarios y ciudadanía**”; y en el “**GT 11 – Discurso y Comunicación**”.

La referencia explícita a **técnicas de recolección de datos** se constituye como práctica habitual en el marco de las comunicaciones científicas que circularon dentro del “**GT 13 – Comunicación Publicitaria**”, donde además la presencia de estudios basados en la aplicación de **técnicas de recolección cuantitativas**, como la **encuesta**, se profundiza notablemente. La referencias a técnicas de recolección es muy habitual en el trabajo de los investigadores que participaron dentro del “**GT 5 – Estudios de Recepción, telenovelas y Ficción Seriada**”, el “**GT 15 – Medios Comunitarios y ciudadanía**” y el “**GT 21 – Medios de Comunicación, Niños y Adolescentes**”, aunque en estos casos debe remarcarse la fuerte presencia de técnicas de recolección e **instrumentos de registro cualitativos**, como la **entrevista con guía de pautas** y la **observación** a través de sus diferentes variantes instrumentales.

Con respecto a las técnicas de análisis o los procedimientos de **tratamiento analítico de los datos**, subrayamos la producción del “**GT 11 – Discurso y Comunicación**”, donde las prácticas de explicitación de los procedimientos que los investigadores aplican en la etapa de análisis de los observables tienen un rol protagónico, especialmente a partir de la presencia que registra el **análisis crítico del discurso**. Asimismo, destacamos la producción del “**GT 6 – Estudios sobre Periodismo**” y del “**GT 2 – Comunicación y Ciudad**”, cuyas ponencias registran una fuerte presencia del **análisis del discurso**; la producción enmarcada en el “**GT 5 – Estudios de Recepción, telenovelas y Ficción Seriada**”, donde las técnicas indicadas se correlacionan con el trabajo de **análisis de contenido** de fuentes y muestras de materiales textuales de los medios de comunicación (audiovisuales y escritos) y donde las referencias al **tamaño y a la representatividad de dichas muestras** constituyen un práctica sistemática; y finalmente, la producción del “**GT 4 – Economía Política de las comunicaciones**”, donde prevalece el **análisis cuantitativo bajo la modalidad de análisis estadístico longitudinal** aplicado a **fuentes de datos secundarios**, sobre todo **estadísticas públicas**.

2.2. LAS PRÁCTICAS TEÓRICO-METODOLÓGICAS DENTRO DE FELAFACS

Con el propósito de establecer el perfil de las prácticas teórico-metodológicas según los grupos temáticos que segmentan la actividad de investigación en los encuentros científicos de FELAFACS, retomamos algunas características definitorias de la producción que circuló en los eventos de esta institución durante la década de 2000. Por un lado, destacamos la especificidad de los temas abordados, ya que una parte substancial de la producción de

FELAFACS se focalizó principalmente en el eje de problematización *Medios, Tecnologías y Educación*, y complementariamente en el abordaje de problemas relativos los ejes de problematización *Medios, Tecnologías y Política*, y *Medios, Tecnologías y Cultura*. Por otro lado, los encuentros de FELAFACS fueron escenario de discusiones y convergencias teóricas que pusieron en diálogo diversas perspectivas y escuelas de pensamiento, sobre todo a partir del papel destacado que desempeñaron las corrientes pertenecientes al **paradigma culturalista** y al **paradigma crítico**, y complementariamente las concepciones inscriptas en el **paradigma interpretativo** y en el **paradigma socio-lingüístico**.

Otro aspecto que define el estilo de las prácticas observables en las ponencias publicadas en los encuentros de FELAFACS es la presencia del **ensayo teórico** como género discursivo de divulgación de la actividad científica; esto tiene cierta correspondencia con la débil presencia que registra la tematización de las cuestiones metodológicas. Sin embargo, el análisis comparativo de las prácticas teórico-metodológicas en el interior de los grupos temáticos permite identificar las áreas de trabajo donde la reflexión metodológica y la discusión teórica adquirieron mayor relieve.

Si bien la práctica ensayística se configuró como actividad habitual en los encuentros de la entidad, la presencia de ponencias inscriptas en el género *Comunicación científica con resultados de investigación empírica* se profundizó en el seno de algunos grupos temáticos específicos. Esta situación se evidenció en la producción sobre “**Los relatos del vacío: miedo, inseguridad e incertidumbre**”, donde hubo una mayor presencia de trabajos con resultados de investigación empírica; también en la producción de las mesas de trabajos que se conformaron en torno al eje temático “**La producción mediática y periodística del miedo, la inseguridad, el caos, la violencia...**”; y en los trabajos sobre “Contiendas en la esfera pública: luchas por la visibilidad y la democracia” (FELAFACS, 2000, 2006, 2009).

En un contexto en el que la reflexión epistemológica y las referencias explícitas a la metodología de la investigación tuvieron una baja frecuencia de aparición, la **reflexión crítica de los investigadores académicos sobre la propia práctica de producción de conocimiento** se profundizó, aunque de manera relativamente leve, en los trabajos que circularon en el ámbito de la mesa sobre “**Política, nuevos productos y nuevos sujetos**” y la mesa de trabajo sobre “**Nuevas tecnologías y formación profesional**” (FELAFACS, 2006, 2009); mientras que las referencias explícitas a métodos de investigación se acentuaron en la producción sobre “**Política, memorias y miedos**” y “**La producción contemporánea de la**

subjetividad...” (FELAFACS, 2006), donde también se profundizaron las **prácticas metodológicas convergentes o multimétodo**.

En un escenario en el que la opción de la investigación académica por los **métodos cualitativos** fue prácticamente generalizada, la **metodología cuantitativa** se afirmó como estrategia alternativa frente a los métodos cualitativos en algunos ámbitos específicos, como el de **“Medios, poder y comunicación política”**, **“Nuevos objetos y antiguos retos en la investigación sobre comunicación”**, **“Pensar la incertidumbre en la sociedad (¿de la información?)”**, **“El ejercicio del periodismo ante los desafíos de la contemporaneidad”** e **“Industrias culturales en la Sociedad del Conocimiento”** (FELAFACS, 2000, 2006, 2009).

Por otra parte, el trabajo de **investigación con métodos, técnicas o instrumentos de elaboración propia** se destacó dentro de las ponencias conectadas con el eje **“La producción mediática y periodística del miedo, la inseguridad, el caos, la violencia...”** (FELAFACS, 2006). Más allá de que las técnicas de recolección inscriptas en un tratamiento cualitativo e interpretativo de los datos, como la técnica de entrevista, la observación a través de sus diferentes manifestaciones, o bien, el análisis documental, discursivo y de contenido, se encuentran entre las principales herramientas utilizadas por los investigadores latinoamericanos de la comunicación, las **prácticas metodológicas con técnicas y procedimientos cualitativos** de elaboración, recolección y análisis de datos, tuvieron una presencia considerable entre las ponencias que circularon dentro de la mesa de trabajo sobre **“Los relatos del vacío: miedo, inseguridad e incertidumbre”** (FELAFACS, 2006).

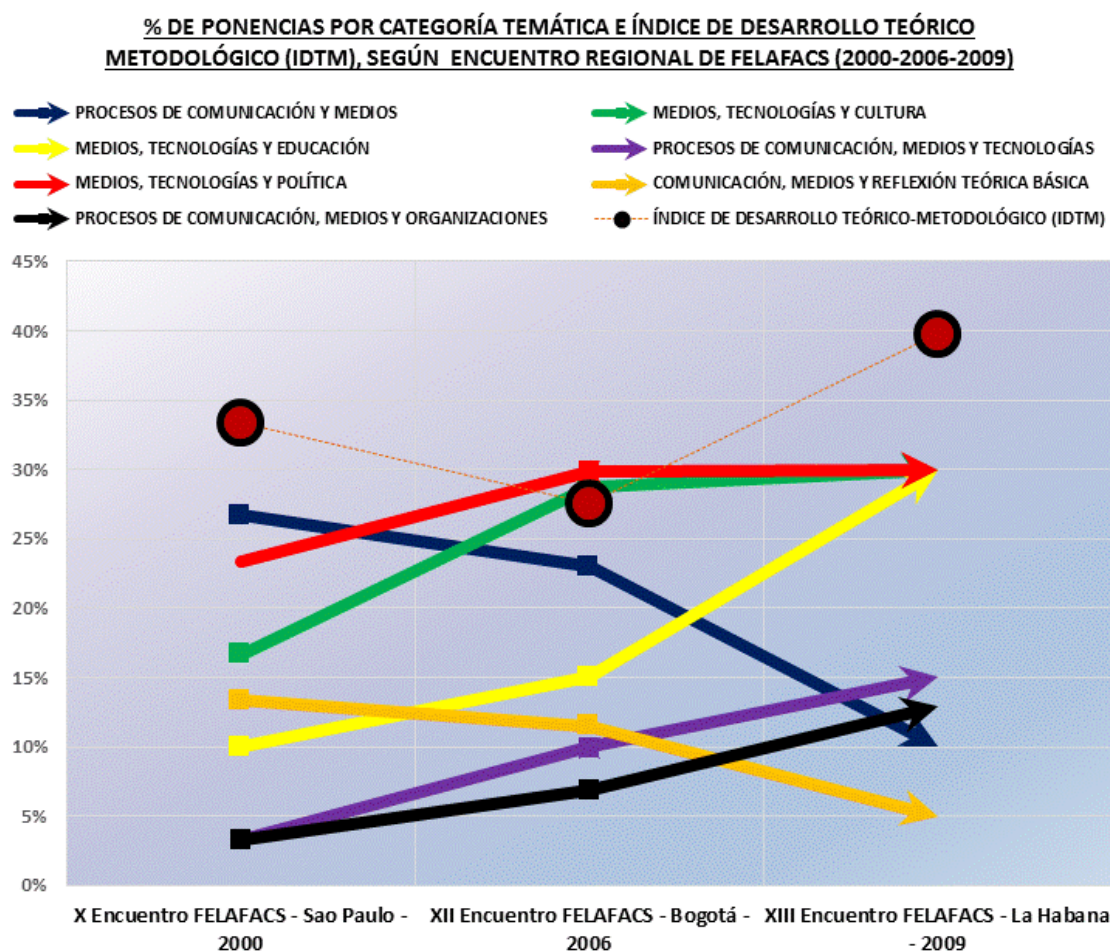
Aunque la referencia a la adopción de un marco conceptual propio por parte del investigador no es una práctica generalizada (solo 1 de cada 10 trabajos), el análisis de las teorías y paradigmas de producción de conocimiento dentro de los que se sitúan los autores referenciados por los investigadores académicos en el ámbito de FELAFACS, evidencia una dinámica caracterizada por la dialéctica entre diferentes posiciones teórico-metodológicas en el interior de determinados grupos temáticos.

2.3. ÍNDICE DE DESARROLLO TEÓRICO-METODOLÓGICO (IDTM) EN LAS REUNIONES CIENTÍFICAS DE ALAIC Y FELAFACS

El Índice de Desarrollo Teórico-Metodológico (IDTM) es un indicador complejo que permite medir la extensión y profundidad que alcanzan las prácticas teórico-metodológicas que se comunican en las ponencias. El IDTM es un instrumento de medición normalizado a escala

“0-100”, que sintetiza el contenido paradigmático y sintagmático de las prácticas teórico-metodológicas de los investigadores académicos¹⁴⁷.

Figura 40: Categorías Temáticas e Índice de Desarrollo Teórico-Metodológico (IDTM) en los Encuentros Regionales de FELAFACS



Base = 210 ponencias publicadas en encuentros FELAFACS, entre 2000 y 2009.
Fuente: Elaboración Propia.

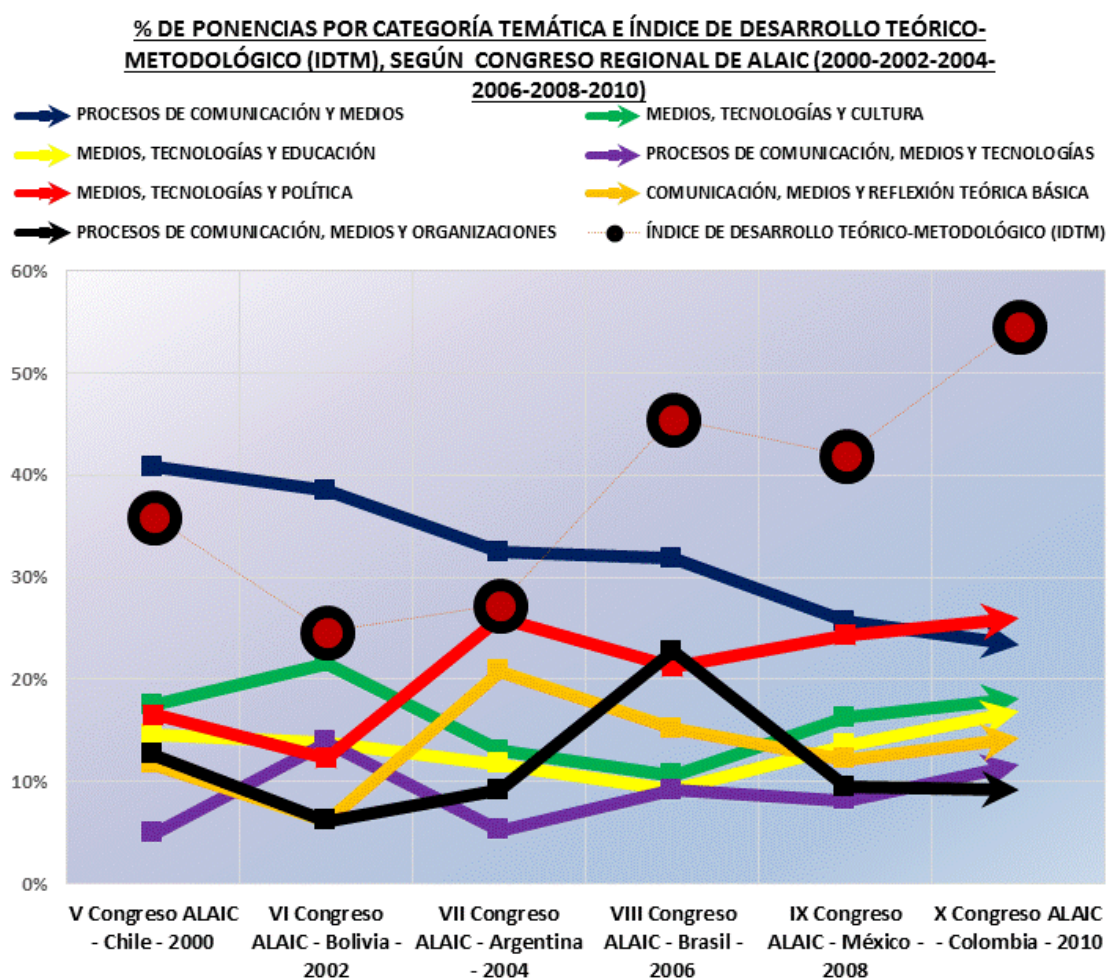
A través de la Figura 40 se observan las trayectorias que a lo largo de la década de 2000 tuvieron los ejes de problematización de la investigación en Comunicación que circuló en los encuentros regionales de FELAFACS, junto al IDTM, que expresa el nivel de desarrollo de las prácticas de investigación presentes en las comunicaciones científicas que circularon en

¹⁴⁷ Los indicadores que componen el IDTM y sus respectivos “pesos” o ponderadores se describen en el **Anexo V**.

dichos encuentros. Nótese que, hacia finales de la década, el IDTM alcanza su máxima expresión.

En la Figura 41, se observa la evolución que a lo largo de la década de 2000 tuvieron los diferentes problemas de investigación (categorías temáticas) que circularon en los congresos científicos de ALAIC y el IDTM, que permite cuantificar la calidad de la producción teórico-metodológica. El IDTM más alto, en el año de 2010, coincide con la implementación de las reformas aplicadas por la institución.

Figura 41: Categorías Temáticas e Índice de Desarrollo Teórico-Metodológico (IDTM) en los Congresos Regionales de ALAIC



Base = 462 ponencias publicadas en congresos de ALAIC, entre 2000 y 2010.

Fuente: Elaboración Propia.

3. LAS PERSPECTIVAS DE LOS REFERENTES INSTITUCIONALES DENTRO DEL ÁMBITO DE ALAIC

Con la finalidad de identificar las relaciones substantivas entre el contexto discursivo, que define las condiciones epistémicas de producción del conocimiento, y el contexto institucional, que opera como condicionante de “primer nivel” de la actividad científica, nos abocamos a la exploración cualitativa de las perspectivas de los actores que pertenecen al ámbito institucional de ALAIC. Para ello utilizamos la técnica de entrevista cualitativa de carácter individual sobre una muestra teórica integrada por 6 (seis) actores institucionales relevantes o “informantes clave”, pertenecientes al dominio institucional de ALAIC durante las últimas décadas¹⁴⁸.

3.1. LA REFLEXIÓN CRÍTICA SOBRE LAS CONDICIONES INSTITUCIONALES DE LAS PRÁCTICAS-TEÓRICO METODOLÓGICAS

Consultamos a los referentes del campo institucional de ALAIC acerca del tipo de condicionamiento que la institución ejerce sobre la producción de investigación que circula en los congresos, considerando las pautas de organización del trabajo científico por grupos temáticos, las reglas para la presentación de las comunicaciones científicas, los criterios de evaluación de las ponencias y los procesos de selección y legitimación de las mismas.

No hay una perspectiva única sobre el tipo de condicionamiento institucional que ejerce la entidad, sino distintas posiciones de acuerdo al modo en que la noción de “condicionamiento” es interpretada y definida por los referentes institucionales. Por un lado, reconocemos una perspectiva según la cual la acción institucional de ALAIC no produciría efectos resultantes de una acción deliberada de “orientación”, “restricción” o “censura” de las prácticas científicas, tanto desde el punto de vista temático, es decir, del establecimiento de los

¹⁴⁸ Aplicamos la técnica de *entrevista en profundidad* “semi-estructurada” o “semi-directiva” (Piovani, 2007; Scribano, 2008) con actores relevantes del ámbito institucional de ALAIC (quienes durante el período histórico 2000-2010 participaron en los procesos de decisión institucional y/u ocuparon posiciones en directorios y/o funciones de coordinación de GT), se llevaron a cabo entre octubre de 2015 y marzo de 2016. Para ello utilizamos una Guía de Entrevista (Taylor y Bodgan, 1984) de carácter flexible (Vieytes, 2004). El tamaño de la muestra, conformada por 6 (seis) informantes clave de ALAIC, responde a un esquema de “muestreo teórico” orientado a la generación de “sensibilidad teórica” (Vasilachis de Gialdino, 1992; Glaser y Strauss, 1967); y estuvo orientado a la exploración y captación de las perspectivas que circulan entre miembros de la institución que en el marco de nuestra investigación definimos como “referentes” o “actores relevantes” dentro de la entidad.

problemas o interrogantes centrales que se abordarán en las comunicaciones científicas y presentaciones en los grupos de trabajo, como desde el punto de vista de las teorías y de las metodologías que resultarán plausibles. Dentro de esta perspectiva prevalece la idea de que el contexto institucional dentro de ALAIC no condiciona las prácticas teórico-metodológicas:

“(…) la única ‘condición’ explícita es la lista temática que da el perfil a los grupos temáticos o de interés. pero la práctica indica que eso no ha sido motivo de exclusión de ciertas ‘otras’ temáticas, ya que los coordinadores de los grupos suelen aplicar criterios amplios para aceptar trabajos y si fuera el caso reenviarlos a otros GT/GI que consideren más pertinentes. En ese sentido, diría que no hay condicionamientos para el caso de ALAIC” (E-I, 2015).

Desde esta mirada se suele reconocer que la definición “grupo de trabajo”, cuyo carácter fundamental en la estrategia de segmentación y organización de la producción científica de ALAIC destacamos en los apartados precedentes, constituye una instancia de “regulación amplia y flexible” de las comunicaciones científicas que circulan en los congresos, que se expresa por medio del establecimiento de parámetros que ofician sólo como “medida general” para las presentaciones y participaciones de los investigadores académicos.

“(…) los GT se organizan con base en el trabajo de un coordinador y dos vice y reglas de renovación y de actuación bien definidas que se encuentran publicadas en la web de ALAIC. La coordinación general de los GT queda a cargo del director científico. La idea básica de la estructura es la autonomía epistemológica de cada grupo, entendido como subcampo importante para el diálogo interno (en América Latina) y externo, representando cada uno de ellos una fuerza del pensamiento latinoamericano a ser preservada y desarrollada. Hay reglas también para las formalidades relativas a la organización de los encuentros de los GT en los congresos y para la creación de grupos de interés y nuevos GT.” (E-I, 2015).

Esta perspectiva conlleva una visión descentralizada de la producción científica que se despliega en el marco de los congresos regionales, una visión según la cual dicha producción alcanza una cierta “autonomía relativa”:

“Los coordinadores de GT tienen total autonomía desde el punto de vista epistemológico. La coordinación general se preocupa esencialmente por los aspectos formales que garantizan mayor eficiencia y condiciones objetivas para la

organización de la recepción, análisis y presentación de los trabajos en los congresos. Se trata de una coordinación que, en esencia, sirve a los GT” (E-VI, 2015).

Por otro lado, reconocemos una segunda posición, que definimos como “crítica”, opuesta a la perspectiva que describíamos en los párrafos anteriores, por cuanto se afirma en la convicción de que dentro de los congresos de ALAIC de las últimas décadas existe un pensamiento que ejerce una acción en cierta medida “coactiva” dentro de la organización de los congresos:

“En cierta forma, hay un pensamiento aplastante al interior de la organización que ha impedido diversificar las perspectivas desde las cuales se abordan los problemas (no solo los temas). Prácticamente no hay avances desde 1990 (...) El reconocimiento de grupos se ha realizado de manera un poco informal hasta 2010 cuando se aprobó la reorganización de los mismos con base en su historia de producción y funcionamiento durante los últimos congresos de ALAIC. Desde entonces no se han aceptado sino grupos que existían antes, que habían sido cerrados y que se reorganizaron a raíz de su supresión. Para temas de coyuntura se abren en los congresos Grupos de Interés por una sola vez. La coordinación de los grupos se decide en la reunión de los mismos, generalmente en los congresos” (E-IV, 2015).

Lo que se pone en evidencia a través de esta mirada crítica, es la idea de la existencia de una cosmovisión general sobre los problemas de la comunicación en el seno de ALAIC, que prácticamente desde los años noventa habría tenido un rol dominante y cuya permanencia habría impedido la diversificación de las perspectivas desde las cuales se abordan los temas de investigación y los problemas de la comunicación en el contexto latinoamericano. Desde este punto de vista, la “presión institucional” a la que se vería sometida la actividad científica en el campo académico de la comunicación latinoamericana, se expresaría históricamente en el terreno de las teorías, los objetos y los métodos, sin que se produjesen cambios o avances durante el período que se extiende desde los primeros años de ALAIC, es decir, desde comienzos de la década del noventa hasta la actualidad. Estas perspectivas tienen en común una forma semejante de caracterizar la función estructurante institucional, como factor de “restricción” o “coerción”, según desde cuál de los dos puntos de vista se observe la cuestión. Frente a estas dos visiones identificamos una tercera posición que se plantea como alternativa a los diferentes posicionamientos que acabamos de describir. Esta perspectiva asume una postura que reconoce un cierto tipo de condicionamiento institucional por parte de ALAIC, pero que evalúa esta acción institucional como parte constitutiva de la lógica de desarrollo del

campo de la comunicación, que impacta positivamente sobre las condiciones de producción de la investigación académica:

“(...) respondo por ALAIC: su contribución al campo ha sido muy importante, por cuanto por sus Congresos y Seminarios han pasado trabajos que tienen que ver con el desarrollo de tesis de posgrado, esto, considerando que nuestra Asociación no incorpora a sus discusiones trabajos de licenciatura. ALAIC nace a finales de los 70 y en la década siguiente comienza (con las políticas neoliberales) una institucionalización de los posgrados que lleva también a una institucionalización de la investigación. Con características diferentes en cada país, se crean sistemas para apoyo a los investigadores, al tiempo que se comienza a apoyar a los estudiantes de posgrado con algún sistema de becas. Esto hace que la investigación hasta entonces esporádica, sin apoyos financieros establecidos y bastante dispersa, se aglutine en los estudios de posgrado estableciendo un puente con ALAIC en sus procesos de divulgación. A partir de entonces se crea una comunidad académica que tiene en esos encuentros, la oportunidad de enriquecerse mediante ideas compartidas, consultas de fuentes novedosas, así como en la dimensión teórico-metodológica” (E-III, 2015).

Desde esta concepción se suele indicar que el tipo de condicionamiento que producen los grupos de trabajo de ALAIC se expresa como mecanismo orientado a la organización de la actividad académica a partir de dos funciones específicas. Por un lado, la función de “orientación” que se manifiesta a través de los diferentes modos de “encauzar” o “sugerir” un determinado “perfil” del trabajo académico en el ámbito de los eventos científicos; y, por otro lado, la función consistente en “disponer”, “alineal” o “situar” dicho trabajo a partir de un cierto encuadre; funciones que en ambos casos se articularían como parte del engranaje integrado del sistema de apoyo a la investigación, inscripto en el campo de acción de la comunidad académica, cuya producción y reproducción conlleva el intercambio, la discusión y el enriquecimiento en materia de cuestiones de naturaleza teórica y metodológica. En este marco se ha señalado también que la organización de la producción académica por medio de los GT, más que producir efectos institucionales en las prácticas teórico-metodológicas, da lugar a la generación de “agrupamientos organizados” que permiten abarcar las diferentes áreas de estudio y la totalidad de las perspectivas del “campo” de la comunicación:

“(...) la autonomía relativa de los grupos es casi total. La diferencia entre el casi y el total es que el directivo podría intervenir ante una denuncia de arbitrariedad, pero en

general no ha sucedido y además se confía en el criterio de las coordinaciones que tienen pares de instituciones distintas y de regiones también distintas. Es decir, se supone que éstos tienen las capacidades necesarias para actuar correctamente. Antes de cada congreso los coordinadores y el Director Científico de ALAIC se reúnen y comparten la experiencia de su trabajo. Ese encuentro permite intercambiar pareceres y experiencias diversas que ayudan a ‘formar criterio’, pero hasta el momento no ha surgido la necesidad de armar un ‘Manual’ o ‘Protocolo’ para coordinar esa tarea. Por otro lado, se tiene la convicción de que es necesario dar libertad a los grupos para crear instancias nuevas, de modo que los congresos no sean una máquina de repetir instancias. Es decir, un grupo puede, en el marco de reglas muy generales, innovar respecto de cómo presentar y discutir sus trabajos y esa libertad ALAIC la toma como una fortaleza institucional. Es decir, valora que cada grupo en virtud de su especificidad pueda aprovechar los congresos de la mejor manera posible. Al finalizar cada evento se suele realizar una evaluación de las prácticas y eso sirve para detectar posibles problemas” (E-II, 2015).

De modo tal que cada GT representaría la historia de un determinado “subcampo”, es decir, una parte substantiva de la tradición de la investigación académica de la Comunicación en América Latina. Según esta mirada, desde la reforma de 2010, los GT se organizan con base en el trabajo de un coordinador y dos vicecoordinadores, a través de reglas de renovación y actuación explicitadas públicamente en la página web de la institución.

“Los coordinadores son elegidos por los pares miembros de los GT. Existe un reglamento que prevé la designación de coordinadores y vices por un período de tres congresos y la posibilidad de ser reelegidos únicamente para un congreso más. Es decir, para un total de cuatro congresos. Cuando se cumple el plazo ALAIC convoca a la renovación de las coordinaciones. Para ello se publica la convocatoria en donde los socios (es condición para ser coordinador/a ser socio/a) envían su postulación con antelación al congreso y luego cuando se reúne el grupo se da una votación de sus miembros sobre las postulaciones que se hayan registrado. en el congreso de 2016, por ejemplo, se dará una convocatoria para renovar la mayoría de las coordinaciones. cuando los GT tienen baja adhesión de participantes se revisa su condición de permanente y si fuera el caso una comisión ad-hoc analiza la posibilidad de removerlo o modificarlo. Finalmente, eso lo trata la asamblea que legitima o no el

cambio. Esto funciona así desde el año 2010 cuando entra en vigencia el nuevo reglamento interno que está disponible en el sitio web o se envía a los socios si fuese el caso. Los GI -grupos de interés- funcionan distinto, ya que se supone que se configuran cada congreso con temáticas de interés local del organizador del congreso ante una convocatoria explícita que se hace al lanzarse el congreso venidero. Al finalizar el congreso dejan de existir o eventualmente pueden volverse a armar para el nuevo congreso si se presentan a la nueva convocatoria. Los organizadores locales y el consejo directivo de ALAIC tratan ante cada nuevo congreso cuáles serán los GI que se promoverán para la nueva edición del congreso. Esa decisión se toma sobre la base de la propuesta que se presenta y su pertinencia para el campo de la comunicación y la región en la que se realiza el evento” (E-II 2015).

De conformidad con estas regulaciones institucionales, la coordinación general de los GT queda a cargo de la figura del “director científico”; de modo tal que, esta estructura estaría orientada a promover la “autonomía epistemológica” de los GT, de conformidad con su función representativa de un determinado “sub-campo” o “fuerza del pensamiento latinoamericano”, cuya presencia debe ser “preservada y desarrollada”, en la medida que resulta relevante en relación con la promoción del “diálogo interno” (dentro de América Latina) y el diálogo “externo” (hacia fuera de América Latina).

3.2. LOS GT DE ALAIC Y EL CONTEXTO INSTITUCIONAL DE LA INVESTIGACIÓN ACADÉMICA DE LA COMUNICACIÓN

Existe entre los referentes de ALAIC un punto de vista extendido sobre la acción institucional de la entidad a lo largo de los años, según el cual desde finales de los años noventa, ante la multiplicación de los temas del campo de conocimiento de la comunicación debido sobre todo al fuerte crecimiento del fenómeno de la *mediatización* y a la emergencia de los procesos de *digitalización*, la entidad ejerció a través de los GT un tipo de acción de “orientación” sobre las prácticas de intervención de los investigadores en los congresos bianuales. Hay una perspectiva dentro de ALAIC que señala que el reconocimiento institucional de los GT habría estado sometido a mecanismos con una cierta “informalidad”, hasta 2010 cuando se aprobó su reorganización tomando como base la historia de su génesis, constitución y funcionamiento en los congresos regionales anteriores a ese año:

“Desde finales de los 90, ante la multiplicación de los temas del campo de conocimiento de la comunicación, debido sobre todo al aumento de la mediatización y la emergencia de la digitalización, ALAIC cuenta con grupos de trabajo que orientan el envío de ponencias hacia esos temas. Es difícil abarcar todos los ítems, sin embargo, en un proceso de valoración y renovación que ha sido institucionalizado, se trata de dar cabida a temas coyunturales mediante grupos de interés que se llevan a cabo en los congresos y de hacer que en la coordinación de esos grupos de trabajo haya nuevos participantes con miradas renovadas sobre el mismo tema” (E-V, 2015).

Dentro de esta perspectiva, por un lado se reconoce la dificultad de “comprender la totalidad” de los ítems susceptibles de ser abarcados por las prácticas de producción de conocimiento en el campo de la comunicación y, por otro lado, se aboga por la profundización de los procesos institucionales que se pusieron en marcha en 2010, cuyos objetivos fueron la valoración y la renovación de la actividad científica en el marco de los eventos regionales, con el propósito de dar cabida a temas coyunturales –por medio de “grupos de interés” *ad hoc*- y con la finalidad de hacer que en la coordinación de esos agrupamientos intervengan nuevos participantes, con miradas renovadas sobre las cuestiones de la comunicación. Desde entonces, el funcionamiento de los congresos regionales parte de la existencia de un componente estructural (los GT, organizados a partir de la segmentación histórica) y un componente variable (grupos de interés) o por única vez¹⁴⁹.

Desde la óptica institucional se ha señalado que los coordinadores de GT tienen total autonomía desde el punto de vista epistemológico y que la coordinación general se preocupa esencialmente por los aspectos formales destinados a garantizar “mayor eficiencia” y “condiciones objetivas” para la organización de la recepción, el análisis y la concreción de la presentación de trabajos en los congresos: “la autonomía de los grupos es absoluta desde el punto de vista académico, tanto en cuanto a los criterios como al número de ponentes participantes” (E-VI, 2015). Según esta mirada cada uno de los grupos de trabajo posee “total autonomía para organizarse”, autonomía que se vincula con su propia “historia en el campo”,

¹⁴⁹ Vale destacar que ante nuestra indagación sobre el modo de organización de los GT surge también una perspectiva que aboga por la definición de reglas para la creación de los grupos de trabajo a partir de criterios orientados a asegurar la representación por instituciones, según los diferentes niveles de estratificación geográfica (estatal, provincial, comunal, etc.) dentro de los países, y, en el caso de las instituciones internacionales, orientados a garantizar la representación nacional a los fines de evitar “superposiciones”.

a lo largo de la cual “conquistó su legitimidad interna y externa”. Desde esta posición el papel de ALAIC es “reforzar la capacidad de producción y de diálogo” de los grupos de trabajo¹⁵⁰:

A propósito de las reglas para la presentación de las comunicaciones científicas, los referentes de la institución suelen destacar que en el caso de ALAIC existe un conjunto de criterios u “orientaciones” al respecto que, si bien se consolidaron a partir de 2010 (es decir, justo en el final de nuestro período de estudio), ya funcionaban, en mayor o menor medida o con diferentes niveles de formalización, durante el período anterior a 2010:

“(…) ALAIC recibe en sus congresos una cantidad de ponencias superiores a las que es capaz de albergar y discutir en sus grupos. Esto llevó a tener algunas reglas que se aplican en los grupos y que dependen del criterio de sus coordinadores, así como la demanda que tenga el tema. Entre otras: no se aceptan trabajos de licenciatura; no se aceptan trabajos a futuro, deben ser reportes parciales o finales de una investigación; cada ponente puede presentar un solo trabajo en el congreso o dos si son en colaboración; se hace un riguroso dictamen, si es posible mediante doble ciego, de las propuestas; se busca dar seguimiento a trabajos en curso presentados a lo largo de dos años y más, con lo cual se trata de crear vínculos longitudinales entre el autor y su grupo de trabajo. En algunos casos se ponen límites de extensión y por supuesto, existe un calendario de entregas de propuestas. Esas orientaciones sobre el modo de regulación de la presentación de ponencias fueron administradas en el interior de los propios grupos de trabajo y dependieron del criterio de sus coordinadores, así como del “volumen de demanda” que registren los temas y problemas de estudio dentro del marco del GT” (E-IV, 2015).

Más allá de las diferencias que algunos de los referentes consultados reconocen entre los diferentes GT en materia de pautas de selección y evaluación de la producción científica, las regulaciones que se aplican dentro de los grupos de trabajo operan como mecanismos que, al menos desde el punto de vista del marco regulatorio general que producen, definen conceptualmente el estatuto de los trabajos que se admiten como “trabajos de investigación académica”, es decir, de las presentaciones que se limitan a ciertos formatos específicos, que

¹⁵⁰ Desde 2010, existen en el marco de ALAIC mecanismos formales de organización tanto para los GT como para la creación de denominados “grupos de interés” y “nuevos GT”. Por otra parte, la posición de coordinador grupal, que en los últimos años tiene un carácter rotativo, ya que por reglamentación sólo puede mantenerse por un máximo de dos períodos, aún se establece en el marco de las reuniones que se realizan dentro de los propios GT, “generalmente” en los congresos regionales.

excluyen los “trabajos de licenciatura” y los “trabajos a futuro”, e incluyen a las producciones que se articulan como “reportes parciales o finales de una investigación”¹⁵¹:

“Las ponencias son seleccionadas por las coordinaciones de los GT/GI compuestas por tres miembros (un coordinador y dos vices) u otros que ellos mismos decidan que les colaboren. Cada grupo tiene un perfil definido que responde a su trayectoria y recorte del campo al que se dedica. Los ponentes deben ser graduados y los textos responder a ciertos criterios generales propios de toda comunicación académica que se publica en la convocatoria. La Comisión Directiva de ALAIC no procede a monitorear esas selecciones, a no ser que haya algún tipo de conflicto en particular y oportunamente presentado ante el directivo. Es decir, la responsabilidad queda en las coordinaciones de los grupos” (E-II, 2015).

En cuanto al sistema de evaluación, selección y legitimación o “validación” de las comunicaciones científicas, se destaca la vigencia de un mecanismo de selección por “dictamen riguroso” resultante de un proceso de evaluación por el método “doble ciego”¹⁵²:

“Se trata de que sean mediante doble ciego, aunque a veces es difícil porque se requiere de muchos lectores. En general los coordinadores y vices de GT, leen todos los trabajos y al final hacen un intercambio de opiniones para tomar las decisiones finales. Es importante señalar que en grupos que se reciben más de 100 trabajos, las variables tiempo-espacio de exposición juega un papel importante, en tanto que en grupos más pequeños esto no sucede (...) Los GT tienen normas generales (...), sin embargo, promovemos que al interior de los mismos haya un cierto grado de libertad que no viole los principios institucionales de ALAIC pero que no sólo faciliten sino

¹⁵¹ Otras regulaciones que los referentes institucionales de ALAIC subrayan son, por un lado, la pauta según la cual cada ponente puede presentar sólo un trabajo de autoría exclusiva en cada uno de los congresos, o dos trabajos si son en colaboración o coautoría; y, por otro lado, las regulaciones en relación con el “espacio/tiempo” de exposición, particularmente en el caso de los grupos de trabajo con un mayor volumen de ponencias, donde las restricciones que se aplican en relación con la duración de las presentaciones ejercen un rol determinante sobre las prácticas al interior de los GT.

¹⁵² La técnica “doble ciego” es descrita por los entrevistados como un procedimiento destinado a la reducción del “sesgo de observador”, puesto que consiste en someter un mismo texto a la mirada de dos observadores “distantes”. No obstante, los propios entrevistados reconocen que es una herramienta “a veces difícil de implementar” en la medida que puede requerir una gran cantidad de lectores. En este sentido, desde la perspectiva institucional que ofrecen los referentes entrevistados se suele afirmar que coordinadores y vicecoordinadores de cada grupo de trabajo cumplen con la función de leer la totalidad de los trabajos científicos que se presentan a evaluación y selección, y que, como corolario de la misma, se lleva a cabo la acción de “intercambio de opiniones para tomar las decisiones finales”.

que promuevan otro de tipo de presentaciones que vayan más allá de las solas ponencias, ya que el tiempo de exposiciones suele ser excesivo y también poco dinámico” (E-II, 2015).

Por otra parte, desde la óptica institucional se indica que uno de los lineamientos básicos de la acción institucional de ALAIC es el “seguimiento” del “curso” de los trabajos de investigación que se presentan a lo largo de dos años y más, a los fines de la creación de “vínculos longitudinales” entre los autores y el grupo de trabajo a través de los cuáles la actividad científica adquiere visibilidad institucional.

Si bien desde la óptica institucional los GT respetarían un conjunto de “normas generales” sobre los formatos y contenidos de las presentaciones, existe dentro de ALAIC una visión unánime que subraya la existencia de un cierta “libertad” de las prácticas de los investigadores académicos dentro de los grupos de trabajo, una visión que “facilita y promueve” las manifestaciones propias, es decir, las diversas manifestaciones que los investigadores expresan en los eventos, en función de su “perfil”, de su “trayectoria” o del “recorte” o “campo” de estudio, sin que por otra parte se produzcan trasgresiones a los principios institucionales y organizativos que la entidad promueve por medio de los GT.

De conformidad con estas prácticas, se suelen destacar las condiciones a partir de las cuales un determinado GT puede incorporar “innovaciones” en cuanto al modo de “presentar” o “discutir” los trabajos, hecho que los referentes institucionales califican como “fortaleza institucional”, basada en atribuir valor a que “cada grupo en virtud de su especificidad pueda aprovechar los congresos de la mejor manera posible”.

4. CONTEXTO DISCURSIVO Y CONTEXTO INSTITUCIONAL DE LAS PRÁCTICAS TEÓRICO-METODOLÓGICAS (RESUMEN)

La interconexión entre condiciones epistémicas e institucionales se ve en los ejes problemáticos que aborda el trabajo académico en el ámbito de las reuniones científicas regionales de ALAIC y FELAFACS. A lo largo de la década se observa, por un lado, un abandono progresivo de los enfoques asociados a cuestiones “tradicionales” de Medios de Comunicación y Procesos de Comunicación, que tiene como contrapartida el ascenso de temas que vinculan Comunicación con Política, Cultura, Educación y Tecnologías; y, por otro lado, un fuerte ascenso en el nivel de desarrollo metodológico, que coincide con las reformas institucionales que se pusieron en vigencia hacia el final de la década. La presencia de estos

objetos y la magnitud con que aparecen en la producción de los investigadores latinoamericanos está estructuralmente asociada a la dinámica de orientación temática de las organizaciones y su contexto institucional e histórico-social. De allí que una de las formas en que estas condiciones institucionales operen se a partir de la acción que, siguiendo a Niklas Luhmann (1998), denominamos “efecto de fijación temática”.

Los contenidos de los anuncios institucionales que formalizan la dinámica de los congresos son una vía habitual de orientación sobre cuestiones que potencialmente circularán en los congresos científicos, a través de la organización de la producción discursiva según Propósitos, Objetivos y Ejes temáticos. A través de estos dispositivos se lleva a cabo el “efecto de agenda” que da lugar a la proliferación de problemas de investigación y objetos de estudio que se concentran en cuestiones de la agenda política de los países de América Latina, particularmente en relación con medios de comunicación, estado, ciudadanía, movimientos sociales y democracia, que tuvieron como telón de fondo la cuestión social y la salida de las políticas de corte neoliberal originadas en los años noventa.

Este efecto de agenda se evidenció a través de definiciones sobre objetos y relaciones que actuaron como parámetro para la selección y aceptación de las ponencias. De modo que la producción de los eventos científicos regionales refleja el interés institucional que se le confirió a ciertos núcleos temáticos impulsados a través de las convocatorias. El otro factor institucional de fijación temática es la modalidad de organización por GT, “grupos de trabajo” o “grupos temáticos” y por “mesas de trabajo”, que demuestran áreas de interrogación objetos y métodos específicos. En el caso de FELAFACS este efecto temático se apoyó en problemas de coyuntura (institucional, política, social y académica), que la institución tradujo como “líneas de orientación” y “ejes”. En ALAIC, los GT constituyeron un resorte de afirmación histórica, identidad y auto legitimación, pero además de sistematización de la investigación científica regional.

Sobre estos temas no hay una perspectiva consolidada entre los referentes institucionales que consultamos. Hay diferentes posiciones que se especifican en la medida que se construyen diferentes visiones sobre los condicionamientos y regulaciones que el contexto institucional ejerce sobre las prácticas teórico-metodológicas que se comunican en los congresos científicos; visiones que oscilan, entre un enfoque afirmativo que enfatiza el carácter “descentralizado” y “relativamente autónomo” con el que opera la dinámica institucional dentro del dispositivo Grupo; y uno crítico, que lo niega.

CAPÍTULO VI: CONDICIONES HISTÓRICO-SOCIALES DE LA INVESTIGACIÓN ACADÉMICA DE LA COMUNICACIÓN EN AMÉRICA LATINA

1. CONTEXTO DISCURSIVO Y CONTEXTO HISTÓRICO-SOCIAL DE LAS PRÁCTICAS TEÓRICO-METODOLÓGICAS (AMÉRICA LATINA ENTRE 2000 Y 2010)

En este capítulo abordamos el “segundo nivel de análisis” de las prácticas teórico-metodológicas, centrado en las relaciones entre el contexto discursivo, que define las condiciones epistémicas de producción de conocimiento, y el contexto histórico-social, que opera como *condición de contorno* o *condición en los límites* (García, 2000; 2006) del sistema de la ciencia.

Nos proponemos establecer una serie de relaciones estructurales entre la dinámica de las prácticas teórico-metodológicas que se describen en las ponencias científicas y la dinámica económica, social y política de los países de procedencia de dichas ponencias, a partir del trabajo con las fuentes documentales, secundarias y terciarias (publicaciones, informes y estadísticas públicas y privadas), que permiten dar cuenta los procesos de estructuración histórico-sociales que operaron en América Latina entre 2000 y 2010.

Para caracterizar las prácticas teórico-metodológicas desarrollamos el Índice de Desarrollo Teórico-Metodológico (IDTM), un instrumento de medición que se ajusta al dominio empírico que aborda nuestra investigación, dado por el conjunto de materiales textuales a través de los cuáles las prácticas teórico-metodológicas adquieren visibilidad. **El índice no mide la extensión o la profundidad de la reflexión metodológica, sino cuán avanzada resulta la reflexión metodológica que se comunica en el ámbito de las reuniones científicas** regionales. De modo tal que opera como la métrica general que cuantifica la dinámica de las prácticas metodológicas reportadas en las ponencias científicas, proporcionando una visión comparativa del progreso que experimentan dichas prácticas y una medida sintética descriptiva de su desempeño general, que resume la información de múltiples

conceptos, dimensiones y variables, a los que atribuimos la capacidad de expresar el alcance de la reflexión metodológica, técnica e instrumental¹⁵³.

1.1. *DIMENSIONES DEL SISTEMA SOCIAL EN LOS PAÍSES DE PROCEDENCIA DE LAS COMUNICACIONES CIENTÍFICAS*

Hablar de “relaciones estructurales” y “condicionamientos” de “primer nivel” y “segundo nivel” conlleva el reconocimiento de la estructura compleja del sistema de circulación del conocimiento y la posición relativa que ocupan las condiciones en los límites que intervienen sobre las relaciones internas de dicho sistema. Por un lado, partimos de los indicadores demográficos y socioeconómicos, que permiten dimensionar a los países en términos de su magnitud poblacional y territorial, y del grado de desarrollo de sus fuerzas productivas; lo cual implica atender a la amplitud y dinámica de sus mercados; a su desarrollo económico e industrial; y a su desarrollo humano y nivel de igualdad/desigualdad e inclusión/exclusión social y laboral de sus habitantes. Por otro lado, abordamos las características estructurales del

¹⁵³ El *Índice de Desarrollo Teórico-Metodológico* (IDTM) es un indicador sintético, normalizado a escala “0-100”, que cuantifica el desempeño teórico-metodológico de cada una de las ponencias que integran el corpus de investigación. Como índice, permite resumir la información contenida en un conjunto de indicadores que dan cuenta de los diferentes componentes, paradigmáticos y sintagmáticos, de las prácticas teórico-metodológicas de los investigadores académicos. La construcción del IDTM es la resultante de un proceso que se realiza a lo largo de diferentes fases que comportan, por un lado, una representación conceptual y dimensional del “desarrollo metodológico”, para lo cual nos basamos en los componentes paradigmáticos y sintagmáticos descriptos en el Capítulo III (Vasallo de Lopes, 1999); y, por otro lado, la selección de los indicadores observables y su correspondiente síntesis (Lazarsfeld, 1973). En términos operacionales, el índice se construye como sumatoria ponderada de los puntajes atribuidos al contenido de las ponencias, en relación con la presencia o ausencia de insumos teóricos, metodológicos, técnicos e instrumentales; referencias a autores, corrientes teóricas y marcos conceptuales o paradigmas de producción de conocimiento; reflexión sobre las condiciones epistémicas, institucionales e histórico-sociales del trabajo científico; y explicitación de objetos, problemas, hipótesis y procesos de validación del dato. Cada uno de estos componentes se detalla en el Capítulo III (apartados “2.1” y “3.1”). En una primera instancia de medición, el IDTM se constituye como una variable cuantitativa intervalar, cuyos valores son los puntajes normalizados que cada una de las ponencias obtiene como resultado de sumar los puntajes registrado en cada uno de los componentes teórico-metodológicos que ofician como indicadores. A posteriori, y para favorecer su lectura analítica y tratamiento matemático, fue categorizado ordinalmente en tres grupos: “Alto”, “Medio” y “Bajo”, que permiten jerarquizar la performance de las ponencias relevadas. Los indicadores que componen el IDTM y sus respectivos “pesos” o ponderadores se describen en el **Anexo V**.

sistema educativo, científico, técnico y profesional de las naciones, y las tendencias ideológicas, políticas y partidarias de los correspondientes estados y gobiernos¹⁵⁴.

La interacción entre indicadores del contexto histórico-social e indicadores del contexto discursivo fue analizada a través de la técnica estadística de análisis de conglomerados o *cluster analysis* (Trespacios Gutiérrez, Vázquez Casielles y Bellos Acebrón, 2005), que permitió clasificar a los múltiples países de origen de las ponencias relevadas en un conjunto reducido de *segmentos* internamente homogéneos y externamente heterogéneos en relación con aquellas dimensiones económicas, sociales y políticas, y en relación con el nivel de desarrollo teórico-metodológico que registran los trabajos.

Si bien nuestro análisis se centra en América Latina, en esta instancia inicial incorporamos también a Estados Unidos (EEUU), España y Portugal, por cuanto sus comunicaciones científicas integran el corpus textual de ponencias presentadas en reuniones científicas regionales de ALAIC Y FELAFACS entre 2000 y 2010¹⁵⁵.

1.2. ECONOMÍA, SOCIEDAD Y DESARROLLO TEÓRICO-METODOLÓGICO EN LOS PAÍSES DE ORIGEN DE LAS COMUNICACIONES CIENTÍFICAS (2000-2010)

Identificamos seis segmentos intrínsecamente homogéneos y extrínsecamente heterogéneos; cada uno de ellos incluye un país o un conjunto de países con una determinada configuración demográfica, económica, social y política, de modo tal que los segmentos presentan semejanza *dentro* de sí y variabilidad *entre* ellos.

Cuatro segmentos están integrados por un único país: EEUU, Brasil, México y Argentina. El quinto segmento incluye a las naciones europeas: España y Portugal. El sexto y último segmento, denominado “Resto de América Latina”, agrupa trece naciones de América Latina y el Caribe: Bolivia, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Paraguay, Perú, Puerto Rico, Uruguay y Venezuela.

¹⁵⁴ En el **Anexo III** se incluye la lista de indicadores contextuales considerados y para cada uno de ellos la identificación de la dimensión de análisis a la que pertenece, su definición conceptual y la fuente de origen de los materiales, documentos y datos analizados.

¹⁵⁵ La inclusión de los trabajos de investigadores procedentes de EEUU, España y Portugal tiene una función metodológica central, habida cuenta de que estos países ofician como “controles” en relación con el “caso” latinoamericano.

Figura 42 : Segmentación socio demográfica de los países de origen de las ponencias

SEGMENTOS					
1	2	3	4	5	6
ESTADOS UNIDOS	BRASIL	MÉXICO	ARGENTINA	ESPAÑA PORTUGAL	BOLIVIA CHILE COLOMBIA COSTA RICA CUBA ECUADOR EL SALVADOR GUATEMALA PARAGUAY PERU PUERTO RICO URUGUAY VENEZUELA

1.2.1. EEUU

El primer segmento está conformado por EEUU, el país de mayor extensión territorial, población y desarrollo económico¹⁵⁶. Sin embargo, en este período EEUU, particularmente a partir de la crisis mundial de 2008 experimentó una marcada desaceleración económica; un hecho que se vio reflejado en la caída de sus tasas de actividad y de su Población Económicamente Activa (PEA), en la participación decreciente de su sector industrial, en la evolución negativa del empleo y en el estancamiento de la tasa de pobreza¹⁵⁷.

La diferencia entre países más poblados y más despoblados impacta linealmente en las economías, especialmente en el tamaño de la PEA. EEUU tuvo un ritmo de crecimiento de la

¹⁵⁶ Brasil, México y EEUU conforman el núcleo de naciones con más habitantes, pero con diferencias notables entre ellas en materia de densidad poblacional, es decir, de la cantidad de habitantes por kilómetro cuadrado. En este tópico el caso de Brasil es similar al de EEUU, puesto que ambos países poseen alta magnitud poblacional y extensión territorial, lo cual incide sobre una tasa de habitante por kilómetro cuadrado relativamente baja, especialmente en relación con México, España y Portugal o los países latinoamericanos que integran el segmento que denominamos “Resto de América Latina”, ya que aquí se ubican las naciones más chicas en cuanto a su superficie y con mayor densidad poblacional, dos características que suelen estar correlacionadas. La densidad de población, también denominada *población relativa* (para diferenciarla de la *población absoluta*, que equivale a una determinada cantidad de habitantes), refiere al número promedio de habitantes de un área geográfica, urbana o rural, en relación con una unidad de superficie, y se calcula como cociente Población/Superficie (generalmente expresada en kilómetros cuadrados).

¹⁵⁷ Sobre el estado de la economía norteamericana al finalizar la década de 2000, ver Esplugas, A. (2010) La década de 2000: negra para EEUU, dorada para las economías emergentes. Revista Libertad Digital, Enero, 2010, disponible en <http://www.libertaddigital.com/economia/la-decada-de-2000-negra-para-eeuu-dorada-para-las-economias-emergentes-1276381421/>.

PEA comparativamente inferior al resto de los países relevados, y a partir de 2008 se desaceleró. Esta situación se reflejó también en la evolución de las tasas de actividad¹⁵⁸.

Durante 2000-2010, tanto los países latinoamericanos como los europeos, España y Portugal, incrementaron las tasas de actividad, sobre todo hasta 2008; la excepción fue EEUU, cuyo crecimiento poblacional no estuvo acompañado por un aumento concomitante de la PEA: un desajuste que ocurre si una parte de la PEA se retira del mercado laboral y/o no se incorporan nuevos agentes económicos, como aconteció durante el período de desaceleración de la economía estadounidense¹⁵⁹.

A pesar de los indicadores desfavorables, EEUU presenta la tasa de desigualdad social más baja; las mayores tasas de alfabetización, inversión pública en educación e investigación y desarrollo; la mayor proporción de investigadores y graduados; y un Índice de Desarrollo Humano (IDH) que supera al resto de los países de origen de las ponencias analizadas. EEUU ejemplifica el caso de una economía desarrollada, fuertemente proteccionista, y con niveles de empleo vulnerable marcadamente inferiores a los países latinoamericanos donde las diversas modalidades de precariedad laboral, ante la ausencia de sistemas efectivos de seguro de desempleo u otros esquemas de protección social, constituyen la alternativa inmediata para los trabajadores que pierden sus empleos¹⁶⁰.

Dentro de la muestra se incluyen sólo cinco ponencias de investigadores académicos norteamericanos, sin embargo, considerando el carácter aleatorio del diseño muestral, la distribución correspondiente a las ponencias relevadas según país de origen de los investigadores se puede tratar estadísticamente como una aproximación probabilística del

¹⁵⁸ La tasa de actividad de un país remite a la magnitud de su población económicamente activa (PEA) expresada como porcentaje sobre la población total (PA) y revela la dinámica de la actividad económica.

¹⁵⁹ Según Washington Post la situación de la economía norteamericana al concluir la década de 2000, con dos recesiones consecutivas a cuestas, era peor que la que registraba en su inicio, ya que entre 2000 y 2009 la generación de nuevo empleo fue prácticamente nula. Al respecto ver Esplugas, A. (2010) La década de 2000: negra para EEUU, dorada para las economías emergentes. Revista Libertad Digital, Enero, 2010, disponible en <http://www.libertaddigital.com/economia/la-decada-de-2000-negra-para-eeuu-dorada-para-las-economias-emergentes-1276381421/>.

¹⁶⁰ Al respecto ver Johnson, L. J. (2010) Aumento del empleo vulnerable y la pobreza: Entrevista con el jefe de la unidad de las tendencias mundiales del empleo de la OIT. Organización Internacional del Trabajo (OIT), Enero, 2010, disponible en http://www.ilo.org/global/about-the-ilo/newsroom/features/WCMS_120473/lang--es/index.htm.

peso que la producción de ese país tiene en el universo de comunicaciones científicas que circulan en los eventos regionales¹⁶¹.

Las ponencias de los investigadores norteamericanos¹⁶² abordan temas de *Comunicación, Tecnologías y Política* y sobre *Procesos de Comunicación y Medios de Comunicación*; en particular, estudios sobre televisión y prensa escrita; nuevas tecnologías y medios digitales; ciudadanía, participación democrática, poder y hegemonía. Esta orientación temática se asocia con autores y corrientes teóricas dentro de los *estudios culturales latinoamericanos*, los *culture studies* (norteamericanos y británicos) y, complementariamente, otras alternativas teóricas dentro de la *teoría sociológica*, la *fenomenología* o el *positivismo*. Los investigadores norteamericanos se dividen en dos grupos; quienes adhieren a las posiciones *críticas* y aquellos cuya reflexión encuadra en el paradigma *Funcionalista/Realista* y el paradigma de la *Sociedad de la Información*. El trabajo que los investigadores norteamericanos comunican en las ponencias, alcanza un **alto grado de presencia metodológica y el Índice de Desarrollo Teórico-Metodológico (“IDTM”) más alto de la muestra total.**

1.2.2. *Brasil*

El segundo segmento está conformado por Brasil, el país más rico de América Latina. El producto bruto interno de un país (PBI) expresa el valor monetario de la producción de bienes y servicios local, de modo que permite calibrar el bienestar material de la sociedad¹⁶³ y

¹⁶¹ El diseño de la muestra representativa de ponencias presentadas en eventos regionales de ALAIC y FELAFACS entre 2000 y 2010, se realizó mediante azar o sorteo aleatorio, luego de que la muestra fuera a priori segmentada, en una primera etapa, según el dominio de análisis, es decir, el evento realizado, y en una segunda etapa por grupos de trabajo y grupos temáticos dentro de cada organización. La inclusión de EEUU dentro del análisis, que como indicamos anteriormente, cumple una función metodológica relevante debido a su tratamiento como caso “control”, no es resultado de una resulta segmentación a priori de la “muestra de países” sino que refleja una distribución de probabilidad. Vale considerar que una descripción detallada del diseño muestral se incluye en el Capítulo II.

¹⁶² Habida cuenta de su reducido tamaño y escasa dispersión, esta “submuestra” conformada por cinco ponencias pertenecientes a investigadores norteamericanos que participaron en eventos regionales de ALAIC y FELAFACS entre 2000 y 2010, no es tratada analíticamente como una muestra con “poder estadístico” o con capacidad suficiente de captación de diferencias significativas en el análisis *dentro* del segmento y en el análisis *inter* segmentos. La muestra que analizamos aquí presenta el estatuto básico de una muestra de “caso” que, si bien no proporciona la base de lectura mínima requerida para el cálculo de un estimador del parámetro poblacional desconocido, permite satisfacer los mínimos requerimientos de la exploración cualitativa orientada a la identificación de relaciones básicas entre contexto histórico-social y contexto discursivo.

¹⁶³ El PBI es la suma del valor agregado bruto de todos los productores residentes en la economía más todo impuesto a los productos menos todo subsidio no incluido en el valor de los productos. El PBI

mensurar las diferencias de riqueza entre los países. Así, por ejemplo, EEUU y Europa poseen niveles de producción interna por habitante significativamente superiores a las economías de América Latina; sin embargo, el análisis longitudinal de este indicador revela la tendencia progresiva de las economías latinoamericanas en el marco del ciclo de crecimiento iniciado en 2002 y cuyo punto de inflexión coincidió con la desaceleración productiva que afectó la economía mundial en 2008.

A lo largo de la década de 2000, Brasil creció con tasas de actividad constante (aún a pesar del estancamiento del empleo industrial que suscitó la crisis de 2008) y experimentó un marcado descenso del empleo vulnerable, la pobreza y la desigualdad. En Brasil (al igual que en los demás países de América Latina) la tasa de pobreza retrocedió, en contraposición con la tendencia al estancamiento que registró en los países europeos y en los EEUU.

Por otra parte, en contraposición con la relevancia de su economía, Brasil es un país con una tasa de alfabetización históricamente baja (semejante a la mayoría de las naciones latinoamericanas más pequeñas en términos de desarrollo económico), que creció durante el período 2000-2010 de la mano de la inversión pública en educación e investigación y desarrollo.

El trabajo de investigación que se hace visible a través de las 215 ponencias de investigadores brasileños que conforman la muestra, se focalizó fundamentalmente en temas de *Medios de Comunicación y Procesos de Comunicación*; en particular, análisis de mensajes, discursos, géneros y contenidos mediáticos (sobre todo en televisión, periodismo y publicidad); y, complementariamente, en cuestiones de *Medios Tecnologías y Cultura*.

No hay un paradigma de producción de conocimiento dominante en el posicionamiento teórico que adoptan los investigadores para el tratamiento de estos objetos, ya que la elección de un marco teórico se dispersa entre concepciones *culturalistas, sociológicas, interpretativistas, semiótico-lingüísticas, funcionalistas/realistas y antropológicas*. La producción científica que revelan las ponencias de los investigadores académicos de Brasil expresa un nivel de desarrollo metodológico que se sitúa entre los más altos del continente.

per cápita que presentamos aquí está normalizado a datos en valor dólar estadounidense, expresa el PBI por habitante y se calcula al dividir el PBI por la población total (<http://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.PCAP.CD>).

1.2.3. México

A lo largo de la década de 2000, México experimentó un crecimiento sostenido de su PBI con altas tasas de empleo industrial; leve descenso de la tasa de empleo vulnerable; descenso de la desigualdad (incluso hasta alcanzar niveles próximos a EEUU); y retroceso de la tasa de pobreza hasta entrada la crisis de 2008 (Banco Mundial, 2000-2010) con una alta tasa de participación industrial (medida como porcentaje del PBI)¹⁶⁴.

Durante la mayor parte de la década, EEUU en primer lugar y México en segundo lugar encabezaron, junto a los países europeos que se incluyen dentro del presente análisis, las erogaciones destinadas a educación expresadas como % del PBI. Pero durante el último tramo de la década EEUU experimentó una desaceleración en relación con el crecimiento de su principal vecino comercial. México es un país que exhibe un cierto contraste, entre una tasa de alfabetización comparativamente baja y un nivel de inversión en educación e investigación y desarrollo, próximo al de EEUU y de España y Portugal; que durante 2000-2010 evidenció un sostenido ascenso de la tasa de graduados en ciencias sociales, negocios y leyes (UNESCO, 2000-2010)¹⁶⁵.

La producción de los autores mexicanos que relevamos en las 88 ponencias que conforman la submuestra de materiales de ese país abarca **una abigarrada paleta de temáticas referidas a medios de comunicación; comunicación y política; procesos, prácticas y estrategias de comunicación; comunicación y cultura; comunicación y educación; análisis de mensajes, discursos y contenidos de los medios de comunicación; y comunicación y tecnologías**, entre las principales cuestiones abordadas por la investigación académica. La vía teórica de aproximación a estos núcleos temáticos no es única: está representada por **la reflexión enmarcada en los estudios culturales latinoamericanos, la teoría sociológica, la teoría**

¹⁶⁴ La tasa de participación industrial cuantifica el nivel de producción de la industria manufacturera y da cuenta del valor agregado de la producción de las naciones. Por tratarse de un indicador expresado en valores relativos, no permite establecer el tamaño de la industria en términos volumétricos o de producción industrial total (lo que hace a EEUU, Brasil y México las naciones más industrializadas de la región); la tasa de producción industrial da cuenta, en cambio, de la participación que el sector industrial tiene en la producción total y constituye una medida de la importancia relativa de la industria dentro de las economías nacionales. La definición operacional de la Tasa de Producción Industrial se encuentra en el **Anexo III**.

¹⁶⁵ El indicador tasa de graduados no discrimina en su interior graduados en “ciencias sociales”, “negocios” y “leyes”, ni tampoco entre “humanidades” y “artes”, de modo que estos indicadores deben ser tratados analíticamente como la suma de elementos en cada una de estas disciplinas. La lista de indicadores contextuales y la dimensión de análisis a la que pertenece, su definición conceptual y la fuente de origen de los materiales, documentos y datos analizados, se incluyen en el **Anexo III**.

socio-semiótica, los culture studies, la teoría de la recepción y la fenomenología, entre las corrientes teóricas y metodológicas que tienen mayor presencia dentro de las ponencias relevadas.

La producción de los investigadores académicos mejicanos permite el diálogo entre paradigmas de producción de conocimiento: *culturalista, semiótico-lingüístico, funcionalista/realista, interpretativo y crítico*, entre los más utilizados; y registra evidencias de un tipo de praxis centrada en el desarrollo del *diseño* de la investigación y los métodos, incluyendo el trabajo con técnicas e instrumentos propios, lo cual da lugar a que las ponencias procedentes de este país registren **el Índice de Desarrollo Teórico-Metodológico (IDTM) más alto de América Latina.**

1.2.4. *Argentina*

Argentina se asemeja a México en cuanto a extensión territorial, y a España y Portugal, en cuanto a cantidad de habitantes, y posee el Índice de Desarrollo Humano (IDH) más alto de América Latina¹⁶⁶. Durante el período 2000-2010, Argentina registró una baja tasa de crecimiento poblacional, pero altas tasas de crecimiento de su población económica activa (PEA) y de sus tasas de actividad, en un contexto de fuerte crecimiento del PBI a partir de 2003. Combinó descenso del desempleo, del empleo vulnerable, de la pobreza y de la desigualdad, junto con tasas de alfabetización similares a EEUU y España y Portugal, y crecimiento de la población de investigadores en actividad (Banco Mundial, 2000-2010; UNESCO, 2000-2010; Ricyt, 2000-2010).

Al igual que Brasil, Argentina tuvo un crecimiento sostenido del gasto público en educación durante la mayor parte de la década, superior a EEUU, los países europeos y México. Concomitantemente, la tasa de desempleo¹⁶⁷ tuvo una tendencia decreciente particularmente

¹⁶⁶ Argentina es la tercera nación en términos de superficie, de modo tal que por extensión territorial se aproxima más a Brasil que a otros países de la región, sin embargo, por población total asume un perfil afín a otras naciones de América Latina, como Colombia, Perú y Venezuela, o fuera de América Latina, como España y Portugal.

¹⁶⁷ El desempleo es la proporción de la población activa que no tiene trabajo pero que busca trabajo y está disponible para realizarlo. La definición operacional de este indicador se encuentra en el **Anexo III** del presente documento.

entre 2003 y 2008; mientras que la participación en la renta de los sectores poblacionales con menores ingresos también experimentó una variación positiva¹⁶⁸.

Entre 2000 y 2010, la producción de los investigadores argentinos que presentaron ponencias en los congresos regionales se focalizó principalmente en dos categorías temáticas: ***Procesos de Comunicación y Medios (prácticas y estrategias de comunicación; análisis de mensajes, discursos y contenidos; géneros mediáticos y discursivos)*** y ***Comunicación, Tecnologías y Política (movimientos sociales, comunitarios, derechos sociales y ciudadanía)***. Sin embargo, las corrientes que se suelen incluir en estos trabajos abrevan en una amplia gama de vertientes teóricas, entre ellas, los *estudios culturales latinoamericanos*, la *teoría sociológica*, la *teoría socio-semiótica*, el *estructuralismo*, la *teoría de la dependencia*, el *criticismo literario*, la *filosofía*, la corriente de los *culture studies*, la *edukomunikación*, la *teoría de la acción comunicativa*, la *antropología*, el *difusionismo*, la *ecología de los medios*, el *posestructuralismo*, el *materialismo histórico* y la *economía política de la comunicación*.

A pesar de la **dispersión de autores y corrientes**, las teorías que los investigadores en comunicación argentinos citan con mayor frecuencia como parte de su propio marco conceptual y que, por consiguiente, **establecen su posicionamiento o cosmovisión**, son la ***semiótica-lingüística***; la ***teoría funcionalista*** la y ***Mass Communication Research***; la **concepción culturalista**; la ***teoría sociológica***; y la ***edukomunikación***. Las ponencias que incluyen reflexiones metodológicas entre sus contenidos, por lo general, contienen referencias explícitas sobre el diseño de investigación y la metodología, particularmente en relación con la aplicación de las técnicas de análisis. En consecuencia, **esta producción ubica a las prácticas teórico-metodológicas procedentes de Argentina en una escala intermedia en**

¹⁶⁸ El comportamiento del desempleo no fue uniforme para todos los países que incluimos en este análisis, ya que a partir de la crisis de 2008 se desaceleró, sobre todo en las naciones europeas y en EEUU. Por otra parte, el denominado “empleo vulnerable” (que corresponde a la porción de trabajadores familiares no remunerados y trabajadores autónomos) expresado como porcentaje sobre el empleo total, proporciona una visión complementaria sobre el impacto social de la crisis económica de 2008. Hasta entonces la vulnerabilidad laboral presentaba desde los primeros años de la década una tendencia homogéneamente decreciente, sin embargo, su efecto fue diferente de acuerdo a la estructura económica, el nivel de integración a los mercados mundiales, las instituciones del mercado laboral y la protección social, entre otros factores intervinientes dentro de cada país. En el caso de EEUU y los dos países europeos (España y Portugal) la distribución del ingreso durante la década prácticamente no cambió, mientras que en los países latinoamericanos tuvo variaciones progresivas y por consiguiente un ciclo decreciente de la desigualdad social.

relación con el resto de los países analizados, a mitad de camino entre la producción de México y Brasil y la producción del resto de los países latinoamericanos.

1.2.5. España y Portugal

El quinto segmento corresponde al bloque de las naciones ibéricas España y Portugal. Dentro de este conglomerado, considerado como un grupo único cuyos indicadores son una medida general representativa de los dos países que lo conforman, se registran estadísticas poblacionales favorables tanto en términos de la evolución de la de riqueza (PBI) como de desarrollo humano (IDH). Entre 2000 y 2010 se registró un cierto crecimiento de las tasas de actividad y de la PEA, pero con un marcado descenso del empleo industrial y estancamiento de la tasa de desempleo, que se profundizó a partir de la crisis mundial de 2008. En comparación con los países de América Latina, estas dos naciones europeas combinan niveles bajos de empleo vulnerable, pobreza y desigualdad, con niveles altos de alfabetización, inversión pública en educación e investigación y desarrollo, y en cantidad de investigadores y graduados en humanidades y artes, y ciencias sociales, negocios y leyes.

Las ponencias de los países ibéricos que circularon en reuniones científicas regionales de ALAIC y FELAFACS se centraron en **tres ejes de problematización: *Procesos de Comunicación y Medios* (procesos, prácticas y estrategias de comunicación; análisis de mensajes, discursos, géneros y contenidos mediáticos), *Medios, Tecnologías y Política y Medios, Tecnologías y Educación* (formación y enseñanza; TIC y educación)**. Los posicionamientos teórico-metodológicos de los investigadores ibéricos, evidencian cierta adhesión a **cosmovisiones ancladas en el *paradigma crítico* (especialmente la teoría de la dependencia, la escuela crítica de Frankfurt y el materialismo histórico), las concepciones *semiótico-lingüísticas*, las *corrientes funcionalistas* (teoría de los efectos y *Mass Communication Research*), y las *posiciones culturalistas y hermenéuticas/interpretativas***. Por otra parte, las ponencias procedentes de este segmento de naciones presentan un grado de desarrollo metodológico que se ubica por debajo de la media de los países analizados.

1.2.6. Resto de América Latina

El sexto y último segmento, está conformado por las naciones latinoamericanas más pequeñas en términos de extensión territorial y que presentan los mayores niveles de crecimiento

poblacional y densidad media por superficie. Incluye naciones con niveles de riqueza y desarrollo humano que, en general, se ubican por debajo de Brasil, México y Argentina¹⁶⁹.

Este conglomerado de naciones que denominamos “Resto de América Latina” experimentó durante la década de 2000 un crecimiento sostenido de la actividad y de la PEA y una mejora de sus indicadores sociales (empleo, pobreza y participación en la renta), en un contexto caracterizado por situaciones estructurales de altas tasas de empleo vulnerable, pobreza y desigualdad; bajas tasas de alfabetización, inversión en educación e investigación y desarrollo; y niveles comparativamente bajos de población de investigadores y graduados¹⁷⁰.

En este tramo histórico, la producción de los investigadores procedentes del segmento “Resto de América Latina” se concentró principalmente en las categorías temáticas *Medios, Tecnologías y Educación, Medios, Tecnologías y Política, Procesos de Comunicación y Medios, y Medios, Tecnologías y Cultura*. Estas áreas de interés fueron abordadas teóricamente a través de autores y concepciones enroladas en las corrientes de los *estudios culturales latinoamericanos, la teoría sociológica, la teoría socio-semiótica, el posestructuralismo, la teoría de la recepción, la ecología de los medios y el estructuralismo*.

1.3. EL ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO DE LOS PAÍSES

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) es un indicador sintético del éxito alcanzado por las naciones en términos de las dimensiones salud (esperanza de vida al nacer), educación (escolaridad de la población adulta) y nivel de vida (ingresos). Desde el punto de vista

¹⁶⁹ Más allá de las semejanzas demográficas y teórico-metodológicas, este conglomerado de naciones presenta cierta heterogeneidad interna en relación con los indicadores económicos y sociales analizados. Vaya, a modo de ejemplo, el caso de Cuba y, en menor grado, de Puerto Rico y de Chile, como formaciones sociales que se distancian de la media de las naciones que integran el grupo. **La decisión metodológica consistente en analizar este conglomerado de varios países como un segmento único, cumple una función clasificatoria que favorece la identificación y matematización de las interconexiones propuestas entre contexto discursivo y contexto histórico-social.**

¹⁷⁰ Dentro de estas naciones, a partir de la segunda mitad de la década se observó un ascenso en las erogaciones del estado en el rubro educación; sin embargo, la medida de gasto público en educación registró el promedio más bajo dentro del universo relevado a lo largo de la década. El período 2000-2010 corresponde a un ciclo de crecimiento de las denominadas “economías emergentes”, sobre todo en el conglomerado Resto de América Latina y en Brasil, donde la tasa de actividad se incrementó a un ritmo constante.

operacional, el IDH es la media geométrica de los índices normalizados de cada una de las tres dimensiones (PNUD, 2016)¹⁷¹.

El ranking de los países integrantes de los diferentes segmentos de conformidad con los IDH registrados en 2000 y 2010, ubica a EEUU en primer lugar, a los países europeos en segundo lugar, a Argentina en tercer lugar, y a México, Brasil y el “Resto de América Latina” en las posiciones inferiores¹⁷².

1.4. EL PERFIL POLÍTICO-IDEOLÓGICO DE LOS PAÍSES

En EEUU las gestiones de gobierno durante el período 2000-2010 fueron ejercidas por Demócratas y Republicanos, que suelen ser caracterizados a partir de su perfil ideológico de “centro” y “centro-derecha”, respectivamente. Semejante es el caso de los gobiernos en México, donde se alternaron el Partido Acción Nacional (PAN) con Felipe Calderón y Vicente Fox, y el Partido Revolucionario Institucional (PRI), con Ernesto Zedillo. Mientras que, en Brasil, la gestión de gobierno estuvo a cargo del Partido de la Social Democracia Brasileña (PSDB) de “centro-izquierda”, durante el primer tercio de la década de 2000, y del Partido de los Trabajadores (PT), de “izquierda”, durante los dos tercios restantes¹⁷³.

En Argentina el primer tercio de la década correspondió al gobierno de Fernando De la Rúa, de la alianza encabezada por el Partido Radical, al que atribuimos el mote de “centro”: mientras que los dos tercios restantes correspondieron a sendas gestiones de Néstor Kirchner y Cristina Kirchner, que ubicamos en la categoría de las “centro-izquierdas” en este período político de América Latina.

En España, la primera parte de la década correspondió a la gestión del Partido Popular (PP), de “centro-derecha”, y los últimos dos tercios al Partido Socialista (PSOE), de “centro-izquierda”. Mientras que, en el caso de Portugal, la sucesión de gobierno se produjo desde la gestión del Partido Socialista, de “centro-izquierda”, durante la gestión de Branco Sampaio en

¹⁷¹ La definición operacional del Índice de Desarrollo Humano, de conformidad con las pautas que establece el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), se incluye en el **Anexo III**.

¹⁷² La distribución de los IDH correspondiente a los segmentos que aquí analizamos se representa gráficamente en el **Anexo IV**.

¹⁷³ Las nomenclaturas que incorporamos en este apartado cumplen una función simplemente descriptiva y buscan establecer una medida de tipo “tendencial” de los partidos y gestiones de gobierno de los países de origen de las ponencias; de modo que no exploran en la profundidad de los posicionamientos históricos, políticos, económicos, filosóficos e ideológicos; por consiguiente, tienen un carácter inestable, susceptible de redefinición de conformidad con la mirada ideológica de cada lector.

la primera mitad de la década, y el Partido Social Demócrata (PSD), de “centro-derecha”, bajo la presidencia de Cavaco Silva en la segunda mitad de dicho período¹⁷⁴.

2. LAS CONDICIONES EN LOS LÍMITES DEL SISTEMA ALAIC/FELAFACS

Abordamos los procesos de estructuración en dos niveles de análisis, “estructuralmente diferenciados” y con “dinámicas propias semi-autónomas”, pero “interactuantes entre sí” (García, 2000). Por un lado, el nivel de análisis de las condiciones institucionales que ejercen su acción en el interior de las organizaciones ALAIC y FELAFACS (tema que tratamos en el Capítulo V); y, por otro lado, el nivel de análisis centrado en los procesos de estructuración que operan en los límites del sistema científico, como interacciones entre sistema de la ciencia y sistema social. En este segundo nivel de análisis identificamos procesos de cambio y relaciones de causalidad no siempre lineal, mecánica o determinística, a las que podemos atribuir el carácter de “flujos”, de “entrada” y de “salida”, cuyo efecto neto conlleva un componente de incertidumbre (Simon en García, 2000). El marco epistémico de nuestro análisis se encuadra dentro de los límites lógicos que establece su dominio empírico (documentos, materiales textuales y fuentes), donde los datos de la experiencia (por un lado, los observables contruidos a partir de un texto; por otro lado, las fuentes estadísticas y bibliográficas) son organizados y puestos en relación. En ese marco, **el análisis de las relaciones entre contexto histórico-social y discursivo no permite inferir un patrón de cambio uniforme en los procesos de estructuración de las prácticas teórico-metodológicas, sino patrones de cambio múltiples, que podrían revelar la acción simultánea de factores de diversas dimensiones del sistema social operando como “estructuras imbricadas” sobre dichas prácticas**¹⁷⁵.

No hay una dinámica uniforme de correlaciones directas o trayectorias rectilíneas que den cuenta de variaciones concomitantes entre la dinámica que identificamos en los materiales

¹⁷⁴ Entre 2000 y 2010, en aproximadamente un 47% del período relevado las fuerzas políticas a cargo de los asuntos públicos nacionales pertenecieron al polo de la “centro-izquierda” e “izquierda”.

¹⁷⁵ La noción de “estructura imbricada” (García, 2006) remite a procesos de estructuración que implican relaciones causales irreductibles a acciones mecánicas. Es decir, relaciones estructurales que, aplicadas a la interacción entre Sistema Social y Sistema de la Ciencia, dan cuenta de una dinámica según la cual las transformaciones simultáneas de los componentes del sistema social (que posee su propia dinámica), sobrepasan un cierto “umbral” de perturbaciones en el sistema de la ciencia (que también obedece a una dinámica propia), lo que desemboca en procesos de “estabilidad estructural” o de “reorganizaciones” en el sistema de la ciencia.

textuales y las transformaciones que observamos a través de las estadísticas económicas, sociales, educativas, etc. **Las condiciones en los límites del sistema de la ciencia no son “determinaciones necesarias” de las transformaciones que tienen lugar en una parte del sistema de circulación del conocimiento científico dentro del cual se ubican los eventos regionales de ALAIC y FELAFACS.** Sin embargo, el contorno histórico-social y la dinámica que en él se verifica son un condicionante definitorio de estabilidades y perturbaciones en el interior de dicho sistema.

2.1. CONFIGURACIONES POR SEGMENTO

Los procesos de estructuración que identificamos no son trasversales a los diferentes segmentos de procedencia de la producción científica, sino que se manifiestan como *configuraciones por segmento*¹⁷⁶:

“La forma característica de los sistemas complejos responde a lo que denomino *el principio de estratificación*, al presentar una disposición de sus elementos en niveles de organización con dinámicas propias pero interactuantes entre sí. Dicho de otra manera, el conjunto de factores que directa o indirectamente determinan el funcionamiento de tales sistemas se distribuye en niveles estructuralmente diferenciados con dinámicas propias semi-autónomas, pero no necesariamente interrelacionadas jerárquicamente como en los sistemas a los que se refiere Simon. Los niveles no son interdefinibles y cada uno puede ser estudiado de manera relativamente independiente, pero las interacciones entre niveles son de tal naturaleza que cada uno condiciona o modula la actividad de los niveles adyacentes. De aquí el nombre de semi-descomponibles aplicado a estos sistemas”¹⁷⁷.

Afirmar que los procesos de estructuración de las prácticas teórico-metodológicas funcionan como “configuraciones por segmento” conlleva reconocer que actúan como “flujos” o “intercambios” que se especifican en el nivel de análisis de cada uno de esos segmentos, de

¹⁷⁶ El uso corriente del término “configuración” se aplica a la informática para dar cuenta de datos expresados como valores de variables que integran un programa o sistema operativo. La Real Academia de Lengua Española (2001) propone dos acepciones: según la primera, el término *configuración* remite a la “disposición de las partes que componen una cosa y le dan su forma y sus propiedades”; la segunda definición se aplica a la Informática e indica: “Conjunto de los aparatos y programas que constituyen un sistema informático”. A los fines de nuestra exposición contemplaremos elementos de ambas definiciones.

¹⁷⁷ García, R. (2000) *El conocimiento en construcción*, Editorial Gedisa, Buenos Aires, pp.74.

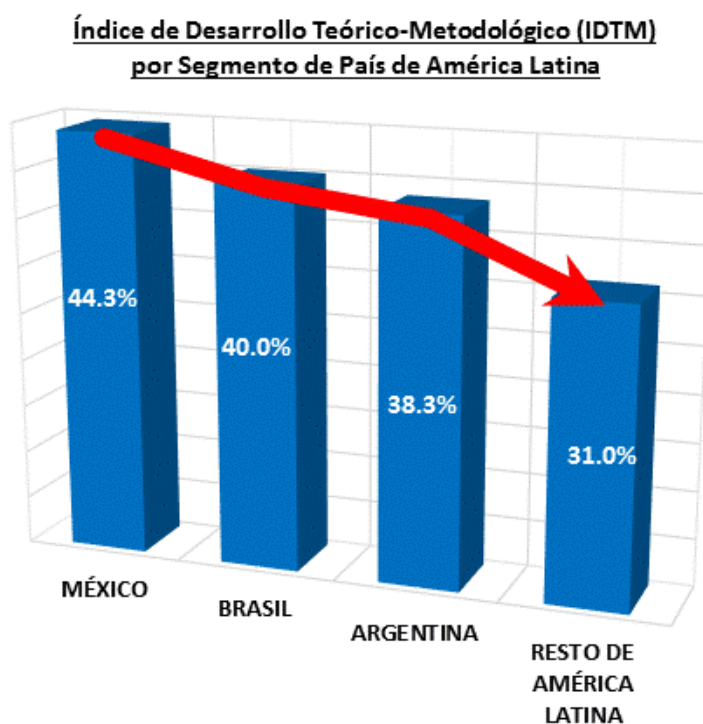
modo que éstos se encuentran estructuralmente diferenciados entre sí (la noción de “estratificación” que da cuenta de la existencia de “niveles de organización con dinámicas propias” en el marco de la teoría de los sistemas complejos permite solventar esta perspectiva). Pero, además, conlleva reconocer la presencia del componente contingente o de incertidumbre que contienen dichos procesos¹⁷⁸.

Como se aprecia en la Figura 43, en la parte izquierda superior del gráfico se ubican México y Brasil, las naciones más ricas o económicamente “fuertes” dentro de América Latina, y donde la reflexión teórico-metodológica alcanza un grado de desarrollo superior a la media aritmética del período 2000-2010. En el extremo derecho inferior del gráfico observamos a los países más pequeños de América Latina, donde los indicadores económicos y sociales suelen registrar magnitudes comparativamente desfavorables, sobre todo en relación con Brasil y con México; mientras que Argentina ocupa una posición relativa intermedia, inferior, aunque próxima, a la posición de Brasil, y relativamente superior a las naciones que integran el segmento “Resto de América Latina”¹⁷⁹.

¹⁷⁸ Ubicamos la raíz de la noción de “contingencia” (como opuesta a la noción de “necesidad”) en la ontología platónica de la teoría de los dos mundos, que concibe la “necesidad” dentro del mundo de las ideas: el mundo “real” o de la “verdad”, donde se ubica la *episteme*, la “ciencia”, el conocimiento de lo “uniforme” y “verdadero”, un tipo de conocimiento *a priori*, “permanente”, “necesario” y “universal”, al que se accede a través de la razón; y concibe la “contingencia” dentro del mundo de las cosas sensibles o meras “apariencias”, el mundo de lo “múltiple”, donde se ubica la *doxa* u “opinión”, es decir, del conocimiento empírico “contradictorio”, “particular” y “contingente” (Platon, 1985). Nuestra perspectiva sobre el componente contingente de los procesos de estructuración que analizamos se apoya en los conceptos de “incertidumbre probabilística” (López García y Gil Álvarez, 1985) y entropía (Shannon, 1948). En relación con la idea de “incertidumbre probabilística”, utilizada por López García y Gil Álvarez (1985), en el estudio de los “conjuntos difusos”, partimos de la premisa referida al aspecto incierto de la ciencia. La idea de incertidumbre está presente en el “falsacionismo” de Popper (1980) y, por consiguiente, en la teoría neopositivista de la inferencia estadística, a través de la noción de “nivel de significación” o “p-value”. El “p-value” o “valor de probabilidad” indica en un test estadístico aplicado a la identificación de patrones de correlación, la “probabilidad de error” al rechazar la hipótesis “nula” o hipótesis “alternativa” de que las relaciones observadas se aproximan a su distribución “esperada” de conformidad con un supuesto teórico de equilibrio según el cual las estructuras de relaciones identificadas se deben a un efecto de contingencia o son producto del “azar” (Blalock, 1960). Por otra parte, la noción de entropía es referida por Fiske (1984) en relación con el concepto de “información” y la oposición entre “redundancia” (lo que es “predecible o convencional en un mensaje”) y “entropía” (“baja predictibilidad”). Sobre este punto ver: Fiske, J. (1984) Introducción al Estudio de la Comunicación, Editorial Norma S.A., Colombia, pp.5.

¹⁷⁹ En este apartado y en los próximos analizamos “América Latina”. EEUU y los países ibéricos, España y Portugal, fueron incluidos en dentro de los análisis sobre los indicadores histórico-sociales, en la parte precedente de este capítulo, como casos “control”, ya que no pertenecen a la escala espacial que define nuestro recorte del objeto de estudio.

Figura 43 : Nivel de las Prácticas Teórico-Metodológicas en América Latina



Base = 642 ponencias publicadas en congresos de ALAIC y FELAFACS, entre 2000 y 2010, pertenecientes a países de América Latina.

Fuente: Elaboración Propia.

Para explicar los procesos de estructuración que operan en este segundo nivel de análisis, centrado en la acción de los factores del contorno del sistema ALAIC/FELAFACS, es esencial analizar las relaciones entre contexto histórico-social y contexto discursivo a partir de la configuración que adopta en cada segmento o país de procedencia de las ponencias. Con la finalidad de identificar esas configuraciones y explicar los procesos allí involucrados utilizamos la modelización por medio del análisis de regresión OLS (*Ordinary Least Squares*)¹⁸⁰.

¹⁸⁰ Identificar relaciones y proponer explicaciones sobre los procesos de estructuración en los límites de nuestro sistema, requiere considerar la acción de múltiples factores explicativos que intervienen simultáneamente, produciendo efectos de muy variadas naturalezas e intensidades. El efecto neto que produce un determinado factor de contorno al que atribuimos la capacidad de afectar la dinámica de prácticas teórico-metodológicas que observamos en ALAIC y FELAFACS, no se da *ceteris paribus* o independientemente de los otros factores que involucramos en el análisis. Por consiguiente, ese efecto es el resultado de relaciones complejas, de cada uno de los factores actuando simultáneamente sobre el sistema y del sistema que se ve afectado por las relaciones que los factores establecen entre sí. El análisis de regresión múltiple pretende identificar la pauta de interacciones complejas entre un indicador de producción teórico-metodológica dentro de los eventos científicos y un conjunto limitado de indicadores económicos y sociales de los países de

2.1.1. *Desarrollo Teórico-Metodológico y Modelización de los Procesos de Estructuración de las prácticas de investigación en los países de América Latina*

El objetivo del análisis de regresión es explicar los cambios en el nivel de las prácticas teórico-metodológicas que se comunican en las ponencias de ALAIC y FELAFACS a partir de las transformaciones operadas en una serie de indicadores del sistema social durante el periodo observado (2000-2010). Denominamos a estos indicadores “variables explicativas” (“X”) y designamos como “variable a explicar” al factor que permite traducir empíricamente el concepto “prácticas teórico-metodológicas”: el *Índice de Desarrollo Teórico-Metodológico (IDTM)*¹⁸¹.

Figura 44 : Variables predictivas (Condiciones en los Límites)



La Figura 44 representa la función de los diversos factores en el modelo¹⁸². Consideramos aquí un conjunto de factores ($X...n$) que postulamos como condiciones en los límites del

procedencia de esa producción. Su punto de partida es la atribución teórica, *a priori*, de alguna forma de causalidad entre fenómenos que presentan diferentes escalas y cuyas relaciones se construyen dentro de un marco epistémico concreto. **Nuestro presupuesto teórico es que los procesos de estructuración que estudiamos en el sistema ALAIC/FELAFACS presentan patrones de cambio que intervienen secuencialmente, dando lugar a relaciones que se expresan como flujos de entrada y flujos de salida, de diversa orientación e intensidad, que expresarían el modo discontinuo en que se organizan las condiciones en los límites.**

¹⁸¹ Una referencia detallada sobre el método de construcción del Índice de Desarrollo Teórico-Metodológico (IDTM), se incluye en el apartado “1.2” del presente capítulo. La lista de indicadores, ponderadores y la categorización del índice se incluyen en el **Anexo V**.

¹⁸² El modelo de regresión que aplicamos para el análisis de los procesos de estructuración en cada uno de los países, toma inicialmente el listado completo de los “indicadores de estructura” que *a priori* se establecen como condiciones en los límites. No obstante, para cada una de las configuraciones que se analizan (México, Brasil, Argentina y Resto de Países de América Latina), sólo quedan

sistema de la ciencia; estos factores están representados por un número limitado de indicadores sociales y económicos a los que a priori les conferimos la función de potenciales “variables explicativas”, basándonos en la hipótesis de que sus transformaciones producen diversos tipos de repercusiones sobre la dinámica de los cambios en ciertas prácticas científicas (Y) dentro del sistema ALAIC/FELAFACS. El análisis de regresión se propone identificar aquellas condiciones del contorno del sistema de la ciencia que podrían ejercer una influencia directa o indirecta sobre aquellas prácticas y la velocidad de cambio con la que tales procesos se manifiestan.

2.1.2. Configuración en el Segmento México

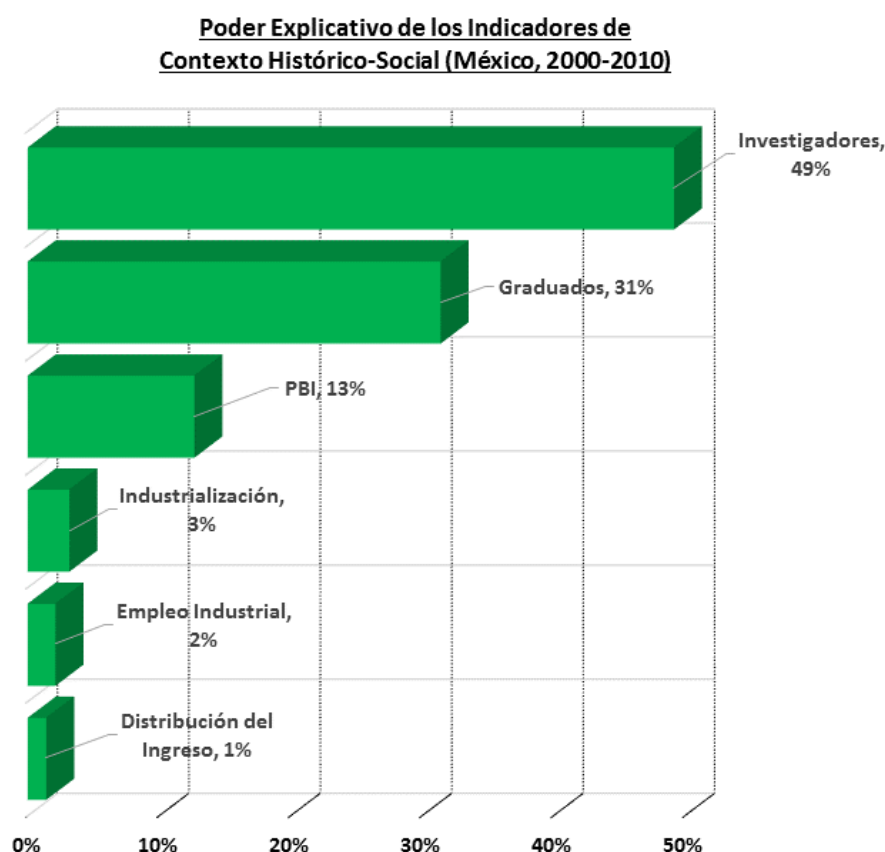
Durante la década de 2000, las prácticas teórico-metodológicas descritas en las comunicaciones científicas de los investigadores mexicanos tuvieron un nivel de desarrollo metodológico superior a los demás países de la región, como consecuencia de su desempeño favorable en la mayoría de los indicadores de una reflexión teórica, metodológica, técnica e instrumental. El caso de México revela una estructura jerárquica de relaciones entre el contexto discursivo y el contexto histórico-social donde la investigación académica se realiza y alcanza una determinada expresión. Los factores a los que atribuimos el carácter de condiciones en los límites y los factores que se encuentran implícitos en la noción de “prácticas teórico-metodológicas” dentro de ALAIC y FELAFACS presentan velocidades de cambio distintas. Si la velocidad de cambio de un proceso indica su escala temporal, podemos inferir que algunos de los procesos que ponemos en relación en el segundo nivel de análisis de las prácticas teórico-metodológicas tienen dinámicas “estructuralmente diferenciadas”, de modo tal que cambios histórico-sociales de contexto que son lentos con respecto a la escala temporal de nuestro estudio podrían inferirse como situaciones de “estabilidad” o “equilibrio”, mientras que cambios “significativos” dentro de la misma escala podrían dar cuenta de “perturbaciones” o “reorganizaciones”, de mayor o menor profundidad, en el dominio del sistema objeto de estudio.

Ciertos condicionamientos del sistema social de México operan secuencialmente sobre el sistema ALAIC/FELAFACS, dando lugar a una dinámica que a los fines analíticos describimos aquí como “flujos de entrada” y “flujos de salida”, que se realizan por medio de

incluidos en el modelo final aquellos indicadores con “poder explicativo” en función la medida estadística que proporciona el análisis de regresión.

irrupciones sucesivas. Algunos de esos flujos se pueden caracterizar como “propiedades estructurales” del contorno de ALAIC y FELAFACS, en la medida que intervienen linealmente sobre el contexto discursivo, produciendo efectos directos y de alta intensidad, reveladores de cierta concurrencia entre dinámica discursiva y dinámica histórico-social.

Figura 45 : Intensidad de los Efectos de Contorno – Sistema Social de México



Base = 88 ponencias publicadas en congresos de ALAIC y FELAFACS, entre 2000 y 2010, procedentes de México.

Fuente: Elaboración Propia.

Otros, en cambio, intervienen de manera no lineal, a través de impactos de baja intensidad que escapan a una lógica del tipo “input-output” (García, 2006: 49-51)¹⁸³. En la Figura 45 se

¹⁸³ Para dar cuenta de esta dinámica de intercambios, utilizamos el método de regresión forward (“hacia adelante”), donde la acción que ejercen las “variables explicativas” (o factores del contorno) sobre el índice que sintetiza la información sobre las prácticas teórico-metodológicas relevadas en las ponencias de ALAIC y FELAFACS se produce secuencialmente o por pasos, y en cada uno de esos pasos alguna variable puede resultar automáticamente descartada, en la medida que el poder explicativo (beta) de esa variable aparece debilitado debido a la acción conjunta de los diferentes factores implicados en el análisis. De esta manera, se obtiene una ecuación que maximiza el poder explicativo (R^2) del modelo de regresión (Weiers, 1986).

aprecia la disposición de los factores que integran el modelo, por medio de la normalización (%) de los coeficientes *beta* que el análisis de regresión estimó para cada uno de los indicadores a los que atribuimos la función de condiciones en los límites del sistema de la ciencia¹⁸⁴.

El primer condicionante que identificamos en México es el **volumen de investigadores en actividad en el área de Investigación y Desarrollo**, que explica un 49% de la variabilidad que registra el indicador de desarrollo teórico-metodológico dentro del modelo. A lo largo de la década de 2000, el crecimiento y transformación que experimentó el campo profesional de la investigación en México se puede considerar como un factor de relieve para la interpretación de los procesos involucrados, aunque no como un factor aislado. La dinámica de la **población con estudios superiores**, observable a través de las tasas de **graduados universitarios en el área de las ciencias sociales** (% de la población con títulos de grado) es también un factor de peso, ya que dentro de México este indicador experimentó un fuerte crecimiento durante 2000-2010, sobre todo en la segunda mitad de la década (Banco Mundial, 2016). Ambos indicadores, investigadores y graduados, están estructuralmente conectados entre sí, ya que una condición para el crecimiento de la población dentro del campo de la investigación es el crecimiento de las tasas de graduados universitarios¹⁸⁵.

Hay un tercer factor explicativo, macroeconómico: el **PBI**, que es un indicador de la riqueza de la nación¹⁸⁶. **La evolución del nivel de bienestar material general del sistema social en México, su crecimiento económico, es una pieza fundamental de los procesos de**

¹⁸⁴ El coeficiente *beta* es un indicador del poder explicativo de las variables dentro del modelo de regresión; opera como un estimador estadístico de la proporción de cambio en la variable que da cuenta del nivel de desarrollo de las prácticas teórico-metodológicas, ante cambios en los factores que caracterizamos como condiciones en los límites. Coeficientes bajos pueden atribuirse a las diferentes velocidades de cambio de los procesos y, por consiguiente, a sus diferencias de escala. En estos casos, podemos conjeturar que cambios significativos en las condiciones en los límites dan lugar a cambios de baja intensidad sobre los elementos del sistema de la ciencia. A los fines descriptivos, en los gráficos que presentamos expresamos la magnitud de los coeficientes, su contribución o poder explicativo, a través de porcentajes.

¹⁸⁵ Sobre estos indicadores macro sociales en México, ver: <http://datos.bancomundial.org/indicador/SP.POP.SCIE.RD.P6>, <http://www.ricyt.org/indicadores>; y <http://stats.uis.unesco.org/unesco/TableViewer/tableView.aspx> y <http://www.ricyt.org/indicadores>.

¹⁸⁶ El PBI es la suma del valor agregado bruto de todos los productores residentes en la economía más todo impuesto a los productos menos todo subsidio no incluido en el valor de los productos. Para un examen detallado de la evolución de este indicador en México, ver: <http://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.PCAP.CD>. Asimismo, las definiciones operacionales y fuentes de los indicadores de contexto histórico-social se incluyen en el **Anexo III** del presente documento.

estructuración de las prácticas de investigación. México es la segunda nación más rica de América Latina (la primera es Brasil); el efecto de su PBI¹⁸⁷ sobre el contexto discursivo no es mecánico sino discontinuo, ya que la dinámica de la riqueza nacional pertenece a una escala de procesos con un ritmo de cambio inferior a la velocidad de cambio con la que fluctúan ciertas prácticas científicas cuando comparamos la producción de los investigadores de cada país. No obstante, el impacto de este factor en el mediano y en el largo plazo está sujeto a la acción de otros factores, entre los cuales se encuentran las mencionadas políticas de estado. Por consiguiente, **el PBI produce indirectamente efectos, es decir, efectos en última instancia, sobre el sistema de la ciencia, por medio de la acción que ejercen otros múltiples procesos sociales que obedecen a los cambios experimentados por este indicador de desarrollo económico.**

Hay una correlación directa y positiva entre el **PBI** y el gasto del estado en **Investigación y Desarrollo** y en **Educación**. En gran parte de la década de 2000, en especial durante el tramo que se extiende hasta 2008 (cuando la crisis financiera internacional iniciada con la quiebra de Lehman Brothers arrastró a la economía mexicana a un proceso de recesión), el sistema social mexicano alcanzó en materia de erogaciones en el sector educativo magnitudes similares a EEUU (Tapia Maruri, 2012; INEE, 2012). Por otra parte, al considerar las **erogaciones públicas y privadas en actividades de investigación y desarrollo**, expresadas como **promedio por investigador**, se comprueba que México, por debajo de Brasil, se encuentra entre los países con mejor desempeño.

Los cambios en el **nivel de industrialización** del sistema social mexicano pueden incluirse dentro de este entramado causal, no debido a una correlación directa con la producción discursiva en ALAIC y FELAFACS, sino por su capacidad de condicionar estructuralmente la dinámica del desarrollo y del ingreso. Hay factores del contorno a los que podemos atribuir una conexión en cierta medida directa o lineal con los procesos científicos, como ocurre con los indicadores de desarrollo científico-técnico y educativo, sobre todo en materia de educación superior. En otros casos, la conexión se lleva a cabo dentro de una cadena causal discontinua, que permite recoger las distintas escalas de los fenómenos que interactúan. Uno de esos factores es la **distribución del ingreso** medida en términos de participación en la

¹⁸⁷ En este punto consideramos como indicador de riqueza al **producto bruto interno (PBI)** de cada uno de los países, que representa el **valor monetario** (se mide habitualmente en dólares) de la producción total de un país en un determinado lapso de tiempo; y no al denominado PBI per cápita que divide al PBI por el número de habitantes y por lo tanto expresa promedio general.

renta por parte de la población con menores ingresos; un indicador del nivel de “igualdad/desigualdad” social que presenta una correlación lineal de baja intensidad con el desarrollo de las prácticas de investigación y cuya repercusión en el corto y en el mediano plazo no llega a comprometer la estabilidad del sistema científico.

Durante la década de 2000, década que incluyó los gobiernos Zedillo Ponce de León, representante del PRI, hasta 2000, y de Fox y Calderón, ambos del Partido de Acción Nacional de orientación liberal, **desde 2006, México registró la distribución del ingreso, medida a partir del indicador de participación en la renta de la porción poblacional de menores ingresos, más alta dentro de América Latina** (Banco Mundial, 2016)¹⁸⁸. La distribución del ingreso, en la medida que tiende a la desconcentración determina condiciones de igualdad-desigualdad social que presentan conexiones directas con otros indicadores sociales, como los niveles de desarrollo e industrialización, empleo y pobreza, y con las políticas de estado que se ejecutan en materia de educación y de investigación y desarrollo.

Como se observa en la Figura 46, la dinámica de la **población de investigadores dentro del campo profesional de investigación y desarrollo** puede producir efectos directos en las prácticas teórico-metodológicas y se conecta estructuralmente con el **crecimiento de la población de graduados universitarios**. Pero ambos indicadores se vinculan estructuralmente con la **distribución del ingreso** en tanto medida general del grado de “igualdad social”, bajo el supuesto de que un sistema social más igualitario ofrece condiciones favorables para el desarrollo del campo educativo y científico¹⁸⁹.

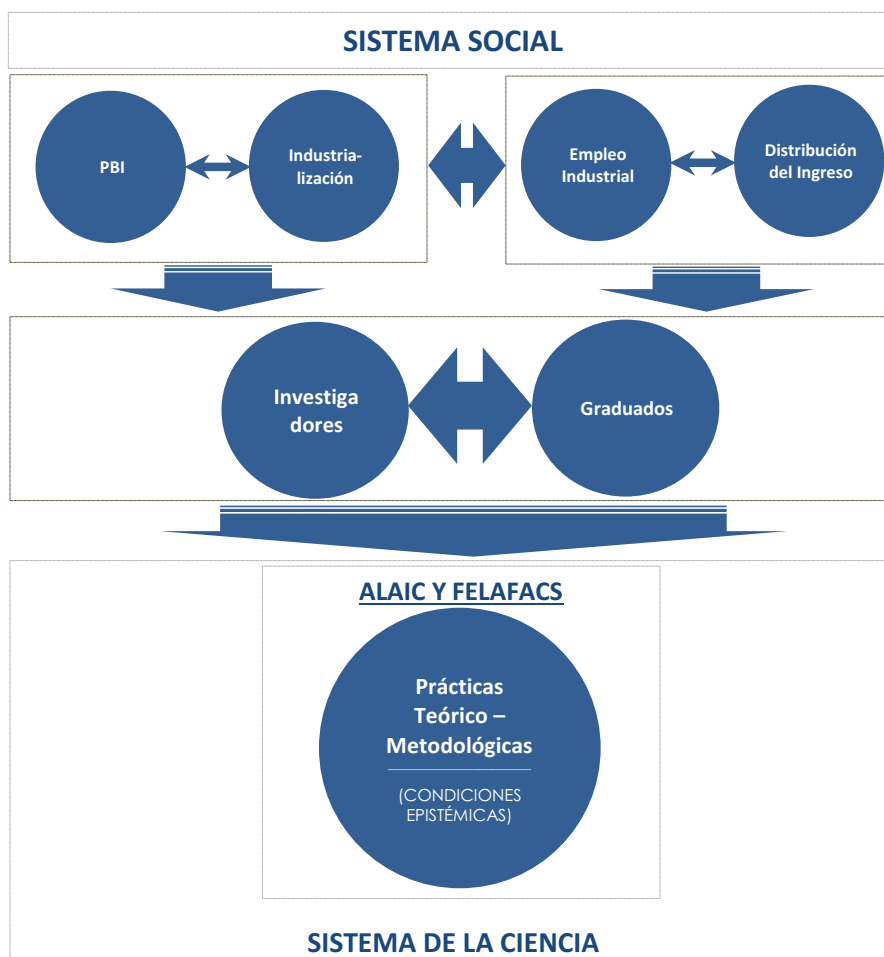
Esta dinámica discontinua se observa también, aunque con tasas de cambio mucho más lentas, en el **empleo industrial**, que oficia como condición en los límites a través de su vínculo con el nivel de industrialización. Del mismo modo que el **nivel de desigualdad del sistema social** se conecta con la **riqueza** y con las políticas de **gasto público en educación e investigación y desarrollo** (solo si nos limitamos al conjunto de variables alcanzadas por el dominio del

¹⁸⁸ Al respecto se puede consultar: <http://datos.bancomundial.org/indicador/SI.DST.10TH.10/countries> y http://www.siteal.iipe-oei.org/sites/default/files/siteal_datodestacado20130218.pdf.

¹⁸⁹ Durante 2000-2010, en México se observa el contraste entre un componente de “inequidad” en la evolución de las tasas de alfabetización y un componente que tiende al incremento de la “equidad” en la distribución del ingreso. Y ambos factores producen determinaciones sobre las condiciones de producción del trabajo científico. Acerca de la cuestión de la Distribución del Ingreso y la Pobreza en México, ver CORTÉS, F. (2013) Medio siglo de desigualdad en el ingreso en México. Seminario “Las desigualdades y el progreso en México: enfoques, dimensiones y medición”. PUED, UNAM/PEI, COLMEX/INEGI. México D.F. 20 y 21 de marzo de 2013.

presente estudio); el nivel de **industrialización** y el **empleo industrial** del país, se encuentran estructuralmente asociados con el PBI, en tanto medida general de desarrollo¹⁹⁰.

Figura 46 : Procesos de Estructuración – México



Base = 88 ponencias publicadas en congresos de ALAIC y FELAFACS, entre 2000 y 2010, procedentes de México.

Fuente: Elaboración Propia.

¹⁹⁰ Nuestra investigación **excluye el análisis de la evolución en los contenidos de los planes de estudios de las carreras de Comunicación y de los programas de capacitación en ciencia y técnica** dentro de las carreras de investigador en los países de América Latina en la década de 2000. Como asimismo **excluye la consideración de los flujos de inversión en ciencia y técnica** en los países de procedencia de las ponencias relevadas, el crecimiento de matrículas y tasas de graduación en las carreras de Comunicación, y la cantidad de proyectos de ciencia y técnica en el área de Comunicación aprobados dentro de los sistemas científicos de dichos países. Reconociendo el carácter “abierto” de todo sistema que se aborde desde la perspectiva de los sistemas complejos (García, 2000), estas exclusiones son la consecuencia, por un lado, de un “recorte”, impuesto por el marco epistémico dentro de cuyos límites producimos inferencias y atribuimos relaciones estructurales a la experiencia; y, por otro lado, del dominio empírico que conforman los materiales documentales, las fuentes y los datos empíricos disponibles, o bien, a los que pudimos tener acceso.

2.1.3. *Configuración en el Segmento Brasil*

Como se aprecia en la Figura 47, el primer factor histórico-social al que atribuimos efectos significativos sobre la dinámica del sistema ALAIC/FELAFACS en Brasil, es la **tasa de graduados universitarios** (población con estudios superiores); de modo que su evolución acompañó el ritmo de los cambios que experimentaron las prácticas científicas que relevamos en las ponencias de los investigadores académicos de ese país.

El crecimiento sostenido de la población de graduados universitarios en Brasil a lo largo de la década de 2000 se produjo en un contexto de evolución general de los indicadores de **política pública educativa y de inversión en investigación y desarrollo y ciencia y tecnología** (UNESCO, 2012).

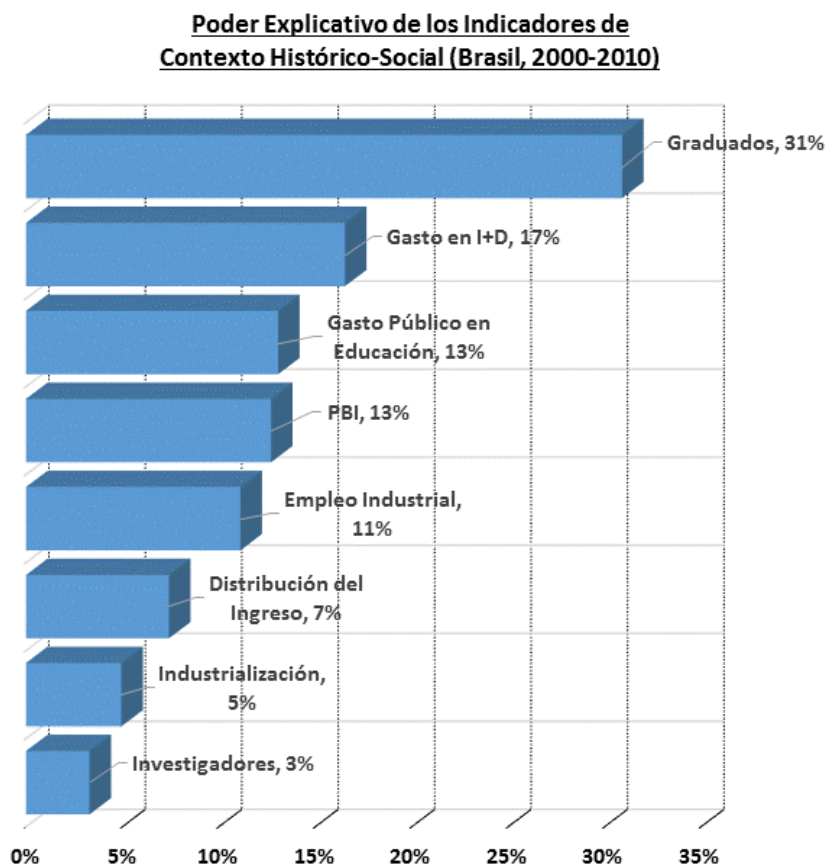
Durante esta década, que coincide con la última etapa del gobierno del Partido de la Social Democracia Brasileña (PSDB), de 2000 a 2003, y con el primer gobierno del Partido de los Trabajadores (PT), de 2003 adelante, el crecimiento de las **erogaciones del estado en el sector educativo** así como el gasto (público y privado) en **Investigación y Desarrollo** (el mayor de América Latina, expresado como porcentaje del PBI)¹⁹¹, oficiaron como telón de fondo histórico-social de la producción científica en universidades, empresas, agencias y centros de investigación. No descartamos que la dinámica de la inversión estatal, a través de herramientas de política económica y social, junto con la dinámica del sector privado, en materia educativa, en ciencia y tecnología, en investigación y desarrollo, etc., produjese ciertas condiciones favorables para la evolución de las prácticas científicas de los investigadores académicos brasileños.

Hay dos factores macroeconómicos cuyas transformaciones podemos asociar con el crecimiento de los indicadores educativos: el **PBI** y **Empleo Industrial**. Brasil es el país con el mayor producto bruto interno de la región, por consiguiente, lidera el grupo de naciones más ricas del continente, seguido por México y Argentina. Se trata entonces de un factor que asume una función central en la configuración de los procesos de estructuración de las prácticas de investigación, en la medida que impacta sobre los indicadores educativos y sociales, repercutiendo “en última instancia” sobre el sistema de la ciencia.

¹⁹¹ Las definiciones conceptuales de los indicadores que describimos aquí se incluyen en el **Anexo III**. En el **Anexo IV** incluimos los gráficos que representan las distribuciones de dichos indicadores a partir de las fuentes de datos secundarios relevadas.

En la Figura 47 observamos los porcentajes que representan las diferentes tasas de cambio entre los factores de contorno y la medida de desempeño de las ponencias relevadas (IDTM).

Figura 47 : Intensidad de los Efectos de Contorno – Sistema Social de Brasil



Base = 215 ponencias publicadas en congresos de ALAIC y FELAFACS, entre 2000 y 2010, procedentes de Brasil.

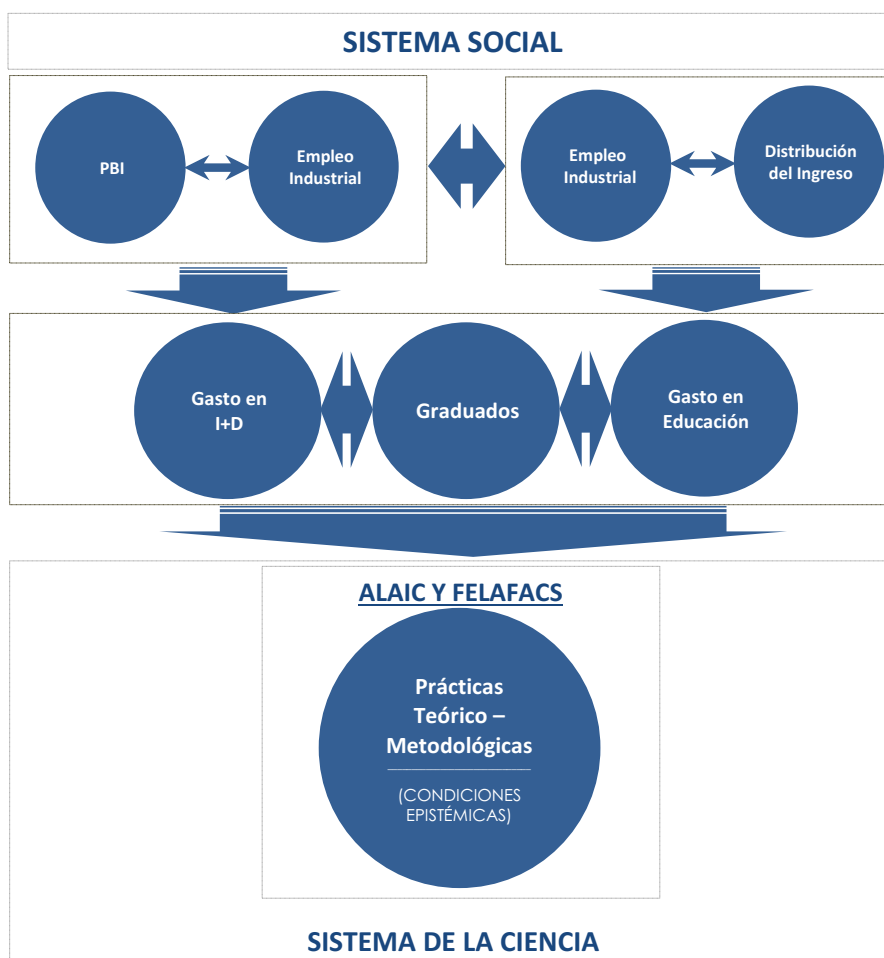
Fuente: Elaboración Propia.

La dinámica del desarrollo económico, expresada a través del PBI, sigue la misma dirección que las prácticas científicas, y produce condicionamientos de mediana intensidad sobre dichas prácticas, actuando por medio de las múltiples variables del sistema social que operan como condiciones en los límites del sistema de la ciencia¹⁹².

¹⁹² La incidencia que tiene el PBI sobre el contexto discursivo no es mecánica, ya que los procesos de desarrollo económico, dependiendo de cada país, pueden experimentar un ritmo de cambio inferior al de ciertas prácticas científicas en el sistema ALAIC y FELAFACS. El desarrollo económico produce efectos indirectos sobre el desarrollo científico, debido a la acción estructurante de múltiples factores que responden a la dinámica del crecimiento de las naciones: como el gasto del estado en investigación y desarrollo y el gasto social en educación.

Este tipo de lógica discontinua se pone de manifiesto a través de la acción que ejercieron, por un lado, el nivel de **industrialización** y la **distribución del ingreso** y, por otro lado, el crecimiento de la población de **investigadores** en el área de **investigación y desarrollo**. Brasil es el país más desarrollado industrialmente dentro de América Latina, de modo que la dinámica de su industria constituye un factor relevante del crecimiento económico que experimentó durante el período que analizamos (IPEC, 2015).

Figura 48 : Procesos de Estructuración – Brasil



Base = 215 ponencias publicadas en congresos de ALAIC y FELAFACS, entre 2000 y 2010, procedentes de Brasil.
Fuente: Elaboración Propia.

Independientemente de la relevancia estructural que los problemas de pobreza y desigualdad social tienen dentro del sistema social brasileño, la dinámica de la distribución del ingreso en la década de 2000 tuvo una evolución positiva (Arnold y Jalles, 2014). Los cambios históricos que se advierten en estos procesos sociales “macro” poseen dinámicas estructuralmente

diferenciadas de la dinámica del sistema ALAIC/FELAFACS, de modo tal que las transformaciones operadas en los procesos de desarrollo económico/industrial y en la evolución de la distribución del ingreso alcanzan a ejercer su acción como condiciones en los límites en el mediano y largo plazo. En el caso de Brasil, esta dinámica discontinua se observa en el **volumen de investigadores en actividad en el área de Investigación y Desarrollo**, habida cuenta de su correlación estructural con la población de **graduados universitarios** que, como anticipamos, es el principal factor explicativo de los cambios en el indicador de desarrollo teórico-metodológico.

Como se observa en la Figura 48, a lo largo de la década de 2000, las transformaciones que experimentó el campo de investigación y desarrollo y el campo educativo, estuvieron estimuladas por el **crecimiento económico** y el **desarrollo industrial** de la economía brasilera, que junto con la tendencia favorable de la distribución del ingreso y el impulso de la acción del estado y los privados en materia de **gasto e inversión en educación, investigación y desarrollo, y ciencia y técnica**, ejercieron una función relevante dentro de los procesos de estructuración involucrados¹⁹³.

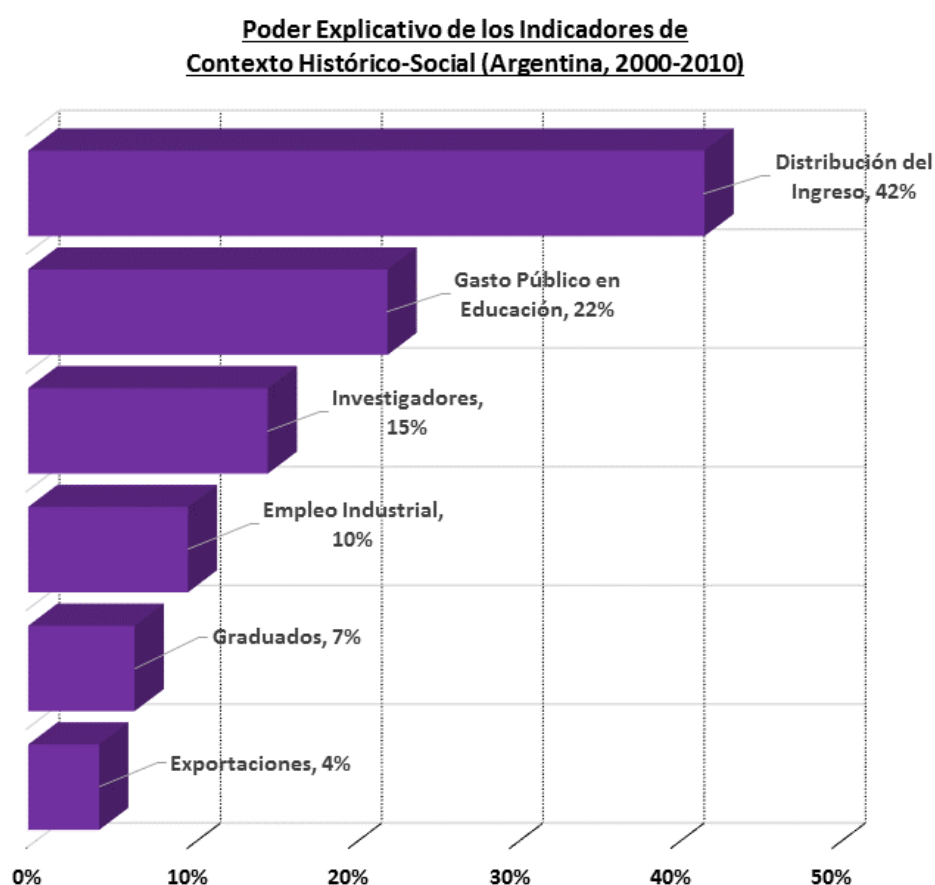
2.1.4. Configuración en el Segmento Argentina

La dinámica del sistema social en Argentina durante la década de 2000 atravesó una serie de inestabilidades. Podemos dividir esa dinámica en tres fases. Una fase inicial, que toma los primeros dos años y medio de la década; comienza con la renuncia del presidente Fernando de la Rúa (representante de una alianza electoral encabezada por el Partido Radical), concluye con la finalización del gobierno de Eduardo Duhalde (del Partido Justicialista) y coincide con el desarrollo de la transición constitucional en el marco de la crisis económica, financiera y política con alto grado de conflicto social que atravesó Argentina entre 2000 y 2003. Una fase dos, que abarca la presidencia de Néstor Kirchner (del Partido Justicialista), entre 2003 y 2007, que se corresponde con un ciclo de recuperación económica impulsada por el comercio mundial y la agro exportación. Y una tercera fase, entre 2007 y 2010 (presidencia de Cristina Fernández de Kirchner), donde algunos efectos de la crisis financiera mundial impactaron sobre la economía argentina (particularmente en 2009).

¹⁹³ De acuerdo a los datos de la Red Iberoamericana de Indicadores de Ciencia y Tecnología, durante el período 2000-2010 Brasil registra el nivel de Gasto en I+D por Investigador más alto de América Latina y un crecimiento sostenido de este indicador sobre todo en la segunda mitad de la década (Ricyt, 2016).

Las dinámicas de cada uno de estos períodos explican el tipo de condicionamientos de las variables de la estructura social argentina sobre el trabajo de los investigadores académicos dentro del país. Nuestra hipótesis destaca la acción combinada de una serie factores del sistema social, asociados a procesos de cambio económicos, procesos de cambio en el mercado de trabajo y procesos de cambio en el sistema científico y técnico, que operan como condiciones en los límites de las prácticas científicas que relevamos en el dominio del sistema ALAIC/FELAFACS¹⁹⁴.

Figura 49 : Intensidad de los Efectos de Contorno – Sistema Social de Argentina



Base = 107 ponencias publicadas en congresos de ALAIC y FELAFACS, entre 2000 y 2010, procedentes de Argentina.

Fuente: Elaboración Propia.

Como señalamos en el apartado “1.2.4.”, durante 2000-2010, Argentina combinó crecimiento de su actividad económica, con descenso del desempleo, del empleo vulnerable, de la pobreza

¹⁹⁴ Una referencia detallada sobre el método de construcción del *Índice de Desarrollo Teórico-Metodológico* (IDTM), se incluye en el apartado “1.2” del presente capítulo. La lista de indicadores, ponderadores y la categorización del índice se incluyen en el **Anexo V**.

y de la desigualdad, y con altas tasas de alfabetización¹⁹⁵. Durante este período, las prácticas científicas registradas en las ponencias de los investigadores argentinos se ubicaron en un nivel medio con respecto a los demás países de América Latina, con un Índice de Desarrollo Teórico-Metodológico (IDTM) próximo al promedio general, levemente por debajo de México y Brasil, y levente por encima del que registran las ponencias del Resto de América Latina.

Como se aprecia en la Figura 49, los factores principales que operaron como condiciones en los límites dentro de esta configuración son la **distribución del ingreso y el gasto público en educación**, que durante la serie relevada produjeron efectos lineales sobre el Índice de Desarrollo Teórico-Metodológico (IDTM). A partir de 2003 y luego del período de estancamiento y la crisis política, económica y social que determinó la salida del régimen de convertibilidad que venía rigiendo desde la década anterior, la dinámica de la **distribución del ingreso** en Argentina experimentó una mejora significativa, hasta que volvió a estancarse hacia el final de la década, en 2009, a posteriori de la crisis financiera mundial de 2008.

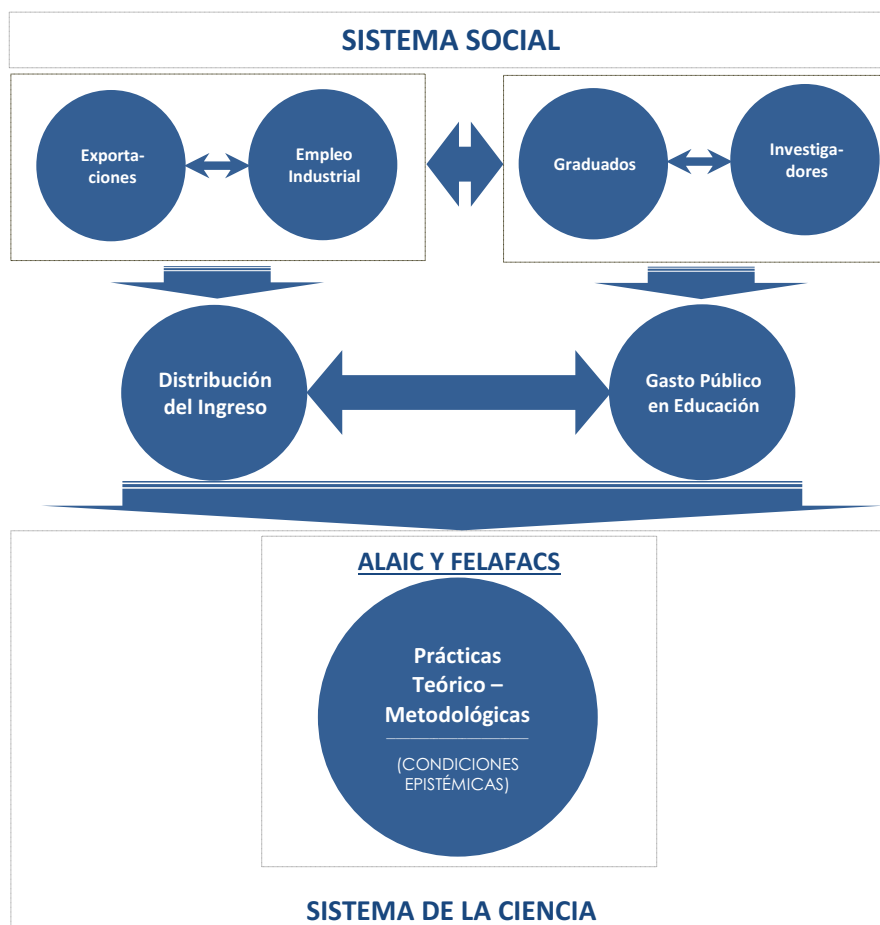
En la década de 2000, Argentina atravesó una serie de cambios en el **mercado de trabajo**, sobre todo en el tramo 2003-2007, a posteriori de la crisis de 2000-2002 y antes de la crisis internacional de 2008, cuyos efectos repercutieron en 2009. Entre esas transformaciones se incluyen el incremento de la **participación en el ingreso** de los sectores que pertenecen a la base de la pirámide socioeconómica, el **descenso de la tasa de pobreza** (que correlaciona linealmente con la distribución del ingreso) y de la **tasa de empleo vulnerable**.

Además de la distribución del ingreso y del gasto público educativo, hay cuatro efectos, de baja intensidad, sobre el indicador de las prácticas científicas. Dos de naturaleza macroeconómica y otros dos que refieren a la dinámica del sistema educativo y científico. Entre los macroeconómicos se encuentran las **exportaciones** de bienes y servicios y el **empleo en la industria**. A partir de 2003 la dinámica de **crecimiento de la economía** argentina, favorecida por el contexto del comercio internacional, impactó sobre la dinámica

¹⁹⁵ Según los datos de la CEPAL, entre 2002 y 2008, la tasa de crecimiento anual promedio del PBI de Argentina (calculado como promedio de las tasas de crecimiento anuales dentro del período) fue la más alta de la región. Durante “ese notable período de setenta meses” como lo denominó Aldo Ferrer (2010), Argentina “registro tasas de crecimiento superiores al 8 por ciento anual, el repunte de las tasas de ahorro e inversión a los máximos históricos del 30% y 24%, respectivamente, la acumulación de reservas internacionales fundada en el superávit de la balanza comercial y en la cuenta corriente del balance de pagos, la reducción a la mitad de la tasa de desempleo y un alivio a la pobreza acumulada durante el cuarto de siglo de la hegemonía neoliberal” (Ferrer, 2010: 7).

del **empleo**, la **pobreza** y la **distribución del ingreso**, y a su vez éstos se vieron afectados por la acción directa que ejerció la política del estado a través del **gasto educativo**; un componente central de la inversión social sostenida fundamentalmente a través del sector público¹⁹⁶.

Figura 50 : Procesos de Estructuración – Argentina



Base = 107 ponencias publicadas en congresos de ALAIC y FELAFACS, entre 2000 y 2010, procedentes de Argentina.

Fuente: Elaboración Propia.

Por otra parte, hay dos efectos concurrentes y estructuralmente vinculados: alto crecimiento en la **tasa de investigadores** en actividades de investigación y desarrollo y desaceleración del crecimiento de la **tasa de graduados universitarios**. A lo largo de la década, el peso de ambos universos, graduados e investigadores, expresado como porcentaje sobre la población total, fue el más alto del continente.

¹⁹⁶ Nos referimos aquí al Gasto Público en Educación expresado como % del PBI (las definiciones operacionales de los indicadores se incluyen en el **Anexo III**).

Hay un quinto factor, muy importante: la dinámica del sistema de **investigación y desarrollo** y de **ciencia y técnica**, cuyos efectos no llegan a ser captados por el modelo de regresión, debido tres procesos convergentes. En primer lugar, la evolución del **gasto en investigación y desarrollo**, que contempla la inversión pública y privada en investigación básica y aplicada y en desarrollo experimental. En este ítem Argentina experimentó un crecimiento sostenido durante 2000-2010, cuando alcanzó un nivel -medido en términos de participación en el PBI- inferior a Brasil, similar a México y superior a los países que integran el segmento Resto de América Latina. En segundo lugar, la dinámica del **gasto en actividades científicas y tecnológicas**, vinculadas con la generación, perfeccionamiento y aplicación de los conocimientos científicos y tecnológicos. En este aspecto Argentina tuvo durante la década de 2000 un **desempeño relativamente inferior a los demás países**, no registró evolución o se mantuvo estancado. Por último, y estrechamente vinculado con los anteriores factores del sistema de educación y ciencia y técnica, el **gasto per cápita en investigación y desarrollo** (cociente entre el gasto en I+D estimado en dólares y la población total de investigadores en I+D) que, habida cuenta de la elevada magnitud que alcanza la población de investigadores en Argentina, registra un **promedio por investigador** que se ubica **entre los más bajos de la región**¹⁹⁷.

2.1.5. Configuración en el Segmento Resto de América Latina

Dentro del segmento Resto de América Latina, que incluye a Bolivia, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Paraguay, Perú, Puerto Rico, Uruguay y Venezuela, los factores de contorno más relevantes que oficiaron como trasfondo de la dinámica de las prácticas teórico-metodológicas dentro del sistema ALAIC/FELAFACS, se corresponden con el crecimiento de las economías, impulsado por la dinámica de la **industria**, y subsidiariamente la notable evolución que tuvieron indicadores sociales tradicionalmente críticos de Latinoamérica, como el descenso de la tasa de **pobreza**, la mejora en la **distribución del ingreso** y el retroceso del **empleo vulnerable**.

La participación de la industria en la generación de riqueza, expresada como porcentaje del PBI, es el factor más asociado linealmente con la dinámica de las prácticas científicas que se

¹⁹⁷ Los datos publicados por la Red Iberoamericana de Indicadores de Ciencia y Tecnología se reportan a través de dos ítems: “ACT”, que incluye actividades “científicas y tecnológicas” e “I+D” que incluye “investigación y desarrollo” (Ricyt, 2016). Las definiciones completas de estos indicadores se presentan en el **Anexo III**.

relevantan a través del IDTM. Como se observa en la Figura 51, junto a la industria, aparecen la pobreza, que a lo largo de 2000-2010 registró un descenso sostenido sobre todo hasta la crisis internacional de 2008, y la distribución del ingreso, que también tuvo una evolución muy favorable, dada por el incremento del porcentaje de **participación en la renta** por parte del sector social que representa al **10% de la población de menores ingresos**¹⁹⁸.

Figura 51 : Intensidad de los Efectos de Contorno – Sistema Social en Resto de América Latina



Base = 232 ponencias publicadas en congresos de ALAIC y FELAFACS, entre 2000 y 2010, procedentes de los países que integran el Segmento “Resto de Países de América Latina”.

Fuente: Elaboración Propia.

¹⁹⁸ La variable de *estructura* más relevante en relación con la evolución de la situación educativa de la región es la condición de pobreza de las familias, ya que produce efectos directos tanto sobre la participación en la educación como en el aprovechamiento que los estudiantes hacen de las oportunidades educativas. Entre 2000 y 2010, la proporción de población bajo la línea de la pobreza disminuyó desde el 43,9% al 35,4% entre los países de América Latina, es decir, una reducción de alrededor del 20%. En este período Bolivia y Venezuela redujeron prácticamente a la mitad sus tasas de pobreza. A pesar de ello, la incidencia de la pobreza es un factor estructural en América Latina, que obstaculiza la expansión de la educación de la población infantil y juvenil (UNESCO, 2012).

El primer indicador estructural asociado a la dinámica del sistema de educación y ciencia y técnica que aparece produciendo un efecto lineal sobre el indicador de las prácticas científicas es la **tasa de graduados universitarios**, que si bien durante toda la década se configura como la tasa de graduados más baja de la región, durante el período que estudiamos registró un ritmo de crecimiento sostenido.

Tres indicadores producen efectos de baja intensidad lineal sobre las prácticas teórico-metodológicas. Uno de ellos, el **gasto en investigación y desarrollo**, se vincula con el desarrollo del sector de **investigación, ciencia y tecnología** de los países; otros dos son de naturaleza macroeconómica: **empleo** (la tasa de desempleo tuvo un marcado descenso hasta 2008 y a partir de allí se conservó “plana”) y **exportaciones**. Precisamente, las exportaciones, expresadas como porcentaje del PBI, fueron el factor macro económico estructural que ofició como telón de fondo de las transformaciones observadas en el sistema de la ciencia¹⁹⁹.

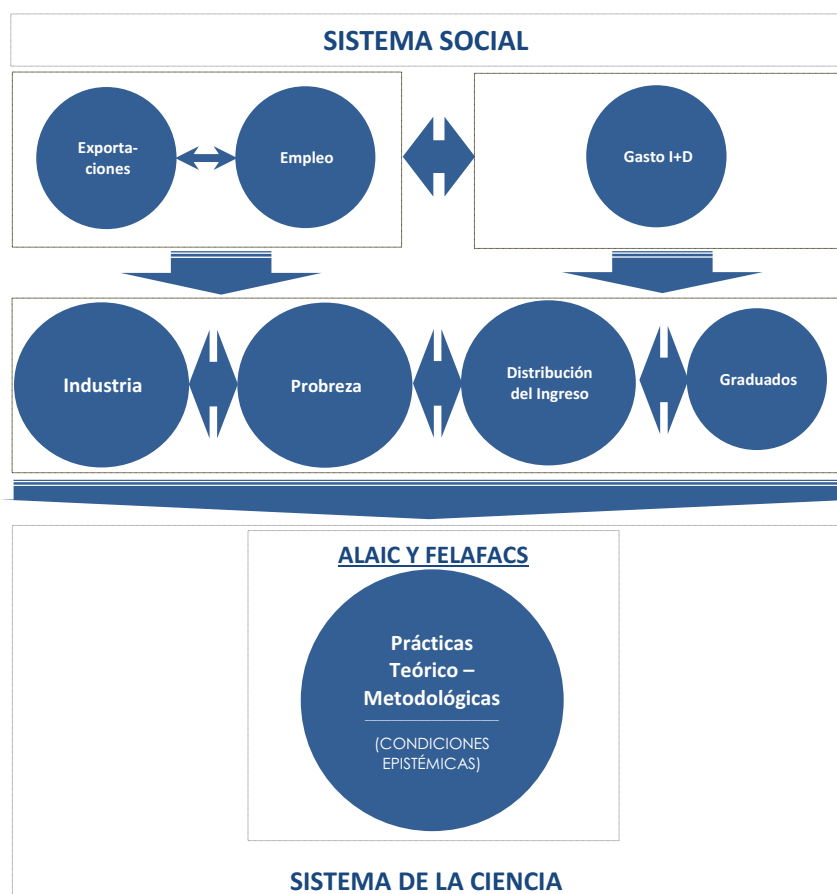
El último indicador es el **gasto en investigación y desarrollo** expresado como porcentaje del PBI: no tiene tan buen desempeño como los demás indicadores del modelo debido a que los países que componen este segmento registran en promedio niveles de inversión ubicados por debajo de los países más ricos de América Latina (Brasil, México y Argentina)²⁰⁰. Sin embargo, durante 2000-2010 el gasto en investigación y desarrollo tuvo un crecimiento moderado, especialmente en términos de mejora en el gasto (público y privado) en

¹⁹⁹ La década de 2000, sobre todo en el tramo 2002-2008, se corresponde con un período de crecimiento económico en la región, que se vio favorecido por el ciclo expansivo de la economía mundial (apoyado en el crecimiento de las economías emergentes, como China e India), y un contexto internacional que estimuló la demanda mundial de los productos y servicios que exporta la región. A partir de 2004, se produjo un cambio significativo en la economía internacional, debido al acceso fluido al mercado de capitales, al viraje positivo en los términos de intercambio a favor de las exportaciones de productos básicos (particularmente recursos naturales como minerales e hidrocarburos), a la mejora de los precios internacionales, a la situación superavitaria de la balanza comercial y las altas tasas de crecimiento del PBI (CEPAL, 2012: 50-51).

²⁰⁰ Los indicadores del segmento Resto de Países de América Latina se expresan como las medias aritméticas de los valores registrados en cada uno de los países que lo integran; por lo tanto, son una aproximación general a los comportamientos observados dentro de los sistemas sociales de las naciones que integran este conglomerado, que incluye situaciones heterogéneas entre sí, como el caso de Chile, donde el gasto en dólares por investigador en actividades científicas y tecnológicas alcanza una magnitud en dólares similar a los países ibéricos; o el caso de Ecuador, donde dicho indicador entre 2004 y 2010 prácticamente se quintuplicó (Ricyt, 2016). Para algunos países, como Cuba y Puerto Rico, debe considerarse además la falta de datos para la totalidad de la serie de tiempo.

actividades científicas y tecnológicas y en el gasto en dólares por investigador, particularmente entre 2003 y 2009 (Ricyt, 2016)²⁰¹.

Figura 52 : Procesos de Estructuración – Resto de América Latina



Base = 232 ponencias publicadas en congresos de ALAIC y FELAFACS, entre 2000 y 2010, procedentes de los países que integran el Segmento “Resto de Países de América Latina”.

Fuente: Elaboración Propia.

2.2. EL ÍNDICE DE DESARROLLO TEÓRICO-METODOLÓGICO (IDTM) DE LAS NACIONES LATINOAMERICANAS Y LAS CONDICIONES DE CONTORNO DEL SISTEMA ALAIC/FELAFACS

En la Figura 53, incluimos el listado de países de origen de las ponencias relevadas y su *Índice de Desarrollo Teórico-Metodológico (IDTM)*²⁰². Junto al IDTM, identificamos la

²⁰¹ Las ponencias de investigadores académicos procedentes de los países dentro del Resto de América Latina registran el IDTM más bajo de toda la muestra. En este contexto, el análisis de regresión confirma que si bien estas naciones suelen alcanzar medidas de desempeño educativo y científico que se ubican por debajo de los países más ricos, el indicador de calidad de la producción científica demuestra sensibilidad estadística frente a las variaciones que dentro de los países de América Latina registraron los cambios en los indicadores de Ciencia y Técnica.

cantidad de casos (ponencias) relevados por país. El análisis comparativo permite establecer que las ponencias de **los investigadores mexicanos, en primer lugar, y brasileños, en segundo lugar, registran prácticas científicas cuyo nivel de desarrollo metodológico se encuentra por encima del resto de los países.**

Figura 53 : Índice de Desarrollo Teórico-Metodológico (IDTM) según país²⁰³

	Índice de Desarrollo Teórico-Metodológico (IDM)	Cantidad de Ponencias
MEXICO	44%	88
BRASIL	40%	215
ARGENTINA	38%	107
COLOMBIA	33%	78
PERÚ+ECUADOR	33%	24
VENEZUELA	32%	28
CHILE	31%	32
AMÉRICA CENTRAL + CARIBE	28%	39
BOLIVIA + PARAGUAY + URUGUAY	26%	31

Base = 642 ponencias publicadas en congresos de ALAIC y FELAFACS, entre 2000 y 2010, pertenecientes a países de América Latina.

Fuente: Elaboración Propia.

Durante la década de 2000, la dinámica de las prácticas de investigación en México tuvo como condiciones de contorno, por un lado, la evolución favorable de algunos indicadores del sistema educativo y científico, especialmente las tasas de **crecimiento de los investigadores en actividades de investigación y desarrollo**, y la tasa de **graduados universitarios**; y, por otro lado, el **crecimiento del PBI** y el desempeño de la **distribución del ingreso**. El caso de Brasil es similar al de México en la medida que el IDTM de Brasil registra una magnitud superior a Argentina y al resto de los países de América Latina. En el caso de Brasil, entre 2000 y 2010, este indicador evolucionó a la luz del crecimiento del **volumen de**

²⁰² Como señalamos oportunamente, el IDTM es un indicador normalizado a escala (0-100), su límite inferior indica *Grado Cero* de desarrollo metodológico, y viene dado por la ausencia total de contenidos que indiquen la presencia de reflexión metodológica (en sus diferentes niveles, epistémico, metódico, técnico o instrumental); mientras que su límite superior indica el máximo valor posible en términos de desarrollo metodológico, es decir, aquel que se alcanza toda vez que la producción contenida en las ponencias registra indicios ciertos de cumplimiento efectivo en la totalidad de los indicadores relevados.

²⁰³ Nótese que, en el presente análisis, algunos países fueron agrupados; la razón es contar con bases de lectura suficientes para el análisis comparativo *inter cluster*.

investigadores en actividad y graduados universitarios; la política pública de inversión educativa; la inversión en investigación y desarrollo y ciencia y técnica; y, como variables contextuales macroeconómicas más relevantes, el **crecimiento del PBI y del empleo industrial.**

Con respecto a Argentina, se observa un IDTM inferior a México y Brasil y superior al de Colombia, Perú, Ecuador, Venezuela, Chile, los países de América Central, el Caribe y el bloque que conforman Bolivia, Paraguay y Uruguay. Los factores estructurales del sistema social argentino cuya acción contextual destacamos fueron, algunos de naturaleza macro social, como la dinámica de la **distribución del ingreso, la pobreza y la vulnerabilidad laboral** (que a lo largo de la década atravesaron períodos de evidente mejora); y, además, factores asociados a la **evolución del gasto en educación y la población de investigadores en actividad.** Como contrapartida, el indicador desfavorable que contextualiza la dinámica del desarrollo metodológico fue el **gasto per cápita en actividades de investigación y desarrollo, y científicas y técnicas.**

Por último, **para los demás países de América Latina se registran los índices (IDTM) más bajos del continente, siempre por debajo de México, Brasil y Argentina.** Tres tipos de factores operan principalmente como condiciones en los límites del sistema de la ciencia para estos países: la evolución del **sector industrial**, a partir del estímulo que produjeron las **exportaciones** durante la mayor parte de la década de 2000; la mejora de algunos indicadores sociales críticos, como **desempleo, pobreza y desigualdad;** y la mejora en las **tasas de graduados universitarios y la inversión en investigación y desarrollo.**

Parte III: Dinámica de la investigación académica de la Comunicación en América Latina (ALAIC y FELAFACS, 2000-2010)

CAPÍTULO VII: CONCLUSIONES

1. LAS RELACIONES ESTRUCTURALES ENTRE EL CONTEXTO DISCURSIVO, EL CONTEXTO INSTITUCIONAL Y EL CONTEXTO HISTÓRICO-SOCIAL

El proceso de consolidación de la acción institucional de ALAIC y FELAFACS, que situamos en el inicio de los años ochenta, se inscribió en un contexto histórico de ruptura de la investigación latinoamericana de la Comunicación con la escuela funcionalista norteamericana y de ascenso de diferentes concepciones *críticas*. La dinámica de ese proceso se puede subdividir en diferentes estadios, que implicaron sucesivas reorganizaciones y reestructuraciones, tanto en el plano científico como en el institucional e histórico-social.

En la fase de origen de la investigación en Comunicación latinoamericana, la influencia de las posiciones críticas se expresó a través de perspectivas teóricas heterogéneas, como la corriente crítica latinoamericanista, las corrientes críticas marxistas, la antropología estructuralista o la semiótica lingüística. Durante el período histórico que transcurrió desde la formación de estas instituciones hasta la finalización de la década de 2000-2010, esa influencia se estabilizó como consecuencia de desplazamientos operados en los ejes centrales de la reflexión en Comunicación. Entre la puesta en funcionamiento de ALAIC y FELAFACS, y otras marcas de institucionalización como las bibliografías y las asociaciones nacionales de Comunicación, hasta entrada la década de 2000, la investigación en Comunicación en América Latina se desplegó en un contexto socio-histórico de transiciones políticas, de dictaduras militares a gobiernos constitucionales, y de crisis económicas y políticas de ajuste neoliberal, cuya dinámica estuvo acompañada por reorganizaciones operadas en los objetos de estudio y en los paradigmas de producción de conocimiento.

A lo largo del período 2000-2010 la dinámica de las prácticas teórico-metodológicas observadas en los congresos científicos se vio afectada por desplazamientos y

reestructuraciones de los ejes de problematización y de los objetos de estudio abordados por la investigación académica de la Comunicación. Esto se observa, por un lado, en la pérdida de peso específico de la investigación centrada en medios de comunicación, procesos de comunicación y audiencias mediáticas; y, por otro lado, en la creciente atención en el **estudio de la Comunicación dentro de los procesos políticos, sociales y culturales asociados a la dinámica conflictiva de los regímenes democráticos y a las demandas de participación política y construcción de ciudadanía en las naciones de la región**. Esta *descentración*, que conlleva el desplazamiento desde el eje de los *medios*, que lideró gran parte de la investigación en Comunicación clásica, al eje de las *mediaciones* (políticas, culturales, educativas, estructurales), que se consolidó en la década de 2000, se estructuró a partir de la acción de factores endógenos y factores exógenos al sistema de la ciencia²⁰⁴.

La década de 2000 en América Latina se vio afectada por procesos histórico-sociales concurrentes: por un lado, la dinámica del sistema mundial, que propició cierta expansión económica y dio lugar a mejoras en los indicadores sociales críticos de la mayoría de los países de América Latina y el Caribe, como los indicadores de pobreza, desigualdad y vulnerabilidad laboral, y en los indicadores de desarrollo educativo y científico-tecnológico. Y, por otro lado, los procesos políticos y electorales que, en gran parte de los sistemas sociales de la región, propiciaron transiciones entre gobiernos constitucionales caracterizados como “derechas” o “centroderechas” y gobiernos correspondientes a fuerzas políticas partidarias de diferentes perfiles ideológicos y filosóficos que durante la década de 2000 fueron caracterizadas como “izquierdas” o “centro-izquierdas”. **La mayor parte de los objetos de estudio y de los problemas comunicacionales relevados durante esta época corresponden a cuestiones de la Comunicación que se insertan en la dinámica de la política y de la cultura, a la luz de procesos de cambio asociados a factores socioeconómicos de estructura.**

²⁰⁴ Acerca de la investigación en Comunicación en México durante los años noventa, Fuentes (1998) indicó que si bien el trabajo científico en los años noventa marcó el pasaje desde las estrategias de producción de conocimiento con énfasis en los medios a las estrategias de producción de conocimiento con énfasis en las mediaciones, también produjo un recorrido inverso (desde las mediaciones a los medios), con la finalidad de analizar los medios de comunicación en relación con la industria y con su función hegemónica, por lo tanto, a partir de una posición crítica (Fuentes, 1998).

2. LA DIMENSIÓN ONTOLÓGICA Y LA DIMENSIÓN EPISTEMOLÓGICA

Durante el período histórico 2000-2010 se afirmó el predominio de la perspectiva culturalista²⁰⁵ de la Comunicación, en un contexto de prácticas de convergencia, en ciertos casos *intraparadigmática*, y en otros casos con base en un trabajo de combinación de autores y concepciones, heterogéneos en cuanto al modo ontológico, epistemológico y/o metodológico de abordar el objeto de estudio de la Comunicación, y en cuanto al “punto de vista lógico, filosófico y social” desde el que se formula el problema de investigación (Klimovsky e Hidalgo, 1998)²⁰⁶. El estilo de producción teórica que observamos aquí dio lugar a situaciones de coexistencia de paradigmas, pero no de interdisciplinariedad²⁰⁷.

Rolando García (2003), planteó la separación entre “integración disciplinaria” (Wallerstein, 1998; Vasallo de Lopes, 2000), cuyo significado define los procesos históricos que involucran “profundas reconceptualizaciones” y “reorganizaciones” que van más allá de “integrar” conocimientos de dominios disciplinares hasta entonces autónomos; e “interdisciplina” o “investigación interdisciplinaria”, términos que definen el método de trabajo científico que corresponde al abordaje del objeto de estudio como “sistema complejo”. Por otra parte, estableció una distinción entre “investigación interdisciplinaria” e “investigación

²⁰⁵ En este enfoque incluimos un conjunto de posiciones teóricas y metodológicas arraigadas en la concepción de la Comunicación como práctica sociocultural o práctica de producción de sentido (Fuentes, 1999), como la corriente de los **Estudios Culturales Latinoamericanos**, en primer lugar, y los **Cultures Studies** (británicos y norteamericanos), en una segunda posición.

²⁰⁶ El concepto de *convergencia* y las denominadas “redes de convergencia” de autores se describen en el Capítulo IV.

²⁰⁷ En el Capítulo I (“2.4”) referimos a un sondeo de opinión entre de investigadores que participaron en el congreso ALAIC de 2006 de Brasil (Gobbi, 2008). Según este estudio, la *teoría crítica* y la investigación cualitativa fueron las modalidades predominantes entre las prácticas de investigación declaradas por los investigadores consultados. Al comparar ese hallazgo con el perfil de las prácticas teórico-metodológicas detectadas en las ponencias que conforman nuestra “submuestra” de trabajos que circularon en el congreso regional de ALAIC de 2006 (al igual que con el resto de las ponencias), encontramos similitudes y discrepancias entre los resultados que arroja el trabajo de la profesora Gobbi y nuestros resultados. **El trabajo de análisis temático y análisis de contenido que aplicamos a las comunicaciones científicas de ALAIC 2006 nos permite confirmar el predominio de la metodología cualitativa**, sobre todo a partir de la presencia del “análisis discursivo” y, en menor medida, la “entrevista cualitativa”; **pero arroja una débil participación tanto de la observación etnográfica como de la “investigación-acción” y tampoco permite confirmar un predominio de la “teoría crítica”, sino del “culturalismo”**. Sin dejar de lado las definiciones conceptuales aplicadas a los términos que utilizamos para denominar a las corrientes teóricas (incluimos este detalle en Capítulo IV) o de los tamaños muestrales que se aplican en uno y otro caso (en el Capítulo II se detalla la muestra de ponencias relevadas por institución y por evento), las diferencias entre unos y otros resultados podrían evidenciar el contraste discursivo entre aquello que los investigadores académicos “dicen que hacen” de acuerdo al relato que recoge una encuesta y aquello que “dicen que hacen” dentro de las comunicaciones científicas.

multidisciplinaria” o “transdisciplinaria”, advirtiendo que la primera supone la integración de diferentes *enfoques disciplinarios* que actúan *ex ante* en la delimitación del problema de investigación; mientras que los estudios multidisciplinarios por lo general suman los aportes de diferentes disciplinas en torno a una problemática general *ex post* (García, 2006:24-33)

La interdisciplinarietà, entendida como integración de diversos enfoques en la concepción y delimitación de la problemática de estudio (lo cual conlleva un *marco epistémico común* y el desarrollo de una *práctica convergente* que articule diferentes disciplinas científicas), no se desarrolló aún en América Latina durante 2000-2010. Sin embargo, lo que sí se observa es un tipo de investigación que podemos llamar *transdisciplinar de hecho*.

“Transdisciplinar”, porque el estilo de las prácticas teórico-metodológicas de la época se caracteriza por la *adición* de perspectivas diversas, procedentes de disciplinas particulares como la sociología, la antropología, la psicología, la filosofía, la historia, la economía, la lingüística, etc., que permiten organizar el relato sobre una determinada problemática comunicacional, pero que no actúan dentro de una estrategia común de construcción teórico-metodológica del objeto científico. Y “de hecho”, porque esta práctica transdisciplinar carece de una intención epistemológica de articulación disciplinar, sustentada en la comprensión del carácter complejo del objeto de estudio de la Comunicación y de la consecuente necesidad de su abordaje interdisciplinar²⁰⁸.

3. DIVERSIDAD TEÓRICA Y UNIFORMIDAD METODOLÓGICA

El trabajo de investigación que se revela en las comunicaciones científicas presenta un alto grado de *transversalidad* teórica. El carácter transversal de las prácticas científicas se advierte tanto en la manera como la teoría atraviesa diferentes problemas, como en la forma en que un mismo problema es atravesado por perspectivas y autores que pertenecen a diferentes disciplinas; un hábito que está presente allí donde la investigación académica produce un campo de reflexión sobre problemáticas cuyo abordaje se puede realizar desde diferentes miradas, sumando y acumulando conceptos y definiciones teóricas procedentes de diversas

²⁰⁸ En este tipo de práctica científica la *articulación disciplinaria* pareciera estar ausente, ya que para que se produzca dicha articulación se requiere un trabajo consciente de construcción epistémica interdisciplinar, y no hay indicios de tal actividad en el discurso científico que se pone a circular a través de las ponencias.

áreas de conocimiento que trascienden la *Comunicación* y que tienden a converger en el proceso de abordaje del objeto comunicacional²⁰⁹.

Esta práctica se observa en los recortes particulares de los problemas de investigación. En el Capítulo IV hablamos sobre la *complejidad e interdefinibilidad* de las *unidades temáticas* cuyas relaciones identifican los objetos de estudio que aborda la investigación académica. La *complejidad* de las unidades temáticas (los grandes temas focalizados por la investigación académica) viene dada por sus múltiples determinaciones y componentes: tópicos integrados dentro de núcleos temáticos, que a su vez se estructuran por unidades temáticas, que se suprimen como entidades abstractas dentro de *categorías temáticas*. Mientras que su *interdefinibilidad* se debe al carácter de *inseparabilidad* de las unidades temáticas, toda vez que éstas deben ser tratadas analíticamente como elementos que no están aislados entre sí. La convergencia y transversalidad teóricas se pone de manifiesto en el modo en que los investigadores académicos incorporan a sus problemas de estudio dimensiones de análisis que son compartidas con otras disciplinas y que dan lugar a una cierta diversidad teórica; como se observa en los trabajos que reflexionan sobre cuestiones de “género” y “feminismo”; “cuerpo” y “subjetividad”; “democracia” y “hegemonía”; “sociabilidad” y “cambio social”; “niñez” y “adolescencia”; “concentración” y “globalización”; “religión” y “mercado”; “pueblos originarios” e “inmigración” (entre otros temas desarrollados por la investigación en Comunicación); donde se verifica el vínculo entre tópicos de la investigación en Comunicación y objetos de otras disciplinas científicas, sociales y humanísticas.

El objeto de estudio de la Comunicación que se proyecta a través de las comunicaciones científicas es multidimensional; esto conlleva que el abordaje de un tema que se encuadra, por ejemplo, en la problemática *Comunicación y Política* sea inseparable de la consideración de otros temas relativos a las dimensiones *Comunicación y Cultura*, *Comunicación y Tecnología*, etc. Las problemáticas sobre las que la investigación en Comunicación suele centrar su mirada son *interdefinibles*, incluso hasta el punto de que estudiar un problema de *Comunicación y Cultura* puede requerir estudiarlo también desde la dimensión *Comunicación y Política*, lo cual amerita una conducta al menos *transdisciplinar*.

²⁰⁹ La *convergencia teórica* se manifiesta a través de diferentes vías, una de ellas es la práctica de inclusión de citas teóricas; pero hay otras vías, como las teorías y corrientes que los investigadores académicos refieren explícitamente en sus ponencias, o los marcos conceptuales que manifiestan adoptar como propios. En estos casos también se observa una cierta convergencia teórica. Una descripción basada en la frecuencia de aparición que tienen estas prácticas se incluye en el Capítulo IV.

La falta de articulación disciplinar que remarcamos anteriormente, dada por la ausencia de prácticas de construcción del objeto de estudio sobre la base de la integración de diferentes enfoques y una mirada teórico-metodológica común, se evidencia también en el plano de la metodología. Y la diversidad teórica que se aprecia en este tipo de trabajo de tratamiento teórico-conceptual de los temas que los investigadores académicos abordan a través de definiciones y citas de autores contrasta con su *uniformidad metodológica*²¹⁰.

Una parte muy pequeña de la producción científica que encontramos en las ponencias incluye prácticas metodológicas convergentes o que combinan métodos, técnicas y/o instrumentos de análisis, recolección, registro, medición o validación procedentes de diferentes paradigmas y concepciones de la Comunicación. **Este ejercicio de convergencia metodológica se concentra en una porción minoritaria de trabajos, generalmente asociados a posicionamientos teórico-metodológicos que, debido a su escasa presencia entre 2000 y 2010, revistieron el carácter de paradigmas de producción de conocimiento “alternativos” o “subalternos”;** como la perspectiva de la *Comunicación Digital*, la perspectiva *Sistémica* o *paradigma de la Complejidad* e, inclusive, la otrora dominante perspectiva *Funcionalista/Positivista* de la investigación en Comunicación.

Usualmente los trabajos que contienen una reflexión metodológica refieren a diferentes alternativas dentro del enfoque cualitativo, hermenéutico e interpretativo de los procesos de comunicación. Incluso dentro de la producción que releva convergencia entre posiciones culturalistas, interpretativistas y teorías críticas marxistas, la presencia del método dialéctico o el método de la economía política, es prácticamente nula. De modo que la construcción metodológica se desarrolla dentro de los límites de la perspectiva ideográfica, descriptiva e inductiva²¹¹.

La coexistencia entre una dinámica *transdisciplinar* en el trabajo de tratamiento teórico-conceptual con una suerte de *isocronismo* en la construcción metodológica, se asocia con

²¹⁰ Al hablar de “tratamiento teórico-conceptual”, no nos referimos al acto de construcción epistemológica consciente del objeto de investigación (algo que no es tan frecuente en las prácticas que los investigadores académicos comunican en los eventos regionales), sino al relato que el investigador elabora sobre el tema de investigación, valiéndose de definiciones teóricas, citas de autores y descripciones, que se integran dentro de una secuencia narrativa que puede operar *a priori* de toda construcción teórico-metodológica.

²¹¹ El término “reflexión metodológica” que aquí aplicamos refiere al acto consistente en comunicar un “pensamiento”, “consideración” o descripción sobre cualquier aspecto relacionado con la metodología que el investigador aplica en la construcción del objeto científico; de modo que remite a diferentes procedimientos e insumos teóricos, metodológicos, técnicos e instrumentales aplicados en el trabajo de investigación.

aquello que la crítica metodológica denominó “falta de correspondencia entre marco teórico y marco metodológico” (Vasallo de Lopes, 1999). Sin embargo, esta falta de correspondencia entre teoría y método no obedece a una discrepancia entre el paradigma a partir del que se construye el objeto de conocimiento y la metodología aplicada (la mayor parte de la producción que se comunica en las ponencias se circunscribe al trabajo con corrientes teóricas que convergen en una concepción metodológica cualitativa o “hermenéutica-interpretativa”), sino a la presencia de una modalidad de construcción metodológica que se despliega dentro de un contexto de débil o nula *reflexión epistémica*.

La diversidad teórica observada a través de la discursividad, si bien da lugar a una cierta convergencia de miradas provenientes de diferentes disciplinas, no es *per sé* garantía de solidez ni de profundidad teórica, puesto que se inscribe dentro de una dinámica que adolece de falta de producción de categorías teóricas. Este hecho se hace evidente en la escasa presencia de prácticas que den cuenta de un ejercicio de “investigación interpretativa” (Vasallo de Lopes, 1999). Una de las características estructurales del estilo de investigación que transmiten las comunicaciones científicas analizadas reside en **una praxis de interacción con los observables (generalmente, a través procedimientos hermenéuticos, textuales e historiográficos, rara vez por medio de aproximaciones estadísticas) que se despliega dentro de los límites de la descripción fenomenológica, sin acceder al nivel de las explicaciones lógicas y/o la producción interpretativa de conceptos que den cuenta de las relaciones complejas atribuidas teóricamente a la experiencia**²¹².

La actividad científica supone la integración de la construcción teórica y de la construcción metodológica en un proceso dialéctico que se lleva a cabo dentro del espacio epistémico. Sin embargo, **la reflexión epistémica, aquella que el investigador produce al analizar críticamente las decisiones teóricas y metodológicas que adopta en el proceso de construcción del objeto de estudio, estuvo ausente en la mayor parte del discurso sobre la producción de investigación que circuló en los eventos regionales de ALAIC y**

²¹² Sobre la cuestión de la separación entre “investigación interpretativa” e “investigación descriptiva”, se ha señalado que la “etapa interpretativa” del proceso de investigación corresponde al ejercicio de análisis orientado a producir “inferencia teórica” a partir de “métodos lógicos”. Según esta concepción, sólo por medio de la “elaboración interpretativa de los datos” la práctica científica logra “coordinar orgánicamente teoría e investigación, operaciones técnicas, metodológicas, teóricas y epistemológicas en una única experiencia de investigación” (Vasallo de Lopes, 1999: 24). El análisis de las prácticas teórico-metodológicas expresadas en el plano de las técnicas analíticas se incluye en el Capítulo IV.

FELAFACS entre 2000 y 2010; como también lo estuvo la reflexión crítica sobre los factores institucionales de naturaleza temática, política, financiera o evaluativa, que fijan las condiciones de producción de los equipos de investigación y ofician como parámetros de reconocimiento, profesionalización y legitimación del trabajo académico.

Un indicador de inconsistencia teórico-metodológica es la falta de adopción explícita de un posicionamiento teórico por parte del investigador. **La definición de la perspectiva teórica o el marco epistémico que el investigador adopta como posicionamiento propio o a partir del que construye su objeto de estudio, no está totalmente ausente, pero tiene una baja presencia** dentro de las prácticas de investigación declaradas en las ponencias²¹³, y esa limitación se correlaciona con el grado de desarrollo teórico-metodológico que dichas prácticas alcanzan.

La reflexión sobre los métodos de investigación está relativamente extendida entre los investigadores académicos. Esta reflexión, se verifica en el plano de las técnicas, tanto de recolección (sobre todo a partir del trabajo con los métodos etnográficos de la antropología clásica) como de análisis (particularmente a partir del predominio del análisis del discurso); y también, aunque en menor medida, en el plano instrumental y en el desarrollo de metodología *ad hoc*, propia u “original”. Sin embargo, **así como la diversidad de teorías no garantiza densidad teórica, la presencia de una reflexión metodológica no hace evidente cuán desarrollada está esa reflexión.**

Durante la década de 2000-2010, **prácticas que combinan diversidad y convergencia en el plano teórico y uniformidad en el plano metodológico, revelan un estadio incipiente en lo que respecta a un trabajo epistemológico coherente de construcción teórico-metodológica del objeto de estudio de la Comunicación**²¹⁴.

4. EL “GIRO CULTURALISTA” Y EL PENSAMIENTO CRÍTICO

La variabilidad de perspectivas desde las cuales se produce el tratamiento teórico-conceptual del problema de investigación, combinada con la uniformidad en el método, alcanzan su

²¹³ Este punto fue descripto detalladamente en el Capítulo IV.

²¹⁴ Este diagnóstico contrasta con el perfil teórico-metodológico atribuido a la investigación proyectada por la denominada “Escuela Latinoamericana de la Comunicación” (ELACOM) durante el período anterior al que analizamos aquí, a propósito de la afirmación sobre su condición de “singular investigación mestiza” o de investigación que incorpora diversas formas y corrientes de “hibridación teórica y metodológica” (Marqués de Melo, 1992; León Duarte, 2006). Tales atributos parecieran no estar del todo presentes en el tipo de práctica científica incluida en las ponencias que circularon en los congresos de ALAIC y FELAFACS durante la década de 2000.

expresión máxima en las prácticas teórico-metodológicas que proyecta el *enfoque culturalista*. Existe en los trabajos posicionados dentro de este paradigma una marcada propensión a la *investigación transdisciplinar de hecho*, allí donde la mirada culturalista se complementa con la perspectiva que en el Capítulo IV denominamos *crítica*, que incorpora cuestiones de la filosofía, la sociología, el psicoanálisis, la antropología, la economía, la lingüística y la historia. Este modo transdisciplinar de aproximación al objeto de estudio de la Comunicación se advierte también en los vínculos que el enfoque culturalista establece con la concepción *interpretativista* y subjetivista; con la perspectiva *sociológica* (no la teoría sociológica “clásica” sino la *teoría social* expresada en la sociología de la cultura de Pierre Bourdieu y en la sociología de la estructuración de Anthony Guiddens); y con la aproximación *semiótico-lingüística*.

Dentro de este estilo de práctica científica que se revela en el plano de la discursividad, **el estatuto ontológico de la investigación crítica, es decir, su significado dentro del campo académico de la Comunicación latinoamericana en el período que observamos, se configura a partir de la coexistencia entre posiciones críticas y culturalistas.**

Entre 2000 y 2010 la perspectiva culturalista –tanto la corriente culturalista latinoamericana, que fue el paradigma dominante en esta época, como la corriente culturalista británica o *culture studies*, mucho menos extendida, pero con una parte de su producción inscripta en la tradición crítica marxista– frecuentemente se combinó con posiciones teóricas ubicadas dentro de lo que llamamos el *espacio de pensamiento crítico* de la reflexión latinoamericana de la Comunicación. En esta práctica de convergencia, que incorpora conceptos, citas, y definiciones de referentes latinoamericanos de la investigación sociocultural, todavía se visualiza la influencia de la teoría crítica marxista (de origen europeo o latinoamericano) interactuando con el culturalismo. Pero sobre todo **se visualiza la interconexión del culturalismo latinoamericano con las perspectivas teóricas de autores críticos no enrolados en el materialismo histórico.** Algunos de ellos, pertenecientes a la investigación tradicional latinoamericana (la investigación latinoamericana “pionera” o los “padres fundadores”) pero, mayoritariamente, los exponentes críticos de la escuela estructuralista y posestructuralista francesa, sobre todo Foucault (que junto con Martín-Barbero, García

Canclini, Castells y Bourdieu, se encuentra entre los autores más referenciados en las ponencias) y en menor medida Deleuze, Guattari, Derrida, Baudrillard y Lyotard²¹⁵.

Podría decirse que se produce una cierta resignificación de *lo crítico*, que se manifestó a través de los principales problemas que inspiraron la investigación académica de la Comunicación que se desplegó en el ámbito de los congresos científicos. **La evolución y consolidación en la década de 2000 de un trabajo de investigación centrado en temas de Comunicación y Política, y Comunicación y Cultura, estuvo acompañada por las transformaciones que operaron en los paradigmas de producción de conocimiento desde los cuales se abordaron los problemas comunicacionales.** El traslado desde el eje de los medios y la teoría de la Comunicación, al eje de las mediaciones múltiples y la práctica teórica transdisciplinar, implicó un desplazamiento hacia cuestiones de participación social y ciudadanía –con foco en Comunicación, Cultura, Democracia, Poder y Hegemonía– que se inscribieron en las experiencias de movimientos sociales, movimientos de resistencia y movimientos comunitarios, asociados a condiciones de raza, género, etnia, nación, localización geográfica, credo, edad, educación, profesión y posición en el espacio socio-económico (Nisbet, 1969). Este desplazamiento de los principales ejes de problematización, que involucró transformaciones en el Objeto de la Comunicación, en el Sujeto de la Comunicación y en el Método de abordaje comunicacional, se puede inscribir dentro del denominado “giro culturalista/constructivista” de la teoría social (Aronson, 2014) o dentro del “giro culturalista” en América Latina (Narvárez Montoya, 2014).

En este contexto discursivo, **la investigación proyectada por el enfoque culturalista se afirmó dentro de un dominio teórico centrado en los problemas “funcionales” o los problemas “prácticos” de la dimensión comunicacional de las sociedades latinoamericanas.** De alguna manera la teoría asume un compromiso crítico en relación con el estudio de esta dimensión comunicacional en los conflictos sociales comunitarios, los debates públicos contemporáneos y la “reconstrucción” de la sociedad. Este tipo de reflexión podría vincularse con el proceso que Aronson (2014) analiza como el pasaje desde una “mentalidad científica” que enfatiza la “comprensión” de lo social hacia una “mentalidad crítica” que enfatiza el “cambio social”. Un tipo de cambio social situado dentro de los límites

²¹⁵ Los paradigmas de producción de conocimiento dentro de los cuáles situamos a los autores referenciados en las ponencias, así como la definición de las prácticas de *convergencia de autores* y las denominadas *redes de convergencia* se describen en el Capítulo IV.

de sistemas sociales inscriptos en procesos de transición y consolidación democrática (Aronson, 2014:2-7)²¹⁶.

Los desplazamientos que apuntamos en relación con el objeto de estudio de la Comunicación, revelan transformaciones en el *sujeto* comunicacional. **En la década de 2000, el Sujeto de la Comunicación sobre el que se posa la mirada crítica que proyecta el enfoque culturalista, es un actor social que ejerce una conducta colectiva organizada, “socialmente conflictiva” pero, como señala Touraine (2006), “culturalmente orientada”.**

La praxis de este actor social (el “actor popular”) se inscribe en la dinámica social de las democracias populares latinoamericanas y expresa conflictos sectoriales o particulares, situados teóricamente en un marco de análisis que no es el de la economía política.

Entre 2000 y 2010, una parte esencial de la reflexión en Comunicación que circuló en los eventos científicos regionales de ALAIC y FELAFACS, se centró en la actividad conflictiva de organizaciones cívicas y movimientos comunitarios cuya acción es fundamentalmente modernizadora, toda vez que se articula a partir de demandas de identidad, integración social y ampliación de la participación social, que dan cuenta de una voluntad de conquista de derechos de ciudadanía²¹⁷.

²¹⁶ Aronson (2014) indicó los principales tópicos sobre los que se centra la interpretación que postula el tránsito desde las “teorías sociológicas” clásicas a la “teoría social”; como la “preeminencia de la subjetividad en detrimento de las estructuras”, la contraposición entre “conocimiento universal” y “contingente”, y la cercanía entre “saber científico” y “saber cotidiano”. Según la autora, las posiciones enroladas en el denominado “giro culturalista/constructivista” del “pensamiento posmoderno”, que describieron las tendencias de la sociología desde la década de los ochenta y resaltaron la perspectiva de la “teoría social”, han enfatizado el pasaje desde los enfoques “macro sociológicos” y la investigación “sociológica científica”, orientados a la producción de “teoría general” o “teoría abstracta” sobre los problemas “teóricos” de las “totalidades sociales”, hacia los puntos de vista “micro sociológicos” y la “sociología práctica”, centrados en los problemas “funcionales” de la “realidad” social. Ver Aronson, P. (2014): El fin de la teoría sociológica, el comienzo de la teoría social. VIII Jornadas de Sociología de la UNLP, 3 al 5 de diciembre de 2014, Ensenada, Argentina. En Memoria Académica. Disponible en: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trabeventos/ev.4648/ev.4648.pdf>.

²¹⁷ Tal es el caso de los movimientos políticos y culturales por derechos de género y diversidad sexual; los movimientos vecinales organizados frente a crisis energéticas, inseguridad, crisis habitacional, infraestructura de salud, transporte y comunicaciones; los movimientos territoriales, ecologistas, cooperativistas y de sectores laborales que articulan demandas por la defensa de las fuentes de trabajo; los movimientos estudiantiles y de clases medias; de artistas e intelectuales; y los movimientos de integración de la población inmigrante extranjera; entre otros ejemplos que ocuparon una parte substancial de la reflexión latinoamericana de la Comunicación que circuló en el ámbito de los eventos científicos regionales.

La acción social conflictiva que atraviesa los ejes de problematización que se revelan a través de la discursividad se sitúa en el interior del sistema social y es portadora de una mirada sobre el cambio social mucho más anclada en el análisis del “funcionamiento de las sociedades” que en el “conocimiento de sus modos de desarrollo” (Touraine, 2006:255-262)²¹⁸.

5. CONDICIONES INSTITUCIONALES Y CONDICIONES HISTÓRICO-SOCIALES

La acción institucional de ALAIC y FELAFACS sobre la dinámica general del desarrollo teórico-metodológico dentro de las comunicaciones científicas que circularon en los congresos regionales se puede advertir en las opciones que los investigadores llevaron a cabo en favor de los objetos, las teorías y los métodos. Durante 2000-2010 esta práctica instituyente trazó un perímetro de acción para la reflexión académica, enfatizando la relación entre **actores del sistema social, medios de comunicación, sociedad civil y Estado**, que permitió fijar algunos de los principales temas de la actualidad comunicacional y que influyó sobre la perspectiva histórico-social que atravesó gran parte del trabajo científico en los eventos regionales²¹⁹.

Estos procesos de estructuración de las prácticas teórico-metodológicas que identificamos en las comunicaciones científicas de los eventos regionales durante la década de 2000, dejan ver la fuerte impronta de ALAIC y FELAFACS en la consolidación del campo de estudio desde el punto de vista de su institucionalización. Su acción institucional se expresa en las convocatorias formales a los congresos científicos, en la orientación hacia determinados núcleos temáticos, áreas de interrogación y problemas de coyuntura, y en el *efecto de tematización* que conlleva la segmentación de la producción discursiva en grupos de trabajo y

²¹⁸ Según Melucci (1994), los movimientos sociales articulan su acción colectiva como reacción o respuesta de individuos que se organizan ante conflictos y desórdenes que emanan de la propia estructura social. Touraine (2006), quien sostiene una postura asociada al carácter esencialmente conflictivo de dichos movimientos, donde el conflicto opera como factor causal de la acción social organizada y como factor de cambio social, señaló que, entre los elementos que caracterizan el legado de la “visión clásica del pensamiento industrial”, prevalece un sentido de la acción histórica que reside en la “sociedad del porvenir” antes que la “sociedad del presente” y una concepción donde lo social se define por el desarrollo de las fuerzas productivas antes que como un “proyecto social”. Ver Touraine (2014): Los movimientos sociales en Revista Colombiana de Sociología, São Pablo. Año VI, N° 27, pp. 255-278. Disponible en: http://ses.unam.mx/docencia/2014II/Touraine2006_LosMovimientosSociales.pdf.

²¹⁹ Los procesos de estructuración en el denominado Primer Nivel de análisis de las prácticas teórico-metodológicas se describen en el Capítulo V.

grupos temáticos. En relación con este efecto, resulta llamativo el alto nivel que alcanza el IDTM en 2010, justo en el momento en que ALAIC se propone a través de su reforma, potenciar las características de sus producciones académicas, de sus actores y de sus modalidades de circulación. Pero, sobre todo, este proceso de estructuración da cuenta del modo como **el campo de la Comunicación en América Latina se construye a sí mismo, asumiendo un posicionamiento orientado al estímulo del compromiso de la investigación en Comunicación con la dinámica del contexto histórico-social de los países de la región.**

Hablábamos entonces de los procesos de estructuración que identificamos en el primer nivel de análisis, que aborda las interconexiones entre prácticas teórico-metodológicas y condiciones institucionales. Corresponde ahora atender a los procesos de cambio que integran un segundo nivel de análisis, que permite visualizar la influencia del factor histórico-social sobre la “cultura científica”, en especial a partir de las sobre determinaciones que provienen de la dinámica de la economía política (desarrollo económico; procesos de modernización; políticas educativas y de estímulo a la producción científica y tecnológica; nivel de integración entre aparato productivo y sistema educativo; madurez institucional de la investigación científica y de las ciencias sociales); y del factor cultural, dado por la cultura científica dominante dentro de los núcleos de decisión, tanto en el sector público como privado, y en la propia comunidad académica²²⁰.

Nuestra investigación permite establecer que **entre 2000 y 2010 los efectos sobre las prácticas teórico-metodológicas atribuibles a las condiciones de contorno del sistema científico, asumen configuraciones específicas en los distintos segmentos que conforman los países** de América Latina. La dinámica de las prácticas de investigación, tanto en México como en Brasil, tuvo como pilar los sistemas educativos y científicos de estas naciones (investigadores en actividades de investigación y desarrollo, graduados universitarios, inversión pública educativa) y sus sistemas económicos (PBI e industria). Y tanto México como Brasil registran índices de desarrollo teórico-metodológico que se encuentran por encima del resto de los países de América Latina.

²²⁰ Las relaciones entre desarrollo económico y cultura científica, a propósito de los factores estructurales, tanto de índole económica como del campo de la “cultura científica predominante”, que intervienen sobre el *habitus* de los investigadores académicos y sobre los paradigmas dominantes en la investigación en ciencias sociales, fueron abordados sistemáticamente por Sánchez Ruíz (1992; 2002).

Como señalamos en el Capítulo VI en relación con el IDTM, Argentina se encuentra en una posición intermedia. El sistema social argentino combinó desempeños favorables en los indicadores sociales y educativos, con desempeños relativamente desfavorables en la dinámica del desarrollo científico, particularmente en el gasto per cápita en actividades de investigación y desarrollo, y científicas y técnicas. Mientras que, para los demás países de América Latina, **los índices de desarrollo teórico-metodológico más bajos del continente se corresponden con los indicadores económicos y sociales también más bajos** en términos relativos, aún a pesar de la mejora que estas naciones experimentaron en dichos indicadores durante gran parte de la década de 2000.

Las prácticas de investigación que observamos a través de la producción discursiva de los investigadores académicos de **México y de Brasil, evidencian situaciones menos inestables** en términos del nivel de desarrollo teórico-metodológico en comparación con los demás países de América Latina; de modo que cabe suponer que la escala económica, industrial, educativa, científica y técnica que estas naciones evidencian durante la década de 2000, se constituye como condición en los límites del sistema ALAIC/FELAFACS²²¹.

Las relaciones estructurales entre la dinámica del contexto discursivo y la dinámica de los contextos institucional e histórico-social de la investigación en Comunicación dentro del sistema ALAIC/FELAFACS durante 2000-2010, no son mecánicas ni lineales sino que dan lugar a una modalidad de interconexión que definimos como *estructuras imbricadas* (García, 2000; 2006)²²², donde los procesos de cambio que se registran en los sistemas sociales de las naciones de América Latina, si bien no determinan necesariamente, *condicionan* la acción de regulación institucional ejercida por las organizaciones científicas, desencadenando procesos de reorganización y reestructuración dentro del contexto discursivo que define las condiciones epistémicas de producción de la ciencia.

Nuestra investigación ha puesto en evidencia la dinámica y los factores que intervinieron en el proceso de estructuración de las prácticas teórico-metodológicas de la investigación en Comunicación entre 2000 y 2010. Un proceso que, dentro de la creciente institucionalización

²²¹ La tendencia de la investigación mexicana a la realización de estudios más específicos y a la vez más profundos y que incorporan contenido empírico o exhiben un cierto interés por recolectar datos y superar el nivel de la teorización libre y pura, fue observada por Raúl Fuentes (1998), a propósito de las prácticas teórico-metodológicas de la investigación en Comunicación en México en los años noventa.

²²² El análisis de las relaciones estructurales entre los diferentes contextos de producción del conocimiento científico como “estructuras imbricadas” se incluye en el Capítulo VI.

operada por ALAIC y FELAFACS, consolida la configuración de la Comunicación como *CAMPO* de producción de conocimiento caracterizado por: el *abordaje transdisciplinar de hecho* de los problemas de investigación; la *diversidad de perspectivas teóricas* que, no obstante, subrayan *una posición culturalista respecto de la concepción de la Comunicación en particular y de la vida social en general*; y un *consecuente predominio de la opción metodológica cualitativa*, aunque en un *estadio incipiente de reflexividad y de ausencia de construcciones teórico-metodológicas convergentes*.

Los congresos científicos de ALAIC y FELAFACS, como ámbito privilegiado de circulación del conocimiento que se produce en este campo que las organizaciones ayudan a consolidar, se constituyen como la arena en la cual se expresan las diferencias entre las comunicaciones científicas provenientes de los diferentes países de América Latina, cuyas condiciones de producción institucionales e histórico-sociales operan sobre la estructuración teórico-metodológica. Las tensiones están presentes en el nivel del desarrollo teórico-metodológico que ponen de manifiesto las comunicaciones científicas, antes que en alguna disputa epistemológica. En todo caso, **la consolidación de la que hablamos se asienta en la definición del campo a partir del compromiso con la *descripción crítica*** (más que con la comprensión o la explicación) **de los problemas de funcionamiento del sistema social abordados desde su dimensión comunicacional** y no ya, exclusivamente, desde la preocupación por los medios de comunicación.

BIBLIOGRAFÍA

- ALAIC (2000) “V Congreso de ALAIC”, ALAIC Santiago do Chile (Chile, 2000). Ponencias publicadas.
- ALAIC (2002) “VI Congreso Latinoamericano de Ciencias de la Comunicación”, ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. Ponencias publicadas.
- ALAIC (2002) Convocatoria al “VI Congreso Latinoamericano de Ciencias de la Comunicación”, ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia, disponible en <http://www.ull.es/publicaciones/latina/2001/latina43julio/noticias/alaic.htm>
- ALAIC (2004) “VII Congreso Latinoamericano de Investigadores de la Comunicación”, ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. Ponencias publicadas.
- ALAIC (2004) Convocatoria al “VII Congreso Latinoamericano de Investigadores de la Comunicación”, ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina, disponible en http://www.eca.usp.br/associa/alaic/congreso_2004/convocatoria_alaic2004.htm
- ALAIC (2006) “VIII Congreso Latinoamericano de Investigadores de la Comunicación”, ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil. Ponencias publicadas.
- ALAIC (2006) Convocatoria al “VIII Congreso Latinoamericano de Investigadores de la Comunicación”, ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil, disponible en <https://sites.google.com/site/alaicgtccs/home2>
- ALAIC (2008) “IX Congreso Latinoamericano de Investigadores de la Comunicación”, ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. Ponencias publicadas.
- ALAIC (2008) Convocatoria al “IX Congreso Latinoamericano de Investigadores de la Comunicación”, ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México, disponible en <http://alaic.org/site/congresos/congreso-alaic-2010/?lang=es>
- ALAIC (2010) “X Congreso de ALAIC”, ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. Ponencias publicadas.
- ALAIC (2010) Convocatoria al “X Congreso de ALAIC”, ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba, disponible en <http://felafacs.org/felafacs/encuentros/#sthash.RODcF5XO.dpuf>
- ARCHENTI, N., PIOVANI, J. I. (2007) Los debates metodológicos

- contemporáneos. En Marradi, A., Archenti, N. y Piovani, J. I. (Comp.): Metodologías de las Ciencias Sociales, Buenos Aires, Emece Editores: 29-44.
- ARNOLD, J. M., JALLES, J. (2014) Dividing the Pie in Brazil: Income Distribution, Social Policies and the New Middle Class. OECD, Economics Department Working Papers, N° 1105, 2014.
 - ARONSON, P. (2014) El fin de la teoría sociológica, el comienzo de la teoría social. VIII Jornadas de Sociología de la UNLP, 3 al 5 de diciembre de 2014, Ensenada, Argentina. En Memoria Académica. Disponible en: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trabeventos/ev.4648/ev.4648.pdf>
 - BACHELARD, G. (1972) La formación del espíritu científico. Primera Edición. Siglo XXI, Buenos Aires.
 - BANCO MUNDIAL (2016) Estadísticas por País (2000-2010). Grupo Banco Mundial, disponible en <http://www.bancomundial.org>
 - BARTON, A. (1969) El concepto de espacio de propiedades en la investigación social. En Korn, F y otros (COMP.): Conceptos y variables en la investigación social. Ed. Nueva Visión. Buenos Aires.
 - BELTRÁN, L. R. (1974) Communication research in Latin America: the blindfolded inquiri? International Scientific Conference on Mass Communication and social Consciousness in Changing World. IAMCR, Leipzig.
 - BELTRÁN, L. R. (1976) Políticas nacionales de comunicación en América Latina: Los primeros pasos. Nueva Sociedad, N° 25: 4-34.
 - BERGER, P., LUCKMANN, T. (1986) La construcción social de la realidad. Octava Reimpresión. Amorrortu Editores, Buenos Aires.
 - BLALOCK, H. (1986) Estadística Social. Fondo de Cultura Económica, México D.F.
 - BOLAÑO, C., CROVI, D., CIMADEVILLA, G. (2015) La contribución de América Latina al campo de la comunicación. Historia, enfoques teóricos, epistemológicos y tendencias de la investigación. Editorial Prometeo, Buenos Aires.
 - BONFANTI, A. F. (2009) Crecimiento Económico y Desarrollo de Argentina y Brasil a partir de la década de 1990. Facultad de Humanidades de la UNNE, disponible en <http://rci.net/globalizacion/2009/fg888.htm>
 - BOURDIEU, P. (1980) El sentido práctico. Siglo XXI, Buenos Aires.
 - BOURDIEU, P. (1984) Sociología y Cultura. Editorial Grijalbo. México D.F.
 - BOURDIEU, P. (1996) Sobre la Televisión. Editorial Anagrama. Barcelona.
 - BOURDIEU, P. CHAMBOREDOM, J., PASSERON, J. (2008) El oficio del sociólogo. Quinta Edición. Siglo XXI, Buenos Aires.
 - BRONNER, S. E., KELLNER D. (1989) Critical Theory and Society: A Reader. New York and London: Routledge.
 - CANTORAL, R., FARFAN, R. M. (2003) Matemática educativa: una visión de su evolución. En: Revista Educación y Pedagogía. Medellín: Universidad de Antioquia, Facultad de Educación. Vol. XV, No. 35, (enero- abril), pp. 203-214.
 - CASTELLS, M. (1987) Crisis urbana y cambio social. Siglo XXI Editores. Cuarta Edición. Madrid.
 - CASTELLS, M. (1997). Local y global. La gestión de las ciudades en la era de la información (en colaboración con J. Borja). Editorial Taurus. Madrid.
 - CASTELLS, M. (2001) La Galaxia Internet. Reflexiones sobre Internet, empresa y sociedad. Editorial Areté. Madrid.
 - CASTELLS, M. (2002) El estado del bienestar y la sociedad de la información. El

- modelo finlandés (en colaboración con P. Himanen). Alianza Editorial. Madrid.
- CASTELLS, M. (2002). La Era de la Información. Vol. I: La Sociedad Red. Siglo XXI Editores. México.
 - CEA D'ANCONA, MA. A. (1996) Metodología cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social. Editorial Síntesis, Madrid.
 - CEPAL (1996) Documento de la Comisión de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe de la Naciones Unidas. *América Latina y el Caribe 15 años después. De la década perdida a la transformación económica 1980-1995*. Fondo de Cultura Económica, Santiago de Chile.
 - CEPAL (2010) Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe. Documento Informativo de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe de la Naciones Unidas. Publicación de las Naciones Unidas, Santiago de Chile, 2010, disponible en <http://www.cepal.org/es/publicaciones/39558-balance-preliminar-economias-america-latina-caribe-2015-documento-informativo>
 - CEPAL (2010) La hora de la igualdad. Brechas por cerrar, caminos por abrir. Trigésimo tercer período de sesiones de la CEPAL. Brasilia, 30 de mayo a 1 de junio de 2010. Comisión Económica para América Latina y el Caribe de la Naciones Unidas. Publicación de las Naciones Unidas, Santiago de Chile, 2010, disponible en http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/13309/S2010986_es.pdf
 - CEPAL (2012) Cambio Estructural para la Igualdad. Una visión integrada del desarrollo. Trigésimo cuarto período de sesiones de la CEPAL. San Salvador, 27 al 31 de agosto de 2012. Comisión Económica para América Latina y el Caribe de la Naciones Unidas. Publicación de las Naciones Unidas, Santiago de Chile, 2010, disponible en disponible en http://www.cepal.org/pses34/noticias/documentosdetrabajo/4/47424/2012-ses-34-cambio_estructural.pdf
 - CEPAL (2014) Panorama Social de América Latina. Documento de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe de la Naciones Unidas. Publicación de las Naciones Unidas, Santiago de Chile, 2014, disponible en http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37626/S1420729_es.pdf;jsessionid=6B95C0174A5A5E2DBAB85C5CDCDF2CAB?sequence=6
 - CHARAUDEAU, P. (2003) El discurso de la información. Editorial Gedisa. Barcelona.
 - CORTÉS, F. (2013) Medio siglo de desigualdad en el ingreso en México. Seminario “Las desigualdades y el progreso en México: enfoques, dimensiones y medición”. PUEB, UNAM/PEI, COLMEX/INEGI. México D.F. 20 y 21 de marzo de 2013.
 - CORTÉS, F., RUBALCAVA, R. M. (1997) La perversión empirista. En Salvia, A. *Hacia una estética plural en la investigación social*, Oficina de Publicaciones del CBC, UBA.
 - DE SOUZA SANTOS, B. (2000) Crítica de la Razón Indolente. Contra el desperdicio de la experiencia. Editora Desclée de Brouwer, Bilbao.
 - DE SOUZA SANTOS, B. (2004) Democracia y participación: El ejemplo del presupuesto participativo de Porto Alegre. Quito: Abya-yala. México.
 - DELEUZE, G. (1987) Foucault. Editorial Paidós Studio. Buenos Aires.
 - DENZIN, N. K. (1978) The research act: A theoretical introduction to sociological methods. New York: McGraw-Hill.
 - DENZIN, N. K., LINCOLN, Y. S. (2005). The Sage Handbook of Qualitative Research. Third Edition. Thousand Oaks: Sage Publications, Inc. Introduction. The Discipline and Practice of Qualitative Research: pp. 1-13.

- DURKHEIM, E. (2000) Las reglas del método sociológico. Editorial Gorla. Buenos Aires.
- ESPLUGAS, A. (2010) La década de 2000: negra para EEUU, dorada para las economías emergentes. Revista Libertad Digital, Enero, 2010, disponible en <http://www.libertaddigital.com/economia/la-decada-de-2000-negra-para-eeuu-dorada-para-las-economias-emergentes-1276381421/>.
- FELAFACS (2000): “X Encuentro Latinoamericano de Facultades de Comunicación Social”, FELAFACS, octubre 22 al 27 del 2000. Universidad de Sao Paulo, Sao Paulo, Brasil. Ponencias publicadas.
- FELAFACS (2000): Convocatoria al “X Encuentro Latinoamericano de Facultades de Comunicación Social”, FELAFACS, octubre 22 al 27 del 2000. Universidad de Sao Paulo, Sao Paulo, Brasil, disponible en <http://felafacs.org/felafacs/encuentros/#sthash.RODcF5XO.dpuf>
- FELAFACS (2006) “XII Encuentro Latinoamericano de Facultades de Comunicación Social”, FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. Ponencias publicadas.
- FELAFACS (2006) Convocatoria al “XII Encuentro Latinoamericano de Facultades de Comunicación Social”, FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia, disponible en <http://felafacs.org/felafacs/encuentros/#sthash.RODcF5XO.dpuf>
- FELAFACS (2009) “XIII Encuentro Latinoamericano de Facultades de Comunicación Social. La comunicación en la sociedad del conocimiento: desafíos para la universidad. FELAFACS; Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009.
- FERRER, A. (2010) 2001-2010: Una década extraordinaria de la economía argentina. El fracaso del neoliberalismo y las respuestas a la crisis. En Revista Digital *Voces en el Fénix*. Junio de 2010, año 1, N° 1: 6-13. Buenos Aires, disponible en <http://www.vocesenelfenix.com/content/2001-2010-una-d%C3%A9cada-extraordinaria-de-la-econom%C3%ADa-argentina>
- FIELDING, N.G. y J.L FIELDING (1986) Linking Data, Sage Publications, California.
- FISKE, J. (1984) Introducción al Estudio de la Comunicación”, Editorial Norma S.A., Colombia.
- FOUCAULT, M. (1978) Las palabras y las cosas. Siglo XXI Editores. Madrid.
- FOUCAULT, M. (1989) Vigilar y Castigar. Nacimiento de la prisión. Décimo séptima edición. Siglo XXI Editores S.A. Argentina.
- FOUCAULT, M. (2002) La arqueología del saber. Siglo XXI Editores S.A. Argentina.
- FREIRE, P. (1975): Pedagogía del oprimido. Tercera Edición. Editorial Siglo XXI, Madrid.
- FUENTES NAVARRO, R. (1992) Un campo cargado de futuro. El estudio de la comunicación en América Latina. FELAFACS, México.
- FUENTES NAVARRO, R. (1994) La institucionalización del campo académico de la comunicación en México y en Brasil. Un primer acercamiento comparativo.

- Anuario de Investigación de la Comunicación. Rev. Bras. de Com., S. Paulo, Vol. XVII, n° 1, jan/jun 1994, 10-32.
- FUENTES NAVARRO, R. (1998) La investigación académica de la Comunicación en México: notas para un balance reflexivo. Estudios sobre las Culturas Contemporáneas, Volumen 4: 35-59.
 - FUENTES NAVARRO, R. (1999) La investigación de la comunicación en América latina: condiciones y perspectivas para el siglo XXI. Diálogos de la Comunicación, Volumen 36: 105-132.
 - FUENTES NAVARRO, R. (2004) Comunicación y Sociedad: aportes y sesgos en el campo académico de la comunicación en México. Comunicación y Sociedad, Volumen 1: 7-36.
 - FUENTES NAVARRO, R. (2005) Everett M. Rogers (1931-2004) y la investigación Latinoamericana de la comunicación. Comunicación y Sociedad, Volumen 4: 93-125.
 - FUENTES NAVARRO, R. (2006) La constitución científica del campo académico de la comunicación. Un análisis comparativo México-Brasil. Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación (ALAIIC), Año II, n° 5, 2° semestre de 2006, 48-55.
 - FUENTES NAVARRO, R. (2008) Biografías, biblionomías, bibliometrías: los libros fundamentales en el estudio de la comunicación. Comunicación y Sociedad, Volumen 10: 15-53.
 - FUENTES NAVARRO, R. (2008) La comunicación desde una perspectiva sociocultural: acercamientos y provocaciones. Tlaquepaque, Jalisco: ITESO.
 - FUENTES NAVARRO, R. (2014) La investigación en Comunicación en América Latina: una Internacionalización desintegrada. Oficios Terrestres. Año 20, Volumen 1, N° 31: 11-22.
 - FUENTES NAVARRO, R. (2015) Teoría y metodología de la investigación en Comunicación en América Latina: ALAIIC y el desafío de la transformación. En Bolaño, C., Crovi Druetta, D. y Cimadevilla, G. (Comp.): La contribución de América Latina al campo de la comunicación. Historia, enfoques teóricos, epistemológicos y tendencias de la investigación. Buenos Aires, Editorial Prometeo: 55-81.
 - GALINDO CÁCERES, J. (2008) Comunicación, ciencia e historia. Fuentes científicas históricas hacia una Comunicología Posible. Edit. McGraw-Hill, Madrid.
 - GALTUNG, J. (1966) Teoría y Métodos de Investigación. EUDEBA, Buenos Aires.
 - GARCÍA CANCLINI, N. (1993) Culturas Híbridas. Estrategias para entrar y salir de la modernidad. Editorial Grijalbo S.A. México D.F.
 - GARCÍA CANCLINI, N. (1999) El consumo cultural: una propuesta teórica. En Sunkel, G. (Edit.): El consumo cultural en América Latina. Bogotá. Convenio Andrés Bello.
 - GARCÍA, R.; (2000) El conocimiento en construcción. Editorial Gedisa, Buenos Aires.
 - GARCÍA, R.; (2006) Sistemas Complejos. Editorial Gedisa, Buenos Aires.
 - GARFIELD, E. (1955): Citation Index for Science: a new dimension in Documentation through association of Ideas. En Science, 122 (3159): 108-111.
 - GLASER, B., STRAUSS A. (1967) The discovery of grounded theory: strategies for qualitative research. New York: Aldine Publishing Company.
 - GOBBI, M.C. (2008) A batalla pela hegemonia comunicacional na América Latina:

- 30 anos da Alaic. Primera Edición. Editora Metodista de São Paulo, San Pablo.
- GODOY FAJARDO, A. (2004) El caleidoscopio de Darwin y Zapata. Un análisis de las redes del campo académico a través de la revista Diálogos de la Comunicación. Tesis de Maestría en Comunicación con especialidad en difusión de la ciencia y la cultura. ITESO, Guadalajara.
 - GONZÁLEZ, J. (1993) Metodología y Sociología Reflexivas: Navegar porcelosos mares del placer. Estudios sobre las culturas contemporáneas, Volumen 5: 209-226.
 - GRAMSCI, A. (1984) El materialismo histórico y la filosofía de Benedetto Croce. Edición Nueva visión, Buenos Aires.
 - GUBA, E. G., LINCOLN, Y. S. (1994) Competing Paradigms in Qualitative Research. En Denzin, N. K., Lincoln, Y. S. (Eds.): Handbook of Qualitative Research. Cap. 6, Sage Publications, California, 105-117.
 - GUBER, R. (2004) El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo. Editorial Paidós. Primera Edición. Buenos Aires.
 - GUBER, R. (2011) La etnografía. Método, campo y reflexividad. Siglo XXI Editores. Buenos Aires.
 - GUIDDENS, A. (2000) Sociología. Tercera edición revisada. Alianza Editorial, Madrid.
 - GUIDDENS, A. (2007) Las nuevas reglas del método sociológico. Segunda Edición. Amorrortu, Buenos Aires.
 - HABERMAS, J. (1981) Historia y Crítica de la Opinión Pública. Segunda Edición, Editorial Gustavo Gili S.A., Barcelona.
 - HABERMAS, J. (1987) Teoría de la acción comunicativa. Volumen 1: Racionalidad de la acción y racionalización social. Editorial Taurus, Madrid.
 - HABERMAS, J. (1987) Teoría de la acción comunicativa. Volumen 2: Crítica de la razón funcionalista. Editorial Taurus, Madrid.
 - HERNÁNDEZ SAMPIERI, R., FERNÁNDEZ COLLADO, C., BAPTISTA LUCIO, P. (1998) Metodología de la Investigación, México, McGraw-Hill Interamericana Editores S.A.
 - IBÁÑEZ, J. (1998) Nuevos Avances en la Investigación Social I. Segunda Edición. Proyecto A Ediciones, Barcelona.
 - INEE (2012) Panorama Educativo de México. Indicadores del Sistema Educativo Nacional 2013, Educación Básica y Media Superior. Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, Presidencia de la República, México, 2012. <http://publicaciones.inee.edu.mx/buscadorPub/P1/B/112/P1B112.pdf>
 - IPEC (2015) La economía de Brasil: presente y futuro. Instituto Provincial de Estadística y Censos. Provincia de Santa Fe, Julio de 2015. [ipcc@santafe.gov.ar https://www.santafe.gov.ar/index.php/web/content/download/219987/1145933/version/1/file/2015+julio+20+Brasil+hr.pdf](https://www.santafe.gov.ar/index.php/web/content/download/219987/1145933/version/1/file/2015+julio+20+Brasil+hr.pdf)
 - JENKINS, H. (2008) Convergence Culture. La cultura de la convergencia de los medios de comunicación. Ediciones Paidós Ibérica, Barcelona.
 - JENSEN, K. B., JANKOVSKY, N. W. (1993) Metodologías cualitativas de investigación en Comunicación de masas. Primera Edición, Editorial Bosh, Barcelona.
 - JICK, T. D. (1980) Mezclando métodos cualitativos y cuantitativos: triangulación en acción. Mimeo. CEIL-CONICET, Buenos Aires.
 - JOHNSON, L. J. (2010) Aumento del empleo vulnerable y la pobreza: Entrevista con el jefe de la unidad de las tendencias mundiales del empleo de la OIT.

- Organización Internacional del Trabajo (OIT). Enero, 2010, disponible en http://www.ilo.org/global/about-the-ilo/newsroom/features/WCMS_120473/lang--es/index.htm.
- KHUN, T. (1971) La estructura de las revoluciones científicas. Primera Edición en español, Editorial FCE, México.
 - KLIMOVSKY, G. (2005) Las desventuras del conocimiento científico. Sexta Edición. AZ Editora, Buenos Aires.
 - KLIMOVSKY, G., HIDALGO, C. (1998) La inexplicable sociedad. Cuestiones de epistemología de las ciencias sociales. AZ Editora, Buenos Aires.
 - KRIPPENDORFF, K. (1980) Metodología del Análisis de Contenido. Teoría y práctica, Editorial Paidós. Buenos Aires.
 - KUNSCH, MARGARIDA M. KROHLING (2003) *ALAIC: Reconstruyendo una trayectoria para delinear futuros caminos*. Boletín Conmemorativo, Comunicación para Latinoamérica, Año III, Boletín Comunicación 14.
 - LATIN AMERICAN PUBLIC OPINION PROJECT – LAPOP (2011). The Americas Barometer, Vanderbilt University, disponible en <http://www.vanderbilt.edu/lapop/>
 - LAZARSELD, P. (1973) De los Conceptos a los Índices Empíricos en Boudon R. y Lazarsfeld P., *Metodología de las Ciencias Sociales*, Volumen I, pp. 36-46. Editorial Laia, Barcelona.
 - LEÓN DUARTE, G. A. (2006) Características estructurales de la producción de ALAIC. Una aproximación al conocimiento comunicativo del GT-17. *Comunicación y Sociedad*. Volumen 6: 131-158.
 - LEÓN DUARTE, G. A. (2006) Sobre la institucionalización del campo académico de la Comunicación en América Latina. Una aproximación a las características estructurales de la investigación latinoamericana en Comunicación (Tesis Doctoral), Barcelona, Universidad Autónoma de Barcelona.
 - LEVY, P. (2007) Cibercultura. Informe al Consejo de Europa. Anthropos Editorial, México. Primera Edición.
 - LÓPEZ GARCÍA, M. T. Y GIL ÁLVAREZ, P. (1986) Una medida de incertidumbre probabilística para sucesos difusos. *Trabajos de Estadística*. Vol. 1, N° 1: 60-69. Oviedo, Departamento de Matemática, Universidad de Oviedo.
 - LOZANO, J. y FRANKENBERG, N. (2008) Enfoques teóricos y estrategias metodológicas en investigación empírica de audiencias en América Latina. *Comunicación y Sociedad*, Volumen 10: 81-110.
 - LUHMANN, N. (1998) *Sistemas sociales: lineamientos para una teoría general*. Segunda Edición. Editorial Anthropos, Bogotá.
 - MARQUÉS DE MELO, J. (2010) *Comunicación Multicultural en Iberoamérica, Historia contextual y teoría comparada*. CONFIBERCOM/ALAIC/SOCICOM/INTERCOM. San Pablo. Cátedra UNESCO/UMESP de Comunicación.
 - MARQUÉS DE MELO, J., KROLING, M. (1992) *Resúmenes del Primer Congreso ALAIC*, Sao Paulo, ALAIC, PP. 3-107.
 - MARRADI, A. (2007) Método, Metodología, Técnicas. En Marradi, A., Archenti, N. y Piovani, J. I. (Comp.): *Metodologías de las Ciencias Sociales*, Buenos Aires, Emece Editores: 47-59.
 - MARTÍN-BARBERO, J. (1982) Retos a la investigación de comunicación en América Latina. *Comunicación y Cultura*. México, UAM / Xochimilco, N°9: 99-114.
 - MARTÍN-BARBERO, J. (1987) De los medios a las mediaciones. *Comunicación*,

- cultura y hegemonía. Barcelona: Editorial Gustavo Gili.
- MARTÍN-BARBERO, J. (1996) Comunicación fin de siglo, ¿para dónde va nuestra investigación? Revista Telos, Madrid: FUNDESCO, N° 47: 58-64.
 - MARX, K. (1975) Tesis sobre Feuerbach, en Ludwing Feuerbach y el fin de la filosofía clásica alemana, F. Engels. Editorial Ateneo, Buenos Aires: 89-92.
 - MARX, K. (1986) Introducción a la crítica de la economía política. Editorial Anteo, Buenos Aires. Primera Edición: 1857.
 - MATA, M. C. (2000) Reflexiones acerca de las investigaciones en comunicación. Revista Latina de Comunicación Social. Año 3, N°35, noviembre de 2000, disponible en <http://www.ull.es/publicaciones/latina/Argentina2000/01cmata.htm>
 - MATA, M. C. (2006) La investigación en Comunicación en la Argentina: deudas y desafíos. Revista Argentina de Comunicación. Volumen 1: 57-66.
 - MATTELART, A. (1997) La comunicación-mundo. Historia de las ideas y de las estrategias, Fundesco, Madrid 1994. Editorial Siglo XXI, México.
 - MATTELART, A., MATTELART, M. (1997) Historia de las teorías de la comunicación. Editorial Paidós, Barcelona.
 - MAXWELL, J. (1996) Qualitative Research Design. An Interactive Approach. Sage Publications, 1-13.
 - MELUCCI, A. (1994) Asumir un compromiso: identidad y movilización en los movimientos sociales, en Movimientos sociales, acción e identidad. Arce. España: 153-180.
 - MIAOULIS G., FREE V., PARSONS H. (1990) TURF: A new planning approach for program line extensions. Marketing Research, II (March), 28-40.
 - MORA Y ARAUJO, M. (1968) El análisis de relaciones entre variables y la puesta a prueba de hipótesis sociológicas. En Mora y Araujo, M., Lazarsfeld, P., Hyman, H. Selvin H. C. y Germani, G. (Comps): El análisis de datos en la investigación social. Nueva Visión, Buenos Aires.
 - MORAGAS SPA, M. de (1981) Teorías de la comunicación. Investigaciones sobre medios en América y Europa. Barcelona. Gustavo Gili.
 - MORAGAS SPA, M. de (2011) Interpretar la comunicación. Estudios sobre medios en América y Europa. Editorial Gedisa, Barcelona.
 - MORÍN, E. (1981) El método. Editorial Cátedra. Madrid.
 - MORÍN, E. (1996) Introducción al pensamiento complejo. Editorial Gedisa, Barcelona.
 - MORLEY, D. (1996) Televisión, audiencias y estudios culturales. Amorrortu, Barcelona.
 - MOYANO, R. (2014) La producción científico-académica en comunicación. Felafacs y Alaic, en Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación, ALAIC, São Pablo. Año VI, N° 20: 168-184.
 - NARVÁEZ MONTOYA, A. (2014) Ciencias Sociales y “Giro Culturalista”: promesa pendiente. Nómadas (Col), núm. 41, octubre, 2014, pp. 97-113. Universidad Central Bogotá, Colombia.
 - NISBET, R. (1969) La formación del pensamiento sociológico I, Primera Edición, Editorial Amorrortu, Buenos Aires.
 - OROZCO GÓMEZ, G. (1996) La investigación en Comunicación desde la perspectiva cualitativa. Ediciones de Periodismo y Comunicación, N°1. Facultad de Periodismo y Comunicación Social, UNLP, Argentina.
 - OROZCO GÓMEZ, G. (1997) La investigación de la comunicación dentro y fuera

- de América Latina. Tendencias, Perspectivas y Desafíos del Estudio de los Medios. Ediciones de Periodismo y Comunicación, N°4. Facultad de Periodismo y Comunicación Social, UNLP, Argentina.
- OROZCO GÓMEZ, G. (2001) Televisión, audiencias y educación. Grupo Editorial Norma. Buenos Aires.
 - PADUA, J. (1979) Técnicas de Investigación aplicadas a las Ciencias Sociales, Fondo de Cultura Económica, México.
 - PADUA, J. (1993) Métodos y técnicas de la investigación en ciencias sociales. Fondo de Cultura Económica, México D.F.
 - PALÁU CARDONA, M. S. (2007) Reseña de ‘Aproximaciones al campo académico de la Comunicación en América Latina’ de Raúl Fuentes Navarro. Revista Comunicación y Sociedad. Volumen 8: 187-191.
 - PARDO, R.H. (2007) La problemática del método en las ciencias sociales y naturales. En Díaz, E. (Edit.): Metodología de las Ciencias Sociales, Buenos Aires, Editorial Biblos: 67-92.
 - PASQUALI, A. (1980) Comunicación y cultura de masas. Monte Ávila Editores, Venezuela.
 - PÉREZ CASTAÑO, S. (2016) El Perfil de los Presidentes latinoamericanos [en línea]: fuente documental electrónica de Internet 2016 (25/07/2016]. Disponible en <http://www.aecpa.es/uploads/files/modules/congress/11/papers/729.pdf>
 - PIAGET, J. (1974) La toma de consciencia. Ediciones Morata. Madrid.
 - PINEDA DE ALCÁZAR, M. (2005) Hacia una teoría integrada de la Comunicación - Mediación en organizaciones de conocimiento de la ciber sociedad. Comunicación y Sociedad. Volumen 3: 121-147.
 - PINEDA DE ALCÁZAR, M. (2006) La investigación de la comunicación en América Latina: Evaluación del estado de la cuestión. Opción. Volumen 50: 142-158.
 - PINEDA DE ALCÁZAR, M. (2007) ¿Qué investigar hoy sobre la comunicación en América latina? Diálogos de la Comunicación. Volumen 62: 76-83.
 - PIÑUEL RAIGADA, J. Y GAITÁN MOYA, J. (1995) Metodología General. Conocimiento Científico e Investigación en la comunicación social. Primera Edición. Editorial Síntesis, Madrid.
 - PIOVANI, J. I. et. al. (2008) Producción y reproducción de sentidos en torno a lo cualitativo y lo cuantitativo en la sociología. En Cohen, N. y Piovani, J. I. (Eds.): La Metodología de la investigación en debate. Primera Edición. EUDEBAS-EDULP, Buenos Aires, 121-196.
 - PLATON (1985) La República. Editorial Universitaria de Buenos Aires. Buenos Aires.
 - PNUD (2015) Informe sobre Desarrollo Humano 2015. Trabajo al servicio del desarrollo humano. United Nations Development Programme Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. One United Nations Plaza, Nueva York, NY 10017. www.undp.org
 - PNUD (2016) Human Development Reports. National and Regional Human Development Reports. United Nations Development Programme. <http://hdr.undp.org/en/2014-report>
 - POPPER, K. (1980) La lógica de la Investigación Científica. Quinta Edición. Editorial Tecnos, Madrid.
 - PRITCHARD, A. (1969) Statistical bibliography or bibliometrics? Journal of

- Documentation, 25 (4): 348-349.
- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA (2001) Diccionario de la lengua española. Edición 22. Madrid.
 - REAL ACADEMIA ESPAÑOLA (2001) Diccionario de la lengua española. Edición 22. Madrid.
 - RICYT (2016) Red de Indicadores de Ciencia y Tecnología. Iberoamericana e Interamericana. Centro de Estudios sobre Ciencia, Desarrollo y Educación Superior. Buenos Aires, ricyt@ricyt.org, disponible en <http://www.ricyt.org/indicadores>
 - RIVERA, J. (1987) La investigación en Comunicación social en Argentina. Editorial Puntosur, Buenos Aires.
 - ROMANO YALOUR, M. (1977) La investigación social. Centro Editor de América Latina, Buenos Aires. N° 28: 6-49.
 - SALVIA, A. (1997) Hacia una estética plural en la investigación social. Oficina de Publicaciones del CBC, UBA.
 - SAMAJA, J. (1993) Epistemología y Metodología. Elementos para una teoría de la investigación científica, Madrid, EUDEBA.
 - SÁNCHEZ RUÍZ, E. (1992) La investigación sobre comunicación en tiempos neoliberales (nuevos retos y posibilidades). Ponencia presentada en el Séptimo Encuentro Latinoamericano de Facultades de Comunicación Social. FELAFACS. Séptimo Encuentro Nacional CONEICC, “Comunicación, Identidad e Integración Latinoamericana”, realizado del 26 al 30 de octubre de 1992 en Acapulco, Guerrero, México.
 - SÁNCHEZ RUÍZ, E. (2002) La investigación latinoamericana de la Comunicación y su entorno social: notas para una agenda. Diálogos de la Comunicación. Volumen 64: 25-33.
 - SANDOVAL, L. (2013) Medios, masas y audiencias. Lecturas sobre teoría social de la comunicación, Comodoro Rivadavia, Edupa.
 - SAPERAS, E. (1985) La sociología de la comunicación de masas en los Estados Unidos. Primera Edición. Editorial Ariel, Barcelona.
 - SAPERAS, E. (1987) Los efectos cognitivos de la comunicación de masas. Primera Edición. Editorial Ariel, Barcelona.
 - SCHMUCLER, H. (1996) lo que va de ayer a hoy, de la política al mercado. Revista Telos, Madrid: FUNDESCO, N° 47: 65-72.
 - SCOLARI, C. (2008) Hipermediaciones. Elementos para una Teoría de la Comunicación Digital Alternativa. Editorial Gedisa. Barcelona.
 - SCRIBANO, E. (2007) El proceso de investigación social cualitativo. Prometeo Libros, Buenos Aires.
 - SHANNON, C. E. (1948) A Mathematical Theory of Communication. The Bell System Technical Journal. Vol. 27, pp. 379-423, 623-656, July, October, 1948, USA.
 - SITEAL (2013) El analfabetismo en América Latina. Dato Destacado 27, febrero de 2013. Sistema de Información de Tendencias Educativas de América Latina. Publicación de la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI), Buenos Aires, http://www.siteal.iipe-oei.org/sites/default/files/siteal_datodestacado20130218.pdf
 - STOESSEL, S. (2014) Giro a la izquierda en la América Latina del siglo XXI. En *Polis, Revista Latinoamericana*, N° 39: 2-18, disponible en <http://polis.revues.org/10453>
 - TAPIA MARURI, J. (2012) Evolución reciente y perspectivas de la economía

- mexicana 2000-2010, en Comercio Exterior, Vol. 62, N° 6, México, noviembre y diciembre de 2012.
- TAYLOR, S. J., BODGAN, R. (1984): Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Editorial Paidós, Buenos Aires.
 - THE GLOBAL ECONOMY (2016): Indicadores Varios por País (2000-2010), disponible en <http://es.theglobaleconomy.com/compare-countries/>
 - TOURAINE, A. (1990) Movimientos sociales hoy: actores y analistas. Hacer Editores. Barcelona.
 - TOURAINE, A. (2006) Los movimientos sociales en Revista Colombiana de Sociología, São Pablo. Año VI, N° 27, pp. 255-278.
 - TRAK, J. M. (2011) Partidos de Gobierno, partidarios y presidentes en 13 países de América Latina. Boletín PNUD & Instituto de Iberoamérica, septiembre, 2011, disponible en <http://www.vanderbilt.edu/lapop/insights/120511-PELA-PNUD-boletin-7.pdf>
 - TRESPALACIOS GUTIERREZ, J. A., VÁZQUEZ CASIELLES, R., BELLO ACEBRÓN, L. (2005) Investigación de mercados. Métodos de recogida y análisis de la información para la toma de decisiones en marketing. Editorial Thomson, Madrid.
 - UNESCO (2012) Situación Educativa de América Latina y el Caribe. PRELAC. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.
 - UNESCO (2016) Estadísticas e Indicadores. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, disponible en <http://www.unesco.org/new/es/santiago/resources/statistics/>
 - URANGA, W. (2014) Bienvenidos de vuelta al caos. Diario Página 12. Noviembre, 2014, disponible en <http://www.pagina12.com.ar/diario/dialogos/21-260497-2014-11-24.html>.
 - VASALLO DE LOPES, M. I. (1995) Recepción de medios, clases, poder y estructura. Cuestiones teórico-metodológicas de investigación cualitativa de la audiencia de los medios de comunicación de masas. Comunicación y Sociedad. Departamento de Estudios de la Comunicación Social. Universidad de Guadalajara. N° 24: 85-96.
 - VASALLO DE LOPES, M. I. (1999) La investigación de la comunicación: cuestiones epistemológicas, teóricas y metodológicas. Diálogos de la Comunicación. Volumen 56: 12-27.
 - VASALLO DE LOPES, M. I. (2000) El campo de la Comunicación: reflexiones sobre su estatuto disciplinar. Oficios Terrestres. Volumen 7, N° 8: 75-83.
 - VASALLO DE LOPES, M. I., FUENTES NAVARRO, R. (2000) Comunicación, campo y objeto de estudio. Perspectivas reflexivas latinoamericanas. Guadalajara: ITEASO/UA. de Aguascalientes/U. de Colima/U. de Guadalajara.
 - VASILACHIS DE GIALDINO, I. (1992) Métodos cualitativos I. Los problemas teórico-epistemológicos, Buenos Aires, Centro Editor de América Latina.
 - VASILACHIS DE GIALDINO, I. (2008) Los fundamentos epistemológicos de la Investigación Cualitativa. En Cohen, N. y Piovani, J. I. (Eds.): La Metodología de la investigación en debate. Primera Edición. EUDEBAS-EDULP, Buenos Aires, 197-218.
 - VERÓN, E. (1993) La semiosis social. Fragmentos de una teoría de la discursividad. Editorial Gedisa. Barcelona.
 - VERÓN, E. (2001) El cuerpo de las imágenes. Primera Edición. Grupo Editorial Norma, Buenos Aires.

- VIEYTES, R. (2004) Metodología de la investigación en Organizaciones, Mercado y Sociedad. Epistemología y Técnicas. Editorial de las Ciencias, Buenos Aires.
- WALLERSTEIN, I. (1998) Utopística. O las Opciones Históricas del Siglo XXI. UNAM, Siglo XXI Editores: IIS-UNAM, Madrid.
- WALLERSTEIN, I. (2006) Abrir las ciencias sociales. Novena Edición. Siglo XXI editores, S. A., Buenos Aires.
- WEBER, M. (1992) Economía y Sociedad. Primera reimpresión argentina. Fondo de Cultura Económica S.A., Buenos Aires.
- WEIERS, R. (1986) Investigación de Mercados. Editorial Prentice-Hall Hispanoamericana S.A. México.
- WEINBERG, L. (2006) Situación de ensayo. Centro Coordinador y Difusor de Estudios Latinoamericanos. Universidad Autónoma de México. México.
- WIMMER, R. Y DOMINICK, J. (1996) La investigación científica de los medios de comunicación. Una introducción a sus métodos. Bosch Casa Editorial S.A., Barcelona.
- WOLF, M. (1987) La investigación en de la comunicación de masas. Críticas y perspectivas. Editorial Paidós, Barcelona.
- ZERMEÑO FLORES, A. M. (1997) Reseña de 'Introducción al pensamiento complejo' de Edgard Morín. Revista Comunicación y Sociedad. Volumen 3: 175-176.

ANEXO I: TEMAS Y UNIDADES TEMÁTICAS DE LAS COMUNICACIONES CIENTÍFICAS RELEVADAS

COMUNICACIÓN Y MEDIOS

Entre los principales focos de atención de la reflexión de los investigadores académicos latinoamericanos durante la década de 2000, destaca una abigarrada paleta de tópicos relacionados con la problemática general de los medios de comunicación. Efectivamente, por un lado, identificamos un tipo de análisis centrado en los medios de comunicación y sus “discursos”, sus “mensajes”, sus “agendas” y sus modos de “tratamiento” temático, “cobertura” mediática y “noticiabilidad”. Y también sus “contenidos” y el tipo de “representaciones” que los medios de comunicación vehicularían de manera más o menos directa dependiendo de la perspectiva teórica del autor de la ponencia. Pero, por otro lado, cabe destacar la presencia de una mirada centrada en el dispositivo mediático, es decir, en el medio como articulación de materiales, soportes y tecnologías, o aquello que se ha dado en llamar “materialidad de la puesta en escena” (Charaudeau, 2003: 135).

Una prueba de esto es el interés particular que a lo largo del período que analizamos concitó la televisión, desde la perspectiva conceptual que permite caracterizarla como dispositivo mediático: articulación de mensaje y soporte, de significado y significante. La televisión, en tanto objeto de estudio, ocupa un lugar central entre las opciones temáticas de los investigadores latinoamericanos de la comunicación en la década de 2000.

Pero no sólo la televisión ha sido objeto de reflexión en el marco de los trabajos que abordaron los medios de comunicación desde su carácter de dispositivo. Hay que hacer especial hincapié en el atractivo que durante el período de la década de 2000 despertaron también otros medios de comunicación, considerados tradicionales, como el cine, la radio e inclusive el libro.

Géneros, Audiencias y Medios

Entre los trabajos que abordaron temas relacionados con medios de comunicación, cabe resaltar la presencia destacada de un núcleo temático que integra temas relativos a los géneros mediáticos a las audiencias mediáticas. Dentro de este núcleo temático podemos identificar trabajos sobre la prensa, trabajos sobre música o géneros musicales y trabajos sobre literatura. En el caso específico de la televisión, la radio y la prensa, las ponencias presentadas en las reuniones científicas suelen revelar el interés de los autores tanto por los géneros de corte “periodístico” como por los de tipo “ficcional”, apelando aquí a una clasificación que apunta a distinguir entre los análisis centrados en la dimensión genérica “información” o bien la dimensión genérica “opinión” (como todo aquello que refiere a programas de “noticias” y programas “periodísticos”), por un lado; y los trabajos que abordan aquellos géneros que suelen encuadrarse en la categoría “entretenimiento” (entre los que destaca la telenovela), por otro lado.

A propósito del papel destacado que la reflexión sobre los medios de comunicación tuvo entre las temáticas que circularon en las reuniones científicas latinoamericanas durante la década de 2000, cabe destacar un modo de aproximación que toma como eje central de análisis a las categorías “públicos”, “consumidores”, “segmentos” y “audiencias” de los medios de comunicación; así como también, un tipo de reflexión que se enmarca en la economía política de los medios: visible en los trabajos que incorporaron temas tales como los procesos de “concentración” y “poder” de los medios de comunicación, y el rol de las denominadas “empresas periodísticas” y de las “industrias culturales”.

PROCESOS DE COMUNICACIÓN

Hasta aquí resaltamos la presencia de una unidad temática describe los análisis centrados en los medios de comunicación. Ahora bien, cada unidad temática no es excluyente de otras unidades temáticas, puesto que se constituyen como entidades no autónomas. Esto significa reconocer que cuando se examinan los temas centrales abordados en los trabajos de los investigadores académicos, cada uno de los tópicos y objetos explorados, y cada uno de los núcleos temáticos que permiten integrarlos,

aparece como campo de interés que se solapa o se entrecruza con otros campos de interés, dando lugar a una cierta convergencia temática que se despliega a lo largo de la producción académica del período que analizamos.

Considerando que el corpus relevado incluye producciones que por lo general se inscriben claramente en el dominio de la comunicación (y admitiendo a su vez que en algunos casos puntuales se reconocen comunicaciones científicas que, habiendo circulado por los encuentros científicos de la comunicación, a ciencia cierta sólo rozan tangencialmente dicho dominio), el estudio de los *Procesos de Comunicación* representa una unidad temática que tiene una presencia fundamental en los congresos de ALAIC y FELAFACS durante el período que estudiamos.

Abarca una serie de trabajos caracterizados por diferentes miradas y formas de abordar la relación entre medios de comunicación y audiencias, que alternativamente privilegian el análisis de los diversos componentes que interactúan en dicha relación.

Se trata de un conjunto de trabajos que suelen basarse en la descripción de experiencias comunicativas geográficamente localizadas; en ciertos casos, estos trabajos enfatizan el polo de la emisión; en otros casos se privilegia un tipo de orientación centrada en los textos, discursos y mensajes, y en las decodificaciones, interpretaciones y resignificaciones de los mismos.

Cabe considerar como parte integrante de esta modalidad de aproximación a los problemas de la comunicación, aquellos análisis que hacen foco en los denominados “procesos”, “prácticas” y “estrategias” de comunicación visibles en diferentes planos de la vida social y cultural latinoamericana. Pero también análisis sobre los procesos de comunicación que involucran a las audiencias juveniles, a la niñez y a la adolescencia; análisis sobre procesos comunicativos insertos en las relaciones entre comunicación, cultura, identidades comunitarias y experiencias relativas a movimientos sociales²²³; análisis que destacan los mensajes, discursos y contenidos de los medios de comunicación y sus referentes relativos a los géneros discursivos y mediáticos²²⁴; y análisis cuyo sustrato fundamental se inscribe en reflexiones teóricas básicas sobre dichos procesos.

Estrategias y Prácticas Comunicativas

Dentro del grupo de ponencias que hacen foco en el estudio del proceso de comunicación identificamos una reflexión centrada en la observación de las denominadas “estrategias” y/o “prácticas” de comunicación. Los trabajos que adscriben a este núcleo temático toman generalmente como eje la problemática de la relación entre receptor y emisor e incorporan en sus análisis conceptos y descripciones relativas al “modelo” comunicacional implícito en una experiencia comunicacional concreta, es decir, aplicada a una situación real.

Tal como señalamos en párrafos anteriores, las producciones que incluimos dentro de la unidad temática *Procesos de Comunicación* suelen analizar casos referidos a la puesta en práctica de estrategias comunicativas de diversa índole. Cabe señalar, a modo de ejemplo, la presencia de aproximaciones que toman como objeto experiencias relacionadas con el diseño e implementación de estrategias de comunicación enmarcadas en programas de gobierno y gestión de políticas públicas de inclusión social, participación ciudadana y calidad democrática; estudios sobre procesos de comunicación insertos en campañas de salud pública, medio ambiente y protección de la infancia y la adolescencia; análisis relativos a acciones de comunicación llevadas a cabo en el marco de proyectos de educación, intervención universitaria, ciencia y técnica, sistemas de información y tecnología; y acciones de comunicación integradas a planes destinados al desarrollo local, la comunicación popular y la comunicación alternativa.

En sintonía con este tipo de descripciones sobre procesos comunicativos, por otro lado, identificamos aquellas aproximaciones que toman como objeto un conjunto de prácticas comunicacionales que se suelen designar como “emergentes”, o bien centradas en la acción de grupos sociales no gubernamentales y/o clases subalternas.

Como parte de este tipo de prácticas vale incluir las estrategias de comunicación protagonizadas por sectores excluidos del mercado laboral; acciones enmarcadas en procesos de “democratización” de las comunicaciones; acciones autodefinidas por su orientación a aquello que se ha denominado como “empoderamiento” del

²²³ Recordemos que sobre cada uno de estos tópicos y tratamientos vale considerar los contenidos que describimos en el apartado *Comunicación y Política*.

²²⁴ Esta problemática fue desarrollada en el apartado *Comunicación y Medios*.

ciudadano; prácticas comunicativas que se inscriben en la acción llevada a cabo por movimientos sociales, comunidades y organizaciones cívicas “independientes” de los medios masivos de comunicación; campañas de comunicación de sectores excluidos contra la violencia, el “miedo”, el “crimen”, la “criminalidad” y prácticas de resistencia frente a la “inseguridad” urbana; acciones comunicativas enmarcadas en conflictos y reclamos llevados a cabo en contextos de crisis energéticas y carencia de servicios públicos básicos; prácticas de difusión encausadas bajo la consigna del denominado “trabajo independiente”, la “cooperación” laboral y el “cooperativismo” “individual y grupal”; estrategias de comunicación impulsadas por comunidades rurales y grupos religiosos; y procesos comunicativos inscriptos en la problemática de la inmigración y la configuración de las “identidades colectivas”.

Junto a este tipo de mirada de los procesos comunicacionales vale destacar otro tipo específico de análisis, que toma como objeto de reflexión a las estrategias de comunicación cuya finalidad es la proyección y/o fortalecimiento de la “imagen pública”, la “imagen corporativa” o la “imagen institucional” de actores económicos, partidos políticos y organizaciones del ámbito privado; como asimismo las estrategias comunicativas orientadas al posicionamiento o “posicionamiento discursivo” de medios de comunicación (fundamentalmente gráficos y medios de prensa), gobierno y organizaciones no gubernamentales (ONG); y el impacto que este tipo de acción conlleva en relación con los destinatarios de los mensajes y contenidos publicitados²²⁵.

También identificamos aproximaciones acerca de la relación entre publicidad y público infantil, y sobre la “configuración del comportamiento de la sociedad contemporánea” e inserción de los niños en la “cultura de consumo”; trabajos sobre juventud, discurso publicitario y discursos de resistencia juvenil; y análisis sobre los orígenes del mercado publicitario en ciudades y poblaciones específicas de América Latina.

Por otra parte, vale destacar una reflexión centrada en las relaciones entre periodismo y discurso publicitario, en cuyo marco se aborda la problemática de la recepción de la comunicación persuasiva a través de la mirada de los publicitarios; la manera particular como el productor publicitario, representante del mercado, percibe al receptor o ve al destinatario de los mensajes de la publicidad; y las estrategias que aplica para el conocimiento de los mercados y la comprensión de las audiencias.

La dimensión ética de la Comunicación

Dentro del conjunto de trabajos cuyo centro de interés se sitúa en la observación de procesos comunicativos, identificamos un tipo de aproximación de carácter teleológico, que hace referencia al cometido final de la comunicación en tanto disciplina inserta en el contexto político y social de América Latina.

Se trata de una serie de producciones que se constituyen como casos puntuales donde el interés por el análisis de los procesos de comunicación además conlleva una reflexión de carácter ético a propósito de la finalidad o de la misión del profesional de la comunicación en diferentes entornos comunicacionales.

Esto se puede apreciar toda vez que encontramos una abigarrada gama de referencias acerca del papel del “comunicador social”, del rol del “comunicólogo” o del rol del “periodista” especializado, tanto en lo que respecta a su capacidad de influir en el plano societal, es decir, del alcance concreto que las decisiones del profesional de la comunicación tienen en el ámbito de la sociedad y de la cultura, como en lo concerniente al modo en que lo comunicacional aparece como la cristalización de normas y pautas de conducta dentro de cada una de las áreas específicas de aplicación laboral de la disciplina profesional.

Por otra parte, vale indicar que dentro de esta modalidad particular de abordar los problemas relativos a la finalidad de la comunicación y al compromiso existencial que el ejercicio de toda disciplina conlleva, incluimos un conjunto de análisis en los que se relevan las relaciones entre diferentes campos que integran el corpus disciplinar de la comunicación: análisis relativos a la relación entre periodismo y planificación de políticas públicas; análisis que se afirman en las relaciones entre periodismo y construcción de identidades comunitarias; análisis insertos en el plano de las interacciones que se producen entre comunicación, infancia y juventud; y análisis que ponen como centro de interés el vínculo entre comunicación y derechos sociales de los públicos.

²²⁵ Dentro de este grupo temático debemos considerar también la presencia de las modalidades de abordaje que suelen contraponer discursos publicitarios y discursos “hegemónicos” frente a discursos de audiencias o “discursos de resistencia”.

Comunicación mediática

El último núcleo temático que identificamos como parte integrante de un tipo de reflexión orientada a examinar los procesos de comunicación, corresponde al análisis de procesos de comunicación mediática. Esta modalidad de trabajo reflexivo está presente en aquellos abordajes que se basan en la observación de los *hábitos* de consumo mediático; en los análisis acerca de la calidad de los contenidos de los medios; y en las aproximaciones sobre percepción e impacto de los mensajes en las audiencias infantiles y juveniles.

También resulta pertinente incluir en este espacio de reflexión experiencias sobre procesos comunicativos basados en narrativas juveniles (uno de los ejemplos a citar en relación con este tópico corresponde al análisis de los discursos juveniles sobre sexualidad y SIDA) y prácticas de producción de sentido y construcción de subjetividades sobre temáticas “adultas” que se integran a los discursos de los medios y al análisis de los géneros mediáticos (la telenovela, el cine, una determinada revista, prensa, etc.). Entre los que se cuentan las aproximaciones a propósito del modo en que los jóvenes “producen la realidad” a través de sus prácticas mediáticas; las observaciones relativas a los procesos de construcción mediática de la “juventud”; procesos de participación política de los jóvenes; prácticas de “resistencia simbólica”; y análisis acerca de los patrones culturales que los géneros mediáticos canalizan y tienden a exaltar, así como el tipo de lenguaje que los géneros y dispositivos mediáticos suelen vehicular.

COMUNICACIÓN Y POLÍTICA

El análisis que toma como centro de atención a los procesos políticos y de construcción de ciudadanía, tiene también una presencia destacada dentro del grupo de ponencias que abordan un conjunto de tópicos que se incluyen dentro de la dimensión política de la comunicación. Este tipo de aproximación suele tomar como objeto privilegiado de reflexión a las prácticas comunicativas o “estrategias de comunicación” de organizaciones de carácter no gubernamental cuyo funcionamiento e intervención se basa en la instrumentación de la acción colectiva directa, orientada al cambio de relaciones de fuerza, en el marco de escenarios de conflicto social que presentan magnitudes muy variables según cada caso; y las diversas maneras en que estos tópicos suelen ser incorporados en los discursos de los medios de comunicación.

Movimientos sociales y ciudadanía

Las ponencias que reflejan este tipo de interés temático se focalizan en la relación entre los movimientos sociales o “movimientos comunitarios” (tal como se los denomina en ciertos casos específicos en los que la noción de identidad comunitaria aparece como una categoría fuertemente asociada al movimiento social) y los derechos sociales de los públicos, como se puede apreciar en los análisis que trabajan sobre la cuestión relativa al derecho de “acceso a la información” de las audiencias mediáticas.

Pero también reconocemos trabajos que se ocupan de describir experiencias de desarrollo y ejecución de estrategias comunicativas destinadas a la difusión de las actividades de las organizaciones sociales que lideran los movimientos en cuestión, con la finalidad de conferirles visibilidad mediática.

Así, por ejemplo, entre los trabajos que abordan la temática asociada a la presencia de los movimientos sociales en los medios de comunicación, podemos identificar aquellos que toman como objeto las acciones comunicativas orientadas a la construcción de la agenda pública. En este marco se insertan las producciones escritas que incluyen tópicos en materia de participación política ciudadana, democracia y ecología, como asimismo otro grupo de trabajos que exponen cuestiones sobre política, poder y hegemonía.

Una línea de análisis recurrente de este tipo de ponencias es la cuestión de la ciudadanía en la esfera pública en tanto espacio de construcción de la ciudad y de lo político, y su relación con los procesos de desarrollo de la denominada “radiodifusión local”, el desarrollo de los medios locales y de los llamados “medios comunitarios”, en tanto dispositivos que ejercerían una doble función: de “mediación” de la participación política, por un lado, y de construcción de la opinión pública, por otro lado.

Los movimientos sociales cuyas actividades se tematizaron en los congresos científicos de ALAIC y FELAFACS durante el período que estudiamos operaban en diferentes ámbitos de la sociedad civil y tenían objetivos organizacionales insertos dentro de diferentes esferas de la cultura. Efectivamente, al analizar las ponencias que se ocupan de esta problemática específica se comprueba que los autores abordan las experiencias de movimientos conformados por grupos de la sociedad que adscriben a una clase social, estrato socioeconómico, sector laboral o productivo, o bien, a un segmento cultural específico, como acontece con los denominados “movimientos de resistencia” (por ejemplo los movimientos de protesta de trabajadores ante despidos y pérdida de las fuentes de trabajo), los “movimientos estudiantiles”, los “movimientos vecinales” y los movimientos de artistas e intelectuales. Mientras que también cabe destacar un marcado interés por la incorporación de temas relativos a feminismo, diversidad sexual y perspectiva de género, tomando como ejes comunicación, cultura, participación y ciudadanía, e insertos en acciones que suelen definirse como prácticas “contra hegemónicas”²²⁶.

Comunicación, participación y democracia

Es indudable que durante la década de 2000-2010 las ponencias presentadas en los congresos científicos de ALAIC y FELAFACS reflejan también un marcado interés por la relación entre medios de comunicación y ciudadanía a la luz de los procesos electorales y de constitución de las democracias en la región. Algunos de estos trabajos abordan cuestiones relativas a la tematización del conflicto y a los mecanismos a partir de los cuales la comunicación masiva y la propaganda política producen impactos de diversa naturaleza en sus destinatarios; impacto medido en términos de su capacidad de influir en las representaciones de las audiencias e impacto medido en términos de participación ciudadana, movilización social e incorporación a la esfera pública de sectores sociales que son caracterizados como “excluidos” o “marginados”, o bien, como segmentos de la población que se encuentran fuera del alcance de las políticas estatales.

Como parte de este núcleo temático identificamos también un conjunto de trabajos que se focalizan en la descripción de prácticas comunicativas mediadas por internet, desarrolladas por comunidades y organizaciones cívicas que son caracterizadas como “independientes de los medios masivos de comunicación”; especialmente los trabajos centrados en el análisis de los usos de las redes sociales virtuales (particularmente Facebook) como ámbito de debate de los asuntos públicos.

Otra muestra en relación con este núcleo temático que integra tópicos sobre comunicación, participación y democracia, se puede encontrar en aquellas producciones que se centran en la crítica de la “desigualdad” o a la ausencia de “representatividad”, intrínseca al modo en que los medios de comunicación producen sus contenidos; los análisis sobre medios de comunicación y tratamiento de la protesta social en la experiencia de los “cacerolazos” (fundamentalmente el caso de los trabajos que toman como objeto a los movimientos de protesta social en Argentina, Chile, Uruguay y Venezuela, entre otros); y en especial los abordajes relativos a la construcción de los discursos mediáticos sobre pobreza, marginalidad social y sobre los procesos de exclusión social, entre los que destacan, por un lado, el establecimiento de un tipo de reflexión que a lo largo de la década de 2000 los investigadores latinoamericanos de la comunicación articularon en relación con los efectos negativos de las políticas económicas de corte liberal originadas en los años noventa; y, por otro lado, la tematización sobre la producción discursiva en torno al tema de la inmigración indocumentada, sobre todo en los Estados Unidos de América.

A esto se suma un tipo de reflexión que hace foco en el estudio de las estrategias de comunicación entre sectores gubernamentales y sectores populares u organizaciones no gubernamentales; como así también los análisis que se orientaron a examinar los procesos de gestión de la comunicación de gobierno en América Latina y el modo en que estos procesos incidieron sobre las diferentes modalidades y los diferentes grados de representatividad política; y en procesos sociales y educacionales (movimientos de extensión educativa, alfabetización y “educación de base”), como acontece en el caso específico de aquellos trabajos presentados en los congresos latinoamericanos de la comunicación que se centraron en describir experiencias a propósito de la implementación de políticas públicas y políticas de comunicación social para la educación popular.

²²⁶ Vale destacar que este tipo de mirada se hace presente en aquellos trabajos centrados en la relación entre comunicación y poder, dentro de los cuales se suele desplegar un punto de vista crítico basado en la afirmación de la comunicación como herramienta de confrontación contra los intereses económicos y políticos que encierran las corporaciones mediáticas, ligados a temas de globalización; producción y distribución de los flujos de información; y regímenes de propiedad de los medios de comunicación.

COMUNICACIÓN Y CULTURA

La cuarta unidad temática que identificamos a partir del análisis temático que aplicamos al contenido de las comunicaciones presentadas en las reuniones científicas de la época se corresponde con el interés teórico por el análisis de los temas y problemas relativos a la dimensión cultural de la comunicación. La reflexión centrada en la relación entre comunicación y cultura se expresa en múltiples trabajos que toman como objeto las prácticas significantes de los grupos sociales y, en particular, las temáticas relacionadas con las denominadas “identidades culturales” o “identidades comunitarias” y las “culturas populares”. Todo ello da lugar a la especificación de al conjunto de núcleos temáticos que describiremos a continuación.

Comunicación e Identidad Comunitaria

Una parte de las ponencias cuya mirada se posa sobre las prácticas culturales aborda cuestiones relativas a la dimensión que los autores de los trabajos suelen describir en términos de “estrategias comunicativas” o “estrategias lingüísticas” asociadas a la denominada “comunicación comunitaria”, una modalidad comunicativa que a menudo se vincula con el fortalecimiento de las denominadas “identidades comunitarias” y con la afirmación de la denominada “memoria histórica”²²⁷.

Este tipo enfoque constituye una modalidad de reflexión que toma como objeto básico a un determinado grupo comunitario, a los fines de realizar una descripción detallada de sus concepciones del mundo y sus prácticas comunicativas, articuladas por una definición de identidad común a todos sus miembros. Hay casos en los que el tipo de comunidad sobre la que se orienta la reflexión de los investigadores se define como un segmento intrínsecamente homogéneo; en otros casos como un conglomerado intrínsecamente heterogéneo. De esta manera, podemos identificar una serie de producciones centradas en procesos de comunicación de grupos de sujetos que son definidos a partir de dimensiones de etnia, raza y lengua, tal como acontece con los análisis focalizados en las comunidades aborígenes de América Latina.

En otras ocasiones la definición del estatuto comunitario se establece sobre la base de un criterio de conglomeración, a partir de clasificaciones geoespaciales o geodésicas, como se puede apreciar en los análisis que abordan las prácticas comunicativas e identidades que los integrantes de las comunidades construyen en orden de su pertenencia a una determinada ciudad o aglomerado urbano.

Por otra parte, identificamos aproximaciones donde el eje central sobre el que se organiza ese sentido de pertenencia es el vínculo con una determinada zona productiva – esto se advierte en los trabajos que analizan la dinámica de las denominadas “comunidades rurales” – o bien, una determinada región, como ocurre en el caso puntual de aquellas ponencias en las que la reflexión enmarcada en la relación entre comunicación y cultura toma como objeto de análisis a la denominada “identidad latina” o “identidad latinoamericana”.

Dentro de esta abigarrada gama de ponencias científicas cuyo foco de interés es el análisis de las estrategias comunicativas y las prácticas culturales orientadas a la afirmación del sentido de pertenencia a una determinada comunidad, vale destacar la presencia de una reflexión centrada en el estudio de los hábitos culturales de grupos cuya definición comunitaria e identitaria procede de alguna referencia icónica del espacio público o del denominado “espacio urbano”; como acontece con los trabajos que exploran la identidad comunitaria generada a partir de la conexión que los sujetos establecen con diferentes escenarios de la esfera cotidiana, escenarios que concitan relevancia en el desarrollo de la vida de los integrantes de una determinada comunidad y que adquieren una fuerte significación identitaria para sus habitantes, como por ejemplo la “plaza” o el “parque”, o bien, el espacio arquitectónico de la ciudad y su componente monumental, en tanto factores que contribuyen a la “identidad urbana”; es decir, a proporcionar a sus habitantes un sentido de pertenencia con la ciudad dentro de los núcleos geográficos próximos al desarrollo de los grupos socioculturales analizados.

²²⁷ Aquí vale destacar el sentido que asume el concepto “memoria histórica” en el marco teórico general de las ponencias que circularon en los congresos científicos de la época. Ya que, a diferencia del modo en que este tópico es tratado en los trabajos enmarcados en la reflexión sobre los derechos humanos y la experiencia de la resistencia a las dictaduras militares de los países latinoamericanos, hay otro tipo de trabajos donde la “memoria histórica” aparece como una definición dentro de una perspectiva historiográfica anclada en la recuperación del pasado y las raíces culturales de los pueblos latinoamericanos.

No obstante, el interés por lo cultural se plasma complementariamente, a través de la incorporación de temas relacionados con las prácticas comunicativas y la cultura, entendida como “hábitos”, “intereses”, “actividades” y “prácticas”, de grupos definidos a partir de su perfil sociodemográfico más allá de donde se sitúan geográficamente.

Como parte de este tipo de reflexión identificamos un conjunto de aproximaciones orientadas a objetos tales como la “cultura juvenil” o la “identidad de los jóvenes”, así como los análisis que se destinan a la descripción de los “hábitos culturales” que caracterizan a los denominados “grupos adolescentes”, considerados como “públicos” dentro de un esquema implícito de segmentación de audiencias²²⁸.

Comunidades, tribus y legiones

Amén del alcance demográfico o la localización geográfica de los grupos sociales sobre los que se dirigen estas diferentes maneras de abordar la relación entre cultura y comunicación, los hábitos culturales y las prácticas comunicativas de los grupos comunitarios constituyen un núcleo temático recurrente en las reuniones científicas durante el período analizado. Esto acontece particularmente en trabajos que incorporan como tema de análisis la relación entre prácticas culturales y “subcultura”²²⁹. Esta dimensión analítica es explorada en las comunicaciones científicas que toman como objeto los comportamientos habituales, las prácticas, las creencias y las representaciones de grupos cuyo estatuto comunitario no obedece a parámetros específicos de diversidad étnica, racial o idiomática; y tampoco obedece a una codificación de naturaleza espacial o demográfica. Se trata de comunidades integradas por sujetos cuya identidad, adhesión y pertenencia al grupo comunitario se construye a partir del vínculo establecido con una determinada micro esfera de la vida sociocultural. Al hablar de “micro esfera” nos estamos refiriendo a la existencia de círculos sociales cuya composición se estructura a partir de variables que trascienden el análisis macro normalmente orientado por categorías sociodemográficas, de posición territorial, demográfica, étnica o racial.

Dentro de este tipo de reflexión encontramos los trabajos que toman como objeto a grupos socioculturales que alternativamente son identificados por medio de denominaciones tales como “comunidades”, “tribus”, “bandas” o “legiones”. Este es el caso específico de los abordajes sobre comunidades que adscriben a temáticas asociadas a géneros artísticos, eventos sociales y deportes: un ejemplo de este tipo son los análisis sobre las comunidades “hip hop”, los análisis sobre los grupos de “seguidores” de una determinada agrupación musical o “cantante de culto” y los análisis sobre juventud en el marco de la “cultura de las fiestas rave”.

Por otra parte, identificamos un tipo de aproximación claramente orientada al análisis de la relación entre comunicación y comunidades vinculadas con un determinado deporte, dentro de la cual destaca el enfoque sobre la denominada “cultura futbolística” en el que normalmente se desarrolla una reflexión anclada en los aspectos culturales del deporte, sus principales actores y protagonistas, y particularmente las representaciones sociales que se construyen alrededor del juego, o de la dimensión lúdica del deporte.

Comunidades virtuales

Este título alude a que dentro del dominio de ALAIC y FELAFACS encontramos un núcleo temático que integra una línea de análisis referida a la denominada “comunidad internauta” o “comunidad virtual”, términos que suelen utilizarse en el marco de las ponencias analizadas para designar a sujetos que se definen como “usuarios”, es decir, como consumidores habituales e intensivos de internet, a través de sus diferentes modalidades (navegación, correo electrónico, chat, redes sociales, etc.). Este núcleo temático tiene una fuerte presencia a través de los trabajos que toman como objeto a la “cibercultura”, un término que permite dar cuenta de un conjunto de productos, prácticas y procesos comunicativos y culturales que se ponen de manifiesto dentro de internet o en el “ciberespacio”.

²²⁸ Más adelante veremos que la temática “juvenil” aparece en múltiples ponencias que toman como foco de observación temas tales como el tratamiento del cuerpo y la producción de subjetividad a partir de diferentes manifestaciones de la comunicación mediática; y en los abordajes que examinan los procesos de comunicación y sus diferentes componentes, ya sea desde una perspectiva de caso o “aplicada”, o bien a partir del desarrollo de una exploración teórica de carácter “básico”.

²²⁹ Dentro de su uso corriente, el término “subcultura” identifica algo cuya definición se realiza por oposición a los valores de una cultura “dominante” o “hegemónica”. Una concepción de este tipo se puede visualizar en los análisis enmarcados en una sociología de la desviación (Becker, 1963).

Estos análisis suelen centrarse en describir las interacciones entre “internautas” o “navegadores” del espacio virtual que utilizan la red de internet, tanto para actividades de búsqueda y distribución de información y/o comunicación de mensajes, como para la participación en foros y redes sociales; y entre ellos destacan las descripciones sobre grupos comunitarios que son caracterizados como “comunidades virtuales” conformadas a partir de intereses comunitarios específicos o cuya identidad comunitaria se construye sobre la base de criterios de tipo “macro” y “micro”, como aquellos que fueron descriptos en los párrafos anteriores. Es decir, criterios étnicos, raciales e idiomáticos, por un lado; criterios geográficos, sociodemográficos, socioculturales y sociolingüísticos, por otro lado.

Comunicación, cuerpo y subjetividad

Dentro del conjunto de trabajos presentados en los congresos de ALAIC y FELAFACS entre 2000 y 2010, que tuvieron como foco de atención la dimensión cultural de la comunicación, identificamos otro núcleo temático basado en las nociones de cuerpo y subjetividad. Como anticipamos en párrafos anteriores a propósito de los abordajes relativos a las relaciones entre cultura, comunicación, identidad y comunidad, los análisis que retoman las nociones de cuerpo y subjetividad atraviesan un conjunto de aproximaciones que toman como eje privilegiado de reflexión aquello que a los fines descriptivos definimos aquí como “problemática juvenil”, incluyendo dentro de este tópico diferentes tratamientos realizados en torno a la denominada “cultura adolescente”, temas relativos a la sexualidad y la construcción de subjetividad en el universo de los jóvenes que pueblan los países de la región; como así también producciones que trabajan a partir de las nociones de cuerpo y subjetividad en relación con la niñez y la producción cultural y mediática en torno a ella, y los diversos modos de intervención de la niñez en el marco de los procesos de construcción de las subjetividades.

Como parte constitutiva de este núcleo temático identificamos un tipo de reflexión orientada a relevar la acción de los medios de comunicación y los discursos mediáticos en la construcción de las subjetividades y la incidencia de la *mediatización* en los procesos de constitución de las identidades sociales de las audiencias latinoamericanas, sobre los públicos infantiles y juveniles. Efectivamente, si bien una parte de los trabajos se orienta a examinar estas relaciones con énfasis en el rol activo de los públicos y en los diferentes modos de apropiación a partir de los cuales los jóvenes construirían su propia cultura y articularían una suerte de “lucha por el sentido”, por lo general los trabajos tienden a resaltar los mecanismos a partir de los cuáles el dispositivo mediático operaría como un vector en la “formación” de las subjetividades²³⁰.

Vale destacar que este conjunto de trabajos da cuenta de una abigarrada muestra de tópicos relativos a los medios de comunicación de masas, los procesos de comunicación mediática y la *cultura*, pero a partir de una clara orientación en la que la “producción de subjetividades” y la “emergencia del cuerpo” como objeto de estudio en el marco de los estudios de la comunicación, adquieren una centralidad mayor.

Este punto de vista se puede apreciar en las producciones centradas en el análisis de los géneros discursivos. Un caso muy notorio es el de aquellos trabajos que analizan el impacto de la telenovela latinoamericana en grupos sociales vulnerables y el de las producciones que se focalizan en la publicidad o el “discurso publicitario” y sus diferentes formas de tratamiento del cuerpo y producción de subjetividad. Pero también se observa en las producciones que toman como eje central de análisis la capacidad del dispositivo mediático para producir efectos en el modo particular de construcción subjetiva de la realidad por parte de los públicos; como acontece, por ejemplo, con las producciones que se focalizan en la relación cuerpo-subjetividad y que toman como eje principal a la televisión como dispositivo de construcción de ciudadanía, particularmente en el universo de los jóvenes.

Otros trabajos que adhieren a este tipo de línea de análisis parten de la consideración de un determinado producto de la industria cultural en los medios de comunicación, que en algunos casos es el contenido de una película o revista o programa de televisión, en otros casos es el estilo de comunicación de un deporte o especie particular de programación caracterizada por su origen (como ocurre con las producciones de origen norteamericano), con la finalidad de analizar la producción

²³⁰ Como se comprobará más adelante, este tipo de desarrollo temático en el que las relaciones entre discursos mediáticos y discursos de los públicos adquieren visibilidad, está presente en las ponencias cuya atención principal se dirige al análisis de los procesos de comunicación, difusión y recepción, entre las que cabe contar trabajos que abordan no sólo a destinatarios infantiles y juveniles de los mensajes de los medios, sino a audiencias de diferentes características demográficas y socioculturales.

discursiva en relación con un tópico de actualidad y su influencia en la percepción de las audiencias. Esto se verifica en los trabajos que abordan temas relativos a las narrativas juveniles sobre sexualidad o SIDA, y el modo como son percibidos por las audiencias juveniles en contrapunto con el dominio de una perspectiva “adulto-céntrica” sobre dichos temas; y en las producciones sobre el modo de construcción discursiva del cuerpo y la masculinidad en la televisión abierta²³¹

COMUNICACIÓN Y EDUCACIÓN

Uno de los focos de interés más destacados dentro de los congresos de ALAIC y FELAFACS durante la década del 2000 es el de la relación entre Comunicación y Educación, entendida como área de conocimiento compleja y multidimensional, dentro de la cual es posible identificar núcleos temáticos, tópicos y objetos de estudio múltiples.

Enseñanza, formación y campo profesional

Uno de los núcleos temáticos a los que nos referíamos alcanza un estatuto central dentro de los trabajos abocados a la relación entre comunicación y educación: la cuestión de la enseñanza y de la formación dentro del campo de la comunicación.

Cuando repasamos los principales focos de atención de los investigadores académicos de la comunicación durante la década de 2000, identificamos una reflexión centrada en los procesos educativos o procesos de “enseñanza / aprendizaje” de la comunicación, por un lado; y, por otro lado, una mirada centrada en la formación de los investigadores académicos, y en la formación de los “comunicadores” o profesionales de la comunicación.

Trabajos que incorporan aproximaciones en torno a los diseños de propuestas pedagógicas aplicadas a los procesos de enseñanza de la comunicación y el periodismo (el caso de los abordajes relativos al aprendizaje de la redacción periodística); aproximaciones basadas en las experiencias pedagógicas en el campo de la enseñanza de la comunicación a través de los denominados “talleres de comunicación” en escuelas, colegios y universidades; aproximaciones sobre procesos de creación de “ambientes cibernéticos” en la educación superior; trabajos sobre “educación virtual” en la redacción periodística o “redacción informativa”; y análisis basados en experiencias docentes en el área de enseñanza de la comunicación: como los estudios que documentan experiencias de capacitación docente en el uso de tecnologías de información y comunicación en procesos de enseñanza-aprendizaje; reflejan este tipo de atención dispensada a la enseñanza de la comunicación en el contexto social, cultural y tecnológico dinámico de las naciones de Latinoamérica.

De la mano de las aproximaciones que toman como objeto de observación la enseñanza de la comunicación aparece el tema de la formación en comunicación. Ilustran la reflexión en torno a los procesos de formación en comunicación y periodismo (tanto en el nivel educativo de pregrado, como de grado y posgrado): los análisis que hacen foco en los diseños curriculares y los diseños de planes de estudios, a partir de considerar la dimensión tecnológica y las “competencias profesionales” de los comunicólogos como factores capitales del proceso educativo; los análisis que retoman diversas experiencias a propósito de las denominadas “escuelas de comunicación”; los análisis acerca de la formación del comunicador en el sector audiovisual; los análisis de casos sobre cómo enseñar disciplinas específicas (metodología de investigación en Comunicación, historia de la información, historia del periodismo, etc.); y los análisis sobre la práctica profesional y la formación de los profesores en comunicación.

Como parte integrante de este tipo de mirada centrada en el tema de la formación de investigadores, profesores, comunicadores o profesionales de la comunicación, vale destacar la presencia de una reflexión sobre la naturaleza del objeto de conocimiento de la comunicación (llamada alternativamente “comunicación social” o “comunicología”) y sobre su estatuto “transdisciplinario”. A lo que cabe agregar la presencia de la reflexión acerca del compromiso ético y existencial del profesional de la comunicación, del periodista, del comunicólogo²³².

²³¹ Vale destacar también la presencia de un conjunto de trabajos en los que la dimensión comunicacional aparece en su forma de manifestación “tecnológica”, tal como acontece en el caso de las producciones en las que se plasma un interés por la relación entre cuerpo y subjetividad en el denominado “arte tecnológico”, en las que se examinan dispositivos tales como el blog o el fotoblog a partir de su capacidad para delinear estándares éticos y estéticos en términos del tipo de corporeidad y subjetividad que permiten viabilizar.

²³² Dentro de esta gama de enfoques cabe destacar la reflexión sobre la denominada “*educación*” para el cambio social”.

Paralelamente al forjamiento de este interés teórico por el análisis de los procesos educativos y los procesos de formación académica y profesional aplicados al campo específico de la comunicación, se ha elaborado también una reflexión concomitante sobre el desarrollo del campo profesional del denominado “comunicador social” o del “comunicólogo” o del periodista, y sobre la demanda de un tipo de formación académica tal que permita satisfacer las exigencias cognitivas que debe afrontar dicho profesional en el mercado laboral. Dentro de este terreno debemos ubicar las aproximaciones centradas en el análisis del denominado “imaginario laboral” del comunicólogo y sobre la inserción del graduado en comunicación en el mercado de trabajo. Un tipo de reflexión teórica que pone en el ojo de la tormenta la relación entre enseñanza de la comunicación, formación académica, formación profesional y mercado de trabajo²³³.

En este punto clave vale resaltar también otro grupo de aproximaciones a la problemática de la formación en comunicación, orientadas a la producción de conocimiento en torno a las relaciones entre enseñanza del periodismo y de la comunicación, y cambio social y tecnológico. A esto cabe agregar las reflexiones que los investigadores académicos articularon durante la década de 2000 a propósito de los denominados procesos de “institucionalización” del campo de la comunicación en la región, entre las que podemos contar los estudios de caso orientados a relevar la experiencia de los países en relación con dichos procesos.

Educación, Medios y Tecnologías

Hasta aquí referimos una serie de aproximaciones cuyo radio de reflexión abarcaba los problemas de enseñanza y formación en comunicación. Pero vale resaltar que la reflexión sobre temas de comunicación y educación, presente en las comunicaciones científicas publicadas en el marco de los congresos de ALAIC y FELAFACS durante el período 2000-2010, se ha orientado también a la construcción de una perspectiva sobre la posición, función y finalidad de la comunicación en el marco de los procesos de enseñanza – aprendizaje dentro de diferentes niveles del sistema educativo y dentro de diferentes áreas del saber, más allá del campo disciplinar específico de la comunicación.

Identificamos como parte substancial de este interés teórico dirigido al rol de la comunicación en los procesos educativos, la reflexión sobre las experiencias que relevan la aplicación de la denominada “interactividad pedagógica” en la educación de los jóvenes y adultos; los análisis sobre educación con tecnologías, e interactividad y autonomía en los procesos de enseñanza y aprendizaje; y los trabajos sobre la función de los medios de comunicación como instrumento didáctico, o sobre la denominada “didáctica de la comunicación”, entendiéndolo por tal el uso de pedagógico de tecnologías de información y comunicación (TIC) como una herramienta orientada a la acción educativa. Este tipo de aproximación ha incorporado adicionalmente como objeto de reflexión el modelo o paradigma de la comunicación y rol del comunicador en entornos virtuales de aprendizaje, a partir de lo que se ha dado en llamar “educación virtual”.

Documentan este tipo de abordaje los trabajos que toman como objeto de análisis los denominados “entornos digitales” o “entornos virtuales”, en referencia a las denominadas “plataformas” de aprendizaje o plataformas virtuales; los análisis sobre las denominadas “universidades virtuales” y el papel del comunicólogo en la educación virtual; los trabajos que hacen foco en la cuestión de la educación a distancia e incorporan análisis relativos a la “usabilidad” y a la “interactividad” en relación con las “plataformas de educación a distancia”; y las aproximaciones sobre procesos comunicacionales en tutorías en educación superior y prácticas tutoriales a distancia y “enseñanza online”.

En este rubro aparece un conjunto de ponencias que abordan este tipo de cuestiones a partir de conceptos tales como el de “analfabetismo cultural” y “analfabetismo digital” en relación con la denominada “educación mediada por la tecnología”; trabajos que hacen foco en los cambios sociales que producen las nuevas formas de educación a través de medios tecnológicos; reflexiones sobre resistencia de los maestros a la incorporación de medios electrónicos y lenguajes audiovisuales, sobre la

²³³ Considérese que un tópico sobresaliente en este sentido se asocia de manera lineal con las observaciones a propósito de la denominada “comunicación educativa” y la enseñanza de las teorías de la comunicación en las academias o en las escuelas de enseñanza de la comunicación en América Latina.

denominada “dimensión áulica” del aprendizaje; análisis sobre “redes” o “redes de colaboración” en educación a través de internet y análisis que incluyen temas relativos al “acceso”, a los “usos” y a la “apropiación” de los dispositivos mediáticos²³⁴.

Finalmente, como parte integrante de esta reflexión sobre comunicación y educación, identificamos aproximaciones relativas a la denominada “educación para los medios”: trabajos sobre desarrollo e implementación de estrategias pedagógicas, recursos didácticos y orientaciones éticas, que alternativamente incorporan nociones tales como la denominada “recepción profunda”, a la “recepción activa” o a la “recepción crítica” de los contenidos de los medios de comunicación de masas y los procesos de construcción de conocimiento crítico sobre dichos contenidos. Dentro de este conjunto temático identificamos también una serie de trabajos que abordan la problemática de las prácticas de enseñanza orientadas a los “usos” o “usos didácticos” de la televisión y los relevamientos sobre equipamiento tecnológico en escuelas, como asimismo los trabajos que articulan una reflexión enmarcada en una dimensión temática mayor acerca del denominado “poder de los medios”.

REFLEXIÓN TEÓRICA BÁSICA EN COMUNICACIÓN

Hasta ahora destacamos una serie de unidades temáticas, cada una de las cuáles permite integrar diversos núcleos temáticos, que a su vez cumplen la función de integración de los tópicos y objetos que nutren el contenido de los trabajos que durante los años 2000 circularon en los congresos científicos de ALAIC y FELAFACS. Hemos destacado, por un lado, los trabajos que abordan temas sobre medios de comunicación y que incluyen análisis de dispositivos mediáticos y sus contenidos, géneros y audiencias. Por otro lado, mencionamos los análisis que hacen foco en la dimensión cultural de la comunicación y que trabajan sobre temas de identidad, comunidad, cuerpo y subjetividad; y los trabajos enmarcados en la relación comunicación y política, donde localizamos la reflexión sobre movimientos sociales, ciudadanía, participación y democracia. También hablamos acerca de los análisis de los procesos de comunicación (estrategias y prácticas de comunicación), los que se centran en la misión ética de la comunicación, el consumo mediático y la producción de sentido; así como los diferentes tipos de análisis sobre problemas de comunicación y educación (enseñanza y formación en comunicación, campo profesional, medios y tecnologías).

Hay una quinta área temática que posee una presencia relevante entre las ponencias presentadas en los encuentros científicos de ALAIC y FELAFACS durante la década de 2000. Se trata de los trabajos centrados en la articulación de algún tipo de reflexión teórica, por lo general básica, sobre la comunicación y sus procesos.

La reflexión teórica en torno a los temas y los problemas de la comunicación incluye aproximaciones de diverso tenor. Por un lado, identificamos análisis que alcanzan el estatuto de reflexión conceptual que denominamos “básica” o “elemental”, en relación con diversos objetos dentro de la disciplina. Estas teorizaciones básicas aparecen bajo la forma de definiciones conceptuales aplicadas a variables o categorías analíticas que en ciertos casos pertenecen a los marcos conceptuales, escuelas y corrientes teóricas propios o intrínsecos al campo de la comunicación, pero que en otros casos pueden exceder dicho ámbito específico, más allá del tipo de conexión acrediten con un tema o con un problema de comunicación puntual.

Aquí vale resaltar la presencia de trabajos orientados a la definición de conceptos tales como trabajo, violencia, ciudad, identidad, marginalidad, poder, arte, imagen, espacialidad, tecnología, cibernética, sociedad del conocimiento, sociedad de la información, industria cultural, globalización, tecno-virtualización, modernidad y posmodernidad; y, ya en un plano más directamente asociado al instrumental conceptual de la teoría de la comunicación, las teorizaciones básicas que incorporan conceptos clave en el análisis de los procesos de comunicación, como “interactividad”, “reflexividad”, “usos”, “acceso”, “apropiación”, “mensajes”, “efectos” y “recepción”²³⁵.

²³⁴ Un punto importante a considerar es la presencia de otros enfoques en los que la reflexión se orienta a la relación entre medios tradicionales y educación. Por ejemplo, “cine y comunicación” en el marco de la problemática relativa a la enseñanza de la ética a través de filmes; o “radio teatro y educación”.

²³⁵ Como parte integrante de esta línea temática vale considerar las aproximaciones basadas en el análisis crítico sobre los usos y las aplicaciones de conceptos teóricos por parte de diversos autores, enrolados en diferentes corrientes de pensamiento, y sobre las relaciones entre problemas, teorías, paradigmas, y escritores y pensadores, que por lo general también suelen ser incorporados como objeto de reflexión a partir de su vinculación con determinados conceptos o marcos teóricos.

Dentro de esta modalidad de reflexión teórica que denominamos básica, y en la que incluimos una serie de producciones teóricas orientadas a la exploración de conceptos más o menos cercanos al campo específico de los estudios de la comunicación, a través de aproximaciones de diverso alcance y profundidad conceptual; encontramos también un conjunto de análisis teóricos centrados en la discusión acerca de los problemas, objetos y estructuras conceptuales, dentro de corrientes, escuelas y concepciones de la comunicación que se encuadran en diferentes paradigmas de producción de conocimiento. Vale citar aquí los trabajos sobre la denominada “escuela crítica de Frankfurt”; los análisis referidos a la “escuela positivista”; los abordajes teóricos que se centran en la “teoría de la recepción” o “teoría crítica de la recepción”; las observaciones en torno a la denominada “teoría de los sistemas”; los análisis que toman como objeto a la denominada “teoría de la información”; los análisis acerca de la “teoría del aprendizaje”; las aproximaciones a propósito de la denominada “teoría de la discursividad”; y las observaciones teóricas que toman como objeto de reflexión a las denominadas “teorías de la construcción discursiva”²³⁶.

Por otra parte, debemos mencionar también aquellos análisis teóricos que se centran en los procesos y prácticas de comunicación mediática y los trabajos que describen modelos teóricos aplicados a experiencias de enseñanza y de formación en comunicación, como ocurre en el caso de las aproximaciones teóricas orientadas al diseño de propuestas pedagógicas destinadas a explorar la dimensión de la “interacción” en los estudios de comunicología.

Otra modalidad de reflexión que ilustra este interés de los investigadores académicos en relación con la dimensión teórica y con el instrumental conceptual de la comunicación, se pone de manifiesto a través de un conjunto de aproximaciones que se vinculan con datos de estudios empíricos en el campo de la comunicación o que se formulan utilizando dichos datos como soporte o fundamentación empírica de las teorías.

Aunque ya en un segundo plano, cabe resaltar también un tipo de reflexión de carácter epistémico, sobre la concepción general del proceso de conocimiento; y un tipo de reflexión teórica centrada en la metodología de la investigación, en cuyo marco se problematiza el modo de construcción científica del objeto de estudio de la comunicación, y dentro de la cual identificamos diferentes modalidades de aproximación teórica y enfoques acerca de los métodos, de las técnicas y de los instrumentos de la investigación en Comunicación, tal como ilustran los abordajes en torno a las relaciones y oposiciones entre cualitativo y cuantitativo en la investigación empírica de la comunicación y los análisis que se integran a una denominada “comunicación-metodología”.

COMUNICACIÓN Y TECNOLOGÍA

Al repasar los principales temas que circularon en el ámbito de los congresos científicos latinoamericanos de la comunicación en la década de 2000, se comprueba que la reflexión sobre las tecnologías en el campo de la comunicación atraviesa otras unidades temáticas que venimos analizando en el presente capítulo. Esta reflexión se hace presente al explorar los análisis que los autores producen en relación con la unidad temática *comunicación y cultura* (particularmente los abordajes sobre comunicación comunitaria a través de “comunidades virtuales”²³⁷); en los trabajos que se inscriben dentro de la unidad temática *comunicación y política*, donde identificamos análisis sobre usos de redes sociales virtuales como ámbito de debate de los asuntos públicos; y también en los análisis incluidos dentro de la unidad temática *comunicación y educación* acerca de las relaciones entre *educación, medios y tecnologías*. A continuación, pasamos a describir los principales núcleos temáticos, tópicos y objetos, que se incluyen en los trabajos que abordan centralmente la dimensión tecnológica de la comunicación.

Tecnología, Sociedad y Cultura

Dentro de este segmento identificamos un núcleo temático que integra temas relativos las tecnologías y la dinámica social y cultural de las sociedades latinoamericanas. Aquí vale resaltar un conjunto de trabajos que reflexionan acerca de cómo las nuevas tecnologías producen cambios en los procesos comunicativos insertos en procesos sociales y culturales más amplios. Una parte de esta reflexión suele incorporar objetos de análisis tales como los fenómenos de “convergencia”

²³⁶ Junto a estos tópicos debemos incluir también las reflexiones en torno a conceptos teóricos en el campo de la comunicación publicitaria, la semiótica aplicada, la lingüística, la historia de la comunicación y la propaganda política.

²³⁷ Un ejemplo en este sentido son los trabajos que dan cuenta de experiencias relativas a la “actuación profesional” en el área de la comunicación comunitaria mediante nuevas tecnologías en grupos populares y las reflexiones sobre la denominada “cibercultura” o “cultura digital”.

mediática o convergencia de dispositivos tecnológicos, en relación con las prácticas de sociabilidad; las prácticas relativas a los usos y apropiaciones de internet (especialmente en el universo de los jóvenes, adolescentes y en la niñez); el impacto de las “tecnologías del conocimiento” en las formas de “pensar y sentir” de los jóvenes (dentro de los cuales se relevan abordajes sobre uso de nuevas tecnologías y producción de subjetividades); y los consumos culturales en la era de internet.

Dentro de esta reflexión destacamos la presencia de una perspectiva analítica centrada en la relación entre identidades culturales y dispositivos tecnológicos, y en el modo en que esas identidades culturales se expresarían a través de las aplicaciones multimedia. Aquí dentro reconocemos una inquietud analítica en relación con las transformaciones operadas en los sectores económicos que se denominan “tecnológicos”, particularmente en el mundo de las telecomunicaciones y de la llamada “información electrónica”, y sobre las transformaciones culturales concomitantes. Cabe destacar en este punto específico los abordajes sobre cine y tecnologías, cine en la época de las computadoras o cine en el mundo digital, a propósito del modo en que las nuevas tecnologías redefinen la relación entre producción, distribución, creación y consumo de la industria cultural del cine.

Como parte de esta mirada centrada en los cambios sociales y culturales asociados a las transformaciones de carácter tecnológico, se relevan otros focos de atención, tales como el impacto que las nuevas tecnologías digitales producen en el mercado de trabajo o las “condiciones culturales” de los procesos de distribución y consumo mediático.

Brecha digital e inclusión digital

Dentro de la reflexión en torno a temas de comunicación y tecnologías, reconocemos también un conjunto de aproximaciones que se hallan enmarcadas en el concepto de “brecha digital”, el cual se hace presente en dos planos de análisis. Por un lado, un plano de aproximación destinado a poner de relieve la discusión sobre el diseño de programas para la reducción de la brecha digital en el ámbito de la educación superior²³⁸; por otro lado, el plano de aproximación que refiere a la brecha digital en el nivel macro social y entre “países en desarrollo” y “mundo industrializado”.

En relación con el punto anterior, vale resaltar la presencia de una modalidad de análisis cuyo foco de atención se centra en las diferencias y exclusiones aparejadas por los cambios tecno-culturales. Y aquí es donde se inserta la reflexión sobre la denominada “inclusión digital”. Así por ejemplo uno de los ámbitos en los cuales se hace presente esta reflexión es el que corresponde a los abordajes sobre el impacto de la telefonía móvil y su caracterización como instrumento de inclusión social de la población perteneciente a los segmentos socioeconómicos de bajos ingresos²³⁹.

Pero, por otro lado, identificamos también aproximaciones cuyo eje de tematización es el acceso a los medios informáticos como forma de inclusión y vinculación con el mundo sociocultural, y en particular con el mundo de la política. En este segmento incluimos los estudios sobre internet que se integran a un tipo de reflexión que toma como base conceptual la noción de “esfera pública”, en contraposición con la “esfera privada” de la vida de las personas. Aquí reconocemos una serie de análisis sobre temas de integración al espacio público de grupos comunitarios en internet; sobre fenómenos de “convergencia multimedia” a partir de internet como “nueva esfera pública tecnológica”; y sobre construcción de lo local y de lo global a través de los elementos icónicos de los sitios web²⁴⁰.

En este punto de nuestro recorrido aparecen también un conjunto de trabajos orientados a objetos tales como los blogs y las redes sociales, considerados como dispositivos que favorecerían la “pluralidad de voces”; como asimismo los trabajos sobre internet, participación de “minorías” sociales y cuestiones de género; y los análisis sobre comunidades virtuales y “ciberdemocracia”.

²³⁸ Más adelante hemos de retomar este planteo específico en relación con el tema de la “brecha cognitiva”, a propósito de su presencia en la reflexión que se enmarca en las relaciones entre TIC y Educación.

²³⁹ Al repasar el contenido de las comunicaciones que circularon en los congresos científicos de ALAIC y FELAFACS durante la década de 2000, en este punto específico relativo a los temas de inclusión digital, debemos prestar atención sobre la presencia de aproximaciones basadas en estudios empíricos cuantitativos, encuestas a usuarios de telefonía celular pertenecientes a los estratos que integran la base de la pirámide socioeconómica de los países de la región.

²⁴⁰ Este tipo de aproximación normalmente aparece alineada con los análisis de la opinión pública basados en una concepción de la esfera pública como ámbito social autónomo de las intervenciones de estados, gobiernos, mercados y medios de comunicación (Habermas, 1981).

Comunicación, tecnologías, cultura y poder

Como parte de estos abordajes enmarcados en la dimensión tecnológica de la comunicación identificamos también los trabajos que incorporan consideraciones acerca la función de la relación entre tecnologías y globalización; los análisis que enfatizan la función de las nuevas tecnologías como dispositivos de emancipación; los enfoques sobre “prácticas mediáticas en red” y procesos de “empoderamiento” del ciudadano; y las exploraciones sobre las relaciones entre “memorias” y “espacialidades” en internet, y sobre la articulación entre “memorias vividas” y “memoria colectiva” construida a través de la web²⁴¹.

También identificamos un interés por el fenómeno internet como “punto de encuentro comunicativo” para las “comunidades de migrantes” (un tópico presente en las ponencias que abordan cuestiones relativas a la utilización los entornos digitales como herramienta de integración de las poblaciones migrantes: el caso de la inmigración latino americana en EEUU); y una reflexión crítica sobre internet como medio en el que se expresan relaciones de poder, o sobre el estatuto “funcional” de internet, en tanto “escenario de vigilancia y castigo”, y sobre internet como “espacio cognitivo” de reproducción de la lucha de clases²⁴².

Vale resaltar que una parte de esta reflexión que analiza las relaciones entre cambios tecnológicos y dinámica social y cultural, se focaliza en los usos de las nuevas tecnologías por parte de los movimientos sociales y sobre el uso de las nuevas tecnologías en la política en general. En este punto destacamos los trabajos que abordan casos de implementación de sistemas de comunicación aplicada a la información y a la gestión tecnológica en instituciones públicas y privadas; trabajos que analizan los dispositivos tecnológicos a partir de su función de dar visibilidad y legitimidad institucional a las organizaciones; y abordajes sobre estrategias de comunicación enmarcadas en campañas publicitarias y de propaganda política a partir del uso de “tecnologías mediáticas”²⁴³.

A lo anterior debemos sumar los análisis sobre las redes sociales virtuales como espacio de discusión de asuntos públicos y “participación política”; las reflexiones en torno a la construcción de “relaciones sociales” a través de la acción de los “líderes de opinión online” en Twitter; los análisis relativos a la acción de la red social Facebook como motor de circulación sobre temas de ciudadanía; y los estudios referidos al “micro blogging” o “nanoblogging” como “práctica comunicativa emergente” en las redes sociales.

Dentro de este núcleo temático que abraza cuestiones relacionadas con los cambios tecnológicos y su relación con la dinámica cultural y política latinoamericana, identificamos también un conjunto heterogéneo de aproximaciones que hacen foco en experiencias relativas a campañas proselitistas, procesos electorales y prácticas electivas por internet. Entre ellos, trabajos centrados en la descripción de implementación de los denominados “observatorios de las elecciones” (orientados a ofrecer inteligibilidad a los procesos democráticos electorales en el marco de los regímenes presidenciales mediante la gestión de la información recopilada en los sitios web); trabajos sobre experiencias relacionadas con los usos y aplicaciones de medios digitales en campañas políticas y procesos electivos puntuales en la región; y sobre cibernética e internet como factor de cambio de la reglas del mercado y de la tecnología de la comunicación política.

TIC y Educación

Los temas incluidos dentro de la dimensión tecnológica de la comunicación alcanzan un destacado protagonismo dentro de los trabajos cuyo núcleo temático central son las tecnologías de información y comunicación (TIC) aplicadas a los procesos educativos.

²⁴¹ Recordemos que la presencia de la cuestión relativa a la “memoria” o “memoria histórica” en el marco de las presentaciones científicas analizadas, fue expuesto en los apartados precedentes, en referencia los trabajos que abordan la unidad temática comunicación y cultura, y en particular a la reflexión sobre comunicación e identidad comunitaria.

²⁴² Esta perspectiva, presente en una parte de los trabajos presentados en las reuniones científicas sobre comunicación durante el período que analizamos, se asocia a una concepción crítica de carácter más amplio, acerca de las relaciones entre conocimiento y acceso a los lenguajes audiovisuales, tecnologías y poder de los medios de comunicación.

²⁴³ Cuando repasamos los objetos analizados como parte de este tipo específico de aproximación, identificamos una abigarrada paleta de tópicos. Entre ellos, reconocemos análisis teóricos a partir de ejemplos ilustrativos sobre el uso de la computadora y los procesos de transmisión de información en el ámbito organizacional; análisis sobre usos comerciales de internet en patrocinio y marketing; análisis relativos a motores de búsqueda y aproximaciones centradas en la descripción de softwares y aplicaciones digitales; análisis sobre tecnología y desarrollo económico y experiencias de constitución de redes de comunicación y diálogo social sobre tecnologías; análisis sobre delitos informáticos, ensayos sobre influencia de la tecnología informática en las áreas determinantes de la vida social y análisis enmarcados en la temática de los “derechos digitales”; experiencias de aplicación de tecnologías de información digital en el área de la salud pública; y análisis sobre redes digitales de reconocimiento religioso.

Como parte de esta reflexión centrada en la relación entre tecnologías, comunicación y educación, identificamos un conjunto de producciones sobre los usos de las tecnologías en diferentes ámbitos y procesos educativos. En general se trata de aproximaciones que se orientan a resaltar la función de la tecnología como elemento constitutivo de dichos procesos, como herramienta que favorece la denominada “interactividad pedagógica” o como medio que estimula la autonomía en los procesos de enseñanza-aprendizaje²⁴⁴.

Una parte de los análisis relativos a las relaciones entre TIC y educación se enmarca en una reflexión de carácter mayor sobre las denominadas “tecnologías del conocimiento”, y dentro de esta reflexión mayor incluimos a las aproximaciones que suelen hacer foco en problemáticas tales como la denominada “brecha cognitiva” en los procesos de adquisición de nuevas tecnologías y en las denominada “brecha digital”.

No obstante, hay una serie de aproximaciones relativas a este campo de interés que integran diagnósticos basados en experiencias puntuales sobre equipamiento, disponibilidad y utilización de dispositivos tecnológicos en las instituciones escolares; como asimismo se identifican abordajes que se articulan como síntesis analítica basada en registros empíricos de encuestas a docentes y profesores; análisis que contienen descripciones referidas a las opiniones y las percepciones de los docentes a propósito de cuestiones relativas a la incorporación de medios informáticos en el aula; análisis sobre proyectos y experiencias relacionadas con la incorporación TIC en los planes estudios de las instituciones de formación docente; análisis relativos a la capacitación de los maestros en el uso de tecnologías; análisis evaluativos sobre “acceso”, “uso” y “apropiación” de tecnologías, y sobre el efecto de la incorporación de nuevas tecnologías y su utilización en procesos de enseñanza-aprendizaje en diferentes niveles del sistema educativo.

Otro punto importante a destacar a propósito de la dimensión temática de la tecnología en la producción académica en comunicación dentro de ALAIC y FELAFACS durante la década de 2000, es la reflexión acerca de los denominados “entornos virtuales” y “plataformas” de aprendizaje, en relación con experiencias de educación a distancia y de la denominada “educación virtual”²⁴⁵.

Estas aproximaciones suelen integrar abordajes sobre cuestiones de “usabilidad” e “interactividad” en el marco de las prácticas educativas mediadas por tecnologías, en cursos o módulos didácticos que se llevan a cabo en internet: el caso de las denominadas “aulas virtuales” y creación de sitios web en educación superior.

En este contexto, también cabe referir los análisis en los que se llevan a cabo revisiones de enfoques de especialistas en temas de tecnologías y educación, a propósito de la denominada “alfabetización digital” en la práctica educativa con nuevas tecnologías; análisis sobre blogs y fotologs en los entornos educativos; análisis basados en experiencias sobre intervenciones con nuevas tecnologías en diferentes áreas geográficas y poblaciones de América Latina, y donde el foco de atención por lo general se orienta a la elaboración de diagnóstico sobre el alcance y los límites en la aplicación de TIC en educación.

Vale asimismo destacar la presencia de una reflexión orientada a temas de “enseñanza online” en comunicación, dentro de la cual identificamos trabajos que abordan la enseñanza del periodismo con nuevas tecnologías y las comunidades virtuales de aprendizaje de la comunicación social.

A este conjunto debemos agregar las aproximaciones sobre el potencial de los medios informáticos, y especialmente internet, en la enseñanza y aprendizaje de la comunicación social; mediciones sobre la eficacia de la utilización de modelos de educación virtual en el aprendizaje de la “redacción periodística” y en los cursos virtuales de “redacción informativa”; análisis sobre la relación entre periodismo e internet, o internet como herramienta de investigación para los periodistas; y abordajes centrados en el modo en que el uso, acceso y apropiación de medios digitales impacta en la profesión periodística, salas de redacción de medios y ejercicio del periodismo.

²⁴⁴ Una mención aparte merece la reflexión sobre televisión digital y sobre redes de colaboración en el sistema educativo, a partir de la incorporación de internet y de la TV digital en los procesos cognitivos.

²⁴⁵ Estrechamente ligada a esta línea análisis, se encuentra una reflexión específicamente orientada al estudio de los cambios sociales producidos por las nuevas modalidades de educación con tecnologías, en relación con el impacto de la educación a distancia en el ámbito de las universidades.

COMUNICACIÓN EN ORGANIZACIONES

En este punto pasamos a describir la última unidad temática, resultante del análisis temático sobre los contenidos que integran nuestro corpus de investigación. Se trata de un tipo de reflexión dentro de la cual reconocemos trabajos centrados en el análisis de estrategias de comunicación en organizaciones y mercados, trabajos que refieren a temas generales de comunicación publicitaria y trabajos que se enmarcan en temas generales de comunicación en marketing.

Comunicación Institucional

Dentro de este rubro heterogéneo que denominamos *Comunicación en Organizaciones*, en primer lugar, identificamos una reflexión sobre los procesos de “información”, los procesos de producción de “conocimiento” y los procesos de “integración”, que se articulan como componentes estructurales de las prácticas de gestión de la comunicación institucional y del diseño de estrategias de comunicación dentro del dominio específico de las organizaciones racionales.

Una parte de estos trabajos suele incluir reflexiones teóricas y/o experiencias de campo, relativas al modo específico en que la incorporación de medios informáticos impacta sobre los procesos de transmisión de informaciones y producción de conocimiento organizacional. Ilustran este tipo de interés los abordajes sobre los denominados “links patrocinados” (a propósito del desarrollo en internet de los enlaces sponsorados o cuya configuración garantiza la inclusión obligada en los resultados que arrojan los motores de búsqueda).

Dentro de este núcleo temático cabe asimismo considerar los trabajos en los que se abordan estrategias de comunicación comercial orientadas a la optimización de los recursos de captación de públicos en la web; y los trabajos que analizan los cambios en el mercado televisivo, a partir de la introducción de la TV por asignatura, TV Paga o TV por suscripción.

Comunicación Publicitaria y Comunicación en Marketing

Por otro lado, identificamos una reflexión sobre la publicidad en distintos ámbitos. Aquí encontramos análisis sobre slogans institucionales de los anunciantes y “comunicación simbólica” en los avisos publicitarios; artículos acerca de las formas de entretenimiento en la publicidad contemporánea y configuración de experiencias que permiten vincular a los consumidores mediáticos con las marcas y con las empresas; y estudios sobre signos visuales en materiales publicitarios, como parte de una reflexión general sobre temas de investigación publicitaria.

Como parte de la reflexión sobre la comunicación en las organizaciones, identificamos los trabajos que colocan como centro de atención la relación entre publicidad, marketing e identidad regional, mediante casos que ilustran experiencias de comunicación publicitaria a partir de la utilización de valores tradicionales y autóctonos como estrategia de marketing y “posicionamiento”.

Por otra parte, destacan los trabajos sobre comunicación en organizaciones, medio ambiente y mercado. Aquí reconocemos abordajes sobre las cuestiones ambientales como factor de competitividad dentro del mercado globalizado y sobre el potencial significativo o de producción de sentido que las cuestiones relacionadas con el cuidado del medio ambiente tienen actualmente en los negocios de las empresas.

También identificamos aproximaciones sobre el lugar que ocupa la comunicación en el discurso de la responsabilidad social; estrategias discursivas a propósito de la responsabilidad social en empresas privadas; responsabilidad social empresaria, funciones de “solidaridad dominante” y “solidaridad interdependiente”, y reproducción del vínculo entre anunciantes y audiencias.

Vale destacar también la presencia de los análisis centrados en la dimensión “económica” de la publicidad, el mercado y el consumo. Y los análisis sobre el potencial de la publicidad como contribución al desarrollo social.

Dentro de esta unidad temática que denominamos *Comunicación en Organizaciones* también identificamos aproximaciones sobre las estrategias de comunicación publicitaria basadas en la afirmación de la identidad cultural y de la identidad religiosa. Así como las aproximaciones sobre temas de “sustentabilidad”, “cuerpo” y “biodiversidad” en el discurso publicitario. Dentro de este tipo de reflexión se incorporan los análisis sobre la denominada “ecopropaganda” y sobre el modo en que el discurso de la biodiversidad “transita del cuerpo de las organizaciones al cuerpo de los individuos”.

Entre los tópicos y objetos referidos por los autores de las ponencias que se incluyen dentro de la unidad temática que analizamos en este apartado, identificamos un conjunto de trabajos sobre la temática del cuerpo. Un ejemplo de esta modalidad de reflexión se encuentra en los análisis sobre cuerpos femeninos y masculinos en la publicidad; sobre la emergencia del cuerpo como objeto de estudio en trabajos de comunicación, especialmente aquellos que investigan la publicidad; y sobre construcción del “cuerpo medido”, que sigue el patrón estético dominante, y “cuerpo no medido”, que rechaza dicho patrón.

Ética de la Comunicación organizacional, Relaciones Públicas y Comunicación en Empresa

Junto al marcado interés teórico por en análisis de las representaciones sociales vehiculadas por el discurso de la publicidad, vale destacar también la presencia de una perspectiva de análisis sobre el sentido de la actividad que gestiona el profesional, experto en comunicación, que se desenvuelve en las organizaciones, tanto del ámbito privado como público.

Como parte fundamental de la reflexión acerca del rol de la comunicación organizacional, identificamos aproximaciones basadas en la descripción de experiencias de aplicación de diseños de capacitación en relaciones públicas; prácticas de relaciones públicas en el espacio de integración de laboratorios experimentales, dentro del ámbito de las universidades; y reflexiones acerca de la función de las relaciones públicas dentro de una mirada centrada en el trabajo de “comunicación integrada”.

Finalmente, cabe considerar los abordajes sobre comunicación en pequeñas y medianas empresas o “Pymes”, y comunicación en el Mercosur, a propósito del diseño de estrategias de integración regional y empresarial; así como los análisis que hacen foco en las relaciones entre empresas, gobierno y procesos de producción y distribución de contenidos culturales informativos.

ANEXO II: GUÍA DE REGISTRO PARA EL ANÁLISIS DE CONTENIDO DE LAS PONENCIAS PRESENTADAS EN ALAIC Y FELAFACS

Dimensiones	Tipo de Información
- <i>Institución (ALAIC/FELAFACS)</i>	<i>Información Administrativa</i>
- <i>Evento, Congreso o Reunión Científica</i>	
- <i>Año de realización del evento científico</i>	
- <i>País en el que se realizó el evento científico</i>	
- <i>Grupo de Trabajo / Grupo Temático donde fue presentada la ponencia</i>	
- <i>País de Origen de la ponencia</i>	
- <i>Autores de la ponencia</i>	
- <i>Presencia de un equipo de investigación</i>	
- <i>Género de los autores</i>	
- <i>Institución o Universidad de donde proviene la ponencia</i>	
- <i>Título de la ponencia</i>	
<u><i>Definición del objeto de estudio o pregunta de investigación</i></u>	
Identificar en el texto, copiar y pegar, el párrafo/s en el que se describe <i>el objeto de estudio y/o los objetivos y/o pregunta de investigación</i> . Si no aparecen tales evidencias en el texto se registra: "NO ESPECIFICA"	<i>Información sobre la Organización de los Datos</i>
<u><i>Presencia de Teorías Presencia de Teorías</i></u>	
Registrar "SI" o "NO", si se verifica Presencia o Ausencia de alguna mención por parte del autor acerca de teorías, constructos teóricos, sistemas articulados de hipótesis, supuestos teóricos o axiomas, modelos lógicos deductivos o marcos conceptuales. Incluyendo las teorías, conceptos, corrientes, escuelas, concepciones y todo tipo de teoría, incluso si no se encuentra entre las opciones teóricas adoptadas como marco teórico del investigador.	<i>Información sobre la Organización de los Datos</i>
<u><i>Teorías referidas</i></u>	
Registrar nombres de <i>Teorías, Paradigmas y/o Corrientes Científicas, Filosóficas, Sociales, Económicas</i> , etc. que son mencionadas en el texto, separadas por un punto. Si no aparecen tales evidencias en el texto se registra: "NO ESPECIFICA"	<i>Información sobre la Organización de los Datos</i>
<u><i>Autores referidos</i></u>	
Identificar, copiar y pegar los apellidos de los <i>Autores</i> que van apareciendo en el texto, separados por un punto. Si no aparecen tales evidencias en el texto se registra: "NO ESPECIFICA"	<i>Información sobre la Organización de los Datos</i>
<u><i>Marco teórico o conceptual (posicionamiento del autor)</i></u>	
Registrar aquellas teorías que el autor cita como parte de <i>su propio marco de estudio o que definen su posicionamiento teórico</i> . Deben estar separadas por un punto. Si no aparecen tales evidencias en el texto se registra: "NO ESPECIFICA"	<i>Información sobre la Organización de los Datos</i>
<u><i>Presencia de una reflexión epistémica</i></u>	

Registrar "SI" o "NO", si se verifica Presencia o Ausencia de alguna mención por parte del autor acerca del <i>proceso de producción de los datos, inferencias y conocimientos generados en relación con el tema de la ponencia</i> . Incluye cualquier comentario crítico respecto de su propia práctica de investigación y de las decisiones o acciones teóricas, epistemológicas y metodológicas llevadas a cabo.	<i>Información sobre la Organización de los Datos</i>
<u>Presencia de hipótesis - premisas</u>	
Identificar en el texto, copiar y pegar, el párrafo/s en el que enuncia una <i>hipótesis o premisa del investigador en relación con el objeto de estudio o problema de investigación</i> . Si no aparecen tales evidencias en el texto se registra: "NO ESPECIFICA"	<i>Información sobre la Organización de los Datos</i>
<u>¿Hay evidencia de una metodología? (proceso sistemático de construcción del objeto)</u>	
Registrar si existe alguna <i>evidencia de aplicación de un método o metodología</i> por parte del autor. Por ejemplo: "cualitativa" o "cuantitativa" o "dialéctica". Puede ocurrir que no se mencione una metodología directamente, pero que en el texto ésta aparezca como <i>parte de los procedimientos aplicados</i> . Por ejemplo, si hay alguna referencia a una encuesta o a datos estadísticos, esto se puede interpretar como evidencia de una metodología "cuantitativa". Si no aparecen tales evidencias en el texto se registra: "NO ESPECIFICA"	<i>Información sobre la Organización de los Datos</i>
<u>Referencia explícita a método</u>	
En caso de que exista alguna evidencia de aplicación de un método o metodología por parte del autor; aquí se debe indicar <i>si hay una referencia o se menciona de manera explícita o directa</i> en el texto.	<i>Información sobre la Organización de los Datos</i>
<u>Desarrollo de método propio</u>	
Se registra "SI" o "NO" cuando se verifica Presencia o Ausencia de evidencias de un <i>método, técnica, instrumento o estrategia de medición desarrollada por el autor</i> en el marco de una investigación o, por ejemplo, si el trabajo contiene una <i>propuesta para relevar un determinado fenómeno</i> a través de un cuestionario, guía, etc.	<i>Información sobre la Organización de los Datos</i>
<u>Referencia a método propio</u>	
Se registra "SI" o "NO" cuando se verifica Presencia o Ausencia de referencias directas sobre el <i>método, técnica, instrumento o estrategia de medición</i> desarrollada por el autor.	<i>Información sobre la Organización de los Datos</i>
<u>¿Hay evidencia de técnica de recolección?</u>	
Se registra en caso de que se verifique alguna evidencia de <i>uso directo o referencia a técnicas de recolección</i> . Incluso si es una técnica no aplicada directamente por el autor en una investigación o si no se menciona el nombre de la técnica, pero ésta se desprende del relato o descripción de un proceso de recolección. Por ejemplo, si se menciona que se realizó una encuesta propia o se habla de un cuestionario aplicado en un estudio realizado por otros, o se citan resultados de un censo. Si no aparecen tales evidencias en el texto se registra: "NO ESPECIFICA".	<i>Información sobre la Organización de los Datos</i>
<u>Referencia explícita a técnica</u>	
Se registra "SI" o "NO", en caso de que se verifique la Presencia o Ausencia de un comentario o <i>referencia explícita a una determinada técnica</i> : por ejemplo, "análisis textual", "entrevista abierta", "observación participante", etc.	<i>Información sobre la Organización de los Datos</i>
<u>¿Hay evidencia de instrumentos de medición o registro?</u>	
Registrar si hay alguna evidencia de <i>uso directo o mención a instrumentos de recolección</i> . Incluso si el instrumento no fue aplicado directamente por el autor en el marco de una investigación. Por ejemplo, cuando se menciona un cuestionario	<i>Información sobre la Organización de los Datos</i>

propio o aplicado en un estudio de terceros. También se incluye cuando el autor analiza un texto y utiliza como herramienta de registro una guía de contenido o guía de pautas, aunque no la mencione como tal. Si no aparecen tales evidencias en el texto se registra: "NO ESPECIFICA".	
<u>Referencia explícita a instrumentos</u>	
Se registra "SI" o "NO", en caso de que se verifique la Presencia o Ausencia de un comentario o <i>referencia explícita a un determinado instrumento</i> , por ejemplo, "cuestionario", "formulario", "guía de observación", "guía de entrevista", ", etc.	<i>Información sobre la Organización de los Datos</i>
<u>Referencia explícita al diseño de la investigación</u>	
Se registra "SI" o "NO", en caso de que se verifique la Presencia o Ausencia de un comentario o <i>referencia explícita a un determinado Diseño de investigación, es decir, una estrategia general investigación de tipo: "Exploratoria", "Descriptiva" o "Explicativa"</i> .	<i>Información sobre la Organización de los Datos</i>
<u>¿Cuál es el método de exposición?</u>	
Aquí se debe registrar si el trabajo presenta un perfil de tipo "Valorativo", "Descriptivo", "Explicativo", "Interpretativo", "Argumentativo", etc.	<i>Información sobre la Organización de los Datos</i>
<u>Inclusión de fuentes de información / fuentes de datos</u>	
Se debe registrar si existen <i>referencias a Fuentes de datos</i> , incluso si no se mencionen con ese término. Por ejemplo, puede ocurrir que el autor mencione datos históricos sobre un determinado fenómeno, en cuyo caso debe registrar "ESTADÍSTICAS OFICIALES" o "ESTADÍSTICAS PRIVADAS" o "PUBLICACIONES Y TEXTOS VARIOS", según el tipo de fuente que se trate. Si no aparecen tales evidencias en el texto se registra: "NO ESPECIFICA".	<i>Información sobre la Organización de los Datos</i>
<u>Resultados empíricos de propia elaboración</u>	
Se registra "SI" o "NO" cuando se verifica la Presencia o Ausencia de datos empíricos de base, que ofician como soporte del análisis y que fueron producidos en el marco del proceso de investigación llevado a cabo por el autor. Estos datos empíricos pueden ser de "primera mano" (por ejemplo, los contenidos de una entrevista cualitativa o los resultados de una encuesta realizada por el autor), o pueden ser datos empíricos que el autor extrajo de fuentes secundarias (otro investigador, Censos, estadísticas oficiales o privadas), que utiliza para producir relaciones conceptuales y un análisis propio.	<i>Información sobre la Organización de los Datos</i>
<u>Resultados empíricos de otros</u>	
Se registra "SI" o "NO" cuando se verifica la Presencia o Ausencia de <i>datos empíricos</i> que ofician como soporte del análisis y que fueron <i>producidos por otros autores</i> . Estos datos empíricos pueden ser de "primera mano" o pueden ser datos empíricos que otros autores extrajeron de fuentes secundarias (Censos, estadísticas oficiales o privadas), que el autor de la ponencia utiliza para producir relaciones conceptuales y un análisis propio.	<i>Información sobre la Organización de los Datos</i>
<u>¿Hay evidencia de técnicas de análisis?</u>	
Se debe registrar si existen evidencias de que el autor aplica una <i>técnica de análisis</i> determinada. Puede ocurrir que esta evidencia surja de una mención explícita a una <i>técnica analítica</i> determinada (por ejemplo, "inducción analítica" o "regresión estadística") o puede tal vez se desprende la aplicación de una técnica porque está implícita en el relato del autor. Por ejemplo, cuando el texto permite identificar una estrategia de análisis determinada, por ejemplo, "análisis del discurso" o "análisis de contenido", aunque no se mencionen explícitamente estos términos. Si no aparecen tales evidencias en el texto	<i>Información sobre la Organización de los Datos</i>

se registra: "NO ESPECIFICA".	
<u>Referencia explícita a técnica analítica</u>	
Se debe registrar "SI" o "NO", si a lo largo del texto se verifica la <i>Presencia o Ausencia de referencias explícitas por parte del autor una técnica de análisis</i> determinada.	<i>Información sobre la Organización de los Datos</i>
<u>Temporalidad</u>	
Se debe registrar el <i>tipo de análisis presente</i> en el trabajo, de acuerdo al papel de la variable "tiempo". Si se trata de un trabajo basado en los resultados de una investigación, debe registrarse si el estudio de origen es un estudio "TRANSVERSAL" (sincrónico o ad hoc, que da cuenta del fenómeno en un momento determinado) o es un estudio "LONGITUDINAL" (diacrónico o sistemático, que muestra la evolución del fenómeno a lo largo del tiempo). Si se trata de un ensayo, debe registrarse si el análisis del fenómeno en cuestión incorpora su dimensión "HISTÓRICA", o no la incorpora y es un estudio "ESTÁTICO".	<i>Información sobre la Organización de los Datos</i>
<u>Presencia de un diseño muestral</u>	
Se debe registrar "SI" o "NO", si a lo largo del texto se verifica la <i>Presencia o Ausencia de referencias generales o específicas a una muestra, diseño muestral o procedimiento de muestreo</i> ; incluso si no se menciona la palabra "muestra", pero se describe un procedimiento de selección de casos en el marco de una investigación.	<i>Información sobre la Organización de los Datos</i>
<u>Referencia explícita al diseño Muestral</u>	
Se registra "SI" o "NO" cuando se verifica la <i>Presencia o Ausencia a lo largo del texto de alguna mención explícita y concreta en relación con la muestra</i> utilizada en el marco de la investigación propia o de investigaciones de otros.	<i>Información sobre la Organización de los Datos</i>
<u>Tamaño de la muestra</u>	
Se registra "SI" o "NO" cuando se verifica la <i>Presencia o Ausencia a lo largo del texto de alguna mención explícita y concreta en relación con la cantidad de casos relevados a través de la muestra</i> utilizada en el marco de la investigación propia o de investigaciones de otros.	<i>Información sobre la Organización de los Datos</i>
<u>Representatividad</u>	
Se registra "SI" o "NO" cuando se verifica la <i>Presencia o Ausencia a lo largo del texto de alguna mención explícita y concreta en relación con la representatividad de la muestra</i> o la representatividad de los resultados o indicadores analizados.	<i>Información sobre la Organización de los Datos</i>
<u>Presencia de análisis estadístico</u>	
Se debe registrar la <i>Presencia o Ausencia de análisis estadístico</i> en el trabajo. Ya se trate de resultados de una investigación propia o de terceros. Incluye cuando el autor, al citar una determinada fuente estadística, realiza la lectura o <i>descripción de porcentajes u otras medidas numéricas</i> . En caso de que se verifique la presencia de análisis estadístico, debe registrarse si es DESCRIPTIVO (cuando se realiza la lectura de un porcentaje correspondiente a una única variable) o EXPLICATIVO (cuando se realizan lecturas de coeficientes de correlación o de porcentajes que permiten verificar relaciones entre variables diferentes. Si no aparecen tales evidencias en el texto se registra: "NO ESPECIFICA".	<i>Información sobre la Organización de los Datos</i>
<u>Presencia de algún tipo de proceso de validación de los resultados</u>	
Validar los resultados de un estudio significa realizar <i>algún tipo de prueba que permita dar cuenta de su veracidad o certeza</i> . Se registra "SI" o "NO", en caso de que se verifique la <i>Presencia o la Ausencia de referencias a algún procedimiento</i>	<i>Información sobre la Organización de los Datos</i>

de Validación aplicado por el autor a los resultados de la investigación y/o análisis sobre la que se basa la ponencia. Incluye todo tipo de mención acerca de métodos, técnicas, fuentes, documentos, teorías, etc. que el autor señale como modalidad de Validación.	
<i>Conclusiones</i>	
Se deben identificar, copiar y pegar, los párrafos correspondientes a las <i>conclusiones que el autor incluye en la ponencia</i> . Si no hay conclusiones en el texto se registra: "NO ESPECIFICA".	<i>Información sobre la Organización de los Datos</i>
<i>Mención sobre las condiciones institucionales del estudio</i>	
Se debe identificar, copiar y pegar, cualquier <i>mención textual por parte del autor sobre programas de investigación, incentivo, becas, equipos de trabajo, apoyo económico, público o privado, marco institucional y universitario del estudio, obstáculos administrativos o de otro tipo</i> dentro del equipo de trabajo. Estos aspectos se consideran como Condiciones Institucionales. Si no se mencionan en el texto, se registra: "NO ESPECIFICA".	<i>Información sobre la Organización de los Datos</i>
<i>Mención sobre las condiciones histórico sociales del estudio</i>	
Se debe identificar, copiar y pegar, cualquier mención textual por parte del autor sobre <i>aspectos políticos, gubernamentales, sociales, económicos, culturales e históricos, ya sea globales, regionales, nacionales, municipales o locales</i> , que se relacionen directamente o que hayan influido en la investigación realizada. Estos aspectos se consideran como Condiciones Histórico sociales. Si no se mencionan en el texto, se registra: "NO ESPECIFICA".	<i>Información sobre la Organización de los Datos</i>
<i>Incluye bibliografía</i>	
Se registra "SI" o "NO" cuando se verifica la Presencia o Ausencia de <i>la bibliografía utilizada</i> en relación con la ponencia.	<i>Información sobre la Organización de los Datos</i>
<i>Tipo de comunicación científica</i>	
Se registra si la <i>ponencia se ajusta al tipo "ENSAYO" o al tipo "RESULTADO DE INVESTIGACIÓN"</i> .	<i>Información sobre la Organización de los Datos</i>
<i>Conceptos</i>	
Identificar, copiar y pegar los <i>conceptos, categorías teóricas o variables recurrentes</i> a lo largo del texto. Estos conceptos deben estar separados por un punto. Todo tipo de concepto, ya se trate de aquellos que provienen de la dimensión cultural ("etnocentrismo", "subcultura", "identidad", etc.) o de la dimensión social o económica ("dominación", "relaciones de producción", "acción social", "productividad", etc.) o bien, de la dimensión específicamente comunicacional y lingüística ("Discursividad", "Recepción", "mediatización", "mediación", etc.).	<i>Información sobre la Organización de los Datos</i>

ANEXO III: INDICADORES DEMOGRÁFICOS, ECONÓMICOS, SOCIALES Y POLÍTICOS DE LOS PAÍSES DE ORIGEN DE LAS COMUNICACIONES CIENTÍFICAS

DIMENSIÓN	INDICADOR	DEFINICIÓN NOMINAL	FUENTE
DEMOGRÁFICA	Superficie (km²)	Área total o superficie de un país medida en kilómetros cuadrados, incluidas las zonas cubiertas por masas de agua interiores y algunas vías navegables costeras	http://www.bancomundial.org/
DEMOGRÁFICA	Población	Cantidad de habitantes que integran un país.	http://datos.bancomundial.org/indicador/SP.POP.TOTL
DEMOGRÁFICA	Densidad de Población	Denominada "población relativa", refiere al número promedio de habitantes de un país en relación con la unidad de superficie del territorio donde se encuentra ese país. Número medio de habitantes que viven sobre una unidad de superficie (km ²).	http://datos.bancomundial.org/indicador/SP.POP.TOTL
DEMOGRÁFICA	% de Población Urbana	Se refiere a las personas que viven en zonas urbanas como se define por las oficinas nacionales de estadística. Se calcula utilizando las estimaciones de población del Banco Mundial y proporciones urbanas de las Perspectivas de la urbanización mundial de las Naciones Unidas.	http://www.bancomundial.org/ http://es.theglobaleconomy.com/
ECONÓMICA	Población Económicamente Activa (PEA)	Las definiciones de población activa difieren según el país. En Argentina es la "Fuerza de Trabajo": está compuesta por todas las personas que aportan su trabajo (lo consigan o no) para producir bienes y servicios económicos, definidos según y cómo lo hacen los sistemas de cuentas nacionales durante un período de referencia determinado.	http://www.indec.gov.ar/ftp/cuadros/menusuperior/eph/EPH_Conceptos.pdf
ECONÓMICA	Tasa de Actividad	Cociente entre la Población Económicamente Activa (PEA) y la Población Total.	http://www.indec.gov.ar/ftp/cuadros/menusuperior/eph/EPH_Conceptos.pdf
ECONÓMICA	PBI per Cápita	Producto Bruto interno dividido por la población a mitad de año. El PBI es la suma del valor agregado bruto de todos los productores residentes en la economía más todo impuesto a los productos, menos todo subsidio no incluido en el valor de los productos. Se calcula sin hacer deducciones por depreciación de bienes manufacturados o por agotamiento y degradación de recursos naturales. Datos expresados en US\$ a precios actuales.	http://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.PCAP.CD
ECONÓMICA	Crecimiento económico	Tasa anual de crecimiento porcentual del PIB a precios de mercado sobre la base de una moneda local constante. Los agregados se basan en constantes de 2005 dólares estadounidenses.	http://es.theglobaleconomy.com/
ECONÓMICA	Exportaciones (% del PBI)	Las exportaciones de bienes y servicios representan el valor de todos los bienes y otros servicios de mercado prestados al resto del mundo. Incluyen el valor de las mercancías, fletes, seguros, transporte, viajes, regalías, derechos de licencia, y otros	http://www.bancomundial.org/ http://es.theglobaleconomy.com/

		<i>servicios, tales como la comunicación, la construcción, financiero, información, negocios, personal y servicios gubernamentales. Se excluyen las compensaciones de los empleados y los ingresos de inversión (anteriormente llamados servicios factoriales) y transferencias.</i>	
ECONÓMICA	Gasto en Consumo Familiar (% del PBI)	<i>El gasto en consumo final de los hogares (anteriormente, consumo privado) es el valor de mercado de todos los bienes y servicios, incluidos los productos durables (tales como automóviles, máquinas lavadoras y computadoras personales), comprados por los hogares. Se excluyen las compras de viviendas y se incluye el alquiler imputado de las viviendas ocupadas por sus propietarios. También se incluyen los pagos y honorarios a los gobiernos para obtener los permisos y licencias. Los gastos de consumo de los hogares incluyen los gastos de las instituciones sin fines de lucro al servicio de los hogares.</i>	http://www.bancomundial.org/ http://es.theglobaleconomy.com/
ECONÓMICA	Tasa de Participación Industrial (% del PIB)	<i>Cociente entre la producción del sector y el PBI.</i>	http://www.bancomundial.org/ http://es.theglobaleconomy.com/
ECONÓMICA	Tasa de Empleo Industrial (% s/ Total Población Empleada)	<i>Los empleados son personas que trabajan para un empleador público o privado y reciben una remuneración en forma de sueldo, salario, comisión, propina, pago por trabajo a destajo o pago en especie. La industria corresponde a las divisiones 2-5 (CIU, Revisión 2) o a las categorías de tabulación C-F (CIU, Revisión 3), e incluye la explotación de minas y canteras (incluida la producción de petróleo), las industrias manufactureras, la construcción, y el suministro de servicios públicos (electricidad, gas y agua).</i>	http://datos.bancomundial.org/indicador/SL.IND.EMPL.ZS
SOCIAL	Tasa de Desempleo (% s/PEA)	<i>Proporción de la población activa que no tiene trabajo pero que busca trabajo y está disponible para realizarlo. Las definiciones de población activa y desempleo difieren según el país.</i>	http://datos.bancomundial.org/indicador/SL.UEM.TOTL.ZS
SOCIAL	Tasa de Empleo Vulnerable (% del total de empleo)	<i>El empleo vulnerable se refiere a los trabajadores familiares no remunerados y a los trabajadores autónomos como porcentaje del empleo total.</i>	http://datos.bancomundial.org/indicador/SL.EMP.VULN.ZS
SOCIAL	% de Población en estado de Pobreza	<i>Es la "Incapacidad de las personas de vivir una vida tolerable" (PNUD 1997). Su definición operacional varía según los países y suele enfocarse en los conceptos: "necesidad", "estándar de vida", "insuficiencia de recursos", "satisfacción de necesidades", "consumo de bienes" e "ingreso disponible". En general se asocia con la carencia de bienes y servicios materiales requeridos para vivir y funcionar como un miembro de la sociedad.</i>	http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37626/S1420729_es.pdf;jsessionid=6B95C0174A5A5E2DBAB85C5CDCDF2CAB?sequence=6
SOCIAL	Participación en el Ingreso del 10% peor remunerado de la población	<i>Cociente entre el Ingreso o Consumo que devenga el grupo poblacional que integra el Primer Decil de Ingreso (10% de la Población con ingresos más bajos) y el Ingreso Total de la Población. Opera como un Indicador de Equidad en la Distribución de Ingresos.</i>	http://datos.bancomundial.org/indicador/SL.DST.10TH.10/countries

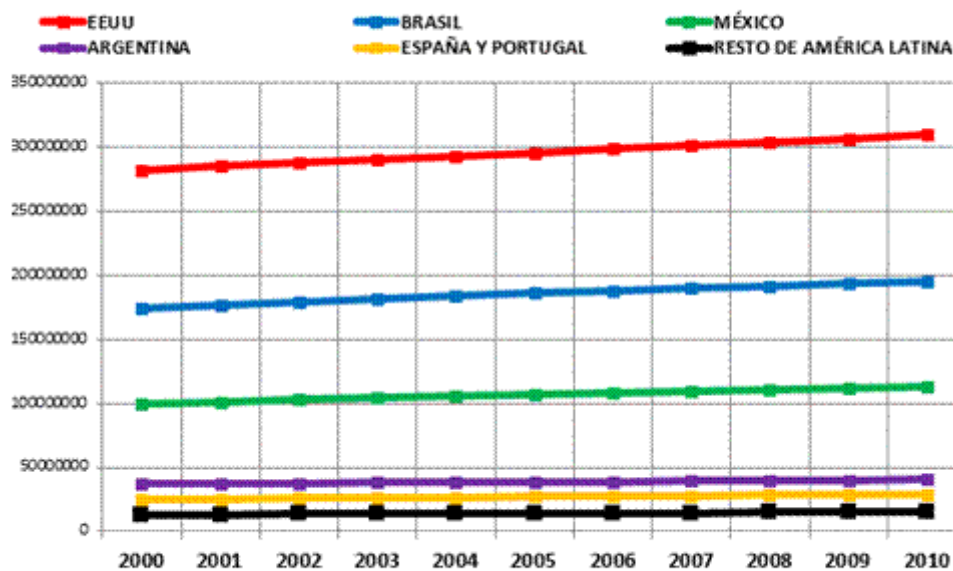
SOCIAL	Tasa de Alfabetización (% s/ Total Población)	<i>Cociente entre la Población Analfabeta y la Población Total, expresado como porcentaje.</i>	http://www.siteal.iipe-oei.org/sites/default/files/siteal_datodestacado20130218.pdf
EDUCACIÓN, CIENCIA Y TÉCNICA	Gasto Público en Educación (% del PBI)	<i>El gasto del gobierno general en la educación (corriente, de capital y transferencias) se expresa como un porcentaje del PIB. Incluye los gastos financiados por transferencias de fuentes internacionales para el gobierno. de las administraciones públicas por lo general se refiere a los gobiernos locales, regionales y centrales.</i>	http://datos.bancomundial.org/indicador/SE.XPD.TOTL.GB.ZS http://www.rieyt.org/indicadores http://www.unesco.org/new/es/santiago/resources/statistics/ http://es.theglobaleconomy.com/
EDUCACIÓN, CIENCIA Y TÉCNICA	Participación del Gasto Público en Educación (% del Gasto Público Total del Gobierno)	<i>Porcentaje del total del gasto del gobierno general en todos los sectores (salud, educación, servicios sociales, etc.). Incluye los gastos financiados por transferencias de fuentes internacionales para el gobierno. de las administraciones públicas por lo general se refiere a los gobiernos locales, regionales y centrales.</i>	http://www.unesco.org/new/es/santiago/resources/statistics/ http://es.theglobaleconomy.com/
EDUCACIÓN, CIENCIA Y TÉCNICA	Gasto en I+D (% del PBI)	<i>Gastos corrientes y de capital (público y privado) en trabajo creativo realizado sistemáticamente para incrementar los conocimientos, incluso los conocimientos sobre la humanidad, la cultura y la sociedad, y el uso de los conocimientos para nuevas aplicaciones. El área de investigación y desarrollo abarca la investigación básica, la investigación aplicada y el desarrollo experimental.</i>	http://datos.bancomundial.org/indicador/GB.XPD.RSDV.GD.ZS http://www.rieyt.org/indicadores http://es.theglobaleconomy.com/
EDUCACIÓN, CIENCIA Y TÉCNICA	Gasto en Actividades Científicas y Tecnológicas (% del PBI)	<i>Gasto en moneda corriente correspondiente a Actividades Científicas y Tecnológicas. Son aquellas actividades sistemáticas que están estrechamente relacionadas con la generación, el perfeccionamiento y la aplicación de los conocimientos científicos y tecnológicos. Comprende tanto la Investigación y Desarrollo (I+D) como otras actividades tales como la formación de recursos humanos en ciencia y tecnología (CyT), la difusión de CyT y los servicios científicos y tecnológicos (biblioteca especializada y museos, traducción y edición de literatura en CyT, el control y la prospectiva, la recopilación de datos sobre fenómenos socioeconómicos, los ensayos, la normalización y el control de calidad, los servicios de asesoramiento así como las actividades en materia de patentes y de licencias a cargo de las administraciones públicas).</i>	http://www.rieyt.org/indicadores http://www.unesco.org/new/es/santiago/resources/statistics/
EDUCACIÓN, CIENCIA Y TÉCNICA	Gasto en I+D por investigador (miles de U\$S)	<i>Cociente entre el gasto total (U\$S) en Actividades Científicas y Tecnológicas (ACT) y de Investigación y Desarrollo Experimental, y la cantidad total de Investigadores en dichas actividades. Incluye Becarios de I+D y EJC: Equivalencia a Jornada Completa. Estimaciones en dólares obtenidas por tipos de cambio del Banco Mundial sobre la información en moneda local provista por cada país. Bolivia: información para el año 2009 corresponde a una respuesta del 30% de las instituciones encuestadas. Guatemala: corresponde al gasto del sector Gobierno y Educación Superior e investigadores en I+D en esos mismos sectores. México: gasto en ACT refiere únicamente al gasto federal en ciencia y tecnología. El Salvador: corresponde al gasto realizado por los sectores Educación Superior y Gobierno. El Salvador: corresponde al gasto realizado por los sectores Educación Superior y gobierno.</i>	http://db.rieyt.org/query/AR,BO,BR,CA,CL,CO,CR,CU,EC,ES,GT,HN,MX,NI,PA,PE,PR,PT,PY,SV,TT,US,UY,AL,IB/1990%2C2013/GIDExINV

		<i>América Latina y el Caribe: los datos son estimados.</i>	
EDUCACIÓN, CIENCIA Y TÉCNICA	Artículos Científicos	<i>Artículos de divulgación científica, de revistas científicas y técnicas se refieren al número de artículos científicos y de ingeniería publicados en los siguientes campos: la física, la biología, la química, las matemáticas, la medicina clínica, investigación biomédica, la ingeniería y la tecnología, y ciencias de la tierra y del espacio.</i>	http://es.theglobaleconomy.com/ http://www.nsf.gov/
EDUCACIÓN, CIENCIA Y TÉCNICA	Investigadores en Actividad de I+D (por cada millón de habitantes)	<i>Los investigadores dedicados a investigación y desarrollo son profesionales que se dedican al diseño o creación de nuevos conocimientos, productos, procesos, métodos o sistemas, y a la gestión de los proyectos correspondientes. Se incluyen los estudiantes de doctorados (nivel 6 de la CINE 97) dedicados a investigación y desarrollo.</i>	http://datos.bancomundial.org/indicador/SP.POP.SCIE.RD.P6 http://www.rieyt.org/indicadores
EDUCACIÓN, CIENCIA Y TÉCNICA	Tasa de Graduados en Humanidades y Arte (% s/Población Total)	<i>Cociente entre la cantidad de individuos que concluyeron exitosamente una Carrera en Humanidades o Arte, habiendo estado registrados oficialmente en un programa educativo determinado o en una etapa o módulo asociado con este, independientemente de la edad.</i>	http://stats.uis.unesco.org/unesco/TableViewer/tableView.aspx http://www.rieyt.org/indicadores
EDUCACIÓN, CIENCIA Y TÉCNICA	Tasa de Graduados en Cs. Ss., Negocios y Leyes (% s/Población Total)	<i>Cociente entre la cantidad de individuos que concluyeron exitosamente una Carrera de Ciencias Sociales, Negocios o Leyes, habiendo estado registrados oficialmente en un programa educativo determinado o en una etapa o módulo asociado con este, independientemente de la edad.</i>	http://stats.uis.unesco.org/unesco/TableViewer/tableView.aspx http://www.rieyt.org/indicadores
DESARROLLO HUMANO	Índice de Desarrollo Humano	<i>Indicador sintético de los logros medios obtenidos en las dimensiones fundamentales del desarrollo humano, a saber, tener una vida larga y saludable, adquirir conocimientos y disfrutar de un nivel de vida digno. El IDH es la media geométrica de los índices normalizados de cada una de las tres dimensiones.</i>	http://www.undp.org/content/undp/es/home/librarypage/hdr.html http://hdr.undp.org/es/composite/trends
POLÍTICA	Corriente Ideológica del Partido de Gobierno	<i>Zona del Espectro Ideológico político dentro de la que se inscribe la fuerza política gobernante durante el período analizado: "Izquierda", "Centro Izquierda", "Centro Derecha" y "Derecha".</i>	http://www.aecpa.es/uploads/files/modulos/congress/11/papers/729.pdf http://www.vanderbilt.edu/lapop/ http://www.vanderbilt.edu/lapop/insights/120511-PELA-PNUD_boletin-7.pdf

ANEXO IV: GRÁFICOS DE INDICADORES DEL SISTEMA SOCIAL DE LOS PAÍSES DE ORIGEN DE LAS PONENCIAS (2000-2010)

GRÁFICO 1: Población

Cantidad Media de Habitantes por Segmento (2000-2010)



Base = 19 países relevados.

Fuente: Elaboración Propia a partir de datos de Banco Mundial.

GRÁFICO 2: Crecimiento Poblacional

Tasa de Crecimiento Poblacional por Segmento (2000-2010)

Base 100 = Año 2000.

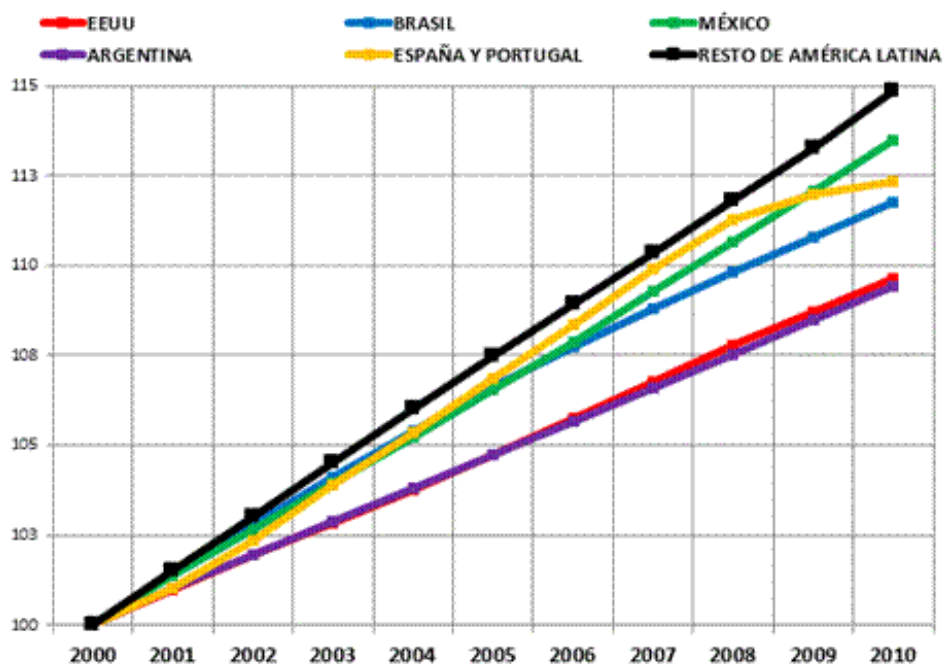
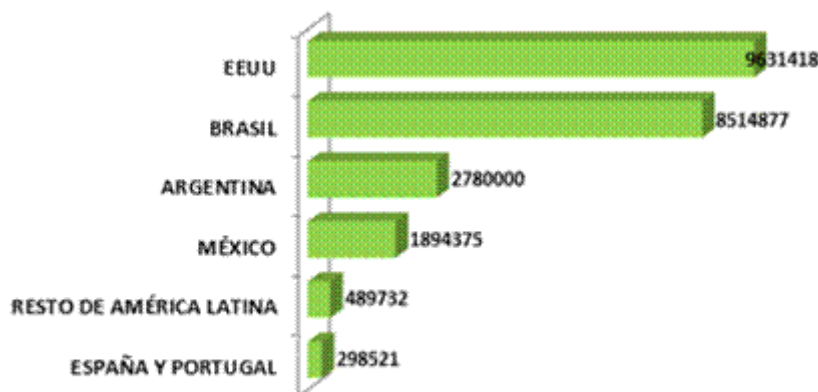


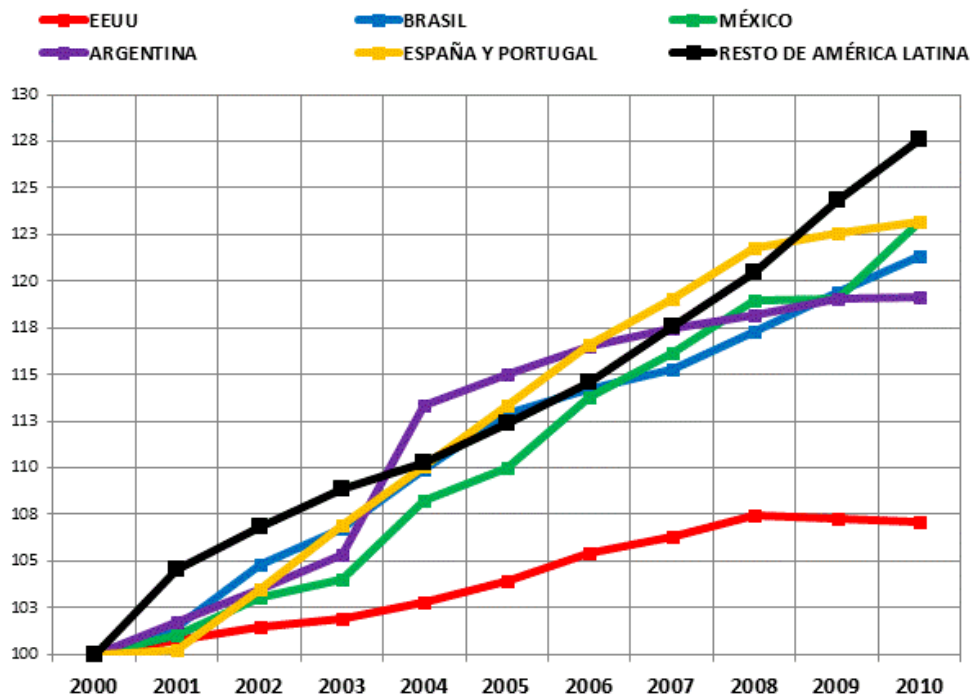
GRÁFICO 3: Superficie
Superficie Media (kilómetros cuadrados) por Segmento



Base = 19 países relevados.

Fuente: Elaboración Propia a partir de datos de Banco Mundial.

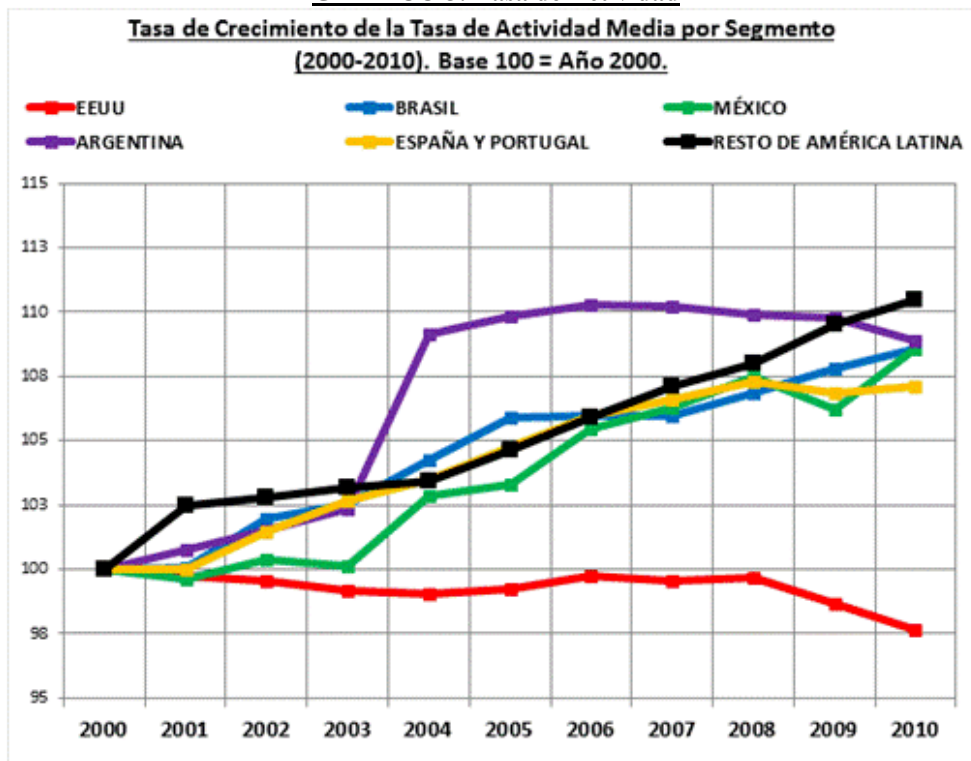
GRÁFICO 4: PEA
Tasa de Crecimiento de la Población Económicamente Activa
por Segmento (2000-2010). Base 100 = Año 2000.



Base = 19 países relevados.

Fuente: Elaboración Propia a partir de datos de Banco Mundial.

GRÁFICO 5: Tasa de Actividad

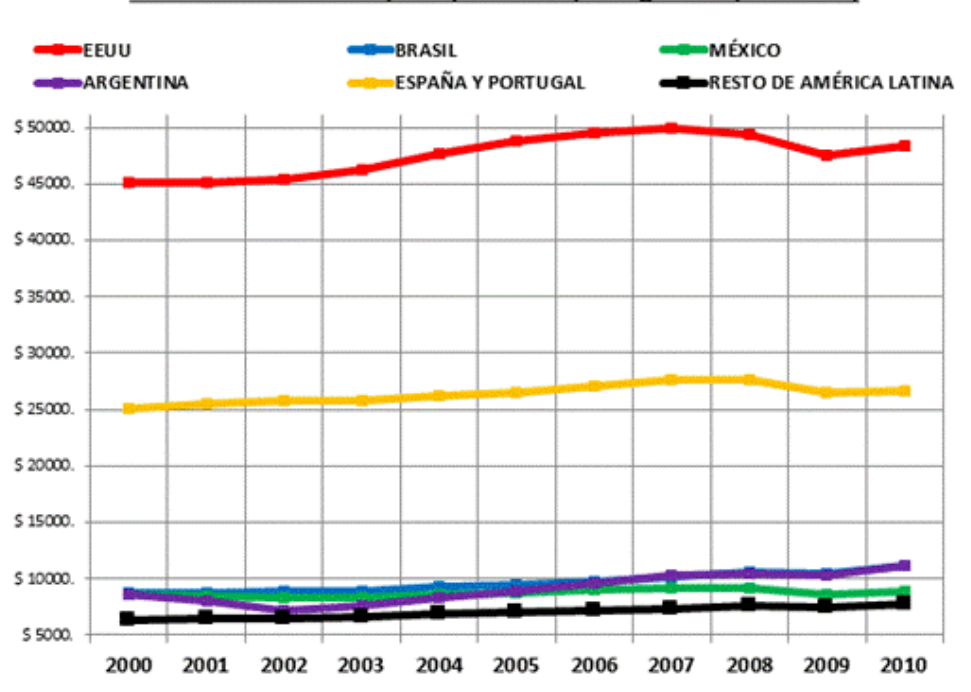


Base = 19 países relevados.

Fuente: Elaboración Propia a partir de datos de Banco Mundial.

GRÁFICO 6: PBI

Producto Bruto Interno per cápita Medio por Segmento (2000-2010)

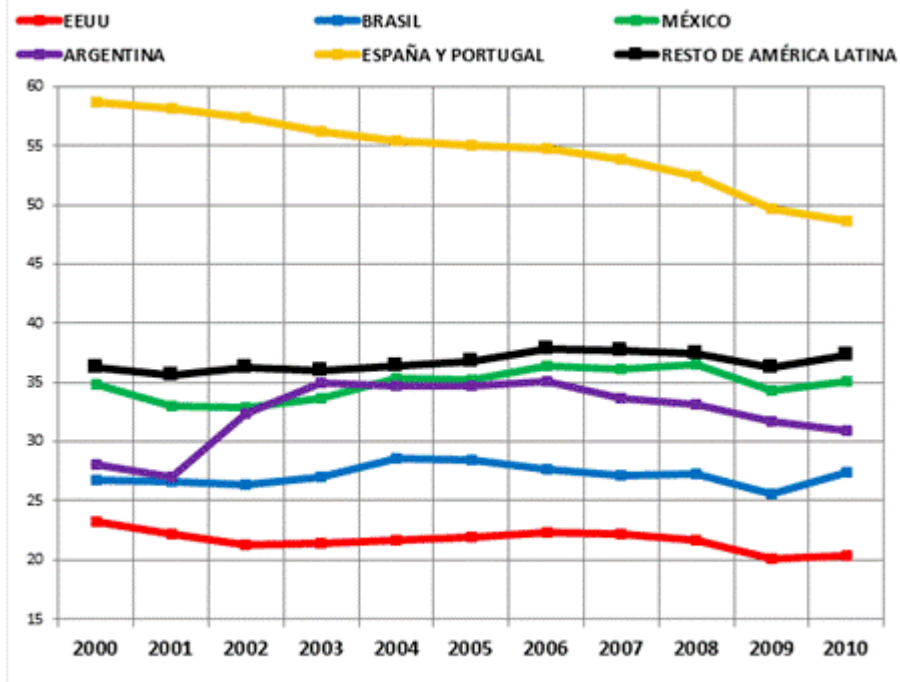


Base = 19 países relevados.

Fuente: Elaboración Propia a partir de datos de Banco Mundial & The Global Economy.com.

GRÁFICO 7: Industrialización

Tasa de Participación Industrial como % del PBI (2000-2010)

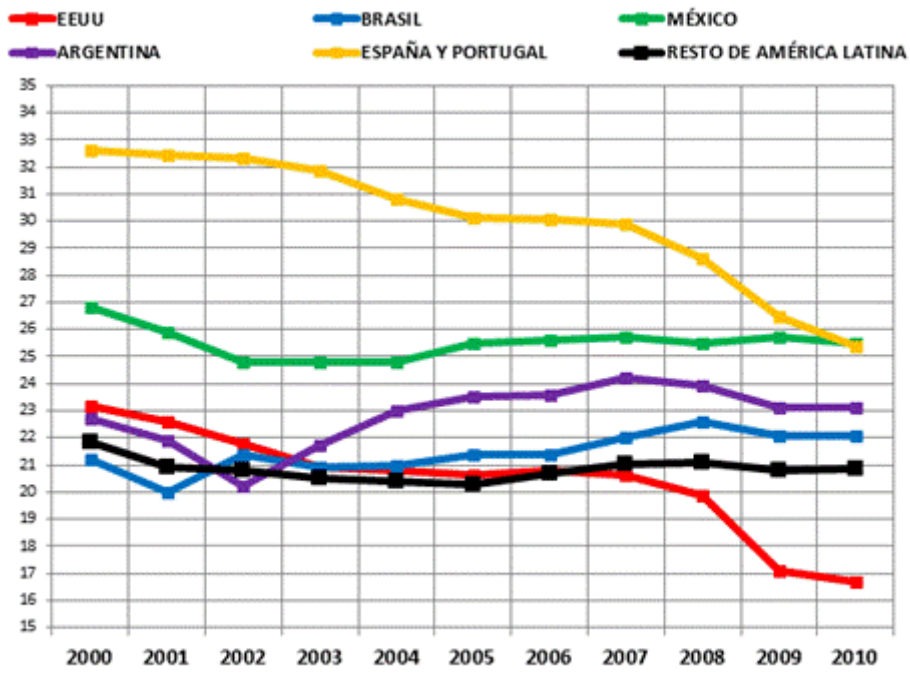


Base = 19 países relevados.

Fuente: Elaboración Propia a partir de datos de Banco Mundial & The Global Economy.com.

GRÁFICO 8: Empleo Industrial

Tasa de Empleo Industrial (2000-2010)

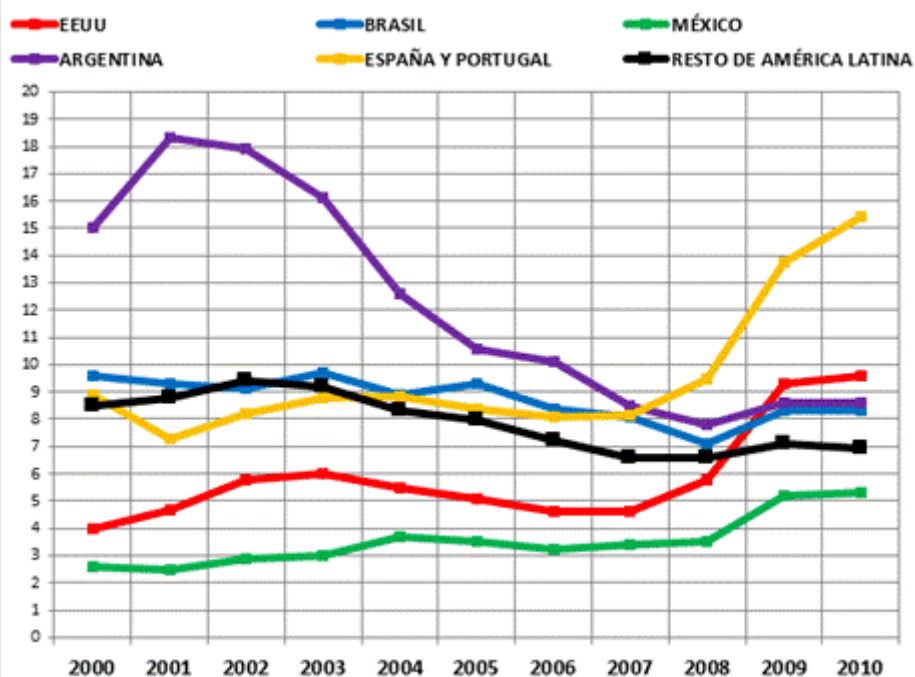


Base = 19 países relevados.

Fuente: Elaboración Propia a partir de datos de Banco Mundial.

GRÁFICO 9: Desempleo

Tasa de Desempleo (2000-2010)

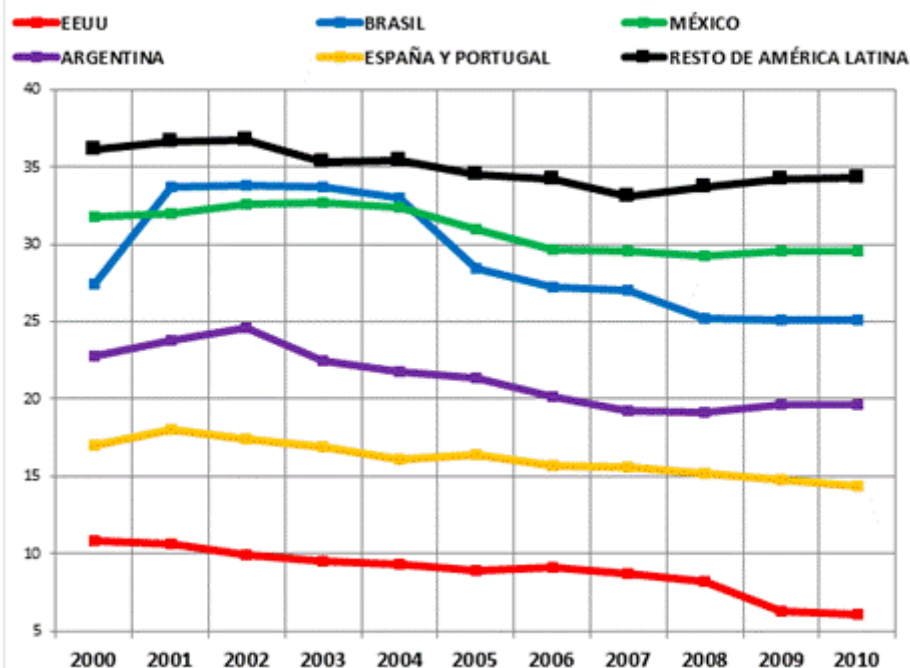


Base = 19 países relevados.

Fuente: Elaboración Propia a partir de datos de Banco Mundial.

GRÁFICO 10: Empleo Vulnerable

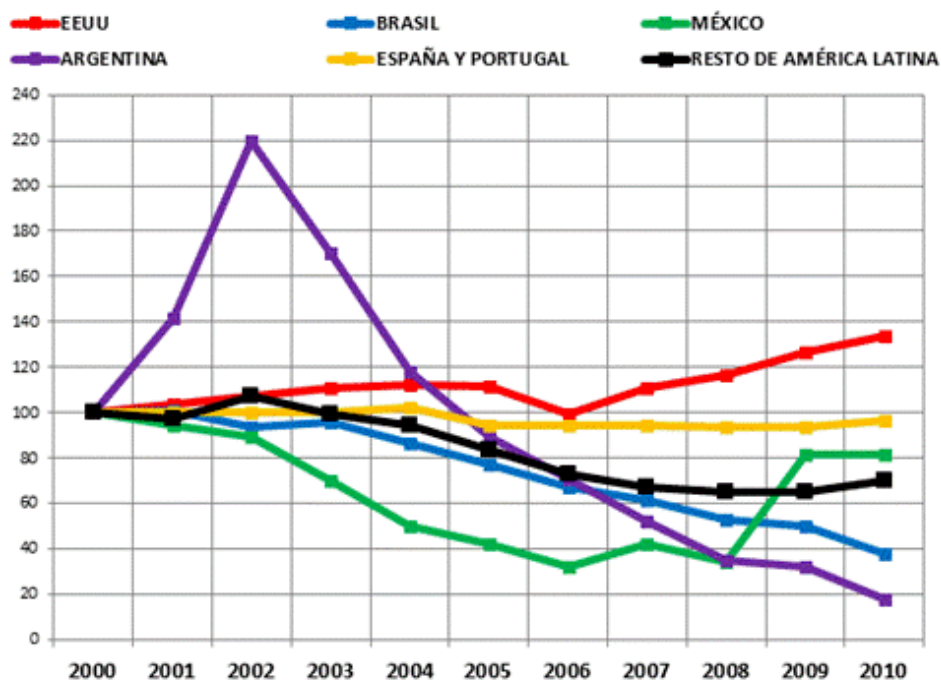
Tasa de Empleo Vulnerable (2000-2010)



Base = 19 países relevados.

Fuente: Elaboración Propia a partir de datos de Banco Mundial.

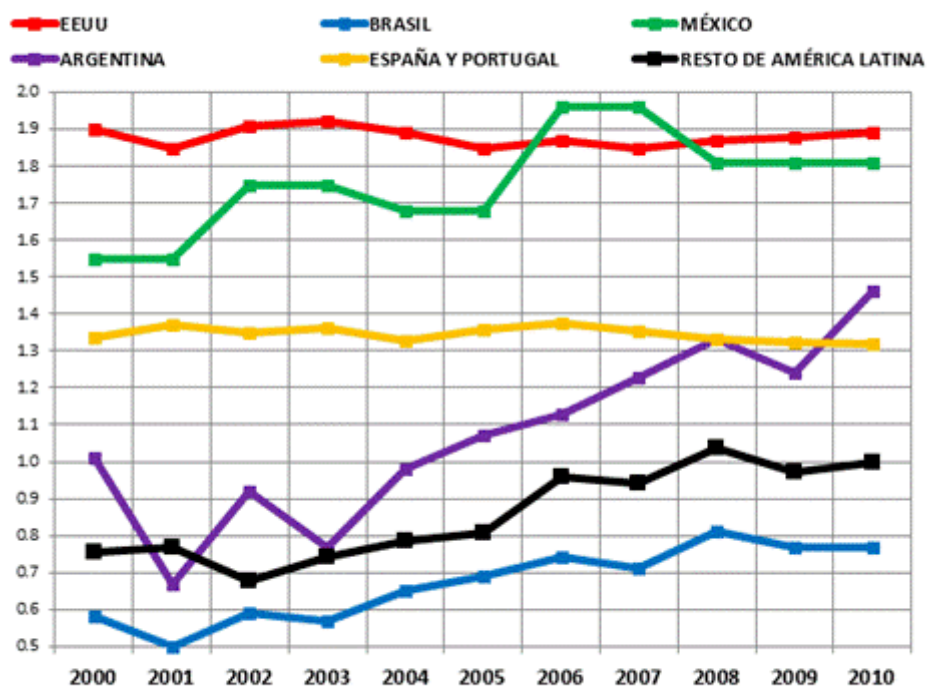
GRÁFICO 11: Pobreza
Tasa de Crecimiento de la Pobreza Media por Segmento (2000-2010).
Base 100 = Año 2000.



Base = 19 países relevados.

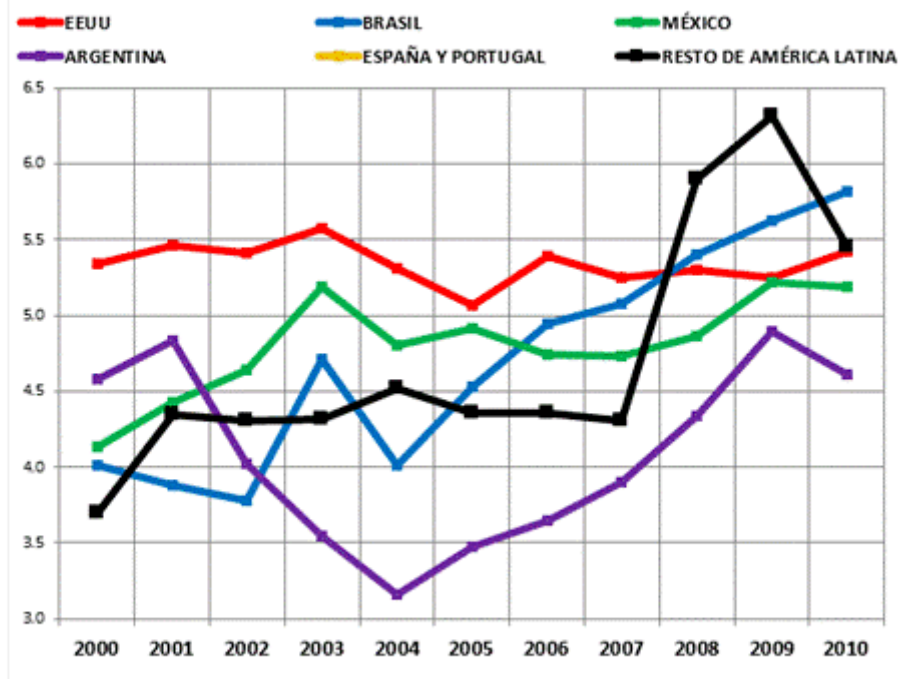
Fuente: Elaboración Propia a partir de datos de la CEPAL.

GRÁFICO 12: Distribución del Ingreso
% de Participación en el Ingreso del 1er Decil de Ingreso (2000-2010)



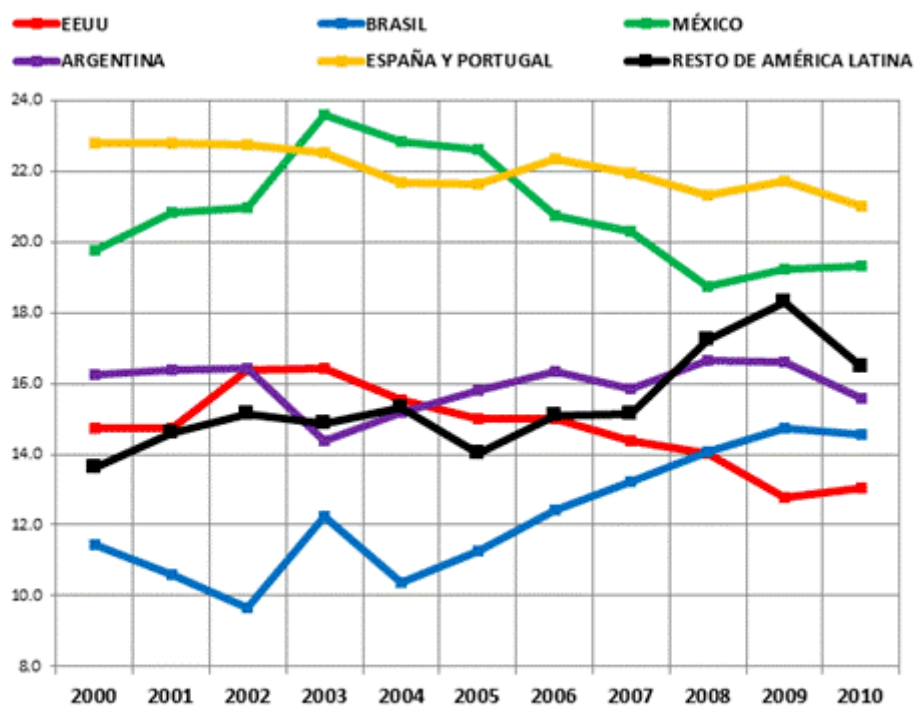
Base = 19 países relevados.

Fuente: Elaboración Propia a partir de datos de Banco Mundial.

GRÁFICO 13: Gasto Público en Educación**Gasto Público en Educación como % del PBI (2000-2010)**

Base = 19 países relevados.

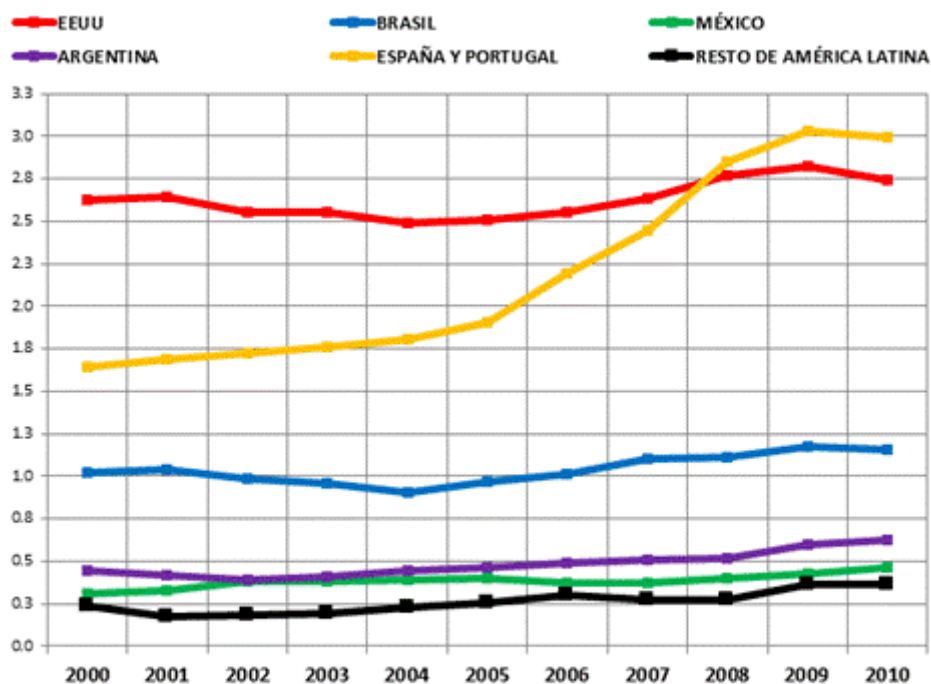
Fuente: Elaboración Propia a partir de datos de Banco Mundial & The Global Economy.com.

GRÁFICO 14: Participación del Gasto Público en Educación**Gasto Público en Educación como % del Gasto Público Total (2000-2010)**

Base = 19 países relevados.

Fuente: Elaboración Propia a partir de datos de Banco Mundial & The Global Economy.com.

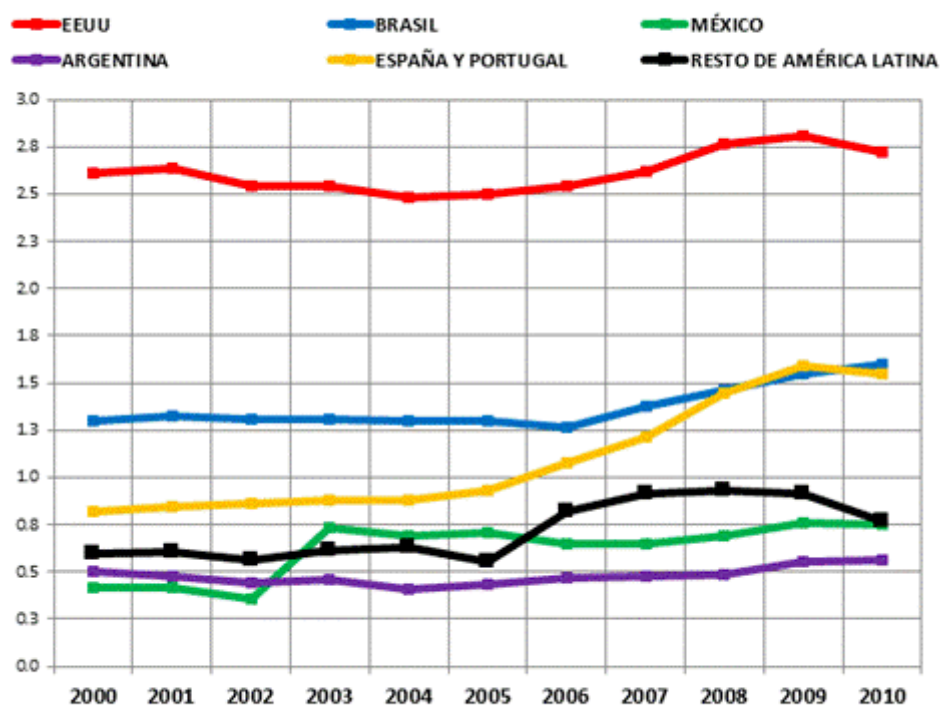
GRÁFICO 15: Gasto en I+D
Gasto en I+D como % del PBI (2000-2010)



Base = 19 países relevados.

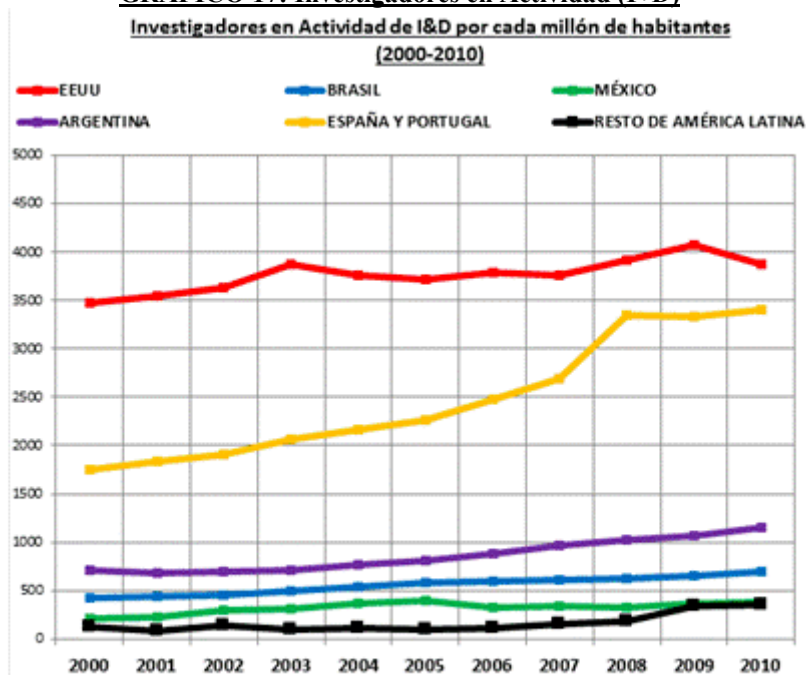
Fuente: Elaboración Propia a partir de datos de Banco Mundial, Ricyt & The Global Economy.com.

GRÁFICO 16: Gasto en Ciencia y Tecnología
Gasto en Actividades Científicas y Tecnológicas como % del PBI
(2000-2010)



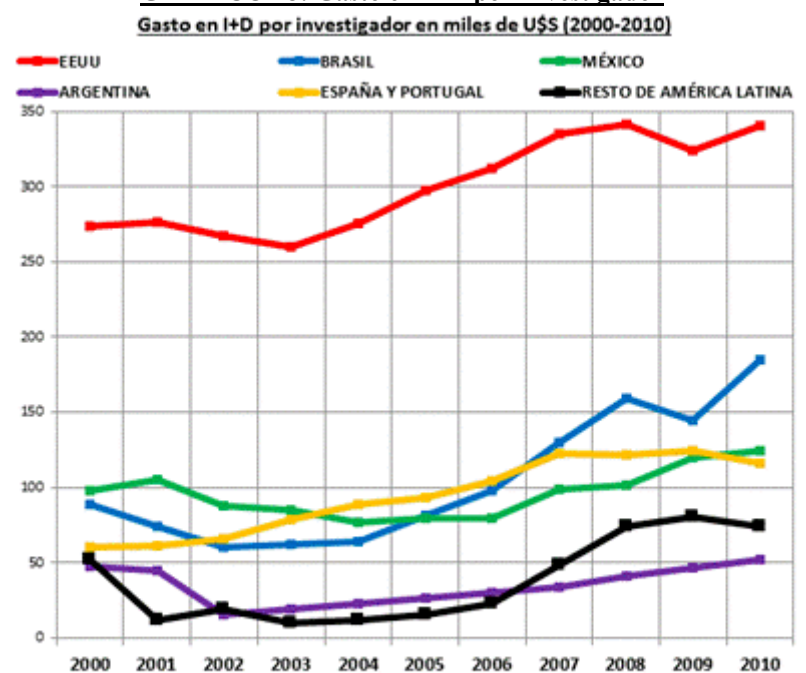
Base = 19 países relevados.

Fuente: Elaboración Propia a partir de datos de Banco Mundial y Ricyt.

GRÁFICO 17: Investigadores en Actividad (I+D)²⁴⁶

Base = 19 países relevados.

Fuente: Elaboración Propia a partir de datos de Banco Mundial y Ricyt.

GRÁFICO 18: Gasto en I+D por Investigador²⁴⁷

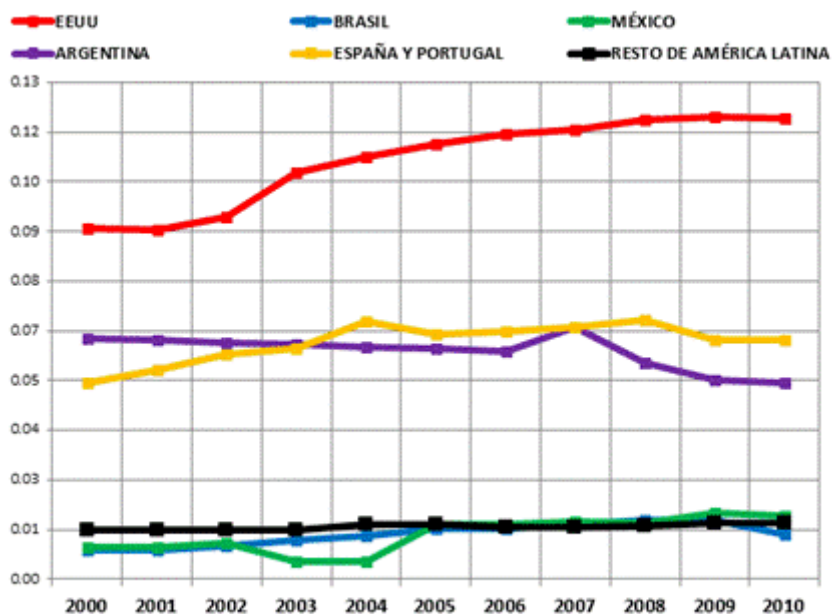
Base = 19 países relevados.

Fuente: Elaboración Propia a partir de datos de Ricyt.

²⁴⁶ Según los datos de la Red Iberoamericana de Indicadores de Ciencia y Tecnología, en México la información consignada como gasto en Actividades Científicas y Tecnológicas, únicamente al Gasto Federal en Ciencia y Tecnología. Para América Latina y el Caribe los datos son estimados (Ricyt, 2016).

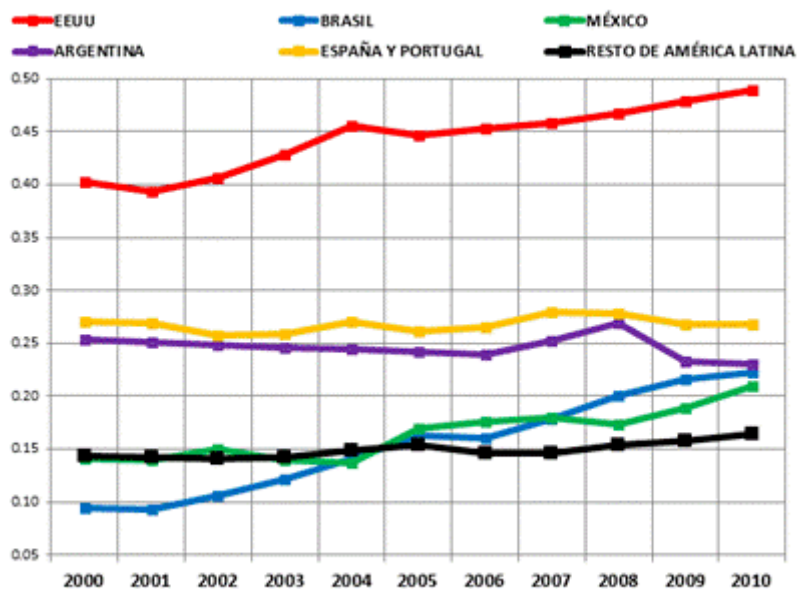
²⁴⁷ Los datos de la Red Iberoamericana de Indicadores de Ciencia y Tecnología incluyen a dentro de la definición de investigador a los becarios de I+D y "EJC" (Equivalencia a Jornada Completa). Las estimaciones en dólares fueron obtenidas aplicando los tipos de cambio del Banco Mundial sobre la información en moneda local provista por cada país. Para América Latina y el Caribe los datos son estimados (Banco Mundial 2016; Ricyt, 2016).

GRÁFICO 19: Graduados en Humanidades
Tasa de Graduados en Humanidades y Artes como % s/Población
Total (2000-2010)



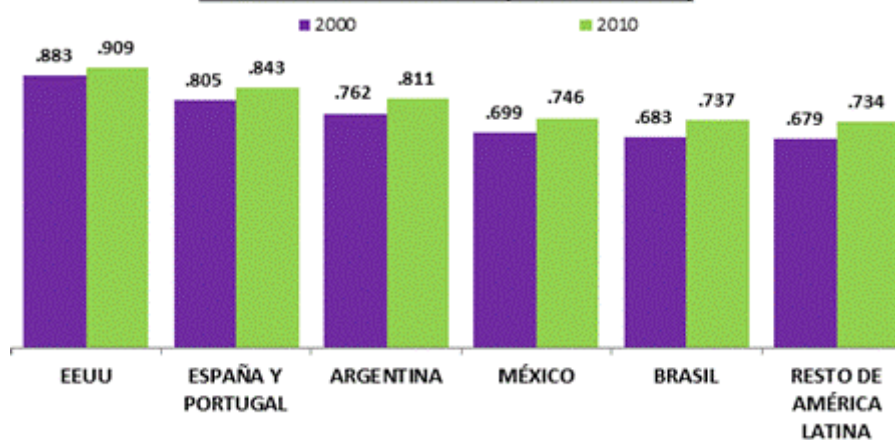
Base = 19 países relevados.
Fuente: Elaboración Propia a partir de datos de UNESCO.

GRÁFICO 20: Graduados en Ciencias Sociales
Tasa de Graduados en Ciencias Sociales, Negocios y Leyes
como % s/Población Total (2000-2010)



Base = 19 países relevados.
Fuente: Elaboración Propia a partir de datos de UNESCO.

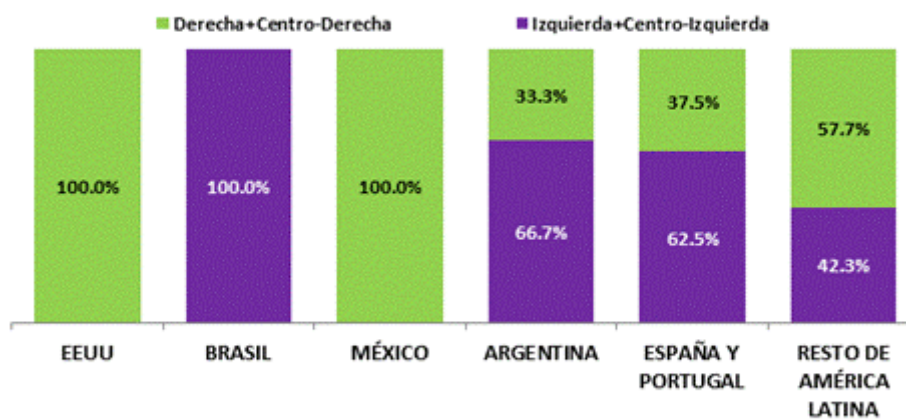
GRÁFICO 21: Índice de Desarrollo Humano
Índice de Desarrollo Humano (2000 versus 2010)



Base = 19 países relevados.

Fuente: Elaboración Propia a partir de datos de PNUD.

GRÁFICO 22: Corrientes políticas-ideológicas
% de Participación de las Corrientes Políticas-Ideológicas
Gobernantes (2000-2010)



Base = 19 países relevados.

Fuente: Elaboración Propia.

ANEXO V: ÍNDICE DE DESARROLLO TEÓRICO-METODOLÓGICO (IDTM)

DIMENSIONES, INDICADORES Y PUNTAJES DENTRO DEL ÍNDICE

A. EJE PARADIGMÁTICO:

I. Nivel Epistemológico

- Presencia de una reflexión epistémica (Puntaje = 20)
- Mención sobre las condiciones institucionales del estudio (Puntaje = 10)
- Mención sobre las condiciones histórico sociales del estudio (Puntaje = 10)

II. Nivel Teórico

- Referencia a Teorías (Puntaje = 10)
- Bibliografía (Puntaje = 10)

III. Nivel Metódico

- Evidencia de una Metodología de investigación (Puntaje = 10)
- Referencia explícita al método (Puntaje = 15)
- Evidencia de desarrollo de un método propio (Puntaje = 20)
- Referencia explícita al método propio aplicado (Puntaje = 25)
- Presencia de un diseño de investigación (Puntaje = 10)
- Referencia explícita al diseño de la investigación (Puntaje = 15)
- Presencia de un diseño muestral (Puntaje = 10)
- Referencia explícita de un diseño muestral (Puntaje = 15)

IV. Nivel Técnico

- Evidencia de técnica de recolección (Puntaje = 10)
- Referencia explícita a la técnica de recolección (Puntaje = 15)
- Evidencia de Instrumentos de medición / Registro de datos (Puntaje = 10)
- Referencia explícita a instrumentos (Puntaje = 15)

B. EJE SINTAGMÁTICO:

I. Definición del Objeto

- Marco teórico o conceptual (Puntaje = 10)
- Presencia de hipótesis – premisas (Puntaje = 10)
- Presencia de algún tipo de proceso de validación de los resultados (Puntaje = 20)

II. Observación

- Fuentes de información / fuentes de datos (Puntaje = 10)
- Presencia de resultados empíricos de propia elaboración (Puntaje = 10)
- Presencia de resultados empíricos elaborados por otros investigadores (Puntaje = 10)

III. Descripción

- Evidencia de técnicas de análisis (Puntaje = 10)
- Referencia explícita a la técnica analítica (Puntaje = 15)
- Presencia de análisis estadístico (Puntaje = 10)

IV. Interpretación

- Evidencia de técnicas de análisis (Puntaje = 10)
- Referencia explícita a la técnica analítica (Puntaje = 15)

CATEGORIZACIÓN POR RANGOS DE IDTM

IDTM (Escala 0 -100)	Nivel de Desarrollo Teórico-Metodológico			
	BAJO	MEDIO	ALTO	TOTAL
Media Aritmética	29.2	46.0	65.4	45.4
Mínimo	6.7	41.7	51.7	6.7
Mediana	30.0	46.7	63.3	43.3
Máximo	40.0	50.0	100.0	100.0
Moda	30.0	46.7	55.0	30.0
Desviación estándar	8.0	2.8	11.3	18.6
Coefficiente de Variación	27%	6%	17%	41%

ANEXO VI: CORPUS-PONENCIAS

REFERENCIAS DE LAS PONENCIAS RELEVADAS

- ABEL PONCE DELGADO (2009): " DESARROLLO DEL POTENCIAL CREAIVO EN LA INFANCIA. REFLEXIONES DESDE EL MUSEO COMO ENTORNO COMUNICATIVO. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009.XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. ID Matriz de Datos=429
- ADA CRISTINA MACHADO DA SILVEIRA (2002): " DE LA CAMPAÑA AL AGROBUSINESS. PERIODISMO ESPECIALIZADO Y LA COBERUTA DEL MEDIO RURAL. ". ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia.VI Congreso ALAIC - Bolivia - 2002. ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. ID Matriz de Datos=96
- ADILSON CABRAL (2000): " INTERNET Y LUCHA DE CLASES. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=450
- ADRIÁN PINO, ANA BARTET, MARIANO ROZADOS (2010): " FORMACIÓN DOCENTE Y TIC. ". ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba.X Congreso ALAIC - Colombia - 2010. ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. ID Matriz de Datos=103
- ADRIANA BARROSO DE AZEVEDO, ELIZABETH MORAES GONÇALVES (2006): " NUEVO ENFOQUE EDUCATIVO DE LA EDUCACIÓN A DISTANCIA. LA EXPERIENCIA DE LA UNIVERSIDAD METODISTA DE SÃO PAULO. ". ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil.VIII Congreso ALAIC - Brasil - 2006. ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil. ID Matriz de Datos=655
- ADRIANA CELY ÁLVAREZ (2006): " CUÁL ES LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN CONSTRUIR ANÁLISIS CRÍTICO DEL MODELO DE SOCIEDAD QUE SE IMPULSA EN LOS DOCUMENTOS DE LA CUMBRE MUNDIAL DE LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. ID Matriz de Datos=108

- ADRIANA G. MERIÑO (2000): " EL ROL DE LA INTERACCIÓN FICCIONAL TELEVISIVA EN LA FORMACIÓN DE IDENTIDADES SOCIALES. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=559
- ADRIANA RIZZO (2000): " PERTENENCIAS Y CONTAGIOS GLOBALES-LOCALES. UN ESTUDIO EN DISCURSOS TELEVISIVOS. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=84
- ADRIANA RIZZO (2002): " GLOBALIZACIÓN, MODELO NEOLIBERAL Y EXCLUSIÓN SOCIAL EN LA ARGENTINA. SUS HUELLAS EN LOS DISCURSOS MEDIÁTICOS. ". ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. VI Congreso ALAIC - Bolivia - 2002. ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. ID Matriz de Datos=197
- AIMÉE VEGA (2000): " AMAS DE CASA, TELEDIARIOS Y ELECCIONES. EL CASO DE 1997 EN LA CIUDAD DE MÉXICO. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=362
- AIMÉE VEGA MONTIEL (2004): " VISIBILIZANDO CIUDADANÍAS. AMAS DE CASA, TELEVISIÓN Y ELECCIONES EN MÉXICO. ". ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. VII Congreso ALAIC - Argentina - 2004. ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. ID Matriz de Datos=355
- AIMÉE VEGA MONTIEL (2008): " LA INFLUENCIA DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN LA REPRESENTACIÓN SOCIAL DE LA VIOLENCIA DE GÉNERO CONTRA LAS MUJERES Y LAS NIÑAS. ". ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. IX Congreso ALAIC - México - 2008. ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. ID Matriz de Datos=371
- ALEJANDRA GARCÍA VARGAS (2000): " LOS RÍOS GRANDE Y CHICO EN SAN SALVADOR DE JUJUY. PERMEABILIDAD SOCIAL Y AISLAMIENTO. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=83
- ALEJANDRA GARCÍA VARGAS Y LILIANA BERGESIO (2000): " DE QUIEN ES LA PLAZA. IDENTIDAD, ESPACIO Y CONFLICTO EN SAN SALVADOR DE JUJUY. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=662
- ALEJANDRA RODRÍGUEZ ESTRADA (2008): " LO VISIBLE E INVISIBLE EN LA FORMACIÓN POLÍTICA DE NIÑOS. RECEPCIÓN DE LA INFORMACIÓN POLÍTICA TELEVISADA EN NIÑOS REGIOMONTANOS DURANTE LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL 06. ". ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. IX Congreso ALAIC - México - 2008. ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. ID Matriz de Datos=75
- ALEJANDRA VALENTINO (2004): " EL TRATAMIENTO DE LOS DATOS EN LA

- INVESTIGACIÓN EN COMUNICACIÓN. APORTES DESDE LOS ESTUDIOS DEL DISCURSO. ". ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. VII Congreso ALAIC - Argentina - 2004. ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. ID Matriz de Datos=22
- ALEXANDER BUENDÍA ASTUDILLO (2006): " RADIO LOCA, OPINIÓN PÚBLICA Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. ID Matriz de Datos=199
 - ALEXANDRE BARBALHO (2009): " PROCESOS DE APRENDIZAJE Y PRODUCCIÓN COMUNICACIONAL. LA EXPERIENCIA DE LA FUNDACIÓN CASA GRANDE. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. ID Matriz de Datos=432
 - ALEXANDRE ROCHA DA SILVA (2004): " POSMEDIO. LA COMUNICACIÓN DE LAS MULTITUDES. ". ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. VII Congreso ALAIC - Argentina - 2004. ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. ID Matriz de Datos=671
 - ALEXANDRE ROSSATO AUGUSTI (2006): " AUTO REALIZACIÓN. UN ANÁLISIS DE LA CONDUCTA CONTEMPORÁNEA INTERPRETADA POR LA REVISTA VEJA. ". ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil. VIII Congreso ALAIC - Brasil - 2006. ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil. ID Matriz de Datos=62
 - ALFREDO ALFONSO (2000): " LA CONVERGENCIA EN EL MERCOSUR. TRANSFORMACIONES EN LOS SECTORES DE LAS TELECOMUNICACIONES, INFORMACIÓN ELECTRÓNICA Y MEDIOS DE COMUNICACIÓN. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=614
 - ALFREDO ALFONSO (2006): " RETERRITORIALIZACIONES EMERGENTES. COMUNICACIÓN E IDENTIDADES EN FÁBRICAS RECUPERADAS AUTOGESTIONADAS ARGENTINAS. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá,

septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. ID Matriz de Datos=290

- ALFREDO ALFONSO (2008): " ESTADO Y COMUNICACIÓN PÚBLICA. EL CASO CANAL 7. ". ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México.IX Congreso ALAIC - México - 2008. ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. ID Matriz de Datos=180
- ALFREDO ALFONSO (2010): " ESTRATEGIAS Y POLÍTICAS DE DESARROLLO EN TELEVISIÓN DIGITAL PÚBLICA. ". ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba.X Congreso ALAIC - Colombia - 2010. ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. ID Matriz de Datos=346
- ALICIA GARCÍA DALMÁS (2002): " VIAJES COMPARTIDOS REFLEXIONES Y APRENDIZAJES DESDE LA COMUNICACIÓN COMUNITARIA. ". ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia.VI Congreso ALAIC - Bolivia - 2002. ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. ID Matriz de Datos=239
- ALICIA SILVA SILVA (2008): " DELITOS INFORMÁTICOS Y LAS TIC. ". ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México.IX Congreso ALAIC - México - 2008. ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. ID Matriz de Datos=149
- ÁLVARO DIEGO HERRERA ARANGO (2000): " ES POSIBLE CONSTRUIR ESFERAS PÚBLICAS EN CONTEXTOS DE MARGINALIDAD, VIOLENCIAS Y CONFLICTOS SOCIALES EL CASO DE LA COMUNA 13 O SAN JAVIER DE MEDELLÍN. ". FELAFACS, octubre 22 al 27 del 2000. Universidad de Sao Paulo, Sao Paulo, Brasil. X Encuentro FELAFACS - Sao Paulo - 2000. FELAFACS, octubre 22 al 27 del 2000. Universidad de Sao Paulo, Sao Paulo, Brasil. ID Matriz de Datos=301
- ÁLVARO MIGUEL DA COSTA CAIRRÃO (2000): " EROTISMO EN COMERCIALES DE TELEVISIÓN. EL CASO CONCRETO. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=665
- AMELIA ÁLVAREZ, MIGUEL DEL RÍO (2004): " EXPOSICIÓN A LA TELEVISIÓN DE LA INFANCIA ESPAÑOLA. ESTABLECIMIENTO DE LA DIETA TELEVISIVA PARA UN GRUPO DE NIÑOS ESPAÑOLES. ". ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina.VII Congreso ALAIC - Argentina - 2004. ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. ID Matriz de Datos=233
- ANA AMELIA NEGRETE, MARÍA PAULA GONZÁLEZ CEUNINCK (2010): "

- JÓVENES, GÉNEROS Y SEXUALIDADES. QUÉ SUCEDE CUANDO INTERPELAMOS LOS ROLES CULTURALES APREHENDIDOS. ". ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba.X Congreso ALAIC - Colombia - 2010. ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. ID Matriz de Datos=458
- ANA BEATRIZ ANMANN (2006): " REPRESENTACIONES DE LOS MENORES EN EL DISCURSO DE LA PRENSA. LA VOZ DEL INTERIOR DE CÓRDOBA. UN ABORDAJE SOCIOSEMIÓTICO. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. ID Matriz de Datos=242
 - ANA CAROLINA ROCHA PESSÔA TEMER (2000): " SALTANDO POR LOS CAMPOS DEL SABER. UN ANÁLISIS EXPLORATORIO DE LOS ESPACIOS DEDICADOS S LA DIVULGACIÓN CIENTIFICA EN EL HORARIO NOBEL DE LA TELEVISIÓN DE SAN PABLO ENTRE 1965-1995. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=351
 - ANA CILIMBINI , CLAUDIA I. ORTIZ (2000): " COMUNICACIÓN Y SALUD. ZONA DE DEBATES Y EMERGENCIA DE NUEVOS INTERROGANTES. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=164
 - ANA CRISTINA SUZINA (2002): " LAS REDES SOCIALES DE COMUNICACIÓN Y AGENDA TEMÁTICA POSITIVA. ". ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia.VI Congreso ALAIC - Bolivia - 2002. ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. ID Matriz de Datos=491
 - ANA CRISTINA VÉLEZ LÓPEZ (2006): " LA PRESIÓN SIMBÓLICA DE LA OPINIÓN PÚBLICA EN LA PRENSA. ANÁLISIS DEL CASO REELECCIÓN PRESIDENCIAL EN COLOMBIA 2005 EN EL PERIÓDICO EL TIEMPO. ". ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil.VIII Congreso ALAIC - Brasil - 2006. ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil. ID Matriz de Datos=428
 - ANA LÚCIA DE ALCÂNTARA OSHIRO (2010): " LA COMUNICACIÓN EN EL PRIMER ENCUENTRO- TALLER DE ARTESANAS Y ARTESANOS DEL NOA. ". ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba.X Congreso ALAIC - Colombia - 2010. ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. ID Matriz de Datos=177

- ANA MARÍA SEDEÑO VALDELLOS (2006): " EL PAPEL DEL VIDEOCLIP MUSICAL EN LA CREACIÓN DE LA IDENTIDAD JUVENIL. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. ID Matriz de Datos=478
- ANA MARÍA SEDEÑO VALDELLÓS (2006): " LA FUNCIÓN DE LA MÚSICA EN LOS COMERCIALES PUBLICITARIOS. ". ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil.VIII Congreso ALAIC - Brasil - 2006. ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil. ID Matriz de Datos=486
- ANA MARÍA SUÁREZ MONSALVE (2004): " LA COMUNICACIÓN EN LAS ORGANIZACIONES. NECESIDAD CREADA O NECESIDAD SENTIDA. ". ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina.VII Congreso ALAIC - Argentina - 2004. ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. ID Matriz de Datos=646
- ANA PAULA ALBRECHT SCHIFINO (2006): " LA SEMIOLOGÍA DE LA CAMPAÑA DE AMOR ES LA MEJOR HERENCIA. TENGA CUIDADO DE LOS NIÑOS. CULTURA E IMAGINACIÓN. ". ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil.VIII Congreso ALAIC - Brasil - 2006. ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil. ID Matriz de Datos=333
- ANA PAULA CELSO DE MIRANDA, MARIA CAROLINA GARCIA, MARIA CAROLINA GARCIA, SÉRGIO C. BENÍCIO DE MELLO (2000): " INFLUENCIADORES E HÁBITOS DE MÍDIA NO COMPORTAMENTO DO CONSUMO DE MODA. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=140
- ANA PAULA GOULART RIBEIRO, DANIELLE RAMOS BRASILIENSE (2006): " LA MATANZA DE LOS INOCENTES. PROBLEMAS DE MEMORIA Y NARRATIVA PERIODÍSTICA. ". ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil.VIII Congreso ALAIC - Brasil - 2006. ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil. ID Matriz de Datos=454
- ANA SILVA, NATALIA FIEL, KARINA MURÚA, (2004): " SAPOS DE ESTE POZO. REFLEXIONES EN TORNO A UNA EXPERIENCIA DE TRABAJO CON ADOLESCENTES. ". ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina.VII Congreso ALAIC - Argentina - 2004. ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de

Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. ID Matriz de Datos=227

- ANA VALÉRIA MACHADO MENDONÇA (2004): " LA REALIDAD DEL PSF (PROGRAMA DE SALUD FAMILIAR). CONVERSANDO CON QUIEN HACE. ". ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina.VII Congreso ALAIC - Argentina - 2004. ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. ID Matriz de Datos=433
- ANA VELOSO, HAINER FARIAS (2008): " RADIO MUJER. LA COMUNICACIÓN FEMINISTA EN LAS ONDAS DE RADIO. ". ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México.IX Congreso ALAIC - México - 2008. ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. ID Matriz de Datos=601
- ANALaura CORRADI (2002): " DEZEMBERFEST – PATO BRANCO MANIFESTACIÓN DE TRADICIÓN ALEMANA EN EL SUROESTE. ". ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia.VI Congreso ALAIC - Bolivia - 2002. ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. ID Matriz de Datos=472
- ANALaura CORRADI (2002): " NUESTRA SEÑORA DE NAZARET COMO PRODUCTO PUBLICITARIO EN BELÉN. ". ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia.VI Congreso ALAIC - Bolivia - 2002. ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. ID Matriz de Datos=271
- ANALÍA ANGELI (2000): " LA CONSTRUCCIÓN DE LO LOCAL Y LO GLOBAL EN LOS ELEMENTOS ICÓNICOS EN PÁGINAS DE SITIOS WEB LOCALES (RÍO CUARTO, CÓRDOBA, ARGENTINA). ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=276
- ANCÍZAR NARVÁEZ MONTOYA (2000): " INDUSTRIA CULTURAL, EMPLEO Y REGIÓN. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=186
- ANCÍZAR NARVÁEZ MONTOYA (2006): " POLÍTICAS DE COMUNICACIÓN Y CULTURA. DE LAS INSTITUCIONES A LAS EMPRESAS. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XII Encuentro

FELAFACS - Bogotá - 2006. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. ID Matriz de Datos=327

- ANDREA ESTUPIÑÁN VILLANUEVA, HILDA GABRIELA HERNÁNDEZ FLORES (2010): " LA RESPONSABILIDAD SOCIAL CIUDADANA COMO ESTRATEGIA DE COMUNICACIÓN HACIA UNA EDUCACIÓN LOCAL-GLOBAL SUSTENTABLE. ". ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba.X Congreso ALAIC - Colombia - 2010. ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. ID Matriz de Datos=39
- ANDREA LIMBERTO LEITE (2010): " PERSPECTIVAS PARA EL ESTUDIO DE LA CENSURA Y EL VETO A TRAVÉS DEL ANÁLISIS DEL DISCURSO. ". ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba.X Congreso ALAIC - Colombia - 2010. ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. ID Matriz de Datos=389
- ANDRÉS CAÑIZÁLEZ (2010): " HITOS EN EL PENSAMIENTO LATINOAMERICANO SOBRE COMUNICACIÓN Y DEMOCRACIA. ". ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba.X Congreso ALAIC - Colombia - 2010. ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. ID Matriz de Datos=282
- ÁNGELA GARCÉS MONTOYA, DAVID MEDINA (2006): " MÚSICAS DE RESISTENCIA. HIP HOP EN MEDELLÍN. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. ID Matriz de Datos=86
- ÁNGELA LUCÍA SERRANO CARRASCO, RAMÓN MUNDO MUÑOZ (2009): " DEL SOLILOQUIO AL DIÁLOGO. EL CAMPO PROFESIONAL DE LA COMUNICACIÓN ORGANIZACIONAL Y LA FORMACIÓN ACADÉMICA EN LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA, TIJUANA, MÉXICO. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009.XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. ID Matriz de Datos=6
- ANGELA SCHAUN, LEONEL AGUIAR (2009): " GENERACIÓN Y EL NOMADISMO CIBERESPACIAL. REFLEXIONES SOBRE DORMAS DE PENSAR EN LA ERA DIGITAL. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009.XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. ID Matriz de Datos=95

- ANGELO BRÁS FERNANDES CALLOU (2004): " ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN EN CONTEXTOS POPULARES. IMPLICACIONES CONTEMPORÁNEAS SOBRE EL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL. ". ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina.VII Congreso ALAIC - Argentina - 2004. ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. ID Matriz de Datos=457
- ANGELO BRÁS FERNANDES CALLOU (2006): " EXTENSIÓN RURAL Y DESENVOLVIMIENTO LOCAL. SIGNIFICADOS CONTEMPORÁNEOS. ". ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil.VIII Congreso ALAIC - Brasil - 2006. ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil. ID Matriz de Datos=253
- ANNA PAULA KNEWITZ, NILDA JACKS (2010): " LAS MEDIACIONES COMO TERRENO TEÓRICO PARA LAS NEGOCIACIONES ENTRE LA TECNOLOGÍA Y LA CULTURA EN EL CONTEXTO DE RECEPCIÓN. ". ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba.X Congreso ALAIC - Colombia - 2010. ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. ID Matriz de Datos=375
- ANTONI CASTELLS (2006): " JAQUE A LA COMUNICACIÓN CIUDADANA. RETOS Y PROBLEMAS DE LA RADIODIFUSIÓN COMUNITARIA EN MÉXICO. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. ID Matriz de Datos=348
- ANTONIO ALBINO CANELAS RUBIM (2000): " NUEVAS CONFIGURACIONES DE ELECCIONES EN EL BRASIL CONTEMPORÁNEO. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=82
- ANTONIO C. LA PASTINA (2004): " ETNOGRAFÍAS DE AUDIENCIA. UNA APRÓXIMACIÓN AL COMRPOMISO MEDIÁTICO. ". ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina.VII Congreso ALAIC - Argentina - 2004. ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. ID Matriz de Datos=106
- ANTONIO ERIK ARELLANA BAUTISTA, JORGE WILLIAM AGUDELO MUÑETÓN (2010): " MEMORIAS Y ESPACIALIDADES EN LA SOCIEDAD RED. ". ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba.X Congreso ALAIC - Colombia - 2010. ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. ID Matriz de Datos=442

- ANTONIO LUIZ OLIVEIRA HEBERLÊ, SADY MACÊDO SAPPER (2006): " MEDIOS DE COMUNICACIÓN, PRODUCIENDO NOTICIAS Y SIGNIFICADO. ". ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil.VIII Congreso ALAIC - Brasil - 2006. ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil. ID Matriz de Datos=498
- ANTONIO TEIXEIRA DE BARROS (2002): " LUIZ BELTRAN Y GILBERTO FREYRE. PARALELOS EN EL ESTUDIO DE FOLKCOMUNICAÇÃO Y RELIGIOSIDAD EN EL CATECISMO DE JESUITA EN BRASIL COLONIAL. ". ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia.VI Congreso ALAIC - Bolivia - 2002. ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. ID Matriz de Datos=328
- ARANCIBIA, M., CÁRCAMO, L., SHEINNING, E., PAULO CONTRERAS, GUERRA, J. (2009): " ANÁLISIS DEL ESTADO DEL ARTE DE LA INSERCIÓN DE CURRICULAR DE LAS TIC EN CHILE. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009.XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. ID Matriz de Datos=519
- ARIEL PÉREZ ROSAS (2002): " COMUNICACIÓN PARA EL DESARROLLO HOY EL SER Y EL DEBER SER DE UNA UTOPIA ECLIPSADA POR LA HISTORIA. ". ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia.VI Congreso ALAIC - Bolivia - 2002. ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. ID Matriz de Datos=148
- ARIEL PÉREZ ROSAS (2002): " NO ESPECIFICA ". ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia.VI Congreso ALAIC - Bolivia - 2002. ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. ID Matriz de Datos=651
- AURA CATALINA MIER SANMARTIN, EUGENIA RIVAS (2010): " UNA MIRADA GLOBAL AL MERCADO TELEVISIVO ECUATORIANO. ". ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba.X Congreso ALAIC - Colombia - 2010. ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. ID Matriz de Datos=352

- BARBARA ORIGLIO (2008): " TELEVISIÓN Y MINORÍAS. MODELOS PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UNA PARTICIPACIÓN DEMOCRÁTICA EN MÉXICO. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. IX Congreso ALAIC - México - 2008. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. ID Matriz de Datos=10
- BETANIA MACIEL (2004): " MUJERES EN LA PRODUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO. ". ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina.VII Congreso ALAIC - Argentina - 2004. ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. ID Matriz de Datos=499
- BORYS BUSTAMANTE BOHÓRQUEZ, FERNANDO ARANGUREN DÍAZ, MÁRYORI CHACÓN RIVERA (2008): " DEMOCRACIA, MEDIOS, INFANCIA Y JUVENTUD. ". ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México.IX Congreso ALAIC - México - 2008. ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. ID Matriz de Datos=79
- BRUNO CAMPANELLA (2010): " JUEGO AL GUSTO DEL CLIENTE. MERITOCRACIA Y AUTENTICIDAD EN BIG BROTHER BRASIL. ". ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba.X Congreso ALAIC - Colombia - 2010. ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. ID Matriz de Datos=321
- CARIDAD GARCÍA HERNÁNDEZ (2010): " INTERACTIVIDAD Y ALFABETISMO CULTURAL DIGITAL COMO CONCEPTOS BISAGRA EN A COMPRESIÓN DE LA COMUNICACIÓN EDUCATIVA MEDIADA POR TECNOLOGÍA. ". ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba.X Congreso ALAIC - Colombia - 2010. ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. ID Matriz de Datos=397
- CARIDAD GARCÍA HERNÁNDEZ, EDUARDO PEÑALOSA CASTRO (2008): " ALFABETIZACIÓN CULTURAL DIGITAL. UN CONCEPTO FUNDAMENTAL EN LA PRÁCTICA EDUCATIVA DE LAS TIC. ". ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México.IX Congreso ALAIC - México - 2008. ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. ID Matriz de Datos=64
- CARLA KARINA ALVARENGA CHACÓN, VICTORIA EUGENIA DE BANGO DUQUE (2000): " TELESUR. BLOQUE ALTERNATIVO DE PODER COMUNICACIONAL. ". FELAFACS, octubre 22 al 27 del 2000. Universidad de Sao Paulo, Sao Paulo, Brasil. X Encuentro FELAFACS - Sao Paulo - 2000. FELAFACS, octubre 22 al 27 del 2000. Universidad de Sao Paulo, Sao Paulo, Brasil. ID Matriz de Datos=516

- CARLOS A. CAMACHO AZURDUY (2002): " PROPUESTA DE UN MODELO DE COMUNICACIÓN MASIVA PARA LA CONSTRUCCIÓN DE CIUDADANÍA EN AMÉRICA LATINA. ". ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. VI Congreso ALAIC - Bolivia - 2002. ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. ID Matriz de Datos=507
- CARLOS BARRERA , FERNANDO RUIZ PARRA (2000): " ESTRATEGIAS PERIODÍSTICAS DE APERTURA Y RESISTENCIA. EN UN ESPACIO PÚBLICO AUTORITARIO. LOS CASOS DE MADRID (ESPAÑA) Y LA OPINIÓN (ARGENTINA). ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=212
- CARLOS BARRERA, RICARDO ZUGASTI (2002): " LA OPINIÓN PÚBLICA ESPAÑOLA Y EL VIAJE DEL REY JUAN CARLOS A LA ARGENTINA DE VIDELA EN 1978. ". ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. VI Congreso ALAIC - Bolivia - 2002. ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. ID Matriz de Datos=46
- CARLOS CATAÑO ARANGO (2006): " DE NUEVO AL BARRIO. IMAGINARIOS SALSEROS Y CIUDAD GLOBAL. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. ID Matriz de Datos=406
- CARLOS DEL VALLE ROJAS (2004): " META INVESTIGACIÓN DE LA COMUNICACIÓN EN CHILE. 1970 – 2003. CRÍTICA Y TENDENCIAS. ". ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. VII Congreso ALAIC - Argentina - 2004. ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. ID Matriz de Datos=611
- CARLOS DEL VALLE ROJAS, MANUEL ORTIZ VEAS, EDUARDO MIRANDA NELSON, ANTONIO ARROYO ALMARAZ (2010): " ANÁLISIS COMPARADO DEL DISCURSO DE LA PRENSA Y EL DISCURSO JURÍDICO-JUDICIAL. REVISIONES TEÓRICO-METODOLÓGICAS. ". ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. X Congreso ALAIC - Colombia - 2010. ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La

- Habana, Cuba. ID Matriz de Datos=366
- CARLOS DOMÍNGUEZ (2000): " NO ESPECIFICA ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=42
 - CARLOS E. GUZMÁN CÁRDENAS (2000): " LA TOPOGRAFÍA DEL POLIÉDRICO MERCADO CULTURAL Y COMUNICACIONAL EN VENEZUELA. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=357
 - CARLOS H. MALAVÉ (2009): " CINE INDEPENDIENTE EN INTERNET. NUEVA FRONTERA DE CONVERGENCIA E INNOVACIÓN. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. ID Matriz de Datos=572
 - CARLOS LOZANO ASCENCIO (2006): " INCERTIDUMBRE Y COMUNICACIÓN. DOMINIOS DE SUPERVIVENCIA Y ESTRUCTURACIÓN DEL ACONTECER. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. ID Matriz de Datos=26
 - CARLOS LOZANO ASCENCIO, JUAN ANTONIO GAITÁN MOYA, JOSÉ LUIS PIÑUEL RAIGADA, CÁCERES ZAPATERO, SÁNCHEZ CALERO, VICENTE MARIÑO (2009): " EL DISCURSO HEGEMÓNICO DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y LA CONSTRUCCIÓN SOCIAL DE LA CONFIANZA EN LA COMUNICACIÓN PROPIA. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. ID Matriz de Datos=112
 - CARLOS MANUEL GONZALEZ (2000): " EL ESTÁNDAR DE LA REAL MALICIA (ACTUAL MALICE) UN PROBLEMA ÉTICO-JURÍDICO Y TAMBIÉN INTERDISCIPLINARIO. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=564
 - CARLOS OSSA S. (2000): " GRAMATICAS PARDAS. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=481
 - CARLOS RUSCONI (2000): " MÁS ALLÁ DE LAS NOTICIAS. SIGNIFICADOS DE CIUDAD Y ESPACIO PÚBLICO. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=216
 - CARLOS VALENCIA RINCÓN (2006): " LA RADIO DIGITAL UNA DEMANDA SOCIAL O UN NUEVO ESCENARIO DE LAS PUGNAS DEL CAPITALISMO GLOBALIZADO. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. ID Matriz de Datos=283

- CARMEN CATALINA TIJERINA RENDÓN , AÍDA GRACIELA HERNÁNDEZ CHÁVEZ , OMAR ANTONIO MUÑOZ CARDONA (2010): " EL CINE. RECURSO DIDÁCTICO PARA DESARROLLAR HABILIDADES COMUNICATIVAS Y VALORES. ". ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba.X Congreso ALAIC - Colombia - 2010. ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. ID Matriz de Datos=261
- CARMEN HERRERO AGUADO (2000): " LA IDEOLOGÍA COMO VALOR EN EL PERIODISMO POLÍTICO. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=487
- CARMEN OBREGÓN RODRÍGUEZ (2009): " EL DISCURSO DISCIPLINARIO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR. UN EJERCICIO DE ACERCAMIENTO A LAS DISCIPLINAS COMO CULTURAS. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009.XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. ID Matriz de Datos=9
- CELIA DEL PALACIO MONTIEL (2002): " LAS INSTITUCIONES DEL CATOLICISMO SOCIAL EN MÉXICO. LA PRENSA. ". ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia.VI Congreso ALAIC - Bolivia - 2002. ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. ID Matriz de Datos=146
- CELSO FREDERICO (2008): " RECEPCIÓN. LAS DIVERGENCIAS METODOLÓGICAS ENTRE ADORNO Y LAZARSFELD. ". ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México.IX Congreso ALAIC - México - 2008. ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. ID Matriz de Datos=455
- CÉSAR A. ROCHA TORRES (2008): " REDES COMUNICATIVAS PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL DESARROLLO. ". ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México.IX Congreso ALAIC - México - 2008. ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. ID Matriz de Datos=294
- CÉSAR AUGUSTO ROCHA (2009): " LOS DISEÑOS CURRICULARES EN COMUNICACIÓN Y DESARROLLO EN COLOMBIA. UNA APUESTA POR LO PROPIO. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009.XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. ID Matriz de Datos=155
- CESAR CALONIO (2000): " SEÑAL DE ALERTA. LA SOCIEDAD CIVIL ORGANIZADA EN TIEMPO DE GLOBALIZACIÓN. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=620
- CÉSAR LUIS DÍAZ (2002): " FISURAS EN EL CONTROL PREVENTIVO

- COLONIAL RIOPLATENSE. ". ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia.VI Congreso ALAIC - Bolivia - 2002. ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. ID Matriz de Datos=331
- CÉSAR MAZO MONSALVE (2010): " PRÁCTICAS MEDIÁTICAS EN RED PARA EL EMPODERAMIENTO CIUDADANO. CASO HIPERBARRIO COLOMBIA. ". ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba.X Congreso ALAIC - Colombia - 2010. ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. ID Matriz de Datos=237
 - CHRISTIAN TOLDO (2004): " TOMÁTELA". UN PROYECTO RADIAL DE MENORES INSTITUCIONALIZADOS. ". ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina.VII Congreso ALAIC - Argentina - 2004. ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. ID Matriz de Datos=340
 - CIARA REBECA GÓMEZ ECHEVARRÍA (2009): " PROGRAMA EDUCATIVO EN PRODUCCIÓN DE VIDEOS COMUNITARIOS COMO HERRAMIENTA PARA FORTALECER LA IDENTIDAD Y DOCUMENTAR LA MEMORIA HISTÓRICA DE LAS COMUNIDADES. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009.XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. ID Matriz de Datos=181
 - CIRO NÉSTOR NOVELLI (2000): " DESDE LA FOTOGRAFÍA A LA IMAGEN TOTAL. ". FELAFACS, octubre 22 al 27 del 2000. Universidad de Sao Paulo, Sao Paulo, Brasil. X Encuentro FELAFACS - Sao Paulo - 2000. FELAFACS, octubre 22 al 27 del 2000. Universidad de Sao Paulo, Sao Paulo, Brasil. ID Matriz de Datos=565
 - CITLALLI GONZÁLEZ PONCE (2009): " DÓNDE ESTÁ LA MIRADA EL POCO EXPLORADO CAMPO DE LA INVESTIGACIÓN EN FOTOGRAFÍA EN MÉXICO. HACIA UNA RECONFIGURACIÓN DE LA FOTOGRAFÍA COMO OBJETO DE ESTUDIO. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009.XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. ID Matriz de Datos=329
 - CLAUDIA ACUÑA (2006): " EL TODO QUE NOS HACE UNO EN EL OTRO. LA LENGUA COMO INSTRUMENTO DE PODER. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá,

- Bogotá, Colombia. ID Matriz de Datos=551
- CLAUDIA DORADO (2002): " LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y LOS CACEROLAZOS EN ARGENTINA. ". ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. VI Congreso ALAIC - Bolivia - 2002. ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. ID Matriz de Datos=254
 - CLAUDIA DORADO Y LIC. CECILIA ULLA (2000): " LA CIUDAD DE FIN DE SIGLO Y SUS REPRESENTACIONES SIMBÓLICO-MATERIALES. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=644
 - CLAUDIA ESPINOSA GARCÍA (2002): " RED ELECTRÓNICA DE INFORMACIÓN CUCAPAH. COMUNICACIÓN PARA LOS MÓDULOS DE RIEGO DEL DISTRITO DE RIEGO 014 RÍO COLORADO. ". ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. VI Congreso ALAIC - Bolivia - 2002. ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. ID Matriz de Datos=247
 - CLÁUDIA LÚCIA TREVISAN (2004): " HISTORIA DE LA PROPAGANDA. MEMORIA E IDENTIDAD DEL MERCADO PUBLICITARIO CAMPINEIRO. ". ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. VII Congreso ALAIC - Argentina - 2004. ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. ID Matriz de Datos=386
 - CLÁUDIA VIEGAS (2004): " CAMBIO CLIMÁTICO FUERA DE LO COTIDIANO. ANÁLISIS DE LA COBERTURA DE DOS DIARIOS EN UN PANORAMA DE FRAGILIDAD SOBRE EL DOMINIO AMBIENTAL. ". ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. VII Congreso ALAIC - Argentina - 2004. ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. ID Matriz de Datos=310
 - CLAUDIO ASAAD (2000): " LA MÁSCARA EN LA TELARAÑA. LA IDENTIDAD CULTURAL EN INTERNET. UN ANÁLISIS COMPARATIVO ENTRE ARGENTINA Y BRASIL. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=221
 - CLAUDIO SALINAS MUÑOZ / HANS STANGE MARCUS (2009): " DEL NEWSMAKING A LA RACIONALIDAD. PROPUESTAS PARA EL ESTUDIO DEL CAMPO PROFESIONAL DE LOS PERIODISTAS. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al

22 de 2009. ID Matriz de Datos=309

- CRISTIAN GONZÁLEZ ARIAS (2006): " EL DISCURSO DE LA FORMACIÓN DE LA OPINIÓN PÚBLICA. ANÁLISIS DE EDITORIALES SOBRE DENUNCIAS DE SUBSIDIO MENSUAL EN LAS REVISTAS VEJA Y CARTA CAPITAL. ". ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil.VIII Congreso ALAIC - Brasil - 2006. ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil. ID Matriz de Datos=313
- CRISTINA TEIXEIRA VIEIRA DE MELO, (2000): " REALES Y DE FICCIÓN TELEVISIÓN PERIODISMO-CASO DE ESTUDIO. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=257
- CRISTINA TEIXEIRA VIEIRA DE MELO, ISALTINA MARIA DE AZEVEDO MELLO GOMES, WILMA PEREGRINO DE MORAIS (2000): " HUMOR EN LÍNEA. LÍNEA DEL HUMOR. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=385
- DAFNE GARCÍA LUCERO (2000): " LOS SUCECOS POLITICOS MUNDIALES EN LA PRENSA ARGENTINA. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=206
- DAGOBERTO GARCÍA IGLESIAS (2009): " LO QUE EL VIENTO SE LLEVÓ. UNA MIRADA A LA INSTITUCIONALIZACIÓN Y PROFESIONALIZACIÓN DE LAS RELACIONES PÚBLICAS EN EL TURISMO CUBANO ACTUAL. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009.XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. ID Matriz de Datos=649
- DANIEL A HERNÁNDEZ (2000): " DIVERSIFICAR LA MUNDIALIZACIÓN. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=573
- DANIEL CHANARIÁN (2004): " NO ESPECIFICA ". ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina.VII Congreso ALAIC - Argentina - 2004. ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. ID Matriz de Datos=501
- DANIEL FERNANDO LÓPEZ JIMÉNEZ (2006): " LECTURA DE MEDIOS. DE LA AUDIENCIA IGNORADA AL PODER DE LAS AUDIENCIAS. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. ID Matriz de Datos=627
- DANIEL GALINDO, PABLO JOSÉ ASSOLINI (2008): " EATERTAINMENT. LA DIVERTIDA PUBLICIDAD QUE ALIMENTA AL PÚBLICO INFANTIL. ". ALAIC,

- octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. IX Congreso ALAIC - México - 2008. ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. ID Matriz de Datos=302
- DANIELA DIAS GOMIDE (2010): " MANIFESTACIONES DE TRANSITORIEDAD EN LA SERIE DE TELEVISIÓN CONTEMPORÁNEA TODO LO QUE ES SÓLIDO FUNDE. ". ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. X Congreso ALAIC - Colombia - 2010. ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. ID Matriz de Datos=670
 - DANIELA DUMARESQ (2004): " EL CINE DE JEAN ROUCH. LA INTERACCIÓN COMO MÉTODO DE CONSTRUCCIÓN DE LA NARRATIVA FÍLMICA. ". ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. VII Congreso ALAIC - Argentina - 2004. ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. ID Matriz de Datos=456
 - DANIELA KOLDOBSKY (2000): " NOTAS SOBRE ARTES VISUALES EN LA PRENSA ACTUAL. ENTRE LA CRÍTICA Y EL COMENTARIO. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=360
 - DANIELA ROWENSZTEIN (2008): " AVANCES DE UNA EXPERIENCIA DE INTERVENCIÓN CON TICS EN LA CIUDAD DE RAFAELA. ". ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. IX Congreso ALAIC - México - 2008. ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. ID Matriz de Datos=185
 - DANTE GONZÁLEZ GÁMEZ (2004): " DERECHOS HUMANOS: COMUNICACIÓN, CONDICIONES DE DIÁLOGO E INTERCULTURALIDAD ". ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. VII Congreso ALAIC - Argentina - 2004. ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. ID Matriz de Datos=420
 - DAVID MATEO (2010): " LA COAUTORÍA CULTURAL. BASES PARA UNA PERSPECTIVA DE CÓMO SON PRODUCIDOS LOS DISCURSOS CULTURALES INDIVIDUALES (DE IDENTIDAD) EN LA ERA DE LA COMUNICACIÓN. ". ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. X Congreso ALAIC - Colombia - 2010. ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. ID Matriz de Datos=299
 - DEBORAH FERNANDES CARVALHO (2008): " EL NIÑO-ADULTO Y EL ADULTO-NIÑO. LA PEDAGOGIA WALDORF Y LA MEDIA LITERACY COMO PERSPECTIVAS. ". ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. IX Congreso ALAIC - México - 2008. ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. ID Matriz de Datos=367

- DEBORAH PEREIRA (2006): " PUBLICIDAD Y RELIGIÓN. EL GOBIERNO DE LULA. ". ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil.VIII Congreso ALAIC - Brasil - 2006. ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil. ID Matriz de Datos=356
- DELIA CROVI DRUETTA (2002): " HACIA LA INDUSTRIALIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA. ". ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia.VI Congreso ALAIC - Bolivia - 2002. ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. ID Matriz de Datos=179
- DELIA CROVI DRUETTA (2008): " DIAGNÓSTICO ACERCA DEL ACCESO, USO Y APROPIACIÓN DE LAS TIC EN LA UNAM. ". ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México.IX Congreso ALAIC - México - 2008. ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. ID Matriz de Datos=427
- DELIA CROVI DRUETTA, CARLOS LOZANO ASCENCIO (2006): " INFORMACIÓN CIENTÍFICA DIGITAL E INCERTIDUMBRE. ". ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil.VIII Congreso ALAIC - Brasil - 2006. ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil. ID Matriz de Datos=667
- DELIA GUADALUPE GÓMEZ MORALES (2008): " ANÁLISIS DE LAS CAMPAÑAS DE SALUD EN MÉXICO DURANTE EL PERÍODO 2006-2008. ". ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México.IX Congreso ALAIC - México - 2008. ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. ID Matriz de Datos=279
- DENISE SHOMALY K. (2000): " DIFUSIÓN DE INNOVACIONES AMBIENTALES. LA TEORÍA AUSENTE. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=68
- DENISE SHOMALY K. (2006): " TERRORISTAS PALESTINOS Y SOLDADOS ISRAELÍES. EL LENGUAJE AL SERVICIO DEL DISCURSO DEL TEMOR. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. ID Matriz de Datos=543
- DIANA CAZAUX (2000): " QUÉ SE PUEDE HACER PARA QUE EL APROVECHAMIENTO DE LOS ADELANTOS DE LA CIENCIA Y LA TECNICA

- SEA MAYOR EN AMERICA LATINA. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=609
- DIANA RIVERA, JENNY YAGUACHE (2010): " ESTADO DE LA EMPRESA PERIODÍSTICA EN ECUADOR. CASO DE ESTUDIO DIARIOS EL COMERCIO Y LA HORA, DE CIRCULACIÓN NACIONAL. ". ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba.X Congreso ALAIC - Colombia - 2010. ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. ID Matriz de Datos=277
 - DINORÁ FRAGA DA SILVA (2000): " LOS MEDIOS IMPRESOS EN LA CONSTRUCCIÓN DE LAS IDENTIDADES CULTURALES. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=571
 - DORIS FAGUNDES HAUSSE (2002): " REVISTA DE RADIO (BRASIL) Y RADIOLANDIA (ARGENTINA) EN LA DÉCADA DEL 50. UN ESTUDIO COMPARADO A TRAVÉS DE SUS EDITORIALES. ". ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia.VI Congreso ALAIC - Bolivia - 2002. ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. ID Matriz de Datos=191
 - DORIS FAGUNDES HAUSSEN (2000): " LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES Y PROFESIONALES DEL SECTOR AUDIOVISUAL. EL PAPEL DE LA UNIVERSIDAD Y DEL MERCADO. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=114
 - DORIS FAGUNDES HAUSSEN (2004): " DIEZ AÑOS DE INVESTIGACIÓN SOBRE LA RADIO EN BRASIL (1991-2001). ". ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina.VII Congreso ALAIC - Argentina - 2004. ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. ID Matriz de Datos=591
 - DRA. PAULINA B. EMANUELLI (2000): " JUVENILIZACIÓN DE LA PANTALLA Y CONSUMO TELEVISIVO. HACIA LA HOMOGENEIZACIÓN DE PREFERENCIAS JUVENILES. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=629
 - EDGARD REBOUÇAS (2008): " MODELOS DE REGULACIÓN DE LA PUBLICIDAD DESTINADA A LOS NIÑOS EN BRASIL Y EN CANADÁ. ". ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México.IX Congreso ALAIC - México - 2008. ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. ID Matriz de Datos=312
 - EDGARDO LUIS CARNIGLIA (2006): " UN MATERIALISTA CULTURAL EN EL SUR DE CORDOBA RELACIONES CAMPO-CIUDAD EN LOS MARGENES PAMPEANOS. ". ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil.VIII Congreso ALAIC - Brasil - 2006. ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de

- 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil. ID Matriz de Datos=370
- EDGARDO LUIS CARNIGLIA (2008): " COMUNICACIÓN Y DESARROLLO EN EL SIGLO XXI. TESIS EMERGENTES SOBRE EL CAMBIO SOCIOCULTURAL. ". ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. IX Congreso ALAIC - México - 2008. ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. ID Matriz de Datos=570
 - ÉDISON GASTALDO RODRIGO LEISTNER, RONEI TEODORO DA SILVA, SAMUEL MCGINITY (2004): " LA PELOTA EN EL BAR. APUNTES SOBRE LA RECEPCIÓN COLECTIVA DE PARTIDOS DE FÚTBOL MEDIATIZADOS EN LOCALES PÚBLICOS. ". ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. VII Congreso ALAIC - Argentina - 2004. ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. ID Matriz de Datos=342
 - EDUARDO DE LA CRUZ (2002): " CRÓNICAS DE ÚLTIMA PÁGINA. EL PERIODISMO DE NO FICCIÓN EN LA ARGENTINA. ". ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. VI Congreso ALAIC - Bolivia - 2002. ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. ID Matriz de Datos=361
 - EDUARDO GULARTE COSENZA (2000): " RETOS DE LA FORMACIÓN EN COMUNICACIÓN PARA EL DESARROLLO. ". FELAFACS, octubre 22 al 27 del 2000. Universidad de Sao Paulo, Sao Paulo, Brasil. X Encuentro FELAFACS - Sao Paulo - 2000. FELAFACS, octubre 22 al 27 del 2000. Universidad de Sao Paulo, Sao Paulo, Brasil. ID Matriz de Datos=225
 - EDUARDO GUTIÉRREZ (2004): " MEDIACIÓN Y RECEPCIÓN EN LOS SECTORES POPULARES URBANOS, EN LA PROVINCIA DE JUJUY. ". ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. VII Congreso ALAIC - Argentina - 2004. ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. ID Matriz de Datos=647
 - EDUARDO SANTA CRUZ (2006): " COMUNICACIÓN, POLÍTICA Y ESPACIO PÚBLICO (DE HEGEMONÍAS Y TRASVESTISMOS EN EL CASO CHILENO). ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. ID Matriz de Datos=466

- EDUARDO SANTA CRUZ A. (2000): " LA TELENÓVELA CHILENA DISCURSO SOCIAL Y FICCIÓN DRAMÁTICA. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=489
- EDUARDO SANTA CRUZ A. (2004): " MODERNIZACIÓN Y CULTURA DE MASAS EN CHILE A PRINCIPIOS DEL SIGLO XX. EL ORIGEN DEL GÉNERO MAGAZINE. ". ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. VII Congreso ALAIC - Argentina - 2004. ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. ID Matriz de Datos=606
- EDUARDO VILLANUEVA MANSILLA (2000): " CONVERGENCIA MULTIMEDIA. MÁS ALLÁ DE LA INTERNET. ". FELAFACS, octubre 22 al 27 del 2000. Universidad de Sao Paulo, Sao Paulo, Brasil. X Encuentro FELAFACS - Sao Paulo - 2000. FELAFACS, octubre 22 al 27 del 2000. Universidad de Sao Paulo, Sao Paulo, Brasil. ID Matriz de Datos=40
- EDUARDO VIZER (2002): " UNA TRAMA DE LA COMUNICACIÓN RURAL PARA LA CRISIS. SOBRE LA RED DE DIÁLOGO TECNOLÓGICO-SOCIAL DE LOS PROFESIONALES DE CAMBIO RURAL. ". ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. VI Congreso ALAIC - Bolivia - 2002. ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. ID Matriz de Datos=235
- ELDA MORALES (2006): " LA FORMACIÓN DE COMUNICADORES EN VENEZUELA. UN CAMINO DE INCERTIDUMBRE. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. ID Matriz de Datos=200
- ELENA DEL C. PÉREZ CARGO (2006): " RETÓRICAS DEL MIEDO. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. ID Matriz de Datos=634
- ELIANA CARLIN, CARLOS PONCE (2009): " NIVELES DE INFORMACIÓN DE LA CIUDADANÍA Y MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN LIMA, PERÚ. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba.

- Octubre 19 al 22 de 2009. ID Matriz de Datos=168
- ELIANE APARECIDA GALVÃO RIBEIRO FERREIRA (2004): " SOBRE EL SIGNO DEL PLACER. CONTRIBUCIONES DE LA ESTÉTICA DE LA RECEPCIÓN PARA LA ENSEÑANZA DE LITERATURA. ". ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina.VII Congreso ALAIC - Argentina - 2004. ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. ID Matriz de Datos=653
 - ELIAS SAID HUNG (2010): " LA PARTICIPACIÓN Y LAS RELACIONES SOCIALES DESDE LOS LÍDERES DE OPINIÓN ONLINE DE TWITTER EN COLOMBIA, VENEZUELA E IRÁN. ". ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba.X Congreso ALAIC - Colombia - 2010. ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. ID Matriz de Datos=175
 - ELISEO COLÓN (2009): " SABER LATINO. IDENTIDADES Y SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009.XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. ID Matriz de Datos=104
 - ELIZABETH BASTOS DUARTE (2000): " REFLEXIONES DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN. EL TEXTO DE LA TELEVISIÓN. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=190
 - ELIZABETH BRANDÃO , BRUNO CARVALHO CASTRO SOUZA Y JOSÉ ROMILDO (2002): " CONSTRUCCIÓN DE LA TECNOLOGÍA DE COMUNICACIÓN Y CURRÍCULO. ". ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia.VI Congreso ALAIC - Bolivia - 2002. ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. ID Matriz de Datos=374
 - ELIZABETH KARINA PARRAS, EDUARDO ANDRÉS TORRES CARMAGNOLA (2009): " TECNICATURA EN PERIODISMO. ALGUNAS CONSIDERACIONES A UN AÑO DE EXPERIENCIA EN LA MODALIDAD SEMI PRESENCIAL. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009.XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. ID Matriz de Datos=542
 - ELIZABETH MORAES GONÇALVES (2002): " DISCURSO DE LA COMUNICACION CIENTIFICA ". ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia.VI Congreso ALAIC - Bolivia - 2002. ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la

Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. ID Matriz de Datos=642

- EMANUELLA CAMARGO NEVES, TAJLA CAROLINE CASTELAR VALE MEDEIROS (2010): " ANÁLISIS DE LAS PROPUESTAS DE LA CONFERENCIA NACIONAL DE COMUNICACIONES QUE APUNTAN A LA LUCHA CONTRA LAS DESIGUALDADES DE GÉNERO EN LA TELEVISIÓN. ". ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba.X Congreso ALAIC - Colombia - 2010. ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. ID Matriz de Datos=593
- EMILIA CASTILLO OCHOA, DORA BARRIENTOS LÓPEZ, HÉCTOR RENE MARTINEZ, BRENDA ESTHELA MORENO AGUAYO (2006): " MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y EDUCACIÓN. DESAFÍOS PARA LA FORMACIÓN DEL PROFESORADO. ". ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil.VIII Congreso ALAIC - Brasil - 2006. ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil. ID Matriz de Datos=664
- EMILIA CASTILLO OCHOA, DORA CECILIA BARRIENTOS LÓPEZ, LISSET OLIVEROS RODRÍGUEZ (2009): " LABORATORIO DE COMUNICACIÓN Y SERVICIOS EDUCATIVOS, DE LA UNIVERSIDAD DE SONORA, MÉXICO (LACSEUS). ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009.XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. ID Matriz de Datos=537
- EMILIO BARRETO (2000): " SIGNIFICACIÓN DE LAS PRÁCTICAS PROFESIONALES EN EL CAMPO CADÉMICO DE LA COMUNICACIÓN SOCIAL. ". FELAFACS, octubre 22 al 27 del 2000. Universidad de Sao Paulo, Sao Paulo, Brasil. X Encuentro FELAFACS - Sao Paulo - 2000. FELAFACS, octubre 22 al 27 del 2000. Universidad de Sao Paulo, Sao Paulo, Brasil. ID Matriz de Datos=541
- EMMA LÓPEZ, LUIS ALTAMAR (2010): " LECTURAS EMERGENTES DE ACCIONES COMUNICATIVAS CON ENFOQUE CULTURAL PARA DIALOGAR EN EL BALBUCEO DE LOS SUEÑOS. PENSAR Y EDIFICAR TERRITORIOS LIBRES DE VIOLENCIAS. ". ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba.X Congreso ALAIC - Colombia - 2010. ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. ID Matriz de Datos=218
- ENEUS TRINDADE, SÉRGIO FABIANO ANNIBAL (2006): " REFLEXIONES SOBRE LOS EFECTOS DE SENTIDO DEL ESPACIO EN LA ENUNCIACIÓN Y EN LOS ENUNCIADOS DE PROCESOS MEDIÁTICOS PUBLICITARIOS. ". ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil.VIII Congreso ALAIC - Brasil - 2006. ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil. ID Matriz de

Datos=138

- ENRIQUE BUSTAMANTE (2000): " INDUSTRIAS CULTURALES, SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN Y DESARROLLO. LAS POLITICAS PÚBLICAS EN LA UNION EUROPEA. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=89
- ERICA J. SÁNCHEZ VÁZQUEZ, NORLIZ POLANCO FRONTERA, JORGE SANTIAGO PINTOR (2009): " LA COSNTRUCCIÓN Y LA COBERTURA DE NOTICIAS INTERNACIONALES EN LAS VERSIONES EN LÍNEA DE LOS TRES PRINCIPALES PERIÓDICOS DE PUERTO RICO Y LOS HÁBITOS DE CONSUMO QUE TIENEN LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009.XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. ID Matriz de Datos=648
- ERICK R. TORRICO VILLANUEVA, ESPERANZA PINTO SARDÓN (2004): " LOS INICIOS DE LA CONSTITUCIÓN DEL CAMPO DE ESTUDIOS DE LA COMUNICACIÓN EN BOLIVIA Y SU RELACIÓN CON EL PRESENTE. ". ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina.VII Congreso ALAIC - Argentina - 2004. ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. ID Matriz de Datos=295
- ERIK TORRICO VILLANUEVA (2006): " LA NARRATIVA PERIODÍSTICA DESORGANIZADORA. LA PRENSA EN LA CRISIS EN HEGEMONÍA DE BOLIVIA. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. ID Matriz de Datos=411
- ERNESTO VILLANUEVA (2010): " LA PUBLICIDAD DEL ESTADO Y TRANSPARENCIA. ". ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba.X Congreso ALAIC - Colombia - 2010. ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. ID Matriz de Datos=488
- EUGENIA MARIANO DA ROCHA BARICHELLO (2004): " ESTRATEGIAS COMUNICATIVAS DE UNIVERSIDAD CONTEMPORÁNEA INTERNACIONAL. ". ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina.VII Congreso ALAIC - Argentina - 2004. ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. ID Matriz de Datos=597

- EVANDRO VIEIRA OURIQUES (2010): " EPISTEMOLOGÍAS PREHISPÁNICAS DE AMÉRICA LATINA Y EL CAMBIO SOCIAL. EL CASO DEL DERECHO A COMUNICAR CONCEPTOS Y DESARROLLO DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN. ". ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba.X Congreso ALAIC - Colombia - 2010. ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. ID Matriz de Datos=581
- FÁBIO SADA O NAKAGAWA (2006): " LA ESPACIALIDAD Y LA IMAGEN. UN PROCESO DE ENSAMBLAJE ENTRE VISUALIDAD Y VISIBILIDAD. ". ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil.VIII Congreso ALAIC - Brasil - 2006. ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil. ID Matriz de Datos=324
- FABRO STEIBEL (2006): " AUTORAS DE LA PROPAGANDA POLÍTICA Y PARTIDISTA. LA VISIÓN DEL PODER JUDICIAL EN LAS CAMPAÑAS PRESIDENCIALES DE 2002. ". ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil.VIII Congreso ALAIC - Brasil - 2006. ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil. ID Matriz de Datos=37
- FATALA (SIN ESPECIFICAR) (2000): " MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y EL FOLCLORE DEL BURRO. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=110
- FÁTIMA JACOB DE ARAGÃO (2000): " LAS GUERRAS DEL TERCER MILENIO Y LA ÉTICA ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=500
- FÉLIX ORTEGA MOHEDANO (2009): " EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS ADQUIRIDAS CON NUEVAS METODOLOGÍAS DOCENTES EN LA LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN. EL TRABAJO EN GRUPO COMO INSTRUMENTO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009.XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. ID Matriz de Datos=613
- FERNANDA BRANCO (2006): " EL LUGAR DE LA COMUNICACIÓN EN EL DISCURSO DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL. ENTRE EL CINISMO Y LA ALIENACIÓN. ". ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil.VIII Congreso ALAIC - Brasil - 2006. ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil. ID Matriz de Datos=589
- FERNANDO DE TACCA (2004): " CANDOMBE. EL CHOQUE ENTRE EL PARIS MATCH Y LA REVISTA O CRUZEIRO. ". ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina.VII Congreso ALAIC - Argentina - 2004. ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. ID Matriz de Datos=451

- FERNANDO DIAS DE AVILA PIRES (2000): " TEORÍA DE SISTEMAS, LA ENFERMEDAD Y LA SALUD. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=228
- FERNANDO ENRIQUE RIVAS INOSTROZA (2006): " AL RESCATE DE LA MEMORIA PARA CONSTRUIR IDENTIDAD. UN EMPRENDIMIENTO INTERDISCIPLINARIO EN VALPARAÍSO. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. ID Matriz de Datos=663
- FERNANDO KORSTANJE (2004): " PLANEACIÓN PARTICIPATIVA PARA EL DESARROLLO RURAL SUSTENTABLE DE COMUNIDADES EN MÉXICO. SISTEMATIZACIÓN DE HERRAMIENTAS EN UN PAQUETE PEDAGÓGICO MULTIMEDIAL. ". ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. VII Congreso ALAIC - Argentina - 2004. ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. ID Matriz de Datos=632
- FERNANDO KUHN (2002): " LA RADIO ENTRE LO LOCAL Y LO GLOBAL. FLUJO, CONTRAFLUJO E IDENTIDAD CULTURAL EN INTERNET. ". ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. VI Congreso ALAIC - Bolivia - 2002. ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. ID Matriz de Datos=660
- FERNANDO VÉLIZ MONTERO (2006): " SOBRENDEUDAMIENTO Y CONTROL SOCIAL EN CHILE. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. ID Matriz de Datos=515
- FERNANDO VILLALOBOS G (2010): " EL CURRÍCULO POR COMPETENCIAS PROFESIONALES COMO ESCENARIO ALTERNATIVO DEL MODELO PEDAGÓGICO DE LA COMUNICACIÓN. ". ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. X Congreso ALAIC - Colombia - 2010. ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. ID Matriz de Datos=408
- FLORENCIA SAINTOUT (2000): " RELACIONES ENTRE MODALIDADES DE LECTURA DE DISCURSOS FÍLMICOS EN ADOLESCENTES Y JÓVENES Y

METADISCURSOS DE LA PRENSA ESPECIALIZADA Y NO ESPECIALIZADA. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=172

- FLORENCIA SAINTOUT (2006): " RELATOS EMERGENTES DE LA POLÍTICA. JÓVENES COMO PORTAVOCES DE LA RUPTURA. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. ID Matriz de Datos=540
- FRANCISCO DE JESÚS ACEVES GONZÁLEZ (2010): " LA DEMOCRACIA NO PASA POR LAS PANTALLAS. DESIGUALDAD, DESEQUILIBRIO Y AUSENCIA DE PLURALISMO EN LA COBERTURA INFORMATIVA DE LAS ELECCIONES DE 2009 EN JALISCO. ". ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. X Congreso ALAIC - Colombia - 2010. ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. ID Matriz de Datos=170
- FRANCISCO JAVIER CORTAZAR RODRIGUEZ (2006): " ESPERANDO A LOS BÁRBAROS. IMAGINARIOS SOBRE LA VIOLENCIA URBANA A TRAVÉS DEL RUMOR Y LA LEYENDA URBANA. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. ID Matriz de Datos=265
- FRANCISCO SIERRA CABALLERO (2000): " POLÍTICAS CULTURALES Y SOCIEDAD GLOBAL DEL CONOCIMIENTO. LA ECONOMÍA POLÍTICA DE LA COMUNICACIÓN EDUCATIVA EN EUROPA. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=49
- GABRIEL ALBA GUTIÉRREZ (2002): " LA NARRACIÓN DEL CRIMEN Y DEL ASESINO EN LA PRENSA COLOMBIANA DE LOS AÑOS OCHENTA. ". ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. VI Congreso ALAIC - Bolivia - 2002. ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. ID Matriz de Datos=621

- GABRIEL KAPLÚN (2002): " CONTENIDOS, ITINERARIOS Y JUEGOS. TRES EJES PARA EL ANÁLISIS Y LA CONSTRUCCIÓN DE MENSAJES EDUCATIVOS. ". ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. VI Congreso ALAIC - Bolivia - 2002. ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. ID Matriz de Datos=619
- GABRIEL KAPLÚN (2006): " POLÍTICAS DE COMUNICACIÓN. CAMBIOS Y RESISTENCIAS. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. ID Matriz de Datos=556
- GABRIEL KAPLÚN (2010): " LA PARTICIPACIÓN YA NO ES LO QUE SERÁ. DISCURSOS Y PRÁCTICAS DE PARTICIPACIÓN Y COMUNICACIÓN ENTRE EL SIGLO XX Y EL XXI. ". ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. X Congreso ALAIC - Colombia - 2010. ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. ID Matriz de Datos=625
- GABRIELA MARÍA NERY SOSA (2010): " ANÁLISIS CRÍTICO DEL DISCURSO. DEL CONTEXTO A LA MEMORIA. ". ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. X Congreso ALAIC - Colombia - 2010. ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. ID Matriz de Datos=388
- GABRIELA PEDROZA (2006): " VIOLENCIA EN LA PRENSA ESCRITA FRONTERIZA. ANÁLISIS DE CONTENIDO DE UN DIARIO DE MATAMOROS. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. ID Matriz de Datos=353
- GEISEL GARCÍA GRAÑA (2009): " UN COMUNICADOR PARA NUESTRO DESARROLLO. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. ID Matriz de Datos=215
- GERARDO L. DORANTES (2010): " AGENDA-SETTING. EL IMPACTO DE LA OPINIÓN DEL PERSONAL ACADÉMICO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO EN LA CONSTRUCCIÓN DE LA AGENDA UNIVERSITARIA DE PODER. ". ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá,

septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. X Congreso ALAIC - Colombia - 2010. ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. ID Matriz de Datos=347

- GERARDO LEÓN BARRIOS (2006): " HUELLAS DE LA INCERTIDUMBRE EN LA FRONTERA. CIUDADANÍA CULTURAL Y MIGRACIÓN JUVENIL EN TIJUANA. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. ID Matriz de Datos=415
- GERMÁN AYALA OSORIO (2006): " EL PERIODISMO EN COLOMBIA. UNA HISTORIA DE COMPROMISOS CON PODERES TRADICIONALES. ". ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil. VIII Congreso ALAIC - Brasil - 2006. ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil. ID Matriz de Datos=25
- GERMÁN ESPINO SÁNCHEZ (2009): " LA WEB 2.0 REVOLUCIONA EL MERCADO DE LA COMUNICACIÓN POLÍTICA. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. ID Matriz de Datos=308
- GIANNINA OLIVIERI (2008): " ANÁLISIS DE LA CONSTRUCCIÓN DISCURSIVA EN LOS ARTÍCULOS DE OPINIÓN PUBLICADOS EN LA PRENSA VENEZOLANA TRAS LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES 2006. ". ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. IX Congreso ALAIC - México - 2008. ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. ID Matriz de Datos=174
- GIOVANDRO FERREIRA (2000): " EL POSICIONAMIENTO DISCURSIVO "LA GACETA" Y "UNA TRIBUNA" (VITORIA-ES/BRASIL). UNA EXPLICACIÓN PARA ENTENDER LA EVOLUCIÓN DE SUS CARRERAS. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=66
- GIOVANDRO MARCUS FERREIRA, GISLENE MOREIRA (2008): " LA CONSTRUCCIÓN DE LA COMUNICACIÓN COMUNITARIA DE LA REGIÓN DE SISAL. UNA RED TEJIDA CON FIBRA Y RESISTENCIA. ". ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. IX Congreso ALAIC - México - 2008. ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. ID Matriz de Datos=269
- GISLENE SILVA (2004): " EL IMAGINARIO URBANO SOBRE EL MEDIO RURAL. ". ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. VII Congreso ALAIC - Argentina - 2004. ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004.

ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. ID Matriz de Datos=334

- GIUSEPPA SPENILLO (2000): " COMUNICACIÓN COMUNITARIA Y NUEVAS TECNOLOGÍAS, POR UNA ACTUACIÓN PROFESIONAL EN BUSCA DE LA CIUDADANÍA. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=144
- GIUSEPPA SPENILLO, CESAR CALONIO (2002): " DISTRIBUCIÓN Y USO DE RECURSOS COMUNICACIONALES POR COMUNICATARIOS. EL PORTAL DE ALVORADA COMO ACCIÓN SOCIAL EN EL MUNDO GLOBALIZADO E INFORMATIZADO. ". ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. VI Congreso ALAIC - Bolivia - 2002. ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. ID Matriz de Datos=167
- GLAUCIENE LARA (2010): " LA TRAYECTORIA DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN BRASIL. 22 AÑOS DE HISTORIA, CUATRO HORAS. ". ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. X Congreso ALAIC - Colombia - 2010. ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. ID Matriz de Datos=320
- GLORIA INÉS CEBALLOS HURTADO (2010): " EL CINE, UN PROVOCADOR DE DIÁLOGOS. ". ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. X Congreso ALAIC - Colombia - 2010. ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. ID Matriz de Datos=100
- GRACE BENALCÁZAR (2006): " INTERNET. ESCENARIO COMUNICACIONAL DE VIGILANCIA Y CASTIGO. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. ID Matriz de Datos=532
- GRAZIELA SOARES BIANCHI (2004): " LA PARTICIPACIÓN DEL RECEPTOR EN EL PROCESO COMUNICACIONAL. ". ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. VII Congreso ALAIC - Argentina - 2004. ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. ID Matriz de Datos=637

- GUERLAINE R. MEZA ROMERO (2002): " SENSACIONALISMO, VALORES Y JÓVENES EN BOLIVIA. ". ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia.VI Congreso ALAIC - Bolivia - 2002. ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. ID Matriz de Datos=59
- GUILBALDO LÓPEZ (2008): " COMUNICACIÓN Y MIGRACIÓN. REPENSAR LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA DESDE LA INTERACCIÓN EN LA CULTURA URBANA EN TIJUANA. ". ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México.IX Congreso ALAIC - México - 2008. ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. ID Matriz de Datos=412
- GUILHERME CANELA DE SOUZA GODOI (2004): " PERIODISMO, PLANIFICACIÓN Y LA CONSTRUCCIÓN DE UNA ESFERA PÚBLICA PARA DISCUSIÓN DE INFANCIA Y ADOLESCENCIA. LA EXPERIENCIA DE LA AGENCIA DE NOTICIAS DE LOS DERECHOS DE LA INFANCIA. ". ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina.VII Congreso ALAIC - Argentina - 2004. ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. ID Matriz de Datos=376
- GUILLERMINA SORIA, GERALDINE MAURUTTO CASUCCIO (2008): " EL JUEGO EN QUE ANDAMOS LA VINCULACIÓN ENTRE COMUNICACIÓN, CULTURA POPULAR Y PRÁCTICAS LÚDICAS INFANTILES. ". ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México.IX Congreso ALAIC - México - 2008. ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. ID Matriz de Datos=574
- GUILLERMO MASTRINI, MARTÍN BECERRA (2006): " GLOBALIZACIÓN, MERCADO E INDUSTRIAS CULTURALES RESISTENCIA O SIMULACRO ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. ID Matriz de Datos=151
- GUILLERMO OROZCO (2000): " EL RECEPTOR Y SUS CLAVES DE LECTURA. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=449
- GUSTAVO APREA, GASTÓN E. DE LAZZARI, ROSA GÓMEZ, SERGIO RAMOS (2000): " EL LUGAR DEL HUMOR Y LO CÓMICO EN LOS GÉNEROS DE LA NARRACIÓN SERIADA TELEVISIVA EN LA ARGENTINA DE HOY. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=52
- GUSTAVO CIMADEVILLA (2004): " INFORMACIÓN AMBIENTAL, MEDIOS Y

- ACTORES ESCENAS DE UNA DESCONEXIÓN ANUNCIADA. ". ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina.VII Congreso ALAIC - Argentina - 2004. ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. ID Matriz de Datos=300
- GUSTAVO CIMADEVILLA (2008): " CINCO TESIS Y UNA SEMBLANZA. TRAYECTOS ACADÉMICOS EN LA CONVERGENCIA COMUNICACIÓN-DESARROLLO. ". ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México.IX Congreso ALAIC - México - 2008. ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. ID Matriz de Datos=250
 - GUSTAVO EUGÊNIO HASSE BECKER (2004): " INVENTARIO BIBLIOGRÁFICO EN MONOGRAFÍAS DE RELACIONES PÚBLICAS. ". ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina.VII Congreso ALAIC - Argentina - 2004. ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. ID Matriz de Datos=335
 - GUSTAVO GONZÁLEZ RODRÍGUEZ (2008): " EL DISCURSO MEDIÁTICO DE LA EXCLUSIÓN ANTISOCIALES. DE LA CRÓNICA ROJA A LA PROTESTA. ". ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México.IX Congreso ALAIC - México - 2008. ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. ID Matriz de Datos=474
 - GUSTAVO ROESE SANFELICE, DENISE CASTILHOS DE ARAUJO (2006): " MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y ACCIÓN EDUCATIVA. POSIBILIDADES DE LA REUNIÓN. ". ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil.VIII Congreso ALAIC - Brasil - 2006. ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil. ID Matriz de Datos=317
 - HANS JÜRGEN MICHALSKI (2002): " TELECOMUNICACIÓN Y DESARROLLO. ". ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia.VI Congreso ALAIC - Bolivia - 2002. ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. ID Matriz de Datos=264
 - HÉCTOR CHIRIBOGA ALBÁN (2006): " REGENERACIÓN URBANA. PRIVATIZACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO, POLÍTICAS DE TEMATIZACIÓN Y SEGURIDAD EN DIARIO EL UNIVERSO DE GUAYAQUIL. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia

- Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. ID Matriz de Datos=162
- HÉCTOR SEPÚLVEDA (2006): " COMUNICACIÓN, IDENTIDAD Y RESISTENCIA CULTURAL. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. ID Matriz de Datos=524
 - HILDA SALADRIGAS MEDINA, DASNIEL OLIVERA PÉREZ (2009): " LA INVESTIGACIÓN EN LA FORMACIÓN PROFESIONAL DEL COMUNICADOR SOCIAL CUBANO. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. ID Matriz de Datos=535
 - INÉS GUARDIA ROLANDO (2008): " LA IMAGEN DE HUGO CHÁVEZ EN LAS CAMPAÑAS ELECTORALES DE MÉXICO Y PERÚ DURANTE EL 2006. ". ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. IX Congreso ALAIC - México - 2008. ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. ID Matriz de Datos=631
 - INÊS SAMPAIO, ANDRÉA PINHEIRO, TIAGO FONTOURA, GECÍOLA FONSECA (2008): " CONSUMO DE LOS MEDIOS Y CALIDAD DE LA TELEVISIÓN EN VISIÓN DE LOS NIÑOS Y ADOLESCENTES BRASILEROS. ". ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. IX Congreso ALAIC - México - 2008. ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. ID Matriz de Datos=311
 - ISABEL CRISTINA TORRES ESTRADA (2008): " PUBLICIDAD, MERCADO Y CONSUMO UN APORTE AL DESARROLLO SOCIAL. ". ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. IX Congreso ALAIC - México - 2008. ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. ID Matriz de Datos=392
 - ISABEL MOYA RICHARD (2000): " DEL AZOGUE Y LOS ESPEJOS. NEXOS ENTRE LA TEORÍA DE GÉNERO Y LA TEORÍA DE LA COMUNICACIÓN. ". FELAFACS, octubre 22 al 27 del 2000. Universidad de Sao Paulo, Sao Paulo, Brasil. X Encuentro FELAFACS - Sao Paulo - 2000. FELAFACS, octubre 22 al 27 del 2000. Universidad de Sao Paulo, Sao Paulo, Brasil. ID Matriz de Datos=224
 - IVÁN ABREU SOJO (2000): " EVALUACIÓN POSTELECTORAL DE LA PROPAGANDA ELECTORAL TELEVISADA DE LAS CAMPAÑAS DE 1998. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=641

- IVÁN ABREU SOJO (2004): " TELEVISIÓN PROPAGANDA EN EL PARO NACIONAL. QUO VADIS. ". ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina.VII Congreso ALAIC - Argentina - 2004. ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. ID Matriz de Datos=363
- IVONETE DA SILVA LOPES (2008): " TELEVISIÓN EDUCATIVA Y REGULACIÓN. PECULIARIDADES DE LAS EMISORAS CATARINENSES. ". ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México.IX Congreso ALAIC - México - 2008. ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. ID Matriz de Datos=453
- JAIR VEGA CASANOVA, MÓNICA PÉREZ MARÍN, GERMÁN ARANGO RENDÓN, CAMILO PÉREZ QUINTERO (2008): " PASOLINI EN MEDELLÍN. JÓVENES, TRANSFERENCIA DE MEDIOS Y ESFERAS PÚBLICAS LOCALES. ". ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México.IX Congreso ALAIC - México - 2008. ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. ID Matriz de Datos=607
- JAIRO ALBERTO CORONEL MORILLO (2009): " PROYECCIÓN DE LA IMAGEN CORPORATIVA DE LA UNIVERSIDAD BOLIVARIANA DE VENEZUELA SEDE FALCÓN A TRAVÉS DE LA RADIO, PRENSA Y TELEVISIÓN CON EL FIN DE TRANSFORMAR E IMPULSAR LAS FORTALEZAS DE LA INSTITUCIÓN. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009.XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. ID Matriz de Datos=603
- JAIRO FERREIRA (2006): " DE COMUNICACIÓN PARA DISPOSITIVOS DE CAMPOS Y MEDIOS DE COMUNICACIÓN. ". ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil.VIII Congreso ALAIC - Brasil - 2006. ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil. ID Matriz de Datos=580
- JAMES A. DETTLEFF (2008): " CARICATURA, COMUNICACIÓN POLÍTICA Y CANDIDATOS. PERÚ 2006 MIEDOS, REACCIONES Y ESTRATEGIAS FRENTE AL OUTSIDER. ". ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México.IX Congreso ALAIC - México - 2008. ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. ID Matriz de Datos=668
- JANET GARCÍA GONZÁLEZ (2004): " COMUNICACIÓN, CALIDAD DE VIDA Y EVALUACIÓN EN PROGRAMAS DE SALUD. ". ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina.VII Congreso ALAIC - Argentina - 2004. ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. ID Matriz de Datos=141

- JAQUELINE ARRUDA DA SILVA, CARLOS C. DE ALMEIDA (2006): " ANÁLISIS DE EMPAQUETADO Y LENGUA REGIONAL. APLICACIÓN DE LA SEMIÓTICA EN EL ESTUDIO DE LAS ETIQUETAS DE LOS PAQUETES DE YERBA MATE. ". ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil.VIII Congreso ALAIC - Brasil - 2006. ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil. ID Matriz de Datos=35
- JAVIER ESTEINOU MADRID (2000): " CRISIS ECOLÓGICA, MEDIOS DE COMUNICACIÓN COLECTIVOS Y GENERACION DE UNA NUEVA CULTURA DE LA NATURALEZA. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=467
- JEDER JANOTTI (2006): " MEDIANTE UN ANÁLISIS DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN DE LA MÚSICA POPULAR. UNA PROPUESTA METODOLÓGICA PARA LA COMPRESIÓN DEL ENTORNO COMUNICACIONAL, LAS CONDICIONES DE PRODUCCIÓN Y RECONOCIMIENTO DE GÉNEROS MUSICALES. ". ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil.VIII Congreso ALAIC - Brasil - 2006. ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil. ID Matriz de Datos=506
- JENNY AMPUERO (2009): " HACIA LA INTEGRACIÓN INTEGRAL Y SOLIDARIA EN LAS CARRERAS DE COMUNICACIÓN. PROPUESTA DE COMPETENCIAS BÁSICAS. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009.XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. ID Matriz de Datos=448
- JERÓNIMO REPOLL (2010): " HACIA UNA PLURALIZACIÓN DE LAS VOCES. BLOGS. LA MIGRACIÓN EN PRIMERA PERSONA. ". ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba.X Congreso ALAIC - Colombia - 2010. ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. ID Matriz de Datos=69
- JESÚS GALINDO CÁCERES (2002): " DE LA SOCIEDAD DE INFORMACIÓN A LA COMUNIDAD DE COMUNICACIÓN. LA CIBERCULTURA EN EVOLUCIÓN A TRAVÉS DE LA VIDA SOCIAL DE LAS TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN. ". ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia.VI Congreso ALAIC - Bolivia - 2002. ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. ID Matriz de Datos=468
- JESÚS GALINDO CÁCERES (2004): " SOBRE COMUNICOLOGÍA Y COMUNICOMETODOLOGÍA. PRIMERA GUÍA DE APUNTES SOBRE HORIZONTES DE LO POSIBLE. ". ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC,

Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina.VII Congreso ALAIC - Argentina - 2004. ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. ID Matriz de Datos=513

- JIMENA INÉS CASTILLO (2000): " REPRESENTACIÓN DELICTIVA Y SERIES TELEVISIVAS. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=43
- JOÃO BATISTA F. CARDOSO (2010): " IMAGEN PUBLICITARIA Y SEMIÓTICA APLICADA. ". ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba.X Congreso ALAIC - Colombia - 2010. ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. ID Matriz de Datos=594
- JOÃO BATISTA FREITAS CARDOSO (2008): " MIRADAS SEMIÓTICAS SOBRE LA COMUNICACIÓN VISUAL. LOS RECIENTES ESTUDIOS DE LOS SIGNOS VISUALES EN LOS MATERIALES PUBLICITARIOS. ". ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México.IX Congreso ALAIC - México - 2008. ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. ID Matriz de Datos=598
- JOÃO FREIRE FILHO (2004): " ESCRIBIR LA HISTORIA CULTURAL DE TELEVISIÓN EN BRASIL. CUESTIONES TEÓRICAS Y METODOLÓGICAS. ". ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina.VII Congreso ALAIC - Argentina - 2004. ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. ID Matriz de Datos=55
- JOÃO HENRIQUE DE MELO FERRAZ, ANGELO BRÁS FERNANDES CALLOU (2008): " CULTIVO DE CAMARÓN Y DESARROLLO EN LA ISLA DE DIOS. ". ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México.IX Congreso ALAIC - México - 2008. ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. ID Matriz de Datos=379
- JOÃO OSVALDO SCHIAVON MATTA (2008): " CONSTRUCCIÓN Y EXPRESIÓN IDENTITARIA EN ORKUT. LA EXPERIENCIA DE UNA FAN DE LA POPSTAR AVRIL LAVIGNE. ". ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México.IX Congreso ALAIC - México - 2008. ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. ID Matriz de Datos=618
- JORGE ALMEIDA (2000): " IDENTIFICAR EL ESCENARIO DE LA REPRESENTACIÓN POLÍTICA DE LA RECEPCIÓN. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=669
- JORGE BONILLA VÉLEZ (2004): " REVISITANDO EN CONCEPTO DE COMUNICACIÓN POLÍTICA. APUNTES PARA UNA DISCUSIÓN. ". ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina.VII Congreso ALAIC - Argentina - 2004. ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación

Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. ID Matriz de Datos=296

- JOSÉ AURÉLIO CHIARADIA PEREIRA (2004): " FOLCLORE VALEPARAIBANO. UN ANÁLISIS DE CÓMO EL PRINCIPAL DIARIO DEL VALLE DE PARAÍBA PAULISTA TRABAJA LOS EVENTOS FOLCLÓRICOS. ". ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina.VII Congreso ALAIC - Argentina - 2004. ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. ID Matriz de Datos=195
- JOSÉ CISNEROS (2010): " LA NECESIDAD REENFOCAR EL SENTIDO DE LA COMUNICACIÓN PARA CONTRIBUIR AL DESARROLLO DE MEJORES VINCULACIONES PERSONALES, LOCALES E INTERNACIONALES. ". ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba.X Congreso ALAIC - Colombia - 2010. ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. ID Matriz de Datos=394
- JOSÉ CISNEROS E. (2002): " DIAGNÓSTICO RADIOFÓNICO DESDE UNA PERSPECTIVA DE APROPIACIÓN DEL USO DE LOS ESPACIOS INFORMATIVOS DE LAS RADIODIFUSORAS COMERCIALES POR PARTE DE LAS ORGANIZACIONES CIVILES. ". ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia.VI Congreso ALAIC - Bolivia - 2002. ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. ID Matriz de Datos=88
- JOSÉ LUIS AGUIRRE ALVIS M.S (2000): " ENFOQUES CUANTITATIVOS Y CUALITATIVOS EN LA INVESTIGACION COMUNICACIONAL. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=436
- JOSÉ M. JARQUE (2006): " DISCURSO PREVENTIVO Y GUERRA CONTRA EL TERROR DE ESTADOS UNIDOS. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. ID Matriz de Datos=303
- JOSÉ MARQUES DE MELO (2000): " EL PRIMER CATEDRÁTICO DE PERIODISMO DE BRASIL. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=622
- JOSÉ MAURÍCIO CONRADO MOREIRA DA SILVA (2009): " INTERNET COMO ESPACIO COGNITIVO. ESCUELAS DE SAMBA VIRTUALES Y ALGUNAS CUESTIONES SOBRE COMUNICACIÓN EN LA SOCIEDAD EN RED. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009.XIII Encuentro FELAFACS - La Habana -

2009. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. ID Matriz de Datos=636
- JOSÉ MIGUEL NIETO (2006): " PARA INTENTAR ENCONTRARNOS. COMUNICACIÓN EDUCATIVA EN LA PROMOCIÓN DE DERECHOS HUMANOS SEXUALES Y REPRODUCTIVOS CON ADOLESCENTES. ". ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil.VIII Congreso ALAIC - Brasil - 2006. ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil. ID Matriz de Datos=395
 - JOSÉ MIGUEL PEREIRA G. (2000): " COMUNICACIÓN Y CIUDADANÍA. APUNTES PARA COMPRENDER LOS PROCESOS DE LAS RADIOS Y TELEVISIONES LOCALES Y COMUNITARIAS EN COLOMBIA. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=306
 - JOSEFINA DE FÁTIMA TRANQUILIN (2010): " EMOCIONES DE LA MUJER. AMOR, DESEO, FELICIDAD EN SEÑORA DEL DESTINO. ". ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba.X Congreso ALAIC - Colombia - 2010. ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. ID Matriz de Datos=272
 - JOSEFINA DE FÁTIMA TRANQUILIN SILVA (2002): " NELSON RODRIGUES. EXPERIENCIAS PERIODÍSTICAS, REPERTORIOS DE PRODUCCIÓN. ". ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia.VI Congreso ALAIC - Bolivia - 2002. ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. ID Matriz de Datos=274
 - JOSENILDO DE SOUZA E SILVA, ÂNGELO BRAZ FERNANDES CALLOU (2002): " LA EXTENSIÓN PESQUERA EN EL PROYECTO PRORENDIA RURAL-PE. EL CASO DE LA COLONIA DE LOS PESCADORES DE PONTA DE PEDRAZ Z-3, GOIANA/PE (BRASIL). ". ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia.VI Congreso ALAIC - Bolivia - 2002. ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. ID Matriz de Datos=122
 - JOSIAS RICARDO HACK (2010): " AFECTIVIDAD EN LOS PROCESOS COMUNICACIONALES DE TUTORÍAS EN EDUCACIÓN SUPERIOR. ". ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba.X Congreso ALAIC - Colombia - 2010. ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. ID Matriz de Datos=578
 - JOSIMEY COSTA DA SILVA (2002): " EL CINE, EL CUERPO Y LA ÉTICA. ". ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz

de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. VI Congreso ALAIC - Bolivia - 2002. ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. ID Matriz de Datos=382

- JUAN BAUTISTA BRANZ (2010): " ESTOY HECHO UN TORO. LOS MODOS DE SER MACHO EN EL ESPACIO DEL RUGBY. ". ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. X Congreso ALAIC - Colombia - 2010. ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. ID Matriz de Datos=113
- JUAN CARLOS BERGONZI (2004): " MEDIOS Y GOLPE DE ESTADO. EL DERROCAMIENTO DEL PRESIDENTE ILLIA. ". ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. VII Congreso ALAIC - Argentina - 2004. ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. ID Matriz de Datos=496
- JUAN CARLOS CEBALLOS SEPÚLVEDA (2010): " LA WEB 2.0 ES INSUFICIENTE PARA PROMOVER LA PARTICIPACIÓN. ". ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. X Congreso ALAIC - Colombia - 2010. ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. ID Matriz de Datos=490
- JUAN CARLOS CENTENO MALDONADO (2008): " ELECCIONES PARLAMENTARIAS EN VENEZUELA, 2005. JUEGO POLÍTICO PARTIDOS DE OPOSICIÓN VS. PARTIDOS DEL GOBIERNO. ". ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. IX Congreso ALAIC - México - 2008. ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. ID Matriz de Datos=262
- JUAN GARGUREVICH (2000): " QUÉ HISTORIA DE LA INFORMACIÓN Y CÓMO ENSEÑARLA. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=435
- JUAN GARGUREVICH (2006): " PERÚ, MEDIOS DEL ESTADO Y GOBIERNOS. RECORRIDO HISTÓRICO. ". ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil. VIII Congreso ALAIC - Brasil - 2006. ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil. ID Matriz de Datos=504
- JUAN GUILLERMO ÁREAS MARÍN (2006): " APUNTES PARA LA IDENTIDAD DE UN PERIODISMO GLOBAL. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. ID Matriz de Datos=545

- JUAN GUILLERMO ARIAS MARÍN (2002): " PERIODISMO DEL TERCER MUNDO AD PORTAS DEL TERCER MILENIO. ". ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia.VI Congreso ALAIC - Bolivia - 2002. ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. ID Matriz de Datos=7
- JUAN MANUEL CALCAGNO (2000): " LOS TALLERES DE COMUNICACIÓN EN LA ESCUELA, UNA VENTANA A LA CULTURA DE LOS NIÑOS. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=210
- JUAN MANUEL CALCAGNO (2002): " TECNOLOGÍAS DE LA COMUNICACIÓN Y EDUCACIÓN. ". ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia.VI Congreso ALAIC - Bolivia - 2002. ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. ID Matriz de Datos=268
- JUAN PABLO ARANCIBIA CARRIZO (2000): " ACERCA DE DECIR, INFORMAR Y OBJETIVAR. CRÍTICA A LA DOCTRINA PERIODÍSTICA MODERNA. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=661
- JUAN RAMÓN LUCAS (2002): " LA MATRIZ INTERTEXTUAL DE ANÁLISIS DE LAS REPRESENTACIONES MEDIÁTICAS. ". ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia.VI Congreso ALAIC - Bolivia - 2002. ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. ID Matriz de Datos=92
- JUDITH CORTÉS VÁSQUEZ (2008): " EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO. LA FORMACIÓN DE INTERLOCUTORES SOCIALES. ". ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México.IX Congreso ALAIC - México - 2008. ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. ID Matriz de Datos=204
- JUDITH CORTÉS VÁSQUEZ (2010): " LA MARCHA DEL 4 DE FEBRERO, MÁS ALLÁ DE ESTRATEGIAS DE PODER, UNA FORMA DIFERENTE DE COMUNICAR. ". ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba.X Congreso ALAIC - Colombia - 2010. ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. ID Matriz de Datos=252
- JULIANA DE ASSIS FURTADO, MARIA CRISTINA DIAS ALVES (2009): " CONSUMO INVISIBLE. EL ENTRETENIMIENTO EN LA PUBLICIDAD CONTEMPORÁNEA. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La

Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. ID Matriz de Datos=229

- JULIETA CARABAZA, SEGIO REYES RUIZ, PABLO OLMOS, PERLA JOANA TIRADO CECILIANO, EMMANUEL URESTI (2008): " CONSUMO DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN, PROGRAMAS CON CONTENIDO AMBIENTAL Y ACTITUDES AMBIENTALES DE LOS HABITANTES DE SALTILLO, COAHUILA UNA HERRAMIENTA PARA EL CAMBIO SOCIAL. ". ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. IX Congreso ALAIC - México - 2008. ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. ID Matriz de Datos=136
- JULIO EDUARDO BENAVIDES CAMPOS (2000): " UNA MIRADA AL CONSUMO CULTURAL DE JÓVENES DE SECUNDARIA EN COLEGIOS DE SANTAFÉ DE BOGOTÁ. MEDIACIONES EN LAS FORMAS DE APRENDER A ESTAR JUNTOS. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=390
- JULIO EDUARDO BENAVIDES CAMPOS (2009): " SABER Y HACER COMO CARACTERÍSTICAS MEDIADORAS DEL GESTOR DE COMUNICACIÓN EN LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BUCARAMANGA. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. ID Matriz de Datos=154
- JÜRGEN HORLBECK B. (2009): " OBSERVATORIO CURRICULAR DE LA FACULTAD DE COMUNICACIÓN Y LENGUAJE. PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO ACADÉMICO INTERDISCIPLINAR. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. ID Matriz de Datos=325
- KARINA CELI DE WUNDER (2000): " LA CIUDAD MODERNA EXPRESADA EN CARICATURA. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=48
- KARINA TERÁN RAMÍREZ (2009): " MARCO DE REFERENCIA DESDE LA USABILIDAD Y LA MULTICULTURALIDAD PARA LA CREACIÓN DE SITIOS WEB DE EDUCACIÓN SUPERIOR. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. ID Matriz de Datos=111
- KARLA M. MÜLLER (2000): " PROCESOS DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN COMUNIDADES DE LA FRONTERA. EL PAPEL DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN LOCALES. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=51

- KELMA FABÍOLA BELTRÃO DE SOUZA (2002): " ENFOQUE UTILIZADO EN LA CULTURA POPULAR DE LA CULTURA POPULAR. ". ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia.VI Congreso ALAIC - Bolivia - 2002. ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. ID Matriz de Datos=666
- LAÍS GUARALDO (2006): " ILUSTRACIÓN PERIODÍSTICA. ". ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil.VIII Congreso ALAIC - Brasil - 2006. ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil. ID Matriz de Datos=270
- LAURA BELLUZZO DE CAMPOS SILVA (2004): " LA PSICOLOGÍA EN LA SALUD. ENTRE LA CLÍNICA Y LA POLÍTICA. ". ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina.VII Congreso ALAIC - Argentina - 2004. ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. ID Matriz de Datos=383
- LAURA LLULL (2002): " PASIONES ESCRITAS EN NEGRO SOBRE BLANCO. EL CAMPO PERIODÍSTICO DE LA CIUDAD DE BAHÍA BLANCA FRENTE A LAS ELECCIONES DE GOBERNADOR DEL 3 DE MARZO DE 1918 EN LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES. ". ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia.VI Congreso ALAIC - Bolivia - 2002. ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. ID Matriz de Datos=165
- LAURA LLULL (2004): " LAS RELACIONES ENTRE LOS PODERES EJECUTIVO Y LEGISLATIVO DURANTE LAS PRESIDENCIAS RADICALES DESDE LA PERSPECTIVA DEL DIARIO BONAERENSE LA NUEVA PROVINCIA DE BAHÍA BLANCA. (1916-1930). ". ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina.VII Congreso ALAIC - Argentina - 2004. ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. ID Matriz de Datos=211
- LEANDRO STEVENS (2004): " SOBRE EL DISCURSO POLIFÓNICO EN LAS REPRESENTACIONES MEDIÁTICAS DE LAS TIERRAS DE FRONTERA DE BRASIL MERIDIONAL ". ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina.VII Congreso ALAIC - Argentina - 2004. ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de

- Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. ID Matriz de Datos=418
- LEOPOLDO TABLANTE (2006): " LA POBREZA COMO OBJETIVO MEDIÁTICO EN VENEZUELA. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. ID Matriz de Datos=248
 - LIDIA A. GARCÍA GONZÁLEZ (2008): " ANÁLISIS SOBRE EL USO DE FACEBOOK SEGÚN MEDIOS ELECTRÓNICOS EN MÉXICO. ". ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. IX Congreso ALAIC - México - 2008. ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. ID Matriz de Datos=44
 - LIDIA Á. GARCÍA GONZÁLEZ (2010): " TWITTER. EL MICROBLOGGING COMO PRÁCTICA COMUNICATIVA EMERGENTE EN MÉXICO. ". ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. X Congreso ALAIC - Colombia - 2010. ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. ID Matriz de Datos=419
 - LIGIA GARCÍA BÉJAR (2008): " EL NUEVO DISCURSO DE UN GÉNERO TRADICIONAL. LA ADAPTACIÓN NORTEAMERICANA DEL FORMATO DE TELENOVELA LATINO, EL CASO DE UGLY BETTY. ". ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. IX Congreso ALAIC - México - 2008. ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. ID Matriz de Datos=286
 - LILIANA ROCÍO TORRES LÓPEZ (2010): " LA PLATAFORMA MASSMEDIÁTICA COMO DISPOSITIVO DE EMANCIPACIÓN. ". ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. X Congreso ALAIC - Colombia - 2010. ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. ID Matriz de Datos=192
 - LINNET MOLINA RODRÍGUEZ, MÓNICA LUGONES MURO (2009): " EL DISCURSO PERIODÍSTICO. UNA CONSTRUCCIÓN DE LOS PROCESOS IDENTITARIOS. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. ID Matriz de Datos=529
 - LIOBA KOGAN (2006): " HORRORES CORPORALES. GÉNERO E IDENTIDAD EN LA SOCIEDAD DE LA INCERTIDUMBRE. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en

Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. ID Matriz de Datos=482

- LIZIANE GUAZINA (2004): " EL CONCEPTO MEDIOS EN LA COMUNICACIÓN Y LA CIENCIA POLÍTICA. DESAFÍOS INTERDISCIPLINARES. ". ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina.VII Congreso ALAIC - Argentina - 2004. ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. ID Matriz de Datos=587
- LORETO REBOLLEDO (2006): " DISCURSOS DEL MIEDO E INCERTIDUMBRES COTIDIANAS. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. ID Matriz de Datos=17
- LUCÍA CASTELLÓN A. , CARLOS ARAOS U., CLAUDIO AVENDAÑO R. (2000): " QUÉ DICEN LOS NIÑOS APRENDER DEL TELEVISIÓN-CABLE ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=24
- LUCÍA CASTELLÓN A. / CARLOS ARAOS U. (2000): " ESTRATEGIAS COMUNICACIONALES. PROYECTOS DE CIENCIA Y EDUCACIÓN. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=437
- LUCRÉCIA D' ALESSIO FERRARA (2000): " DIMENSIONES COMUNICATIVAS DE LA CIUDAD. DE LA VISUALIDAD A LA VISIBILIDAD. ". FELAFACS, octubre 22 al 27 del 2000. Universidad de Sao Paulo, Sao Paulo, Brasil. X Encuentro FELAFACS - Sao Paulo - 2000. FELAFACS, octubre 22 al 27 del 2000. Universidad de Sao Paulo, Sao Paulo, Brasil. ID Matriz de Datos=359
- LUÍNDIA AZEVEDO, L.E (2002): " MARUJADA DE BRAGANZA (PA). (DES)EDIFICIOS Y CONSTRUCCIONES. ". ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia.VI Congreso ALAIC - Bolivia - 2002. ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. ID Matriz de Datos=70
- LUIS CÁRCAMO ULLOA (2002): " COMUNIDADES VIRTUALES DE APRENDIZAJE EN COMUNICACIÓN SOCIAL. ". ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia.VI Congreso ALAIC - Bolivia - 2002. ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. ID Matriz de Datos=159

- LUÍS CARLOS LOPES (2004): " LOS PARADIGMAS DE LA COMUNICACIÓN. ". ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina.VII Congreso ALAIC - Argentina - 2004. ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. ID Matriz de Datos=558
- LUIS FERNANDO COSS (2009): " EL PLURALISMO DE LA PRENSA. IMPERATIVO Y UTOPIA. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009.XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. ID Matriz de Datos=15
- LUIS FERNANDO MARÍN ARDILA (2006): " EL PODER DE LA INCERTIDUMBRE. DESTINOS MANUFACTURADOS. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. ID Matriz de Datos=530
- LUÍS FERNANDO RABELLO BORGES (2004): " PRIMERA IMPRESIÓN MEDIOS DESTINADOS A LA AUDIENCIA JOVEN BRASILEÑA. CRITICIDAD Y POLITIZACIÓN EN LA REVISTA POP. ". ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina.VII Congreso ALAIC - Argentina - 2004. ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. ID Matriz de Datos=595
- LUIS HORACIO BOTERO MONTOYA (2006): " COMUNICACIÓN PÚBLICA Y LA CONSTRUCCIÓN DE DEMOCRACIA. ". ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil.VIII Congreso ALAIC - Brasil - 2006. ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil. ID Matriz de Datos=285
- LUIS IGNACIO SIERRA GUTIÉRREZ (2010): " FIELES ENREDADOS HACIA LA CONFORMACIÓN DE REDES DIGITALES DE RECONOCIMIENTO RELIGIOSO. ". ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba.X Congreso ALAIC - Colombia - 2010. ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. ID Matriz de Datos=178
- LUIS ROLANDO ALARCÓN LLONTOP (2000): " LO PÚBLICO ES MÍO. EJERCICIOS EN DERECHO AL ACCESO A LA INFORMACIÓN EN COMUNICADORES UNIVERSITARIOS. ". FELAFACS, octubre 22 al 27 del 2000. Universidad de Sao Paulo, Sao Paulo, Brasil. X Encuentro FELAFACS - Sao Paulo - 2000. FELAFACS, octubre 22 al 27 del 2000. Universidad de Sao Paulo, Sao Paulo, Brasil. ID Matriz de Datos=538

- LUISA PIEDRAHÍTA (2006): " DISCURSOS DE LA PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN AMBIENTAL. ESTUDIO COMUNICACIONAL DE CASOS. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. ID Matriz de Datos=652
- LUIZ FELIPE BASTOS DUARTE (2004): " CONDICIONES DE PRODUCCIÓN DE LA RECEPCIÓN. LA SUBJETIVIDAD COMO MEDIACIÓN. ". ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina.VII Congreso ALAIC - Argentina - 2004. ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. ID Matriz de Datos=234
- LUIZ MARCELO BRANDÃO CARNEIRO (2008): " EL MOSAICO NARRATIVO DE WATCH MEN. EL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DE LOS SENTIDOS. ". ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México.IX Congreso ALAIC - México - 2008. ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. ID Matriz de Datos=372
- LUIZA ELAYNE CORREA AZEVEDO (2000): " LODGES EN EL AMAZONAS. ECOTURISMO, AVENTURA COMUNITARIA Y CIUDADANÍA. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=16
- LUIZA HELENA GUIMARÃES (2008): " DESEOS X CIBERNÉTICA X INTERNET. ". ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México.IX Congreso ALAIC - México - 2008. ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. ID Matriz de Datos=471
- LUIZA LUSVARGHI (2010): " LEI, VIOLÊNCIA URBANA E ORDEM. OS SERIADOS BRASILEIROS COMO GÊNERO TELEVISIVO. ". ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba.X Congreso ALAIC - Colombia - 2010. ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. ID Matriz de Datos=584
- MABEL CALDERÍN CRUZ (2002): " RED DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN EN COMUNICACIÓN Y CULTURA (RECOM). PROPUESTA DE UN SISTEMA DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN VIRTUAL. ". ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia.VI Congreso ALAIC - Bolivia - 2002. ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. ID Matriz de Datos=645
- MABEL GRILLO (2000): " ESTILOS INTERACTIVOS, AUTOUBICACIÓN ESPACIAL E IDENTIDADES LOCALES. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID

Matriz de Datos=240

- MACARENA LÓPEZ, ROBERTO DOVERIS (2009): " CONOCIMIENTO Y REALIDAD. LAS CONSECUENCIAS EPISTEMOLÓGICAS DE UN MERCADO GLOBAL FRAGMENTADO. EL CASO CHILENO Y LAS NUEVAS GENERACIONES. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009.XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. ID Matriz de Datos=187
- MAGALI DO NASCIMENTO CUNHA (2000): " CONTRA TODO SILENCIAMIENTO Y OLVIDO. MEMORIA DE UNA EXPERIENCIA DE CONTRA-INFORMACIÓN RELIGIOSA. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=369
- MAGDA CUNHA (2006): " HECHOS PERTURBAN LA ESTRUCTURA DE MEDIOS Y POTENCIAR EL PAPEL DEL PERIODISMO. ". ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil.VIII Congreso ALAIC - Brasil - 2006. ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil. ID Matriz de Datos=480
- MAGDALENA PALAU CARDONA (2006): " VISIBILIDAD DE LA RESISTENCIA EN LA PRENSA NACIONAL. LA OTRA RESISTENCIA. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. ID Matriz de Datos=78
- MANUEL FERNANDO VELASCO (2009): " PAUL RICOEUR, PAULO FREIRE Y LA IDENTIDAD NARRATIVA. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009.XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. ID Matriz de Datos=19
- MANUEL NÚÑEZ ENCABO (2000): " UNIVERSIDAD VIRTUAL EUROLATINOAMERICANA. LA EXPERIENCIA DEL INSTITUTO EUROLATINOMERICANO (INECAM). ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=517
- MARCELA ZAPATA ARAMAYO (2009): " SALAS DE PRENSA EN LAS AULAS UNIVERSITARIAS. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009.XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. ID Matriz de Datos=128
- MARCELINO GARCIA (2002): " VIAJAR CONTAR. ". ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia.VI Congreso

- ALAIC - Bolivia - 2002. ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. ID Matriz de Datos=446
- MARCELO ANDRÉS BRUNET (2002): " PROPALADORAS.UNA ALTERNATIVA COMUNITARIA EN SAN PEDRO DE JUJUY. ". ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia.VI Congreso ALAIC - Bolivia - 2002. ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. ID Matriz de Datos=193
 - MARCELO GUARDIA CRESPO (2002): " MÚSICA FOLKLÓRICA EN LA INDUSTRIA CULTURAL. ". ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia.VI Congreso ALAIC - Bolivia - 2002. ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. ID Matriz de Datos=358
 - MARCELO GUARDIA CRESPO (2004): " DESENCUENTROS CULTURALES EN LA PRENSA SENSACIONALISTA. DEL DERECHO POSITIVO A LAS CULTURAS INDOMABLES. ". ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina.VII Congreso ALAIC - Argentina - 2004. ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. ID Matriz de Datos=470
 - MARCELO KISCHINHEVSKY (2008): " CONVERGENCIA DE MEDIOS, ESPACIOS DE INTERSECCIÓN ENTRE LA ENSEÑANZA DEL PERIODISMO Y LA RECEPCIÓN ACADÉMICA. LA EXPERIENCIA DEL PORTAL PUC-RIO DIGITAL. ". ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México.IX Congreso ALAIC - México - 2008. ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. ID Matriz de Datos=315
 - MARCELO REVALE (2002): " NO ESPECIFICA ". ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia.VI Congreso ALAIC - Bolivia - 2002. ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. ID Matriz de Datos=203
 - MÁRCIA GOMES MARQUES (2004): " EXPERIMENTANDO CON LOS PROGRAMAS. LA LECTURA ANALÍTICA EN LA RECEPCIÓN DE TELENOVELAS. ". ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de

la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina.VII Congreso ALAIC - Argentina - 2004. ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. ID Matriz de Datos=90

- MARCO ANTONIO SÁNCHEZ IZQUIERDO (2002): " LA COMUNICACIÓN ANTE LA CRISIS DEL AGUA EN MÉXICO. ". ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia.VI Congreso ALAIC - Bolivia - 2002. ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. ID Matriz de Datos=258
- MARCO CIRILLO (2008): " LOS 200 AÑOS DE LA FAMILIA REAL EN BRASIL. UN ANÁLISIS DEL DISCURSO PUBLICITARIO-PERIODÍSTICO DE LA REVISTA VEJA. ". ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México.IX Congreso ALAIC - México - 2008. ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. ID Matriz de Datos=93
- MARCUS ANTÔNIO ASSIS LIMA (2002): " EL SIMBOLISMO DE LAS NOTICIAS Y EL IMAGINARIO DE LAS AUDIENCIAS. ". ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia.VI Congreso ALAIC - Bolivia - 2002. ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. ID Matriz de Datos=445
- MARGARIDA M. KROHLING KUNSCH (2000): " COMUNICACIÓN ORGANIZACIONAL. CONVERGENCIA ENTRE PÚBLICO Y PRIVADO. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=463
- MARGARITA DUQUE DE MÁRQUEZ (2004): " LENGUAJE Y MEDIOS DE COMUNICACIÓN, NIÑOS Y ADOLESCENTES. ". ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina.VII Congreso ALAIC - Argentina - 2004. ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. ID Matriz de Datos=407
- MARGARITA PUENTE MUNGUÍA (2010): " LOS PROCESOS DE COMUNICACIÓN MASIVA EN MÉXICO COMO OBJETOS DE ESTUDIO DEL DERECHO. ". ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba.X Congreso ALAIC - Colombia - 2010. ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. ID Matriz de Datos=673

- MARIA ALICE AMORIM (2002): " EL FOLLETO DE LAS CIRCUNSTANCIAS. EL 11 DE SEPTIEMBRE EN GUITA. ". ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia.VI Congreso ALAIC - Bolivia - 2002. ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. ID Matriz de Datos=502
- MARIA ANGÉLICA CARLOSENA (2004): " INICIATIVAS MUNICIPALES VINCULADAS A LA RURBANIDAD LAS PARTICULARIDADES DE SU COMUNICACIÓN. ". ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina.VII Congreso ALAIC - Argentina - 2004. ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. ID Matriz de Datos=194
- MARÍA ANTONIETA REBEIL CORELLA (2006): " COMPETITIVIDAD Y COMUNICACIÓN EN LAS EMPRESAS MEXICANAS. ". ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil.VIII Congreso ALAIC - Brasil - 2006. ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil. ID Matriz de Datos=182
- MARÍA BEATRIZ ALEM (2000): " LA ESCENIFICACIÓN DE LOS CONFLICTOS SOCIALES EN EL CONTEXTO DE LA SOCIEDAD GLOBAL. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=623
- MARÍA BELÉN FERNÁNDEZ, SOFÍA CALVENTE, FLORENCIA CREMONA (2000): " NO ESPECIFICA ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=72
- MARIA BERENICE DA COSTA MACHADO (2002): " LA VIDA POR OTROS LADOS. UNA MIRADA DIALÓGICA SOBRE EL ANUNCIO DE LANZAMIENTO DEL NUEVO SLOGAN INSTITUCIONAL DEL JORNAL ZERO HORA. ". ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia.VI Congreso ALAIC - Bolivia - 2002. ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. ID Matriz de Datos=381
- MARIA BERENICE DA COSTA MACHADO, MARCELLE SILVEIRA DOS SANTOS (2006): " PUBLICIDADE E JORNALISMO: REGISTROS SOBRE O JORNAL NH E A CRIAÇÃO DAS PRIMEIRAS AGÊNCIAS DE PUBLICIDADE DE NOVO HAMBURGO ". ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil.VIII Congreso ALAIC - Brasil - 2006. ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil. ID Matriz de Datos=217
- MARÍA CECILIA GUERRA LAGE (2000): " EL STENCIL EN BUENOS AIRES

- COMO PRÁCTICA DE LA RESISTENCIA. ". FELAFACS, octubre 22 al 27 del 2000. Universidad de Sao Paulo, Sao Paulo, Brasil. X Encuentro FELAFACS - Sao Paulo - 2000. FELAFACS, octubre 22 al 27 del 2000. Universidad de Sao Paulo, Sao Paulo, Brasil. ID Matriz de Datos=550
- MARIA CRISTINA GOBBI (2000): " LA PRENSA PARA JÓVENES EN BRASIL. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=569
 - MARÍA CRISTINA MATA (2000): " INTERROGACIONES SOBRE EL PUBLICO. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=568
 - MARIA DE FÁTIMA MONTE LIMA, SIMONE DE LUCENA FERREIRA (2010): " EDUCACIÓN EN TELEVISIÓN DIGITAL. POSIBILIDADES DE REDES DE COLABORACIÓN. ". ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba.X Congreso ALAIC - Colombia - 2010. ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. ID Matriz de Datos=600
 - MARÍA DEL PILAR CARMONA P. (2010): " COLOMBIA ELECCIONES PRESIDENCIALES 2.010. ANÁLISIS DE LOS SPOTS PUBLICITARIOS PARA LA CAMPAÑA DE JUAN MANUEL SANTOS. ". ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba.X Congreso ALAIC - Colombia - 2010. ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. ID Matriz de Datos=173
 - MARIA ÉRICA DE OLIVEIRA LIMA (2002): " UNA REFLEXIÓN SOBRE EL PARTIDO POPULAR COMUNICACIONAL PADRE CÍCERO. ". ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia.VI Congreso ALAIC - Bolivia - 2002. ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. ID Matriz de Datos=319
 - MARÍA ESTELA MARTÍNEZ CASTRO (2006): " LAS COMPETENCIAS EN EL PROFESIONAL DE LA COMUNICACIÓN. ". ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil.VIII Congreso ALAIC - Brasil - 2006. ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil. ID Matriz de Datos=626
 - MARÍA EUGENIA PEÑA DE ARIAS (2006): " LAS REDES SOCIALES VIRTUALES COMO ESPACIOS PARA LA DISCUSIÓN DE ASUNTOS PÚBLICOS. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. ID Matriz de Datos=21

- MARÍA EUGENIA PEÑA DE ARIAS (2010): " LAS REDES SOCIALES VIRTUALES COMO ESPACIOS PARA LA DISCUSIÓN DE ASUNTOS PÚBLICOS. ESTUDIO DEL GRUPO DE FACEBOOK LEOPOLDO LÓPEZ, CANDIDATO A PRESIDENTE 2012. ". ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba.X Congreso ALAIC - Colombia - 2010. ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. ID Matriz de Datos=289
- MARÍA EUGENIA ROSBOCH (2004): " LA REBELIÓN DE LOS ABRAZOS. REPRESENTACIONES DEL TANGO EN LA MILONGA. ". ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina.VII Congreso ALAIC - Argentina - 2004. ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. ID Matriz de Datos=604
- MARÍA HAYDÉE ESCUDERO (2002): " LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y LOS PROCESOS EDUCATIVOS. ". ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia.VI Congreso ALAIC - Bolivia - 2002. ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. ID Matriz de Datos=29
- MARÍA INÉS LOYOLA (2006): " LOS BUENOS VAN AL CIELO. EL CASO BLUMBERG (O EL DISCURSO DE LA SEGURIDAD) EN EL DIARIO LA NACIÓN. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. ID Matriz de Datos=387
- MARÍA INÉS MENDOZA (2010): " EL TEATRO EN LA TELENOVELA. ARQUETIPOS MODERNOS. ". ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba.X Congreso ALAIC - Colombia - 2010. ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. ID Matriz de Datos=658
- MARÍA ISABEL NEÜMAN DE SEGA (2008): " LA APROPIACIÓN TECNOLÓGICA COMO PRÁCTICA DE RESISTENCIA Y NEGOCIACIÓN EN LA GLOBALIZACIÓN. ". ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México.IX Congreso ALAIC - México - 2008. ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. ID Matriz de Datos=171
- MARÍA ISABEL NOREÑA WISWELL (2009): " REFLEXIVIDAD, COMUNICACIÓN Y NUEVAS PRÁCTICAS EMANCIPATORIAS. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009.XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. Universidad

- de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. ID Matriz de Datos=58
- MARIA IVETE TREVISAN FOSSA (2008): " PUBLICIDAD, MARKETING E IDENTIDAD REGIONAL. ANÁLISIS DEL VIDEO PUBLICITARIO EL ORGULLO GAÚCHO DEL BANRISUL COMO ESTRATEGIA DE MARKETING. ". ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México.IX Congreso ALAIC - México - 2008. ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. ID Matriz de Datos=256
 - MARIA JOSÉ DA COSTA OLIVEIRA (2000): " MEDIO AMBIENTE Y MERCADO. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=207
 - MARÍA LAURA PARDO, RAQUEL GARIMALDI DE RAFFO MAGNASCO, OSVALDO DA COSTA, MARIANA AIMAR, PATRICIA LUCERO (2000): " ANÁLISIS CRÍTICO DEL DISCURSO DE PODER DE LA PRENSA ESCRITA CORDOBESA EN EL PERÍODO DE LA GLOBALIZACIÓN. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=77
 - MARIA LÍLIA DIAS (2006): " SUBGÉNEROS Y FORMATOS EN LA PERSPECTIVA DEL TEXTO PROMOCIONAL. ". ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil.VIII Congreso ALAIC - Brasil - 2006. ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil. ID Matriz de Datos=132
 - MARIA LUIZA DE CASTRO DA SILVA (2000): " GUIMARÃES EL FILAMENTO EN OTRAS HISTORIAS. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=208
 - MARÍA M. PINEDA DE ALCÁZAR (2006): " EL PENSAMIENTO TEÓRICO Y CRÍTICO EN TIEMPOS DE COMPLEJIDADE INCERTIDUMBRE EN LAS CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. ID Matriz de Datos=297
 - MARÍA MAGDALENA LÓPEZ DE ANDA (2010): " PRÁCTICAS RITUALIZADAS EN MUNDOS VIRTUALES. LAS BODAS EN SECOND LIFE. ". ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba.X Congreso ALAIC - Colombia - 2010. ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. ID Matriz de Datos=209
 - MARIA PATRICIA TÉLLEZ G. (2008): " POLÍTICA, DEMOCRACIA Y CIUDADANÍA. DESAFIOS DE SU ENSAMBLAJE CONCEPTUAL. ". ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México.IX Congreso ALAIC - México - 2008. ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. ID Matriz de Datos=74

- MARIA SOLEDAD SEGURA (2006): " CAMBIAR LAS REGLAS DE JUEGO. LAS ORGANIZACIONES SOCIALES POR LA DEMOCRATIZACIÓN DE LAS COMUNICACIONES. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. ID Matriz de Datos=124
- MARÍA TERESA JIMÉNEZ GONZÁLEZ, NURIA HAYDEÉ GARCÍA ESPINOZA, SERGIO ARMANDO HERNÁNDEZ VILLALBAZO (2008): " CIENCIA PARA NIÑOS MEXICANOS EN LA RED. ". ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. IX Congreso ALAIC - México - 2008. ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. ID Matriz de Datos=461
- MARÍA TERESA QUIROZ (2002): " IMPACTO DE LAS TECNOLOGÍAS DEL CONOCIMIENTO EN EL PENSAR-SENTIR DE LOS JÓVENES. ". ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. VI Congreso ALAIC - Bolivia - 2002. ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. ID Matriz de Datos=350
- MARÍA TERESA SUÁREZ GONZÁLEZ, LISBETH CAROLINA ROJAS BERMÚDEZ (2010): " LAS PALABRAS DEL PODER. ". ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. X Congreso ALAIC - Colombia - 2010. ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. ID Matriz de Datos=423
- MARIALVA BARBOSA (2000): " COMUNICACIÓN. LA CONSOLIDACIÓN DE UNA INTERDISCIPLINA COMO PARADIGMA DE CONSTRUCCIÓN DEL CAMPO COMUNICACIONAL. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=441
- MARIALVA BARBOSA (2000): " HISTORIA Y COMUNICACIÓN. LA CONSTRUCCIÓN DE UN MODELO DE HISTORIA DE LOS SISTEMAS DE COMUNICACIÓN. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=30
- MARIALVA BARBOSA (2002): " EL CRUZEIRO. UNA REVISTA SÍNTESIS DE UNA ÉPOCA DE LA HISTORIA IMPRESA BRASILEIRA. ". ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. VI Congreso ALAIC - Bolivia - 2002. ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. ID Matriz de Datos=60

- MARINA JUGUE CHINEM (2008): " EL EMBALAJE COMO IMAGEN SÍGNICA DE COMUNICACIÓN. ". ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México.IX Congreso ALAIC - México - 2008. ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. ID Matriz de Datos=475
- MARLEN ZULEICA TENANGO AGUIAR (2008): " EL MISTERIO DE LA CURACIÓN. ANÁLISIS DISCURSIVO DE UN GRUPO DE ENFERMERAS PEDIATRAS A PARTIR DE LA HISTORIA ORAL Y EL ANÁLISIS SEMIÓTICO. ". ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México.IX Congreso ALAIC - México - 2008. ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. ID Matriz de Datos=421
- MARLENE CHOQUE ALDANA (2000): " CONSTRUCCIÓN DE SENTIDOS EN LAS AUDIENCIAS POPULARES DE LA CIUDAD DE LA PAZ (BOLIVIA). ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=244
- MARTA LUCÍA BETANCUR RAMÍREZ (2000): " UNA NUEVA VISION DE LA SALUD. PERSPECTIVAS DE LA COMUNICACIÓN. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=608
- MARTA MELEAN, MARCELO BOURGEOIS (2004): " MEMORIAS DEL DESARRAIGO. INMIGRANTES COCHABAMBINOS EN LA CIUDAD DE LA PLATA. ". ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina.VII Congreso ALAIC - Argentina - 2004. ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. ID Matriz de Datos=497
- MARTA MILENA BARRIOS, JESUS ARROYAVE (2009): " PERFILES DE LAS MALLAS CURRICULARES DE LAS CUATRO ESCUELAS DE PERIODISMO DE LA REGIÓN DEL BÍO BÍO. UNA NUEVA PERSPECTIVA PARA CONOCER LA SINGULARIDAD DEL PERIODISTA. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009.XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. ID Matriz de Datos=640
- MARTA MILENA BARRIOS, JESÚS ARROYAVE, RAFAEL OBREGÓN, JORGE VALENCIA (2010): " ESTEREOTIPOS DE MUJER Y CONTENIDOS DE LA TELEVISIÓN COLOMBIANA. ". ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba.X Congreso ALAIC - Colombia - 2010. ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. ID Matriz de Datos=152
- MARTA RIZO GARCÍA (2004): " LA DIMENSIÓN DE LA INTERACCIÓN EN LA COMUNICOLOGÍA. APUNTES PARA UNA REFLEXIÓN TEÓRICA Y ALGUNAS PROPUESTAS PEDAGÓGICAS. ". ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina.VII Congreso ALAIC - Argentina - 2004. ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de

Buenos Aires, Argentina. ID Matriz de Datos=403

- MARTA RIZO GARCIA (2009): " LA COMUNICACIÓN CIENCIA U OBJETO DE ESTUDIO REFLEXIONES EN TORNO A LA POSIBILIDAD DE UNA CIENCIA GENERAL DE LA COMUNICACIÓN. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009.XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. ID Matriz de Datos=13
- MARTHA VANESSA DURÁN RODRÍGUEZ, LILIA BALLESTEROS VARELA, EKHTAI BARUK SERRANO RODRÍGUEZ (2006): " EL ALBERTO. UNA MIRADA A LA INCERTIDUMBRE HIDALGUENSE DENTRO DEL CONTEXTO DE LA MIGRACIÓN. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. ID Matriz de Datos=20
- MATÍAS PONCE (2000): " GOBERNABILIDAD DEMOCRÁTICA Y DESARROLLO. CÓMO GESTIONAR LAS COMUNICACIONES DEL POLICY MAKING PROCESS. ". FELAFACS, octubre 22 al 27 del 2000. Universidad de Sao Paulo, Sao Paulo, Brasil. X Encuentro FELAFACS - Sao Paulo - 2000. FELAFACS, octubre 22 al 27 del 2000. Universidad de Sao Paulo, Sao Paulo, Brasil. ID Matriz de Datos=4
- MATÍAS PONCE (2010): " ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN DE GOBIERNO Y CALIDAD DE LA DEMOCRACIA. ARGENTINA, CHILE Y URUGUAY 1990-2010. ". ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba.X Congreso ALAIC - Colombia - 2010. ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. ID Matriz de Datos=260
- MAURICIO VERA SÁNCHEZ, JULIANA GÓMEZ JARAMILLO (2009): " CARACTERIZACIÓN DE LAS EMPRESAS INFORMATIVAS/ INDUSTRIAS CULTURALES EN EL EJE CAFETERO, COLOMBIA. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009.XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. ID Matriz de Datos=405
- MAURICIO VERA SÁNCHEZ, ROSA MARÍA NIÑO (2009): " NUEVAS EXPERIENCIAS DE LA ENSEÑANZA DE LO AUDIOVISUAL DESDE LO AUTOBIOGRÁFICO. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009.XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. ID Matriz de Datos=344

- MAXIMILIANO DUEÑAS GUZMÁN (2009): " CLAVES PARA PENSAR LA HEGEMONÍA EN LA PRENSA ESCRITA PUERTORRIQUEÑA. TECNOLOGÍA, INFORMACIÓN Y PUBLICIDAD. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. ID Matriz de Datos=557
- MENDONÇA JORGE (2006): " NOTICIAS Y NOVEDADES DE VALORES. EL PAPEL DEL PERIODISTA Y FILTROS IDEOLÓGICOS SOBRE UNA BASE COTIDIANA. ". ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil. VIII Congreso ALAIC - Brasil - 2006. ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil. ID Matriz de Datos=318
- MICHELLI MACHADO, KARLA M. MULLER (2006): " LA SEXUALIDAD, EL ADOLESCENTE Y EL MUNDO TELEFICCIONAL. ENTRENAMIENTO OFRECIDO. ". ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil. VIII Congreso ALAIC - Brasil - 2006. ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil. ID Matriz de Datos=278
- MIGDALIA PINEDA DE ALCÁZAR (2000): " LOS PROCESOS DE LA COMUNICACIÓN A LA LUZ DE LOS MEDIOS INTERACTIVOS. REVISIONES CONCEPTUALES Y DE TIPOLOGÍAS. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=628
- MIGUEL ÁNGEL LATOUCHE (2008): " SOBRE LA DISCUSIÓN PÚBLICA Y EL PROBLEMA DE LA CONSTRUCCIÓN DE LA DEMOCRACIA. ". ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. IX Congreso ALAIC - México - 2008. ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. ID Matriz de Datos=514
- MIRIAM RODRÍGUEZ BETANCOURT, IRENE TRELLES RODRÍGUEZ (2009): " UN ENFOQUE CUBANO PARA LA FORMACIÓN DEL COMUNICADOR EN EL CONTEXTO CONTEMPORÁNEO. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. ID Matriz de Datos=98
- MÓNICA COHENDOZ (2010): " LOCALIZACIONES EPISTEMOLÓGICAS Y SABERES ACADÉMICOS DESDE LAS ORILLAS. ". ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. X Congreso ALAIC - Colombia - 2010. ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. ID Matriz de Datos=161
- MONICA HERRERA (2000): " COMUNICACIÓN Y EDUCACIÓN. UNA RELACIÓN TRANSDISCIPLINARIA. ". FELAFACS, octubre 22 al 27 del 2000. Universidad de Sao Paulo, Sao Paulo, Brasil. X Encuentro FELAFACS - Sao Paulo - 2000. FELAFACS, octubre 22 al 27 del 2000. Universidad de Sao Paulo, Sao Paulo,

- Brasil. ID Matriz de Datos=523
- MÓNICA MARIÓN CATAÑO O. (2000): " EXPERIENCIAS SIGNIFICATIVAS. LA ENSEÑANZA EN EL ÉNFASIS DE COMUNICACIÓN EN LAS ORGANIZACIONES DE LA PONTÍFICA UNIVERSIDAD JAVERIANA-CALI. ". FELAFACS, octubre 22 al 27 del 2000. Universidad de Sao Paulo, Sao Paulo, Brasil. X Encuentro FELAFACS - Sao Paulo - 2000. FELAFACS, octubre 22 al 27 del 2000. Universidad de Sao Paulo, Sao Paulo, Brasil. ID Matriz de Datos=130
 - MÓNICA MARIÓN CATAÑO OTÁLORA (2008): " ESCUELA, PRÁCTICAS DE ENSEÑANZA Y USOS DE LA TELEVISIÓN. ". ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México.IX Congreso ALAIC - México - 2008. ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. ID Matriz de Datos=135
 - MÓNICA PETRACCI (2004): " LA OPINIÓN PÚBLICA ARGENTINA SOBRE EL ABORTO. ". ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina.VII Congreso ALAIC - Argentina - 2004. ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. ID Matriz de Datos=120
 - MÓNICA VILLANUEVA URREA (2010): " COMUNICACIÓN Y EDUCACIÓN. DINAMIZADOR DE LA PRAXIS SOCIAL. ". ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba.X Congreso ALAIC - Colombia - 2010. ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. ID Matriz de Datos=639
 - MUNIZ SODRÉ (2000): " ETICIDAD Y CAMPO COMUNICACIONAL. SOBRE LA CONSTRUCCIÓN DEL OBJETO. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=659
 - NATALIA FERRANTE (2008): " UNA VENTANA PARA MIRAR Y DEJARSE VER. CONSTITUCIÓN DE SUBJETIVIDAD EN BLOGS Y FOTOLOGS. ". ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México.IX Congreso ALAIC - México - 2008. ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. ID Matriz de Datos=417
 - NATALIA IX-CHEL VÁZQUEZ GONZÁLEZ (2006): " EL DISCURSO DE LA INSEGURIDAD EN LA PRENSA EN MÉXICO. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. ID Matriz de Datos=127

- NATHALIE IÑIGUEZ (2004): " PYMES, COMUNICACIÓN Y MERCOSUR. HACIA UNA INTEGRACIÓN. ". ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina.VII Congreso ALAIC - Argentina - 2004. ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. ID Matriz de Datos=674
- NÉSTOR MANCHINI (2010): " COMUNICACIÓN Y EDUCACIÓN PARA EL CAMBIO SOCIAL. UNA MIRADA. ". ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba.X Congreso ALAIC - Colombia - 2010. ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. ID Matriz de Datos=465
- NEUSA FUMIE NISHIDA (2006): " LA IMAGEN DE LA MUJER EN LA PUBLICIDAD. ESCENARIO DE LAS REPRESENTACIONES DE LA ÉTICA DE LA RESPONSABILIDAD. ". ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil.VIII Congreso ALAIC - Brasil - 2006. ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil. ID Matriz de Datos=147
- NILDA JACKS (2000): " HISTORIA DE FAMILIA Y ETNOGRAFÍA. PROCEDIMIENTOS METODOLÓGICOS PARA UN ANÁLISIS INTEGRADO. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=401
- NILO GOMES (2010): " EL PERIODISMO. SOCIAL PRODUCTO O MERCANCÍA. ". ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba.X Congreso ALAIC - Colombia - 2010. ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. ID Matriz de Datos=583
- NIURKA GONZÁLEZ ESCALONA (2009): " EDUCACIÓN PARA LA COMUNICACIÓN. RETOS PARA LAS FACULTADES DE LA COMUNICACIÓN EN EL CONTEXTO CUBANO ACTUAL. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009.XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. ID Matriz de Datos=548
- NIVEA BONA (2006): " EL PERIODISTA COMO UN PUENTE ENTRE ORGANIZACIONES CIVILES Y DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN. ". ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil.VIII Congreso ALAIC - Brasil - 2006. ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil. ID Matriz de Datos=503
- NÍZIA VILLAÇA (2002): " IMPRESO O ELECTRÓNICO PRODUCCIÓN Y RECEPCIÓN. ". ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia.VI Congreso ALAIC - Bolivia - 2002. ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación,

Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. ID Matriz de Datos=38

- NOÉ PERNÍA (2010): " APROXIMACIÓN TÉORICO-REFLEXIVA A LAS HEGEMONÍAS COMUNICACIONALES DE VENEZUELA Y SUS DISFUNCIONES TELEPOLÍTICAS. ". ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba.X Congreso ALAIC - Colombia - 2010. ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. ID Matriz de Datos=163
- NORMA PATRICIA MALDONADO REYNOSO (2002): " UNIVERSIDADES VIRTUALES EN MEXICO. ". ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia.VI Congreso ALAIC - Bolivia - 2002. ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. ID Matriz de Datos=426
- NORMA PATRICIA MALDONADO REYNOSO (2008): " COMPETENCIAS Y HABILIDADES NECESARIAS PARA LA INTEGRACIÓN DE LA MUJERES EN INTERNET COMO UN ESPACIO PÚBLICO. ". ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México.IX Congreso ALAIC - México - 2008. ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. ID Matriz de Datos=41
- ODILIA DOMÍNGUEZ RAMÍREZ (2008): " INTERNET COMO PROBLEMA DE LO REAL CIBERONTOLOGÍA Y TECNOVIRTUALIZACIÓN. ". ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México.IX Congreso ALAIC - México - 2008. ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. ID Matriz de Datos=396
- OLGA GUTIÉRREZ (2010): " REMEDIAR LA EDUCACIÓN. CONTRIBUCIÓN DE BLOGS Y AVANZADAS TECNOLOGÍAS. ". ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba.X Congreso ALAIC - Colombia - 2010. ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. ID Matriz de Datos=509
- ORLANDO VILLALOBOS FINOL (2008): " LA PARADOJA MEDIÁTICA. LA CREACIÓN DE HILOS ASOCIATIVOS. DESCIUDADANÍA. ". ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México.IX Congreso ALAIC - México - 2008. ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. ID Matriz de Datos=399
- OSVALDO BAIGORRIA, MÓNICA SWARINSKY (2004): " UN PASADO QUE NO PASA. VIOLENCIA Y LENGUAJE EN EL MACRORRELATO DE LOS HECHOS EN ARGENTINA. ". ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la

Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. VII Congreso ALAIC - Argentina - 2004. ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. ID Matriz de Datos=158

- OSVALDO BAIGORRIAB, MÓNICA SWARINSKY (2002): " ARGENTINA. CIVILIZADOS Y EXCLUIDOS. ". ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. VI Congreso ALAIC - Bolivia - 2002. ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. ID Matriz de Datos=624
- OTHON JAMBEIRO AMANDA MOTA ANDRÉA RIBEIRO ELIANE COSTA FABIANO BRITO (2002): " LA RADIODIFUSIÓN EN EL RÉGIMEN DE LA CONSTITUCIÓN DE 1934. ". ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. VI Congreso ALAIC - Bolivia - 2002. ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. ID Matriz de Datos=380
- OVIDIO MOTA PEIXOTO (2002): " MST, MEDIOS DE COMUNICACIÓN E INCLUSIÓN SOCIAL. ESTRATEGIAS DE LUCHA PARA LA RECONSTRUCCIÓN DE LA HEGEMONÍA EN LA SOCIEDAD BRASILEÑA. ". ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. VI Congreso ALAIC - Bolivia - 2002. ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. ID Matriz de Datos=323
- PABLO ALABARCES (2000): " IDENTIDADES TRIBALES, IDENTIDADES NACIONALES. ANÁLISIS DE UNA CONTRADICCIÓN IRRESUELTA. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=202
- PABLO ALABARCES (2006): " LAS CULTURAS POPULARES. CUÁNTO QUEDA DE RESISTENCIA Y CUÁNTO FALTA DE PODER. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. ID Matriz de Datos=416
- PABLO DE JESÚS ESPINOZA ESPINOZA (2004): " LA ENSEÑANZA DE LA METODOLOGÍA Y LA FORMACIÓN DE

- COMUNICADORES. SISTEMATIZACIÓN DE UNA EXPERIENCIA DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DE LA METODOLOGÍA CUALITATIVA EN UNA FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL. ". ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. VII Congreso ALAIC - Argentina - 2004. ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. ID Matriz de Datos=99
- PABLO MÚNERA (2009): " ENTRE PRACTICISMO E INTELECTUALISMO. HACIA UN AUTÉNTICO PRAGMATISMO EN LA FORMACIÓN DE COMUNICADORES ORGANIZACIONALES. UNA PROPUESTA PARA LATINOAMÉRICA. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. ID Matriz de Datos=531
 - PABLO RICARDO POSSO LÓPEZ (2010): " RESISTENCIA AL PARADIGMA HEGEMÓNICO DE DESARROLLO, A PARTIR DE LA COMUNICACIÓN Y SU TRANSVERSALIDAD EN EL SUJETO INDIVIDUAL Y COLECTIVO. ". ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. X Congreso ALAIC - Colombia - 2010. ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. ID Matriz de Datos=511
 - PATRICIA ANDRADE DEL CID (2006): " NUEVOS APORTES SOBRE COMUNICACIÓN, CULTURA POLÍTICA Y CIUDADANÍA. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. ID Matriz de Datos=139
 - PATRICIA BANDEIRA DE MELO (2010): " PROTAGONISTA Y MEDIADORA DE REPRESENTACIONES DE TRAUMAS COLECTIVOS. EL MIEDO DEL CRIMEN VIOLENTO EN BRASIL. ". ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. X Congreso ALAIC - Colombia - 2010. ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. ID Matriz de Datos=280
 - PATRICIA CASTELLANOS PINEDA (2006): " LOS MUSEOS Y LA INCERTIDUMBRE DE LA CIENCIA. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. ID Matriz de Datos=494

- PATRÍCIA GONÇALVES SALDANHA (2009): " LECC. UN ESPACIO ACADÉMICO QUE INVESTIGA DE FORMA EMPÍRICA ALGUNAS PRÁCTICAS CONTRAHEGEMÓNICAS, SOCIALES Y EDUCACIONALES. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. ID Matriz de Datos=160
- PATRÍCIA KOLLING (2008): " LOS SENTIDOS PRODUCIDOS POR AGRICULTORES FAMILIARES EN LA RECEPCIÓN DE LAS INFORMACIONES PERIODÍSTICAS AMBIENTALES. ". ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. IX Congreso ALAIC - México - 2008. ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. ID Matriz de Datos=54
- PATRICIO BERNEDO (2000): " APROXIMACIÓN A LOS INICIOS DE LA MODERNIZACIÓN DE LA PRENSA CHILENA. AGUSTÍN EDWARDS MAC CLURE Y LA FUNDACIÓN DE EL MERCURIO DE SANTIAGO EN 1900. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=424
- PAULA CRISTINA RODRÍGUEZ MEZA (2004): " INFLUENCIA DEL MENSAJE POLÍTICO TELEVISIVO EN EL PÚBLICO INFANTIL COYUNTURA DEL PARO CÍVICO VENEZOLANO 2002-2003. ". ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. VII Congreso ALAIC - Argentina - 2004. ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. ID Matriz de Datos=643
- PAULA LACUNZA/SANDRA POLISZUK (2000): " LAS REPRESENTACIONES DE LOS DOCENTES SOBRE LA CULTURA MEDIÁTICA. UNA MIRADA A LOS ÁMBITOS DE FORMACIÓN. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=562
- PAULA MONTEIRO TAKADA (2008): " COMUNICACIÓN POPULAR EN EL SIGLO XXI. ". ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. IX Congreso ALAIC - México - 2008. ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. ID Matriz de Datos=616
- PAULA PEDELABORDE (2010): " INTERNET COMO PRODUCTO CULTURAL. ". ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. X Congreso ALAIC - Colombia - 2010. ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. ID Matriz de Datos=189
- PAULA RENATA CAMARGO DE JESUS. (2000): " PUBLICIDAD DE MEDICAMENTOS. LA ÉTICA Y LA ÉTICA DE LA INDUSTRIA FARMACÉUTICA EN BRASIL. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=142
- PAULO ROGÉRIO GALLO (2004): " UNA VISIÓN MERCADOLÓGICA DE LA ACUPUNTURA. ENFOQUE MEDIÁTICO. ". ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. VII Congreso ALAIC - Argentina - 2004. ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la

- Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. ID Matriz de Datos=34
- PAULO ROGÉRIO TARSITANO (2008): " PUBLICIDAD BRASILEIRA. CAMBIAR PARA CONTINUAR SIENDO FUERTE. ". ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México.IX Congreso ALAIC - México - 2008. ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. ID Matriz de Datos=508
 - PAZ PEÑA OCHOA Y CRISTÓBAL REIG SALINAS (2004): " LA DIMENSIÓN RELACIONAL EN EL LOBBY DIRECTO LEGISLATIVO. ". ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina.VII Congreso ALAIC - Argentina - 2004. ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. ID Matriz de Datos=304
 - PEDRO VINICIUS ASTERITO LA PERA (2000): " REPRESENTACIONES Y PROYECTOS. AMÉRICA LATINA EN EL SIGLO DEL VIENTO. ". FELAFACS, octubre 22 al 27 del 2000. Universidad de Sao Paulo, Sao Paulo, Brasil. X Encuentro FELAFACS - Sao Paulo - 2000. FELAFACS, octubre 22 al 27 del 2000. Universidad de Sao Paulo, Sao Paulo, Brasil. ID Matriz de Datos=101
 - PLÁBIO MARCOS MARTINS DESIDÉRIO (2010): " AMOR. MITO E IMÁGENES EN LA SERIE DE MYNETWORKTELEVISIÓN LIMITADA-RUN. POSIBLE EVOLUCIÓN EN TELEVISIÓN. ". ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba.X Congreso ALAIC - Colombia - 2010. ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. ID Matriz de Datos=452
 - R. C. BETINI, L. A . L. JÚNIOR (2002): " UNA PROPUESTA PERIODISMO VÍA INTERNET. ". ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia.VI Congreso ALAIC - Bolivia - 2002. ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. ID Matriz de Datos=391
 - RAFAEL AHUMADA BARAJAS (2006): " MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y DEMOCRACIA. UN PERFIL DEL OBSERVATORIO DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN AMÉRICA LATINA. ". ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil.VIII Congreso ALAIC - Brasil - 2006. ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil. ID Matriz de Datos=605
 - RAFAEL AHUMADA BARAJAS (2008): " EL NUEVO ESCENARIO DE LA COMUNICACIÓN DE LOS JÓVENES Y LOS NIÑOS. DE LA PANTALLA ÚNICA A LA PANTALLA MADRE. ". ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México.IX Congreso ALAIC - México - 2008. ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios

- Superiores de Monterrey, Estado de México, México. ID Matriz de Datos=413
- RAFAEL TONATIUH RAMÍREZ BELTRÁN (2008): " LA ENSEÑANZA DE LA ÉTICA CON PELÍCULAS GLOBALES DEL SIGLO XXI. UNA EXPLORACIÓN Y COMUNICACIÓN CON DOCENTES. ". ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México.IX Congreso ALAIC - México - 2008. ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. ID Matriz de Datos=27
 - REGINA GLÓRIA NUNES ANDRADE (2004): " COMPORTAMIENTOS DE SALUD-ENFERMEDAD Y MUERTE EN 2003 DE CINE CONTEMPORÁNEO. ". ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina.VII Congreso ALAIC - Argentina - 2004. ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. ID Matriz de Datos=462
 - REGINA HELENA ALVES DA SILVA, FREDERICO ALVES COSTA (2010): " LAS ELECCIONES DE EN INTERNET. LA CONSTRUCCIÓN DEL OBSERVATORIO DE LAS ELECCIONES. ". ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba.X Congreso ALAIC - Colombia - 2010. ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. ID Matriz de Datos=345
 - REGINA MOTA (2006): " TECNOLOGÍA Y DELIBERACIÓN POLÍTICA. LA URGENCIA DE LA TOMA DE DECISIONES DEL PODER EJECUTIVO Y LA AMENAZA A LA CREACIÓN DEL SISTEMA DE TELEVISIÓN DIGITAL BRASILEÑO. ". ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil.VIII Congreso ALAIC - Brasil - 2006. ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil. ID Matriz de Datos=314
 - RICARDO FABRINO MENDONÇA (2006): " MOVIMIENTOS SOCIALES Y LA INTERACCIÓN COMUNICATIVA. LA FORMACIÓN DE COMUNICACIÓN SIN TEMA. ". ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil.VIII Congreso ALAIC - Brasil - 2006. ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil. ID Matriz de Datos=316
 - RICARDO JORGE PINTO E JORGE PEDRO SOUSA (2000): " UNA IMAGEN SOCIOGRÁFICO Y SOCIOPROFESIONALES PERIODISTAS DO PORTO (PORTUGAL). ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=137
 - RICARDO OLIVEIRA DE FREITAS (2008): " POR UNA ESTÉTICA DE LA PERIFERIA DE LA PERIFERIA. SOBRE MODELOS METROPOLITANOS DE COMUNICACIÓN ALTERNATIVA. ". ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México.IX Congreso ALAIC - México - 2008. ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. ID Matriz de Datos=579
 - RICARDO YAMI (2000): " JUVENTUDES ORGANIZADAS. LA CONSTRUCCIÓN

- DE NUEVAS PARTICIPACIONES EN EL PARAGUAY. ". FELAFACS, octubre 22 al 27 del 2000. Universidad de Sao Paulo, Sao Paulo, Brasil. X Encuentro FELAFACS - Sao Paulo - 2000. FELAFACS, octubre 22 al 27 del 2000. Universidad de Sao Paulo, Sao Paulo, Brasil. ID Matriz de Datos=368
- ROBERTO BAZANINI, FLÁVIO MÁRIO DE ALCANTARA CALAZANS (2002): " CASOS DE SEÑALES SUBLIMINALES EN LOS MEDIOS AUDIOVISUALES DEL SIGLO XX. ". ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. VI Congreso ALAIC - Bolivia - 2002. ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. ID Matriz de Datos=259
 - ROBERTO BENJAMIN (2002): " POPULAR DEVOCIONES NO CANÓNICA EN AMÉRICA LATINA. UNA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN. ". ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. VI Congreso ALAIC - Bolivia - 2002. ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. ID Matriz de Datos=617
 - ROBERTO BENJAMIN (2004): " DEVOCIONES POPULARES. EL EX-VOTO MÁS ALLÁ DEL OBJETO. ". ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. VII Congreso ALAIC - Argentina - 2004. ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. ID Matriz de Datos=57
 - ROBERTO SILVA CORPUS, EDUARDO JIMÉNEZ CRUZ, RAYMUNDO MUNDO RIVERA, MONCERRAT ARANGO MORALES, ESTHER MARTÍNEZ BARRAZA (2009): " EDUCACIÓN, CONSUMO Y PRÁCTICAS CULTURALES DE LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. ID Matriz de Datos=134
 - ROBERTO TIETZMANN (2006): " INTERPRETACIÓN Y REINTERPRETACIÓN GRÁFICA Y CINEMATOGRAFICA EN SECUENCIAS DE CRÉDITOS DE APERTURA. ". ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil. VIII Congreso ALAIC - Brasil - 2006. ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil. ID Matriz de Datos=63
 - RODRIGO BROWNE SARTORI, VÍCTOR SILVA ECHETO, ALEX INZUNZA MORAGA (2009): " PERIODISMO INTERCULTURAL. PROPUESTA TEÓRICO-METODOLÓGICA PARA UN ANÁLISIS CRÍTICO DEL DISCURSO (ACD) DE LA

- CONSTRUCCIÓN SOCIAL DE LA PRENSA. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009.XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. ID Matriz de Datos=184
- RODRIGO CUEVAS OSSANDÓN FELIPE RAMOS HAJNA SUSAN ROJAS ZAMORA (2004): " EL MITO DE LA RECONCILIACIÓN NACIONAL EN CHILE. ANÁLISIS SEMÁNTICO ESTRUCTURAL. ". ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina.VII Congreso ALAIC - Argentina - 2004. ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. ID Matriz de Datos=476
 - RODRIGO STÉFANI CORREA (2006): " EL RECEPTOR DE LA COMUNICACIÓN PERSUASIVA A TRAVÉS DE LA MIRADA DE LOS PUBLICITARIOS. LA EMERGENCIA DE LOS CUALITATIVO, DE LA COMPRESIÓN Y DE LA EMPATÍA. ". ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil.VIII Congreso ALAIC - Brasil - 2006. ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil. ID Matriz de Datos=129
 - ROMEO A. FIGUEROA BERMÚDEZ, DEL ROCÍO OJEDA CALLADO (2008): " EXPRESIÓN. LA DIMENSIÓN DISCURSIVA DE LA COMUNICOLOGÍA. ". ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México.IX Congreso ALAIC - México - 2008. ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. ID Matriz de Datos=263
 - RONALDO HENN (2002): " CRIMEN Y NOTICIAS EN LOS DIARIOS DE PORTO ALEGRE. ". ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia.VI Congreso ALAIC - Bolivia - 2002. ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. ID Matriz de Datos=599
 - ROSAMARÍA LUIZA DE MELO ROCHA (2006): " COMUNICACIÓN DE LA VIOLENCIA Y NARRATIVAS DEL MIEDO. AMNESIA, LUCES Y CRÍTICAS COMO POSIBLES INTERPRETACIONES. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. ID Matriz de Datos=94
 - ROSARIO DE MATEO, MARTÍN BECERRRA (2006): " DEL CONOCIMIENTO DE LAS TECNOLOGÍAS A LAS TECNOLOGÍAS DEL CONOCIMIENTO CONTEXTO,

MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y PERIODISMO. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. ID Matriz de Datos=1

- ROSARIO M. GUERRERO ÁLVAREZ (2008): " CRÍTICA A LAS TEORÍAS DE LOS EFECTOS DIRECTOS DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN MASIVA. UN ENFOQUE SOCIOANTROPOLÓGICO. ". ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México.IX Congreso ALAIC - México - 2008. ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. ID Matriz de Datos=56
- ROSELI APARECIDA FÍGARO PAULINO (2000): " LA CENTRALIDAD DE LA CATEGORÍA TRABAJO PARA EL CAMPO DE LA COMUNICACIÓN. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=332
- ROSELI FÍGARO (2004): " CONSIDERACIONES SOBRE LOS RESULTADOS DE RECEPCIÓN. LA CONSTRUCCIÓN DE LOS SENTIDOS DEL TRABAJO POR LOS RECEPTORES DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN. ". ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina.VII Congreso ALAIC - Argentina - 2004. ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. ID Matriz de Datos=126
- ROSELI FÍGARO (2010): " ESTUDIOS DE RECEPCIÓN PARA ENTENDER LOS USOS DE LOS MEDIOS. ". ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba.X Congreso ALAIC - Colombia - 2010. ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. ID Matriz de Datos=577
- ROSEMARY SEGURADO (2004): " LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN DIGITAL Y LA SALUD DE LOS CUERPOS. ". ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina.VII Congreso ALAIC - Argentina - 2004. ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. ID Matriz de Datos=590
- ROSMERY MACHICADO (2009): " POSIBILIDADES DE ARTICULACIÓN DE SIGNIFICADO COMPARTIDO EN LA INVESTIGACIÓN LATINOAMERICANA. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009.XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. ID Matriz de Datos=425
- RÚBIA LÓSSIO (2004): " SANTOS NO CANÓNICOS. PRESENCIA DE LA CULTURA POPULAR EN LOS MERCADOS PÚBLICOS DE RECIFE/ PERNAMBUCO. ". ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de

la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina.VII Congreso ALAIC - Argentina - 2004. ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. ID Matriz de Datos=81

- RUTH DE CÁSSIA DOS REIS (2000): " FHC Y LULA EN EL CALENDARIO ELECTORAL. SEGÚN LA POLÍTICA DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=438
- SANDRA H. MASSONI, ALEJANDRO BUSSI, SUSANA RUGGERI (2004): " COMUNICACIÓN Y SOSTENIBILIDAD. ESTRATEGIA DE COMUNICACIÓN AMBIENTAL CON MULTIPLICADORES DE LA EDUCACIÓN FORMAL DE ARGENTINA. ". ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina.VII Congreso ALAIC - Argentina - 2004. ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. ID Matriz de Datos=444
- SANDRA RAGGIO (2010): " ACERCA DEL LOS SILENCIOS EN LOS MODOS DE NARRAR EL TERRORISMO DE ESTADO. UN ANÁLISIS EN TORNO AL RELATO DE LA NOCHE DE LOS LÁPICES. ". ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba.X Congreso ALAIC - Colombia - 2010. ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. ID Matriz de Datos=638
- SANDRO BOSSIO SUÁREZ (2009): " EFICACIA DEL USO DE UN MODELO DE EDUCACIÓN VIRTUAL EN EL APRENDIZAJE DE LA REDACCIÓN PERIODÍSTICA INFORMATIVA EN ALUMNOS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009.XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. ID Matriz de Datos=65
- SANTIAGO CASTELLANO, MAURO LO COCO (2006): " HACIA UNA CONCEPTUALIZACIÓN TEÓRICA DE LA MODALIDAD TALLER. ". ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil.VIII Congreso ALAIC - Brasil - 2006. ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil. ID Matriz de Datos=365
- SANTOS, VANESSA MATOS, KERBAUY, MARIA TERESA MICELI, SOUZA, AGUINALDO ROBINSON (2010): " ADEMÁS DE LA TECNOLOGÍA. PARA UNA INTERACTIVIDAD PEDAGÓGICA EN LA EDUCACIÓN DE JÓVENES Y ADULTOS. ". ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba.X Congreso ALAIC - Colombia - 2010. ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. ID Matriz de Datos=322
- SARA ALVES FEITOSA (2006): " DE LA AMISTAD COMO PRESCRIPCIÓN MEDIÁTICA. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas

- Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. ID Matriz de Datos=71
- SARA ALVES FEITOSA (2006): " EL ESPACIO PEDAGÓGICO COMO DE TELEVISIÓN. LOS JÓVENES APRENDEN EL MST EN LA PEQUEÑA PANTALLA. ". ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil.VIII Congreso ALAIC - Brasil - 2006. ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil. ID Matriz de Datos=47
 - SARAH CORONA BERKIN (2000): " EL ESTUDIO DE LAS FORMAS COMUNICATIVAS COMO DISCIPLINAS DEL CUERPO. EL CASO DE LA FOTOGRAFÍA HUICHOL. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=80
 - SARAH CORONA BERKIN (2002): " UN LIBRO PARA UN VENADO QUE TIENE UNA ESCUELA. ESCRITURA EN UNA COMUNIDAD ORAL. ". ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia.VI Congreso ALAIC - Bolivia - 2002. ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. ID Matriz de Datos=672
 - SELMA FELERICO (2008): " CUERPOS FEMENINOS Y MASCULINOS EN LA PUBLICIDAD. DE LO MEDIDO A LO DESMEDIDO. ". ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México.IX Congreso ALAIC - México - 2008. ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. ID Matriz de Datos=230
 - SERGIO ALEJANDRO VERGNE, MERCEDES JATUFF BUSTOS (2000): " ENCUENTROS DEPARTAMENTALES Y PROVINCIALES DE NIÑOS Y ADOLESCENTES POR SUS DERECHOS (UNA EXPERIENCIA DE INVESTIGACIÓN-ACCIÓN CON NIÑOS Y ADOLESCENTES). ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=338
 - SÉRGIO CAPPARELLI, IDA REGINA C. STUMPF (2000): " EL CAMPO ACADÉMICO DE LA COMUNICACIÓN REVISADO. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=33
 - SERGIO R. QUIROGA (2000): " LA PRODUCCIÓN DE NOTICIAS EN CTC CANAL 2. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=8
 - SÉRGIO ROBERTO TREIN (2004): " LA VICTORIA DE LA RETÓRICA EN EL ÚLTIMO SPOT PUBLICITARIO DE LULA, EN LA SEGUNDA VUELTA ELECTORAL, EN 2002. ". ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina.VII Congreso ALAIC - Argentina - 2004. ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de

Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. ID Matriz de Datos=125

- SIBILA ROCHA (2010): " LEER CONTRATOS. NUEVOS VÍNCULOS ENTRE / TRANSMISOR RECEPTOR EN EL PASAJE DE LOS MIEMBROS DE UNA SOCIEDAD A MEDIOS DE COMUNICACIÓN. ". ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba.X Congreso ALAIC - Colombia - 2010. ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. ID Matriz de Datos=582
- SILVANA CARO (2009): " EL DESENCUENTRO SOCIAL Y LOS INTERLOCUTORES AUSENTES. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009.XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. ID Matriz de Datos=610
- SILVIA CARVALLO (2002): " EL DISCURSO ESCRITO PERIODÍSTICO. VOCES, ECOS Y SILENCIOS POLÉMICOS. ". ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia.VI Congreso ALAIC - Bolivia - 2002. ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. ID Matriz de Datos=563
- SILVIA CASAS FELICES (2000): " LOS GRUPOS Y MEDIACIONES TELEVISIVAS, ENTORNO Y NOTICIAS. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=493
- SILVIA GUTIERREZ VIDRIO (2006): " LA CONSTRUCCIÓN DEL MIEDO Y LA INCERTIDUMBRE EN LOS DISCURSOS DE G. BUSH SOBRE LA GUERRA CONTRA IRAK. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. ID Matriz de Datos=266
- SILVIA HELENA SIMÕES BORELLI (2000): " TELENÓVELAS BRASILENAS, TERRITORIOS DE FICCIÓN. UNIVERSALIDADES Y SEGMENTACIÓN. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=440
- SILVIA LAGO MARTÍNEZ (2006): " LA INTERVENCIÓN POLÍTICA DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN ". ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil.VIII Congreso ALAIC - Brasil - 2006. ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil. ID Matriz de Datos=560

- SILVIO RENÉ GRAMAJO VALDÉS (2009): " ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA. NUEVOS CONTENIDOS Y UNA NUEVA AGENDA DE INVESTIGACIÓN EN COMUNICACIÓN. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. ID Matriz de Datos=384
- SILVIO WAISBORD (2000): " INDUSTRIA GLOBAL, CULTURAS Y POLÍTICAS LOCALES. LA INTERNACIONALIZACIÓN DE LA TELEVISIÓN LATINOAMERICANA. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=91
- SILVIO WAISBORD (2000): " REPENSAR LA PRENSA EN LAS DEMOCRACIAS LATINOAMERICANAS. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=2
- SIMONE LUCI PEREIRA (2002): " FRAGMENTOS DE LA HISTORIA MUSICAL BRASILEÑA. ". ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. VI Congreso ALAIC - Bolivia - 2002. ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. ID Matriz de Datos=273
- SIN IDENTIFICAR (2000): " AGENDA MEDIÁTICA Y CONSTRUCCIÓN SOCIAL DE LA INCERTIDUMBRE. ". FELAFACS, octubre 22 al 27 del 2000. Universidad de Sao Paulo, Sao Paulo, Brasil. X Encuentro FELAFACS - Sao Paulo - 2000. FELAFACS, octubre 22 al 27 del 2000. Universidad de Sao Paulo, Sao Paulo, Brasil. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=414
- SIN IDENTIFICAR (2000): " ALGUNOS LÍMITES EPISTEMOLÓGICOS A LA INVESTIGACIÓN EN COMUNICACIÓN. ". FELAFACS, octubre 22 al 27 del 2000. Universidad de Sao Paulo, Sao Paulo, Brasil. X Encuentro FELAFACS - Sao Paulo - 2000. FELAFACS, octubre 22 al 27 del 2000. Universidad de Sao Paulo, Sao Paulo, Brasil. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=307
- SIN IDENTIFICAR (2000): " CAMPO CIENTÍFICO DE LA COMUNICACIÓN. REFLEXIONES DESDE UNA PERSPECTIVA DE DOMINIO. ". FELAFACS, octubre 22 al 27 del 2000. Universidad de Sao Paulo, Sao Paulo, Brasil. X Encuentro FELAFACS - Sao Paulo - 2000. FELAFACS, octubre 22 al 27 del 2000. Universidad de Sao Paulo, Sao Paulo, Brasil. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=630
- SIN IDENTIFICAR (2000): " CIUDADANOS RESTO. POLÍTICAS PÚBLICAS Y CIUDADANÍA EN CHILE. 1990-2005. ". FELAFACS, octubre 22 al 27 del 2000. Universidad de Sao Paulo, Sao Paulo, Brasil. X Encuentro FELAFACS - Sao Paulo - 2000. FELAFACS, octubre 22 al 27 del 2000. Universidad de Sao Paulo, Sao Paulo, Brasil. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=153
- SIN IDENTIFICAR (2000): " COMUNICACIÓN Y CONOCIMIENTO. CONTRIBUCIONES DE UNA RONDA DE PENSAMIENTO COMO INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN MILITANTE. ". FELAFACS, octubre 22 al 27 del 2000. Universidad de Sao Paulo, Sao Paulo, Brasil. X Encuentro FELAFACS - Sao Paulo - 2000. FELAFACS, octubre 22 al 27 del 2000. Universidad de Sao Paulo, Sao Paulo, Brasil. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=213

- SIN IDENTIFICAR (2000): " EL CULTO A LA SANTA MUERTE Y EL REDIBUJAMIENTO DE UNA IDENTIDAD COLECTIVA DIFERENCIADA. ". X Encuentro FELAFACS - Sao Paulo - 2000. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=87
- SIN IDENTIFICAR (2000): " EL PROCESO DE DIRECCIÓN DEL TRABAJO INDEPENDIENTE COMO DINAMIZADOR DEL PROCESO DE COMUNICACIÓN DESDE LA COOPERACIÓN INDIVIDUAL Y GRUPAL. ". FELAFACS, octubre 22 al 27 del 2000. Universidad de Sao Paulo, Sao Paulo, Brasil. X Encuentro FELAFACS - Sao Paulo - 2000. FELAFACS, octubre 22 al 27 del 2000. Universidad de Sao Paulo, Sao Paulo, Brasil. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=214
- SIN IDENTIFICAR (2000): " HEGEMONÍA Y HOMOGENEIDAD. LA CONSTRUCCIÓN DE LA SUBJETIVIDAD EN LOS DISCURSOS DEL CINE INFANTIL CONTEMPORÁNEO DE MÁXIMA AUDIENCIA. ". FELAFACS, octubre 22 al 27 del 2000. Universidad de Sao Paulo, Sao Paulo, Brasil. X Encuentro FELAFACS - Sao Paulo - 2000. FELAFACS, octubre 22 al 27 del 2000. Universidad de Sao Paulo, Sao Paulo, Brasil. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=118
- SIN IDENTIFICAR (2000): " INFLUENCIA DEL FILM VENEZOLANO SECUESTRO EXPRESS EN LA PERCEPCIÓN DE LOS EXTRANJEROS SOBRE LA CIUDAD DE CARACAS. ". FELAFACS, octubre 22 al 27 del 2000. Universidad de Sao Paulo, Sao Paulo, Brasil. X Encuentro FELAFACS - Sao Paulo - 2000. FELAFACS, octubre 22 al 27 del 2000. Universidad de Sao Paulo, Sao Paulo, Brasil. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=133
- SIN IDENTIFICAR (2000): " LA ACADEMIA: CURR ÍCU LA, FORMACIÓN PROFESIONAL, RECURSOS HUMANOS Y TÉCNICOS ". X Encuentro FELAFACS - Sao Paulo - 2000. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=105
- SIN IDENTIFICAR (2000): " LA SALUD PÚBLICA EN LA PRENSA ESCRITA. CUANDO LA ENFERMEDAD ERA EL ENEMIGO INVISIBLE. ". FELAFACS, octubre 22 al 27 del 2000. Universidad de Sao Paulo, Sao Paulo, Brasil. X Encuentro FELAFACS - Sao Paulo - 2000. FELAFACS, octubre 22 al 27 del 2000. Universidad de Sao Paulo, Sao Paulo, Brasil. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=553
- SIN IDENTIFICAR (2000): " MEDIOS Y ELITE QUIÉN USA A QUIÉN UNA APROXIMACIÓN COMPLEMENTARIA ALA RELACIÓN MEDIOS-PODER. ". FELAFACS, octubre 22 al 27 del 2000. Universidad de Sao Paulo, Sao Paulo, Brasil. X Encuentro FELAFACS - Sao Paulo - 2000. FELAFACS, octubre 22 al 27 del 2000. Universidad de Sao Paulo, Sao Paulo, Brasil. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=116
- SIN IDENTIFICAR (2000): " MONSTRUOS Y ANIMALES EN LA PRENSA BRASILEÑA. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009.V Congreso ALAIC - Chile - 2000. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=176
- SIN IDENTIFICAR (2000): " NO ESPECIFICA ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009.V Congreso ALAIC - Chile - 2000. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de

2009. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=243
- SIN IDENTIFICAR (2000): " SEGREGACIÓN URBANA, VIOLENCIA E INSEGURIDAD. PRENSA Y CONSTRUCCIÓN DE IMAGINARIOS SOCIALES EN MÉRIDA, YUCATÁN, MÉXICO. ". FELAFACS, octubre 22 al 27 del 2000. Universidad de Sao Paulo, Sao Paulo, Brasil. X Encuentro FELAFACS - Sao Paulo - 2000. FELAFACS, octubre 22 al 27 del 2000. Universidad de Sao Paulo, Sao Paulo, Brasil. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=220
 - SIN IDENTIFICAR (2004): " HACIA LA CONSTRUCCIÓN DE UN MARCO TEORICO PARA LA INVESTIGACIÓN DE LA POLICIA FEDERAL ARGENTINA. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009.VII Congreso ALAIC - Argentina - 2004. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=615
 - SIN IDENTIFICAR (2004): " INTERACTIVIDAD. ENTRE GRADOS DE LIBERTAD E INTENCIONALIDADES NARRATIVAS. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009.VII Congreso ALAIC - Argentina - 2004. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=484
 - SIN IDENTIFICAR (2004): " MINSITERIO DE SALUD. CAMPAÑAS PUBLICITARIAS CONTRA SIDA. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009.VII Congreso ALAIC - Argentina - 2004. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=592
 - SIN IDENTIFICAR (2006): " AMBIENTO RIZOMÁTICO Y/O SIMPLEMENTE MEDIO POR UNA COMPRESIÓN DE LA COMUNIDAD VIRTUAL ORKUT EN EL PROYECTO DE UNA CIBERDEMOCRACIA. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009.VIII Congreso ALAIC - Brasil - 2006. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=635
 - SIN IDENTIFICAR (2006): " CIUDADANOS POSTMODERNOS. NUEVAS FORMAS DE COMUNICACIÓN, PODER Y SUBJETIVIDAD EN EL REGGAETÓN BORICUA. ". ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina.XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=50
 - SIN IDENTIFICAR (2006): " COMUNICACIÓN O LAS RESONANCIAS DEL CUERPO. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006.

Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia.
<http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=521

- SIN IDENTIFICAR (2006): " COMUNICACIÓN Y DESARROLLO. CONTROVERSAS Y DIFERENCIACIONES. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009.VIII Congreso ALAIC - Brasil - 2006. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=28
- SIN IDENTIFICAR (2006): " CONSIDERACIONES ACERCA DEL ROL DE LA COMUNICACIÓN PÚBLICA DE LA CIENCIA EN LOS PROCESOS DISTRIBUCIÓN Y USO DEL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO POR PARTE DE LA SOCIEDAD. ". ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil.XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=196
- SIN IDENTIFICAR (2006): " CONSTRUYENDO E-CIUDADANÍA DESDE EL PODER LOCAL. ". ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil.XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=238
- SIN IDENTIFICAR (2006): " CULTURAS JUVENILES, HIP HOP, RESISTENCIAS SIMBÓLICAS, ENTRE LA INCERTEZA Y LOS SUEÑOS CONTRAHEGEMÓNICOS. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=526
- SIN IDENTIFICAR (2006): " DEMOCRACIA COMUNICATIVA. NUEVAS FORMAS PARA LA INTERVENCIÓN CIUDADANA. ". ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil.XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=246
- SIN IDENTIFICAR (2006): " DINÁMICAS DE PODER EN EL CAMPO SIMBÓLICO TRANSNACIONAL. IDENTIDADES Y PROCESOS COMUNICACIONALES DE LOS INMIGRANTES SALVADOREÑOS EN LOS ESTADOS UNIDOS. ". ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil.XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=287

- SIN IDENTIFICAR (2006): " EL CIBERESPACIO HA MUERTO. AUTOPSIA DESDE LA SOCIOLOGÍA. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009.VIII Congreso ALAIC - Brasil - 2006. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=459
- SIN IDENTIFICAR (2006): " EL CINE EN LA ENCRUCIJADA DIGITAL. ". ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil.XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=119
- SIN IDENTIFICAR (2006): " EL DIAL TIENE POCOS DUEÑOS Y MUCHAS EMISORAS. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=528
- SIN IDENTIFICAR (2006): " EL DISCURSO DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA COMO ESTRATEGIA POLÍTICA. UN ANÁLISIS DEL PROYECTO POLÍTICO DE LA SEGURIDAD DEMOCRÁTICA EN COLOMBIA. ". ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil.XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=288
- SIN IDENTIFICAR (2006): " EL DISCURSO DEL MIEDO FRENTE AL DISCURSO DEL PROGRESO EN LA PRENSA HISPANA DEL DISTRITO DE WASHINGTON , D. C. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=567
- SIN IDENTIFICAR (2006): " EL NUEVO ARTE DE LA OSCURIDAD EL CINE EN LA SOCIEDAD CHILENA A COMIENZOS DEL SIGLO XX. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009.VIII Congreso ALAIC - Brasil - 2006. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=477

- SIN IDENTIFICAR (2006): " EN EL AIRE DE LA DIFERENCIA. MEDIOS Y CULTURA EN LAS MANOS DE LA JUVENTUD. ". ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil. XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=305
- SIN IDENTIFICAR (2006): " ENTRE SAQUEOS Y CORRALITO. LOS DISCURSOS DEL MIEDO EN LA PRENSA URUGUAYA. ". FELAFACS, octubre 22 al 27 del 2000. Universidad de Sao Paulo, Sao Paulo, Brasil. XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. FELAFACS, octubre 22 al 27 del 2000. Universidad de Sao Paulo, Sao Paulo, Brasil. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=23
- SIN IDENTIFICAR (2006): " ESTUDIO DE LOS DISCURSOS Y LAS PRÁCTICAS DE FAMILIARES DE DELINCUENTES JÓVENES MUERTOS POR LA POLICÍA ARGENTINA. EL CASO DE ORGANIZACIÓN POR LA VIDA. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=349
- SIN IDENTIFICAR (2006): " GLOBAL MEDIA ÁGORAS METRÓPOLIS. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. VIII Congreso ALAIC - Brasil - 2006. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=378
- SIN IDENTIFICAR (2006): " IMPACTOS DE ENTRETENIMIENTO EN LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. VIII Congreso ALAIC - Brasil - 2006. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=483
- SIN IDENTIFICAR (2006): " INFORMACIÓN, CONOCIMIENTO E INTEGRACIÓN. EL TRINOMIO DE LA GESTIÓN DE LA COMUNICACIÓN ORGANIZACIONAL. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. VIII Congreso ALAIC - Brasil - 2006. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=430
- SIN IDENTIFICAR (2006): " INTERNET COMO NUEVA ESFERA PÚBLICA Y SU ESPACIO EN LA SOCIEDAD CONTEMPORÁNEA. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. VIII Congreso ALAIC - Brasil - 2006. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=45

- SIN IDENTIFICAR (2006): " INTERNET. UN PUNTO DE ENCUENTRO COMUNICATIVO PARA LA COMUNIDAD DE MIGRANTES. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009.VIII Congreso ALAIC - Brasil - 2006. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=485
- SIN IDENTIFICAR (2006): " INVESTIGACIÓN DE LA COMUNICACIÓN, INCERTIDUMBRE Y PODER. ". ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil.XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=255
- SIN IDENTIFICAR (2006): " JUAN EL HIJO DE JUAN. ". ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil.XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=188
- SIN IDENTIFICAR (2006): " LA BÚSQUEDA Y EL MENSAJE. LINKS PATROCINADO Y MARKETING DE OPTIMIZACIÓN DE BÚSQUEDA. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009.VIII Congreso ALAIC - Brasil - 2006. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=143
- SIN IDENTIFICAR (2006): " LA CULTURA DE LOS MEDIOS EN RÍO GRANDE DO SUL/BRASIL. EL CASO DE MST Y EL NOTICIERO DEL ALMUERZO. ". ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil.XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=201
- SIN IDENTIFICAR (2006): " LA ENSEÑANZA DE LA COMUNICACIÓN SOCIAL Y EL PERIODISMO EN LA ÉPOCA DIGITAL. HERRAMIENTAS Y DESTREZAS PARA NAVEGAR EN LA INCERTIDUMBRE. ". ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil.XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=166
- SIN IDENTIFICAR (2006): " LA GESTIÓN DE LA CREATIVIDAD. ELEMENTOS PARA COMPRENDER CÓMO SE NEGOCIA LA CULTURA EN LOS TRATADOS DE LIBRE COMERCIO. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. FELAFACS,

Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=434

- SIN IDENTIFICAR (2006): " LA GUERRA EN LAS FRONTERAS LLEGA A LA PANTALLA TELEVISIVA. EL TEMA DE LA INMIGRACIÓN INDOCUMENTADA A ESTADOS UNIDOS. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=404
- SIN IDENTIFICAR (2006): " LA INTERACCIÓN CON LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN. UN DESAFÍO PARA LA AGENDA POLÍTICA DEL MOVIMIENTO FEMINISTA. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. VIII Congreso ALAIC - Brasil - 2006. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=576
- SIN IDENTIFICAR (2006): " LA LUCHA POR DEJAR DE SER FUNCIÓN Y SER SUJETAS. MUJERES Y ESPACIO PÚBLICO POLÍTICO EN MÉXICO. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=536
- SIN IDENTIFICAR (2006): " LA NOCHE DE LOS LÁPICES. LA CRISTALIZACIÓN DEL MITO DESPOLITIZADO. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. VIII Congreso ALAIC - Brasil - 2006. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=18
- SIN IDENTIFICAR (2006): " LA PRODUCCIÓN DE SIGNIFICADO EN EL RETRATO FOTOGRÁFICO. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. VIII Congreso ALAIC - Brasil - 2006. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=586
- SIN IDENTIFICAR (2006): " LA VOLUNTAD DE LA INVESTIGACIÓN. HACIA UNA REFORMULACIÓN DE LA PREGUNTA CRÍTICA EN COMUNICACIONES. ". ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil. XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006,

- Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=169
- SIN IDENTIFICAR (2006): " LAS MARGINALIDADES DIFERENCIALES EN CONTEXTOS URBANOS. LAS TENSIONES SIN RESOLVER ENTRE DESPLAZADOS FORZADOS Y POBRES HISTÓRICOS. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=443
 - SIN IDENTIFICAR (2006): " LAS PECADORAS EN LAS METÁFORAS DEL CUERPO. ANÁLISIS METAFÓRICO EN LA PERSPECTIVA DE LA LINGÜÍSTICA COGNITIVA. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=554
 - SIN IDENTIFICAR (2006): " LENGUAJE SEXISTA EN LA PRENSA CHILENA. LOS CASOS DE EL MERCURIO Y SIETE. ". ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil. XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=117
 - SIN IDENTIFICAR (2006): " LOS JÓVENES E INTERNET. EXPERIENCIAS, REPRESENTACIÓN, USOS Y APROPIACIONES DE INTERNET EN LOS JÓVENES. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. VIII Congreso ALAIC - Brasil - 2006. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=150
 - SIN IDENTIFICAR (2006): " LOS MEDIOS DE TELEVISIÓN DE LA RELIGIÓN. UNA INVESTIGACIÓN EN MEDIOS DE COMUNICACIÓN EXPERIMENTO PROCESOS Y RELIGIOSIDAD. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. VIII Congreso ALAIC - Brasil - 2006. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=602
 - SIN IDENTIFICAR (2006): " MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y LA DELINCUENCIA. LA CONTRIBUCIÓN DEL PERIODISMO PARA LA LEGITIMACIÓN DEL SISTEMA PENAL. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. VIII Congreso ALAIC - Brasil - 2006. Universidad de La Habana; Palacio de

- Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=596
- SIN IDENTIFICAR (2006): " MEDIOS DE COMUNICACIÓN. RECONFIGURACIONES DE LO SAGRADO EN LA SOCIEDAD ACTUAL. ". ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil.XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=292
 - SIN IDENTIFICAR (2006): " MEDIOS DIGITALES. UN ESPACIO A CONSTRUIR. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009.VIII Congreso ALAIC - Brasil - 2006. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=495
 - SIN IDENTIFICAR (2006): " MEMORIA Y CONSTRUCCIÓN DE LA IDENTIDAD EN EL PERIODISMO AUDIOVISUAL BRASILEÑO. GLOBO REPÓRTER (O GLOBO) Y REPÓRTER ESPECIAL (TELEVISIÓN CULTURA). ". ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina.XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=61
 - SIN IDENTIFICAR (2006): " NARRACIONES DEL DELITO. PÁNICO Y CONTROL SOCIAL. ". ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil.XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=73
 - SIN IDENTIFICAR (2006): " NARRATIVAS JUVENILES SOBRE SEXUALIDAD Y SIDA. CALEIDOSCOPIO DE SEXUALIDADES. ". FELAFACS, octubre 22 al 27 del 2000. Universidad de Sao Paulo, Sao Paulo, Brasil. XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. FELAFACS, octubre 22 al 27 del 2000. Universidad de Sao Paulo, Sao Paulo, Brasil. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=3
 - SIN IDENTIFICAR (2006): " PASAJES DE LA COMUNICACIÓN Y DE LA SUBJETIVIDAD CONTEMPORÁNEA. ". ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil.XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=231
 - SIN IDENTIFICAR (2006): " PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DE LA RED DE INFORMACIONES AGROECOLÓGICAS DEL AMAZONAS. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009.VIII Congreso ALAIC - Brasil - 2006. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de

Datos=326

- SIN IDENTIFICAR (2006): " PRODUCCIÓN CULTURAL PARA NIÑOS Y LA FORMACIÓN DE SUBJETIVIDADES. ". ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil. XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=205
- SIN IDENTIFICAR (2006): " REFLEXIONES ACERCA DE LA PROPAGANDA ELECTORAL COMO DISCURSO DE LA INCERTIDUMBRE. ELECCIONES PRESIDENCIALES 2003 EN ARGENTINA. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=566
- SIN IDENTIFICAR (2006): " RETOS DE LAS UNIVERSIDADES VENEZOLANAS EN EL PROCESO DE GLOBALIZACIÓN. ". ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil. XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=245
- SIN IDENTIFICAR (2006): " SARGENTO GETÚLIO Y VIRTUDES NORESTE. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. VIII Congreso ALAIC - Brasil - 2006. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=67
- SIN IDENTIFICAR (2006): " SUSTENTABILIDAD Y CUERPO. LA BIODIVERSIDAD EN EL DISCURSO PUBLICITARIO. ". ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil. XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=241
- SIN IDENTIFICAR (2006): " TELEVISIÓN ESTADOUNIDENSE Y CIUDADANÍA JUVENIL. TALLERES A FUTURO PARA ACCIONES FRONTERIZAS. ". ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=53
- SIN IDENTIFICAR (2008): " BLOG COMO HERRAMIENTA WEB 2.0 EN LA COMUNIDAD DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA. ".

- Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. IX Congreso ALAIC - México - 2008. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=422
- SIN IDENTIFICAR (2008): " CULTURAS LOCALES DE JÓVENES GLOBALES (O AL REVÉS). ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. IX Congreso ALAIC - México - 2008. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=32
 - SIN IDENTIFICAR (2008): " DINÁMICAS ASOCIATIVAS DE PESCADORES DEL NORDESTE DE BRASIL. LA EXPERIENCIA DE LA COLONIA Z-10. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. IX Congreso ALAIC - México - 2008. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=377
 - SIN IDENTIFICAR (2008): " DISCURSO ARTÍSTICO Y COMUNICACIÓN. CRÍTICA AL MODELO DE COMUNICACIÓN ARTÍSTICA DE NICOLE EVEARERT. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. IX Congreso ALAIC - México - 2008. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=473
 - SIN IDENTIFICAR (2008): " INTERACCIÓN CON LA TELEVISIÓN EN LOS MERCADOS PÚBLICOS DEL DF. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. IX Congreso ALAIC - México - 2008. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=354
 - SIN IDENTIFICAR (2008): " LA AGENDA PÚBLICA EN LA CIUDAD DE BUENOS AIRES Y SU RELACIÓN CON LA AGENDA DE LOS MEDIOS ANTE LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES DE 2007. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. IX Congreso ALAIC - México - 2008. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=232
 - SIN IDENTIFICAR (2008): " PROCESOS COMUNICACIONALES, RECEPCIÓN, EDUCACIÓN Y TRANSMETODOLOGIA. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. IX Congreso ALAIC - México - 2008. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=223
 - SIN IDENTIFICAR (2009): " APUNTES PARA REPENSAR EL DISEÑO CURRICULAR EN COMUNICACIÓN SOCIAL. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006.

Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=343

- SIN IDENTIFICAR (2009): " CIBERCULTURA UNIVERSITARIA, EN CIERNES. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=520
- SIN IDENTIFICAR (2009): " CLIMA ORGANIZACIONAL Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA FACULTAD DE CIENCIAS DE COMUNICACIÓN. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=107
- SIN IDENTIFICAR (2009): " COMUNICACIÓN PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO O DEL RIESGO DE GESTIONAR ESTRATEGICAMENTE LA COMUNICACIÓN. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=522
- SIN IDENTIFICAR (2009): " CONFLICTOS SOCIO AMBIENTALES Y RETOS PARA LA FORMACIÓN DE COMUNICADORES PARA EL DESARROLLO EN EL PERÚ. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=525
- SIN IDENTIFICAR (2009): " DE RECEPTOR A EMISOR, CONSTRUCCIÓN DE LA CIUDADANÍA EN UN NUEVO PARADIGMA. ". ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. ALAIC, octubre 9 al 11 de

2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=527
- SIN IDENTIFICAR (2009): " DESDE LA BABEL DEL COMUNICÓLOGO HISPANO HABLANTE. TERMINOLOGÍA, TECNICISMOS Y BARBARISMOS DE LAS CIENCIAS Y TÉCNICAS DE LA COMUNICACIÓN EN EL SIGLO XXI. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=656
 - SIN IDENTIFICAR (2009): " DIDÁCTICA DE LA COMUNICACIÓN PARA EL MUNDO CONTEMPORÁNEO. ". ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=547
 - SIN IDENTIFICAR (2009): " EDUCACIÓN UNIVERSITARIA EN CÁRCELES. LA EXPERIENCIA DOCENTE DE LA FACULTAD DE PERIODISMO Y COMUNICACIÓN SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA (BUENOS AIRES, ARGENTINA). ". ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=549
 - SIN IDENTIFICAR (2009): " EL DESASTRE COMO EVENTO COMUNICATIVO. LA COMUNICACIÓN DE DESASTRE COMO NUEVO UMBRAL EN LA INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA DE LA COMUNICACIÓN. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=410
 - SIN IDENTIFICAR (2009): " EL IMAGINARIO LABORAL DEL COMUNICÓLOGO. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=11
 - SIN IDENTIFICAR (2009): " EL MÉTODO DE PROYECTOS Y LA ACTIVIDAD CINE Y VALORES COMO VECTORES DE UN CURSO DE EDUCACIÓN Y COMUNICACIÓN. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. XIII Encuentro

FELAFACS - La Habana - 2009. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=650

- SIN IDENTIFICAR (2009): " ENSEÑANZA DE LA COMUNICACIÓN EN LOS TIEMPOS DE LA AMISTAD VIRTUAL. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=198
- SIN IDENTIFICAR (2009): " ENSEÑAR TEORÍAS DE LA COMUNICACIÓN DESDE LA PERSPECTIVA DE LA COMUNICACIÓN EDUCATIVA EN EL AULA. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=561
- SIN IDENTIFICAR (2009): " ESCENARIOS Y PRÁCTICAS COMUNICACIONALES EMERGENTES EN AMÉRICA LATINA. REFLEXIONES SOBRE CULTURAS JUVENILES, MEDIOS Y CONSUMO. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=121
- SIN IDENTIFICAR (2009): " ESTÁN DISPUESTOS LOS EGRESADOS DE LAS FACULTADES DE COMUNICACIÓN DE CUBA A INICIARSE EN EL PERIODISMO ECONÓMICO ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=14
- SIN IDENTIFICAR (2009): " ESTRATEGIAS, POSICIONES Y PRÁCTICAS EN LA ENSEÑANZA Y LA INVESTIGACIÓN EN AMÉRICA LATINA. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de

Datos=102

- SIN IDENTIFICAR (2009): " FUNDAMENTOS PRA EL DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DEL SISTEMA DE COMUNICACIÓN APLICADA A LA INFORMACIÓN Y GESTIÓN TECNOLÓGICA EN EL CIGET DE PINAR DEL RÍO. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=157
- SIN IDENTIFICAR (2009): " HACIA UN NUEVO PARADIGMA EN LA PROFESIÓN PERIODÍSTICA. EL MODELO DE LA CONVERGENCIA MEDIÁTICA Y LOS NUEVOS HORIZONTES DE LA INFORMACIÓN. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=330
- SIN IDENTIFICAR (2009): " HISTORIA Y COMUNICACIÓN SOCIAL. DIÁLOGO INCONCLUSO Y DESAFÍOS ESTRATÉGICOS. APROXIMACIÓN AL CAMPO DE ESTUDIOS HISTÓRICOS EN COMUNICACIÓN. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=183
- SIN IDENTIFICAR (2009): " IN MEDIAS RED. A LA CULTURA IDA Y VUELTA. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=31
- SIN IDENTIFICAR (2009): " INTERNET COMO HERRAMIENTA DE INVESTIGACIÓN PARA LOS PERIODISTAS, EN LAS SALAS DE REDACCIÓN

DE COMUNICACIÓN DE COLOMBIA. OPORTUNIDADES Y RIESGOS. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=115

- SIN IDENTIFICAR (2009): " INTIMIDAD COMPARTIDA. ". ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=533
- SIN IDENTIFICAR (2009): " JUST FOR FUN. DE INDUSTRIAS CULTURALES A INDUSTRIAS DE OCIO. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=97
- SIN IDENTIFICAR (2009): " LA CULTURA AUDIOVISUAL EN LA INFANCIA. INDUSTRIAS CULTURALES GLOBALIZANTES. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=552
- SIN IDENTIFICAR (2009): " LA ENSEÑANZA ON-LINE EN EL ÁMBITO DE LA COMUNICACIÓN EN ESPAÑA. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=249
- SIN IDENTIFICAR (2009): " LA INVESTIGACIÓN EN COMUNICACIÓN EN CUBA. UNA MIRADA AL PASADO PARA PENSAR EL FUTURO. ". ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=534

- SIN IDENTIFICAR (2009): " LA TELENÓVELA Y SU APOORTE A LA RECONSTRUCCIÓN DE LA MEMORIA SOCIAL. EL CASO DE MONTECRISTO (TELEFÉ CONTENIDOS-2006). ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=76
- SIN IDENTIFICAR (2009): " LA VISIÓN RITUALÍSTICA. CONTRIBUCIONES MÍTICAS Y RELIGIOSAS EN EL PENSAMIENTO CONTEMPORÁNEO EN COMUNICACIÓN. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=431
- SIN IDENTIFICAR (2009): " LAS POLÍTICAS PÚBLICAS DE INCLUSIÓN DIGITAL PARA LAS POBLACIONES INDÍGENAS EN MÉXICO. EL CASO DEL ESTADO DE PUEBLA. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=409
- SIN IDENTIFICAR (2009): " LOS CAMPOS SOCIALES Y LAS PRÁCTICAS CULTURALES, ESPACIOS DE CREACIÓN DE SIGNIFICADOS PARA LA COMUNICACIÓN. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=275
- SIN IDENTIFICAR (2009): " MODELO TEÓRICO PARA PROGRAMA DE FORMACIÓN DE PROFESORES DE LA DISCIPLINA TEORÍA E INVESTIGACIÓN EN COMUNICACIÓN. ". ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=539

- SIN IDENTIFICAR (2009): " MUCHO DE TODO O POCO DE LO ESENCIAL. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=291
- SIN IDENTIFICAR (2009): " PERIODISMO LITERARIO. ENTRE EL MITO Y LA VERDAD. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=555
- SIN IDENTIFICAR (2009): " TRANSICIÓN ORGANIZACIONAL. LA IMPROTANCIA DEL ESTUDIO DE LAS BRECHAS COGNITIVAS EN LA ADQUISICIÓN DE NUEVAS TECNOLOGÍAS. ". ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=544
- SIN IDENTIFICAR (2009): " UNIVERSIDAD BOLIVARIANA DE VENEZUELA. COMUNICADORES SOCIALES ARMADOS CON PROYECTO PARA LA BRAVA VIDA. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=393
- SIN IDENTIFICAR (2010): " BIBLIOTECAS PÚBLICAS. UNA REFLEXIÓN SOBRE EL DERECHO AL ACCESO AL CONOCIMIENTO Y LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN. ". ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. X Congreso ALAIC - Colombia - 2010. ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=36
- SIN IDENTIFICAR (2010): " DESARROLLO LOCAL. LAS NUEVAS RURALIDADES VIVIDAS EN BARRA DO RIACHÃO, COMUNIDAD RURAL DEL NORDESTE BRASILEÑO. ". ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. X Congreso ALAIC - Colombia - 2010. ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=585
- SIN IDENTIFICAR (2010): " DISEÑO Y CREACIÓN DE AMBIENTES CIBERNÉTICOS EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR. ". ALAIC y Pontificia

- Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba.X Congreso ALAIC - Colombia - 2010. ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=492
- SIN IDENTIFICAR (2010): " EDUCACIÓN Y DESARROLLO RURAL. DIÁLOGO ENTRE LO LOCAL Y LO GLOBAL EN LA PEDAGOGÍA DE LA ALTERNANCIA COMO METODOLÓGIA PROPUESTA PARA LA FORMACIÓN DE JÓVENES AGRICULTORES. ". ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba.X Congreso ALAIC - Colombia - 2010. ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=284
 - SIN IDENTIFICAR (2010): " EL CAMINO HUMANO A LA GLOBALIZACIÓN. FABRICACIÓN Y EL LENGUAJE. ". ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba.X Congreso ALAIC - Colombia - 2010. ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=219
 - SIN IDENTIFICAR (2010): " EL TELÉFONO MÓVIL COMO INSTRUMENTO DE INCLUSIÓN DIGITAL Y SOCIAL PARA LA POBLACIÓN DE BAJOS INGRESOS EN SÃO PAULO BRASIL. ". ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba.X Congreso ALAIC - Colombia - 2010. ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=339
 - SIN IDENTIFICAR (2010): " LOS DERECHOS DIGITALES COMO DESARROLLO HUMANO. ". ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba.X Congreso ALAIC - Colombia - 2010. ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=657
 - SIN IDENTIFICAR (2010): " LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN ANTE LA ENCRUCIJADA DIGITAL. ". ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba.X Congreso ALAIC - Colombia - 2010. ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=281
 - SIN IDENTIFICAR (2010): " REPENSANDO EL DESARROLLO DESDE LA COMUNICACIÓN A PARTIR DE LA INVESTIGACIÓN. ". ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba.X Congreso ALAIC - Colombia - 2010. ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. <http://alaic.org/site/congresos/?lang=es>. ID Matriz de Datos=439
 - SOLEDAD VARGAS CARRILLO (2004): " ESTILOS DE VIDA, ÉTICA Y ESTÉTICA EN LOS SUPLEMENTOS DOMINICALES DE LOS DIARIOS ABC, LA VANGUARDIA Y EL PAÍS (1974-1999). ". ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina.VII Congreso ALAIC -

- Argentina - 2004. ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. ID Matriz de Datos=341
- SONIA SANAHUJA - ANA SILVA (2000): " DICEN QUE SOY ABURRIDO. UN ANÁLISIS DE LA CAMPAÑA PUBLICITARIA POLÍTICA DE FERNANDO DE LA RÚA. UN ANÁLISIS DE LA CAMPAÑA PUBLICITARIA POLÍTICA DE FERNANDO DE LA RÚA. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=575
 - SONIA VALLE DE FRUTOS, JUAN MENOR SENDRA (2010): " LOS PROCESOS DE CIBERTRANSCULTURACIÓN. ". ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba.X Congreso ALAIC - Colombia - 2010. ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. ID Matriz de Datos=460
 - SORIA GUILLERMINA (2010): " GÉNERO DIVERSIDAD Y LENGUAJE AUDIOVISUAL. HACIA UNA NUEVA TELEVISIÓN REVOLUCIONARIA ANTIPATRIARCAL. ". ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba.X Congreso ALAIC - Colombia - 2010. ALAIC y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 22 al 24 de 2010. Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba. ID Matriz de Datos=5
 - SOUVENIR MARIA GRACZYK DORNELLES (2004): " EL TRABAJO DE RELACIONES PÚBLICAS EN EL ESPACIO DE INTEGRACIÓN ENTRE LOS LABORATORIOS EXPERIMENTALES. EGYPT DE UN EXPERIMENTO PARA EL ON/PUCRS. ". ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina.VII Congreso ALAIC - Argentina - 2004. ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. ID Matriz de Datos=336
 - STELLA MARTINI (2000): " LA INFORMACIÓN SOBRE CORRUPCIÓN. UNA NUEVA AGENDA PÚBLICA DE LOS MEDIOS. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=447
 - STELLA MARTINI (2004): " VIOLENCIA CRIMINAL Y RECLAMOS EN LA ARGENTINA. TERRITORIOS Y MÁRGENES DE LA COMUNICACIÓN POLÍTICA. ". ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina.VII Congreso ALAIC - Argentina - 2004. ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. ID Matriz de Datos=518
 - STELLA MARTINI (2006): " LOS JÓVENES, SUJETOS A QUIENES CONOCER. ". ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil.VIII Congreso ALAIC - Brasil - 2006. ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil. ID Matriz de Datos=131
 - SUSANA HERRERA DAMAS, ROGÉRIO CHRISTOFOLETTI (2006): " MEDIOS DE

COMUNICACIÓN Y LA DEMOCRACIA UNA RELACION DE NEGOCIO. ". ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil. VIII Congreso ALAIC - Brasil - 2006. ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil. ID Matriz de Datos=633

- TÂNIA MÁRCIA CEZAR HOFF (2009): " EL CUERPO COMO OBJETO DE ESTUDIO Y SUS TEMÁTICAS EN LAS INVESTIGACIONES SOBRE PUBLICIDAD. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. ID Matriz de Datos=236
- TANIUS KARAM (2004): " PARA UNA SISTEMATIZACIÓN DE LOS ESTUDIOS DEL DISCURSO Y EL ANÁLISIS DEL DISCURSO EN LAS CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN. ". ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. VII Congreso ALAIC - Argentina - 2004. ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. ID Matriz de Datos=156
- TANIUS KARAM (2006): " EL DISCURSO SOBRE LA INSEGURIDAD PÚBLICA EN LOS NOTICIEROS TELEVISIVOS. FRAGMENTOS Y FIGURACIONES DE LA INCERTIDUMBRE. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. ID Matriz de Datos=251
- TANIUS KARAM (2008): " DERECHOS HUMANOS Y DISCURSO DE PRENSA. ACERCAMIENTO SOCIO-DISCURSIVO AL CASO DE LAS MUERTAS DE JUÁREZ. ". ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. IX Congreso ALAIC - México - 2008. ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. ID Matriz de Datos=298
- TATIANA PINTO DA COSTA (2008): " NIÑOS Y MEDIOS. UN ESTUDIO SOBRE EL CONSUMO DE LOS MEDIOS POR NIÑOS DE LA COMUNIDAD NUESTRA SEÑORA DE LAS GRACIAS EN LOS MUNICIPIOS DE MANACAPURU, AMAZONAS, BRASIL. ". ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. IX Congreso ALAIC - México - 2008. ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. ID Matriz de Datos=373
- TATTIANA TEIXEIRA (2002): " CONTROVERSIALISTA, EL PERSONAJE OLVIDADO DEL PERIODISMO. ". ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. VI Congreso ALAIC - Bolivia - 2002. ALAIC, junio 12 al 15 de 2002. ALAIC, Asociación Boliviana de Investigadores

de la Comunicación, Universidad Andina Simón Bolívar. Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra, Facultad de Comunicación Social y Humanidades, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. ID Matriz de Datos=505

- TERESA MÁRQUEZ (2009): " QUÉ APRENDIMOS DE LA INFLUENCIA NOTAS PARA UNA SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO CON CULTURA. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009.XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. ID Matriz de Datos=402
- TITO BONIFACIO HERNÁNDEZ, FERNANDO MORENO SÁNCHEZ (2008): " LA COMUNICACIÓN COMUNITARIA, VIGENCIA Y OLVIDO. ". ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México.IX Congreso ALAIC - México - 2008. ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. ID Matriz de Datos=654
- TOMÁS FRANCESCHI ALBA (2000): " FACTORES DE LA COMUNICACIÓN QUE INCIDEN EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DE LA ODONTOLOGÍA EN COSTA RICA. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=85
- URIEL HERNANDO SÁNCHEZ ZULUAGA (2000): " CINECOMBO. CRISPETAS, GASEOSA, PELÍCULA Y UN CONSUMIDOR. APUNTES SOBRE EL CINE COMO FACTOR DE CONSUMO Y SOBRE EL ESTUDIANTE QUE SE CONSTRUYE COMO CONSUMIDOR ANTES QUE COMO LECTOR COMPRENSIVO DE IMÁGENES. ". FELAFACS, octubre 22 al 27 del 2000. Universidad de Sao Paulo, Sao Paulo, Brasil. X Encuentro FELAFACS - Sao Paulo - 2000. FELAFACS, octubre 22 al 27 del 2000. Universidad de Sao Paulo, Sao Paulo, Brasil. ID Matriz de Datos=145
- VAGNER DE CARVALHO SILVA (2004): " VIRTUAL REALIDAD COMO HERRAMIENTA DE RELACIONES PÚBLICAS. ". ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina.VII Congreso ALAIC - Argentina - 2004. ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. ID Matriz de Datos=337
- VALERIA CHOMNALEZ, GEORGINA LÍA REMONDINO (2009): " LA SENDA DE LOS ESTUDIOS POSTCOLONIALES, BASE PARA PENSAR CONCEPTOS VINCULADOS A LA JUVENTUD. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009.XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. ID Matriz de Datos=222
- VANESA FONSECA (2000): " SECOND LIFE. PLATAFORMA EDUCATIVA TRANSMEDIAL. DESAFÍOS DE LOS METAVERSOS EN LA ENSEÑANZA DE LA PUBLICIDAD. ". FELAFACS, octubre 22 al 27 del 2000. Universidad de Sao Paulo, Sao Paulo, Brasil. X Encuentro FELAFACS - Sao Paulo - 2000. FELAFACS, octubre 22 al 27 del 2000. Universidad de Sao Paulo, Sao Paulo, Brasil. ID Matriz de Datos=364
- VANESA GINA CORVARO, SANDRA LION (2009): " TENDENCIAS DE MODA Y GRUPOS DE CONSUMO. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009.XIII Encuentro

- FELAFACS - La Habana - 2009. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. ID Matriz de Datos=398
- VANESSA MATOS DOS SANTOS, JOÃO PEDRO ALBINO (2006): " COMUNICACIÓN Y EDUCACIÓN EN EL ESTUDIO DE CASO DE UN ENTORNO VIRTUAL. PLATAFORMA DE APRENDIZAJE DE DISTANCIA. ". ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil.VIII Congreso ALAIC - Brasil - 2006. ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil. ID Matriz de Datos=588
 - VARINIA A. CUELLO RIVEROS (2000): " EL RADIOTEATRO. HERRAMIENTA EDUCATIVA PARA ALCANZAR AL PÚBLICO INFANTIL. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=479
 - VERÔNICA DANTAS MENESES (2006): " COMUNICACIÓN SOCIAL EN EL TERCER SECTOR. LA BUSCA DE CREDIBILIDAD EN LA RELACIÓN CON EL ESTADO. ". ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil.VIII Congreso ALAIC - Brasil - 2006. ALAIC, São Leopoldo (Brasil). 19 a 21 de julio de 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS). São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil. ID Matriz de Datos=464
 - VERÓNICA GARCÍA MARTÍNEZ, ANGÉLICA MARÍA FABILA ECHAURI (2008): " EL MODELO DE COMUNICACIÓN Y EL PAPEL DE COMUNICADOR EN LOS ENTORNOS VIRTUALES DE APRENDIZAJE. ". ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México.IX Congreso ALAIC - México - 2008. ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. ID Matriz de Datos=612
 - VICTA DE CARVALHO (2006): " CUERPO Y SUBJETIVIDAD EN EL ARTE TECNOLÓGICO. ". FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. XII Encuentro FELAFACS - Bogotá - 2006. FELAFACS, Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación e Información (AFACOM) y Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, septiembre 25 al 28 de 2006. Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá, Colombia. ID Matriz de Datos=267
 - VICTOR LENARDUZZI (2000): " LA PROHIBICION DE LA IMAGINACION. RECEPCIÓN Y USOS DE LA ESCUELA DE FRANKFURT EN LOS ESTUDIOS LATINOAMERICANOS SOBRE LA COMUNICACIÓN. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=400
 - VICTORIA DE BANGO (2004): " EL CINE POLÍTICO COMO MEDIO DE COMUNICACIÓN SOCIAL EN ARGENTINA (1968-1978). ". ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina.VII Congreso ALAIC - Argentina - 2004. ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. ID Matriz de Datos=226
 - VIVIAN ROMEU ALDAYA (2009): " EL ARTE. ÁMBITO DE INVESTIGACIÓN EN

EL CAMPO DE LA COMUNICACIÓN. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009.XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. ID Matriz de Datos=293

- WALDEMAR LUIZ KUNSCH (2004): " REVISTA COMUNICACIÓN Y SOCIEDAD. CONFIGURANDO UNA INVESTIGACIÓN REPRESENTATIVA DE LA FISIONOMÍA CULTURAL LATINO-AMERICANA. ". ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina.VII Congreso ALAIC - Argentina - 2004. ALAIC, octubre 11 al 16 de 2004. ALAIC, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina. ID Matriz de Datos=512
- WILLIAM DIAS BRAGA (2000): " CARTAS DE TELESPECTADORES. FORMAS DE SER-NO-MUNDO. ". V Congreso ALAIC - Chile - 2000. ID Matriz de Datos=109
- YAMILE HABER GUERRA (2009): " DE LA DOXOSOFÍA AL NUEVO ESTATUTO EPISTEMOLÓGICO DEL PERIODISMO. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009.XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. ID Matriz de Datos=12
- YURI F. TÓRREZ (2009): " CONJURO DE LA RUEDA. DESPRENDERSE DE LA HIRBIS DEL PUNTO CERO EN LA MIRADA COMUNICACIONAL. ". Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009.XIII Encuentro FELAFACS - La Habana - 2009. Universidad de La Habana; Palacio de Convenciones de La Habana. Universidad de La Habana, Cuba. Octubre 19 al 22 de 2009. ID Matriz de Datos=546
- ZAYRA E. FLORES-AYFFÁN SANTANA (2008): " DEMOCRACIA, MEDIOS Y POBREZA, CON O SIN PRIVILEGIOS EN LAS ESTRUCTURAS ECONÓMICAS Y SOCIALES DE LA ERA PLANETARIA. ". ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México.IX Congreso ALAIC - México - 2008. ALAIC, octubre 9 al 11 de 2008. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Estado de México, México. ID Matriz de Datos=469