

SITUACIÓN DEL MERCADO LABORAL DE DOS LOCALIDADES DE LA PROVINCIA DE SAN LUIS EN LA ZONA DE INFLUENCIA DE LA AGRICULTURIZACIÓN

Jorge Olguín
Virginia Vílchez

EL CONTEXTO DE LAS TRANSFORMACIONES DE LA MATRIZ PRODUCTIVA DEL SECTOR AGRÍCOLA

En las últimas décadas, la matriz productiva y tecnológica del sector agroindustrial argentino ha mostrado significativas transformaciones, en el marco de un fenómeno llamado *agriculturización* (Arrillaga y Delfino, 2009, p. 227).

En un principio, se produjo un aumento en la superficie destinada a la actividad agrícola,¹ lo que implicó una serie de cambios en la actividad productiva y repercutió también en el sistema social, económico y ambiental.

Entre las consecuencias de estas transformaciones, se destacan, por una parte, aquellas que significaron una importante contribución a las economías provinciales y nacionales, tanto en términos de aumento del Producto Bruto Geográfico como en la productividad de los factores incorporados a la producción, en la generación de divisas, en los volúmenes de la recaudación fiscal y en el nivel de inversión pública y privada –fundamentalmente, en infraestructura de transporte, en servicios logísticos, en maquinaria agrícola y en industrias agroalimentarias.

Jorge Olguín y Virginia Vílchez son Docentes Investigadores de la Facultad de Ingeniería y Ciencias Económico-Sociales de la Universidad Nacional de San Luis. Pertenencia institucional: Proyecto de Investigación PROICO 50408 “Desarrollo Local-Regional”, Facultad de Ingeniería y Ciencias Económico-Sociales de la Universidad Nacional de San Luis, en el marco del PICT RED N° 2169/2006 “Impactos territoriales de las transformaciones en el sector agroindustrial de la Región Central Argentina. Pasado reciente y escenarios futuros”.

1 La expansión de la superficie agrícola fue muy heterogénea: si bien, a nivel nacional, el valor medio de su crecimiento fue del 55% (desde principios de la década de 1990 hasta la campaña 2006/07), alcanzó casi el 170% en la zona extra-pampeana y el 40% en la Región Pampeana Ampliada (Buenos Aires, Córdoba, Entre Ríos, La Pampa, Santa Fe y San Luis) (Arrillaga y Delfino, 2009).

Pero, por otra parte, se observan efectos negativos en términos sociales, económicos y ambientales. Desde lo social, estas transformaciones trastocaron el mapa de los actores, provocando la reconversión de algunos, la emergencia de otros y la expulsión de la actividad de un grupo importante (Arrillaga y Grosso, 2009).

Arrillaga y Delfino (2009, p. 229) sostienen que tres fenómenos complejos, como son *la concentración del capital y el uso de los recursos naturales, los cambios en el suelo y la incorporación de nuevas tecnologías*, han operado cada uno por su lado como expulsores de la mano de obra. Esto, a su vez, fue posible en un contexto de clara ausencia o mínima intervención del Estado.²

Asimismo, como consecuencia del proceso de expansión de la frontera agrícola –junto con las tendencias hacia una monoproducción sojera, las innovaciones tecnológicas en los procesos productivos y la falta de intervención del Estado en materia de ordenamiento del territorio–, se generaron múltiples impactos en las más diversas esferas: concentración de la tierra; emergencia de problemas sanitarios; cambios en la calidad ambiental del territorio y aumento de su vulnerabilidad; transformaciones en los circuitos de comercialización; y cambios en la oferta de trabajo, en los procesos migratorios, en la función económica de las áreas urbanas, en la concentración del ingreso, en la expansión de la pobreza y la indigencia, en la fragmentación y exclusión social y territorial, entre otros.

Paralelamente a estas transformaciones en la matriz productiva y tecnológica del sector agroindustrial, principalmente de la región central del país –proceso respecto del cual aún no se dispone de una síntesis que opere como balance agregado–, se produjo también un significativo cambio en el sector energético nacional. En este caso, el retiro del Estado, con la desregulación de las actividades productivas y la privatización de las empresas energéticas nacionales, tuvo un impacto directo sobre las inversiones y los procesos de expansión de las redes, las cuales hoy no llegan a garantizar un abastecimiento energético sustentable.

Esta situación en materia de déficit energético, unida al aumento de los precios internacionales del gas y del petróleo –que cubren el 90% de la demanda argentina–, más las preocupaciones ambientales que surgen frente al cada vez más evidente cambio climático global, conformaron el espacio político propicio para la definición de políticas de diversificación energética, en especial de producción y uso de biocombustibles. Y, dado que la zona que aporta la mayor parte de la producción de oleaginosas y cereales es la región central del país, ello la convierte en la potencial proveedora de los insumos necesarios para este cambio, lo que implica la posibilidad cierta de que se reproduzcan en forma

2 El Estado abandonó las funciones de promoción y desarrollo que lo caracterizaron hasta la década de 1970 y, en menor medida, en la década de 1980 (Arrillaga y Delfino, 2009).

ampliada tanto los efectos positivos como los impactos negativos del modelo de agriculturización.³

Con el propósito de posibilitar una mirada integradora sobre el tema y de dar cuenta de las consecuencias de ese proceso, se torna necesario profundizar el conocimiento de los impactos agregados históricos y potenciales de las transformaciones ocurridas en el sector agroindustrial, con la finalidad de contribuir a la definición de políticas públicas regionales y nacionales que mitiguen los efectos no deseados y que perfilen escenarios de desarrollo sustentable.

En este marco y en sintonía con otras unidades académicas, se han ido realizando relevamientos exploratorios sobre la situación sociolaboral en las localidades del interior de la Provincia de San Luis y sobre las consecuencias de los cambios recientes introducidos en la matriz productiva y tecnológica del sector agroindustrial, considerando la influencia de las políticas públicas locales (Olguín y Vílchez, 2008; Olguín, Vílchez y Ruiz, 2009) y del sector industrial, el cual representa aún una importante cuota del Producto Bruto Geográfico.

DATOS GEOGRÁFICOS Y DEMOGRÁFICOS DE LA PROVINCIA DE SAN LUIS

La Provincia de San Luis se encuentra en el centro oeste de la República Argentina. Su superficie total es de 76.748 km² –el 2,8% del país– y se extiende en una longitud media de 460 km en el sentido Norte-Sur y de 200 km en el sentido Este-Oeste. Limita con las provincias de La Rioja (al Norte), Córdoba (al Este-Noreste), La Pampa (al Sur-Sudeste), Mendoza (al Oeste) y San Juan (al Noroeste).

La Ruta Nacional N° 7, actualmente un importante corredor bioceánico, la sitúa equidistante de puertos nacionales sobre el Océano Atlántico y de puertos chilenos sobre el Pacífico.

En lo que hace a sus características demográficas, la Provincia de San Luis cuenta con una población de 367.933 habitantes.⁴ Esta cifra representa un crecimiento intercensal del 28,4% entre 2001 y 1991. Debido al incremento poblacional, San Luis concentra actualmente al 1% de la población argentina, aunque su densidad poblacional promedio es baja (4,8 hab/km²) comparada con el promedio nacional (13 hab/km²).

3 Para estudiar en profundidad el tema, se ha puesto en marcha un Proyecto de Investigación en Red que integra a las Universidades Nacionales de la Región Centro, entre ellas, la Universidad Nacional de San Luis de la provincia homónima, la cual, si bien no se encuentra en el eje de la actividad agropecuaria nacional, se incluye en lo que la Comisión de Economías Regionales del Plan Fénix denomina la Región Centro Ampliada. Por ello, forma parte del Proyecto de Investigación PICT REDES “Impactos territoriales de las transformaciones en el sector agroindustrial en la Región Central Argentina. Pasado reciente y escenarios futuros”, en el que participan las universidades nacionales de la región.

4 Según datos del Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda del año 2001. En la actualidad, de acuerdo con estimaciones, esa cifra ronda los 460.000 habitantes.

El crecimiento demográfico ha seguido –en el último período intercensal– un ritmo que equivale a casi el triple del conjunto del país. Este fenómeno no es meramente consecuencia de factores vegetativos –las tasas de natalidad y mortalidad de la provincia no se apartan en demasía del promedio nacional– sino que se debe, en mayor medida, a los importantes flujos migratorios de signo positivo provenientes del resto del país. La provincia tiene un alto nivel de urbanización (87,2%), similar al del total del país (SIEMPRO, 2002).

Los departamentos La Capital y General Pedernera reúnen más del 75% de la población de la provincia. A su vez, sus ciudades cabeceras, San Luis y Villa Mercedes, respectivamente, concentran el 70% de la población provincial.

LA ESTRUCTURA PRODUCTIVA DE LA PROVINCIA DE SAN LUIS

La Provincia de San Luis, que tradicionalmente basaba su economía en la producción agrícola-ganadera, se convirtió en una provincia fabril luego de verse favorecida por la implementación de un régimen de promoción industrial. De esta forma, si bien se encuentra comprendida en la situación global argentina, la importante incidencia del sector manufacturero le confiere algunas particularidades que la diferencian del resto de las provincias y del patrón productivo nacional.

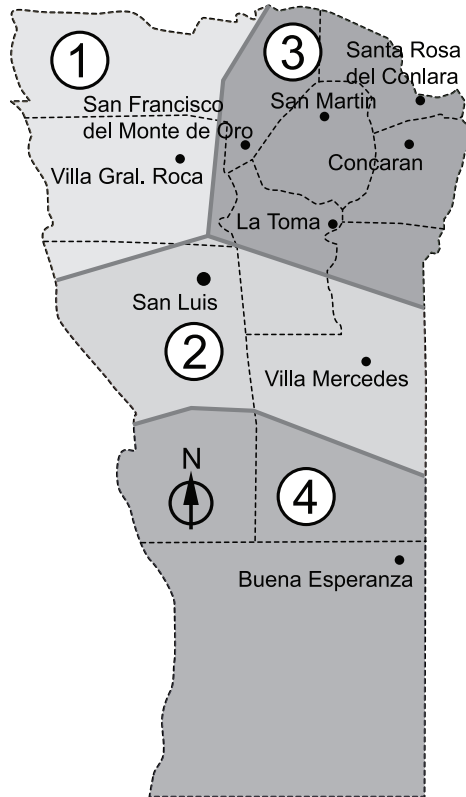
Para su estudio, la provincia suele dividirse en cuatro zonas, de acuerdo con criterios geográficos, económicos y culturales. Como se puede observar en el Mapa 1, la Zona 1 estaría conformada por el noroeste puntano, limitado por la estribación occidental de la Sierra de San Luis, la Ruta Nacional N° 7, el río Desaguadero y los límites con Mendoza, La Rioja, San Juan y Córdoba; la Zona 2 comprende el corredor bioceánico, con eje en la Ruta Nacional N° 7; la Zona 3 incluye la zona serrana y el Valle del Conlara, que abarca desde la Sierra de San Luis hasta la Sierra de Comechingones; por último, la Zona 4 se extiende hacia el sur de la provincia, desde la Ruta Nacional N° 7 hasta el límite con la Provincia de La Pampa.

Las actividades productivas varían en las distintas zonas. A grandes rasgos, en la región Noroeste (Zona 1) se centraliza la producción agrícola bajo riego. En la Zona 3, ubicada al Nordeste, se destacan las actividades turísticas, la minería y la producción agointensiva. La franja central, con eje en los aglomerados de San Luis y Villa Mercedes, concentra la actividad industrial y las cuencas lecheras. Finalmente, la vasta zona Sur (Zona 4) se dedica a la ganadería y la agricultura extensivas. El Cuadro 1 sintetiza las actividades predominantes en cada zona.

Actividad Agropecuaria

Hasta principios de la década de 1980, la trayectoria productiva provincial se basó en la agricultura y la ganadería, fundamentalmente en la pro-

Mapa 1. Caracterización productiva por zonas



Fuente: Fundación para la Integración Federal (FUNIF), 1999.

ducción ganadera bovina, que representa el 75% del valor generado por el sector (DNPER, 2001).

Las condiciones agroecológicas –es decir, la combinación de relieve, clima y características edáficas– dan lugar a dos zonas con sistemas productivos diferenciados: la región del Oeste, fundamentalmente de cría, y la del Este (más húmeda), de invernada, cría y recria. En el sur de ambas zonas es donde se concentra el 60% del stock provincial.

A principios de la década de 1980, el stock ganadero ascendía a 1,2 millones de cabezas, lo que posicionaba a San Luis como una de las principales provincias productoras fuera de la Región Pampeana.

Actualmente, las explotaciones agropecuarias familiares coexisten con emprendimientos de manejo moderno y rápida adaptación a los cambios, los

Cuadro 1. Actividades por Zona. Provincia de San Luis

Zona	Actividades principales	Tipos de explotaciones
1	Cultivos bajo riego Cultivos bajo cobertura plástica Producción de cultivos industriales	<ul style="list-style-type: none"> • Fruticultura • Horticultura • Forrajeras • Floricultura • Productos contra-estación • Papa, cebolla, maní • Ganadería extensiva
2	Cuenca lechera Industria manufacturera Turismo	<ul style="list-style-type: none"> • Industrias diversas • Tambos mecanizados • Producción de forraje • Minería
3	Minería Turismo Agrícola-ganadera	<ul style="list-style-type: none"> • Extractiva • Transformación rocas de aplicación • Hotelería • Gastronomía • Horticultura
4	Cultivos extensivos Ganadería extensiva	<ul style="list-style-type: none"> • Grano y oleaginosas • Manejo rodeo • Manejo pasturas naturales • Fijación de médanos

Fuente: FUNIF, 1999.

propietarios son mayoría y los establecimientos grandes son los más numerosos. Sin embargo, la mayor parte de los productores lleva a cabo su actividad de manera extensiva, con inadecuadas prácticas de manejo, escasas inversiones y una consecuente baja productividad. Adicionalmente, los eslabones que generan mayor valor agregado (el engorde y el faenamamiento), en general, se llevan a cabo fuera de la provincia.

También se produce ganado ovino y caprino, pero su explotación no se ha desarrollado en la misma medida que la de la ganadería bovina.

En el Este húmedo (lindante con la Región Pampeana) y en las áreas de regadío se localiza la mayor parte de la agricultura. La superficie de secano implantada asciende a aproximadamente 700 mil hectáreas, en tanto que la superficie con cultivos bajo riego es de alrededor de 15 mil hectáreas.

La mayor parte del área de secano se encuentra implantada con forrajeras (principalmente pasto llorón, centeno, alfalfa y maíz forrajero). En el resto del área se destacan: entre los cereales, el maíz (69 mil ha según el Censo Nacional Agropecuario (CNA) 2002 –aunque se esperaban 120 mil ha para la campaña 2007/2008–) y, en menor medida, el sorgo granífero (36 mil ha) y el centeno (40 mil ha); y entre las oleaginosas, el girasol (84 mil ha según el CNA 2002 –si bien se estiman 112 mil ha para la campaña 2007/2008–) y la soja (48 mil ha según el CNA 2002 –proyectándose 105 mil ha para la campaña 2007/2008).

La producción de oleaginosas se encuentra en crecimiento y, aunque no es comparable al registrado en la Región Pampeana, de todos modos el incremento de la superficie agrícola provincial supone pasar de 206 mil ha en 2002 a una estimación para la campaña 2007/2008 de 386 mil ha exclusivamente afectadas a la producción de girasol, soja, sorgo y maíz.

En las áreas bajo riego (Los Cajones y Quines/Candelaria –Zona Noroeste–, Río Conlara –Zona Nordeste– y Villa Mercedes –Zona Central–) los cultivos más importantes son hortalizas, cereales y forrajeras. Otros de los cultivos bajo riego son el ajo, la cebolla y el maní.

Las reestructuraciones más significativas a partir de los cambios en el sector agropecuario son: a) la expansión de la frontera agrícola hacia áreas marginales de las regiones extrapampeanas en detrimento de los sistemas ganaderos, los pastizales naturales y el monte nativo; b) el aumento de la productividad en los principales cultivos por acceso a nuevas tecnologías de producción; c) la sustitución parcial de cultivos tradicionales por oleaginosas, especialmente soja, cuya superficie de siembra se encuentra en acelerada expansión; y d) nuevas formas de organización de la producción que generan procesos de concentración en el uso de la tierra. Esto ha dado lugar a un mapa de actores diferentes, donde, como se dijo, surgen algunos nuevos, muchos cambian de posición y otros son expulsados.

Así la provincia, caracterizada históricamente por una agricultura complementaria e integrada a la ganadería, sigue la misma tendencia que la observada a nivel nacional, aunque en menor grado: entre el CNA 1988 y el CNA 2002, la superficie implantada total se incrementó en 29%, en tanto que los cultivos de cosecha lo hicieron en 77%, lo que quiere decir que la agricultura es responsable del 47% del aumento que registra la superficie implantada total. Sin embargo, los cereales (maíz y sorgo) han disminuido su participación en 16%, en tanto que las oleaginosas (soja y girasol) muestran un incremento del 727% en la superficie cultivada, mayoritariamente debido a la expansión sojera, cultivo apenas registrado en las estadísticas provinciales de inicios de la década del noventa.

De igual forma, en ese mismo período, el número de explotaciones agropecuarias (EAP) en la provincia sufrió una reducción del 38%, con lo que casi se duplican los respectivos valores de la Región Cuyo (18%) y los nacionales (21%). Esto no implicó necesariamente un proceso de concentración de la propiedad de la tierra en la misma proporción, porque se utilizan otras modalidades de acceso a la tierra, como el arrendamiento o los contratos accidentales, que implican, a su vez, un vínculo más lábil con el bien objeto de la transacción en la medida en que el proyecto de futuro no está pensado allí; ciertamente, esto refuerza la insustentabilidad.

Los pequeños productores

En la Provincia de San Luis los productores minifundistas ocupan una posición de subordinación en un espacio social caracterizado por la asimetría. Esta posición no es reciente, pero sí lo es la configuración de la estructura social.

El único nexo con el Estado son algunas políticas sociales, lo que implica la atención de los problemas tratando prioritariamente de morigerar los efectos, casi sin tener en cuenta las causas que los originan. Aun así, y con estas limitaciones, los productores minifundistas vinculados a programas sociales nacionales fueron incorporando otras estrategias de reproducción social tendientes a apropiarse de las modificaciones estructurales y, de ese modo, a mantenerse a pesar de las condiciones adversas.

Para los productores minifundistas, los cambios en el sector agropecuario se agregan a una compleja situación anterior. Según un estudio realizado por la Secretaría de Agricultura Ganadería, Pesca y Alimentos de la Nación (SAGPyA, 2007) sobre la base de datos del Censo Nacional Agropecuario (CNA) 2002, en la Provincia de San Luis aproximadamente un 50% de las EAP corresponden a pequeños productores que acceden al 7% de la superficie total de la tierra destinada a la actividad agropecuaria y que tienen una participación del 4% en el valor bruto de la producción agropecuaria provincial. Esta relación revela de una posición de subordinación en el marco de relaciones sociales asimétricas.

La falta de escala de su explotación y la imposibilidad de acceder al crédito y a una tecnología apropiada tornan a esas EAP en escasamente rentables y en más proclives a vender o dar en arrendamiento la tierra. Algunas otras cuestiones convergentes, con incidencia variable –pero no menor– en el momento de tomar una decisión son: la localización de la EAP que, por lo general, limita el acceso a servicios básicos de salud, educación, etc., cuestión que hace a aspectos básicos de la calidad de vida; y el monto de dinero que pueden obtener por la venta o arrendamiento, que resulta tentador en comparación con los ingresos que obtienen regularmente por el trabajo predial.

Actividad Minera

En lo que concierne a la actividad minera, San Luis ha adherido a la Ley de Inversiones Mineras por medio de la Ley Provincial N° 4.982, propiciando inversiones de riesgo. La principal producción corresponde a minerales no metálicos y rocas de aplicación, entre los que cabe mencionar: sal común, wolframio, basalto, granito, mica, caliza, piedra laja y mármol ónix.

Turismo

El sector turístico de la provincia cuenta con paisajes serranos, microclimas, villas turísticas, el Parque Nacional Las Quijadas, fuentes termales y recursos arqueológicos. A partir de estos recursos, la provincia ha avanzado en la provisión de infraestructura, aunque aún persiste la necesidad de afianzarla.

Cuadro 2. Incidencia del sector manufacturero en el PBI

	Porcentaje
República Argentina	19,50%
Provincia de San Luis	48,00%

Fuente: Indicadores de la Actividad Industrial, DPEyC, San Luis, 2008.

Cuadro 3. Exportaciones según su tipo

Tipo	República Argentina	Provincia de San Luis
Manufactura de origen industrial	35,20%	55,50%
Productos primarios	25,80%	6,80%
Manufactura de origen agropecuario	38,90%	37,80%

Fuente: Indicadores de la Actividad Industrial, DPEyC, San Luis, 2008; *Crecimiento exportador argentino 2003-2007*, CEP, 2008.

Cuadro 4. Empleo por sector

Sector	República Argentina	Provincia de San Luis
Industria	25,40%	50,10%
Comercio	19,60%	13,90%
Servicios	54,90%	36,00%

Fuente: Elaboración propia sobre la base de los Microdatos de la EPH del INDEC, 4to. trimestre de 2007.

Actividad industrial

A partir de la década de 1980 se produce un cambio cualitativo y cuantitativo en la estructura socioproductiva provincial. Al amparo de la Ley Nacional N° 20.560 –Ley de Promoción Industrial– de 1974 y de las posteriores leyes N° 22.021 (1979) y N° 22.702 (1982), que otorgaron importantes beneficios impositivos a empresas que se radicaran en la misma, se genera una impactante industrialización. Como resultado de la sanción de estas leyes, se aprobaron casi 2.000 proyectos industriales y más de 1.000 instalaron sus plantas en San Luis. Pero, por falta de una planificación estratégica del gobierno provincial respecto del sector, a medida que disminuían los beneficios muchas industrias fueron cerrando sus puertas o emigraron. No obstante, numerosas empresas se consolidaron, crecieron y continúan produciendo: hoy existen en actividad 372 grandes industrias, 274 PYMES manufactureras y 212 PYMES de servicios industriales (DPEyC, 2008).

A los tradicionales complejos productivos del sector manufacturero relacionados con la carne vacuna y los productos agroalimenticios, a partir de la década de 1980 se sumaron, entre otros, sectores del papel (incluye pañales), productos del caucho y plásticos, metales, productos textiles, maquinaria y equipos (autopartes y petróleo), industrias del cuero, productos químicos, alimentos y bebidas, aparatos eléctricos, bombas y tratamiento de minerales.

El proceso de industrialización provincial se puede observar en algunos indicadores de los Cuadros 2, 3 y 4.

Los datos, en general, muestran que San Luis es una “provincia industrial”, con valores superiores a los de la media nacional en los aspectos analizados, llegando a duplicarlos en algunos de ellos. De estos datos resulta la importancia estratégica de promover las mejoras de este sector.

EL PLAN DE INCLUSIÓN SOCIAL

Para mitigar los efectos del creciente problema de empleo que venía experimentando, durante la década de 1990, la Provincia de San Luis implementó diversos planes sociales provinciales que complementaban los planes nacionales. De todos modos, durante esa década, las tasas de desempleo llegaron a duplicarse y una parte cada vez mayor de los nuevos empleos eran precarios: transitorios, mal remunerados y sin cobertura social (Olguín y Vilchez, 2008).

A inicios del nuevo milenio y de la mano de la devaluación de la moneda, esta situación se profundizó, motivo por el cual el gobierno de la provincia debió concentrar sus recursos en una única estrategia de cobertura de la población desempleada o en riesgo de exclusión social.

Como puede advertirse en su enunciación en el Presupuesto Provincial del año 2004, el Plan de Inclusión Social (PIS) implementado en San Luis desde mediados de 2003 fue diseñado para abarcar un universo muy amplio de potenciales beneficiarios:

[...] está dirigido a todos los ciudadanos desocupados de la Provincia de San Luis, dispuestos a mejorar sus posibilidades de conseguir empleo mediante la inclusión en la Cultura del Trabajo. Se garantiza el acceso al Plan de las madres solteras, mujeres jefes de hogar, mujeres mayores de cuarenta (40), cincuenta (50) y sesenta (60) años, todas las personas con capacidades diferentes, hombres mayores de cuarenta (40) años, todos los jóvenes, mujeres y hombres mayores de dieciocho (18) años y de todo sector de la población en estado de emergencia social.

Para ello, el gobierno de la provincia destinó originalmente a ese plan una asignación de aproximadamente un 25% del presupuesto provincial. Esto daba cobertura a más de 45.000 beneficiarios con una remuneración inicial de \$300 –que ha ido subiendo paulatinamente hasta alcanzar los 600 pesos.

El monto total asignado al Plan es casi equivalente al que tradicionalmente el gobierno provincial destinaba a la obra pública, la cual, a partir de ese momento, se redujo drásticamente.

En la mayoría de los casos, los beneficiarios fueron incorporados a tareas de limpieza de parques, paseos públicos y banquinas de las rutas. Un número menor forma parte del servicio de Seguridad Comunitaria que se encarga de vigilar las actividades que se desarrollan en las principales ciudades de la provincia con el objeto de prevenir el delito.

De todos modos, los montos que perciben los beneficiarios y que se pagan mediante los denominados “cheques de inclusión social” no contemplan descuentos jubilatorios.

Estos montos (y sus correspondientes incrementos) y la cantidad de beneficiarios en una provincia escasamente poblada inciden notablemente en el índice de pobreza y particularmente en el de indigencia. De hecho, la consigna del gobierno a propósito de los aumentos del monto del beneficio era tratar de cubrir la canasta básica de alimentos.

A pesar de llevar alrededor de siete años de implementación y de ser permanentemente ratificado por el gobierno de la provincia, incluso recurriendo al plebiscito popular en alguna oportunidad, el Plan de Inclusión Social siempre se ha visto cuestionado tanto con respecto a su sostenibilidad en el tiempo como por los perjuicios que acarrea a la sociedad, porque reduce las posibilidades de inserción de sus beneficiarios en empleos productivos, por el daño que produce al sistema jubilatorio y porque se pone seriamente en duda que aporte a la inclusión social de sus destinatarios.

ASPECTOS METODOLÓGICOS DE ESTE TRABAJO

Para este trabajo se utilizan datos primarios y secundarios. Los datos primarios corresponden a un relevamiento cuantitativo, efectuado entre agosto y septiembre de 2009, mediante la implementación de un cuestionario a una muestra representativa en dos localidades en la Provincia de San Luis. Los datos secundarios provienen de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) y de información censal del INDEC y se emplean para establecer comparaciones entre las localidades en estudio y la situación provincial caracterizada por el Aglomerado San Luis y El Chorrillo, para el caso de la información correspondiente a la EPH. La Provincia de San Luis está representada por este aglomerado porque es el único que releva el INDEC en esa provincia, ya que, al momento del Censo Nacional de Viviendas 2001, no había otros aglomerados con más de 100.000 habitantes. Cabe aclarar que la población de dicho aglomerado representa, aproximadamente, al 44% de la población provincial.

LOCALIDADES ESTUDIADAS

Juan Jorba⁵

Es una pequeña localidad del Departamento General Pedernera, en la zona centro-este de la Provincia de San Luis, en el límite con la Provincia de Córdoba por Ruta Nacional N° 8, a 117 km de la ciudad de San Luis, a 16 km de Villa Mercedes –la segunda ciudad en importancia dentro de la provincia– y a solo 106 km de la ciudad de Río Cuarto, en la Provincia de Córdoba.

Su principal actividad es la agrícola-ganadera. Su ubicación sobre la Ruta Nacional N° 8 y la intersección con la Ruta Provincial N° 1 le otorga una inmejorable situación en cuanto a la posibilidad de que sus productor lleguen a los diferentes mercados nacionales, ventaja aun mayor si se considera la proximidad de las agroindustrias residentes en la periferia de Villa Mercedes, como Ledesma y Niza (planta procesadora de maíz y oleaginosas), de fábricas de la industria alimentaria de relieve internacional, como Bagley y Arcor, además de plantas procesadoras de carnes como Quickfood, entre otras.

Producción de alfalfa. El cultivo de alfalfa en la localidad de Juan Jorba adquiere una gran importancia: cubre un área de aproximadamente 10.000 ha y su producción anual puede llegar a unas 14,3 tn por hectárea.

Agricultura. Se encuentra orientada a la producción de maíz, sorgo y girasol; y en los últimos años se incorporó la soja como oleaginosa alternativa. Esta actividad tiene grandes ventajas por encontrarse cerca de establecimientos procesadores de maíz, como también de *feedlots*⁶ consumidores de granos y henos. La producción oleaginosa cuenta con importantes fábricas aceiteras ubicadas en la vecina Provincia de Córdoba que facilitan la colocación de los productos del sector.

Ganadería. Fundamentalmente, se desarrolla ganadería de invernada, con algunos establecimientos dedicados a la cría vacuna.

Infraestructura. La localidad posee edificio municipal y un parque automotor de dos moto-niveladoras, un tractor y una desmalezadora. El ejido municipal abarca 22 cuadras de asfalto y 22 de tierra, donde se ubican unas 60 viviendas.

El establecimiento educacional estatal Escuela N° 411 “Prof. Carmen Vera Arenas de San Juan” cuenta con Nivel Inicial (10 alumnos), EGB1 y EGB2 (a los que, en conjunto, asisten 43 alumnos) y EGB3 (11 alumnos).

5 Dirección en Internet: <http://www.municipios.sanluis.gov.ar/pedernera/juanjorba/index.htm>

6 Instalación para engorde de ganado.

Dependencias y/o servicios. Juan Jorba posee agua potable, luz eléctrica, Correo Oficial, Centro de Salud, televisión por sistema satelital y antena, servicio de Internet, telefonía por red local y transporte de media y larga distancia.

Fraga⁷

Es una localidad del Departamento Coronel Pringles, Provincia de San Luis. Se encuentra a la vera de la Ruta Nacional N° 7 y de las vías férreas del Ferrocarril Andino. Dista aproximadamente 50 km de la ciudad de San Luis y unos 40 km de la ciudad de Villa Mercedes.

En la zona se desarrolla una actividad agrícola, básicamente con cultivos de soja, maíz y en menor medida de girasol. Recientemente se ha instalado en sus cercanías un importante emprendimiento agropecuario.

En cuanto a la ganadería, se registran establecimientos con ganado mayormente vacuno aunque también existe buena cantidad de ganado lanar y un poco menos de ganado porcino. En las cercanías del casco urbano hay un gran establecimiento de engorde de ganado vacuno que cubre un significativo número de hectáreas hacia el norte y noroeste de la ciudad y que es una relevante fuente de trabajo.

Además, en la localidad se encuentran dos productores muy importantes de miel.

Desde 1987 funciona una gran planta industrial, la empresa Orbis, marca líder en el mercado argentino en la fabricación de calefactores, cocinas, calefones, etc., que da trabajo a aproximadamente 120 obreros, tanto de Fraga como de las localidades y parajes cercanos.

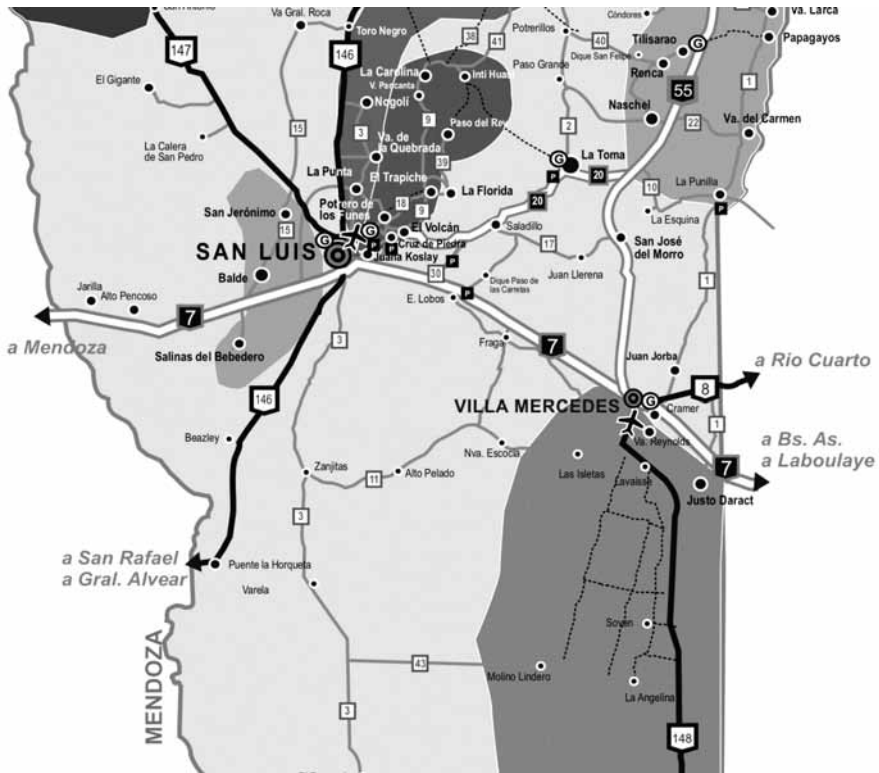
Otra actividad económica de relevancia es la turística: por un lado, la que se deriva del llamado “turismo de Estancias”, que es común en la zona, y, por el otro, la que se mueve en torno a las visitas, durante todo el año, del Dique Paso de las Carretas, ubicado muy cerca de la ciudad: emplazado a una distancia de 55 km de San Luis Capital, fue construido con el propósito de compensar el dique La Florida y para riego de emprendimientos agropecuarios. La capacidad de su embalse es de 105 hm³; posee una cuenca de 1.800 km², un lago que cubre una superficie de 75 ha y una potencialidad de riego de 10.000 hectáreas.

Infraestructura. La localidad cuenta con edificio municipal y un parque automotor compuesto de una combi, un camión, un tractor, dos tanques y una cortadora de césped. El ejido municipal está integrado por 28 cuadras de asfalto y 60 de tierra, donde se ubican 308 viviendas.

El establecimiento educacional estatal Escuela N° 22 “Historiador Urbano Joaquín Núñez” tiene Nivel Inicial (45 alumnos), EGB1 y EGB2 (185

7 Dirección en Internet: <http://www.municipios.sanluis.gov.ar/pringles/fraga/index.htm>

Mapa 2. Ubicación geográfica de las localidades relevadas



Fuente: Mapa de Rutas de la Provincia de San Luis. Disponible en: <http://www.turismo.sanluis.gov.ar>

alumnos), EGB1 Especial y EGB2 Especial (13 alumnos), EGB3 (65 alumnos) y Polimodal (30 alumnos).

Dependencias y/o servicios. Posee Dependencia Policial, Correo Oficial, Registro Civil, Cementerio. Además dispone de agua potable (cooperativa), luz eléctrica (cooperativa), Centro de Salud con ambulancia, televisión por sistema satelital y antena, servicio de Internet, telefonía por red local y celular. Hay una Terminal de Ómnibus y ofrece transporte de media y larga distancia.

La ubicación geográfica de ambas localidades puede observarse en el mapa carretero de la Provincia de San Luis (Mapa 2).

Información comparativa entre las localidades estudiadas

Para avanzar sobre la caracterización de las localidades bajo estudio, se utiliza la información que facilita el Ministerio del Interior de la República Argentina, usando los datos del Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001 (véase en <http://www.mininterior.gov.ar>).

Cuadro 5. Información institucional. Juan Jorba y Fraga. Año 2001

	Juan Jorba	Fraga
Categoría	Comisionado Municipal	Comisionado Municipal
Carta orgánica	No posee	No posee

Fuente: INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001.

Cuadro 6. Población de Juan Jorba y Fraga. Años 1991 y 2001

Años	Juan Jorba	Fraga
Población 1991	132 habitantes	602 habitantes
Población 2001	150 habitantes	1.021 habitantes
Crecimiento	13,64%	69,60%

Fuente: INDEC, Censo Nacional de Población y Vivienda 1991 y Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001.

Cuadro 7. Asistencia a establecimiento educativo por grupos de edad. Juan Jorba, Fraga, Provincia de San Luis, País. Año 2001

Grupos de edad	Juan Jorba	Fraga	Provincia de San Luis	País
3 a 4 años	25,00%	35,29%	31,34%	39,13%
5 años	100,00%	91,18%	81,24%	78,80%
4 a 11 años	100,00%	98,61%	98,11%	98,20%
12 a 14 años	100,00%	95,45%	94,82%	95,11%
15 a 17 años	57,14%	76,36%	78,43%	79,40%
18 a 24 años	26,67%	13,87%	32,59%	36,86%
25 a 29 años	0,00%	6,67%	10,60%	14,41%
30 y más años	0,00%	2,82%	2,85%	3,01%

Fuente: INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001.

Cuadro 8. Nivel de instrucción alcanzado (porcentaje de población de 15 y más años). Juan Jorba, Fraga, Provincia de San Luis, País. Año 2001

Nivel de instrucción	Juan Jorba	Fraga	Provincia de San Luis	País
Sin instrucción o primaria incompleta	31,71%	29,68%	19,64%	17,90%
Primaria completa y secundaria incompleta	67,07%	55,56%	49,28%	48,87%
Secundaria completa y terciario o universitario incompleto	0,00%	12,48%	23,81%	24,49%
Terciario o universitario completo	1,22%	2,28%	7,27%	8,73%

Fuente: INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001.

Cuadro 9. Población según categorías ocupacionales. Juan Jorba, Fraga, Provincia de San Luis, País. Año 2001

Categoría del trabajador	Juan Jorba	Fraga	Provincia de San Luis	País
Obrero o empleado en el sector público	56,76%	13,71%	25,17%	21,20%
Obrero o empleado en el sector privado	32,43%	68,86%	47,63%	48,94%
Patrón	0,00%	4,86%	4,90%	6,24%
Trabajador por cuenta propia	8,11%	8,00%	19,36%	20,26%
Trabajador familiar	2,70%	4,57%	2,93%	3,37%

Fuente: INDEC, *Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001*.

Cuadro 10. Cobertura social. Juan Jorba, Fraga, Provincia de San Luis, País. Año 2001

Cobertura social	Juan Jorba	Fraga	Provincia de San Luis	País
Porcentaje de población con cobertura de obra social o plan privado de salud o mutual	62,00%	57,79%	48,38%	51,95%

Fuente: INDEC, *Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001*.

Si bien ambas localidades son pequeñas y ninguna tiene suficiente envergadura como para contar con Carta Orgánica o para ser administrada por un Intendente Municipal (Cuadro 5), su tamaño relativo así como su crecimiento han sido sustancialmente diferentes en los Censos de 1991 y 2001, según puede apreciarse en el Cuadro 6.

La asistencia a establecimiento educativo y el nivel de instrucción alcanzado muestran las dificultades de los habitantes de Juan Jorba para poder continuar sus estudios, en particular los secundarios. Pero también Fraga exhibe, en ese nivel de instrucción, valores que están casi un 50% por debajo de los promedios provinciales y nacionales (Cuadros 7 y 8).

Por otra parte, como se puede advertir en el Cuadro 9, la mayor inserción de los trabajadores de Juan Jorba en el Sector Público y los de Fraga en el Sector Privado, muy superiores a los niveles provinciales y nacionales, respectivamente, hacen que su cobertura social muestre índices también mayores a los del país y los de la provincia (Cuadro 10).

Finalmente, la calidad de los materiales de la vivienda y las condiciones de hacinamiento muestran a Fraga dentro de parámetros equivalentes a los de la Provincia de San Luis y el país, mientras que Juan Jorba presenta una situación de mayor deterioro (Cuadros 11 y 12).

Cuadro 11. Calidad de los materiales de la vivienda (CALMAT). Juan Jorba, Fraga, Provincia de San Luis, País. Año 2001

CALMAT	Juan Jorba	Fraga	Provincia de San Luis	País
CALMAT I	25,00%	50,59%	55,49%	60,24%
CALMAT II	50,00%	39,13%	30,51%	21,05%
CALMAT III	15,63%	9,88%	8,77%	12,60%
CALMAT IV	9,38%	0,40%	5,23%	6,11%

Nota:

CALMAT I: la vivienda presenta materiales resistentes y sólidos en todos los paramentos (pisos, paredes o techos) e incorpora todos los elementos de aislación y terminación.

CALMAT II: la vivienda presenta materiales resistentes y sólidos en todos los paramentos pero le faltan elementos de aislación o terminación al menos en uno de sus componentes (pisos, paredes, techos).

CALMAT III: la vivienda presenta materiales resistentes y sólidos en todos los paramentos pero le faltan elementos de aislación o terminación en todos sus componentes, o bien presenta techos de chapa de metal o fibrocemento u otros sin cielorraso; o paredes de chapa de metal o fibrocemento.

CALMAT IV: la vivienda presenta materiales no resistentes ni sólidos o de desecho al menos en uno de los paramentos.

Fuente: INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001.

Cuadro 12. Hacinamiento del hogar. Juan Jorba, Fraga, Provincia de San Luis, País. Año 2001

Cantidad de personas por cuarto	Juan Jorba	Fraga	Provincia de San Luis	País
Hasta 0,50	18,75%	14,62%	21,37%	20,85%
0,51 a 0,99	6,25%	11,46%	17,75%	18,33%
1 a 1,49	28,13%	32,81%	31,65%	31,55%
1,50 a 1,99	9,38%	13,83%	10,78%	10,25%
2,00 a 3,00	28,13%	22,92%	13,87%	14,23%
Más de 3,00	9,38%	4,35%	4,58%	4,78%

Fuente: INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001.

La situación del mercado laboral

El mercado laboral de las localidades relevadas muestra una importante población económicamente activa (PEA), al menos en comparación con la correspondiente al Aglomerado San Luis y El Chorrillo, pero ambas evidencian significativas tasas de desocupación ya que son, aproximadamente, 5 veces superiores a la respectiva tasa registrada en el aglomerado que caracteriza a la Provincia de San Luis, siendo incluso mayor que la del promedio del país. La tasa de subempleo no demandante para ambas localidades se muestra llamativamente alta en comparación con la de la provincia y la del país.

Cuadro 13. Principales tasas laborales. Juan Jorba, Fraga, Aglomerado San Luis y El Chorrillo, País. Año 2009

Tasas laborales	Juan Jorba	Fraga	Aglomerado San Luis y El Chorrillo	País
Población económicamente activa	50,34%	52,23%	41,18%	46,32%
Ocupados	44,97%	47,48%	40,36%	42,27%
Desempleo	10,67%	9,09%	1,99%	8,74%
Subempleo no demandante (1)	24,00%	27,27%	1,45%	3,09%
Subempleo demandante (1)	3,45%	1,64%	2,54%	8,17%

Nota: (1) Como porcentaje del total de la PEA con todos los campos relevantes completos.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de los Microdatos de la EPH-INDEC (2do. semestre de 2009) para la información de San Luis y el País, y de datos primarios para las localidades de Juan Jorba y Fraga.

Cuadro 14. Categoría ocupacional. Juan Jorba, Fraga, Aglomerado San Luis y El Chorrillo, País. Año 2009

Categoría ocupacional	Juan Jorba	Fraga	Aglomerado San Luis y El Chorrillo	País
Obrero o empleado	86,6 %	72,0%	78,0%	75,8%
Cuenta propia	7,5 %	16,8%	17,7%	19,2%
Patrón	0,0 %	,6%	4,3%	4,3%
Trabajador familiar remunerado	3,0 %	4,3%	-	-
Trabajador familiar no remunerado	3,0 %	6,2%	-	0,7%
Total	100,0 %	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia sobre la base de los Microdatos de la EPH-INDEC (2do. semestre de 2009) para la información de San Luis y el País, y de datos primarios para las localidades de Juan Jorba y Fraga.

Con respecto a la Categoría ocupacional, se observa en ambas localidades relevadas escasa o nula participación como patrones. En Juan Jorba es notoria la reducida cantidad de cuentapropistas y el elevado número de obreros o empleados. El comportamiento de Fraga se acerca más a las características del Aglomerado San Luis y El Chorrillo y a las del país (Cuadro 14).

La ubicación de ambas localidades en zonas con fuertes características agrícola-ganaderas y presencia industrial se percibe con claridad en el Cuadro 15, que presenta el sector de actividad de los ocupados. En particular, Fraga muestra una notoria participación del Sector Secundario, producto de la presencia sostenida de la empresa Orbis durante más de 20 años en la localidad. También claramente, el Sector Servicios es mucho más reducido que en la capital provincial o en el promedio nacional.

El rubro referido al ámbito donde los ocupados realizan las tareas propias de su actividad presenta un sesgo fuertemente rural, como consecuencia de la ubicación geográfica de ambas localidades y de las características del sector

Cuadro 15. Sector de actividad de los ocupados. Juan Jorba, Fraga, Aglomerado San Luis y El Chorrillo, País. Año 2009

Sector	Juan Jorba	Fraga	Aglomerado San Luis y El Chorrillo	País
Primario	28,8%	16,6%	3,5%	1,8%
Secundario	18,2%	23,6%	15,0%	12,7%
Terciario	53,0%	59,9%	81,5%	85,4
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia sobre la base de los Microdatos de la EPH-INDEC (2do. semestre de 2009) para la información de San Luis y el País, y de datos primarios para las localidades de Juan Jorba y Fraga.

Cuadro 16. Ámbito en que el ocupado realiza las tareas propias de su ocupación. Juan Jorba, Fraga. Año 2009

Ámbito	Juan Jorba	Fraga
Urbano	23,9%	34,2%
Rural	68,7%	61,5%
Ambos	7,5%	4,3%
Total	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia basada en una encuesta aplicada en cada localidad.

Cuadro 17. Precariedad laboral. Juan Jorba, Fraga, Aglomerado San Luis y El Chorrillo, País. Año 2009

Localidad	Precariedad
Juan Jorba	66,1%
Fraga	50,4%
Aglomerado San Luis y El Chorrillo	46,8%
Promedio País	39,7%

Fuente: Elaboración propia sobre la base de los Microdatos de la EPH-INDEC (2do. semestre de 2009) para la información del Aglomerado San Luis y El Chorrillo y el País, y de datos primarios relevados entre agosto y septiembre de 2009 en las localidades de Juan Jorba y Fraga.

productivo al que aportan. Esta información no se presenta para San Luis y El Chorrillo o para el promedio nacional porque el relevamiento de la EPH se limita a los aglomerados urbanos del país.

Por otra parte, si se considera un indicador de precariedad laboral, limitado solamente a los ocupados que presentan algunas de las siguientes situaciones: empleo transitorio, sin vacaciones pagas, sin aguinaldo o sin aportes jubilatorios, se puede observar el mayor deterioro de la condición laboral en ambas localidades, principalmente en Juan Jorba (Cuadro 17).

Cuadro 18. Ocupados con planes sociales. Juan Jorba, Fraga, Aglomerado San Luis y El Chorrillo, País. Año 2009

Localidad	Ocupados con planes sociales
Juan Jorba	23,9%
Fraga	21,3%
Aglomerado San Luis y El Chorrillo	16,1%
Promedio País (1)	0,6%

Nota: (1) Con respecto a la situación del promedio nacional, se registran aquellos beneficiarios de planes sociales que realizan contraprestación.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de los Microdatos de la EPH-INDEC (2do. semestre de 2009) para la información de San Luis y el País, y de datos primarios para las localidades de Juan Jorba y Fraga.

Observando el Cuadro 17, se puede también advertir que el Aglomerado San Luis y El Chorrillo, aun con su reducida tasa de desocupación, presenta un índice de precariedad superior al promedio nacional. Esto se explica por la importante presencia de Planes Sociales provinciales, entre los que se destaca el Plan de Inclusión Social. En el Cuadro 18 se evidencia –en relación con el promedio nacional– la gran cantidad de ocupados de las localidades analizadas y de San Luis Capital que se mantienen fuera del desempleo a través de esta política pública.

A MODO DE REFLEXIÓN FINAL

De acuerdo con lo expuesto, se percibe con claridad la influencia de la inserción rural de las localidades estudiadas y el impacto de la agriculturización, que también afecta a una provincia como San Luis que no se encuentra ubicada precisamente en el eje de la actividad sojera.

Ambas localidades presentan signos de deterioro de los indicadores laborales superiores a los que se observan en los que releva el INDEC para el Aglomerado que se ha tomado en este trabajo como representativo de la Provincia de San Luis: el desempleo en Juan Jorba y Fraga es cinco veces mayor que en San Luis y El Chorrillo y el subempleo se ubica siete veces por encima de los valores de este mismo Aglomerado. La precariedad laboral, de por sí elevada en San Luis Capital, se ve incrementada sensiblemente en las localidades analizadas.

Las dos localidades consideradas muestran también el efecto de la radiación industrial en su actividad laboral: Juan Jorba por su proximidad geográfica con Villa Mercedes y Fraga por el asentamiento de una empresa industrial importante, con una fuerte demanda de recursos humanos de la zona que se ha mantenido en el tiempo.

De todos modos, a pesar de la ubicación estratégica de las localidades estudiadas respecto del *boom* agropecuario, la influencia de los Planes Sociales marca profundamente la actividad principal de los ocupados puntanos. Su im-

portancia relativa permitiría presumir que la eventual pérdida de este beneficio traería consecuencias mayores que las derivadas de la profundización de los cambios en la matriz productiva regional.

BIBLIOGRAFÍA

ARRILLAGA, Hugo y Andrea DELFINO (2009), "Agriculturización, inequidad distributiva y fractura del tejido social", en *Revista de Estudios Regionales y Mercado de Trabajo*, n° 5, Buenos Aires, SIMEL.

ARRILLAGA, Hugo y Susana GROSSO (2009), "Reconfiguración de actores sociales en un territorio: el caso del agro pampeano argentino, en un contexto de globalización", en Pedro SÁNCHEZ VERA y Alberto RIELLA (eds. lits.), *Globalización y perspectivas de integración territorial*, Murcia (España), Ed. Universidad de Murcia.

CENTRO DE ESTUDIOS PARA LA PRODUCCIÓN (CEP) (2008), *Crecimiento exportador argentino 2003-2007*. Disponible en: <http://www.cep.gov.ar>

DIRECCIÓN PROVINCIAL DE ESTADÍSTICA Y CENSOS DE LA PROVINCIA DE SAN LUIS (DPEYC) (2008), *Indicadores de la actividad de San Luis*, agosto. Disponible en: <http://www.estadistica.sanluis.gov.ar>

DIRECCIÓN NACIONAL DE PROGRAMACIÓN ECONÓMICA REGIONAL (DNPER) (2001), *Panorama Económico Provincial, San Luis*, Buenos Aires, Ministerio de Economía de la Nación (MECON).

FUNDACIÓN PARA LA INTEGRACIÓN FEDERAL (FUNIF) (1999), *Mapa productivo de la Provincia de San Luis*, San Luis, Gobierno de la Provincia de San Luis.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y CENSOS (INDEC), *Censo Nacional de Población y Vivienda 1991*, Buenos Aires, INDEC.

----- (2001), *Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001*, Buenos Aires, INDEC.

----- (2002), *Censo Nacional Agropecuario 2002*, Buenos Aires, INDEC.

----- (2009), *Encuesta Permanente de Hogares 2009*, Buenos Aires, INDEC.

MINISTERIO DEL TURISMO, DE LAS CULTURAS Y DEPORTE DE LA PROVINCIA DE SAN LUIS (2010), *Mapa de Rutas de la Provincia de San Luis*. Disponible en: <http://www.turismo.sanluis.gov.ar/turismoasp/paginas/pagina.asp?PaginaID=76>

OLGUÍN, Jorge y Virginia VÍLCHEZ (2008), “Políticas públicas en San Luis y su impacto en el enfoque integrado de la pobreza. Comparación con la Región Centro entre 2001 y 2006”, ponencia ante las II Jornadas Nacionales de Investigadores de las Economías Regionales, Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Tandil, septiembre.

OLGUÍN, Jorge, Virginia VÍLCHEZ y Karina RUIZ (2009) ,“El mercado laboral en la Región Centro Ampliada entre 2003 y 2006”, ponencia ante las III Jornadas Nacionales de Investigadores de las Economías Regionales, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza, noviembre.

SISTEMA DE INFORMACIÓN, MONITOREO Y EVALUACIÓN DE PROGRAMAS SOCIALES (SIEMPRO) (2002), *Informe de situación social de la Provincia de San Luis*. Disponible en: www.siempro.gov.ar

Otras fuentes

SECRETARÍA DE AGRICULTURA, GANADERÍA, PESCA Y ALIMENTOS DE LA NACIÓN (SAGPyA) (2007), <http://www.sagpya.mecon.gov.ar>

RESUMEN

El fenómeno de agriculturización que ha tenido lugar en nuestro país durante los últimos años no ha impactado solamente en la región de la República Argentina tradicionalmente agrícola. También lo ha hecho, aunque de una manera diferente, en la Provincia de San Luis. En esta provincia, dicho fenómeno convive con otras particularidades, como es la radicación industrial promocionada, que marcó profundamente el aparato productivo provincial o, más recientemente, una política pública de amplio espectro como el Plan de Inclusión Social, que modificó drásticamente los indicadores del mercado laboral sanluiseño. Este trabajo tiene por objeto estudiar la situación laboral de dos localidades de la Provincia de San Luis emplazadas en zonas de importante producción agrícola, considerando la influencia de las políticas públicas locales y del sector industrial que aún mantiene una importante cuota del Producto Bruto Geográfico. Para esto se realiza un análisis comparativo entre ellas y con la situación provincial, caracterizada por el Aglomerado San Luis y El Chorrillo, que releva la Encuesta Permanente de Hogares del INDEC. La información utilizada proviene de datos secundarios procedentes de organismos nacionales y de relevamientos propios realizados en las localidades estudiadas.

ABSTRACT

The agriculturization phenomenon that has taken place in our country during the past few years didn't had only hit in the region of the Argentine Republic traditionally agriculturist. It has done also it, although of a different way, in the Province of San Luis. In this province, this phenomenon coexists with other particularities, like is the promoted industrial radication, that marked the provincial productive apparatus deeply or, more recently, a public policy of ample phantom like the Plan of Social Inclusion which drastically modified the indicators of the labour market of San Luis. This work intends to study the labour situation of two localities in San Luis province located in zones of important agricultural production, considering the influence of the local public policies and the industrial sector that still maintains an important quota of the Geographic Gross Product. For this a comparative analysis among them and with the provincial situation is realized, characterized by the Agglomerate San Luis and the Chorrillo that the Permanent Survey of Homes of INDEC releases. The used information comes from secondary data obtained from national organisms and own reliefs realised in the studied localities.

PALABRAS CLAVE

MERCADO LABORAL
 PRECARIEDAD
 AGRICULTURIZACIÓN
 POLÍTICAS PÚBLICAS

KEY WORDS

LABOR MARKET
 PRECARIOUSNESS
 AGRICULTURIZATION
 PUBLIC POLICIES