

## El aislamiento como concepto de la política externa argentina

Alejandro Simonoff

[asimonoff2010@gmail.com](mailto:asimonoff2010@gmail.com)

Instituto de Investigaciones en Ciencias  
Humanas y Sociales e Instituto de Relaciones  
Internacionales (UNLP)

En los últimos años hemos sido testigos del retorno de la utilización del concepto de aislamiento en los estudios de las relaciones del país con el mundo. A lo largo de la historia disciplinar tuvo una aparición en las fases iniciales, pero sus inconsistencias llevaron a que fuera abandonado al calor del surgimiento de la segunda instancia paradigmática entre los años ochenta y noventa.

Este regreso nos ha causado sorpresa, ya que existen muchos datos que lo contradicen y nos lleva a preguntarnos qué se quiere decir con esa categorización, o en todo caso qué se oculta.

Por ello, nos proponemos analizar su aparición y utilización a lo largo de la historia disciplinar, rastreando cuales han sido sus parámetros desde sus primeros usos, hasta los más recientes.

### 1. La aparición del “aislamiento” en los análisis de política externa argentina.

En principio su uso oscila, como la mayoría de los términos de las relaciones internacionales, entre su uso vulgar y el académico. El primero generalmente proviene de la política y la segunda de los estudios, aunque no es exclusivamente de cada uno, existen múltiples cruces.



**Instituto de Relaciones Internacionales**

Universidad Nacional de La Plata Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5° piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

[www.iri.edu.ar](http://www.iri.edu.ar)



Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP



@iriunlp

Según el Diccionario de la Real Academia Española<sup>1</sup>, el asilamiento se refiere a una acción que realiza un Estado para apartarse de las relaciones internacionales o es apartado por otros. En nuestro campo académico surgió en la segunda mitad del Siglo XX, referido a determinados contextos y luego se fue ampliando para dar fundamento a determinadas formas de explicación

## 1.1. En el origen estuvo escrito en inglés

En una primera instancia su utilización en nuestro medio apareció en la literatura norteamericana sobre las relaciones entre ese país y el nuestro, como el caso de los trabajos de Thomas F. Mc Gann o John Finan.

Para Mc Gann, la actitud aislacionista de la Argentina, no fue un fenómeno caprichoso, obedeció a una realidad geográfica que no se podía desconocer. Aunque en la obra de Mac Gann existieron otras alusiones a él.

Una primera definición la encontramos en la fase anterior a la Organización Nacional (1862), en la cual la extensa guerra civil posterior a la independencia y la sobrevivencia en la economía colonial, el país redujo sus relaciones a:

... los estados limítrofes y de las cuestiones relacionadas con el lento acrecentamiento del capital y de la inmigración europea, la Argentina dedujo al mínimo indispensable su actuación internacional. Una nación que ni siquiera tenía una capital permanente, casi no podría darse el lujo de mantener mayores relaciones exteriores. Había ciertas directivas de la política exterior, pero solo después de 1880 se convirtieron en principios activos, por medios de los cuales la nación promovió sus intereses. (Mac Gann, 1965, 18)

---

<sup>1</sup> La definición de la Real Academia Española de la palabra “aislamiento” tiene tres acepciones, la primera “acción y efecto de aislar”, la segunda “sistema o dispositivo que impide la transmisión de la electricidad, el calor, el sonido, etc.” Y la tercera “Incomunicación, desamparo.” (Real Academia Española. *Diccionario de la lengua española. Edición del Tricentenario*, disponible en: <http://dle.rae.es/?id=1LYlqL4>, consultado el 12/4/2016)

# VIII Congreso de Relaciones Internacionales

23, 24 y 25 de noviembre de 2016

Es decir el estado de precariedad política interna impidió el desarrollo de una estrategia hacia el mundo y por lo tanto se mantuvo al margen,<sup>2</sup> aunque en un escrito posterior, como lo indicó Ferrari, reconoció su continuidad por estar marginada de los centros de poder mundial.<sup>3</sup> (Ferrari, 1981, 9)

Al respecto podemos hipotetizar que también esta falta de involucramiento fue la contracara de la disminución de los compromisos políticos británicos en la región y con la cual favorecieron los márgenes de maniobra que la elite criolla ponderaba como central.<sup>4</sup>

El otro significado del término lo encontramos cuando se refirió al “magnífico aislamiento” de la región, “fundado en su riqueza y también en la doctrina en boga de la superioridad racial de los blancos.” (Mac Gann, 1965, 93-94)

Como parte de esta actitud el autor encontró el rechazo a participar del Tratado Continental de 1856, aunque allí el argumento argentino en boca del Presidente de la Confederación Argentina, Justo José de Urquiza, tuvo que ver con una situación más general en la que se encontraban todos países sudamericanos. (Mac Gann, 1956, 110)

Detectó también cierta tensión entre la política externa y esa tendencia con motivo de la intervención europea en Venezuela, en la cual el Parlamento se dividió entre expresar su solidaridad con Caracas ante la vulneración de la

---

2 En nuestro trabajo sobre la historia de la política externa argentina, hemos categorizado esas instancias de falta de legitimidad permanente del Estado Argentino como de Pre y Proto Política Exterior (Simonoff, 1999)

3 Además por la falta de infraestructura existió una tercera forma de aislamiento, la interna.

4 Es una característica de la dependencia racionalizada realizada por Juan Carlos Puig.

 **Instituto de Relaciones Internacionales**

**Universidad Nacional de La Plata** Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5º piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

[www.iri.edu.ar](http://www.iri.edu.ar)



Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP



@iriunlp

soberanía de este país por esa acción armada, rompiendo esta tendencia, y quienes pretendieron no inmiscuirse en el asunto para no lesionar “los vínculos con Europa”, es decir afirmarla. (Mac Gann, 1956, 328)<sup>5</sup>

La falta de involucramiento o alianzas con los centros de poder mundial necesitó de otra dimensión explicativa, como la que elaboró John Finan, quien la vinculó en el siglo XIX o en el XX, con la Neutralidad en la Guerras Mundiales o la Tercera Posición durante la Guerra Fría. (Finan, 1975, 268) Esta política exterior independiente del país que se sustentada en “en las doctrinas de la soberanía, la igualdad jurídica y la no intervención.” (Finan, 1975 270)

Nos parece importante resaltar que tanto en Mac Gann como en Finan el aislamiento, o la falta de búsqueda de alianzas con las potencias, no fue vista como algo negativo, sino producto de una situación geográfica en el primero y de la defensa de principios jurídicos en el segundo, estaba integrado a la estrategia de inserción.

## 1.2. El aislamiento escrito y leído en argentino

En la Argentina posterior a los sesenta, como sabemos, la disciplina se constituyó en su primer momento paradigmático torno al concepto de Autonomía, dentro de la cual los autonomistas o latinoamericanistas<sup>6</sup> entendieron que la región y el país gozaban de márgenes potenciales de maniobra a partir del análisis de la situación mundial y de América Latina, y los occidentalistas<sup>7</sup>, no. Aunque estas

---

<sup>5</sup> La primera posición rompió no solo con el principio del aislamiento, sino que consideró a la Argentina como un país “sudamericano” cosa que molestaba a los dirigentes de Buenos Aires. (Mac Gann, 1956, 93-94) Pero además, nótese que allí la defensa del principio de no intervención apareció como contrapuesta a una actitud más pragmáticas, aunque la acción, fundada en el carácter de deudor de Buenos Aires y la réplica que podría generar esa actitud.

# VIII Congreso de Relaciones Internacionales

23, 24 y 25 de noviembre de 2016

diferencias, no les impidió hacer uso del concepto de aislamiento, pero con distintas formas.

En el primero de los casos, Juan Carlos Puig<sup>8</sup> interpretó al aislamiento como parte constitutiva de la categoría de “Dependencia Racionalizada”, pero reducido a América Latina, como una tendencia auxiliar de la afiliación a la esfera de influencia británica<sup>9</sup> y que se complementó con la relación entre política exterior y mercado en el siglo XIX:

No es que no se mantuvieran lazos, a veces muy estrechos desde el punto de vista diplomático, cultural y de política concertada en algunos temas comunes. Lo que no se quiere significar es que tales relaciones nunca fueron bien acogidas en cuanto planteaban esquemas asociativos permanentes. (Puig, 1975, 14-5)

6 Ellos analizaron las asimetrías existentes en la relación entre América Latina y los Estados Unidos, los efectos negativos de ellas, pero también de los márgenes de maniobra que permitirían a las elites la consecución de los Objetivos Nacionales por parte del Estado-Nación. La ideología que lo sustentó fue de tipo nacionalista y mercadointernista, asimilable a los populismos existentes en esta época. Y percibió a la integración como la expansión de su modelo económico orientado a favorecer la autonomía. Esta última fue percibida como el desarrollo del Interés Nacional, objetivado por un uso racional y no por deseos y pasiones. (Simonoff, 2012)

7 Este sector sustentó su propuesta en la aceptación del carácter clientelar con Estados Unidos de las políticas externas latinoamericanas por ser el eslabón más bajo, que no dejaba alternativa “para proceder autónomamente”; América Latina se mostró impotente ante la rigidez del sistema americano; rechazaron la búsqueda de alianzas con actores regionales y del Tercer Mundo para aumentar su capacidad decisoria; y, no hay futuro para la Región, ya que no se produjeron en ella los saltos de calidad en sus políticas exteriores. (Drekonja Kornat, 1981: 89-104) Sus aportes no fueron significativos; desde el punto de vista teórico, muchos de sus trabajos terminaron siendo “tendenciosos” y “con un juicio crítico no fundamentado.” (Rapoport, 1990, 556)

8 Puig observó que eran necesarios análisis que apuntaran a comprender “estructuralmente mediante la selección de variables relevantes y significativas” para que permitieran “por lo menos delinear las tendencias relevantes profundas y apreciar los errores y aciertos en función del logro de una mayor autonomía para el país.” (Puig, 1984: I: 91)

9 Esta idea de fuerza profunda, o tendencia, como la llamó Puig, fue tomada, tanto por éste como por Jaguaribe, de las obras de Renouvin y Duroselle, quienes plantean: “las iniciativas de los estadistas quedan determinadas en gran medida por fuerzas profundas, es decir, la influencia de las masas.” Así, este accionar de los gobiernos se explicaba tanto por las condiciones económicas como de los sentimientos y pasiones colectivas. (Duroselle, 1991: 128)



**Instituto de Relaciones Internacionales**

**Universidad Nacional de La Plata** Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5º piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

[www.iri.edu.ar](http://www.iri.edu.ar)



Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP



@iriunlp

# VIII Congreso de Relaciones Internacionales

23, 24 y 25 de noviembre de 2016

Durante el siglo XX, hasta la restauración democrática de los ochenta, el modelo de "dependencia racionalizada" excluyó o confrontó con la región, cuestión que disminuyó los márgenes de autonomía.

A la zaga de la interpretación de Puig, Gustavo Ferrari, como representante del occidentalismo de ese tiempo, avanzó en buscar "una línea de conducta, o en todo caso algunas líneas, en nuestra conducción exterior." El autor hizo algunas advertencias sobre su formulación, ya que consideraba a las tendencias como un esquema más pobre que la realidad, no todas surgen al mismo tiempo; y que las constantes son positivas. (Ferrari, 1981, 1-6)

Ferrari hizo extensivo el aislacionismo en el siglo XIX no solo a la región (por la reticencia al panamericanismo por la oposición a la seguridad hemisférica y la defensa del principio de no-intervención), que según su instrumentación era "lógica" sino también la escala mundial (por motivos geográficos). (Ferrari, 1981, 9-12)

Durante el siglo XX el uso que hizo del concepto estuvo subordinado al alineamiento con Occidente, según ellos, éste último era la "consecuencia de la tradicional afinidad argentina a la esfera de influencia británica." (Ferrari, 1981, 24)

Por ese motivo, el aislacionismo para este autor tuvo "sus momentos más agudos alcanza una dimensión mundial." (Ferrari, 1981, 10) Esos momentos fueron la posición de Yrigoyen frente a la Liga de las Naciones, la "ira de Hull" en 1944, la llegada de la Tercera Posición, las estrategias de Frondizi, Illia y el peronismo de los setenta. (Ferrari, 1981, 82-86)<sup>10</sup>

---

<sup>10</sup> No dudó en calificarlas como una "pieza de museo" (Ferrari, 1981, 82-83)



**Instituto de Relaciones Internacionales**

**Universidad Nacional de La Plata** Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5° piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

[www.iri.edu.ar](http://www.iri.edu.ar)



Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP



@iriunlp

Esta identificación entre la autonomía y el aislamiento obedeció a varios factores: una diferencia en la evaluación del sistema internacional en donde la existencia de la primera resulta un factor central para analizar la política externa; la segunda es la identificación de la autonomía como secesión.

Pero como acertadamente indicaron Mario Rapoport y Claudio Spiguel, la llegada de las políticas autonómicas y con el consiguiente abandono de las políticas “occidentalistas” o “dependentistas”, se comenzó a vincular el aislamiento con aquellas:

... esta política como “aislacionista” escamotea el hecho, que es también una tendencia observable a lo largo del siglo en la política exterior argentina, de que las corrientes autonomista en el plano diplomático respecto de las grandes potencias, y, en particular en el caso reseñado con respecto de EEUU., se conjugan con otros principios universalistas opuestos a los “marcos globalistas” hegemónicos y se manifiestan en una tendencia latinoamericanista en la política exterior de gobiernos que con mayor o menor alcance representan a fuerzas económicas y sociales cuyo desarrollo choca con los marcos dependientes de la economía y el Estado.... (Rapoport y Spiguel, 2001, 183-184)

Esta vinculación tiene como objeto invisibilizar y degradar este tipo de político con el objetivo de producir su reemplazo por otro, más acorde a los deseos de las Grande Potencias.

## 2. El abandono del concepto de aislamiento por el de confrontación.

Con la llegada de la renovación disciplinar en los años ochenta fue evidente el abandono del concepto, ya no se volvió a hablar de él, sino de reinserción en el mundo, aspecto que marcó la nueva agenda.<sup>11</sup>

---

<sup>11</sup> Para Roberto Russell, la idea de la “reinserción internacional” es un “mito” que “necesitó desde un tiempo más lejano la noción de aislamiento para sostenerse como rasgo secular.” (Russell, 2010<sup>a</sup>, 296)



**Instituto de Relaciones Internacionales**

Universidad Nacional de La Plata Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5° piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

[www.iri.edu.ar](http://www.iri.edu.ar)



Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP



@iriunlp

# VIII Congreso de Relaciones Internacionales

23, 24 y 25 de noviembre de 2016

En los momentos iniciales de este proceso, Escudé lo utilizó aunque no como una estrategia del Estado Argentino sino una consecuencia de ella. Fue clave en sus análisis de la política externa durante la última dictadura militar dado por su naturaleza de facto, las violaciones masivas de derechos humanos, los escándalos financieros internacionales, la declaración de nulidad del fallo del Tribunal Arbitral en la cuestión del Beagle y la guerra de Malvinas que llevaron a Estados Unidos y Europa Occidental a tratar al país como un “estado paria”. (Escudé, 1984)

A medida que se fue cristalizando como uno de los referentes de las relaciones internacionales argentinas con la aparición del Realismo Periférico, y sus evidentes nexos con las estrategias internacionales argentinas llevadas adelante en los años noventa, desplazó la forma de evaluación de las decisiones autonómicas de los occidentalistas, no como productoras de aislamiento o marginación, sino como “desafíos” con costos, en donde incluso sus triunfos fueron catalogados como “victorias pírricas”. (Cisneros y Escudé 1998: I: 17)<sup>12</sup>

Fue precisamente su abandono, junto con la adscripción a un régimen democrático y la economía de mercado, lo que constituyó, según esta lectura, una nueva fase histórica, la “Argentina Postmoderna” (1989-2001) (Cisneros y Escudé 1998: I: 18-19)

Podemos inferir que las estrategias que confrontaban en algún plano con Washington fueron consideradas como desafíos al alineamiento occidental, cuando en realidad fue lógico que los países disputasen entre sí, ya que

---

12 En este nuevo escenario la discusión gira en torno al grado de esa confrontación, o como ya lo había señalado Juan Carlos Puig, cuando los intereses de la potencia dejan de ser cotidianos para ser vitales. (Puig, 1980: 153)

 **Instituto de Relaciones Internacionales**

**Universidad Nacional de La Plata** Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5° piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

[www.iri.edu.ar](http://www.iri.edu.ar)



Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP



@iriunlp



representaron intereses diversos la cuestión está en determinar el grado de esa confrontación <sup>13</sup>

Pero además, la confrontación implica una relación, sin ella, ésta no sería posible. Aunque ella no sea su única diferenciación existente, la otra fue que no se trataría de la promoción de un alineamiento automático, como pretendían Ferrari y sus colegas, sino, como ha señalado Paradiso, de una “subordinación autoimpuesta”, es decir una decisión propia, más que una imposición externa. (Paradiso, 1993, 200)

### 3. El retorno del aislamiento<sup>14</sup>

La crisis de 2001 llevó a un nuevo replanteo disciplinar que desplazó al Realismo Periférico como eje de los estudios de relaciones internacionales argentinas, ya que el Estado avanzó hacia diversas formas al autonomismo. (Simonoff, 2015)

El intento de Carlos Escudé por vincular su propuesta académica a la estrategia de los gobiernos kirchneristas ha dejado huérfanos a sus antiguos

---

13 El Realismo Periférico estuvo próximo a las lecturas occidentalistas, encontró en la oleada neoliberal y neoconservadora del fin de la Guerra Fría un impulso singular. Mientras el modelo clásico vio en el sistema internacional las asimetrías, este se sustentó en la aceptación del orden político (de características unipolares), económico y financiero internacional (marcados por la globalización). Su ideología navegó entre el neoconservadurismo político, sobre todo en temas estratégicos, y el neoliberalismo económico. De allí que su variable de análisis se concentró en el rol que las fuerzas del mercado internacional le otorgaron al país y el rol de la integración regional estuvo en función de la apertura económica. El Interés Nacional fue definido solo en términos económicos, haciendo de la autonomía, a través de un proceso de disección conceptual en consumo e inversión, un elemento cuyo uso fue diferido permanentemente hacia el futuro, hasta hacerlo desaparecer como práctica. (Simonoff, 2012)

14 En un trabajo reciente Anabella Busso sostuvo que formamos parte de quienes sostuvieron la tesis del “aislamiento para los gobiernos kirchneristas (Busso, 2016), lo que hemos planteado en realidad, es que durante la segunda gestión de Cristina Fernández ha existido un alejamiento del paradigma autonomista en clave puigiana, (Simonoff, 2014)

# VIII Congreso de Relaciones Internacionales

23, 24 y 25 de noviembre de 2016

compañeros de ruta,<sup>15</sup> como Andrés Cisneros, u otros neoconservadores críticos de aquel, como Carlos Pérez Llana<sup>16</sup>, quienes como los antiguos occidentalistas, han regresado a la categoría de aislamiento.

Para Andrés Cisneros el modelo implementado por los gobiernos kirchneristas que tuvieron un sesgo industrialista, debilitaban los recursos del campo a través de las retenciones y generaron controversias por el default, aspectos que se le sumaron a una política internacional aislacionista que impidió viabilizar la oportunidad ante la que nos encontraríamos. Las gestiones de Néstor y Cristina Kirchner fueron como una rémora del pasado:

*... si se quiere ser nacionalista, lo que hay que hacer es ir hacia el mundo, no alejarse de él: a los proyectos nacionales se los sirve mucho mejor a través de la interdependencia, que en proyecto con autarquía, aislamiento y la búsqueda de una posible autosuficiencia. (Cisneros, 2008: 31-32, la cursiva es nuestra)*

Para Andrés Cisneros la estrategia de los gobiernos kirchnerista produjo un “alejamiento” del mundo, pero esa calificación puede ser contrastada por un sinnúmero de hechos como el haber triplicado desde 2002 su comercio exterior, estuvo como miembro no permanente en dos oportunidades en el Consejo de Seguridad, y sobre su final, logró la sanción de una resolución de la Asamblea General de la ONU sobre los principios que deben guiar a los procesos renegociación de deudas soberanas.

---

15 Escudé desde ese momento ha propuesto varios conceptos y reformulado al Realismo Periférico para poder ajustarlo a esta nueva instancia, para ello véase nuestro trabajo (Simonoff, 2016)

16 Este último autor pasó de ser un discípulo de Puig a principios de los setenta a alejarse del pensamiento autonomista al promediar esa década para pasar a reivindicar un modelo claramente neoconservador y neoliberal en los tiempos recientes.

**Instituto de Relaciones Internacionales**

**Universidad Nacional de La Plata** Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5° piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

[www.iri.edu.ar](http://www.iri.edu.ar)



Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP



@iriunlp

# VIII Congreso de Relaciones Internacionales

23, 24 y 25 de noviembre de 2016

Aunque debemos reconocerle el esfuerzo por establecer ciertos parámetros para medir el aislamiento, o la falta de conexión con el mundo de Argentina, “con los sectores más dinámicos del mundo” en función de cómo coincide o no nuestra agenda con Estados Unidos, Brasil, China y Europa. En el caso de la administración de Cristina Fernández llegó a la conclusión que “nuestra agenda no coincide *completamente*” con esos centros de poder mundial. (Cisneros, 2010: 71, la cursiva es nuestra)<sup>17</sup>

No queda claro en su análisis como se relaciona el alejamiento, con una falta de coincidencia con las agendas de esos países, ya que son una exteriorización de sus valores e intereses, y su sumatoria no conforma al mundo, ya que existen contradicciones y también falta de coincidencias entre ellas.

Para el ex Vice Canciller del menemismo el escenario internacional se volvió propicio gracias a la desaparición de una condicionalidad que había limitado al país en la segunda mitad del siglo XX, la demanda de alimentos, como en la época de la edificación de nuestro Estado Nación y que ello constituiría un dato positivo para la Argentina.<sup>18</sup> En la actualidad nos encontramos frente a:

... una posibilidad de poner en marcha una etapa de proceso espectacular, construida sobre la base de una gran demanda sostenida de nuestros productos del campo, siempre y cuando, claro está, nos encontremos en condiciones de saber y poder aprovecharla... (Cárdenas y Cisneros, 2008: 19)

La “desaparición” de esa condicionalidad externa resultaría fundamental para el diseño de una estrategia de inserción internacional beneficiosa. (Cárdenas y Cisneros, 2008: 16-18) También estarían dadas la condiciones internas ya que

---

<sup>17</sup> Obsérvese como en esta perspectiva el escenario internacional es determinante.

<sup>18</sup> Incluso este autor llegó a impugnar la existencia de los deterioros de los términos de intercambio (Cisneros, 2008)

**Instituto de Relaciones Internacionales**

**Universidad Nacional de La Plata** Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5º piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

[www.iri.edu.ar](http://www.iri.edu.ar)



Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP



@iriunlp

# VIII Congreso de Relaciones Internacionales

23, 24 y 25 de noviembre de 2016

han superado tres obstáculos: la política con la llegada de la democracia, la económica en los años noventa y la internacional desde el fin de la dictadura; que nos permitiría estar frente a una nueva oportunidad.<sup>19</sup>

Para el segundo autor, Carlos Pérez Llana, el asilamiento fue una constante de nuestra política exterior “y decididamente agravada desde la crisis de 2002.” (Pérez Llana; 2010: 131) Para esta nueva fase las alianzas externas, donde el gobierno argentino es “un aliado objetivo del chavismo andino”<sup>20</sup>, dijo que además posee un antinorteamericanismo que “es un componente central de legitimación mediante la apelación al nacionalismo, que asume formas diversas según las confrontaciones políticas históricas”, fueron la “parte constitutiva de la debilidad y del aislamiento” (Pérez Llana, 2010: 152-3)

Estas posiciones llevaron a Carlos Escudé a confrontar con ellos, si bien comparte la idea de una segunda oportunidad y en algún sentido con el aislamiento en términos conflictivos con el sistema financiero internacional, al señalar que:

... El asilamiento argentino [con el sector financiero internacional] comenzó a revertirse hacia 2005. Aunque es verdad que todavía está pendiente el acceso al crédito a tasas razonables, en 2010 nuestro aislamiento no es más que un mito de uso político interno. Haberlo superado debería ser fuente de regocijo para nuestros compatriotas... (Escudé, 2010)

---

19 En el artículo de Carlos Escudé sobre China (2011) se hace alusión también a esta segunda oportunidad, aunque con una lectura distinta a la desarrollada aquí.

20 Muchos autores indicaron como motivo de acercamiento entre las administraciones kirchneristas con el régimen bolivariano de Chávez por cierto parentesco ideológico, pero no son pocos los que las consideran como pragmáticas. (Tokatlián, 2013: 64)

 **Instituto de Relaciones Internacionales**

**Universidad Nacional de La Plata** Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5º piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

[www.iri.edu.ar](http://www.iri.edu.ar)  Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP  @iriunlp

Para Escudé esa referencia está circunscripta al sistema financiero global, producto del default y las estrategias para salir de él que sería solo uno de los planos en los que se componen la realidad mundial.

Los neoliberales<sup>21</sup> también atacaron la idea del supuesto aislacionismo del kirchnerismo, por ejemplo Tokatlián quien la consideró “burda” (Tokatlián, 2013, 64) e incluso Roberto Russell, señaló al respecto:

... me parece que se trata más bien de una situación extraña que combina abandono, desinterés e irritación del lado del mundo, con ensimismamiento, torpezas e improvisaciones, razones de política interna, por el lado de la Argentina. Esta combinación, en diferentes dosis y composición, según los casos, ha producido cierto aislamiento del país, no en calidad de represalia, sino por desconfianza, pérdida de relevancia o lisa y llana indiferencia... (Russell, 2010a, 304)

Si bien en esto se diferenciaron de las lecturas neoconservadoras, al criticar la idea de aislamiento, los neoliberales hicieron un juego de esta política como retorno al pasado por sus elementos autonomistas.<sup>22</sup> No percibiendo que la continuidad de ellos responde a la falta de respuestas que desde estas

---

21 La escuela neoliberal, o neoinstitucionalista liberal, tuvo elementos críticos con respecto al primer modelo ya que descreía que la autonomía dependiese exclusivamente del grado de oposición a Estados Unidos, o del tipo de régimen que la impulsan. El nuevo tipo concentró su radio de acción en el Cono Sur, propició el multilateralismo y la creación de instituciones “que sirvan a nuestros intereses.” Su variable de análisis estuvo en la construcción de una “estrategia de internacionalización, o de regionalización, más que de nacionalización como en el modelo clásico.” (Russell y Tokatlián, 2003, 108) La integración fue percibida más en sus aspectos económicos que políticos, a diferencia del modelo de Puig, las reformas estructurales y la apertura fueron integradas al análisis, más cercana al modelo escudeano, y además fue más preciso en cuanto a la interdependencia intraregional, la integración física y energética, y la convergencia política. Su menor énfasis en la política, según sus autores “no implica la renuncia a la utilización de la estrategia para favorecer el poder regional frente a Estados Unidos.” (Russell y Tokatlián, 2003, 107) Producto de sus preferencias teóricas en sus análisis se desplazó al concepto de autonomía a un segundo término.

22 Aunque no queremos abundar en los conceptos propuestos por esta corriente, existe uno que nos ha llamado poderosamente la atención: la “desmesura”. Categoría analítica un tanto inasible como indeterminable en términos objetivos como el concepto de aislamiento.

# VIII Congreso de Relaciones Internacionales

23, 24 y 25 de noviembre de 2016

percepciones se poseen con respecto a la problemática de la inserción argentina en el mundo.

Del mismo modo que los otros autores, Russell busca desmitificar algunas “verdades” de la conducta externa argentina con el extravío, la discontinuidad, la desmesura y por supuesto, el aislamiento. En este último caso, señaló que la propensión al aislamiento, puede ser definida como:

... el aislamiento es la consecuencia de política de actores externos que retiran al país del trato y la comunicación o que lo castigan por determinadas acciones. También puede resultar de la falta o pérdida de relevancia internacional o de la indiferencia de los otros. (Russell, 2010a, 296)

En una entrevista otorgada en el año 2010, precisó esta cuestión:

... El termino aislamiento hay que matizarlo. Si no le importás a nadie, más que aislarte, no te miran. No les importás. Ahora, si medimos el aislamiento por el tipo de diplomacia que la Argentina hace... se siguen muchas de las políticas que se instalaron en la época de Alfonsín y a las que quizá Menem les dio más énfasis. Lo que hay, más que aislamiento, es una forma de vinculación con el mundo que nos ha hecho crecientemente irrelevantes... (Russell, 2010b]

En cuanto a cómo fue utilizado este concepto aclara lo siguiente:

Hubo quienes consideraron esa forma de relacionarse con el mundo como inapropiada y acusaron más tarde al país de aislacionista; en realidad un modo indirecto de señalar que no se estaba con Occidente... La tesis se revitalizó en los últimos años por el debate que ha suscitado la política exterior de los Kirchner, en particular, las alianzas externas que ha favorecido. Traté hasta ese punto de mostrar en que aspectos y hasta dónde la Argentina fue aislacionista y cuando y porque fue aislada del mundo por razones ajenas y propias. En pocas líneas, y en forma estilizada fue aislacionista en lo político y abierta en lo económico durante el primer ciclo... y fue en parte aislada por el proteccionismo que sobrevino a la crisis mundial de 1929, fue parcialmente aislacionista en lo económica desde la década de 1930, y hasta los años sesenta y activa internacionalmente, aunque defensiva, desde la mitad de los cuarenta hasta el Proceso.... Solo fue aislada políticamente y castigada económicamente en la primera mitad de la década de 1940.... (Russell, 2010a, 301)



**Instituto de Relaciones Internacionales**

Universidad Nacional de La Plata Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5º piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

[www.iri.edu.ar](http://www.iri.edu.ar)



Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP



@iriunlp

Creemos que la principal dificultad es cómo medirlo o establecer los parámetros del aislamiento, aunque este concepto es sostenido desde varios sectores de la derecha vernácula con quienes en el fondo no se disiente con ellos.

En el caso de la Escuela Socio-Histórica<sup>23</sup>, Mario Rapoport, a pesar de su rechazo a la utilización del concepto de aislamiento como vínculo con las políticas autonomistas, no fue tan terminante a la hora de presentar su autonomismo regional<sup>24</sup>, al que consideró una superación del concepto puigiano que calificó como “aislacionista”, y del relacional por entender que “no vincula esa autonomía al reconocimiento de intereses nacionales de los países y a la realidad asimétrica del mundo.” (Rapoport, 2013, 16)

#### 4. El fin del ciclo “progresista” y del “aislamiento” (?)

Las reiteradas afirmaciones durante la campaña electoral que se debía romper el aislamiento encontraron eco, no sólo en los postulantes a la primera magistratura del país, sino también por parte de ex funcionarios del servicio exterior y académicos.

---

23 La Escuela Socio histórica se presentó como un “un abordaje multidimensional y complejo es decir, de una “historia social”...” (Bernal Meza, 2005, 351) Sus influencias estuvieron en las lecturas de la Historia de las Relaciones Internacionales francesas de Renovin y Duroselle y en la teoría crítica Cox, Arrighi, Wallerstein. Para la construcción de esta opción fue importante la convergencia entre la Escuela de Brasilia, conducida por Amado Cervo y la Asociación Argentina de Historia de las Relaciones Internacionales, de Mario Rapoport en los años ochenta, quienes reescribieron la historia de las relaciones internacionales bilaterales y del Cono Sur.

24 Esta nueva forma de autonomía debe:

... partir de otras relaciones de fuerza, basadas en los propios derechos de cada uno como nación y del conjunto, algo que podríamos denominar “autonomía regional”, de forma que se incorporen los intereses del resto de la región, posibilitando que la negociación con los poderes hegemónicos no la hagan preferentemente naciones aisladas, sino un bloque o un conjunto de ellas. (Rapoport, 2013: 17)



**Instituto de Relaciones Internacionales**

**Universidad Nacional de La Plata** Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5° piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

[www.iri.edu.ar](http://www.iri.edu.ar)



Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP



@iriunlp

# VIII Congreso de Relaciones Internacionales

23, 24 y 25 de noviembre de 2016

La primera señal estuvo en el documento titulado “Reflexiones sobre los desafíos externos de la Argentina: Seremos afuera lo que seamos adentro” y firmado por académicos<sup>25</sup> y burócratas en temas internacionales que representaron a varios partidos políticos (Pro, el Frente Renovador, la UCR y el peronismo disidente) que se reunieron en el Consejo Argentino de Relaciones Internacionales en abril de 2015.<sup>26</sup> En ese documento se señaló la necesidad de una participación en los procesos de integración económica y política, cosa que el país vino haciendo, como ejemplos tenemos la UNASUR, la CELAC o el G20. Pero la disidencia está en el claro sesgo neo-institucionalista liberal, o globalismo epistémico -como lo denominó Amado Cervo-, ya que “quienes no participan en su construcción, quedando sumidos en situación de aislamiento y gradual irrelevancia.” (Cervo, 2008)

Anabella Busso ha desarrollado una aproximación al concepto de aislamiento, caracterizándolo como producto de una lectura simplista y politizada que se compone de cuestiones: asimilarlo a las crisis económicas recurrentes; las dificultades con la comunidad financiera internacional, no afectaron la participación en organismos multilaterales; y, que resulta rígido, ya que puede no describir situaciones precisas. (Busso, 2016)

Luego, ya pasado los primeros días del nuevo gobierno argentino, Mauricio Macri tituló en su cuenta de Facebook “Terminamos con el aislamiento” con una

---

25 Roberto Russell fue uno de los firmantes.

26 Nos referimos al texto producido por el autodenominado Grupo Consenso “Reflexiones sobre los desafíos externos de la Argentina: Seremos afuera lo que seamos adentro. Primer Documento”, auspiciado por el Consejo Argentino de Relaciones Internacionales, disponible en: [http://www.cari.org.ar/pdf/documento\\_grupoconsenso.pdf](http://www.cari.org.ar/pdf/documento_grupoconsenso.pdf), consultado el 5/5/2015.



**Instituto de Relaciones Internacionales**

**Universidad Nacional de La Plata** Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5° piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

[www.iri.edu.ar](http://www.iri.edu.ar)



Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP



@iriunlp



fotografía junto a Francois Holande en su visita a Argentina<sup>27</sup>, como una muestra del nuevo paradigma de relacionamiento externo.<sup>28</sup>

El ciclo vuelve a ponerse en movimiento y la invisibilización de las estrategias autonomistas, retorna el ímpetu de algunos para sostener una política de dependencia racional.

## 5. Conclusión

Como hemos relevado, el carácter aislacionista de la política externa argentina, apareció originalmente para describir la falta de políticas de alianzas con la región y el mundo.

En el primero de los casos el aislamiento regional y mundial para Mc Gann, salvo en los primeros momentos de construcción del Estado argentino, fue buscado bajo el amparo de la geografía, o de la defensa del principio de no intervención para el caso de Finan, aunque en ambos casos eran ponderadas como racionales o coherente.

En un mismo sentido la utilización hecha por Puig buscó encontrar esa racionalidad para las políticas de dependencia racionalizada.

Fueron los impugnadores de las políticas autonómicas, quienes acusaban a éstas de producir aislamiento, cosa nunca determinada para permitir su evaluación, cuando en realidad simplemente existía un rechazo antojadizo hacia ellas, y por ello abandonadas desde la academia.

---

<sup>27</sup> Cabe recordar que esa visita del mandatario francés se postergó un año, debido a que cuando estaba prevista se produjeron los atentados de París, con lo cual el mandatario galo suspendió sus visitas al exterior.

<sup>28</sup> <http://www.eldia.com/el-pais/macri-y-sus-100-dias-en-la-rosada-terminamos-con-el-aislamiento-123284>

Su retorno en el nuevo milenio, obedeció al retorno de estrategias que buscaron optimizar márgenes de maniobra tras la crisis de 2001, aunque aparentemente bajo un ropaje más sofisticado, pero igualmente de superficial para dar cuenta de una situación compleja, como lo son las políticas exteriores en todo momento.

El cambio de ciclo puede ser una oportunidad para estas categorizaciones, pero no las aleja de terminar haciendo un tipo de análisis pasajero, superficial y prisionero de la coyuntura.

## Bibliografía

- Bernal Meza, Raúl. 2005. *América Latina en el Mundo. El pensamiento latinoamericano y la teoría de las relaciones internacionales*. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano.
- Busso, Anabella. 2016. "Notas sobre la estrategia de inserción internacional", en Busso, Anabella (Coord.). *Modelos de Desarrollo e Inserción Internacional. Aportes para el análisis de la política exterior argentina desde la redemocratización (1983-2011)*. Rosario, UNR Editora, pp.
- Cárdenas, Emilio y Cisneros, Andrés. 2008. "La Argentina en el mundo de hoy" en *Agenda Internacional*, N° 15, (4), Julio 2008, pp. 16-46.
- Cervo, Amado Luiz. 2008. "Conceitos em Relações Internacionais" en *Revista Brasileira de Política Internacional*, Brasília, 51 (2): 8-25.
- Cisneros, Andrés. 2008. "El Destino llama dos veces" en *Estrategia para el Nuevo Milenio*, N° 10, pp. 25-34.
- 2010. "La Política Exterior de los gobiernos kirchneristas (2003-2009) en *Agenda Internacional, una visión desde el sur*, (6), N° 21, pp. 46-81.
- Unidos una relación distante" en *Agenda Internacional, una visión desde el sur*, (6), N° 21, pp. 26-45.
- Cisneros, Andrés y Escudé, Carlos. 1998. *Historia General de las relaciones exteriores de la República Argentina*. Buenos Aires, Grupo Editor Latinoamericano.
- Drekonia Kornat, Gerhald. 1981. "Aproximaciones a la política exterior Latinoamericana" en *Estudios Internacionales*, Santiago de Chile, Vol. 14, N° 53, Enero – Marzo 1981, 89-104
- Escude, Carlos. 1984. *La Argentina: ¿paria internacional?* Buenos Aires, Belgrano.
- 1992. *El realismo periférico. Fundamento para la nueva política exterior argentina*. Buenos Aires: Planeta.
- 2010. "El mito del aislamiento", en *La Nación*, Buenos Aires, 29 de junio.
- 2011. "La inserción de la Argentina en un mundo en cambio. China, una oportunidad histórica." *La Nación*, 26 de Julio.
- 2012. *Principios de Realismo Periférico. Una teoría argentina y su vigencia ante el ascenso de China*. Buenos Aires, Lumière.
- Ferrari, Gustavo. 1981. *Esquema de política exterior argentina*. Buenos Aires, EUDEBA.
- Figari, Guillermo. 1985. "Pautas para la elaboración de una política exterior argentina de carácter autonomista" en: *Mundo Nuevo. Revista de estudios latinoamericanos*. (VII), N° 29-30, pp. 19-47.



**Instituto de Relaciones Internacionales**

**Universidad Nacional de La Plata** Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5° piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

[www.iri.edu.ar](http://www.iri.edu.ar)



Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP



@iriunlp

# VIII Congreso de Relaciones Internacionales

23, 24 y 25 de noviembre de 2016

- Finan, John J. 1975. "Argentina" en Davis, Harold Eugene y Wilson, Larman C. (Ed.) *Latin American foreign policies, an analysis*. Baltimore, 261-272.
- Mc Gann, Thomas J. 1964. *Argentina, Estados Unidos y el sistema interamericano, 1880-1914*. Buenos Aires, EUDEBA.
- PARADISO, José. 1993. *Debates y trayectoria de la política exterior argentina*. Buenos Aires, Grupo Editor Latinoamericano.
- Pérez Llana, Carlos. 2010. "Romper con el aislamiento" en BOTANA, Natalio R. *Argentina 2010. Entre la frustración y la esperanza*. Buenos Aires, Taurus, pp. 131-182.
- Puig, Juan Carlos. 1975. "Las tendencias profundas de la política exterior argentina." en *Revista Argentina de Relaciones Internacionales*. N° 1, Buenos Aires, 7-27.
- 1980. *Doctrinas internacionales y Autonomía latinoamericana*. Caracas, Universidad Simón Bolívar, Instituto de Altos Estudios de América Latina.
- 1984. *América Latina: políticas exteriores comparadas*. Buenos Aires, Grupo Editor Latinoamericano.
- Rapoport, Mario. 1990. "Problemas y etapas en la historia de las relaciones internacionales de la Argentina" en *Historiografía Argentina (1958-1988) Un evaluación crítica de la producción histórica argentina*, editado por Comité Internacional de Ciencias Históricas – Comité Argentino. Buenos Aires: CICH-CA, pp. 563-574
- . 2013. "Prólogo" en Míguez, María Cecilia, *Los partidos políticos y la política exterior argentina*, Buenos Aires, Ariel, pp. 13-20.
- y Claudio Spiguel. 2003. "Modelos económicos, regímenes políticos y política exterior argentina." Pp. 169-235 en *Foreign Policy and political regime*, editado por J. Sombra Saraiva. Brasilia: Instituto Brasileño de Relaciones Internacionales.
- Russell, Roberto. 2010a. "Argentina y Estados Unidos una relación distante" en *Agenda Internacional, una visión desde el sur*, (6), N° 21, pp. 26-45.
- . 2010b. "Siempre hubo una embajada paralela" [En. Enfoques, Diario La Nación, Buenos Aires, 11 de julio de 2010, disponibl. en: <http://www.lanacion.com.ar/1283142-siempre-hubo-una-diplomacia-paralela>, consultado el 29/4/2016.
- y Tokatlián, Juan Gabriel. 2003. *El lugar de Brasil en la política exterior argentina*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- y ----. 2010. *Autonomía y Neutralidad en la globalización. Una readaptación contemporánea*. Buenos Aires, Capital Intelectual.
- Simonoff, Alejandro. 2010. *Apuntes sobre las políticas exteriores argentinas. Los giros copernicanos y sus tendencias profundas*. La Plata, Ediciones IRI.
- 2010. *La Argentina y el Mundo frente al bicentenario de la Revolución de Mayo. Las relaciones exteriores argentinas desde la secesión de España hasta la actualidad*. La Plata, Editorial de la Universidad Nacional de La Plata.
- . 2012. *Teorías en movimiento. Los orígenes disciplinares de la política exterior y sus interpretaciones históricas*. Rosario: Prohistoria Ediciones.
- 2014. "¿Las segundas partes nunca fueron buenas? Caracterización preliminar del nuevo mandato de Cristina Fernández de Kirchner (12/2011-3/2013)", en *Estudos Internacionais – Revista de Relações Internacionais da PUC Minas*. V.2 N° 1 (2014), 61-79.
- . 2016. "Los nuevos senderos de las discusiones teóricas conosureñas: globallistas, neoestructuralistas y lecturas críticas" en *Relaciones Internacionales*, Publicado por el Instituto de Relaciones Internacionales de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la UNLP, La Plata, Año 25, N° 50, Mayo de 2016, 185-208.



**Instituto de Relaciones Internacionales**

**Universidad Nacional de La Plata Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales**

Calle 48 entre 6 y 7, 5° piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

[www.iri.edu.ar](http://www.iri.edu.ar)



Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP



@iriunlp

# VIII Congreso de Relaciones Internacionales

23, 24 y 25 de noviembre de 2016

Tokatlián Juan Gabriel. 2013, Febrero. "Estamos en un proceso de gradual reorientación de la política exterior" reportaje de Cecilia Escudero en Revista Debate, (X), N° 496, pp. 63-65.



**Instituto de Relaciones Internacionales**

Universidad Nacional de La Plata Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5° piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

*www.iri.edu.ar*



Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP



@iriunlp