

Procesos de inserción de ingresantes

A LA FACULTAD DE CIENCIAS VETERINARIAS DE LA UNLP

■ Mariana Gavazza*; Silvina Cordero** y Diego Petrucci***
Facultad de Ciencias Veterinarias | Universidad Nacional de La Plata | Argentina.

RESUMEN

La problemática del ingreso a la Universidad se prolonga durante las trayectorias de formación de los alumnos, provocando grandes porcentajes de deserción estudiantil. Al ingresar al mundo universitario, los y las estudiantes se encuentran con que éste tiene sus propias lógicas institucionales. Esta primera etapa de transición requiere de orientación y acompañamiento de la comunidad universitaria. Conocer las nuevas “reglas de juego” les permitirá convertirse en integrantes o miembros de la institución universitaria. Generalmente los y las ingresantes llegan con una mirada estática del conocimiento alejada del “aprender a aprender”, que les obstaculiza

un aprendizaje constructivo, significativo y autónomo. Por todo ello la problemática del aprendizaje del alumnado de primer año se vincula fuertemente con un complejo conjunto de factores que involucran aspectos propios de la vida de los y las ingresantes, sus saberes y formación previa, su contexto social y su capital cultural. Pero también se relaciona con el ámbito institucional de la Universidad, sus actores y sus lógicas, a los cuales alumnos y alumnas deben adaptarse. A partir del acercamiento a estas problemáticas desde el desarrollo de tutorías a ingresantes, nos resultó de interés profundizar en las características de dichos procesos de inserción.

PALABRAS CLAVE

Ingresantes - Proceso de inserción - Deserción estudiantil.



Terminar el secundario y empezar una carrera universitaria es una etapa de múltiples cambios y de sucesivas adaptaciones. Muchos jóvenes la viven como un difícil desafío, ya que el estudio universitario implica superar una gran cantidad de obstáculos. Según Manuale (2013), enfrentado a las diferentes materias, el o la estudiante se encuentra con nuevas estructuras de contenidos y metodologías de estudio y abordajes, vinculadas con los principios epistemológicos de cada campo del saber. De allí la necesidad de revisar y superar las matrices de aprendizaje que traen quienes ingresan a la Universidad. La problemática del aprendizaje del alumnado de primer año se vincula con un complejo conjunto de factores que involucran aspectos propios de la vida de los y las ingresantes pero también se relaciona con el ámbito institucional de la Universidad, al cual las y los estudiantes deben adaptarse para responder a las demandas y lograr el desempeño académico esperado, a través de diversos procesos de negociación (Manuale, 2013:45). La deserción en el nivel superior se convierte en un problema de política educativa en tanto asumamos que el acceso a la educación superior es un factor que incide en el desarrollo social y limita el acceso de los individuos a diferentes oportunidades asociadas con la escolaridad en general (Pineda Baez, 2010:87).

Para profundizar en las características de los diferentes procesos de inserción nos planteamos los siguientes objetivos:

- Realizar una caracterización de procesos de inserción de los y las estudiantes a la Facultad de Ciencias Veterinarias (FCV, UNLP) desde sus propias perspectivas.
- Identificar condiciones facilitadoras de la inserción en la FCV (UNLP).
- Analizar condiciones que dificultan la inserción en la FCV (UNLP).
- Conocer inquietudes del alumnado respecto a la vida universitaria y a la dinámica institucional.

En este trabajo se presentan los avances de un proyecto de investigación¹ que busca, a partir del discurso de los mismos sujetos protagonistas, indagar acerca de algunas de las posibles causas de abandono y deserción, y de los procesos facilitadores de la inserción en la Universidad, con la finalidad de que puedan servir de herramienta para futuras mejoras. A fin de situar el trabajo describiremos brevemente el contexto institucional. En la Facultad de Ciencias Veterinarias, desde febrero del año 2011 se implementó el sistema de tutorías para estudiantes ingresantes. El objetivo de este nuevo sistema fue favorecer la inclusión de los y las estudiantes durante el período de transición desde el colegio secundario hasta la vida universitaria.

La tarea de los tutores se desarrolló a la par del Curso de Inserción (de ahora en adelante CI). A lo largo del CI se fueron tomando evaluaciones integradoras individuales de las cuatro materias que integraban el curso (Biología, Biofísica, Química, Bioestadística). Luego de finalizado el CI se tomó una evaluación integradora grupal y oral, en base a una serie de preguntas entregadas durante el encuentro. Se efectivizaron entrevistas de los tutores con las y los estudiantes durante el CI. Durante la primera se realizó un registro de la situación socio-económica y académica en general, entregándole un cuestionario a responder por escrito a cada estudiante. En los sucesivos encuentros de tutoría, las preguntas fueron más enfocadas hacia el rendimiento durante el CI, los resultados que habían obtenido durante las actividades integradoras evaluadoras, las dificultades en la comprensión de algunas explicaciones dadas por docentes, etc. En muchas oportunidades este tipo de información fue recabada vía correo electrónico.

Estos cuestionarios se utilizaron como fuente de datos para esta investigación, complementados con entrevistas semiestructuradas efectuadas a informantes clave, elegidos a partir de los tutorados. Las entrevistas se analizaron comparativamente, discriminando: opinión con respecto al CI y aspectos del CI que facilitaron la inserción en la Facultad; aspectos más allá del CI que facilitaron la inserción en la carrera; obstáculos durante el 1° año y aspectos relacionados con su vocación. El análisis realizado contribuyó a una primera caracterización de los procesos de inserción de esos estudiantes.

Para el análisis de datos y su articulación con la teoría, se utilizaron las técnicas de análisis de contenido (Bardin, 1977).

Partimos de algunas categorías a priori relevadas de la literatura y, a través del análisis de cuestionarios realizados a 20 estudiantes en diferentes momentos de su proceso de inserción, construimos categorías emergentes y refinamos las previas. Las categorías analíticas finales fueron:

1- Motivación para la elección de carrera, de la cual surgieron las siguientes variantes: *gusto desde chico, amor y gusto por los animales, gusto por la carrera.*

2- Situación de vivienda, específicamente con relación al traslado para la cursada en la Facultad: *el viaje cuesta demasiado, el viaje*

es largo, queda muy lejos de mi casa, me estoy acostumbrando al viaje.

3- Sensaciones relacionadas con la inserción en el CI: *alegría, comodidad, conformidad, fácil adaptación, presencia del centro de estudiantes, gusto, complicado, ayuda a definir situación.*

4- Impresiones respecto de las evaluaciones parciales domiciliarias integradoras durante el CI: *le resultó fácil, gracias a la explicación de los profesores, positiva la forma de evaluar, le costó.*

5- Sensaciones ante la situación de evaluación final integradora oral del CI: *nerviosismo, le resultó complejo, accesible pero reconoce su falta de estudio, fácil, le resultó difícil.*

6- Rol desempeñado por docentes durante el CI: *se entienden las explicaciones de los docentes, críticas hacia los profesores.*

7- Relación con compañeros: *sirven de apoyo para el estudio, estudia solo.*

8- Situación de los y las estudiantes durante el primer cuatrimestre de la carrera: *abandona la Facultad, quedó libre, aprobó.*

Posteriormente al análisis de los cuestionarios, cuatro informantes clave, (L., S., N. y A.), cuyos nombres se indican con sus respectivas iniciales a fines de mantener la confidencialidad de los mismos fueron entrevistados, profundizando en los tópicos mencionados. Las entrevistas se analizaron comparativamente, discriminando: opinión con respecto al CI y aspectos del CI que facilitaron la inserción en la Facultad; aspectos más allá del CI que facilitaron la inserción en la carrera; obstáculos durante el 1° año; y aspectos relacionados con su vocación. El análisis realizado contribuyó a una primera caracterización de los procesos de inserción de esos estudiantes. A partir del análisis de las entrevistas se elaboraron relatos, inspirados en los procesos de documentación narrativa de experiencias pedagógicas (Suárez, 2007:90).

La primera entrevista realizada fue a L. quien ingresó en 2011. En ese año realizó el curso de ingreso que se extendió durante todo febrero, pero no llegó a completar el primer cuatrimestre de la carrera porque debía una materia del secundario. Al año siguiente, 2012, completó la cursada de las materias del primer cuatrimestre, pero no llegó a aprobar las evaluaciones finales obligatorias y en ese momento abandonó la carrera.

Con respecto al CI, L. opinó que le sirvió muchísimo, fue nivelatorio y que para ella, que no había tenido una buena base en el secun-

dario “porque no le explicaban mucho”, fue una buena herramienta, ya que le brindó los conocimientos básicos que le faltaban. Había egresado de una escuela media de una localidad suburbana de la Provincia de Buenos Aires y a pesar de haber tenido orientación en Ciencias Naturales, según su opinión la enseñanza que recibió fue muy básica.

Entre los factores que facilitaron su inserción a la Facultad, reconoció por un lado que los trabajos grupales que se planteaban durante el ingreso, la ayudaron a entrar en confianza y preguntar. Por otro lado, los temas dados en el ingreso le ayudaron a nivelarse y a empezar a entender las materias que cursaría en primer año.

Cuando la entrevistada intentó analizar los motivos por los cuales terminó abandonando, explicó que a ella la carrera le encantaba, pero que le resultó con mucho contenido. Finalmente, cuando terminó de cursar el primer cuatrimestre en el año 2012, abandonó y comenzó a estudiar Tango en una Escuela Artística Terciaria. Su relación con el estudio fue otra fuente de dificultades: cuando no entendía los temas en clase, no se animaba a preguntar porque se sentía en inferioridad de condiciones frente a sus compañeros. Según ella, sus compañeros entendían porque habían tenido un mejor secundario, se habían ido a preparar antes del ingreso o eran hijos de médicos o de veterinarios. Tampoco podía concurrir a las clases de apoyo ni podía encontrarse con sus compañeros para estudiar por los problemas de horario. Otro problema era que en su casa nadie entendía del tema como para poder ayudarla. La expresión de L. “en eso es como remarla sola” sintetiza en una imagen su trayecto por la Facultad.

La entrevista de L. evidenció que la estudiante encontró serias dificultades para lograr insertarse en la institución. Encontramos insuficiente preparación durante el secundario, limitaciones económicas y falta de ayuda familiar para el abordaje de contenidos de las materias en curso. Su proceso de inserción podemos caracterizarlo como un proceso infructuoso, largo en el tiempo y frustrante. Según Ezcurra (2011) las dificultades evidenciadas en el caso de L. derivarían, en parte, de los cambios en el perfil del alumnado, propios de la masificación y del ingreso a la Universidad de estratos antes excluidos. La preparación para el ciclo universitario se vincula con el

status socioeconómico y encierra una desigualdad fuerte, con diferencias de preparación rotundas entre segmentos sociales.

La segunda entrevista fue realizada a S. En una de las primeras preguntas indagamos acerca de sus apreciaciones con respecto al CI. El curso le pareció nivelatorio, le sirvió de ayuda

para manejarse en la Facultad y para familiarizarse con los profesores. Le sirvió de base, ya que habían sido abordadas las primeras nociones de cada una de las materias del primer cuatrimestre. El secundario al que concurrió, un colegio privado del Gran Buenos Aires, con orientación en Economía, le facilitó su tránsito por el CI. Entre los aspectos del curso que facilitaron su proceso de inserción mencionó el trato especial que tienen la Facultad -y los docentes- con los y las estudiantes. Opinó que el CI le anunció la dinámica de las materias del primer cuatrimestre.

Destacó que las evaluaciones que le tomaron durante el CI le parecieron “pedagógicas”, ya que en ellas el profesor detallaba de manera pormenorizada aquellos temas en los cuales los y las estudiantes habían respondido bien y en qué temas era necesario que mejorara.

También señaló ciertos aspectos que le habían faltado a ese curso: actividades de inserción a la vida universitaria, que explicaran a los y las estudiantes cómo es la organización institucional de la Facultad. El entrevistado vinculó la inserción con el compromiso de los estudiantes con la institución.

Entre los aspectos externos al CI que facilitaron su inserción, mencionó que su militancia política en una agrupación estudiantil le generó sensación de pertenencia a la institución, según sus palabras: “Mucha gente hace esto (militar) porque se quiere sentir parte de algo, si no lo sentís te vas, si lo sentís te quedas”. A partir del análisis de la entrevista a S. inferimos que su relación de pertenencia con la Facultad se basó en lo que Coulon (1995) denomina afiliación institucional.

A través de las palabras de S., configuramos un proceso de inserción racional, crítico, solitario (por falta de acompañamiento familiar), a largo plazo, académicamente infruc-

La preparación para el ciclo universitario se vincula con el status socioeconómico y encierra una desigualdad fuerte, con diferencias de preparación rotundas entre segmentos sociales.

tuoso y marcado por la militancia.

La tercera entrevista se realizó a N., quien ingresó en el año 2011 a la carrera. Ese año realizó el CI y comenzó a cursar las materias del primer cuatrimestre.

Al momento de la entrevista, N. se encontraba cursando materias del tercer año y ya tenía aprobados todos los finales de segundo.

Con respecto al CI, N. opinó que le resultó liviano, nivelatorio, ya que estaba pensado para estudiantes que ingresaban con pocas nociones. Según su opinión, “estaba bien puesta la medida” y le resultó introductorio para las materias de primer año. Destacó que el curso le sirvió para hacer amigos, lo que manifiesta el aspecto sociabilizador del mismo. A pesar de eso, indicó que siempre estudió solo y al momento de la entrevista continuaba haciéndolo. Cuando se analizaron los factores del CI que facilitaron su inserción a la Facultad, manifestó que las instancias previas de repaso antes de entrar a rendir un parcial, junto con los trabajos grupales que le proponían durante el ingreso, le sirvieron a tal fin, debido a su timidez. También reconoció que el Programa de Tutorías organizado por la Institución durante el CI lo ayudó a hacer su primer grupo de amigos y a empezar a hacer trabajos grupales durante la clase. Destacó que la relación que entabló con los profesores y con las autoridades de la Institución era parecida a la que había tenido durante el colegio secundario. Y justamente esa relación personalizada dentro de la Facultad, hizo que no le costara adaptarse. También se sintió cómodo con la ciudad, ya que la encontró semejante a su pueblo natal. Destacó la importancia de sus compañeros de cursada para ser constante en el estudio y el efecto de la aprobación de los parciales en discernir cómo organizar el estudio.

Entre los aspectos externos a la propuesta institucional que facilitaron su inserción destacó la importancia del entorno familiar. Su familia le brindó contención y se notaba en él que no quería decepcionarlos. “...yo no sé si venía más con la presión de mis viejos, tengo que venirme a estudiar a la ciudad, tengo que rendir, (...) porque en mi casa son muy buenos padres y todo, pero cuando pasa que piso el palito, viene la cagada a pedo”.

Respecto de los obstáculos que encontró durante primer año, destacó haber tenido que cursar materias netamente memorísticas a las que no estaba acostumbrado, ya que recono-

ció no sentirse preparado para eso. Otro obstáculo fue la deserción de sus compañeros, que lo llevaba a cambiar de grupo. También señaló cierto trato inflexible de algunos profesores de 1° año hacia sus compañeros.

Del análisis de la entrevista a N. observamos que su proceso de inserción ha estado marcado por el éxito académico, la perseverancia y el acompañamiento familiar. Podríamos analizar el proceso de N. como el de un aprendizaje exitoso del oficio de estudiante universitario. El proceso por el cual los y las estudiantes se van constituyendo en sujetos universitarios resulta un desafío, tanto para ellos mismos como para quienes los acompañamos como institución universitaria.

La cuarta entrevista fue realizada a A. quien había ingresado a la Facultad por amor a los animales, aunque ya en la segunda semana del CI manifestó dudas acerca de su vocación. Desde esa

etapa comenzó a manifestar que le costaba el viaje desde Lomas de Zamora hasta La Plata. Finalmente, durante el primer cuatrimestre de la carrera, abandonó la Facultad luego de realizar una visita al quirófano.

Con respecto al CI, A. opinó que le pareció un curso positivo y necesario para él, que provenía de un colegio secundario con orientación en Humanidades. Con respecto a los aspectos que a su juicio habían facilitado su proceso de inserción en la carrera manifestó que, durante el CI, no sólo conoció a compañeros de estudio, sino que también con la mayoría de esos chicos compartía salidas, lo que denota el aspecto socializador del curso. Otro aspecto que facilitó su inserción fue que la aprobación del CI le dio confianza para empezar a cursar las materias del primer cuatrimestre. También destacó la muy buena relación que había entablado con los profesores.

Entre las falencias del CI señaló que le faltó exigencia. También opinó que le faltó una recorrida por la Facultad organizada por la Institución que muestre qué actividades se desarrollan en la Unidad Académica.

Entre los obstáculos durante el primer año figuró, en primer término, que debido al

El proceso por el cual los y las estudiantes se van constituyendo en sujetos universitarios resulta un desafío, tanto para ellos mismos como para quienes los acompañamos como institución universitaria.

consejo de un profesor, se acercó al quirófano de la Facultad para presenciar una operación. Este hecho, sumado a las dudas que tenía acerca de su vocación, fue decisivo para que A. terminara abandonando. En ese momento se dio cuenta que no le gustaba la parte clínica de la carrera.

Luego de la visita al quirófano se dio cuenta de que se había acercado a la Veterinaria por su cariño hacia los animales, pero que no estaba preparado para llevar a cabo la profesión: *"...y claro yo me dí cuenta ahí que yo miraba la carrera como de otra manera, me gustaban los animales, pero lo miraba más por el lado del cariño,(...) me faltaba la parte de la medicina"*.

En relación con su proceso de inserción en la Facultad, A. destacó que las materias le gustaron y que el ritmo de estudio no fue una dificultad. A partir de los datos recabados en la entrevista, se reafirma la impresión que teníamos previamente, de que la decisión de dejar la carrera se vinculó principalmente con una cuestión vocacional y la dificultad en los viajes.

Del análisis teórico de la entrevista a A. se advierten serias dificultades del estudiante para insertarse en el ámbito universitario, debido al reiterado abandono de las carreras que elige. En el caso de A. su comportamiento de

deserción respondería al abandono voluntario, debido a que manifestó no haber tenido problemas con el abordaje de los contenidos teóricos de las materias de la carrera. Otra cuestión a tener en cuenta con respecto a A. es el problema de la elección vocacional a la hora de elegir carreras universitarias. En el caso de A. se manifiesta que la falta de un orientador vocacional, ya sea escolar o en el seno mismo de su familia, no le haya permitido generar criterios adecuados para la elección de la carrera.

La Universidad juega un rol central en determinar las posibilidades de cada país, particularmente de los países emergentes, de construir una sociedad no solo próspera económicamente, sino también socialmente inclusiva y equitativa. En su paso por la Universidad cada estudiante se enfrenta con la posibilidad de adaptar sus recursos o de construir sus propias estrategias de asimilación al sistema; en el caso de que no lo logre, puede dirigirse hacia el camino de la deserción. Frente a estos procesos es prioritario obtener información fundamentada que sirva de retroalimentación para los planes de estudio, sus aspectos académicos, técnico-administrativos y de gestión curricular. En ese sentido, va nuestra contribución.

NOTAS

¹Trabajo Final de la Especialización en Docencia Universitaria (UNLP). Director: Diego Petrucci, co-directora: Silvina Cordero.

BIBLIOGRAFÍA

Bardin, L. (1977). "Análisis de contenido". Madrid: Akal Ediciones. 2002 (3ra edición).
Coulon, A (1995). "Etnometodología y educación". Barcelona: Paidós.

Ezcurra, A. M. (2011). "Igualdad en educación superior. Un desafío mundial". Colección Educación Serie Universidad. 1ª ed. Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento; Buenos Aires. IEC-CONADU.

Manuale, M. (2013). "El ingreso y la construcción del oficio de estudiante universitario: aportes desde el Gabinete Pedagógico de la Facultad de Bioquímica y Ciencias Biológicas". Fac de Cs Políticas y Sociales, UNCuyo. Actas del Encuentro Nacional de Servicios de Orientación Universitarios. Mendoza. Argentina. pp 40-57.

Pineda Baez, C. (2010). "La voz del estudiante.

El éxito de los programas de retención universitaria". Univ. De La Sabana. IESALC. Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y El Caribe. Pp 85-96.

Suárez, D. (2007). "Docentes, narrativa e investigación educativa. La documenta-

ción narrativa de las prácticas docentes y la indagación pedagógica del mundo y las experiencias escolares". En: I. Sverdllick, comp., La investigación educativa. Una herramienta de conocimiento y acción, Buenos Aires: Novedades Educativas, pp. 71-110.

CV's

** Dra en Ciencias Naturales. Ayudante Diplomado, ordinario, Dedicación Exclusiva, en la Cátedra Bioquímica, Departamento de Ciencias Básicas, con funciones docentes en los cursos Bioquímica y Físicoquímica aplicada a la Fisiología Veterinaria de la Facultad de Ciencias Veterinarias, UNLP. Docente investigador Categoría IV. Especialista en Docencia Universitaria, UNLP.*

Contacto:

marianagavazza2002@yahoo.com.ar

*** Doctora en Educación, UBA. Magister en Educación-Área: Ciencia, Sociedad y Educación, Universidad Federal Fluminense (Brasil). Lic. y Prof. en Historia de las Artes Plásticas. FBA, UNLP. Profesora Adjunta de la cátedra Historia Socio-Cultural del Arte, Universidad Nacional de las Artes. Jefa de Trabajos Prácticos de Didáctica de las Ciencias Naturales. Fahce, UNLP. Se desempeña como docente de posgrado y como docente-investigadora categoría 3.*

Contacto: scordero@fahce.unlp.edu.ar

**** Doctor en Didáctica de las Ciencias Experimentales, Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad de Granada, España. Profesor en Físico-Matemática. Fahce, UNLP. Docente en grado y posgrado. Categoría de docente-investigador 3.*

Contacto: diegope@gmail.com