

La construcción de Malvinas durante el Kirchnerismo.

Caleidoscopio de posiciones políticas e intelectuales sobre la Cuestión.

Licenciado Federico Martín Gomez

La Cuestión Malvinas ha experimentado, como construcción polisémica¹ durante las gestiones kirchneristas², un proceso evolutivo en torno a diversas aristas y dimensiones.

El propio proceso político gestado desde las tres presidencias kirchneristas, han otorgado a la Cuestión Malvinas, un rol preponderante en la gestación de una política exterior hacia la misma.

En el marco de la construcción política interna, Malvinas ha sido implementada en el proceso de construcción discursiva, por parte de los ejecutivos de turno, como elemento articulador sobre diversos escenarios, ya sean en los escenarios propios a la Cuestión Malvinas o en dinámicas de construcción de poder dentro del marco interno nacional e internacional.

De esta manera Malvinas, ha sido durante el kirchnerismo un eje sobre el cual se han edificado posiciones diversas en torno a conceptos y construcciones simbólicas.

En la dinámica de gestación de la política exterior hacia la temática, se han originado quiebres históricos sobre fórmulas y esquemas anteriores que fuesen interpretados como caducos, buscando experimentar con nuevos procedimientos y posiciones con el objetivo

1 Al referenciar la polisemia o aspecto polisémico de la Cuestión Malvinas, hacemos referencia a las diversas variables y significados que la misma comporta, entre ellos pudiendo destacar el aspecto geográfico, a la reivindicación de la soberanía nacional o directamente al conflicto bélico de 1982, entre otros. Mayores referencias en Rosana Guber ¿Por qué Malvinas? De la causa nacional a la guerra absurda. Fondo de Cultura Económica. 2001.

2 Utilizaremos este concepto, para referirnos a los periodos presidenciales de Néstor Kirchner (2003-2007) y los dos periodos presidenciales de Cristina Fernández de Kirchner (2007-2011 y 2011-2015).

primigenio de revertir el status quo británico imperante en el sistema geopolítico del Atlántico Sur y reconstituir las posiciones soberanas argentinas.

Es así que en el marco de doce años de gestión, entre la presidencia de Néstor Kirchner (2003-2007) y los dos mandatos consecutivos de Cristina Fernández de Kirchner (2007-2015) Malvinas como cuestión soberana pero asimismo como cuestión simbólica a nivel política, ha experimentado una suerte de empoderamiento a nivel discursivo y de los debates en torno a su proyección.

Estos debates, se han proyectado desde diversas posiciones, las cuales se han materializado por medio de multiplicidad de opiniones y numerosas acciones.

La Cuestión Malvinas se ha transformado en el marco de estos debates, en el elemento detonador de profundas reivindicaciones y deconstrucciones en torno a la misma y en la forma en que políticos, académicos e intelectuales interpretan y han reformulado conceptos vinculados al ser nacional de la sociedad argentina.

El presente artículo, originado en el relevamiento de los múltiples artículos de opinión publicados en diversos medios de comunicación escrita³, tendrá como objetivo puntual generar un esquema de posicionamientos en torno a la construcción de la Cuestión Malvinas durante el kirchnerismo. Esto será realizado mediante el abordaje de los artículos y observando el posicionamiento que expresan en torno a acontecimientos o procesos específico sobre la Cuestión.

Debemos aclarar, que ante la extensión del presente y el universo total de muestras (más de doscientos artículos), hemos optado por referirnos a ciertos acontecimientos puntuales que serán identificados en el devenir del presente. No por ello, desconoceremos una

³ En el presente abordaje, tomaremos como universo de análisis los más de doscientos artículos, editoriales y columnas de opinión publicados en los diarios La Nación, Diario Clarín, Tiempo Argentino y Página 12, dadas su proyección nacional. Sin dejar por esto de reconocer y recomendar la diversidad de artículos publicados en el interior del país como asimismo en páginas digitales, que ante la extensión del presente hemos decidido utilizarlos como referencia pero no como ejemplificadores de la hipótesis a demostrar en el presente.

multiplicidad de artículos que, con claridad, enriquecerán más el muestreo y profundizarían asimismo los espacios de reflexión.

Mediante este abordaje, procederemos a realizar una esquematización de dichas posiciones, no mediante una clasificación estanca sino a través de una identificación y posterior posicionamiento, procurando obtener una visión general de las mismas, generando un prisma sobre las posiciones en torno a Malvinas.

Por último procuraremos generar un proceso reflexivo en torno a las construcciones realizadas sobre Malvinas, como cuestión, como causa y como elemento articulador de una identidad nacional que ha decir de Sanchez:

*“Las Islas Malvinas han sido y son, aún hoy, un elemento central en la construcción de la identidad argentina: una pieza clave en la socialización del sujeto nacional. Su simbolismo excede la forma de archipiélago y alcanza una dimensión histórico-cultural que cincela el sentimiento y la razón de todo aquél que se llame argentino, sin poder escapar de manera alguna a la discordia y las contradicciones que encierran esas islas a lo largo de una historia”.*⁴

Proceso de construcción de la Cuestión Malvinas durante el Kirchnerismo.

En el presente apartado realizaremos una breve descripción histórico político, a modo de bosquejo, del diseño, construcción e implementación de las diversas posiciones y acciones implementadas por el kirchnerismo sobre la Cuestión Malvinas, específicamente en materia de política exterior, pero sin dejar de advertir las construcciones sobre escenarios internos.

4 Sánchez, Leandro. “*Terrae incognitae*, comunidad imaginada... Malvinas”. Cuestiones de Sociología, n° 9, 2013 Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.

Departamento de Sociología. Disponible en:

<http://www.cuestionessociologia.fahce.unlp.edu.ar/article/view/CSn09a40/4522>



VIII Congreso de Relaciones Internacionales

23, 24 y 25 de noviembre de 2016

El kirchnerismo hizo de la Cuestión Malvinas, una bandera de reivindicación política, sobre la cual se han proyectado multiplicidad de discursos y materializado construcciones simbólicas de altísimo poder sociopolítico.

El propio Presidente Néstor Kirchner, en su discurso de asunción, otorgó un espacio al tratamiento y presentación de la cuestión:

“Nuestra prioridad en política exterior será la construcción de una América Latina políticamente estable, próspera, unida, con bases en los ideales de democracia y de justicia social.

*Venimos desde el sur de la Patria, de la tierra de la cultura malvinera y de los hielos continentales y sostendremos ineludiblemente nuestro reclamo de soberanía sobre las Islas Malvinas”.*⁵

Una de las primeras acciones que se materializaron en su primer año de gestión, fue la vinculada a la construcción tanto bilateral como multilateral del reclamo soberano. Esto se observa en tanto en el planteo realizado a Tony Blair en el marco de la Cumbre de Gobiernos Progresistas⁶, donde el mismo presidente, le expresa al Premier británico la necesidad de iniciar proceso de diálogo en torno a la situación de la Cuestión Malvinas, como asimismo en la presencia de la Cuestión Malvinas en diversos foros y cumbres regionales internacionales, donde se materializa por la acción discursiva del presidente o en todo caso por parte del Canciller Rafael Bielsa⁷.

Ya durante el primer año de gestión de Néstor Kirchner se inicio un proceso de redireccionamiento, tanto hacia los ámbitos específicos (escenarios) como en los

⁵ Discurso de asunción de Néstor Kirchner, el día 25 de mayo de 2003. Página consultada día: 25/04/2008 <http://www.cfkargentina.com/discurso-de-asuncion-del-presidente-nestor-kirchner-a-la-asamblea-legislativa-el-25-de-mayo-del-2003/>

⁶ Cumbre realizada en Londres (Reino Unido), entre los días 13 y 14 de julio de 2003.

⁷ La gestión del Canciller Rafael Bielsa se desplego durante el primer periodo de la presidencia de Néstor Kirchner, durante los años 2003 al 2005, siendo sucedido en sus funciones por su ViceCanciller Jorge Taiana.

VIII Congreso de Relaciones Internacionales

23, 24 y 25 de noviembre de 2016

contenidos (aristas y dimensiones) de política exterior hacia la Cuestión Malvinas. Las instancias de denuncia y presión internacional por las decisiones adoptadas por el gobierno británico en Malvinas en materia de recursos ictícolas e hidrocarbúricos.

Ya durante el año 2005, las relaciones bilaterales entre la República Argentina y el Reino Unido de la Gran Bretaña, se tensionaron ante la decisión del gobierno argentino de inhabilitar y suspender los vuelos charters desde el continente hacia las islas, originados en función de la interpretación británica de los acuerdos de vuelos de 1999⁸. Dichas circunstancias, se vieron enmarcadas en el cese de actividades de cooperación de investigación científica en el ámbito ictícola⁹, las cuales ya poseían sus orígenes en los acuerdos de 1992. Todo ello, proyectaba un claro endurecimiento de los vínculos bilaterales, rompiendo con los paradigmas conformados en las políticas de seducción de la década de 1990, durante el menemismo, bajo las gestiones del Canciller Guido Di Tella y de su asesor Carlos Escudé.

En el año 2007, año de la conmemoración del vigésimo quinto aniversario de la finalización del conflicto del Atlántico Sur, la decisión de finalizar la Declaración Conjunta sobre Cooperación en actividades petroleras en el Atlántico Sud Occidental de 1995, fue el reflejo de la política exterior hacia la Cuestión Malvinas, durante la gestión de Néstor Kirchner, momento en el cual el Canciller Taiana declaró que:

“el Reino Unido ya no podrá pretender justificar, desde la letra y espíritu del acuerdo, su ilegítimo accionar unilateral en nuestra plataforma continental que llevara a la parálisis, hace ya siete años, a la comisión bilateral creada por el entendimiento...”¹⁰

8 Ver más en: “Malvinas: cita reservada entre Bielsa y el vicescanciller británico”. María Luisa Mackay. <http://edant.clarin.com/diario/2005/02/05/elpais/p-00901.htm>

9 Gómez, Federico Martín, Silva Muñoz, Daniela y Paulos, Lucía. “La construcción de la Cuestión Malvinas en una cuestión latinoamericana ¿Construcción política pragmática o diplomacia simbólica?” 2013. Disponible en: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/42544>



Esta decisión fue motivada por el constante accionar unilateral isleño, pero con el apoyo británico, de desarrollar políticas tendientes a la exploración y explotación de los potenciales recursos petroleros en las aguas circundantes a las islas, determinando efectos negativos en los intereses argentinos.

La búsqueda de nuevas variables y esferas de negociación, como la humanitaria, fueron abiertas y estimuladas en su desarrollo por el kirchnerismo, como así otras sufrieron el agotamiento hasta el cese de las mismas. El aporte de nuevos abordajes hacia la cuestión fue impulsado por la gestión en sí como la creación en el ámbito de la Cámara de Diputados de la Nación, pero con potencialidad e influencia en todo el Parlamento de la Nación, el Observatorio Parlamentario Cuestión Malvinas, creado por iniciativa del Diputado Jorge Argüello.

Primer gobierno de Cristina Fernández de Kirchner ¿la profundización de un modelo heredado? (2007-2011)

La asunción de Cristina Fernández como Primer Mandatario de la Nación, determinó claramente el devenir de la política exterior argentina hacia la Cuestión Malvinas en un *continnum* de su predecesor; esto se vería plasmado en la continuidad del Canciller de la Nación y de la Ministro de Defensa en sus cargos, ambos ministerios de íntima relación con los intereses argentinos en el Atlántico Sur.

La continuidad de esta política hacia la Cuestión Malvinas, tendrá sus variaciones mínimas de ajuste, pero necesarias para poder enfrentar y responder a las continuas acciones británicas.

10 Taiana, J. "El diálogo como único camino posible". En: Clarín, 1 de abril de 2007. Pág 35. Disponible en: <https://www.mrecic.gov.ar/el-dialogo-como-unico-camino-posible>



VIII Congreso de Relaciones Internacionales

23, 24 y 25 de noviembre de 2016

En la *dimensión político-diplomático*, una serie de desencuentros con el gobierno de Blair, como consecuencia de la agenda nacional, no permitieron a la Presidente viajar en el 2008 a Londres. Si pudo realizar el viaje y encontrarse con el Primer Ministro británico en el año 2009, a inicios del mes de abril. En la ocasión rindió homenajes a los caídos en combate, el día 2 de abril desde la Plaza San Martín frente a la Embajada argentina en Londres, junto a un grupo de ex combatientes.

El cumplimiento de los plazos estipulados para la realizar la presentación de la extensión de la línea de la plataforma marina y por lo tanto de la extensión de soberanía nacional, derivó en la decisión del gobierno de presentar en la misma, el sector referido a las aguas circundantes a las Islas Malvinas, Islas Georgias y Sandwich del Sur, como así también al sector antártico argentino. El Reino Unido hizo lo mismo según sus pretensiones. El organismo de las Naciones Unidas no realizará ninguna determinación, ni tomará una decisión final sobre aquellos sectores donde existiese una disputa de soberanía.

A raíz de diversas iniciativas, en relación a la incorporación del territorio de las islas como territorios de ultramar de la Unión Europea, a través del Tratado de Lisboa, conllevó la presentación de quejas formales ante diversos gobiernos europeos, por parte de la Argentina ante dicha decisión.

En la dimensión de los *recursos energéticos-alimenticios*, la decisión del gobierno británico de habilitar los permisos, con la solicitud del gobierno de las islas del envió de una plataforma de exploración y explotación petrolífera hacia las aguas de las islas, generó una escalada diplomática de proporciones preocupantes, donde los amenazas y reenvió de fuerzas militares (terrestres y navales) hacia las islas, solo ha producido el endurecimiento del ya tenso diálogo entre las partes.

7



Instituto de Relaciones Internacionales

Universidad Nacional de La Plata Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5° piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

www.iri.edu.ar



Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP



@iriunlp

VIII Congreso de Relaciones Internacionales

23, 24 y 25 de noviembre de 2016

La dimensión humanitaria, en la cual la concreción de los viajes de los familiares de caídos en el conflicto para realizar la inauguración del Cenotafio en el Cementerio Argentino en las islas, en el mes de octubre de 2009, ha permitido observar un incremento de esta agenda mediante la retroalimentación que se sucede por la participación de actores de la sociedad civil, como potencial variable en los futuros procesos de acercamiento/negociación/abordaje de la Cuestión Malvinas desde el Estado nacional.

En noviembre de 2010, en la Declaración de Cooperación sobre el seguimiento de movimientos relevantes de buques o naves marinas cuyo derrotero incluya las aguas de las Islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur, emitida en la IV Cumbre celebrada en Georgetown, Guyana, los Países miembros de UNASUR se comprometieron a adoptar, de conformidad con el Derecho Internacional y sus respectivas legislaciones internas, todas las medidas susceptibles de ser reglamentadas para impedir el ingreso a sus puertos de los buques que enarboles la bandera ilegal del gobierno británico en las Islas Malvinas.

En su visita a la sede de Naciones Unidas, en el mes de septiembre de 2010, la Presidente Cristina Fernández de Kirchner, realizó varios anuncios en torno a la Cuestión Malvinas, entre ellos el más rutilante en torno a la potencial cancelación de los vuelos de Lan Chile desde el continente hacia las islas como consecuencias de la continuas acciones unilaterales desarrolladas por el Reino Unido y el gobierno isleño en las islas y en sus aguas circundantes.

En el marco del Mercosur, el 20 de diciembre de 2011, se logra obtener una declaración del bloque que tendrá impacto directo sobre la situación de los isleños.

Los Jefes de Estados Partes del MERCOSUR y estados asociados reiteraron el compromiso asumido de adoptar, de conformidad con el Derecho Internacional y sus respectivas legislaciones internas, todas las medidas susceptibles de ser reglamentadas para impedir el

8



Instituto de Relaciones Internacionales

Universidad Nacional de La Plata Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5° piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

www.iri.edu.ar



Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP



@iriunlp

ingreso a sus puertos nacionales de los buques que enarbolan la bandera ilegal de las Islas Malvinas.

Segundo gobierno de Cristina Fernández de Kirchner. La consolidación de un paradigma de política exterior hacia la Cuestión Malvinas (2011-2015).

El proceso de tratamiento de la Cuestión Malvinas, durante la segunda presidencia de Cristina Fernández de Kirchner, se tradujo en una mayor profundización y consolidación de un paradigma en torno a la temática.

Desde las continuas denuncias sobre militarización del Atlántico Sur y de la depredación de los recursos ictícolas hacia las amenazas de suspender los vuelos hacia las islas provenientes desde el continente, ejemplifican el modo de construir espacios de poder y de coerción diplomática hacia el Reino Unido en el marco de la disputa.

Asimismo, las construcciones simbólicas hacia el escenario interno, como la emisión de un billete conmemorativo sobre la Cuestión Malvinas y la constitución del Museo de Malvinas en el predio de la ex ESMA, expresan una búsqueda de construcción de discursos y simbolismos de cara a un nuevo paradigma en la sociedad argentina.

Las negociaciones de carácter humanitario, por la identificación de los caídos argentinos en el conflicto, mediante la intercesión del Comité Internacional de la Cruz Roja, se desaceleraron ante el endurecimiento de las posiciones del gobierno argentino ante el Referendum isleño de 2013.

En el ámbito internacional, la constitución en la Cancillería, de la Secretaria de Asuntos Relativos a la Cuestión Malvinas, a cargo del Secretario Daniel Filmus, expondrá de



manera profunda y mediante una nueva dinámica diplomática a la cuestión en el sistema latinoamericano y el sistema internacional.

Construcción de múltiples prismas sobre la Cuestión Malvinas.

En el siguiente apartado de este artículo, iniciaremos el proceso explicado en la introducción, de abordaje de las diversas expresiones de opinión, elaborados por políticos, académicos e intelectuales y comunicadores y formadores de opinión.

Procederemos a esquematizar diversos grupos, mediante las características y posiciones expresadas en torno a Malvinas y en función de las mismas, exponer sus construcciones y deconstrucciones en torno a la cuestión, ante sucesos o acontecimientos puntuales.

Posiciones cercanas a la construcción oficialista sobre la Cuestión Malvinas:

Este primer grupo, que logramos identificar es el referido a aquellos artículos de opinión, publicados en medios impresos que han adoptado una posición favorable a las diversas acciones y construcciones realizadas por la gestión kirchnerista sobre la Cuestión Malvinas (2003-2015). Estas posiciones se han podido apreciar ante diversos acontecimientos y posiciones adoptadas por la gestión.

Es interesante observar que en la gestión de Néstor Kirchner, las publicaciones eran realizadas en diversos medios de espectros ideológicos diversos, en cambio durante las gestiones de Cristina Fernandez de Kirchner, las mismas se concentraron en los medios más favorables a la misma, específicamente Tiempo Argentino y Página 12, donde en el marco de la política exterior argentina hacia la cuestión se operaba una profundización de los modelos de construcción malvinense.

Esto es observable en las siguientes muestras.



Ante la decisión del gobierno de Kirchner de cesar los vuelos charters a Malvinas, como fue analizado con anterioridad, como asimismo la cooperación en materia de cooperación ictícola (2005) y la denuncia de los acuerdos hidrocarburíferos de 1995, en el año 2007, diversas muestras de posiciones se pudieron apreciar en los múltiples medios de comunicación:

El diputado Jorge Argüello (FPV-Buenos Aires), expuso que ante la decisión de denunciar los acuerdos hidrocarburíferos *"es una decisión correcta. La mayoría de los acuerdos firmados en la década del noventa no han sido útiles y sirvieron sólo para consolidar la situación de hecho"*. Para Argüello, presidente de la Comisión de Relaciones Exteriores de la Cámara baja, *"alguien se puede enojar, pero es más irritante que Gran Bretaña siga renuente a acatar los términos de la resolución 2065 de Naciones Unidas que insta a ambos países a negociar la soberanía de las Malvinas"*¹¹.

Ya en torno al referéndum realizado por los isleños en 2013, el universo de intelectuales, políticos y académicos, que sostienen las posiciones diseñadas y construidas en torno a Malvinas por el kirchnerismo, expresaron claras posiciones de respaldo de las mismas y asimismo de denuncia hacia quienes, como veremos en el próximo apartado, adoptan posiciones opuestas a las mismas. Como ejemplo de ello el investigador Roberto Deíbe expone en *"Las Islas Malvinas y la esperanza"*;

"Malvinas es una cuestión que trascendió las fronteras de la Argentina para hacerse una causa de Nuestra América gracias a la solidaridad ejercida por los presidentes de la región avanzando hacia la integración latinoamericana. Frente a ello vemos como el Reino Unido eleva su apuesta bélica enviando buques de guerra y provocando con un supuesto referéndum de los kelpers. Pero no están solos. Están acompañados por actores y actrices políticos, dentro y fuera de la Argentina, que avalan la usurpación ilegal e ilegítima. Como

11 "La decisión provocó críticas opositoras". <http://www.lanacion.com.ar/895227-la-decision-provoco-criticas-opositoras>
28 de Marzo de 2007.



VIII Congreso de Relaciones Internacionales

23, 24 y 25 de noviembre de 2016

la vergonzosa actitud cipaya demostrada por quienes se dicen argentinos. Ejemplo de ello es Beatriz Sarlo quien fuera enviada por el diario La Nación para hacer una “cobertura periodística” del citado referéndum.”¹²

En torno a las herramientas utilizadas por el kirchnerismo para construir el reclamo soberano y denunciar los procesos y dinámicas neocolonialistas británicas en torno a Malvinas, el politólogo Juan Recce sostiene que:

*“El camino de la política es el que ha permitido desempantamar la Causa Malvinas a escala global y cristalizar en menos de una década una posición sin titubeos de parte de la América Latina y muchísimas naciones a lo largo y ancho del mundo. Es justamente la política la que ha permitido tejer un gigantesco entramado de Estados y partidos políticos a escala planetaria, así como también una prometedora caravana mundial de “Pueblos” que no sólo tienen una “posición unánime” respecto de Malvinas, sino también, respecto del Colonialismo y de qué mundo le queremos legar a las próximas generaciones. Malvinas es hoy un espejo para el mundo en el que se debaten la forma real y futura del multilateralismo y del multipolarismo”.*¹³

Asimismo en su artículo “Economía real y geografía social”, esboza los siguientes puntos en defensa del modelo kirchnerista sobre Malvinas:

“Malvinas es más que una herida del pasado, es una promesa de prosperidad futura para todos los argentinos y sudamericanos. Justamente, porque cuando hablamos de Malvinas, no nos referimos a un mero “archipiélago”, nos referimos a un “sistema” de recursos que puede desplazar nuestras Fronteras de Posibilidades de la Producción e impactar decisivamente sobre nuestra estructura productiva y la de toda Suramérica”.

Y

“Los últimos diez años de nuestra política exterior han puesto a la causa Malvinas en una primavera política, regional y global. Este es el momento de darle profundidad social de alcance

12 Deíbe, Roberto. “Las Islas Malvinas y la esperanza”. Disponible en:

<http://tiempo.infonews.com/2013/04/03/editorial-99395-las-islas-malvinas-y-la-esperanza.php> Tiempo Argentino. 3 de abril de 2013.

13 Recce, Juan, “De la mano de la política”. Disponible en: <http://www.infonews.com/nota/82345/de-la-mano-de-la-politica> 21 de junio de 2013.

12



Instituto de Relaciones Internacionales

Universidad Nacional de La Plata Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5º piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

www.iri.edu.ar



Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP



@iriunlp

continental masivo al diferendo diplomático. Sembrar apoyo popular es más que darle a la causa un inmenso anclaje territorial, es darle a un mismo tiempo: aliento transgeneracional, augurándole sustentabilidad diplomática de largo plazo y denunciar, con nuestra gente, la crisis del sistema de poder de Naciones Unidas.

Llenemos la ONU con nuestra gente, con sus historias y sus futuros. Malvinas es una expresión del sentimiento popular que nos eyecta al futuro, dejémonos llevar por ese sentimiento.”¹⁴

El periodista de Página 12, Martín Granovsky, en su artículo “Respaldo y desafío”, expone posiciones de respaldo a la construcción latinoamericana del reclamo de soberanía como ejemplo de esta posición:

“El patrocinio de Celac, Unasur y Mercosur parece confirmar una de las principales tesis del Gobierno: el de Malvinas ya no es un conflicto de la Argentina, sino un conflicto regional. En política sudamericana las convicciones existen, pero si la armonía de intereses a veces contradictorios lubrica esas convicciones, el resultado final puede ser más eficaz.”¹⁵

En las postrimerías de la gestión kirchnerista, varios artículos adoptaron posiciones defensivas sobre la gestión hacia la Cuestión Malvinas:

“En los últimos días fueron varias las voces que volvieron sobre el tema y permitieron constatar que Malvinas sigue funcionando como contraseña para discutir lo que se piensa sobre la nación. En estos casos, además, a través de Malvinas se expresó, en realidad, lo que se piensa sobre el kirchnerismo. Nos permitimos decir que en algunas de esas intervenciones existió una cierta pereza intelectual: como ya tienen resuelto qué es el kirchnerismo, de antemano tienen resuelto también cómo fueron en estos últimos doce años sus políticas en torno a Malvinas.

Uno de los ejes de esta política fue el contundente reclamo de soberanía sostenido por el Estado argentino. Esto se evidenció en los apoyos que se lograron en América Latina y otras partes del mundo y en la creación de la Secretaría de Asuntos Relativos a Malvinas dentro de la Cancillería. Pareciera que esto es suficiente para que el liberalismo de izquierda y de derecha inscriba al

14 Recce, Juan. “Economía real y geografía social”. Disponible en:

<http://www.infonews.com/nota/68338/economia-real-y-geografia-social> 9 de abril de 2013.

15 Granovsky, Martín. “Respaldo y desafío”. Disponible en: <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-216712-2013-03-27.html> 27 de marzo de 2013.



kirchnerismo dentro del nacionalismo argentino retrógrado e “irredentista” del siglo XX. Sin embargo, lo que estas miradas se olvidan de mirar es el otro gran eje de las políticas en torno a Malvinas, que consistió en invitar a abrir la imaginación política sobre este tema clave del pasado nacional. La sola visita al Museo Malvinas o el conocimiento sobre las políticas educativas al respecto dan cuenta de la pluralidad, e incluso, del conflicto de miradas que existieron sobre el tema, aún dentro del mismo espacio político.”¹⁶

Posiciones opositoras a la construcción oficial de la Cuestión Malvinas:

En el presente bosquejo, debemos realizar una salvedad específica en la diagramación de este grupo. Ane las diversas medidas y posiciones adoptadas por la gestión, tanto de Néstor Kirchner como de Cristina Fernández de Kirchner, podemos observar con claridad tres núcleos, por identificarlos como opositores, a los modelos de políticas malvinenses de la gestión kirchnerista.

El primero de ellos, vinculados a sectores políticos y académicos/intelectuales, identificados con el paradigma de la política de seducción de los isleños de la década de 1990¹⁷. Este conjunto específico, operará inicialmente, durante la presidencia de Néstor Kirchner, en el marco de los profundos cambios diseñados y operados por el gabinete y el mismo Ejecutivo nacional. Allí podremos encontrar voces como la de Andrés Cisneros quién expreso lo siguiente ante el de cese de cooperación hidrocarburifera:

16 Farías, Matías, Cecilia Flachsland y Violeta Rosenberg “Malvinas, nación y derechos humanos”.

Disponible en: <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-289117-2015-12-28.html> 28 de diciembre de 2015.

17 La política de seducción consistió en generar una política exterior hacia la cuestión, desde la cual surgiese un ambiente propicio hacia el reencuentro entre los isleños y la argentina, mediante la negociación de aquellos puntos necesarios para ellos y hasta el reconocimiento de los mismos como tercer actor en la disputa. Para más información ver: Nicolás Cassese “¿Seduciendo lo imposible? La estrategia argentina sobre Malvinas”. AGENDA INTERNACIONAL N ° 3.

VIII Congreso de Relaciones Internacionales

23, 24 y 25 de noviembre de 2016

"Los isleños deben estar festejando. Cisneros también cuestionó la decisión del gobierno del ex presidente Néstor Kirchner de romper el acuerdo conjunto sobre petróleo y pesca en las aguas de las Malvinas, que firmó en 1995 la administración de Carlos Menem con el Reino Unido.

"En 1995 se firmaron acuerdos con Londres en torno a la eventual explotación de petróleo y pesca. En 2007, la Argentina, de manera unilateral, denunció ese acuerdo; lo rechazó y lo rompió por un acto supuestamente patriótico. Ni siquiera lo renegoció", criticó el ex vicecanciller.

"Ahora no tenemos ningún acuerdo y van sacar petróleo sin ningún impedimento porque no hay herramienta alguna para que al menos lo repartan. Los isleños deben estar festejando aquella ruptura del 2007".¹⁸

Ya ante el cambio de gestión en diciembre de 2015, Cisneros expresó su opinión ante la posibilidad de reformular la política exterior nacional hacia Malvinas:

"La Argentina debe plantearse una política exterior que rompa ese cerco letal, rehabilitando su democracia republicana y reconstituyendo su frente internacional. Sólo con nuestros mejores derechos no vamos a recuperar las Malvinas ni defender bien a la Antártida. Algo más hay que hacer. Y lo que seguro no hay que hacer es profundizar políticas internas de amigo/enemigo o externas de absurdas alianzas con regímenes como el chavismo o la teocracia iraní. Lo mismo empezamos a hacer con Putin -no con Rusia, que es otra cosa- y eso está ahora siendo usado en Gran Bretaña para sugerir que la cercanía con Moscú podría fortalecer nuestro eventual delirio de volver a atacarlos".¹⁹

En torno a las construcciones internas realizadas por el Kirchnerismo, el mismo Cisneros expresa:

18 Cisneros, Andrés. Reclaman "Pensar con más inteligencia" la política sobre las Malvinas. Disponible en: <http://www.lanacion.com.ar/1235415-reclaman-pensar-con-mas-inteligencia-la-politica-sobre-las-malvinas> 20 de febrero de 2010.

19 Cisneros, Andrés. "Londres miente, pero la Argentina ayuda". Disponible en:

<http://www.lanacion.com.ar/1779407-londres-miente-pero-la-argentina-ayuda> 27 de marzo de 2015.

15



Instituto de Relaciones Internacionales

Universidad Nacional de La Plata Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5º piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

www.iri.edu.ar



Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP



@iriunlp

VIII Congreso de Relaciones Internacionales

23, 24 y 25 de noviembre de 2016

“La guerra de 1982, los dos gobiernos atravesaban crisis internas terminales de las que esperaban zafar con una victoria militar. Margaret Thatcher lo consiguió.

La sordidez de semejante estrategia aconsejaría que, con 649 muertos argentinos, los políticos de ambos países se abstuvieran de volver a utilizar el tema para luchas partidarias y la política doméstica”.²⁰

Ante la decisión adoptada por la Unión Europea de incorporar en el Tratado de Lisboa, al territorio de las Islas Malvinas como territorios europeos de ultramar, en la nota publicada por La Nación²¹ se puede observar la posición de dos ex funcionarios menemistas con relación a la gestión sobre Malvinas realizada por el gobierno de Néstor Kirchner. Allí se extraen posiciones como:

“Jorge Castro... destacó que la presentación de la Cancillería ante la UE “ratifica la posición argentina”. “No hay en este caso un cambio de posición entre el anterior gobierno y el actual, que sigue teniendo la misma matriz de poder que el anterior, en su relación con Gran Bretaña”.

El segundo grupo al que hacemos referencia, es el específicamente contrapuesto a las políticas kirchneristas, en diversas aristas de la construcción realizada sobre la Cuestión Malvinas, con posiciones más cercanas a la realidad isleña en Malvinas.

20 Cisneros, Andrés. “Tentación para la política doméstica”. Disponible en: <http://www.lanacion.com.ar/1442006-tentacion-para-la-politica-domestica> 20 de Enero de 2012.

21 “Tres expertos, entre el apoyo y las dudas No creen que avance el reclamo argentino”. Disponible en:

<http://www.lanacion.com.ar/971023-tres-expertos-entre-el-apoyo-y-las-dudas> 14 de diciembre de 2007.



VIII Congreso de Relaciones Internacionales

23, 24 y 25 de noviembre de 2016

Podemos hallar su punto máximo de ebullición y desde el mismo trazar una suerte de devenir, mediante diversas publicaciones, ante el proceso de Referendum²² desplegado por los isleños en el año 2013.

En el preludeo del trigésimo aniversario de la guerra de 1982, un grupo de intelectuales, autodenominados “visión alternativa” sobre Malvinas, público un documento el cual dieron a conocer bajo el nombre de “*Malvinas, una visión alternativa*”²³. Este grupo integrado por intelectuales y comunicadores de talla como Hilda Sábato, Beatriz Sarlo, Juan José Sebrelli, Roberto Gargarella, Santiago Kovadloff, Rafael Filippelli, Emilio de Ipola, Vicente Palermo, Marcos Novaro, Luis Alberto Romero, Eduardo Antín (Quintín), José Miguel Onaindia, Jorge Lanata, Gustavo Noriega, Pepe Eliashev y Fernando Iglesias, al momento de presentarlo estalló la polémica, ya que el mismo expone posiciones que transgredían la cultura y el nacionalismo forjado sobre Malvinas.

Expresiones como:

“En honor de los tratados de derechos humanos incorporados a la Constitución de nuestro país en 1994, los habitantes de Malvinas deben ser reconocidos como sujeto de derecho. Respetar su modo de vida, como expresa su primera cláusula transitoria, implica abdicar de la intención de imponerles una soberanía, una ciudadanía y un gobierno que no desean. La afirmación obsesiva del principio “Las Malvinas son argentinas” y la ignorancia o desprecio del avasallamiento que éste supone debilitan el reclamo justo y pacífico de retirada del Reino Unido y su base militar, y hacen imposible avanzar hacia una gestión de los recursos naturales negociada entre argentinos e isleños”.

Y

22 Para profundizar sobre este asunto particular y sus implicancias ver: Gomez, Federico Martín. “Repensar Malvinas Consideraciones en torno al “referéndum” realizado en las Islas Malvinas en marzo de 2013. Abordajes políticos y académicos sobre la consulta británica en Malvinas”. EN: “Repensar Malvinas. Perspectiva Histórico-Jurídica Tomo IV”. CARI 2014.

23 “Malvinas: una visión alternativa”. Texto completo en <http://www.lanacion.com.ar/1450787-una-vision-alternativa-sobre-la-causa-de-malvinas>

17



Instituto de Relaciones Internacionales

Universidad Nacional de La Plata Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5º piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

www.iri.edu.ar



Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP



@iriunlp

VIII Congreso de Relaciones Internacionales

23, 24 y 25 de noviembre de 2016

“Necesitamos abandonar la agitación de la causa-Malvinas y elaborar una visión alternativa que supere el conflicto y aporte a su resolución pacífica. Los principales problemas nacionales y nuestras peores tragedias no han sido causados por la pérdida de territorios ni la escasez de recursos naturales, sino por nuestra falta de respeto a la vida, los derechos humanos, las instituciones democráticas y los valores fundacionales de la República Argentina, como la libertad, la igualdad y la autodeterminación. Ojalá que el dos de abril y el año 2012 no den lugar a la habitual escalada de declamaciones patrioterias sino que sirvan para que los argentinos -gobernantes, dirigentes y ciudadanos- reflexionemos juntos y sin prejuicios sobre la relación entre nuestros propios errores y los fracasos de nuestro país”²⁴.

Desde el disparador de este documento, múltiples han sido los artículos que esbozaron posiciones totalmente opositoras a la construcción discursiva, simbólica y hasta material de la Cuestión Malvinas realizada por el kirchnerismo, específicamente en las gestiones presidenciales de Cristina Fernández de Kirchner.

“Hoy debemos resignarnos a esperar que las heridas de los falklanders se cierren. Pero también necesitamos un trabajo de introspección, para expurgar nuestro imaginario del nacionalismo enfermizo y construir un patriotismo compatible con la democracia institucional. Si no lo hacemos, siempre estaremos listos para el llamado a una "unión sagrada””²⁵.

“En Malvinas, la Argentina reivindica discutibles razones históricas y geográficas y a la vez desconoce los derechos de sus habitantes, los islanders. Muchos gobiernos nacionalistas del siglo XX, con criterios territoriales parecidos.”

Y

El espíritu "malvinero" renació aquí y allá. Muchos pensaron que la gran culpa de los militares -y sólo de ellos- fue haber sido derrotados. Les reprocharon el engaño, la ilusión, pero no su nefasta

24 “Una visión alternativa sobre la causa de Malvinas” Disponible en: <http://www.lanacion.com.ar/1450787-una-vision-alternativa-sobre-la-causa-de-malvinas> 23 de febrero de 2012.

25 Romero, Luis Alberto. “¿Son realmente nuestras las Malvinas?” Disponible en:

<http://www.lanacion.com.ar/1448512-son-realmente-nuestras-las-malvinas> 14 de febrero de 2012.

18



Instituto de Relaciones Internacionales

Universidad Nacional de La Plata Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5º piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

www.iri.edu.ar



Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP



@iriunlp

*acción. Si hubieran ganado, o por lo menos alcanzado un resultado honroso, probablemente, los argentinos les habrían reconocido el mérito, atenuando u olvidando sus otros crímenes. El ánimo "malvinero" encontró otro tortuoso camino: recordar a las víctimas de la guerra. Más allá de sus padecimientos -compartidos con otros miles de argentinos-, se afirma que los combatientes se sacrificaron por la patria. Es cierto que se sacrificaron. Pero el argumento sirvió y sirve para convertir la invasión a Malvinas en una causa patriótica, una guerra justa. Manipulados en la guerra, los combatientes de entonces vuelven a ser manipulados por el discurso nacionalista.*²⁶

Como presenta José Luis Romero, los pensadores Beatriz Sarlo, Vicente Palermo y Marcos Novaro (quizás en menor medida), se han configurado en el eje de reflexividad crítica sobre la cuestión, durante las postrimerías del kirchnerismo.

Vicente Palermo expresaba en relación al referéndum isleño lo siguiente:

*“Si uno deja de lado el palabrerío para consumo interno, y las medidas, perfectamente inútiles, pero muy contraproducentes, destinadas a complicarles la vida cotidiana a los isleños, este es en esencia el nudo de la política argentina en la cuestión: el reclamo a Gran Bretaña, esgrimiendo el respaldo regional, el desconocimiento de los isleños, todo ello teniendo al Comité de Descolonización como su lugar principal.”*²⁷

Asimismo, adiciona lo siguiente en torno al tema:

“Pasadas las conmemoraciones por los 30 años de la guerra, podemos constatar la persistencia de visiones encontradas sobre la significación del conflicto bélico, aunque siguen dominando las versiones de la gesta y de la aventura militar.

*Se percibe en el caso de la guerra de Malvinas, ese rasgo típico de los acontecimientos de crucial relevancia: la brecha entre el conocimiento histórico y los relatos sociales. Aun cuando el conocimiento histórico de dichos episodios pueda no ser objeto de fuertes controversias en el terreno de lo fáctico, los relatos sociales se multiplican y mantienen su pluralidad.”*²⁸

²⁶Romero, Luis Alberto. "Entre la Vuelta de Obligado y los buitres" <http://www.lanacion.com.ar/1716040-de-la-vuelta-de-obligado-a-los-buitres> 06 de agosto de 2014.

²⁷ Palermo Vicente "Malvinas: los riesgos del anacronismo" y "La causa por Malvinas, en otro callejón sin salida". Disponible en: <http://www.clubpoliticoargentino.org/malvinas-los-riesgos-del-anacronismo/> Clarín, 15 de julio de 2013.



VIII Congreso de Relaciones Internacionales

23, 24 y 25 de noviembre de 2016

Por su parte Beatriz Sarlo, con sus contribuciones al debate imperante en torno a los 30 años de la guerra de Malvinas, en sus artículos expresaba

"Queremos que se abra el debate, que las Malvinas no sea una cuestión nacional sagrada. Cuando se convierte en una cuestión nacional sagrada, no se puede sentarse a negociar".²⁹

:

Sobre las posiciones adoptadas por estos intelectuales y formadores de opinión no tardaron en llegar profundas críticas y generarse intensos debates³⁰, desde sectores políticos oficialistas como así también desde sectores intelectuales.

El diputado socialista Roy Cortina consideró que el documento elaborado por los intelectuales *"carece de sustento jurídico y atenta contra el reclamo histórico de soberanía realizado por nuestro país"*, mientras que el entonces Senador Daniel Filmus afirmó:

"Esta posición es peor que los argumentos ingleses. No hay ninguna crítica a la posición inglesa. Todas las críticas son a la Argentina. Trata de ignorante al pueblo argentino que dice que las Malvinas son propias y propone una asamblea constituyente para decir que las Malvinas no son argentinas".³¹

Otro intelectual y formador de opinión, que se vincula a esta posición es Fernando Iglesias, quién en diversos artículos ha hondado en las diversas aristas de este debate:

28 Palermo Vicente. *"Malvinas: una historia, varios relatos"*, *"¿Cuánto de cortina de humo tiene Malvinas?"* Disponible en: <http://www.clubpoliticoargentino.org/malvinas-una-historia-varios-relatos/> 31 de Mayo de 2012 y *"Los kelpers y el ombliguismo argentino"* <http://www.lanacion.com.ar/1562525-la-voluntad-de-los-kelpers> Clarín 26/03/2013

29 Beatriz Sarlo: *"Las Malvinas no puede ser una cuestión nacional sagrada"*. Disponible en: <http://www.lanacion.com.ar/1451264-beatriz-sarlo-las-malvinas-no-puede-ser-una-cuestion-nacional-sagrada> 24 de febrero de 2012

30 *"Un debate que aún divide a los argentinos"*. Disponible en: <http://www.lanacion.com.ar/1461071-un-debate-que-aun-divide-a-los-argentinos> 01 de abril de 2012.

31 *"Los kelpers ya tienen quien los defienda"*. Disponible en:

<http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-188181-2012-02-23.html> 23 de febrero de 2012.



Digan lo que digan los populistas, no existe un solo tipo de soberanía sino dos. La primera, heredera directa de la idea de "soberano" que caracterizó a reinos e imperios de la Antigüedad y el Medioevo, es la soberanía del monarca sobre un territorio y sus habitantes. Sobra decir que es ésta la acepción preferida por el gobierno nacional, que considera que la democracia es una suerte de monarquía plebiscitaria y no se priva de reducir a los ciudadanos a clientes, esa versión posmoderna del súbdito. ¿Y cómo no habría el kirchnerismo de intentar aplicar el mismo concepto de soberanía monárquica que usa contra la Justicia, el Congreso y los ciudadanos argentinos sobre los odiosos extranjeros que habitan las Malvinas, supuestos culpables de un crimen cometido cuando sus tatarabuelos aún no habían nacido?

Y

“Democracia, autodeterminación, derechos humanos. Si algún día la Argentina entra en la modernidad política, si alguna vez la soberanía de los ciudadanos sobre el poder estatal reemplaza a la soberanía de los monarcas sobre los clientes, si alguna vez dejamos de ser los verdaderos kelpers de la Argentina, acaso comprenderemos la enormidad que implica la idea de que las Malvinas sean argentinas independientemente de los deseos de sus habitantes. Hasta entonces seguiremos padeciendo la misma maldición que -según Marx- sufría el pueblo inglés que apoyaba los atropellos de la corona británica en Irlanda: la de experimentar en carne propia el tratamiento destinado al enemigo”³².

Asimismo en torno a la construcción del Museo sobre Malvinas, enclavado en la estructura de la ex ESMA, varias editoriales, exponían posiciones contrapuestas al espíritu del mismo:

“El Museo de las Malvinas, que creó el gobierno nacional en el ámbito de la ex ESMA, debería ser bienvenido por todos los argentinos si no hubiera sido utilizado también para la exacerbación de la propaganda oficial. A lo largo de la recorrida, el visitante es aporreado con una proyección continua de discursos de Néstor Kirchner y su esposa sobre el tema, como únicos dignos de ser incorporados a la memoria colectiva”³³.

32 Iglesias Fernando. “La voluntad de los kelpers”. Disponible en: <http://www.lanacion.com.ar/1562525-la-voluntad-de-los-kelpers> 13 de marzo de 2013.

33 “Museo de las Malvinas, distorsionado por el relato K”. Editorial La Nación. Disponible en <http://www.lanacion.com.ar/1727322-museo-de-las-malvinas-distorsionado-por-el-relato-k> 15 de Septiembre de 2014.



Walter Curia, en su artículo del Cronista “*El Museo de Malvinas, otra pieza del relato kirchnerista*”, expone su posición:

“Los problemas empiezan a la hora de la narración.

El museo está impregnado por el relato kirchnerista y este será su déficit permanente. Aunque se rescatan las figuras de Illia y Alfonsín, la muestra presume que la verdadera reivindicación de los derechos sobre las islas empezó en 2003, con los Kirchner. Un conflicto interno imaginario compite en paralelo al diferendo con los británicos. A más de 30 años de la guerra prevalece la noción de un enemigo, afuera y adentro.”

El tercer grupo, que hemos podido hallar, es aquel que detenta una serie de posiciones que caracterizables como desconstruidas con las herramientas, variables y escenarios planteados por el kirchnerismo sobre Malvinas, son altamente críticos, pero sostienen el reclamo soberano argentino argumentando, justamente, atmósferas alternativas superadoras de diseños de políticas. Entre ellos podemos hallar las posiciones sostenidas por Rodolfo Terragno, quién en múltiples libros³⁴ y artículos ha realizado valiosos aportes a una relectura de la forma de conducir Malvinas, en el marco de la disputa territorial.

“Soberanía es imperio de la ley. Lo que se está discutiendo en el caso de Malvinas es qué ley rige en ese territorio y quién está encargado de hacer cumplir esa ley. Decir que el concepto de soberanía es anacrónico porque hay una globalización económica me parece impropio”.

Y

“Es necesario iniciar esa ofensiva diplomática. En el mundo, hoy en día, Malvinas es un tema ausente. Existe el recuerdo de una guerra que ocurrió un cuarto de siglo atrás. Y nadie piensa que esto va a terminar con la restitución de la soberanía de las Islas a la Argentina, por la falta de alianzas que señalaba Pérez Llana, y por esto que señalaba Cisneros, que después de perdida la guerra y dada la proliferación de mini Estados, aparece como una solución posible que las Malvinas tengan esa semiindependencia. Hay algo que agregar. Esos mini Estados, o muchos de ellos, son miembros de las Naciones Unidas, donde un país es un voto. Y nosotros siempre tuvimos

Curia, Walter. “*El Museo de Malvinas, otra pieza del relato kirchnerista*” Disponible en:

<http://www.cronista.com/columnistas/El-Museo-de-Malvinas-otra-pieza-del-relato-kirchnerista-20140619-0012.html> 19 de Junio de 2014.

34 Terragno Rodolfo. “Historia y futuro de las Malvinas”, Año 2006 y “Falklands / Malvinas” Año 2002 y “Memorias del Presente” 1984.

22



Instituto de Relaciones Internacionales

Universidad Nacional de La Plata Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5º piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

www.iri.edu.ar



Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP



@iriunlp

*fortaleza en la Asamblea. Allí no es que se pierda la mayoría, pero hay una licuación por esta irrupción de mini Estados. Y por otro lado, se va consolidando esta idea de que una soberanía no tiene que ser plena para terminar con una colonia.”*³⁵

Otro referente, de este eje es Fabián Bosoer, quién en artículos como “*Malvinas y una evocación polémica*” y en “*Revisiones inverosímiles sobre la guerra de las Malvinas*” expone sus posiciones:

Cristina podría haber invocado a Perón, Frondizi e Illia, durante cuyos gobiernos más se avanzó en el reclamo diplomático por las islas. Lo hizo, de alguna forma, al rescatar la política de Estado iniciada por Alfonsín y acompañada por la UNASUR en respaldo a la Argentina.

*Pero eligió evocar la figura de Dardo Cabo, símbolo de la militancia y la resistencia peronista, tanto como de la violencia política, la acción directa e, incluso, identificado por versiones no infundadas como uno de los asesinos de Augusto Vandor, un crimen nunca esclarecido pero relatado con lujo de detalles en la revista El Descamisado, de la que Cabo era director, hace cuarenta años. La Presidenta aludió a él como un ejemplo. “Será que soy parte de una generación que veía la cosa y arremetía; iba con todo. Así les salió y así les costó”.*³⁶

Y

“El revisionismo neo-histórico oficialista no podía dejar afuera la Guerra de las Malvinas a la hora de reescribir el pasado para adecuarlo a las necesidades y visiones del presente y pretender demostrar que el auténtico inicio de la recuperación de la soberanía y de la democracia no empezó en 1983 sino apenas hace diez años, cuando llegaron Néstor y Cristina Kirchner. (...) En este caso, lo hacen a través del libro “Malvinización y desmentirización”, que cuenta con el auspicio del Instituto Dorrego y la especial ponderación de su presidente, el historiador oficial Pacho O’Donnell, prólogo del presidente de la Cámara de Diputados Julián Domínguez y la participación, entre otros, de un ex publicista carapintada, un ex vocero de Menem, un ex dirigente del ERP, otro de Montoneros, un ex combatiente y varios historiadores y periodistas del denominado “campo nacional”. El propósito es estimable si no fuera que reincide en interpretar el

35 Terragno, Rodolfo. “Cómo evitar que Londres convierta a las Malvinas en un Estado independiente” Disponible en: <http://edant.clarin.com/suplementos/zona/2007/04/01/z-03415.htm> 1 de abril de 2007.

36 Bosoer, Fabián. “Malvinas y una evocación polémica”. Disponible en: <http://hispanismo.org/hispanoamerica/11273-nueva-crisis-en-las-malvinas-4-print.html> 5 de marzo de 2013.



gran debate sobre nuestra historia como parte de esa lucha entre el campo nacional y el anti-nacional; una lucha en la que además -con todos nuestros héroes y banderas en alto- siempre terminamos derrotados.

El problema no es la controversia -inevitable y bienvenida- sobre los hechos que marcaron nuestra historia a sangre y fuego. El problema es la creencia en una historia que nunca sucedió”.³⁷

Finalmente, expondremos la posición de Juan Gabriel Tokatlian, quién en varios artículos, predispone la necesidad de un debate interno, en pos de hallar caminos y herramientas alternativas, en pos de redireccionar la forma de abordar Malvinas. En uno de sus artículos, referido también a la cuestión del referéndum isleño, el mismo sostiene:

“El referéndum en Malvinas bien puede significar un nuevo paso cuya lenta legitimación a nivel mundial podría tener efectos perjudiciales para el país.

Lo sucedido debiera conducir a un replanteamiento estratégico en la Argentina. Tres frentes de aproximación resultan indispensables para fortalecer la tesis de soberanía del país. Primero, colocar la cuestión Malvinas en un marco más amplio incorporando asuntos como el futuro del Atlántico Sur y la Antártida y sosteniendo esa política con genuinos recursos materiales y propuestas conceptuales.

Segundo, procurar la convergencia de intereses tangibles con países de Latinoamérica, con Estados Unidos y con naciones extrarregionales respecto a las derivaciones de vulnerabilidad e inestabilidad de una expansión desmedida y distorsiva del principio de autodeterminación.

Tercero, reforzar el argumento diplomático del país distinguiendo la diferencia fundamental entre dialogar y negociar y asumiendo que el referéndum abre un espacio para tratar mejor a los isleños como sujetos, mientras se crean condiciones para convenir bilateralmente con Gran Bretaña.

Lo ocurrido en la votación de Malvinas, nos plazca o no, agrega un nuevo matiz a la situación tensa entre Londres y Buenos Aires. Ni el desdén artificial ni la ampulosidad gestual son buenas consejeras: es hora de repensar y reorientar la política hacia las islas”.³⁸

37 Bosoer, Fabián. “Revisiones inverosímiles sobre la guerra de las Malvinas”. Disponible en:

http://www.clarin.com/opinion/Revisiones-inverosimiles-guerra-Malvinas_0_897510330.html Clarín. 8 de abril de 2013

38 Tokatlian Juan G. “Malvinas: el referéndum obliga a repensar políticas”. Disponible en:

http://www.clarin.com/opinion/Malvinas-referendum-obliga-repensar-politicas_0_890311043.html Clarín.

Posiciones alternativas a la construcción de la Cuestión Malvinas.

En el presente apartado, abordaremos el núcleo de intelectuales y académicos, quienes han presentado posiciones alternativas a los modos tradicionales o estereotipados de construcción que el kirchnerismo y los grupos opuestos a sus políticas sobre Malvinas, han concebido.

Este universo, caracterizado por posicionamientos críticos, pero constructivos y desafiantes ante el universo de Malvinas, proponen una ruptura con el tratamiento y las directrices convencionales de abordaje. Provenientes de las ciencias sociales en su mayoría, estos, proponen nuevas miradas y fundamentos sobre Malvinas, argumentando la necesidad de un giro en el tratamiento, específicamente del escenario interno nacional, del que históricamente se le ha otorgado a la cuestión de la disputa de soberanía y de todo el universo simbólico que representa Malvinas.

El historiador Federico Lorenz, investigador especializado en el tratamiento de la cuestión, en múltiples de sus artículos, expone situaciones y necesidades en torno al desafío de buscar y brindar respuestas actuales a la cuestión:

“Regreso a Malvinas en un clima tenso debido a la gestualidad agresiva y obstinada de los dos gobiernos involucrados en la disputa diplomática, potenciado por las vísperas del referéndum que harán los malvinenses.

*Afortunadamente, las relaciones entre los hombres son muchas otras cosas además de las prescripciones oficiales acerca de cómo pensarlas y actuarlas. Los vínculos entre el territorio, el pasado y las personas, así como los lazos entre éstas (aun los nacionales), son construcciones sociales en contextos determinados, tanto como lo son las imaginaciones de nuestro futuro”.*³⁹

Asimismo plantea un debate interesante sobre la historia de la guerra de Malvinas:

27 de marzo de 2013.

39 Lorenz, Federico. “Preguntas antes de viajar a Malvinas” Página 12. Disponible en: <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-215059-2013-03-04.html> 4 de Marzo de 2013

25



Instituto de Relaciones Internacionales

Universidad Nacional de La Plata Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5º piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

www.iri.edu.ar



Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP



@iriunlp

*“No tenemos, por ejemplo, una historia oficial sobre la Guerra de Malvinas. Tenemos el Informe Rattenbach, que no es una historia oficial sobre la Guerra de Malvinas, es un documento oficial sobre la guerra que no es lo mismo. El Museo tiene hoy un gui3n claramente limitado en relaci3n con lo que fue la experiencia de guerra y el tema es c3mo uno le da mayor complejidad sin abandonar el contexto en el cual estamos pensando la guerra, que fue una guerra producida en un contexto dictatorial. De ah3 a producir simplificaciones en un sentido u en otro es el equilibrio que tenemos que hacer. Yo no me imagino un Museo pronunci3ndose acerca de si la guerra fue una gesta o no, y eso es una discusi3n que atraviesa a todas las agrupaciones de excombatientes. La idea de experiencia est3 por encima de eso”.*⁴⁰

Por su parte Mario Rapoport y Mar3a Cecilia M3guez, en su art3culo *“Un viaje diferente por las Malvinas”*, plantean posiciones de an3lisis sobre Malvinas, a trav3s de una mirada directa por medio de una visita a las islas realizada por ellos:

“Las islas permanecen casi tan desoladas como hace un siglo. Sus habitantes son hoy ciudadanos ingleses y, por l3gica, tienen intereses que defender. Pero el argumento de la autodeterminaci3n no s3lo es err3neo, sino que esconde el dominio imperialista de Gran Bretaña, que explota recursos y ha ocupado posiciones geoestrat3gicas en el mundo por medio de la imposici3n de su supremac3a como potencia mundial.

*El reclamo por la soberan3a de las islas Malvinas no s3lo es una cuesti3n nacional, sino que tambi3n constituye una causa latinoamericana que convoca a muchos pa3ses del mundo. Sin embargo, aparte de la cuesti3n de los derechos leg3timos, que poseemos ampliamente, a las Malvinas les pasa lo que a muchas colonias brit3nicas en el pasado, su destino colonial se contraponen con cualquier posibilidad de desarrollo econ3mico, pol3tico y social propio.”*⁴¹

Y

Los 30 a3os de Malvinas exigen un profundo ejercicio de introspecci3n por parte de los sectores comprometidos con la democracia y los derechos humanos, una asunci3n de responsabilidades que les permita desandar la injusta brecha que una amplia mayor3a construy3 entre los j3venes ex soldados y ellos. S3lo entonces la traducci3n de las reflexiones del teniente ser3 completa y en clave democr3tica y de justicia. Mientras tanto, los ex soldados se han apropiado del repertorio y

40Lorenz, Federico. “No tenemos una historia oficial sobre la Guerra de Malvinas” Disponible en: <http://revistazoom.com.ar/con-malvinas-no-nos-podemos-dar-el-lujo-de-avanzar-y-retroceder-cada-diez-anos/>

41 Lorenz, Federico “Malvinas: prejuicios y deudas”. Disponible en: <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-190944-2012-04-02.html> 10 de junio de 2016.

VIII Congreso de Relaciones Internacionales

23, 24 y 25 de noviembre de 2016

la lucha por los derechos humanos y los enarbolan para reivindicar su dignidad como seres humanos y, también, defensores de la soberanía nacional.⁴²

Conjeturas y aproximaciones:

Como hemos tratado de presentar en el devenir del presente artículo, la Cuestión Malvinas ha operado como ejes y escenarios de disputa y de construcción soberana tanto sobre sí mismo, como sobre otros, durante las gestiones kirchneristas.

Las dinámicas, tanto constructivas como deconstructivas que operaron desde estas gestiones sobre Malvinas, han materializado, sin lugar a dudas, en un quiebre paradigmático con relación a las políticas públicas anteriores a estas gestiones.

Asimismo, podemos sostener, que los diversos espacios que se han materializado en función de Malvinas, tanto materiales como simbólicos, en materia de política exterior como política interna, han articulado como escenarios de debate, disputas y orientaciones sobre multiplicidad de escenarios, implícitamente internos.

La muestra de artículos y columnas de opinión que conforman, de manera directa o indirecta como referencias, son a modo ejemplificatorios del universo de artículos, que dado la extensión del presente, son escasamente posibles de abordar pero si plausibles de mencionar.

Los debates surgidos ante diversos acontecimientos, en las gestiones kirchneristas en torno a Malvinas, demuestran que más allá de ser una cuestión de política exterior, Malvinas opera como detonador de intensos debates internos, a niveles diversos y multidisciplinares.

42 Rapoport, Mario y María Cecilia Miguez. "Un viaje diferente por las Malvinas" Amb. Financiero. Disponible en: <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/subnotas/215644-62768-2013-03-12.html> 11 de marzo de 2013



VIII Congreso de Relaciones Internacionales

23, 24 y 25 de noviembre de 2016

La evolución misma de Malvinas, conforma un ámbito revisión y prospección nacional, donde los anclajes históricos han sido revisados y desafiados ante nuevas posturas.

Los defensores de las posiciones kirchenristas y de sus políticas públicas hacia la Cuestión Malvinas, se posicionaran con un prisma de ruptura hacia las “*posiciones antinacionales, antipopulares y cipayas*”.

Los detractores de las construcciones y deconstrucciones realizadas por el kirchnerismo, se proyectaron sobre el uso maniqueo que los mismos plantean, que estas gestiones han aplicado sobre la cuestión, como una suerte de *ficciones orientadoras*, según los conceptos del historiador Nicolas Shumway.

Aquellos que han aproximado posiciones de carácter más reflexivo, proponen un debate necesario sobre como pensar y discutir Malvinas, como cuestión y como causa. Los mismos planten desafíos sobre el proceso evolutivo operado sobre Malvinas y los desafíos que como sociedad, deberemos afrontar en torno a la Cuestión.

Hoy ante una nueva atmosfera política, el debate sobre la Cuestión Malvinas, no se haya concluido, sino que presenciamos, nuevas aristas de debate y hasta quizás de disputas, pero que hacen a una construcción constante de una temática que por años estuvo reservada a ciertos sectores de la sociedad argentina.

La construcción sobre Malvinas, operada desde múltiples prismas, desde diversos lentes, enriquecerá la misma, generando con seguridad nuevos consensos y disensos sobre la misma.

Malvinas, nos impele a construir posiciones, a fortalecer enunciados académicos y generar nuevas formas de abordaje y tratamiento multidisciplinar de la misma, pero con un claro objetivo, el de la construcción soberana.

28



Instituto de Relaciones Internacionales

Universidad Nacional de La Plata Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5° piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

www.iri.edu.ar



Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP



@iriunlp

Bibliografía:

Cassese, Nicolás “*¿Seduciendo lo imposible? La estrategia argentina sobre Malvinas*”. AGENDA INTERNACIONAL N° 3.

Gomez, Federico Martín. “*Repensar Malvinas Consideraciones en torno al "referéndum" realizado en las Islas Malvinas en marzo de 2013. Abordajes políticos y académicos sobre la consulta británica en Malvinas*”. EN: “Repensar Malvinas. Perspectiva Histórico-Jurídica Tomo IV”. CARI 2014.

[Gómez, Federico Martín](#), [Silva Muñoz, Daniela](#) y [Paulos, Lucía](#). “*La construcción de la Cuestión Malvinas en una cuestión latinoamericana ¿Construcción política pragmática o diplomacia simbólica?*” 2013. Disponible en: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/42544>

Guber Rosana, *¿Por qué Malvinas? De la causa nacional a la guerra absurda*. Fondo de Cultura Económica. 2001.

Kirchner, Néstor “Discurso de asunción” 25 de mayo de 2003. Página consultada día: 25/04/2008 <http://www.cfkargentina.com/discurso-de-asuncion-del-presidente-nestor-kirchner-a-la-asamblea-legislativa-el-25-de-mayo-del-2003/>

Sánchez, Leandro. “*Terrae incognitae, comunidad imaginada... Malvinas*”. Cuestiones de Sociología, n° 9, 2013 Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Departamento de Sociología. Disponible en: <http://www.cuestionessociologia.fahce.unlp.edu.ar/article/view/CSn09a40/4522>

Artículos citados:



VIII Congreso de Relaciones Internacionales

23, 24 y 25 de noviembre de 2016

Bosoer, Fabián. “*Malvinas y una evocación polémica*”. Disponible en: <http://hispanismo.org/hispanoamerica/11273-nueva-crisis-en-las-malvinas-4-print.html>
Clarín 5 de marzo de 2013.

Bosoer, Fabián. “*Revisiones inverosímiles sobre la guerra de las Malvinas*”. Disponible en: http://www.clarin.com/opinion/Revisiones-inverosimiles-guerra-Malvinas_0_897510330.html Clarín.
8 de abril de 2013

Cisneros, Andrés. *Reclaman "Pensar con más inteligencia" la política sobre las Malvinas*. Disponible en: <http://www.lanacion.com.ar/1235415-reclaman-pensar-con-mas-inteligencia-la-politica-sobre-las-malvinas> 20 de febrero de 2010.

Cisneros, Andrés. “*Londres miente, pero la Argentina ayuda*”. Disponible en: <http://www.lanacion.com.ar/1779407-londres-miente-pero-la-argentina-ayuda> La Nación.
27 de marzo de 2015.

Cisneros, Andrés. “*Tentación para la política doméstica*”. Disponible en: <http://www.lanacion.com.ar/1442006-tentacion-para-la-politica-domestica> 20 de Enero de 2012.

Curia, Walter. “*El Museo de Malvinas, otra pieza del relato kirchnerista*” Disponible en: <http://www.cronista.com/columnistas/El-Museo-de-Malvinas-otra-pieza-del-relato-kirchnerista-20140619-0012.html> 19 de Junio de 2014.

Deibe, Roberto. “*Las Islas Malvinas y la esperanza*”. Disponible en: <http://tiempo.infonews.com/2013/04/03/editorial-99395-las-islas-malvinas-y-la-esperanza.php> Tiempo Argentino. 3 de abril de 2013.

30



Instituto de Relaciones Internacionales

Universidad Nacional de La Plata Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5º piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

www.iri.edu.ar



Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP



@iriunlp

VIII Congreso de Relaciones Internacionales

23, 24 y 25 de noviembre de 2016

Fariás, Matías, Cecilia Flachsland y Violeta Rosemberg “*Malvinas, nación y derechos humanos*”. Disponible en: <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-289117-2015-12-28.html> 28 de diciembre de 2015.

Granovsky, Martín. “*Respaldo y desafío*”. Disponible en: <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-216712-2013-03-27.html> 27 de marzo de 2013.

Iglesias Fernando. “*La voluntad de los kelpers*”. Disponible en: <http://www.lanacion.com.ar/1562525-la-voluntad-de-los-kelpers> 13 de marzo de 2013.

“La decisión provocó críticas opositoras”. <http://www.lanacion.com.ar/895227-la-decision-provoco-criticas-opositoras> 28 de Marzo de 2007.

Lorenz, Federico. “*Preguntas antes de viajar a Malvinas*” Página 12. Disponible en: <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-215059-2013-03-04.html> 4 de Marzo de 2013

Lorenz, Federico. “*No tenemos una historia oficial sobre la Guerra de Malvinas*” Disponible en: <http://revistazoom.com.ar/con-malvinas-no-nos-podemos-dar-el-lujo-de-avanzar-y-retroceder-cada-diez-anos/>

Lorenz, Federico “*Malvinas: prejuicios y deudas*”. Disponible en: <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-190944-2012-04-02.html> 10 de junio de 2016.

“Los kelpers ya tienen quien los defienda”. Página 12. Disponible en: <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-188181-2012-02-23.html> 23 de febrero de 2012.

31



Instituto de Relaciones Internacionales

Universidad Nacional de La Plata Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5° piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

www.iri.edu.ar



Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP



@iriunlp

VIII Congreso de Relaciones Internacionales

23, 24 y 25 de noviembre de 2016

Mackay, María Luisa. “*Malvinas: cita reservada entre Bielsa y el vicedecano británico*”.
<http://edant.clarin.com/diario/2005/02/05/elpais/p-00901.htm>

“*Malvinas: una visión alternativa*”. Texto completo en
<http://www.lanacion.com.ar/1450787-una-vision-alternativa-sobre-la-causa-de-malvinas>

“*Museo de las Malvinas, distorsionado por el relato K*”. Editorial La Nación. Disponible en
<http://www.lanacion.com.ar/1727322-museo-de-las-malvinas-distorsionado-por-el-relato-k> 15 de Septiembre de 2014.

Palermo, Vicente “*Malvinas: los riesgos del anacronismo*” y “*La causa por Malvinas, en otro callejón sin salida*”. Disponible en: <http://www.clubpoliticoargentino.org/malvinas-los-riesgos-del-anacronismo/> Clarín, 15 de julio de 2013.

Palermo, Vicente. “*Malvinas: una historia, varios relatos*”, “*¿Cuánto de cortina de humo tiene Malvinas?*” Disponible en: <http://www.clubpoliticoargentino.org/malvinas-una-historia-varios-relatos/> 31 de Mayo de 2012

Palermo, Vicente. “*Los kelpers y el ombliguismo argentino*”
<http://www.lanacion.com.ar/1562525-la-voluntad-de-los-kelpers> Clarín 26/03/2013

Recce, Juan, “*De la mano de la política*”. Disponible en:
<http://www.infonews.com/nota/82345/de-la-mano-de-la-politica> 21 de junio de 2013.

Recce, Juan. “*Economía real y geografía social*”. Disponible en:
<http://www.infonews.com/nota/68338/economia-real-y-geografia-social> 9 de abril de 2013.

32



Instituto de Relaciones Internacionales

Universidad Nacional de La Plata Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5º piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

www.iri.edu.ar



Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP



@iriunlp

VIII Congreso de Relaciones Internacionales

23, 24 y 25 de noviembre de 2016

Rapoport, Mario y María Cecilia Miguez. *“Un viaje diferente por las Malvinas”* Amb. Financiero. Disponible en: <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/subnotas/215644-62768-2013-03-12.html> 11 de marzo de 2013

Romero, Luis Alberto. *“¿Son realmente nuestras las Malvinas?”* Disponible en: <http://www.lanacion.com.ar/1448512-son-realmente-nuestras-las-malvinas> 14 de febrero de 2012

Romero, Luis Alberto. *“Entre la Vuelta de Obligado y los buitres”* <http://www.lanacion.com.ar/1716040-de-la-vuelta-de-obligado-a-los-buitres> 06 de agosto de 2014.

Sarlo, Beatriz. *“Las Malvinas no puede ser una cuestión nacional sagrada”*. Disponible en: <http://www.lanacion.com.ar/1451264-beatriz-sarlo-las-malvinas-no-puede-ser-una-cuestion-nacional-sagrada> 24 de febrero de 2012

Taiana, J. *“El diálogo como único camino posible”*. En: Clarín, 1 de abril de 2007. Pág 35. Disponible en: <https://www.mrecic.gov.ar/el-dialogo-como-unico-camino-posible>

Terragno Rodolfo. *“Historia y futuro de las Malvinas”*, Año 2006 y *“Falklands / Malvinas”* Año 2002 y *“Memorias del Presente”* 1984.

Terragno, Rodolfo. *“Cómo evitar que Londres convierta a las Malvinas en un Estado independiente”* Disponible en: <http://edant.clarin.com/suplementos/zona/2007/04/01/z-03415.htm> 1 de abril de 2007.

33



Instituto de Relaciones Internacionales

Universidad Nacional de La Plata Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5º piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

www.iri.edu.ar



Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP



@iriunlp

VIII Congreso de Relaciones Internacionales

23, 24 y 25 de noviembre de 2016

Tokatlian Juan G. “Malvinas: el referéndum obliga a repensar políticas”. Disponible en: http://www.clarin.com/opinion/Malvinas-referendum-obliga-repensar-politicas_0_890311043.html Clarín. 27 de marzo de 2013.

“Tres expertos, entre el apoyo y las dudas No creen que avance el reclamo argentino”. Disponible en: <http://www.lanacion.com.ar/971023-tres-expertos-entre-el-apoyo-y-las-dudas> 14 de diciembre de 2007.

“Un debate que aún divide a los argentinos”. Disponible en: <http://www.lanacion.com.ar/1461071-un-debate-que-aun-divide-a-los-argentinos> 01 de abril de 2012.

“Una visión alternativa sobre la causa de Malvinas” Disponible en: <http://www.lanacion.com.ar/1450787-una-vision-alternativa-sobre-la-causa-de-malvinas> 23 de febrero de 2012.

