



A3-516 Exploración de impactos económicos y sociales en la transición a la agroecología en contextos de comercialización

Jackeline Contreras Díaz, Pontificia Universidad Católica del Ecuador,
yjcontreras@yahoo.es

Resumen

Este estudio explora los impactos económicos y sociales de la comercialización asociativa y directa de productores a consumidores de productos agroecológicos producidos en fincas familiares en procesos de transición hacia la agroecología en el largo plazo (10 años). El trabajo combinó técnicas cuantitativas y cualitativas de recopilación y procesamiento de información, desarrolladas entre diciembre 2014 y junio de 2015, en conjunto con el equipo técnico de la organización¹. En total se observaron y entrevistaron a 32 finqueros. Se encontró que los beneficios económicos para los agricultores se centran en la reducción de costos de insumos externos y la venta de los productos en diferentes mercados agroecológicos y no agroecológicos. Sin embargo, a largo plazo la ausencia de mecanismos que avalen la calidad de los productos agroecológicos o de incentivos concretos para mantener las fincas agroecológicas, podría significar una amenaza para la continuidad del mercado de venta directa.

Palabras-clave: impactos socioeconómicos agroecología; comercialización directa asociativa; Tungurahua Ecuador.

Abstract

This research explores the economic and social impacts of agroecological transition processes in the long term in a context in which there is direct marketing between producers and consumers. The work combined quantitative and qualitative data collection and information processing, developed between December 2014 and June 2015. The data were collected by the researcher and the technical team of the organization. In total they were observed and interviewed 32 farmers. It was found that the economic benefits for farmers focus on cost reduction for the purchase of external inputs and combined agroecological and conventional markets, it could be in the long run a threat to food sovereignty. .

Keywords agroecology socioeconomic impacts; direct marketing association; Tungurahua Ecuador

Introducción

Después de la evaluación de varias experiencias exitosas de Agroecología² en América Latina (Ranaboldo y Venegas, 2007), una de las lecciones aprendidas fue la necesidad de

¹ Master Edison Chango, Ing. Isidro Ibarra, Ing. Carlos Amaguaña.

² La Agroecología proporciona la base científica y ecológica para el desarrollo de sistemas y tecnologías agrícolas sostenibles y productivas en armonía con los aspectos técnicos, culturales y socio- económicos relevantes para el desarrollo rural. Tomado de “An overview of the SANE process” Recuperado 26 de junio de 2015 de <http://nature.berkeley.edu/~miguel-alt/sane/monograph/saneover.htm>



observar la articulación a mercados en experiencias particulares, considerando la articulación institucional y el sistema de conocimientos como elementos complementarios.

Esta recomendación cobra especial interés, a la luz de buscar en el largo plazo incidencia mayor de las experiencias agroecológicas, tanto en el ámbito de la agricultura sustentable como en los ámbitos del desarrollo rural, como lo resalta Altieri y Nicholls (2000:29) al considerar que una estrategia agroecológica a largo plazo, además de mantener los recursos naturales y minimizar impactos en el medio ambiente puede ser un medio viable y eficiente para satisfacer necesidades humanas y de ingresos y responder de esta manera a las necesidades sociales de las familias y comunidades rurales.

Así mismo, en la revisión de procesos de transición agroecológica, Stéphane Parmentier (2014:3) señala que los beneficios económicos de transiciones agroecológicas pueden reducir la vulnerabilidad de los agricultores a pérdidas por cosechas o a la volatilidad de precios en el mercado. La diversificación de las diferentes actividades que la agroecología implica, permite a las y los agricultores compensar las posibles pérdidas en cosechas debido a condiciones climáticas adversas y a otras condiciones naturales o compensar las reducciones de precios del mercado de un producto con el alza del precio en otros productos. (Levard and Apollin, 2013). En tal sentido como Bargout (2012) señala, la finca agroecológica ofrece un sistema seguro para los pequeños productores que los hace más resilientes a shocks económicos, climáticos y de otras condiciones naturales.

El propósito de la investigación desplegada, a través de un estudio de caso, es explorar los impactos económicos y sociales de procesos de transición agroecológica en el largo plazo en un contexto en el que existe comercialización asociativa directa de productores a consumidores. La Unión de Organizaciones de Agricultores Agroecológicos, PACAT, estudio de caso, está localizada en la provincia de Tungurahua Ecuador, reúne a 34 asociaciones de agricultores ubicadas en toda la provincia, por la disponibilidad de recursos (tierra y agua) como por los cultivos, la PACAT reconoce que sus socios/as se encuentran ubicados en tres zonas: la alta localizada entre cotas 3.050 a 4.000 msnm; la media, entre 2.500 a 3.050 y la baja, entre 2.000 a 2.500msnm (Entrevistas técnicos PACAT).

Hace 10 años, la organización, inició su proceso de transición a la agroecología. El origen de las asociaciones filiales es diverso, unas tenían ya experiencia en agricultura sin químicos o lo que se identifica como agricultura limpia, como resultado de programas impulsados por ONGs. Otras asociaciones se conformaron en el momento de ingreso a la PACAT y no necesariamente conocían de la agricultura limpia o de la agroecología, lo que si era un objetivo compartido de todos los miembros de las asociaciones convocadas, era la necesidad de un espacio de comercialización, que se hace realidad a través de PACAT con el apoyo de una ONG y del Consejo Provincial de Tungurahua, entidad encargada de la gestión pública en el ámbito rural de la provincia donde se desenvuelve la experiencia. La feria de PACAT funciona desde hace 10 años cada sábado en la Plaza Pachano de la ciudad de Ambato, capital provincial de Tungurahua, la cantidad de productores que expenden sus productos agroecológicos o de agricultura limpia ha crecido de 18 a 110 en el período mencionado. La ponencia explora los impactos económicos y sociales del proceso de transición.

Metodología

El trabajo combinó técnicas cuantitativas y cualitativas de recopilación y procesamiento de información, de acuerdo al siguiente procedimiento, desarrollado entre diciembre 2014 y junio de 2015, en conjunto con el equipo técnico de la organización³:

Se construyó el universo de estudio, representado por 314 socios/as de la organización, para ello se partió de un registro general de socios/as activos definido por la participación en actividades y servicios de la organización: ferias, giras capacitación, créditos. Luego se diseñó una ficha de recopilación de información básica para caracterizar a los socios/as consultando información sobre: año de ingreso a PACAT, ubicación de la casa, zona y sector, extensión total de los terrenos y la extensión que se cultiva sin químicos, personas que trabajan en las labores de cultivo, lugar y frecuencia de venta en la plaza Pachano PACAT. Después de aplicada la ficha a todo el grupo de socios/as activos se construyó una base de datos del censo y una tipología de agro-ecosistemas, a través de un análisis de correspondencias múltiples y de la identificación de 4 clusters compuestos por 74, 6, 229 y 5 casos respectivamente. Finalmente se seleccionó una muestra teórica intencionada⁴ escogiendo casos de cada cluster, que en total determinó que fueran 32 fincas escogidas para observar impactos económicos y sociales de la transición agroecológica. Todas las fincas productoras seleccionadas en la muestra teórica fueron visitadas, se realizó una entrevista detallada con sus propietarios/as que también fueron observados en la feria Pachano.

Resultados y discusiones

La organización como parte de su vida institucional y el camino recorrido en la transición a la agroecología con el apoyo de una ONG, realizaron talleres con sus socios/os para establecer los principios agroecológicos que se exponen en la Tabla 1.

De los principios mencionados en evaluaciones aleatorias realizadas por el técnico de PACAT Edison Chango en 2014, los principios 6 y 7 eran los que en menor grado se cumplían, por lo que en la indagación se consultó exclusivamente por este principio y se verificó el resto de principios por observación participante⁵.

³ Master Edison Chango, Ing. Isidro Ibarra, Ing. Carlos Amaguaña.

⁴ Los criterios para el diseño de la muestra fueron: Tiempo de transición agroecológica, pertenencia a una asociación filial PACAT, participación en ferias PACAT, tipo de productos que vende en PACAT, ubicación de fincas por zonas y sectores reconocidos por PACAT (altitudes, disposición de tierra y agua), tipo de producción de acuerdo a actividades predominantes: agrícola (hortícola, frutales, tubérculos, plantas ornamentales), pecuaria (animales menores, ganado mayor, acuicultura), otras (turismo, artesanías, comida preparada).

⁵ Observación participante es una estrategia metodológica compuesta por una serie de técnicas de obtención y análisis de datos, entre las que se incluye la observación y la participación directa en la situación social de estudio, observar a fondo dicha situación, realizar una introspección como instrumento de investigación social. Tomado de Valles Miguel, 1999:146,150 Técnicas Cualitativas de investigación social. Editorial Síntesis Madrid España.

TABLA 1. Principios agroecológicos construidos por PACAT a través de metodología MESMIS.

- 1.- Agro-forestería contempla árboles, plantas medicinales, frutales, plantas multi-propósitos, existencia de cercas vivas, las barreras rompe vientos

 - 2.- Componente Agrícola, asociatividad de 10 a 8 cultivos en asocio, la rotación es parte, pasar 2 o 3 ciclos para nuevamente poner el cultivo inicial. Diversidad en cuantos productos tanto para el consumo humano como para los animales

 - 3.- Componente animal variabilidad de los animales, ganado, cuyes, gallinas, conejos, borregos y también peces. Contempla el % de la alimentación que se da a los animales sale de la finca. Infraestructura que tiene para los animales y el estado de en el que esta la infraestructura.

 - 4.- Conservación de suelos, depende de cada zona alta, media, baja. En la alta terrazas, curvas de nivel, en la media, canteros surcos. Incluye abonos orgánicos propios que salen dela finca, por ejemplo BIOL, compost y humus

 - 5.- Aprovechamiento del agua, agua disponible para el consumo humano primero, para los animales para los cultivos y que también tenga tecnificación si es necesario

 - 6.- Alternativas de control de enfermedades, podas, insecticidas botánicos, plantas repelentes, utilización de insecticidas de franja verde, manejo de la basura plástica en la finca.

 - 7.- Disponibilidad de semilla propia, selección, conservación de la semilla

 - 8.- Integración familiar y comunitaria, trabajo con la esposa hijos e hijas, no solo sean las personas adultas mayores

 - 9.- Conocimiento local una persona debe conocer y practicar labores agrícolas; esposa sobre alimentos y medicina andina ancestral, también artesanía, turismo comunitario

 - 10.- Autosuficiencia alimentaria con productos de la finca que se consumen y con los que se cambian en la feria más variedad de productos
- Elaboración y Fuente: Edison Chango, 2014. Tungurahua Ecuador.

La mayoría de los agricultores entrevistados y seleccionados (95%) no aumentaron su extensión de tierra desde el inicio del proceso de transición hasta ahora (mayo 2015). El mayor cambio que ellos/as perciben desde el inicio fue la reducción de insumos externos en todo el proceso de producción. Todos reportaron no utilizar productos de sello rojo; pero si el uso de productos de sello verde exclusivamente para el control de plagas con menor frecuencia que antes. En el cultivo de papa informan del uso de productos de sello azul pero subrayaron que lo hacían también con menor frecuencia.

En los casos en que el agricultor/a “ha sido más innovativo/a y ha experimentado más” en palabras de un entrevistado, se ha quitado totalmente el uso de insumos externos. La reducción de estos insumos ha representado una reducción de gasto y que como dice otro agricultor “antes era mucha inversión, ahora poco, poco de todo,....., se vende poco, pero queda más dinero”. Este cambio tiene también un impacto favorable para diversificar la dieta lo que favorece también a la soberanía alimentaria de las familias de PACAT, como otro agricultor menciona “ahora ya se lo que estoy comiendo,....., no hay duda de lo que se da a los hijos”.

Las posibilidades de tener más producción ha hecho también que el mercado de la plaza Pachano comience a ser pequeño frente a la oferta de productos, como nos comenta otra



agricultora, “al principio era bien bueno se vendía mejor (60-70 dólares semanales), ahora traigo lo mismo; apenas vendo la mitad y vea todavía estoy aquí en la plaza”⁶.

Las razones para la reducción de las ventas, además de haber aumentado la cantidad de vendedoras en el mercado, también tienen que ver con los consumidores que piden más producto por menos precio, aludiendo a que como son agricultoras pueden rebajar el precio de sus productos. Entonces en palabras de una agricultora “toca salir al mayorista con bastante”. El cambio descrito significa para el/la agricultor/a que tiene menos ingreso semanal por ventas en la Plaza Pachano, además de una pérdida de valor del producto, cuando la mayor parte del mismo se entrega al mercado mayorista. Sin embargo, existen estrategias que ellas mismo (las vendedoras, productoras) utilizan para compensar las pérdidas, por ejemplo intercambian los productos que tienen con otras cosas, con lo que obtienen lo que necesitan para la semana.

El gasto estimado en alimentos al no contar con productos propios, que se puedan vender o intercambiar estimaron todas las productoras se duplicaría, además que se debería añadir un monto adicional para pasajes y otras necesidades cotidianas de los hijos/as que también se solventan con la venta semanal.

Tanto el aumento de la producción agrícola que se ha favorecido por la estrategia agroecológica, como la posibilidad de que las productoras participen en el mercado, ha creado un proceso de entrenamiento de ellas (el 95% de productoras que venden son mujeres), donde no sólo se cuenta con beneficios monetarios sino se trata de permanencia en el mercado, de contactos con información de precios, oportunidades y formas de integrarse a otros espacios de comercialización, en palabras de una productora “depende del precio del producto cuando está más barato en el mayorista, sale mejor menudeando aquí en la Pachano, cuando esta caro sale mejor en el mayorista”. Aunque el saldo final de estas estrategias, reportan más beneficios económicos para los agricultores/as, no necesariamente han significado que exista más apego a los principios de la agroecología, como comenta una agricultora, “trabajo sin químicos en esta parcela, de ahí saco para el mercado agroecológico de PACAT, pero cuando no hay llevo no más de los otros (se refiere a los otros predios donde utiliza químicos aunque en menor cantidad y con menos frecuencia).

Conclusiones

El débil monitoreo de fincas en proceso de transición agroecológica y la falta de reconocimiento del valor agregado de los productos agroecológicos por parte del grupo de consumidores, que se refleje en mejores precios en el mercado para los productores, no favorece para que se consoliden los procesos de transición a pesar del período largo dedicado a ello.

La falta de incentivo para los productores, con un mejor precio en el mercado, ha hecho también que agricultores cambien sus actividades en el campo por trabajos por cuenta propia remunerados en la ciudad o bien en otras partes del país, lo que significa una amenaza a la soberanía alimentaria de las familias y en el largo plazo a la soberanía alimentaria del grupo de consumidores locales.

A pesar de que el proceso agroecológico tiene ventajas probadas en cuanto a su contribución a los ecosistemas, a la salud y bienestar de los que producen y a la calidad del

⁶Se refiere al tiempo desde que inició la feria (5 horas después de iniciada la feria, un día bueno implica terminar la venta hasta en tres horas).



producto, en la esfera de la comercialización, si no existe garantía de dicha calidad e incentivos definidos para la misma, estos atributos se pierden o no se visibilizan.

Agradecimientos

Es necesario agradecer la participación y compromiso del equipo de técnicos de la PACAT, Master Edison Chango, Ing. Isidro Ibarra, Ing. Carlos Amaguaña y del grupo de socias y socios que brindaron su tiempo para contestar las preguntas formuladas y acompañar en las visitas de sus propias fincas. Así mismo, se agradece los comentarios oportunos y precisos de la Dra. Myriam Paredes Ch. que han orientado el trabajo de investigación.

Referencias bibliográficas

- Altieri M & C Nicholls (2000). Agroecología Teoría y práctica para una agricultura sustentable. 1a edición. Serie Textos Básicos para la formación ambiental. Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente. Red de Formación Ambiental para América Latina y el Caribe. México D.F. 13-43.
- Bargout RN. (2012) „Ecological Agriculture and Sustainable Adaptation to Climate Change: A Practical and Holistic Strategy for Indian Smallholders“, Consilience: The Journal of Sustainable Development, Vol.9, Iss.1, pp.132-159.
- Chango Edison (2014). Evaluación del avance agroecológico mediante indicadores de sustentabilidad en las fincas de la unión de organizaciones productoras agroecológicas y comercialización asociativa PACAT. Tesis de Maestría en Agroecología y Ambiente. Universidad Técnica de Ambato, Ecuador.
- Levard L. & Apollin F. (2013). Répondre aux défis du XXIe siècle avec l'agro-écologie : pourquoi et comment ?, Coordination Sud. Ranaboldo, C & C Venegas. (2007). Escalonando la agroecología. Procesos y aprendizajes de cuatro experiencias en Chile, Cuba, Honduras y Perú. Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo. Plaza Valdés, S. A. de C.V. Impreso en México.
- Stéphane Parmentier (2014) Scaling-up agroecological approaches: what, why and how? Oxfam-Solidarity, Belgium (27, 39).