

La política exterior en Argentina. ¿Qué dicen las publicaciones en revistas académicas argentinas de Ciencia política acerca de este campo de estudio?

Luisa Fernanda Herrera*
Consultoría Mente Inter-Nazionale (Buenos Aires, Argentina)

Adolfo A. Abadía**
Universidad Icesi (Cali, Colombia)

Resumen

Este trabajo ofrece un balance del campo de estudio de la política exterior para el caso de Argentina a partir de un análisis bibliométrico de los artículos publicados en siete revistas académicas de mencionado país que trabajan acerca del tema en cuestión, en un rango temporal que va del 2010 al 2015. Sin pretender realizar un estudio exhaustivo del estado del campo, el ejercicio recoge información novedosa y de utilidad para construir una reflexión acerca del estado en el que se encuentra la producción académica e interés investigativo sobre la política exterior en Argentina. Entre los principales hallazgos se pueden contar la identificación de 5 principales ejes (administraciones presidenciales, relaciones bilaterales, procesos de integración económica, regímenes políticos, y conflictos territoriales) asociados al estudio de la política exterior Argentina.

Palabras clave

Historia y desarrollo disciplinar, Política exterior Argentina, Producción académica, Revistas académicas argentinas, Análisis bibliométrico.

Introducción

La Política Exterior (en adelante PE) como campo investigativo ha sido asociada, principalmente, a la ciencia política, y a la participación en la rama de estudio de las Relaciones Internacionales (en adelante RRII). Autores como Josep Vallès, J. y Salvador Martí i Puig, S. (2015) la ubican como campo temático de la ciencia política, y la caracterizan por ofrecer todo tipo de descripciones e interpretaciones de las relaciones interestatales y del sistema político global (p. 66). No obstante, cabe preguntarse si ¿la política exterior y las relaciones internacionales hacen referencia a un mismo campo de estudio? en el caso de no ser así, entonces ¿cuáles podrían ser sus diferencias?

Este estudio reconoce que, aunque tienen puntos de encuentro, las RRII y la PE como campos de estudio, hacen referencia a temas diferentes; por un lado, mientras que la primera se asocia a “toda manifestación del comportamiento humano que, naciendo del lado de una frontera política nacional, ejerce una acción sobre el comportamiento humano del otro lado de esta frontera” (Barbé, 1995), la segunda centra su foco de atención en “los procesos de toma de decisión, la interacción

* Antropóloga y politóloga de la Universidad Icesi (Cali, Colombia). Actualmente, investigadora en la Consultoría Mente Inter-Nazionale (Buenos Aires, Argentina). Correo electrónico: luluberstein@gmail.com

** Politólogo y estudiante de Maestría en Estudios Sociales y Políticos de la Universidad Icesi, Cali, Colombia. Actualmente se desempeña como investigador y asistente editorial de la Oficina de Publicaciones de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la misma Universidad. Correo electrónico: aaabadia@icesi.edu.co y adolfoabadia@yahoo.es | ORCID: [0000-0002-9034-2156](https://orcid.org/0000-0002-9034-2156)

entre los factores externos y domésticos, y el papel ejercido por el tipo de regímenes políticos (Tickner, 2002:61).

Como puede percibirse en los párrafos anteriores, la línea que intenta dibujar una frontera entre estos campos es bastante difusa, ya que abordan una “amplia gama de actividades, ideas y bienes que cruzan las fronteras nacionales” (Manning, 1954:21), de las cuales, mientras las RRII se interesan por comprender los intercambios sociales, culturales, económicos y políticos desde la perspectiva teórica, la PE analiza los intercambios económicos y políticos que establecen los estados, ya sea de manera directa o a través de instancias multilaterales, en contextos institucionalizados del ámbito internacional. De esta manera, estos dos campos pueden articularse en la medida en que se incluyen algunos elementos de las dinámicas políticas en el ámbito doméstico en el análisis del sistema internacional (Abadía, 2015).

Habiendo osado la anterior distinción, este trabajo explora cómo la comunidad académica argentina da cuenta del campo de la PE a partir de una mirada a las publicaciones académicas de Argentina. Parte de una idea que estima la publicación de artículos en revistas especializadas como una de las formas en que las comunidades académicas dan cuenta de su existencia; de igual manera, las publicaciones constituyen uno de los principales insumos para desarrollar una aproximación al estado de evolución de un determinado campo de estudio.

Este trabajo se centra en el campo de la política exterior para el caso de Argentina haciendo un barrido de los artículos en esta temática en las principales publicaciones seriadas y académicas de Argentina, que luego, a partir de un análisis bibliométrico para el periodo 2010-2015, busca identificar las principales tendencias de los intereses investigativos cuando se aborda el asunto de la política exterior en Argentina.

En ese sentido, se busca ofrecer una mirada modesta, antes que exhaustiva, a la producción e investigación en el tema para el caso de siete revistas argentinas, partiendo del supuesto de que una de las formas en que se puede dar cuenta del quehacer investigativo de los miembros de una comunidad académica consiste en aproximarse a sus resultados en forma de publicaciones como artículos en revistas académicas (Abadía, Milanese, Fernández Dusso, 2016). En este caso, y con la intención de abarcar un espectro amplio de las publicaciones seriadas argentinas, se han tomado aquellas revistas académicas que al menos forman parte del *directorio* de revistas en *Latindex*.¹

El presente trabajo está estructurado en cuatro grandes apartados, además de iniciar con una *introducción* a la temática y cerrar con unas *reflexiones finales* donde se esbozan posibles rutas a

¹ Latindex es una plataforma que reúne información bibliográfica sobre las publicaciones científicas seriadas producidas en América Latina, el Caribe, España y Portugal. Las publicaciones que conforman la base de revistas *Catálogo* son un subconjunto de *directorio*, su diferencia consiste en el cumplimiento con ciertos criterios de calidad editorial. Mayor información en <http://www.latindex.org/latindex/productos>

seguir. En la primera parte se presentan, a partir de una revisión de la literatura acerca de la política exterior en Argentina, identificamos cinco grandes variables temáticas, o macrocategorías, y luego se analizan brevemente. En el segundo y tercer apartado se presentan el diseño metodológico y los datos con los que se llevó a cabo el análisis bibliométrico de siete publicaciones en revistas académicas argentinas sobre la política exterior de este país. En el cuarto apartado se desglosan los hallazgos más significativos del presente estudio.

1. La política exterior como campo de estudio: el caso de Argentina

La política exterior Argentina ha sido estudiada, descrita y caracterizada a través de grandes unidades analíticas que son a su vez, temas y/o variables que se pueden encontrar de manera recurrente en gran parte de la bibliografía que acerca del tema se ha escrito.

Estas grandes temáticas están conformadas, a su vez, por indicadores que no sólo son la expresión de la realidad que denotan, sino que también son las palabras claves que los autores mencionan en sus artículos. Esto permite realizar un estudio más “aterrizado” y minucioso de la política exterior Argentina. En este sentido, la revisión de la literatura sobre este campo de estudio permitió ver ciertas tendencias, las cuales intentamos ordenar como grandes categorías de análisis que sin ser excluyentes ni exclusivas, presentan gran cantidad de interrelaciones entre sí. Grosso modo, se advierten cinco grandes categorías temáticas que hemos denominado: (1) *Administraciones presidenciales*, (2) *Procesos de integración económica*, (3) *Relaciones bilaterales*, (4) *Regímenes*, (5) *Conflictos territoriales*. Por último, existen unos *Temas articuladores* que en gran parte funcionan como puentes entre las categorías anteriormente enunciadas.

1.1. Las administraciones presidenciales en Argentina

Una primera macrocategoría, según los resultados arrojados por la búsqueda bibliográfica que está en relación directa con los estudios realizados de la política exterior en Argentina, son las distintas administraciones o gobiernos que ha tenido el país desde los años 70 aproximadamente, iniciando con Juan Domingo Perón (1973-1974), pasando por Jorge Rafael Videla (1976-1981), Raúl Alfonsín (1983-1989), Carlos Saúl Menem (1989-1995 y 1995-1999), Fernando de la Rúa (1999-2001), Néstor Kirchner (2003-2007), y finalizando con Cristina Fernández de Kirchner (2007-2011 y 2011-2015).

Las distintas administraciones han hecho un manejo definido de la política exterior a partir del contexto inmediato en el que se han desenvuelto; por ejemplo, en el caso de la Política Exterior presentada al mundo por parte de los gobiernos de Néstor Kirchner y Cristina Fernández de

Kirchner se implementó en relación directa con los distintos procesos de integración económica que ya venían existiendo hasta el momento, pero dando mayor importancia al del Mercado Común del Sur (en adelante MERCOSUR).

El estudio del lugar del MERCOSUR en la política exterior de Kirchner y Fernández de Kirchner indica la existencia de un giro en la política exterior de Argentina, un giro en el que se pasó de una definición de la integración desde un sentido amplio de regionalización a otra definición más estrecha, concordante con los límites de los alcances del Tratado de Asunción (1991). Sobre la estrategia de inserción, como ya mencionamos, ella implica un corrimiento de una inserción más excluyente a otra más diversificada, aunque manteniendo (ahora de forma más atenuada) la importancia relativa del bloque por sobre las demás relaciones (Zelicovich, 2011:192)

Los procesos de integración económica (otra de las grandes variables que contempla este estudio) han sido la parte y el todo del direccionamiento de la política exterior en Argentina durante algunas administraciones, claro está; y esos procesos de integración se han movido dentro de dos fuertes tendencias en el marco de las relaciones bilaterales de Argentina con otros países: una es una *tendencia autonomista* (y latinoamericanista, si se quiere) y la otra es una *tendencia de alianza y/o alineamiento* con EE.UU., principalmente. En el caso de la política exterior Kirchnerista, a pesar de que Argentina mantuvo buenas relaciones con EE.UU. siempre apuntó a mantener la tendencia autonomista que la llevó a darle importancia al proceso de integración sudamericano más que a uno de alineación directa y única con EE.UU. Ese proceso de integración sudamericano, antes que restarle, le sumó poder de la mano con países vecinos como Brasil, permitiéndole rechazar abiertamente otros procesos de integración económicos como el Área de Libre Comercio de las Américas (en adelante ALCA) o el Grupo de los 20 (en adelante G-20) (Miranda, 2012:97).

Existe un factor que ha sido tenido en cuenta siempre que se decidió sobre política exterior en Argentina y es la importancia del factor económico. Todos los modelos de relaciones especiales (incluso cuando no las hubo con nadie en particular) han seguido diversas corrientes e intereses económicos, sean estas internas o externas (Andrés, 2008: 16) De hecho, el poder ejecutivo nacional considera que “la vinculación entre la política exterior y el comercio exterior en la realidad mundial de hoy es indisoluble” (Colacrai de Trevisan y Zubeizú de Bacigalupo, 1994: 8)

Es importante anotar que las administraciones Kirchner que durante el desarrollo de éste trabajo se han definido como uno de los principales indicadores dentro de la variable: *Administraciones*, han sido trabajadas con mayor profundidad y en mayor cantidad de investigaciones desarrolladas acerca de la política exterior Argentina. Se podría hablar de una tendencia del campo de estudio frente al papel jugado por éstos gobiernos. Ahora, las administraciones Kirchner no han sido vistas como islotes alejados de la masa continental, por

decirlo de algún modo, sino que hay una predominancia en los estudios de la relación entre ambos gobiernos y la importancia dada al MERCOSUR.

El punto de desencuentro entre la política exterior de la Argentina de los años 90 y la de los 2000, Menem y Kirchner respectivamente, está en la relación bilateral que mantuvo el país con los EE.UU: mientras en los 90's aquella política se guió por la sobreestimación de Estados Unidos, durante los 2000's, la apuesta por una política regional en conjunto con un proceso de integración económico fue el slogan de presentación (Simonoff, 2010: 408).

La bibliografía revisada da cuenta que en cuanto a política exterior no son grandes las diferencias entre las administraciones de los presidentes Menem y De La Rúa (administraciones que en conjunto son vistas como un segundo indicador) ya que ambos voltearon su mirada e interés hacia el continente europeo, especialmente hacia España, convirtiéndolo en su momento (principios de los años 2000), en el principal inversor externo de Argentina. Lo anterior muestra una estrecha relación entre estas administraciones y la relación bilateral que tuvo Argentina con España (Tini, 2008:212). La búsqueda de un mayor protagonismo del país durante los mandatos de Menem y De La Rúa en la Organización de las Naciones Unidas (en adelante ONU) da cuenta de la importancia que tuvo ese proceso de integración específico en la política exterior en Argentina durante aquellos mandatos.

Las pequeñas diferencias en política exterior, de Menem a De la Rúa, están en un retorno del interés por Europa, en particular España –hoy el principal inversor externo en la Argentina– y en las apelaciones por el fortalecimiento de los consensos multilaterales, aspirando a una mayor democratización de Naciones Unidas. En definitiva, más allá de las diferencias de estilo, la política exterior de De la Rúa no ha hecho mucho por diferenciarse de la anterior (Bernal-Meza, 2002: 89)

La fuerte impronta económica de la política exterior de De La Rúa, lo llevó a mantener fuertes relaciones no sólo con España, sino también con EE.UU. y China, expresión de la relación de su política exterior y las relaciones bilaterales de Argentina con esos países; mientras que con Gran Bretaña, la relación siempre estuvo condicionada por la negociación de las Islas Malvinas, un conflicto territorial que ha jugado a lo largo de la historia del país, un papel preponderante en su política exterior. Y bueno, cuando se habla de “fuerte impronta económica”, no se puede dejar de lado el relanzamiento que aquel hizo del MERCOSUR en tanto el más importante proceso de integración económica en el cono sur (Fontana, 2009: 8). La administración de Menem también estuvo fuertemente supeditada al ámbito económico (Miranda, 2012: 89) y en relación bilateral directa con la potencia dominante en ese momento: EE.UU. pudiendo contar así con la protección benefactora de aquel ya que era líder de la alianza occidental, vencedor de la guerra fría e impulsor de un nuevo orden mundial (Miranda, 2012: 90).

Para la política exterior de Argentina, el pragmatismo económico, fue una medida adoptada como necesaria para lograr una recuperación positiva del país de cara a la crisis económica vivida en el año 2001 (a fines de la administración de De La Rúa); desde ahí se ha pensado que la política exterior en Argentina debe siempre servir (y de hecho, es así como ha sucedido desde principios de siglo y durante un poco más de 12 años) a sus intereses económicos, punto de mayor contraste con la década de los años 80 en cuanto al manejo dado a la política exterior (Fontana, 2006: 16)

En la mayoría de estudios de la política exterior en Argentina, Menem y De La Rúa son analizados en conjunto pero siempre buscando entre ellos, similitudes y diferencias que ayudan a entender los matices de lo hecho y dicho en estos años. Al igual que en las administraciones Kirchner, la búsqueda de la estabilidad económica, de una buena ruta para el comercio exterior, y ese querer de “arrimarse al árbol que dé más sombra”, son más una regla que una excepción; anteponiendo siempre al MERCOSUR como la bandera insignia.

La bibliografía construida de Argentina y su política exterior empieza a enfocar el campo de estudio y pone su fuerza en los pasos dados por el país a partir de los años 70, con la administración de Juan Domingo Perón (tercer indicador de la variable en cuestión). Aunque siempre viendo a Perón por sí solo y también en su relación con lo que fue el Peronismo durante los años 40 y 50, tras el fin de la II guerra mundial. A pesar del salto que se da en la literatura existente acerca de la política exterior en Argentina, de los años 90 y finales de los 80 hasta los 70, llegando hasta los años 40 y 50, existe un elemento común que pone en diálogo y relación todas las administraciones por ejemplo, de Menem y De La Rúa con lo que fue el Peronismo; un salto y oscilación que se registra a lo largo de más de medio siglo: *la relación bilateral de Argentina con EE.UU.*

En la bibliografía, Jiménez afirma que la relación bilateral que mantuvo Argentina con EE.UU. durante el peronismo expresó una fuerte tendencia autonomista más que de alineación con aquel; lo que se vio reflejado en el uso del concepto de “*tercera posición*” que buscó “balancear el peso de EE.UU., procurando protagonismo en América Latina apoyándose en la tradicional conexión con Europa y estableciendo relaciones con el bloque soviético, aunque sin abandonar la pertenencia a Occidente” (Jiménez, 2010: 107).

En palabras de Simonoff,

El fin de la Segunda Guerra Mundial resultó determinante porque surgió un nuevo escenario internacional con el desplazamiento definitivo de los europeos y el ascenso de la Unión Soviética y los Estados Unidos, internamente maduró una nueva situación socioeconómica que se expresó en el naciente *peronismo*. Ambas situaciones impusieron nuevos rumbos en nuestra política exterior. A partir de aquí la política exterior argentina se estructuró sobre una tensión entre los planteos autonomistas y de inserción y/o

alineación hacia la potencia americana dominante en el escenario mundial desde mediados del siglo XX (Simonoff, 2010: 4)

Una cuarta administración (o indicador) a tener en cuenta es el manejo dado a la política exterior en Argentina por la administración Videla en medio de un proceso de transición del autoritarismo hacia la democracia durante principios de los años 80.

Con el cambio de década (de los años 70 a los 80) y tras transcurridos 10 años del regreso de Argentina a la democracia, Alfonsín (quinto indicador), hizo de Brasil un elemento muy importante para la política exterior en Argentina, convirtiéndolo en un actor externo difícil de ignorar por parte de Argentina en la toma de sus decisiones externas, además de EE.UU, configurándose una relación bilateral con sus altas y bajas de acuerdo a la administración de turno, cambio de década y contexto internacional coyuntural (Bernal-Meza, 2002:78).

Las administraciones y gobiernos presidenciales son, sin lugar a dudas, algunos de los elementos que han estado en íntima relación con el desarrollo de la política exterior en Argentina; aunque antes de los años 70 la cantidad de bibliografía respecto al tema no es de fácil rastreo, no se puede afirmar aun así que sea inexistente, al contrario, vale la pena sugerir en esta aproximación investigativa que es importante que en un futuro se adelanten estudios acerca del campo que hagan un escaneo del estado en el que se encuentran las investigaciones académicas de esta disciplina desde los años 70 hacia atrás.

Lo que se puede decir entonces es que es abundante la bibliografía y los análisis de la política exterior durante las dos administraciones Kirchner en lo que se configura como un pasado de la Argentina muy reciente. Siguiendo ese orden de importancia, le siguen las referencias encontradas a las políticas exteriores de Menem y De La Rúa como un bloque, entendidos como elementos similares pero con muchos matices; consecutivamente esta Perón como un elemento de estudio específico y el peronismo como un espectro (o universo) más general; le siguen Videla enmarcado en el proceso de la re-democratización del país tras la experiencia dictatorial y por último, Alfonsín, de quien se dice algo o muy poco y también de quien se rescata en cuanto a política exterior, el acercamiento que cultivó entre Argentina y su vecino país: Brasil.

La sugerencia que se puede hacer de modo general, a partir de la revisión ya hecha acerca del estado en el que se encuentra la política exterior en Argentina es la necesidad de hacer una revisión de otros artículos y publicaciones del país para así ver qué manejo le han dado a este campo de estudio: la política exterior en Argentina. Ya que en este primer acercamiento, lo que se percibe es que se ha escrito e indagado mucho de este campo durante las presidencias Kirchner, cosa que no se encuentra con mayor regularidad respecto a lo que hizo en su momento, Alfonsín, u otras

administraciones. Sería imperativo ver entonces qué sucede con los indicadores ya mencionados a lo largo de otras publicaciones argentinas.

1.2. Los procesos de integración económica

Una segunda macrocategoría que a través de este estudio, se ha visto como un elemento importante y siempre tenido en cuenta en gran parte de los análisis y trabajos adelantados acerca de la política exterior en Argentina son los distintos *procesos de integración económica*; ya se ha dicho con anterioridad que el pragmatismo económico ha sido la parte y el todo en la toma de decisiones en lo que a política exterior concierne, durante las distintas administraciones. La búsqueda de la tan anhelada estabilidad política, las buenas relaciones comerciales y mercantiles, y el empoderamiento económico cada vez mayor son componentes importantes dentro de los procesos de integración económica.

A pesar de que en esta variable se tienen diferentes indicadores, es importante decir que gran parte de los textos y publicaciones revisados, enfocan su mirada investigativa en el MERCOSUR.

Otros indicadores o procesos de integración económica como la Unión de Naciones Suramericanas (en adelante UNASUR), el Área de Libre Comercio de las Américas (en adelante ALCA), la Asociación Latinoamericana de Integración (en adelante ALADI), la Unión Europea (en adelante UE), la Organización Mundial del Comercio (en adelante OMC), la ONU, y G-20 son mencionadas de manera muy somera, lo que genera un llamado de atención sobre la importancia de observar el estado en el que se encuentra el campo de estudio de aquellos procesos y el comportamiento de las distintas publicaciones académicas argentinas respecto a éste punto particular.

Tras las crisis institucionales, económicas y civiles que vivió Argentina a principios de siglo, la decisión de orientar su política exterior hacia un proceso de integración económico sub-regional, materializado en el MERCOSUR durante las administraciones Kirchner, no sólo fue la mejor opción sino que también trajo muchas ventajas al país durante la década de los 2000. Los mandatos de los Kirchner al conducir su política exterior vía MERCOSUR, ha permitido la consolidación de aquel, incluyendo no solo a Brasil sino también Uruguay, Paraguay y más recientemente, a Venezuela (Rodríguez Salcedo, 2013:2).

Es importante tener en cuenta la relación entre la Política Exterior de un Estado y su proceso de integración económica, siendo de suma importancia establecer el grado de conexión entre estos dos elementos, que tiene como referencia en este caso a la República de Argentina y al MERCOSUR (Rodríguez Salcedo, 2013:2).

Argentina nunca estuvo sola en su proceso de integración económica que inició en los años 80 al lado de Brasil cuando ambos países trabajaban en una política nuclear común para su uso pacífico (Milanese, 2007) en pleno contexto de la guerra fría, lo anterior, sirviendo como antecedente para que ya en los años 90, con la firma del Tratado de Asunción en 1991, se unieran de nuevo pero esta vez en clave de un proceso de integración económica regional: el MERCOSUR, al que, a finales de los años 90, se unieron, Chile y Bolivia (Fontana, 2009:5).

A pesar de que Brasil y Argentina han trabajado juntos en su apuesta y consolidación del MERCOSUR, en tanto proceso de integración económica, ambos lo ven desde ópticas muy distintas: mientras el primero ve en el MERCOSUR, un instrumento del que se puede valer para alcanzar una posición predominante a nivel regional y de cara a EE.UU, el segundo lo ve como el perfecto medio para fortalecer su comercio exterior y reducir la predominancia hegemónica subregional que Brasil cree tener y que de hecho, tiene (Bernal-Meza, 1999:75). Del anterior estado de cosas, nace una paradoja en tanto las diferencias y diversos matices de las políticas exteriores de Argentina y Brasil (Bernal-Meza, 1999:78).

Aun cuando MERCOSUR fue pensado desde sus inicios como un acuerdo común de unión aduanera y mercantil, la prioridad que le ha dado Argentina a su relación bilateral con EE.UU. y la posición de lejanía que se ha planteado Brasil para sí mismo frente a aquel, han generado una falta de coordinación y un conjunto de tensiones en las distintas estrategias de inserción económica que tal o cual país sureño ha adoptado en su política exterior (Simonoff, 2013:24).

Desde los acercamientos entre Alfonsín y Sarney (durante los años 80), la política de integración con los países vecinos ha sido una de las mayores constantes dentro de la política exterior en Argentina. En tanto tal se ha ido afianzando como política de Estado, pudiendo así sortear las constantes “refundaciones” a las que el conjunto de la política exterior en Argentina se ha debido enfrentar (Russell, 2004: 258; Zelicovich, 2011: 179)

Proceso de integración económica y política exterior han sido uno solo durante el pasado reciente de la política exterior de Argentina (desde hace 30 años aproximadamente); algo que el país ha expresado desde principios de los años 80 con la creación del ALADI, en la que Argentina fue su principal precursor y ejecutor (Rodríguez Salcedo, 2013: 28). Aquí, es importante decir que a pesar de que ALADI fue un proceso que surgió mucho antes que el MERCOSUR, ha sido este último el protagonista de lo que de los procesos de integración económica se ha publicado.

1.3. Argentina y sus relaciones bilaterales

La tercera macrocategoría considerada en este estudio es la de las *relaciones bilaterales* que tiene como indicadores todos y cada uno de los países con los que Argentina en algún momento de su

historia diplomática, ha entablado una relación bilateral ya sea esta comercial/económica, política, limítrofe, de cooperación internacional y/o social. Dos de los actores externos o países con los que Argentina ha trabajado en mayor medida son, principalmente, Brasil y EE.UU.

Los documentos revisados hacen mención de una Argentina que bajo tal o cual circunstancia coyuntural ha establecido relaciones con gran número de países, entre ellos: URSS (durante el contexto de la guerra fría), Uruguay, Paraguay, Venezuela, España, Gran Bretaña, Bolivia, Chile, China, Angola, Nigeria y por último y no menos importantes: Brasil y EE.UU.; el hecho de que se haya profundizado mucho más en algunos de ellos que en otros, es una característica que no se puede dejar de lado y que debe ser tenida en cuenta en el desarrollo de estudios futuros de este tipo.

Es importante anotar que en los trabajos que hablan de las relaciones bilaterales de Argentina con otros países en el marco de su política exterior, en la mayoría de los casos, se brinda una explicación acerca de la tendencia en el comportamiento del país frente a un actor externo definido. La primera de estas tendencias es la *Autonómica/Latinoamericanista* y la segunda es la de *Alianza/Alineamiento/Alineación*. Se puede decir entonces que la categoría de las relaciones bilaterales de Argentina y las *tendencias* ya mencionadas, no son la una sin la otra en la mayoría de los estudios tenidos en cuenta en el desarrollo de esta indagación.

Ya se ha dicho que dos de los actores más importantes (sino los más importantes) con los que Argentina ha establecido a lo largo del tiempo una fuerte relación bilateral han sido Brasil y EE.UU. Claramente, han habido fluctuaciones en dichos relacionamientos de acuerdo a las características de la administración de turno, del contexto internacional, de la situación política, social y económica internas, y del estado de cosas también interno del actor externo. Lo primero que se encuentra en la revisión hecha es que cuando se habla de las relaciones bilaterales de Argentina con Brasil o con EE.UU, se hace de manera conjunta, es decir, comparando ambas relaciones entre sí o poniéndolos en relación a ambos actores externos.

Dentro de la política exterior de Argentina, su relación bilateral con Brasil ha sido bien vista en tanto éste ha estado en concordancia con los principios occidentales rampantes y ha tenido una tendencia de alineamiento con EE.UU. Bajo estos términos, Brasil ha sido para Argentina un instrumento vital en su proceso de inserción internacional; por fuera de ellos, ha pasado a ser la “piedrita en el zapato” (Bernal-Meza, 1999:56). En concordancia con lo anterior y por razones obvias ya descritas de manera sucinta, Argentina siempre ha buscado evitar a cualquier nivel, cualquier tipo de confrontación, por menor que sea, entre Brasil y EE.UU, buscando, por el contrario, plegar a Brasil hacia un política global y hemisférica de seguridad norteamericanas (Bernal-Meza, 1999:68).

En el campo de la política exterior es evidente la asimetría existente entre, por un lado, EE.UU. y de la otra parte, Argentina y Brasil. Asimetría de la que es consciente el país argentino más no Brasil a partir de su creencia de superioridad económica que según él, lo lleva a estar a la misma altura de EE.UU. (Bernal-Meza, 1999:77).

A lo largo de estos 30 años, la política exterior argentina ha construido una estructura triangular en donde sus principales variantes son las relaciones con Washington y Brasilia respectivamente (Simonoff, 2013:34).

No sólo Argentina vio en su relación bilateral con Brasil la opción de obtener una estabilidad económica y su posterior crecimiento, sino que también Brasil consideró que Argentina era una prioridad en su política exterior para –entre otras cosas– ensanchar sus posibilidades de jugador global. Más aún, entendía que el hacer valer a Sudamérica como espacio geopolítico y geoeconómico en las relaciones internacionales, en gran medida era posible con el acompañamiento argentino. Para ello, Brasilia privilegió la relación bilateral, y como muestra de esta actitud, no solo apoyó a Buenos Aires en la trama del *default*, sino también cuidó que esa relación estuviera exenta de perturbaciones y tensiones (Miranda, 2012:99).

La cooperación regional y relación bilateral que puedan existir entre Argentina y Brasil le ha brindado al país gaucho una estabilidad y consecuentemente, un poder que, en palabras de Miranda, nunca ha sido suyo, ya que la conducción de ese relacionamiento externo ha estado en manos de Brasilia, siempre (Miranda, 2012:101). Esta aproximación entre ambas naciones les ha permitido llegar a posturas comunes en el ámbito internacional, un ejemplo de esto puede encontrarse en la firma de Brasil y Argentina de un memorándum de entendimiento de la República Popular China como un país con economía de mercado, en contravía al rechazo de varios países miembros de la Organización Mundial del Comercio a conceder el reconocimiento este estatus al país gigante del Asia (Urdinez, 2014).

Gran Bretaña aparece en el escenario externo de Argentina (a modo de un cuarto indicador) cuando en la geografía del país no hay nada dicho de manera definitiva acerca de la soberanía de las Islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur. A diferencia de la relación que personalmente Argentina se ha pensado para con Brasil, con Gran Bretaña la relación ha estado mediada única y exclusivamente por el reclamo soberano que ha hecho de aquellas islas.

Las relaciones bilaterales en las que se ha movido Argentina han buscado en la mayoría de las situaciones o momentos, la efectiva integración económica y comercial globales del país y ha sido así desde la década de los años 70 aproximadamente. En medio del análisis de esa salida y camino hacia el mercado internacional, Argentina se ha puesto de pie frente a la puerta de salida que lleva el nombre de los Estados Unidos de Norteamérica y se ha pensado un “andar” hacia la integración

económica mundial. Buscando su autonomía o por el contrario, su alineación total, ha sido y es EE.UU. el único existente para Argentina.

La política exterior en Argentina ha vivido giros de acuerdo a sus puntos de integración con las relaciones económicas del mundo; así, desde los años 80, su política exterior ha pasado de una política exterior autonomista, a una política exterior de alineamiento con EE.UU. en los 90 y ya en los años 2000, de nuevo, reivindicó una política externa autonomista y latinoamericanista (Busso, 2014:32). La puja entre una PE autonomista y una PE de alineación con los EE.UU. ha sido el nombre y apellido de la política exterior Argentina durante la segunda mitad del siglo XX, ya que antes (primera mitad de siglo), la prioridad era Gran Bretaña en lo que a política exterior existía (Simonoff, 2013:16).

Brasil y EE.UU. han sido para Argentina lo que países de la región como Chile y Bolivia no han sido para aquella. Mientras que Brasil y EE.UU. capturan o “se roban” toda la atención de Argentina, algunos otros países de la región pasan inadvertidos frente a sus ojos, como si no existieran. Como en toda política exterior de cualquier país del mundo, no todo son aciertos y certezas; la política exterior argentina se ha mostrado en su relación con países de la región como Chile y Bolivia, reactiva, falta de razón, coherencia y análisis, y atada a decisiones improvisadas (Tini, 2008: 220).

Es interesante observar el cómo algunos países externos no tienen un lugar de importancia en las relaciones bilaterales de Argentina, no sólo por la cantidad de publicaciones que se hacen respecto a aquellos (aspecto o fenómeno que se ha revisado en este trabajo de investigación), sino también por el contenido o lo que se dice de Argentina en relación a ellos y/o viceversa.

1.4. La política exterior de Argentina: regímenes y conflictos territoriales

Mientras el peronismo en la historia de Argentina estuvo directamente relacionado con el autoritarismo y el régimen dictatorial, los estudios acerca de la política exterior nunca han olvidado la relación entre este campo de estudio y la *democracia* que, para el caso de Argentina se concreta en el proceso de re-democratización que vivió el país gaucho a la par del mandato de Jorge Rafael Videla. En gran parte de la literatura que de la política exterior de Videla se habla, no se deja de lado su relación con el regreso del país a la democracia, estado de cosas que contrasta con lo que fue el autoritarismo-peronismo. Argentina desde su regreso a la democracia en 1983 siempre ha buscado romper con su pasado dictatorial durante todas y cada una de las administraciones sucesivas desde Videla, y para ello ha tenido que tomar ciertas decisiones como por ejemplo, la adopción de los DD.HH. como elemento fundante de esa nueva identidad democrática (Fontana, 2009:6)

La desinserción y aislamiento vividos por Argentina durante períodos prolongados de gobiernos militares, hicieron estrechas las posibilidades de contacto entre actores subnacionales y actores externos. La redemocratización, a partir de Videla (años 70), actuó entonces como un proceso movilizador de la participación e iniciativa de un amplio espectro de actores tanto al interior del Estado como de la sociedad argentina (Colacrai de Trevisan y Zubeiz de Bacigalupo, 1994:19).

Los conflictos territoriales han sido una parte fundamental de la política exterior de Argentina como el reclamo soberano por las Islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur; este tema es una de las constantes de la política exterior y se inscribe también, en una de las tradiciones más importantes de la misma: la recurrencia al Derecho Internacional para la resolución de los conflictos. En este sentido, la Guerra de las Malvinas (1982), emprendida por la última Dictadura Militar (1976-1983 en donde la figura más representativa fue Videla) no sólo fue una aberración desde el punto de vista de la política de defensa y el plano estratégico militar, sino que también constituyó un desvío dentro de las continuidades de la política exterior argentina (Caplan y Eissa, 2014:3). También se pueden leer aportes que desarrollan propuestas alternativas afianzados en un proceso de acercamiento e integración a la población para recuperar, a mediano y largo plazo, la soberanía sobre las islas (Ciccone, 2013).

2. Diseño metodológico

Para el desarrollo del análisis bibliométrico se intentó identificar el mayor número de publicaciones académicas que tuvieran entre sus intereses temáticos el estudio de la política exterior. No es sorpresa que este campo de investigación publique en revistas asociadas, principalmente, a la disciplina de la Ciencia política y en menor medida, al campo de las Relaciones Internacionales

Desarrollando el objetivo propuesto en este trabajo, que consiste en ver el estado del campo de estudio de la política exterior en el caso de Argentina a través de las publicaciones del país, se empezó, haciendo un barrido deliberado de las posibles revistas de corte académico que fueran argentinas y que tuvieran como temáticas principales: la disciplina de la ciencia política, la política exterior como temática específica, y las relaciones internacionales; no necesariamente, las temáticas trabajadas por las distintas revistas debían estar solamente enfocadas en lo que a Argentina respecta, sino que podían referirse a cualquier tipo de coyuntura o país, siempre y cuando fueran aquellos, los principales ejes temáticos.

Finalmente, el último criterio de selección consistió en tomar revistas que estuvieran indexadas en el *directorio* de la base de revista del *Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal (Latindex)*; con esto, entre

otros detalles, buscábamos seleccionar revistas que tuvieran consignada información mínimo fiable como: entidad editora, temática, año de inicio de publicación, entre otros datos.

Tras una primer proceso de selección se logró sumar un inventario de revistas que ascendía hasta un poco más de una docena de publicaciones, pero tras aplicar los criterios de búsqueda y escogencia, mencionados anteriormente, el número de revistas se redujo a las siguientes siete (7) revistas académicas:²

Tabla I. Lista de Publicaciones seriadas y académicas

	Título de la Revista	ISSN	ISSNe	Institución editora	Año
1	Contexto Internacional		1851-7900	Fund. para la Integración Federal (FUNIF)	2001
2	Integración y Cooperación Internacional		1852-9798	Universidad Nacional de Rosario (UNR)	2009
3	POSTData: Revista de Reflexión y Análisis Político	1515-209X	1851-9601	Grupo Interuniversitario POSTData	1996
4	Relaciones Internacionales	1515-3371	2314-2766	Universidad Nacional de La Plata (UNLP)	1991
5	Revista de Ciencia Política	1851-9008	1851-9008	Alberto Amadeo Baldioli	2007
6	Revista SAAP	1666-7883	1853-1970	Soc. Argentina de Análisis Político (SAAP)	2002
7	Temas y Debates	1666-0714	1853-984X	Universidad Nacional de Rosario (UNR)	1996

Fuente: elaboración propia

Describiendo sus temáticas de trabajo y estudio, tenemos a la revista *Contexto Internacional* que centra sus temáticas de trabajo en los estudios políticos e internacionales, dando gran importancia a las relaciones internacionales como campo de análisis; en segundo lugar está la revista *Integración y Cooperación internacional* que centra su campo de investigación en las relaciones internacionales, siempre buscando la elaboración de un modelo de política exterior en Argentina, abordando temas puntuales de la problemática internacional, y viendo los estudios internacionales como núcleo central; en tercer lugar está la revista *POSTData: revista de reflexión y análisis político* (en adelante solo POSTData) que enfoca su mirada en la ciencia política en Argentina tratando temas tan diversos como la epistemología, metodología, sistemas de partidos, sistemas electorales, representación política, teoría democrática, relaciones internacionales, Estado y burocracia, reformas económicas y formas de gobierno; la cuarta revista y no menos importante es la revista *Relaciones Internacionales*, editada por primera vez hace más de veinte años en forma

² Otro estudio que revisa publicaciones, entre otros países, de Argentina puede encontrarse en Javier Garay y Miguel Martínez (2016), quienes se aproximan a las publicaciones académicas buscando mirar críticamente el grado de relevancia de los aportes de la teoría de las relaciones internacionales en América Latina.

ininterrumpida, es una publicación semestral dirigida a especialistas, funcionarios públicos y estudiantes de relaciones internacionales y derecho internacional, cuenta con secciones de entrevistas, opiniones, comentarios de libros, documentos internacionales y una variada y abundante cantidad de información sobre temas internacionales; en quinto lugar, tenemos la *Revista de Ciencia Política* que como su nombre lo indica, tiene como principales líneas de trabajo la ciencia política y la administración pública no sólo de Argentina sino también de diversidad de países y contextos; en sexto lugar está la *Revista SAAP*, una revista científico-académica que tiene como objetivo principal estudiar los fenómenos políticos tanto domésticos como internacionales concernientes a temas sustantivamente importantes de la vida política argentina y mundial; por último y en séptimo lugar está la revista *Contexto Internacional* que refiere estudios siempre enfocados en las relaciones internacionales o áreas afines, dando vital importancia a las realidades y conocimientos locales derivados del Sur Global y de sus alrededores.

Como se puede ver en la *Tabla I*, de las siete revistas seleccionadas y analizadas, tres (3) están adscritas a una entidad universitaria específica: la revista *Relaciones internacionales* pertenece al Instituto de Relaciones Internacionales (IRI) de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP), mientras las revistas *Temas y Debates e Integración y Cooperación Internacional* son patrocinadas por la Universidad Nacional de Rosario (UNR). Entre las cuatro (4) restantes, una (1) es de corte totalmente independiente: *Revista de Ciencia Política*³, y las otras tres (3) pertenecen a grupos y centros de investigación: *POSTData* que pertenece al grupo interuniversitario del mismo nombre, *Revista SAAP* que pertenece a la Sociedad Argentina de Análisis Político, y *Contexto Internacional* perteneciente al Centro de Estudios Políticos e Internacionales de la Fundación para la Integración Federal (FUNIF).

Otra de las características que debían cumplir las revistas era que su contenido pudiera ser visto y fuera de fácil acceso a través de la web, ya que siendo así era posible descargarlas y trabajar con ellas. Requisito que cumplen todas y cada una de las publicaciones que se analizaron.

El trabajo enfocó su análisis en todos y cada uno de los números y volúmenes publicados por las revistas seleccionadas durante los años 2010 al 2015, que trabajasen la temática de la política exterior en Argentina que es lo que compete en este estudio. Se decidió hacer un trabajo juicioso con los números y volúmenes de estos años porque esa línea temporal permite ver el comportamiento más reciente o actual de la política exterior en Argentina como campo de estudio y así, poder tener una aproximación acerca del manejo que le están dando las publicaciones.

³ Revista independiente, no adscrita a ninguna Universidad pero hace parte del proyecto académico e investigativo del Licenciado Alberto Amadeo Baldioli.

Tabla II. Lista de Índices y bases de revistas

Título de la Revista	ISSN	ISSNe	Índices y bases de revistas
1 Contexto Internacional		1851-7900	Evaluada en: Latindex (directorio).
2 Integración y Cooperación Internacional		1852-9798	Evaluada en: Latindex (directorio).
3 POSTData: Revista de Reflexión y Análisis Político	1515-209X	1851-9601	Indexada en: Academic Search Premier, Fuente Academica Plus, International Bibliography of Social Sciences, DIALNET. Evaluada en: Latindex (catálogo), CIRC, Redalyc y Scielo-Argentina.
4 Relaciones Internacionales	1515-3371	2314-2766	Indexada en: Emerging Sources Citation Index, DIALNET. Evaluada en: Latindex (catálogo).
5 Revista de Ciencia Política	1851-9008	1851-9008	Evaluada en: Latindex (catálogo).
6 Revista SAAP	1666-7883	1853-1970	Indexada en: International Bibliography of Social Sciences, Worldwide Political Science Abstracts, DIALNET. Evaluada en: Latindex (catálogo), CIRC, Redalyc y Scielo-Argentina.
7 Temas y Debates	1666-0714	1853-984X	Indexada en: Emerging Sources Citation Index, Academic Search Premier. Evaluada en: Latindex (catálogo) y Scielo-Argentina.

Fuente: elaboración propia a partir del portal Matriz de Información para el Análisis de Revistas (MIAR), Latindex, Scielo-Argentina y Redalyc

3. Datos

La muestra de artículos incluidos en el estudio, publicados por las siete revistas académicas, constituye el universo de la muestra y para el periodo de estudio 2010 al 2015, se obtuvo un total de 643 artículos que enfocan sus líneas de análisis a diversos campos de estudio en la ciencia política, entre ellos se destacan los estudios electorales y las relaciones internacionales. De la totalidad de trabajos seleccionados, se lograron identificar 53 artículos que abordan, analizan y exponen, de manera explícita, un interés por estudiar las dinámicas de la política exterior en Argentina. Esta selección, no obstante, representa el 8% del universo de la muestra, lo que deja inferir algunas conclusiones acerca del puesto que ocupa esta temática, campo de estudio, dentro de la disciplina.

La revista *Ciencia Política* tuvo el mayor número total de publicaciones (182) durante los años estudiados (2010-2015) entre las siete revistas seleccionadas y analizadas. Lo que llama la atención entonces es que a pesar de que ocupa el 28% del total de los artículos publicados, sólo 3 de ellos se enfocan en la política exterior en Argentina, es decir, apenas un 2% entre el total de

artículos publicados por todas las revistas académicas,⁴ situación que no ocurre por ejemplo con la revista *Relaciones Internacionales* que, a pesar de que durante los mismos años tuvo un total de publicaciones de 99 artículos (15% sobre el total), publicó 20 artículos relacionados con el tema, para un porcentaje del 20% sobre el total de artículos publicados.

Es importante concluir que de un universo de artículos publicados (100%) por las siete revistas académicas tenidas en cuenta, los artículos que de la política exterior en Argentina hacen un trabajo juicioso y concienzudo, tan solo representan un porcentaje del 8%, es decir, a pesar de que las siete publicaciones enfocan sus líneas de trabajo en campos de estudio tan relacionados con la política exterior como las relaciones internacionales, la diplomacia y la ciencia política, la importancia y el trabajo hecho respecto a la política exterior en Argentina, específicamente, es poco (a nivel cuantitativo y/o numérico), y comprende un espectro de trabajo y/o pensamiento mínimo, angosto, estrecho, y “apretado” ya que no hay una diversidad en las líneas o temas de trabajo frente al tema.

Tabla III. Lista de Revistas y número de artículos que trabajan la política exterior en Argentina

Revista	Total		Temática		
	Núm. Art.	% Art.	Núm. Art.	% Art.	% Art./Revista
1. Relaciones Internacionales	99	15%	20	38%	20%
2. Contexto Internacional	70	11%	11	21%	16%
3. Revista SAAP	106	16%	7	13%	7%
4. Temas y Debates	84	13%	5	9%	6%
5. Integración y Cooperación Internacional	27	4%	4	8%	15%
6. Revista de Ciencia Política	182	28%	3	6%	2%
7. POSTData: Revista de Reflexión y Análisis Político	75	12%	3	6%	4%
Suma	643	100%	53	100%	8%

Fuente: elaboración propia

Observando la relación entre las macrocategorías de análisis tenidas en cuenta en este estudio, y analizando su comportamiento en las siete revistas académicas argentinas seleccionadas que

⁴ Otra revista académica que presenta un comportamiento similar al de la revista *Ciencia Política*, es la revista *POSTData* que a pesar de que fueron 75 los artículos publicados durante los años estudiados (menos de la mitad del total de artículos publicados por la revista de Ciencia Política), tuvo la misma cantidad de artículos publicados que aquella, es decir, 3, acumulando un 2% de representatividad entre el porcentaje total (100%) de artículos sacados a la luz en los seis medios académicos.

trabajan la temática de la política exterior en Argentina, a través de sus palabras claves (*Keywords*), se encontró que en la gran mayoría de los artículos que hablan acerca de la política exterior en Argentina, la macrocategoría de las *Procesos de Integración Económica* es a la que pertenecen la mayor cantidad de *keywords* de los artículos –39 es la cantidad de veces (o frecuencia) que se repite la categoría entre las palabras claves de los distintos artículos–, es el grupo más grande representado en un 29%, lo que permite afirmar que en lo que se ha escrito de la política exterior argentina, los procesos de integración económica han sido una pieza clave y tema central desarrollado en el campo de estudio. Lo anterior se encuentra en íntima relación y hace mucho sentido cuando se afirma con ahínco a lo largo de la bibliografía del campo, que la política exterior del país en el plano de lo práctico, ha enfocado sus esfuerzos en la búsqueda de su efectiva y eficiente integración económica, en pocas palabras, que la política exterior en Argentina tiene una fuerte impronta económica.

Tabla IV. Lista de variables/categorías, palabras claves y su frecuencia (%)

	Macrocategorías	Palabras clave	Frecuencia
1	Administraciones presidenciales	Arturo Illia, Carlos Menem, Cristina Fernández de Kirchner, Gobierno, Kirchnerismo, Néstor Kirchner, Peronismo, Raúl Alfonsín, Videla	14 (10,5%)
2	Procesos de integración económica	Mercosur, integración regional, integración regional subnacional, Sur, Inserción comercial, Negociaciones económicas internacionales, Naciones Unidas, economía internacional, Asia Pacífico, Chapultepec, Seguridad regional, América del Sur, acuerdos comerciales, Tratado de Tlatelolco, G-20, sistema interamericano, pragmatismo económico Relaciones interamericana, Cono Sur	39 (29,3%)
3	Relaciones bilaterales	Charles De Gaulle, Alineación, relaciones comerciales, cooperación internacional, India, Cooperación Sur-Sur, EE.UU., asimetrías, relaciones internacionales, República Popular China, Cooperación, descentralizada, Brasil, Relaciones Especiales, Lula, Países de Renta Media, No proliferación Nuclear, Autonomía, Francia, Relación, Ejes de vinculación, No agresión, cooperación técnica, relación bilateral, Cooperación nuclear, Ejes compensadores, Venezuela, Haití, Carter	37 (27,8%)
4	Regímenes políticos	Transición, dictadura militar, Partidos políticos, Democratización, Poder, Democracia	12 (9,0%)
5	Conflictos territoriales	Malvinas, cuestión Malvinas	4 (3,0%)
	Temas articuladores	Paradiplomacia, Políticas públicas, Energía atómica, Seguridad, Crisis financiera, Multilateralismo, Política de defensa argentina, Conflicto Israelí-Palestino, desarrollo agropecuario y rural, Soberanía, Conflicto palestino-israelí, Biocombustibles, Política de defensa, Seguridad internacional, Guerra Fría, Industrialización, educación, cambio climático, Derechos humanos, Doctrina de seguridad nacional, reformas económicas neoliberales, fortalecimiento institucional, Paz, sector agroalimentario	N/A

Fuente: elaboración propia

Una segunda categoría en orden de importancia es la de las *Relaciones Bilaterales* que agrupa bajo su sombrilla un 28% de las palabras claves de los artículos que desarrollan la temática, es decir, las relaciones bilaterales tienen una cantidad de 37 repeticiones entre las *keywords* de los artículos trabajados, lo que hace que como categoría de análisis sea la segunda en importancia dentro de lo que se escribe y se investiga acerca de la política exterior en Argentina.

La tercera categoría, sin temor a equivocación alguna, de la que hay una cantidad considerable de repeticiones entre las *keywords* de los artículos es la de las *Administraciones presidenciales*, con un 10.5% de representatividad, equivalente a una cantidad de catorce repeticiones de esta macrocategoría entre el universo de las palabras claves: parte fundamental y componente básico de un artículo de corte académico, y elemento tenido en cuenta para y durante el desarrollo de este análisis bibliométrico del estado del campo.

En los cuarto y quinto lugar, están las categorías correspondientes a los *regímenes políticos* y a los *conflictos territoriales* respectivamente, que se repiten una cantidad de nueve y tres veces respectivamente, entre las palabras claves que arrojaron todos y cada uno de los artículos seleccionados; cantidades de repeticiones, representadas en porcentajes de 12% para la categoría de los regímenes políticos y 4% para la de conflictos territoriales. Situación que permite afirmar que el campo de estudio de la política exterior en Argentina, visto y analizado a través del comportamiento de sus publicaciones académicas da importancia en menor medida a estos temas de estudio ya que, como se ha mostrado inmediatamente antes, es menor la cantidad de *keywords* o palabras claves que están agrupadas o pertenecen a estas categorías, estudiadas en esta investigación. Quizá, lo anterior este concatenado a que parte de los conflictos territoriales se ha reducido (y es así como se observa y se encuentra) a la disputa histórica de Argentina con Gran Bretaña por Las Malvinas y al manejo que dio Argentina en su momento de transición a la democracia, a su política externa, luego de un episodio dictatorial. A pesar de que algunos artículos de algunas revistas fueron publicados en sus idiomas originales, inglés y portugués principalmente, las revistas escriben y publican la gran mayoría de sus artículos, prólogos y editoriales, en español, es decir, son revistas que se conducen en español.

Es muy importante anotar algo sobre la periodicidad y la regularidad de publicación de las revistas, ya que es un factor que varía de una revista a otra entre las siete seleccionadas para este estudio, además de ser un elemento que puede mostrar el trabajo constante y serio de una revista respecto a otra que no cumpla con una periodicidad de publicación definida o congruente. Las Revistas *Relaciones Internacionales*, *POSTData*, *Revista SAAP*, y *Temas y Debates* por ejemplo, durante los años estudiados (2010-2015) siempre, a lo largo de estos años, manejaron dos números por año, lo que ha sido un comportamiento constante y regular. Otra revista que maneja una

periodicidad y regularidad de publicación constantes es la *Revista de Ciencia Política* que durante estos años, siempre publicó tres números de manera consecutiva por año.

Las dos revistas restantes, entre ellas, tienen un comportamiento en cuanto a su periodicidad y regularidad de publicación, muy particular, variable y muy distinto de una revista a otra; tanto así que en una misma revista se puede encontrar cómo de un año a otro, la cantidad de números publicados cambia, estos son los casos de la revista *Integración y Cooperación Internacional* que en el año 2010 publicó tres números, en los años 2011, 2012 y 2013 publicó cuatro números, de manera consecutiva y en los años 2014 y 2015 redujo sus números de publicación a apenas dos por año, caso similar es el de la revista *Contexto Internacional*.⁵

Haciendo referencia a la antigüedad de estas siete revistas, indexadas en *Latindex*, es conveniente referirse a sus trayectorias de publicación y trabajo investigativo desde la de mayor trayectoria y antigüedad hasta la de menor, para lo que sería práctico agruparlas en quinquenios.

Empezando con la de mayor antigüedad que tiene entre veinte y veinte y cinco años de camino andado, está la revista de *Relaciones Internacionales*, que al año 2015 completo veinte y cuatro años de hecha su primera publicación; luego le siguen las revistas que tienen entre veinte y quince años de antigüedad, entre las que se pueden nombrar las revistas *Temas y Debates* y *POSTData*, con diez y nueve (19) años de antigüedad ambas; entre los quince y los diez años de antigüedad están la revista *Contexto Internacional* con catorce años de existencia y la revista *SAAP* con una edad de trece años; luego, están las revistas que tienen una antigüedad que se ubica entre los diez y los cinco años, aquí se encuentran entonces, la revista *Integración y Cooperación Internacional* y la *Revista de Ciencia Política*, que tienen seis y ocho años de antigüedad respectivamente.

Por último, es importante decir que si se tiene en cuenta, restrictiva y solamente la información contenida en la base de datos *Latindex*, se puede afirmar que no hay ninguna revista o publicación entre esas siete que tenga menos de cinco años de antigüedad.

Respecto a la cantidad de artículos publicados por número de revista, las revistas no manejan una homogeneidad en la cantidad de artículos publicados por número, sino que por el contrario, hay una alta variabilidad en este aspecto. El resto de las revistas tenidas en cuenta en este estudio

⁵ La revista *Contexto Internacional*, que durante los años 2010, 2011 y 2013 publicó tres números, algo que contrasta con los años 2012 y 2014 en los que publicó dos números y el año 2015 en el que sólo fue uno el número publicado. Un dato que llama mucho la atención es la relación indirectamente proporcional entre la antigüedad de la Revista *Colección*, cuyo año de inicio fue 1995, y el hecho de que en el año 2010 no haya tenido número de publicación alguno, ya que al ser una publicación con exactamente veinte años de antigüedad al año 2015, el hecho de que en el año 2010 no haya tenido número de publicación alguno, cae en la irregularidad, en lo anormal; mientras que a partir del año 2011 hasta el año 2015, la publicación siempre fue constante, siendo de un sólo número por año.

definitivamente no presentan un patrón en relación a la cantidad de artículos publicados por número.⁶

Haciendo referencia a este aspecto de las revistas, la revista *SAAP* en su segundo número del año 2013 tuvo una cantidad de veinte y seis (26) artículos publicados, lo que es un pico muy alto en comparación con los números de los demás años y más si se tiene en cuenta que la media, contando todos los artículos publicados entre los años 2010 y 2015 es de 18 artículos en promedio. Lo mismo sucedió, aunque en menor medida con la revista *Temas y Debates* que en su segundo número del año 2012 publicó diez y seis (16) artículos, teniendo en cuenta que su media total de artículos publicados durante los años analizados (2010-2015) es de catorce (14) artículos. Además de las dos últimas revistas mencionadas, en el resto de las revistas no hay una cantidad de artículos publicados homogénea a lo largo de los años, por el contrario, la variación es más la regla que la excepción en la mayoría de los casos.

4. Principales hallazgos

El análisis hecho con los artículos, tras un trabajo juicioso con algunos elementos como las *keywords*, arrojó matices interesantes respecto al comportamiento que durante los años estudiados (2010-2015) tuvieron las publicaciones académicas argentinas frente al campo de estudio de la política exterior en dicho país. Uno de esos elementos o “matices” interesantes son los *temas articuladores* que, a pesar de que no entran en una categoría de estudio como tal, en la que se haya hecho énfasis en el desarrollo de este trabajo, si se puede ver que a lo largo de los artículos incluidos o tenidos en cuenta, ha servido o ha hecho las veces de puente de comunicación de una categoría a otra; temas articuladores que ponen en diálogo y en relación las demás categorías.

Los artículos seleccionados bajo los criterios definidos para efectos prácticos de este estudio, suman, entre todos, una cantidad de cincuenta y tres (53), de ese total de artículos, seis (6) contaron con la participación de dos co-autores y sólo uno (1) de tres autores; el número de artículos restantes (46) cuentan con un autor único. Lo dicho anteriormente, a modo de descripción, permite entrever la fuerte tendencia que hay en el campo de estudio de la política exterior de desarrollar investigaciones y análisis en solitario.

Hablando de otros datos que llaman la atención, hay que hacer referencia al hecho de que de un total de sesenta y uno (61) autores, cincuenta y cinco (55) son Argentinos, en tanto, tan sólo seis

⁶ Llama mucho la atención, el caso de la revista *Integración y Cooperación Internacional* que a lo largo de todos y cada uno de sus números durante los años del 2010 al 2015 ha publicado un artículo por número, como máximo dos, lo que es un dato interesante si se contrasta con la cantidad de los artículos publicados en las demás revistas que como mínimo han sido tres por número. A pesar de que es catalogada como una revista, su comportamiento en cuanto a la periodicidad de su publicación deja entrever que es de una índole distinta.

(6) provienen de otros países como: Colombia, Estados Unidos, Portugal, Gran Bretaña, y Uruguay, lo que muestra explícitamente que son autores argentinos quienes trabajan y desarrollan el campo de estudio de la política exterior en Argentina, mientras, al parecer, es poco el interés hacia el campo en cuestión, por parte de autores, centros de investigación y universidades de otros países.

Tabla V. Filiación institucional y país de procedencia de los Autores

Filiación institucional	Arg.	Col.	US.	Por.	UK.	Ur.	Suma
Boston University			1				1
Centro de Estudios Urbanos y Regionales (CEUR)	1						1
Centro de Reflexión en Política Internacional (CeRPI)	1						1
Consejo Uruguayo para las Relaciones internacionales (CURI)						1	1
Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO)	1						1
Universidad Católica Argentina (UCA)	2						2
Universidad Católica de La Plata (UCALP)	1						1
Universidad de Buenos Aires (UBA)	12						12
Universidad de Lisboa				1			1
Universidad de Maryland			1				1
Universidad de San Andrés (UDESAR)	1						1
Universidad Externado de Colombia		1					1
Universidad Nacional de La Plata (UNLP)	5						5
Universidad Nacional de Moreno (UNM)	2						2
Universidad Nacional de San Martín (UNSAM)	2						2
Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (UNICEN)	3						3
Universidad Nacional del Litoral (UNL)	2						2
Universidad Nacional de Rosario (UNR)	18						18
Universidad Nacional del Sur	1						1
Universidad Siglo 21	2						2
University College London (UCL)					1		1
Sin filiación institucional	1						1
Suma	55	1	2	1	1	1	61

Arg.: Argentina | Col.: Colombia | US.: Estados Unidos | Por.: Portugal | UK.: Reino Unido | Ur: Uruguay.

Fuente: elaboración propia

De la lista de artículos seleccionados para este análisis, se encontró que diez y ocho (18) autores, además de ser Argentinos, están adscritos a la UNR, siendo esta institución entonces, la que durante los años del 2010 al 2015, trabajó de manera más focalizada e intensa el tema de la política exterior en Argentina ya que cobija el mayor número de autores que trabajan el tema, pudiéndose hablar en consecuencia (y siendo atrevidos) de un tipo de comunidad académica respecto al tema de la PE en Argentina. Otra institución académica que también tiene una representatividad a tener en cuenta, respecto al trabajo hecho acerca de la política exterior es la Universidad de Buenos Aires (UBA) ya que comprende el segundo grupo más grande de autores (12), siendo también, todos y cada uno, argentinos. En congruencia con lo mencionado, estas dos instituciones pueden ser vistas como los posibles “nichos” en los que se concentran este tipo de estudios, relacionados a la política exterior en Argentina como subtema de investigación e indagación.

Viendo el comportamiento de las publicaciones hechas por la revista *Relaciones Internacionales* durante estos seis años, que es la que presenta la mayor cantidad de artículos que trabajan el tema de la PE en Argentina y, el mayor número de autores que escriben sobre este tema, que están adscritos a la UNR, se puede decir que suceden dos cosas: la primera, es que es amplio el margen de recepción de la revista *Relaciones Internacionales*, de artículos escritos por autores que no están vinculados exclusivamente a la UNLP; y, la segunda, es que los autores adscritos a la UNR tuvieron una participación notoria durante estos años en dicha revista, es decir, escriben desde la UNR pero publican en la revista de la UNLP.

5. Reflexiones finales

Es importante anotar que aunque la política exterior en Argentina es un tema y parte fundamental en algunos centros e instituciones académicas investigativas del país como el Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales (CARI) y el Centro de Estudio en Relaciones Internacionales de Rosario (CERIR), estos nichos de desarrollo de la temática no manejan entre sus publicaciones, revistas de corte académico e investigativo que se guíen por el desarrollo de artículos con las directrices y características que fueron delineadas durante el *tejido* de este trabajo; situación que en ningún momento deprecia el valor, ni la validez que puedan tener estos centros de investigación frente al desarrollo y el andar de la política exterior en Argentina. La pregunta entonces, que es pertinente hacer y que puede ser tenida en cuenta en el desarrollo de futuras investigaciones académicas respecto a este tema es: ¿Cuáles son las características y cómo es el comportamiento de todas y cada una de las publicaciones que trabajan estos centros de investigación y estudio de las relaciones internacionales? y concatenado a lo anterior, ¿Cuál es el desarrollo que de la política

exterior hacen estas publicaciones y hasta qué punto del universo académico de las relaciones internacionales y la ciencia política, llevan aquellas tal desarrollo?

Exceptuando la revista *Integración y Cooperación Internacional* que está adscrita al CERIR de la UNR y que cumple con los requisitos expuestos en este trabajo para ser considerada como una revista de corte académico que trabaja la temática de interés, el resto de publicaciones del CERIR y el CARI presentan un abanico de publicaciones diversas y diferentes que para efectos de este trabajo, no son abordadas, pero que valdría la pena analizar en algún otro momento.

Los elementos rastreados y analizados, ingredientes principales de la receta de la política exterior en Argentina en particular y de las relaciones internacionales y la ciencia política en general, se reducen a seis (5) categorías y/o variables que fueron expuestas y descritas a lo largo de este trabajo; la política exterior del país sureño encuentra su asidero en el mundo académico a través de categorías como las *administraciones presidenciales*, los *procesos de integración económica*, las *relaciones bilaterales*, los *conflictos territoriales* y los *regímenes políticos*, y algunos otros temas articuladores que sirven de puente entre uno y otro de los ya mencionados. Aunque las categorías “atrapadas” en este estudio son el resultado de un quehacer preocupado en las siete publicaciones académicas seleccionadas, no son las únicas ni tampoco el único tipo de publicaciones existentes que hablan acerca de la política exterior en Argentina, por lo que se hace imperativo enlistar en futuros estudios, publicaciones de diversa índole que trabajen de otros modos y “maneras de hacer” la política exterior en Argentina y, yendo más allá, en otros países de la región, por qué no, al punto de llegar a hacer comparaciones que aporten y alimenten la disciplina de las relaciones internacionales y la ciencia política.

Al ser este un análisis bibliométrico, importa fijar la mirada en los *rankings* o índices de revistas en los que están agrupadas todas y cada una de las siete publicaciones seleccionadas durante este primer acercamiento, ya que tal condición brinda una luz sobre el estado en el que se encuentran dichas publicaciones respecto a varios aspectos como su nivel de internacionalización, su impacto medido por las veces que son leídas y citadas, y su nivel de calidad de las publicaciones allí tenidas en cuenta, factor último que es medible a partir de varios elementos como el nivel de exigencia manejado y a cumplir para publicar en ellas, y el número de posibles artículos que aplican a sus distintas convocatorias de tal o cual número, de tal o cual revista. Referente al nivel de internacionalización y de calidad de una publicación, pueden haber revistas que se comporten con menores medidas en ambos aspectos, situaciones que darían como resultado, primero, un impacto más localizado (local), es decir, a nivel de la Argentina sola, segundo, un nivel de exigencia para publicar poco esquematizado/dictaminado, y tercero, una menor participación de posibles artículos publicables (cantidad más reducida).

Para el caso de las siete revistas listadas en este trabajo, cabe destacar la revista *POSTData* y la *Revista SAAP*, ambas publicaciones indexadas en por lo menos tres (3) bases de revistas de diversa índole que evalúan y categorizan distintos aspectos, elementos y características de las revistas de corte académico e investigativo. Mientras la revista *POSTData* está indexada en cuatro bases de revistas *Academic Search Premier* (Ebsco), *Fuente Academica Plus* (Ebsco), *International Bibliography of Social Sciences (IBSS)* (Proquest) y Dialnet, y evaluada por *Latindex*, Clasificación Integrada de Revistas Científicas (CIRC), Redalyc, y Scielo-Argentina, la *Revista SAAP* está agrupada en un grupo de tres bases de revistas: *IBSS*, *Worldwide Political Science Abstracts (WPSA)* (Proquest), y Dialnet, y evaluada por las mismas entidades que la revista anterior. Los *rankings* de estas dos revistas hablan muy bien entonces de los aspectos anteriormente mencionados como su difusión a nivel internacional (internacionalización), el impacto que tienen entre los espacios académicos ya que cuentan con un significativo volumen de citas y lecturas, y la calidad con la que se conducen, por lo que, el hecho de que en ellas haya artículos que desarrollen la temática de la política exterior en Argentina es un punto a tener en cuenta (ver Tabla II).

Ahora, si ambas publicaciones se comparan con el número de artículos publicados durante los años estudiados (2010-2015) que trabajen la temática de la política exterior local, nos encontramos con un panorama poco alentador ya que es pequeña la cantidad de esos artículos a contraluz del número total de artículos publicados por número de revista. Para el caso de la revista *POSTData*, de setenta y cinco (75) artículos publicados entre los años 2010 al 2015, tan solo tres (3) enfocan su objeto de estudio en la política exterior en Argentina, es decir, un pequeño 4%. En el caso de la *Revista SAAP*, se tiene un total de ciento y seis (106) artículos, gran cantidad de la que tan solo siete (7) hacen parte de este selectivo grupo, un mínimo porcentaje del 7%. Lo anterior muestra que durante estos años hay un mayor volumen de artículos publicados que trabajan el tema de la política exterior en Argentina en revistas cuyos *rankings* no son muy sobresalientes, ni significativos, lo que da pie a cuestionar la calidad cualitativa de dichos artículos y por supuesto el estado en el que se encuentra el campo de estudio en el país gaucho (ver Tabla III).

El ejemplo más vivo de la situación anteriormente descrita es el de la *Revista Relaciones Internacionales* que a pesar de tener una antigüedad de veinte y cuatro (24) años y el más grande grupo de artículos publicados que trabajan la temática entre los años 2010 al 2015 –veinte (20) publicaciones–, está indexada en tan solo dos bases de revistas: *Emerging Sources Citation Index (Web of Science)*, y Dialnet; y evaluada en *Latindex*. En todo caso, sería interesante conocer las razones por las que una publicación como *Relaciones Internacionales* cuenta con un *ranking*

mínimo al igual que las otras publicaciones aludidas en este estudio que también manejan un volumen significativo de artículos alineados con la política exterior en Argentina.⁷

Un estudio posterior debería propender a un análisis de contenido en busca de identificar tanto las apuestas teóricas y metodológicas, como los principales autores citados para abordar esta temática. Lo anterior implicaría un mayor nivel de detalle en la sistematización de la información y quizá una revisión más amplia y detallada en los temas.

Referencias bibliográficas

- Abadía, A. A. (2015). Del Liberalismo al Neo-realismo. Un debate en torno al Realismo clásico. *Telos: Revista Interdisciplinaria en Ciencias Sociales*, 17 (3).
- Abadía, A. A., Milanese, J. P., Fernández Dusso, J. J. (2016). “Reflexiones sobre el campo de las relaciones internacionales en Latinoamérica. Una mirada a partir de las publicaciones”. *Oasis* núm 23. pp. 7-30. DOI: <http://dx.doi.org/10.18601/16577558.n23.02>
- Andrés, M. (2008). Modelos de “relaciones especiales” adoptados en la política exterior argentina. *Centro Argentino de Estudios Internacionales-CAEI*, pp. 1-19.
- Barbé, E. (1995). *Relaciones Internacionales*. Tecnos. Madrid.
- Bernal-Meza, R. (2002). Política exterior argentina: De Menem a De La Rúa ¿Hay una nueva política? *Sao Paulo Em Perspectiva*, 16 (1), pp. 74-93.
- Bernal-Meza, R. (1999). Las percepciones de la actual política exterior argentina sobre la política exterior del Brasil y las relaciones Estados Unidos-Brasil. *Estudios Internacionales*, 32(125), p p. 51-82. DOI: <http://dx.doi.org/10.5354/0719-3769.1999.15023>
- Busso, A. (2014). Los vaivenes de la política exterior argentina re-democratizada (1983-2013). Reflexiones sobre el impacto de los condicionantes internos. *Estudios Internacionales*, 177 (1), pp. 9-33. Instituto de Estudios Internacionales. Universidad de Chile.
- Caplan, S., Eissa, S. (2014). Malvinas en la política exterior argentina: una visión estratégica. *Política y Seguridad. Grupo de Estudios Internacionales Contemporáneos*. pp. 1-15.
- Ciccone, C. (2013). Latinoamérica en busca de su ‘hermanita perdida’: un proyecto alternativo para recuperar Malvinas. *Trans-pasando Fronteras*, núm. 3, pp. 117-141. DOI: <http://dx.doi.org/10.18046/retf.i3.1342>
- Colacrai de Trevisan, M., Zubelzú de Bacigalupo, G. (1994). Las provincias y sus relaciones externas. ¿Federalización de la política exterior o protagonismo provincial en las relaciones internacionales?. *Cuadernos de Política Exterior Argentina. Serie Documentos de Trabajo Número 6*. pp. 1-30.
- Delicia, Z. M. (2010). La política exterior de Alfonsín: Cambios y continuidades durante los últimos años del mundo bipolar. *VI Jornadas de Sociología de la UNL: Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Departamento de Sociología, La Plata*. pp. 1-20.

⁷ Las revistas *Contexto Internacional*, *Integración y Cooperación Internacional*, y la *Revista de Ciencia Política* no están indexadas en base de datos alguna, aunque sí evaluadas únicamente en *Latindex*: las dos primeras en el directorio y la tercera en el catálogo.

- Escudé, C. (2010). Un experimento pacifista: las políticas exteriores y de seguridad de Argentina en el siglo XXI. *Serie: documentos de trabajo, número 426*. Universidad del CEMA. Buenos Aires, Argentina. Área: ciencia política y relaciones internacionales. pp. 1-14.
- Fontana, A. (2006). Política exterior argentina 1983-2005: visiones y cursos de acción. En Berensztein, S., Rodríguez Larreta, H. (ed.). *Agenda para el desarrollo equitativo y sustentable*. (pp. 1-16). Buenos Aires, Editorial Temas.
- Fontana, A. (2009). Política exterior argentina: visiones y cursos de acción. *Documento de Trabajo N° 239*. Universidad de Belgrano. Facultad de Estudios para Graduados. Departamento de Investigaciones. pp. 1-12.
- Garay, J., y Martínez, M. (2016). Nada nuevo qué contar: la irrelevancia de los aportes a la teoría de las relaciones internacionales en América Latina. *OASIS*, (23), pp. 31-52. DOI: <http://dx.doi.org/10.18601/16577558.n23.03>
- García Lucero, D. (2004). La difusión mediática de la política exterior de Argentina durante el menemismo. *Revista latina de comunicación social* 58. pp.1-9.
- Manning, Charles (1954). *The university teaching of social sciences: international relations. A report prepared on behalf of the International Studies Conference*. Unesco. Francia.
- Milanese, J. P. (2007). *Uso pacífico de la energía nuclear: en Argentina, Brasil y Euratom cooperación e integración regional*. Cali, Colombia: Oficina de Publicaciones, Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, Universidad Icesi
- Miranda, R. (2005). Sobre los fundamentos internacionales de la política Argentina: teoría y realidad. *Invenio*, vol. 8, núm. 15. Universidad del Centro Educativo Latinoamericano. Rosario, Argentina. pp. 47-60.
- Miranda, R. (2012). Des-inserción argentina. Las políticas exteriores de Menem y Kirchner. *Revista Enfoques: Ciencia Política y Administración Pública. Pública*, vol. X, núm. 17. Universidad Central de Chile. Santiago, Chile. pp. 85-103.
- Perotti, J. El peso de los sistemas de creencias en el contenido y conformación de la política exterior, y su relación con la acción internacional y las experiencias regionales de las provincias y municipios argentinos entre 1983 y 1999. *Centro Argentino de Estudios Internacionales-CAEI*. Programa política exterior argentina. FLACSO. pp. 1-13.
- Rodríguez Salcedo, S. (2013). Análisis de la incidencia de la política exterior de Argentina en el proceso de integración sub-regional en Mercosur, periodo 2003-2011. Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario. Facultad de Relaciones Internacionales. Bogotá D.C, Colombia. pp. 1-54.
- Simonoff, A. (2010). Dilemas históricos y presentes de nuestro relacionamiento externo. *V Congreso de relaciones internacionales*. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de ciencias jurídicas y sociales. La Plata, Argentina. 1-10.
- Simonoff, A. (2013). Una visión estructural de la política exterior argentina y el rol de Chile desde el proceso de democratización de 1983. *Si Somos Americanos. Revista de Estudios Transfronterizos. Volumen XIII / N° 1*. 15-38.
- Simonoff, A. La interpretación del pasado como eje de la disputa de la política exterior actual: de Puig a Escudé. *Programa interuniversitario de historia política*. 1-18.
- Stuhldreher, A. (2003). Régimen político y política exterior en Argentina. El caso del primer gobierno de Carlos Menem (1989-1995). *Perfiles Latinoamericanos*, núm. 22. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. Distrito Federal, México. 79-101.

- Tickner, A. B. (2002). *Los estudios internacionales en América Latina ¿Subordinación intelectual o pensamiento emancipatorio?* Bogotá, Colombia: Universidad de los Andes, ceso, Departamento de Ciencia Política: Alfaomega Colombiana.
- Tini, M. A. (2008). La distancia sobre la cercanía: la política exterior argentina hacia Bolivia y Paraguay. *Estudios. Relaciones Internacionales*, núm. 34, pp. 197-222.
- Urdinez, F. (2014). La economía política del reconocimiento de China como una economía de mercado por Argentina y Brasil. *Revista CS*, núm. 14, pp. 47-76. DOI: <http://dx.doi.org/10.18046/recs.i14.1853>
- Vallès, J. y Martí i Puig, S. (2015). *Ciencia política: un manual*. Barcelona: Ariel.
- Zelicovich, J. (2011). El lugar del MERCOSUR en la política exterior argentina durante los gobiernos de Néstor Kirchner y Cristina Fernández de Kirchner. *Estudios. Relaciones Internacionales*, núm. 41, pp. 179-196.