



A5-137 La Construcción de los planes de vida de los pueblos indígenas en Colombia a partir de cuatro momentos.

Jhon Jairo Monje Carvajal

/ Corporación Universitaria Minuto de Dios / jmonje@uniminuto.edu –
jhonmonje@gmail.com.

Resumen

En Colombia 1.378.884 habitantes son indígenas, que corresponde al 3,4% del total de la población. Sus procesos de organización y lucha, toman mayor fuerza en los últimos veinte años, en los que se han consolidado organizaciones de diverso orden con fines reivindicativos y de autogestión bajo los principios de unidad, territorio, cultura y autonomía; pero su realidad dista mucho de lo que la ley nacional les otorga. La construcción de planes de desarrollo es necesaria para acceder a dineros públicos, y a ellos se le permitió plantear unos más flexibles, denominadas planes de vida, pero su construcción fue más externa que local. Desde este punto se planteó una propuesta para demostrar, cómo un plan de vida indígena podía ser construido y planificado por las propias comunidades, pero desde un formato diferente más holístico y perdurable; usando herramientas participativas, involucrando a todos en las comunidades. El resultado: la identificación de 4 momentos claves para la construcción de un plan de vida desde la perspectiva agroecológica, pero mucho más real.

Palabras-clave: desarrollo endógeno; comunidades indígenas; planes de vida; etnoecodesarrollo.

Abstract

In Colombia 1,378,884 inhabitants are indigenous, corresponding to 3.4% of the population. Processes of organization and struggle, take stronger in the last twenty years, which have been consolidated organizations of various kinds with assertive and self-management purposes under the principles of unity, territory, culture and autonomy; but the reality is far from what the national law gives them. Building development plans is required to access public money, and they were allowed to raise more flexible, called life plans, but its construction was more external than local. From this point a proposal to demonstrate how a plan of Indian life could be built and planned by the communities themselves, but from a different, more holistic and lasting format was raised; using participatory tools, involving everyone in the communities. The result: the identification of four key moments to build a life plan from the agroecology perspective, but much more real.

Keywords: endogenous development; indigenous communities; life plans; ethno-eco-development.

Introducción

La Constitución Política de Colombia de 1991 reconoce y protege la diversidad étnica y cultural de la nación colombiana. Consagra para estas comunidades derechos étnicos, culturales, territoriales, de autonomía y participación, tales como: la igualdad y dignidad de todas las culturas como fundamento de la identidad nacional, las diferentes lenguas que se hablan en nuestro país como lenguas oficiales en sus territorios, la educación bilingüe e intercultural para los grupos étnicos y la doble nacionalidad para los pueblos indígenas que viven en zonas de frontera (Uribe, 1998). La realidad sobre los derechos de los pueblos indígenas presenta una brecha considerable entre lo que reza la norma y la aplicación real,



sobre todo en lo referente a calidad de vida y su derecho constitucional de autonomía. Permanecen todavía graves problemas que atentan contra sus territorios, la tranquilidad, la paz y su pervivencia. También es evidente el bajo cubrimiento de necesidades básicas como salud, educación, alimento y vivienda; fundamentalmente por la no inclusión de sus perspectivas culturales en estos temas en los planes de desarrollo municipal en donde están inmersas estas comunidades, bajo el argumento de que sus territorios reciben sus propios recursos económicos por transferencias, amenazando la sobrevivencia de estos grupos étnicos (ONIC, 2011).

La propuesta se inicia desde la consideración de que: se podía desarrollar una investigación para contar la historia de un pueblo indígena colombiano en la construcción de su plan de vida, y hacerle una estructuración que le aproximara los encuadres teóricos, conceptuales y epistemológicos de las ciencias agroecológicas, validado con otras comunidades en diferentes regiones del país, para demostrar que los planes de vida de los pueblos y las naciones indígenas en Colombia son una propuesta de construcción investigativa como estudio de etnoecodesarrollo. El resultado fue una serie de estrategias para la construcción de planes de vida indígenas a partir de momentos históricos, diferentes a los ya construidos, que sería hasta ahora un abordaje más ajustado a dichas realidades, que toma cuatro momentos históricos para plantear un desarrollo en su construcción, que se puede construir completamente por ellos mismos, necesitando solo un apoyo en las relatorías de agentes externos no-indígenas, y que desde los planteamientos de la agroecología se pudo ajustar a unos enfoques iniciales, que dieron pasos a preguntas para integrar otras ciencias en su construcción.

Al final, se determinó que el resultado de trabajo de planes de vida a través de momentos históricos, no son una metodología en sí sino un enfoque de trabajo, y la dinámica y aplicabilidad de la construcción puede variar de una comunidad a otra, que si se articula desde la organización indígena puede representar mejoras constantes que darán unas verdaderas líneas metodológicas en la construcción de los planes de vida indígenas de los pueblos y de las naciones étnicas de la gran nación colombiana.

Metodología

La evidencia de este trabajo está fundamentada en 14 meses iniciales de investigación – entre enero de 2005 y marzo de 2006–, con los Wounann del Bajo Baudó, del departamento del Chocó en el pacífico colombiano. Un trabajo complementario sobre el territorio: perspectivas, condiciones naturales, titulaciones, uso, manejo y conservación, otros actores presentes, conflicto armado, movilidad y vías de comunicación. Un trabajo consultivo de paralelos en procesos de Biocomercio en otros pueblos indígenas de la zona de la Amazonia colombiana. Se trabajaron entrevistas semi-estructuradas, diálogos abiertos y cuestionarios, que determinaron una serie de datos que marcaron la base de los análisis. Todos dejaron las apreciaciones de los participantes en su sentir, pensar y cotidiano vivir; bases que fundamentaron las construcciones teóricas de un plan de vida. También se usaron formularios, que brindaron información más sobre los elementos que hacen parte de su entorno, medios de vida y movilidad -elementos y las cantidades que ellos normalmente usan en sus procesos cotidianos-.

Su fundamento metodológico se enmarca en el planteamiento de ejercicios, métodos y técnicas para la investigación social (Briones, 1996), a razón de que es un estudio etnográfico, consideración que también obliga a tener en cuenta que se hace una profundización en los papeles naturales de desempeño comunitario, las relaciones eco-sociales, socio-económicas, eco-productivas –bases de la agroecología en sus

dimensiones—, de sustento y de consideraciones ancestrales espirituales y naturales. Fueron tres fases para la investigación. La primera fue la documental, en la que se trabajó sobre la apropiación de los recursos para su vida y consumo, los procesos productivos y el sustento alimenticio. La segunda fase, los resultados de la primera fase, se socializaron en grupos asamblearios de comunidades locales -comunidad en general por población-, sociedades locales -por grupos especiales de trabajo, responsabilidad o autoridad: profesores, médicos tradicionales, gobernadores, líderes comunitarios, estudiantes, etc.-, y sociedades mayores -grupos de representantes entre comunidades-, arrojando análisis grupales sobre dichos resultados, que permitieron hacer planteamientos sobre su proceso organizativo y las prioridades de trabajo, y la tercera fase, fue la fundamentación epistemológica en sustentos bibliográficos y consideraciones de otros autores para la puesta de un documento escrito sobre todo el proceso.

La dinámica de esta investigación se movió dentro de seis espacios epistemológicos (Figura 1); combinando cuatro niveles de análisis en las tres perspectivas de investigación en agroecología (Ottman, 2005). El proceso de esta construcción tuvo como base la “lectura” acumulativa, una estructura flexible, que se encaminó a construir un proceso de indagación que orienta la investigación lo más aproximadamente cercano a la realidad.

Cuadro general de la perspectiva y el nivel de análisis de la investigación

PERSPECTIVAS	DISTRIBUTIVA (Productivos)	ESTRUCTURAL (Desarrollo)	DIALECTICO (Movimiento Social)
NIVEL DE ANÁLISIS			
EXPLOTACIÓN O PREDIO	Estación experimental, diagnóstico clínico predial	Historia predial	Desarrollo participativo de tecnología en finca
ESTILO DE MANEJO	Observación antropológica básica	Grupo de discusión (manejo de un recurso)	Estrategias participativas de diseminación
COMUNIDAD LOCAL	Diagnóstico rural rápido	Observación participante hacia la dinámica de IAP	Diagnóstico participativo
SOCIEDAD LOCAL	Transecto	Grupo de discusión (caracterizador del discurso)	Estrategias participativas de articulación
SOCIEDAD MAYOR	Planificación rural convencional	Diseños participativos de desarrollo endógeno	Socio-análisis de grupos asamblearios
NIVEL DE ANÁLISIS GENÉRICO	ENCUESTA PARA UN ANÁLISIS SECUNDARIO	DIAGNÓSTICOS PARTICIPATIVOS Y ENTREVISTAS	INVESTIGACIÓN ACCIÓN PARTICIPATIVA

FIGURA 1. En la gráfica se muestra los niveles de análisis y las perspectivas del trabajo (Ottman, 2005).

La unidad de análisis de este estudio fue la comunidad; construyendo desde ahí diálogos abiertos, preguntas estratégicas y metodológicas que originaron datos determinantes en la cualificación y la identificación de los flujos de relación, consumo y evolución de los mismos en su lógica económica. Es igual de importante las valoraciones simbólicas de las actividades; las festividades por acción o la actividad por rutina en el papel sociocultural y económico en la comunidad. Es aquí que las relaciones de reciprocidad en este tipo de

economías éticas toman un valor moral más que económico; esto quiere decir, que el dar-recibir-devolver (Mauss, 1969) es relevante en la construcción de sociedad.

Los diálogos grupales se inician en la familia posterior a las entrevistas individuales, y la técnica utilizada para iniciar el diálogo en cada familia fue la pregunta: Cuéntenme su vida, sus historias de vida... desde que eran niños y niñas.... Esta pregunta generó datos donde figuran sus historias individuales, familiares y comunitarias, que a su vez dieron la estructuración y configuración de patrones de prácticas culturales, de estructura social y de orientación de cada uno de ellos (Rist, 2002). El paso siguiente con la pregunta anterior, fue la construcción y recuperación de conocimientos bajamente recordados y bajamente difundidos; quedando planteado un trabajo a futuro, ya que requería mucha mayor dedicación de las comunidades, en diferentes momentos; es decir, la reconstrucción de conocimientos sobre la producción -que se hace en los cultivos, como se prepara la comida y que pasa en la cocina-, etc. El desarrollo de esta metodología aportó para hacer una aproximación a la realidad, se desarrolló desde los siguientes pasos, que no fueron rígidos, ni su programación fue sobre una estructura lineal, pero si se buscó completarlos siempre (Figura 2).

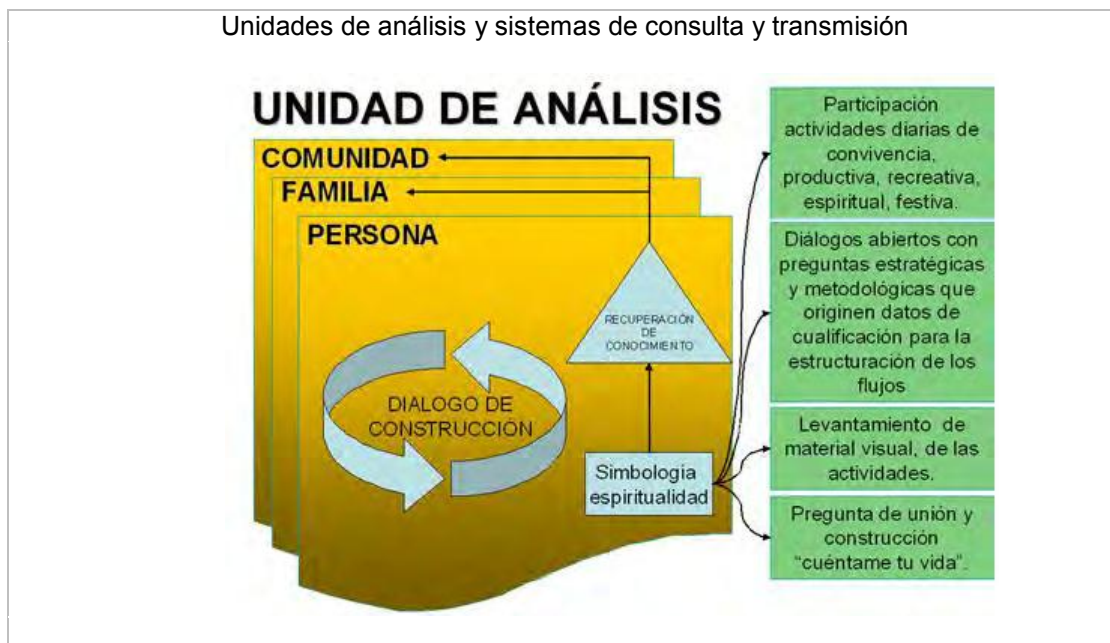


FIGURA 2. El gráfico muestra la estructura de trabajo originan una aproximación a la realidad. Elaboración propia, adaptado de Rist, 2002, y Strauss & Corbin, 2002.

Como soporte de trabajo, como base de análisis y como construcción evidente, se especificó el levantamiento de documentos visuales de todos estos transcurros, que aportaron a las descripciones gráficas de los procesos de este estudio y sus realidades actuales. Se identificaron claramente dentro de la metodología de consulta cuatro limitantes a tener en cuenta para el éxito de este caso específico: los universos culturales, la diferencia de lengua, el territorio y la disponibilidad de socialización. Estas limitantes llamadas para el caso como dificultad, oportunidad y finalidad, fueron determinantes en la generación de información básica de calidad en la ejecución del trabajo de campo, y su abordaje correcto y la forma de involucrarse dentro del rol indígena fueron positivos; pero un mal enfoque también los habría convertido en negativos.

Resultados y discusiones

Un momento para los planes de vida indígena se puede determinar cómo instantes históricos, culturales, ancestrales, singulares o particulares que hacen diferencia entre un pueblo y otro; y que en casi todos los pueblos y naciones indígenas marcan una gran diferencia con el restante cúmulo de población de la Nación. Un ejemplo de esto serían los conocimientos sobre sus espacios físicos, la relación de coexistencia con plantas y animales, es decir la memoria histórica biocultural grabada en sus hitos de vida y ligada a sus más profundas relaciones con su territorio (Toledo y Barrera-Bassols, 2008). Se identifican cuatro momentos que se clasifican así:

Momento 1. La historia sobre su génesis: esto para hacer una delimitación del territorio, identificando sus fronteras físicas y ancestrales, identificando las relaciones con los vecinos, determinando los manejos de los mismos para ejercer una prevención del mal uso, procesos de sostenimiento y acciones de recuperación de fauna y flora asociada a su cultura. *Momento 2.* La importancia de un solo núcleo social: para observarse, reflexionar y consolidarse ellos mismos en su proceso como indígenas de una nación o un pueblo; no solo para obtener beneficios del Estado sino también como un ejercicio de autorreconocimiento del ser indígena como integrante de una ecosociedad. *Momento 3.* La autoridad y el control del territorio: para desarrollar modelos de gobiernos propios, con identidad cultural, reconocimiento político, representativos en el espacio nacional con jerarquía y toma de decisiones sobre y en su territorio. *Momento 4.* La transmisión del conocimiento: para plantear un proceso de herencia cultural transmitida, para la conservación y revaloración de su historia, lengua, cultura y conocimientos ancestrales, en la educación tradicional y convencional, además establecer los procesos de heredad de los saberes históricos ligados a las autoridades tradicionales, medicina, espiritualidad y la guía por el sendero espiritual de su génesis ligada a un territorio. Estos cuatro momentos responden en casi todos los espacios a sus estilos y procesos de vida, a las formas de relacionarse con su entorno, a las estructuras básicas que deben considerar como pueblo étnico al interior de un gran territorio. Responden también a la protección de unas formas de vida no convencionales que tienen grandes rivalidades con los procesos de modernidad, que permiten la existencia de un gran inventario natural en su entorno y que ponen un alto a muchos ejercicios de explotación de recursos naturales importantes para la conservación de biodiversidad, para ganancia de la misma Nación y de la vida en el planeta (Monje, 2011).

Conclusiones

La construcción del plan de vida para un pueblo o nación indígena en Colombia es relevante tanto política como socialmente, por todo lo que implica a nivel institucional en el Estado, más cuando está pensado para fijar las estrategias en el manejo de un territorio desde los umbrales propios de cada pueblo; y de allí que la formulación del mismo debe fundamentarse en los principios básicos de vida interna de cada pueblo involucrado en el plan. La razón de construir un plan de vida indígena no es exactamente pesando en la redacción de un documento, un escrito o unas políticas determinadas; debe ser concebido como una reconstrucción de su vida en el territorio, en su cultura y en sus conocimientos, para fijar unas líneas estratégicas de fortalecimiento organizativo; que desde las actividades propias de cada comunidad, aporte en los lineamientos básicos rectores: la unidad como pueblo indígena, el territorio como unidad básica de vida y pervivencia, la cultura como el eje fundamental del sustento en la diferencia de estados de vida, alimentación, salud, educación, espiritualidad y gobierno, y la autonomía como la capacidad de decidir sobre su territorio basado en los tres principios rectores anteriores.



Referencias bibliográficas

- Briones, G. (1996). Epistemología de las ciencias sociales. En I. C. ICFES, Especialización en teoría, métodos. Bogotá: ARFO Editores e Impresores Ltda., pp. 4-187.
- Mauss, M. (1969). Ensayo sobre el don: forma y función del intercambio en las sociedades arcaicas. París: Ceuvres iii.
- Monje C., J. (2011). La agroecología, un marco de referencia para entender sus procesos en la investigación y la praxis. Luna Azul (32), 50-67.
- Monje C., J. (2007). Retos de la agroecología en las regiones colombianas. Luna Azul, 1-6.
- ONIC. (2010). Palabra dulce, aire de vida. Forjando caminos para la pervivencia de los pueblos indígenas en riesgo de extinción en Colombia. Bogotá: autor.
- Ottman, G. (2005). Agroecología y sociología histórica desde Latinoamérica. Córdoba, España: Universidad de Córdoba.
- Rist, S. (2002). Si estamos de buen corazón, siempre hay producción: caminos de renovación de formas de producción y vida tradicional y su importancia para el desarrollo sostenible. La Paz, Bolivia: Agruco - Plural Editores.
- Strauss, A., & Corbin, J. (2002). Bases de la Investigación Cualitativa: Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada. Medellín: Ediciones Universidad de Antioquia.
- Toledo M., V. M. & Barrera-bassols, N. (2008). La memoria biocultural. La importancia ecológica de las sabidurías tradicionales. Barcelona: Icaria Editorial.
- Uribe, M. (1998). Los grupos étnicos de Colombia: intentos de cuantificación y criterios para el censo 1993. Bogotá Colombia: Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE.