

Análisis crítico de las encuestas oficiales realizadas por la Facultad de Ciencias Médicas a los estudiantes de Bioquímica y Biología Molecular al final del ciclo lectivo 2014.

Rosu SA, Quiroga IY y Cattáneo ER.

Cátedra de Bioquímica y Biología Molecular. Facultad de Ciencias Médicas. UNLP.

Introducción

Las encuestas son un método de recolección sistemática de información que permite, luego de su análisis, la toma de decisiones.

Las encuestas oficiales de la Facultad de Ciencias Médicas de la UNLP se realizan con el objetivo de "identificar las dificultades en el proceso de enseñanza aprendizaje, que permita establecer pautas de corrección para optimizar el mismo". Las mismas contienen un instructivo para los estudiantes a través de las cuales se evalúa a los docentes, la organización de la cátedra, los aspectos didácticos, la evaluación y sus criterios de corrección y la bibliografía recomendada.

La cátedra de Bioquímica y Biología Molecular (BBM) es una materia anual del segundo año de la carrera de Medicina de la Facultad de Ciencias Médicas de la UNLP

Objetivos

- ❖ Utilizar los resultados de las encuestas 2014 para realizar una autoevaluación de la cátedra a fin de identificar problemas que podamos solucionar, mejorando así nuestro desempeño docente.
- ❖ Determinar si la encuesta oficial diseñada por la facultad nos permite conocer las cuestiones relevantes para los docentes de BBM, o si es necesario desarrollar e implementar una encuesta propia de la cátedra para evaluarlas.

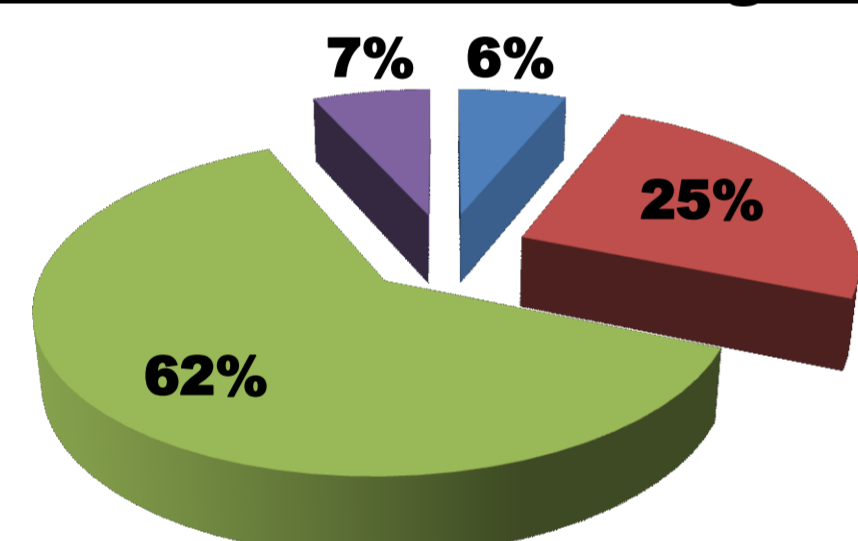
Materiales y métodos

Las encuestas oficiales de la Facultad de Ciencias Médicas de la UNLP constan de 5 preguntas de opción múltiple. En este trabajo realizamos un análisis crítico de 3 de esas preguntas que permiten analizar datos relacionados con el proceso de evaluación, los criterios de corrección e identificación de los docentes a cargo. Evaluamos 179 encuestas contestadas por los estudiantes que finalizaron la cursada en el año 2014.

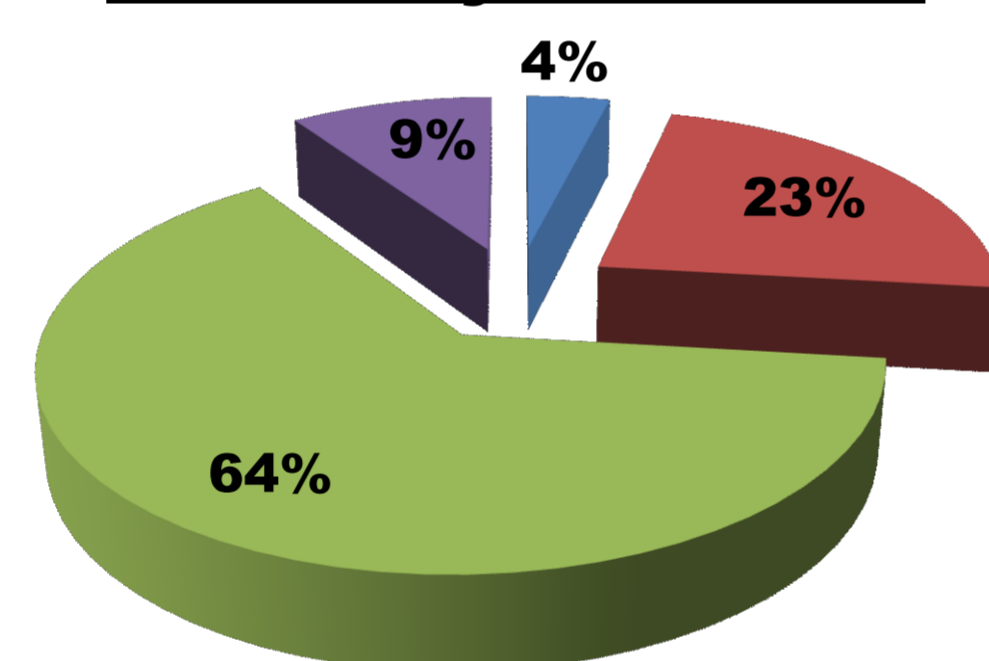
Resultados

Evaluación

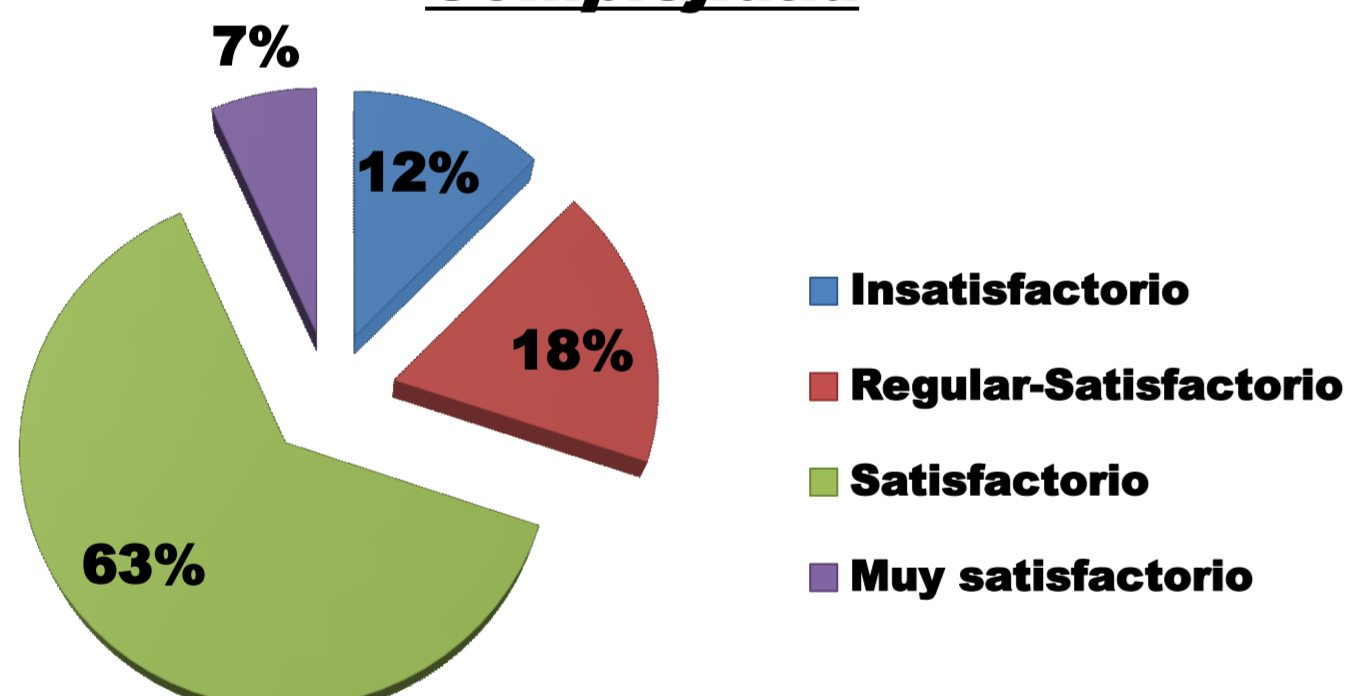
Claridad en las consignas



Correspondencia entre lo enseñado y lo evaluado



Relación tiempo de examen-Complejidad

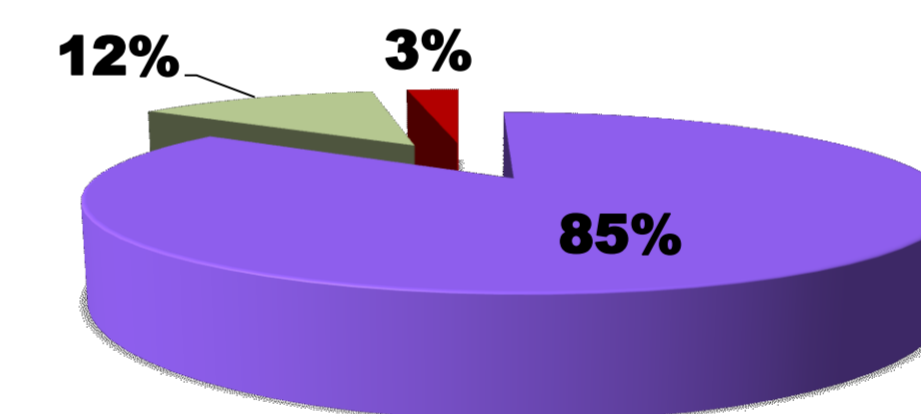


■ Insatisfactorio
■ Regular-Satisfactorio
■ Satisfactorio
■ Muy satisfactorio

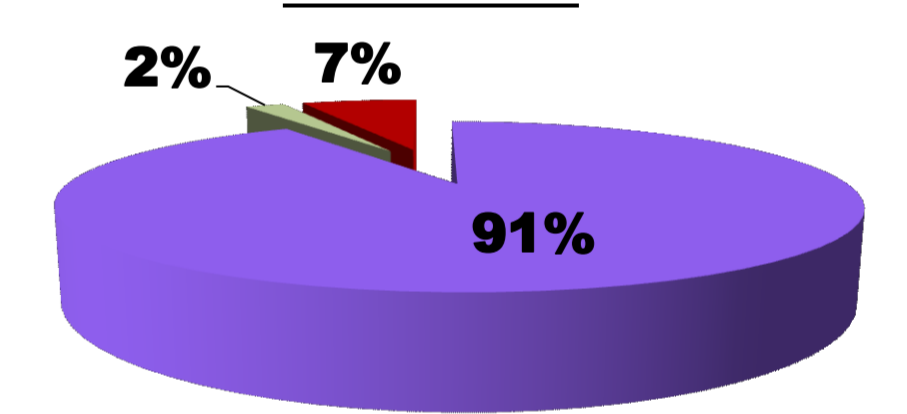
Aproximadamente el 60% de los estudiantes considera que es satisfactoria tanto en lo referente a la claridad de las consignas, como en la correspondencia entre lo enseñado y evaluado, y el tiempo disponible para la realización del examen.

Criterios de corrección

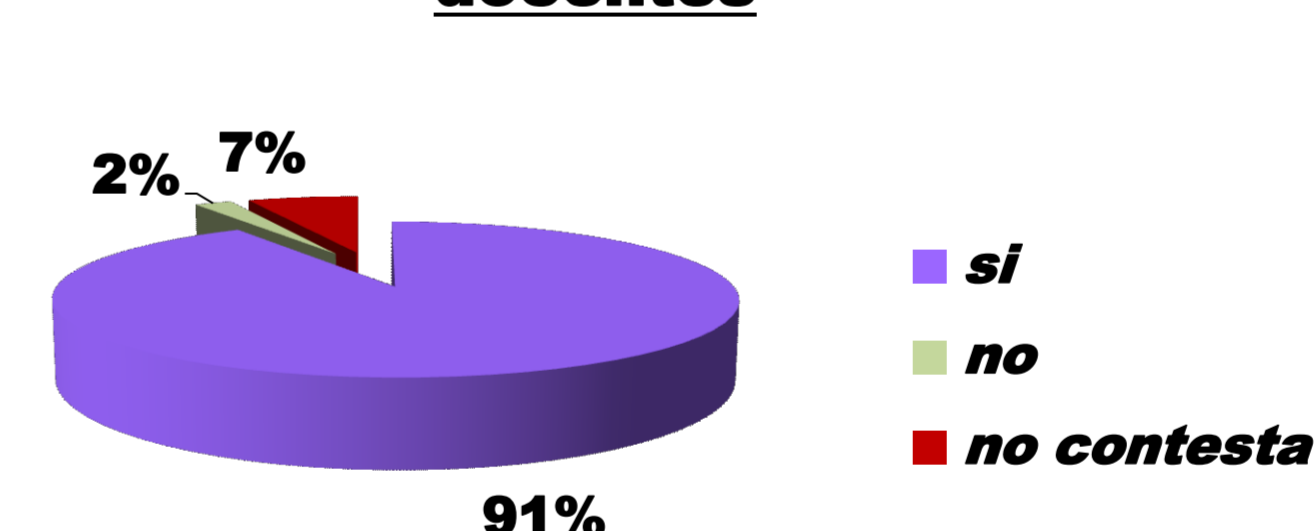
Fueron conocidos antes del examen



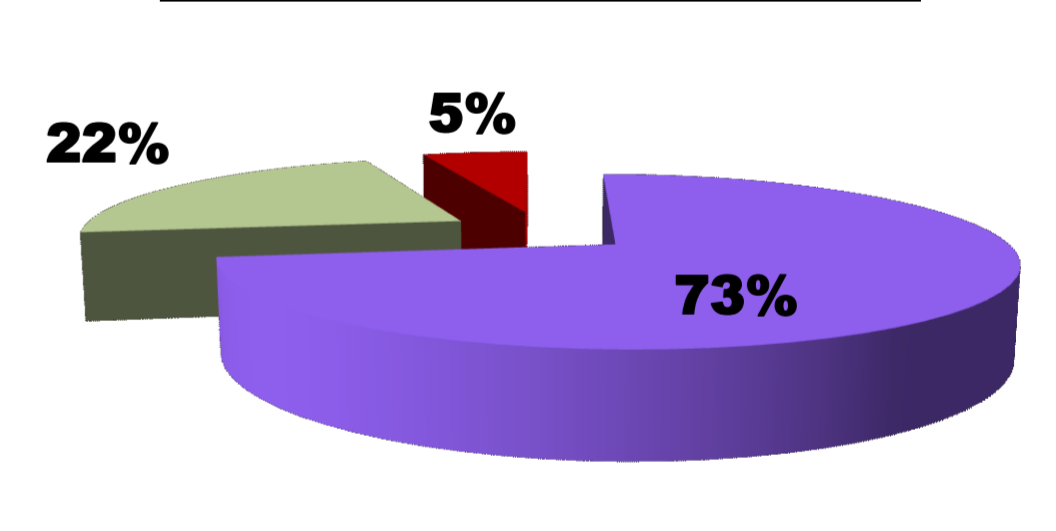
Se respetaron esos criterios



Fueron comunes entre los docentes



Está de acuerdo con los criterios de selección

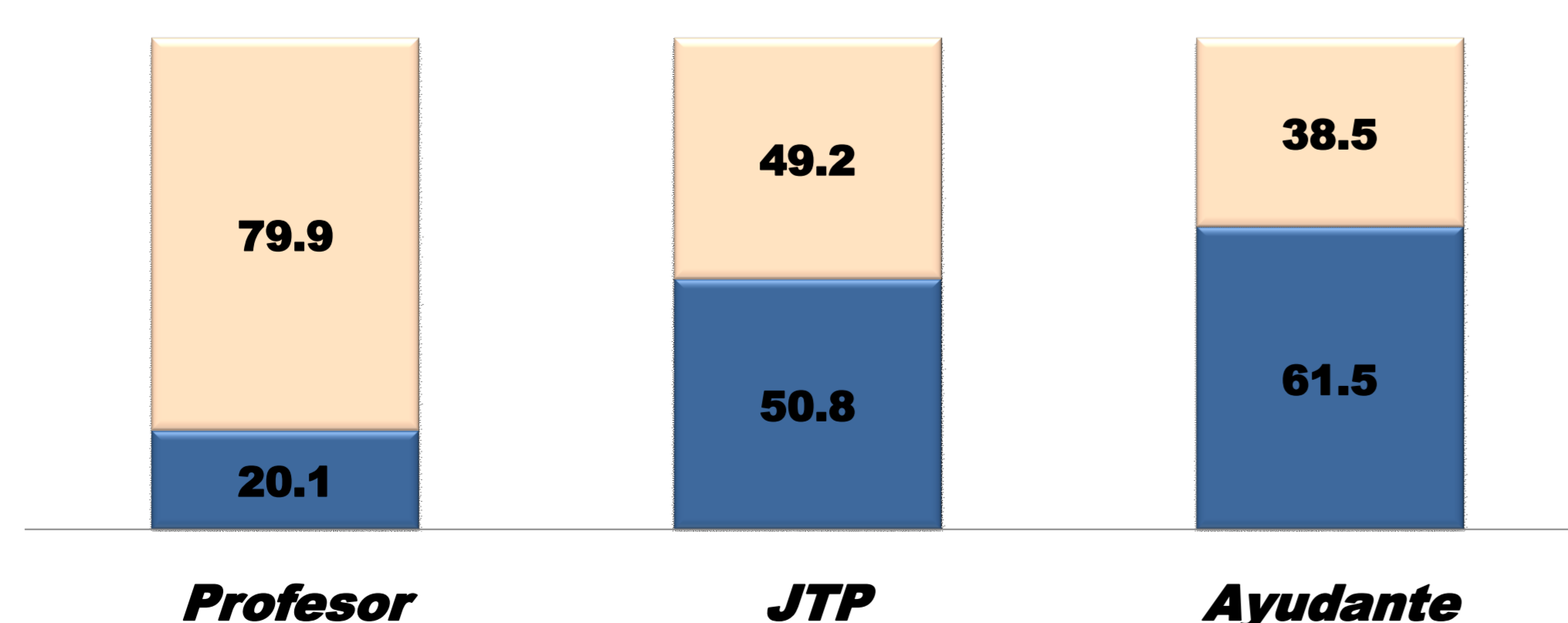


■ si
■ no
■ no contesta

Cerca del 90% de los estudiantes considera que los criterios de corrección fueron adecuadamente expuestos antes del examen, respetados y comunes entre los docentes, un 22% de los estudiantes no está de acuerdo con ellos.

Identificación de docentes

■ identifican ■ no identifican



Gran parte de los estudiantes no fueron capaces de identificar a los docentes de la cátedra ni el rol que cumplen en la misma.

Conclusiones

Es necesario tener en cuenta que, en ciertos casos, los datos que nos proporcionan las encuestas no son los adecuados para estimular nuestra mejora como docentes porque no nos proporcionan la información más detallada o no lo hacen en el momento necesario para implementar los cambios.

Además, teniendo en cuenta que a los docentes de la cátedra de BBM nos interesa conocer la opinión de los estudiantes sobre cuestiones como:

- Si los contenidos desarrollados en clase son suficientes para comprender e integrar los conceptos evaluados en los exámenes parciales y final.
- Si la forma de dictado de los temas fue adecuada para facilitar la adquisición de los nuevos conocimientos
- Si los problemas utilizados en la guía de trabajos prácticos son útiles para comprender los temas tratados.

De este análisis surge la necesidad de diseñar e implementar una encuesta propia de la cátedra que nos permita evaluarlas, y que cuente con un espacio de opinión o libre expresión, en el que los estudiantes puedan proponer cambios puntuales, además de las preguntas con respuestas predeterminadas.