



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons
Atribución-NoComercial-SinDerivar 4.0 Internacional

La formación en comunicación / educación: los profesorados en comunicación social en las universidades nacionales en Argentina

Magalí Catino, Susana Martins, Soledad Gómez, Pablo Pierigh y Virginia Todone

Actas de Periodismo y Comunicación, Vol. 2, N.º 1, diciembre 2016

ISSN 2469-0910 | <http://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/actas>

FPyCS | Universidad Nacional de La Plata

La Plata | Buenos Aires | Argentina

La formación en comunicación / educación: los profesorados en comunicación social en las universidades nacionales en Argentina

Magalí Catino

Susana Martins

Soledad Gómez

Pablo Pierigh

Virginia Todone

smartins1074@gmail.com

Facultad de Periodismo y Comunicación Social

Universidad Nacional de La Plata

Argentina

El escenario complejo de la educación superior que atraviesa/interpela a las carreras de Profesorados en Comunicación y a las instituciones en las que ellos se desarrollan, recupera preguntas que se vuelve imperativas acerca de para qué formar un/a profesor/a en comunicación, cuáles son las características del perfil profesional que debe tener y cuáles los campos y las prácticas de su formación. Interrogantes estos que articulan un debate que no sólo es de la educación superior sino también y profundamente de nuestro campo de conocimiento en formación/transformación de subjetividades. Lo que nos permite poner en relación a lo planteado la problematización respecto del lugar que pueden/deben ocupar las instituciones educativas como espacios públicos en las coordenadas históricas actuales de reconfiguración de lo público.

La presente investigación busca sistematizar y reivindicar el diálogo entre Pedagogía y Comunicación intentando generar un campo de producción empírica

que permita visibilizar los procesos de formación de edu-comunicadores y el campo de prácticas concretas en el que se inscriben.

Los objetivos iniciales tienen que ver con relevar y sistematizar las dimensiones principales de los planes de estudio de formación de profesorado en comunicación social de universidades nacionales, identificar los temas, problemas y objetos del campo de la comunicación/educación en la conformación de las propuestas de formación y sistematizar los tipos de prácticas y los ámbitos de inserción de las carreras de profesorado en comunicación social.

Relevancia de la temática

Los Profesorados Universitarios en Comunicación se gestan hacia finales de la década de 1990, en buena medida a partir de dos hechos relacionados: por un lado, el importante desarrollo de reflexiones y prácticas que tienen como objeto el campo de Comunicación/Educación; por el otro, la inclusión de contenidos del campo comunicacional como objeto de formación en el sistema educativo formal, que inauguró la Ley Federal de Educación Nº 24.195/93 y luego la Ley de Educación Nacional Nº 26.206/06, en los distintos niveles y a través de diferentes asignaturas, sin olvidar los distintos contextos sociopolíticos.

En este marco, consideramos que un eje de análisis central, que constituye la problemática curricular universitaria, remite a las articulaciones entre el currículum como propuesta formativa, los campos académico-disciplinares, las prácticas profesionales y la intervención socio-política.

En el debate respecto del currículum universitario se observa una tendencia a equiparar conocimiento profesional y académico, lo cual ha impedido analizar las diferencias sustantivas entre ambos campos, y el reconocimiento de sus interrelaciones y mutuas determinaciones en las definiciones curriculares. En tal sentido, las lógicas y dinámicas que asumen los campos académicos de producción de conocimientos en el marco de una disciplina responden a desarrollos históricos particulares y a lógicas diferentes a las que atraviesan a las prácticas socio-políticas de intervención. Ambas lógicas han incidido de manera diferencial en las propuestas formativas a nivel universitario, en función de los marcos político-educativo vigentes y de las trayectorias institucionales particulares. Expresan al mismo tiempo los dos polos de un debate central en las discusiones actuales que tienen como ejes: la identidad de la institución universitaria en tanto formadora de profesionales o intelectuales; la vinculación entre la universidad y escenario contextual y laboral, entre otros. Al mismo tiempo, abordar la dimensión curricular

implica realizar un análisis de las prácticas de formación en las que se materializa la propuesta curricular formal. Ello permite identificar continuidades y rupturas, reconocer las construcciones metodológicas dominantes en la enseñanza, su articulación con los diferentes enfoques epistemológicos, entre otras cuestiones de relevancia para nuestro proceso de investigación que atraviesa la práctica profesional docente.

Aportes iniciales al campo de la Comunicación/Educación/Cultura

El campo de Comunicación/ Educación en América Latina nace fines de la década de 1950 y comienzos de 1960 en medio de la lucha entre el proyecto popular liberador y el proyecto desarrollista. Las características del desarrollo y consolidación del mismo reconocen desde el punto de vista epistemológico una agenda actual respecto de la tecnicidad y los saberes, la subjetividad y los itinerarios del reconocimiento, las cuales le imprimen rasgos específicos a la formación de los profesorados universitarios (Huergo Fernández, 2013). Es en este sentido que se tornan transversales desde los procesos y las prácticas, los lenguajes o alfabetizaciones (mediática, digital), los procesos de constitución de las subjetividades y los modos de vinculación social, el lazo social y la construcción de ciudadanía (Gamberini y Pasquariello, 2013).

Como ya se mencionó en el punto anterior, en relación a la conformación de las carreras de los profesorados en comunicación y la vinculación que tuvieron con el desarrollo de reflexiones y prácticas en torno al campo de la Comunicación/Educación y a los contenidos incluidos del campo comunicacional como objeto de formación en el sistema educativo formal, producto de los marcos normativos nacionales (24.195/93 y 26.206/06). Es que las carreras se han ido configurando en las Universidades Nacionales atendiendo a expresar y recuperar esta doble articulación en torno del campo de formación y de intervención que define el complejo y amplio territorio de trayectorias y prácticas de Comunicación/Educación consolidado como tal en Argentina y América Latina (aún con perspectivas y enfoques complejos, y en ocasiones conflictivos), así como la práctica docente en procesos de formación en comunicación, tanto en espacios de educación popular y en organizaciones, como en el sistema educativo formal. Por otro lado, dicha configuración se realiza desde proyectos curriculares que atienden a lógicas epistemológicas diversas, las cuales se manifiestan en diseños curriculares en los que la articulación inter y transdisciplinaria es escasa y en algunos casos nula, o en planes de estudio en el que cada uno de los espacios curriculares se

define por su referencia al campo de Comunicación/Educación/Cultura entendido como el continente y el horizonte de la intervención político-cultural. Así, "El currículum no es, pues, una mera selección resultante de la poda del frondoso árbol del conocimiento y de la cultura, sino que implica una visión educativa del conocimiento, una traslación psicopedagógica de los contenidos del conocimiento, coherente con la estructura epistemológica del mismo" (Gimeno Sacristán, 1984:11). Se evidencia aquí un primer elemento de indagación en los programas curriculares de formación de los Profesorados en Comunicación Social a abordar: *su base epistemológica*.

Interrogar a los proyectos de formación en Comunicación/Educación en sus sentidos, prácticas y finalidades, supone situarse en un modo de comprender los procesos. Desde este lugar se asume una perspectiva histórica y relacional respecto de las propuestas de los planes de estudio y de la conformación del campo académico y científico ya que "resulta fundamental para comprender que en la definición de lo que se constituye en objeto de transmisión cultural, o del tipo de sujeto que se intenta formar, intervienen fuerzas y actores sociales que confrontan para asegurar sus propios significados, intereses, visiones. Los procesos educativos son, centralmente, un espacio de lucha y conflicto por proyectos político culturales diferenciados" (Morandi, Mariani y Iotti, 2013).

En base a las concepciones de Apple (2008) respecto a que el currículum refleja particulares relaciones entre la cultura y la economía, atravesadas por la ideología, y de Giroux (1987) que refuerza el carácter histórico, político y ético del conocimiento, recuperamos la concepción de De Alba (1998), quien considera al currículum como arena política en la cual se dirimen relaciones de poder, remarcando así la dimensión política ineludible en la formulación y puesta en práctica de un currículum. De esta manera, De Alba (1998:75) lo define como esa: "síntesis de elementos culturales (conocimientos, valores, costumbres, creencias, hábitos) que conforman una propuesta político educativa pensada e impulsada por diversos grupos y sectores sociales cuyos intereses son diversos y contradictorios, aunque algunos tiendan a ser dominantes o hegemónicos, y otros tiendan a oponerse y resistirse a tal dominación o hegemonía".

La faz formativa comunicacional produce socialidad como esa fuerza vinculante de la institución para integrar a todos los sujetos, que debe estar al servicio de un proyecto. En función de ello, es de fundamental importancia observar la capacidad estratégica que despliega la Universidad para autodirigir un proyecto institucional, generar políticas de conocimiento y proyectar al futuro (Coscarelli, 2002).

Por último, se nos vuelve urgente conocer, analizar e interpretar los distintos escenarios que nos configuran como sujetos y condicionan nuestros modos de ver e

intervenir en el mundo. En ese sentido, la cultura mediática y el mercado se erigen como lugares clave de constitución de identidades y se perfilan como protagonistas de un medio donde nuestros niños y jóvenes buscan referentes y jerarquizan valores. Este desplazamiento de la escuela y la familia, al escenario del consumo y la espectacularización, supone operaciones diferenciadas y modos de pensarse que los procesos educativos no pueden ignorar. Porque la interpelación del mercado es más efectiva, sin duda, pero también porque los espacios educativos que han perdido su categoría de transmisores válidos, deben asumir con criterio y perspectiva, su lugar de mediadores en tanto puedan poner en evidencia los mecanismos, sutiles a veces, de configuración de sujetos que proponen el mercado y las lógicas mediáticas.

Si consideramos entonces que la educación, entendida como proceso, en su historicidad e institucionalización, ha tenido como característica central la necesidad creciente de garantizar la conservación de la cultura y la sociedad en vistas a un tipo específico de sujeto y de proyecto, el actual escenario de cambios muestra que lo permanente es el proceso mismo de la transformación, que tiene implicancias directas en las renovaciones periódicas de los currículos y en mecanismos permanentes de actualización. Esto hace que esa función conservadora del proceso educativo tenga movilidad, adaptabilidad, flexibilidad, entre otros rasgos. La pregunta y el desafío para estas instituciones no es menor: el qué, el cómo y el para qué de la formación se definen en este escenario de incertidumbres y decisiones.

Propuesta metodológica liminar

Iniciamos este proceso realizando una aproximación cualitativa a partir de la construcción de una teoría que posibilite analizar la relación que se establecen entre los planes y programas de estudios de los profesorado (entendidos como documentos) y los referentes clave implicados en la construcción curricular de estos; el desarrollo que en ellos se prevé de las prácticas profesionales y el impacto de las políticas educativas realizadas desde principios de la década de 1990 hasta la actualidad. Para tal fin, realizaremos entrevistas y análisis de documentos que constituyen una instancia vital en una primera etapa, a partir de ello armaremos sistematizaciones que habiliten la construcción de teoría producto de relevar tendencias, perspectivas y anclajes epistémicos que constituyeron el campo de la comunicación/educación en su construcción curricular.

En el trazado metodológico que proponemos para esta investigación se incluyen aspectos de análisis del discurso[1] como estrategia de intervención en la materialidad con la que trabajaremos. Entendemos que dicha materialidad se inscribe en una discursividad (Bajtín, 1982: 352), entendida como una cadena de enunciados previos que los definen y configuran, en la que es posible recomponer la situación de enunciación para relevar anclajes epistemológicos sobre los cuales se asientan las propuestas de los profesorados en comunicación. Además de posibilitar recomponer elementos de la matriz de producción de sentidos en los enunciados analizados a partir de identificar estabilidades y rupturas en la concepción de la formación de subjetividades y en los contenidos considerados valiosos como selección curricular.

Consideramos como abordaje posible de la materialidad al análisis del discurso, en primera instancia, lo que implica plantear un modo de hacer, es decir, una metodología de base apta para estructurar adecuadamente las investigaciones cuyo objeto de conocimiento puede incluirse en la problemática de la representación. Su principal aporte consiste en una reflexión crítica acerca de cómo y por qué se produce significación de los fenómenos. Proporciona, en ese sentido, pautas operacionales y procedurales para, a partir de la identificación general de problemas relativos a la interpretación de fenómenos, identificar componentes, organizar relaciones elementales y ubicarlos en el contexto social e histórico en el que se enmarca su significación.

Estas interpretaciones, atravesadas por intereses y luchas de poder, conllevan operaciones construidas que un abordaje discursivo pretende desnaturalizar, y posibilita poner en evidencia los mecanismos de dicha construcción y de este modo, desmontar las operaciones no sólo para explicar los modos en que determinados discursos adquieren sentido en la circulación cotidiana sino para promover y transformar los vigentes en tanto y en cuanto no representan la totalidad del objeto semiótico "universidad".

Este proceso de puesta en evidencia implica la implementación de determinados pasos a seguir que, en principio, tendrán que ver con la selección y construcción de un corpus representativo en torno a la hipótesis de trabajo planteada en el presente proyecto.

[1]Se prevé recuperar aspectos de la teoría de los discursos sociales (Angenot), de la teoría de la enunciación (Bajtín, Maingueneau; Charaudeau) y del análisis crítico

del discurso y lingüística textual (Van Dijk, Fairclough, Wodak). En cuanto a las entrevistas se prevé la utilización de técnicas de la etnografía de la comunicación

Bibliografía

AA.VV. (2004) "La perspectiva metodológica de la investigación y su concreción en el proceso investigativo: diálogos y articulaciones", en Anuario de investigaciones 2004, La Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, UNLP, 2005, pp. 97-101.

Apple, M. (2008) Ideología y currículum. Madrid, Akal.

Carli, S. (2006) Los dilemas de la transmisión en el marco de la alteración de las diferencias intergeneracionales. Mimeo. Diploma Superior en Gestión Educativa (virtual) de FLACSO/Cátedra de Comunicación y Educación Ciencias de la Comunicación UBA.

Catino, M. Morandi, G. Ros, M. (2005) "Tendencias en la Educación Superior. Desafíos para la formación en comunicación en un escenario de redefiniciones" Revista Redefiniciones. Ediciones RedCom.

Corea, C. e I. Lewcowicz (2004). Pedagogía del aburrido. Buenos Aires, Pai

de Sousa Santos, B. (2005) La universidad en el Siglo XXI. Para una reforma democrática y emancipadora de la Universidad. Parte I. Buenos Aires: Miño y Dávila.

Gamberini, G. Pasquariello, S. (2013) "Emergencias, contingencias y horizontes" Revista Tram[p]as 75 Congreso de comunicación/educación Desafíos en tiempos de restitución de lo público Mayo/Junio 2013.

Huergo Fernández, J. (2013) "Mapas y viajes por el campo de Comunicación/Educación" Revista Tram[p]as 75 Congreso de comunicación/educación Desafíos en tiempos de restitución de lo público Mayo/Junio 2013.

Morandi, G. Mariani, E. Iotti, A. (2013) "Transformaciones en un escenario de restitución del derecho a la educación" Revista Tram[p]as 75 Congreso de comunicación/educación Desafíos en tiempos de restitución de lo público Mayo/Junio 2013.

Morandi, G. Ungaro, A. (Coord) (2014) La experiencia interpelada: prácticas y perspectivas en la formación docente universitaria. La Plata: Editorial de la Universidad Nacional de La Plata Edulp. 2014. p1 - 276. isbn 978-987-1985-51-7

Ros, M. Morandi, G. Mariani, E. (Coord) (2013) "Universidad y Transformaciones socio-históricas. Imaginarios, instituciones y prácticas". Publicación Editorial de la UNLP, Edulp. ISBN 978-987-1985-00-5.

Strauss A. y Corbin, J. (1991) Conceptos básicos de la investigación cualitativa. Procedimientos y técnicas de la teoría generada a partir de la información empírica. Traducción del Prefacio y de la Parte I. Londres Sage Publications, The International Publishers

Zemelman, H. "En torno del problema metodológico de las mediaciones", en Problemas antropológicos y utópicos del conocimiento, El Colegio, México, 1995, pp. 131-172.