

LIMNOBIOS	La Plata	Agosto 1982	Vol. 2	Fasc. 5	Pág. 349-351	ISSN 0325-7592
-----------	----------	----------------	--------	---------	-----------------	-------------------

UNA NUEVA SUBESPECIE DEL BAGRE PATAGONICO DIPLOMYSTES VIEDMENSIS MAC DONAGH, 1931 EN EL RIO SENGUER (CHUBUT, ARGENTINA) *

RAUL A. RINGUELET

SUMMARY. A NEW SUBSPECIES OF THE PATAGONIC CATS **FISH** *Diplomystes viedmensis* MAC DONAGH, 1931, FOUND IN THE SENGUER RIVER (CHUBUT, ARGENTINA). — *Diplomystes viedmensi mesembrinus* nov. ssp. was caught in the Senguer River, lat. 45° 60' S. It differs in many ways from the two known geographical races, especially in the meristic proportions of the head, mouth, premaxilar, maxilar, dorsal, interdorsal space and adipose. It is perhaps a more evolved form.

Es sabido que los bagres patagónicos («otunos», «gatunos», «bagres aterciope-lados») pertenecientes a la familia Diplomystidae Eigenmann, se han considerado los más antiguos de todos los Siluriformes por tener maxilar funcional y dentífero. El único género *Diplomystes* Bleeker, 1858 contiene dos especies vivientes: *D. chilensis* (Molina, 1782), de Chile Central, y *D. viedmensis* Mac Donagh, 1931, del norte de Patagonia y de Cuyo. La especie argentina está diferenciada en dos subespecies, *D. viedmensis viedmensis* del Río Negro superior e inferior y del Río Aluminé, y *D. viedmensis cuyanus* Ringuelet, 1965, conocida del arroyo Yaucha de Mendoza y posiblemente en divesas cuencas de San Juan y Mendoza correspondientes al sistema del Salado, de la antigua cuenca imbrífera del Río Colorado.

Hace muchos años tuve noticias del «gatuno» del Río Chubut inferior, y luego obtuve datos convincentes sobre individuos «grandes» en ambientes leníticos del oeste de la provincia de Chubut, cerca de Esquel.

Todas mis gestiones, oficiales y privadas, no tuvieron resultado alguno, hasta que el Dr. Carlos Zaro consiguió dos ejemplares en la desembocadura del Río Senguer en el lago Musters (45°60' S, 49°10' O). Como uno de ellos es muy joven (long. st. 89.5 mm), no lo tengo en cuenta, pero sí el otro, de 184.5 mm la misma longitud standard que el holotipo de *D. viedmensis cuyanus* Ringuelet, 1965.

CARACTERES DIFERENCIALES: Un *D. viedmensis* de cuerpo relativamente alto (189.7 %0 long. st.), más que en las otras sbspp. (199 a 218), de cabeza también más alta y perfil con fuerte declive desde la aleta dorsal al hocico. La cabeza es llamativamente angosta (ancho cabeza % longitud cabeza 698.7 comparado a 769-850), boca estrecha (apenas 265) mientras que en *D. v. viedmensis* y *D. v. cuyanus* varía de 343 a 389. El premaxilar y el maxilar tienen menor desarrollo, el primero 3.6 en ancho cabeza y el segundo 4.1 en la misma. La aleta dorsal tiene una base mucho menor que la

* Contribución Científica N9 196 del Instituto de Limnología, ILPLA (Museo de La Plata-CONICET).



Diplomystes viedmensis mesembrinus nov. subsp., ejemplar tipo.

distancia interdorsal, casi la mitad (0.56). Adiposa extensa, igual a la distancia interdorsal y mucho más alta (base: altura 2.5).

En el cuadro siguiente indico las medidas milésimas y algunas proporciones directas del holotipo y topotipo de *D. viedmensis viedmensis*, del holotipo y un individuo sanjuanino de *D. viedmensis cuyanus*, y del ejemplar chubutino que se describe como subespecie nueva.

El ejemplar mayor, de 185.4 mm de longitud estándar (L.S. tiene evidentes diferencias con las dos razas conocidas hasta ahora. Los datos merísticos más característicos, que lo diferencian claramente como representante de una subespecie inédita, son los siguientes. Altura máxima de la cabeza $\frac{0}{100}$ cabeza 554; premaxilar $\frac{0}{100}$ cabeza 192.7; maxilar $\frac{0}{100}$ cabeza 165.6; ancho boca $\frac{0}{100}$ cabeza 26.5; altura adiposa $\frac{0}{100}$ base adiposa 289.4; altura mínima pedúnculo caudal $\frac{0}{100}$ longitud pedúnculo 179.4; distancia interdorsal $\frac{0}{100}$ L.S. 200.5.

Lo que más diferencia a esta raza del Senguer es la cabeza alta y angosta, la brevesas de la boca, del premaxilar y el maxilar, la altura máxima del cuerpo, el perfil predorsal en fuerte declive, la aleta dorsal replegada distante del origen de la adiposa (que

en las otras razas casi toca la adiposa), las ventrales distantes de la aleta anal, y la aleta adiposa larga y alta.

Si juzgamos comparativamente el valor de ciertos datos merísticos, es probable deducir que *D. viedmensis mesembrinus* es una subespecie más moderna, es decir, evolutivamente más reciente. En efecto, *D. v. viedmensis* y *D. v. cuyanus* son bagres de cabeza más típica, baja y ancha, boca de amplio rictus, y mayor desarrollo del premaxilar y maxilar. justamente la medida milésimal del maxilar oscila en la subespecie típica y en la de Cuyo de 179 a 202; en *D. v. mesembrinus* es de 168. El maxilar en cabeza (medida milésimal) de aquellas varía de 266 a 323, pero es de 197 en la raza meridional que se describe. Es decir que esta tiene un premaxilar y un maxilar más breve.

Diplomystes viedmensis Mac Donagh fue propuesto hace unos 20 años en un Congreso Interprovincial de Pesca como pez de interés nacional», digno de especial conservación y favorable para un proyecto de piscicultura. *De piscium nihil nisi bonum*, como hubiera dicho sin eco Fernando Lahille al retirarse de los servicios oficiales protestando por la introducción de peces exóticos.

	<i>D. v. viedmensis</i>		<i>D.v. cuyanus</i>		<i>D.v. del</i>
	Holotipo	Topot.	Holotipo	E. S. Juan	Senguer
Longitud estándar	201.5	233.5	184	223	184.5
Longitud total	253	278.5	218	266	210.5
Distancia predorsal $\frac{0}{100}$ L.S.	352	355	375	358	325.8
Distancia preadiposa $\frac{0}{100}$ L.S.	852	608	629	641	650.4
Cabeza $\frac{0}{100}$ L.S.	245	237	285	253	224.9
Altura cabeza $\frac{0}{100}$ cabeza	614	666	590	566	554
Ancho cabeza $\frac{0}{100}$ cabeza	797	846	850	769	698.7
Hocico $\frac{0}{100}$ cabeza	393	365	323	417	361.4
Interorbital $\frac{0}{100}$ cabeza	353	360	342	407	337.3
Premaxilar $\frac{0}{100}$ cabeza	323	288	266	274	192.7
Maxilar $\frac{0}{100}$ cabeza	202	198	200	178	168.6
Ojo $\frac{0}{100}$ cabeza	121	119	85	115	190.3
Ancho boca $\frac{0}{100}$ cabeza	343	369	385	389	265
Base dorsal $\frac{0}{100}$ L.S.	138	113	127	134	113.8
Distancia interdorsal $\frac{0}{100}$ L.S.	161.7	140.4	127.1	149.3	200.5
Base D. /distancia interdorsal	0.85	0.8	0.99	0.89	0.56
Espina dorsal $\frac{0}{100}$ L.S.	148	113	127	134	135.5
Espina dorsal $\frac{0}{100}$ cabeza	604	475	444	528	602
Base adiposa $\frac{0}{100}$ L.S.	275	256	258	233	205.9
Base adiposa/dist. interdorsal	1.89	1.82	2.02	1.55	1.02
Dist. interdorsal/base dorsal	1.17	1.24	1.0	1.11	1.76
Alt. adiposa $\frac{0}{100}$ base adiposa	133	175	221	182	289.4
Base adiposa / altura adiposa	2.07	1.46	1.16	1.28	2.5
Long. pedúnculo caudal $\frac{0}{100}$ L.S.	486	411	377	3.90	422.7
Alt. mín. pedúnculo caudal $\frac{0}{100}$ L. S.	86	81	85	87	75.8
Alt. mín. ped. caudal $\frac{0}{100}$ long. ped.	186	199	227	224	179.4
Longitud caudal $\frac{0}{100}$ L.S.	225	192	184	150	189.7
Altura máxima cuerpo $\frac{0}{100}$ L.S.	218	201	198	199	189.7

BIBLIOGRAFIA

- BERG, C., 1901. Comunicaciones ictiológicas. IV. *Comunicaciones del Museo Nacional*, 1 (9): 293-311.
- E:GEMMANN, C. H., 1909. The fresh-water fishes of Patagonia and an examination of the Archiplata-Archhelenis theory. *Reports of the Princeton Univ. Exped. Patagonia 1896-1899*, 3 (1) : 225-374, Stuttgart.
- 1928. The fresh water fishes of Chile. *Mem.Nat. Acad. Sci. Washington*, 22 (2): 1-63.
- FISHER, H. G., 1917. A list of Hypophthalmidae, the Diplomystidae, and some unrecorded species in the collection of the Carnegie Museum. *Ann. Carnegie Mus.*, 11: 405-427.
- GUNTHER, A., 1864. Catalogue of the fishes of the British Museum, 6: I-XII, 1-455.
- MAC DONAGH, E. J., 1931. Notas zoológicas de una excursión entre Patagones y San Blas. *Not. prelim. Mus. La Plata*, 1: 63-86.
- 1939. Contribución a la sistemática y ecología de los peces fluviales argentinos. *Rev. Mus. La Plata (N.S.)*, 1, *Zool.*, 119-208.
- RINGUELET, R. A., 1964. Un «Índice de Caracteres» para la diferenciación taxinómica en peces Siluriformes de las familias Pygidiidae y Diplomystidae. *Physis*, 24 (68) : 305-306.
- 1965. Diferenciación geográfica del «Otuno», *Diplomystes viedmensis* Mac Donagh, 1931 (Pisces Siluriformes). *Physis*, 25 (69): 89-92.
- 1975. Zoogeografía y ecología de los peces de aguas continentales de la Argentina y consideraciones sobre las áreas ictiológicas de América del Sur. *Ecosur*, 2 (3) : 1-151.
- RINGUELET, R. A. & R. H. ARÁMBURU, 1962. Peces argentinos de agua dulce. Clave de reconocimiento y caracterización de familias y subfamilias, con glosario explicativo. *Publicación técnica Agro*, 3 (7): 1-98, La Plata.
- RINGUELET, R. A.; R. H. ARÁMBURU & A. ALONSO DE ARÁMBURU, 1967. Los peces argentinos de agua dulce. 602 págs., Comisión de Investigaciones de la Provincia de Buenos Aires, La Plata.
- SHELDEN, F. F., 1937. Osteology, myology and probable evolution of the Nematognath pelvic girdle. *Ann. New York Acad. Sci.*, 37 (art. 1): 1-96.

Versión electrónica realizada por:
Ing. Agr. Claudio della Croce
Junio de 2007, La Plata, Buenos Aires, Argentina