

## Programación de la enseñanza: reflexión sobre las prácticas docentes.

EXPERIENCIA TRANSITADA EN EL CURSO DE MICROBIOLOGÍA II

❖ **FABIANA A. MOREDO** | [fmoredofcv.unlp.edu.ar](mailto:fmoredofcv.unlp.edu.ar)

❖ **MARÍA F. GÓMEZ** | [fernandamedvet@hotmail.com](mailto:fernandamedvet@hotmail.com)

**Facultad de Ciencias Veterinarias | Universidad Nacional de La Plata**

El trabajo que se relata, es consecuencia de un proceso de reflexión de propias prácticas docentes, a través del cual se tomó la decisión de implementar la estrategia didáctica de “Programación de la enseñanza”, en el marco de un curso de grado denominado Microbiología II, perteneciente a la carrera de Medicina Veterinaria de la Facultad de Ciencias Veterinarias de la UNLP, entendiendo que parte de las funciones de los docentes universitarios son promover el mejoramiento didáctico de las propuestas de enseñanza e intervenir para mejorar la calidad del proceso enseñanza-aprendizaje y de las prácticas docentes universitarias.

Este mejoramiento tiene que basarse, necesariamente, en el cambio del significado tradicionalmente concebido del “rol” docente de los profesores universitarios, como meros transmisores de experiencias profesionales. Es una realidad, que la mayor parte de los docentes universitarios de las carreras no humanísticas, carecemos de formación en cuanto a los principios básicos de educación y que la gran competitividad incrementa el grado de súper especialización. La promoción profesional depende de la cantidad y calidad de producción a nivel investigación disciplinar y no de la calidad de la enseñanza.

La reflexión sobre las situaciones de enseñanza y su organización en contextos particulares, constituye la clave a partir de la cual se debe tomar la decisión de continuar o generar cambios,

entre los conocimientos sobre los modos de entender la enseñanza y las experiencias profesionales docentes.

El trabajo refiere a la experiencia pedagógica transitada correspondiente a la primera fase de acción, (identificación de una idea general, reconocimiento de la situación, planificación general, desarrollo, evaluación el proceso, revisión del plan general del modelo) de un proyecto de investigación-acción según el esquema de K. Lewin, que se está llevando a cabo en el curso Microbiología II, cuatrimestral, curricularmente ubicado en el segundo año de la carrera de Medicina Veterinaria. El mismo está organizado en tres bloques de contenidos: Bacteriología, Micología y Virología. En cada uno de ellos, participan docentes de cátedras diferentes (Cátedra de Microbiología, Cátedra de Micología Médica e Industrial y Cátedra de Virología).

La programación de la enseñanza, fue un proceso organizado en etapas, que involucraron:

**a)** Definición del estado de situación: contestando a la pregunta ¿Cómo nos organizamos todos los años para programar el dictado de Microbiología II? ¿Qué vínculo se puede establecer entre nuestras “viejas” prácticas, con lo que a partir de ahora definimos como “programación de la enseñanza”?

**b)** Diagnóstico: ¿dónde estamos posicionado como docentes reflexivos de nuestras propias prácticas?, ¿estamos de acuerdo con nuestras prácticas?, etc.

**c)** Desarrollo: planificación, revisión de contenidos, metodología de enseñanza, definición del sistema de acreditación.

**d)** Definición del sistema de evaluación curso. Se acordó que se debería obtener información mediata (recuperación de contenidos del curso Microbiología II en curso de años posteriores) e inmediata (encuestas de opinión, grupos de discusión).

**e)** Análisis de resultados obtenidos a corto plazo.

**f)** Conclusiones

Como resultado de este proceso de programación de la enseñanza, se puede resaltar:

- El compromiso y dedicación que demostraron parte de los docentes. No todos participaron activamente en el “proceso de programación” pero sí llevaron a cabo en sus espacios áulicos los lineamientos de cursada establecidos.
- Los docentes expresaron que recibir una planificación semanal de actividades les resultó muy útil (83,3 %) y útil (16,6 %).
- El compromiso que los estudiantes asumieron como actores participantes de este programa, en todas las iniciativas que les fueron propuestas (ej. trabajos colaborativos, producciones escritas como mapas conceptuales o cuadros sinópticos, producciones en formato digital, etc.).
- Los estudiantes demostraron que no sólo estudiaban para aprobar sino que se generó un compromiso con el otro.
- Los cambios generados como consecuencia del proceso de programación, permitieron ver el recorrido en la cursada y generó un vínculo de confianza para el diálogo e intercambio de opiniones; el hecho de que los estudiantes hayan “sentido” ser reconocidos hizo posible que se generaran otras condiciones para que se vincularan con el conocimiento.

Tomando como propio lo postulado por Sonia Araujo, la programación de la enseñanza constituyó un instrumento de trabajo de docentes que sintetizó la finalidad e intencionalidad que caracterizó nuestra práctica docente. Programar la enseñanza fue una de las fases en las que se establecieron las líneas del desarrollo de nuestro curso y el espacio en el cual fue posible dedicar más tiempo a la reflexión sobre la enseñanza y su relación con la finalidad y los supuestos que la orientan. Fue un proceso de resolución de problemas, que implicó dilemas ante los cuales hubo que tomar decisiones fundamentadas desde un punto de vista científico y situado en un contexto institucional particular.

La programación del curso hizo que pongamos a prueba el conocimiento disponible y aprender de la práctica para mejorarlo, en un proceso continuo de reconstrucción del conocimiento, lo cual implicó la recuperación del control de las justificaciones de la enseñanza y, desde luego, la responsabilidad de las acciones emprendidas en el aula. Todos los actores del curso docentes-estudiantes, tuvimos marcado el camino a seguir.

Como dice D. Feldman, existen importantes cambios en los estudiantes y en las funciones del conocimiento impartido a lo largo del trayecto de estudios; aceptar estos cambios pone en cuestión las formas habituales de la relación pedagógica, de la programación de la enseñanza e, incluso, de la estructura del *currículum* universitario.

## AGRADECIMIENTOS

A los docentes participantes del grupo de trabajo del bloque Bacteriología: Dr. Néstor Stanchi, Dr. Alejandro Valera, Dra. Mercedes Gatti, Dra. Emilia Bautista, Méd. Vet. Beatríz Del Curto, Méd. Vet. Javier Uriarte, Méd. Vet. Natalí Fauret, Méd. Vet. Florencia Vinocurt, Méd. Vet. Mariela Ibar, Bact. Florencia Pantozzi, Dr. Raúl Cerdá, Sr. Lucas D´eramo.

## BIBLIOGRAFÍA

Araujo, S. (2006). *Docencia y enseñanza. Una introducción a la didáctica*. Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes.

Cáceres Mesa M y otros. *La formación pedagógica de los profesores universitarios. Una propuesta en el proceso de profesionalización del docente*. Revista Iberoamericana de Educación. [www.rieoei.org/deloslectores/475Caceres.pdf](http://www.rieoei.org/deloslectores/475Caceres.pdf)

Domenjó, M.N. (2006). *El proceso cognitivo y el aprendizaje profesional*. Educación Médica, 9.

Edelstein, G.E. (2000). *El análisis didáctico de las prácticas de la enseñanza. Una referencia disciplinar para la reflexión crítica sobre el trabajo docente*. Revista del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación, 17.

Elliot, J. (2005). *El cambio educativo desde la investigación-acción*. Madrid: Ediciones Morata, S.L.

Feldman, D. (2014). *La formación en la universidad y los cambios de los estudiantes*. En: M. Civarolo, M. Lizarriturri & M. G. (Ed.), *Didáctica general y didácticas específicas: la complejidad de sus relaciones en el nivel superior*. Villa María: Universidad Nacional de Villa María. E-Book.

Lucarelli, E. (2004). *Prácticas innovadoras en la formación del docente universitario. Educação. Formação de professores- Porto Alegre – RS, n. 3 (54).*

McMillan, J.H. & Schumacher, S. (2005). *Investigación educativa. Madrid: Pearson Educación, S.A.*

Moreira, M.A. (1997). *Mapas conceptuales y aprendizaje significativo. Extraído el 12 Febrero, 2014, de <http://www.if.ufrgs.br/~moreira/mapasesp.pdf>*

Muñoz-Chápuli, R. (1995). *Escribir para aprender: ensayo de una alternativa en la enseñanza universitaria en la enseñanza universitaria de las ciencias. Enseñanza de las Ciencias, 13.*

Ortiz Torres E., Mariño Sánchez M.A. *La profesionalización del docente universitario a través de la investigación didáctica desde un enfoque interdisciplinar con la psicología. Revista Iberoamericana de Educación. [www.rioei.org/deloslectores/880Ortiz.pdf](http://www.rioei.org/deloslectores/880Ortiz.pdf)*

Schön, D. (1992). *La formación de profesionales reflexivos. Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje en las profesiones. Barcelona: Paidós.*

Tenutto, M., Brutti, C. & Algaraña S. (2010). *Planificar, enseñar, aprender y evaluar por competencias. Conceptos y propuestas. Buenos Aires: Imprenta Ya para Digital & Papel.*