

Análisis crítico y reelaboración de un programa de trabajos prácticos en “epidemiología”

❖ **GRISELDA SPÄTH** | griseldaspath@gmail.com

❖ **FERNANDA ARRONDO COSTANZO** | fernandaarrondo@yahoo.com.ar

Facultad de Ciencias Médicas | Universidad Nacional de La Plata

CARACTERIZACIÓN DESCRIPTIVA DE LA EXPERIENCIA

- **Contextualización de la asignatura**

La asignatura “Epidemiología”, de carácter obligatorio, corresponde al ciclo básico de la carrera de Medicina de la Facultad de Ciencias Médicas (FCM. UNLP), y se dicta durante el primer cuatrimestre del segundo año según el Plan de estudios 2004. La carga horaria total es de 40 horas, distribuidas en diez (10) trabajos prácticos de tres (3) horas cada uno y cinco seminarios (5) de dos (2) horas cada uno. Además en carácter no obligatorio se dicta semanalmente, durante diez (10) semanas, una clase teórica de 2 horas.

En el año 2004, se crea la Cátedra y el Departamento de Ciencias Sociales, cuando se decide implementar una estructura departamental en función del requerimiento por parte de la Comisión de Evaluación y Acreditación Universitaria (CONEAU), y las exigencias de la Ley de Educación Superior para las “carreras de riesgo” como Medicina. El mismo está integrado por las Cátedras de Ciencias Sociales y Medicina, Epidemiología, Salud y Medicina Comunitaria, Salud Pública, Deontología Médica y medicina Legal, Ecología Humana y Promoción de la Salud y Salud Ambiental.

Este Departamento y sus cátedras integrantes, proponen incorporar el contacto temprano y continuo de los estudiantes con la realidad a lo largo de la carrera, incorporando el

conocimiento de las ciencias sociales en terreno, a fin de desarrollar la inteligencia analítica, práctica y creativa.

La materia se articula con Ciencias Sociales y Medicina, perteneciente al primer año de la carrera, mediante la continuidad epistemológica: en Ciencias Sociales y Medicina abordan el “qué se investiga y bajo qué marco teórico”; en Epidemiología se continúa esta temática con contenidos que abordan el “cómo se investiga”, es decir los aspectos instrumentales metodológicos, con énfasis en el abordaje cuantitativo del conocimiento del objeto de estudio (mediciones en Epidemiología, tasas, indicadores, análisis estadístico). Esta temática se continúa en Medicina y Salud Comunitaria, donde se aprenden técnicas de planificación en base a diagnósticos cuantitativos y cualitativos.

CARACTERIZACIÓN DEL EQUIPO DOCENTE

La composición del equipo docente es multidisciplinar. Abarca diversas disciplinas y campos profesionales como medicina, antropología, licenciatura en administración, licenciatura en ecología, sociología y geografía, permitiendo un abordaje integrador del complejo salud-enfermedad-atención. En cuanto a la capacitación del equipo, la mayoría ha cursado o cursa la carrera docente y estudios de posgrado, fundamentalmente aquellos relacionados con la Salud Pública. La tarea docente se encuentra a cargo de la totalidad del cuerpo de profesionales, quienes se reúnen sistemáticamente bajo la coordinación de la profesora titular para seleccionar, planificar, elaborar y discutir la bibliografía, los trabajos prácticos y analizar los resultados.

Este equipo está conformado por una Profesora Titular, dos JTP con extensión en su dedicación, seis Ayudantes Diplomados y tres Ayudantes Alumnos.

Se desarrollan actividades de investigación fundamentalmente por parte de los docentes que cuentan con una extensión de su dedicación. También se desarrollan actividades de extensión con la participación de docentes y estudiantes.

CARACTERIZACIÓN Y REPRESENTACIONES DEL ESTUDIANTADO

En promedio, 450 estudiantes cursan la materia anualmente, distribuidos en 12 comisiones de 25 alumnos cada una aproximadamente. El 90% aprueba la cursada.

Estos alumnos ingresaron a la FCM, habiendo aprobado el único curso eliminatorio de la UNLP, lo que, junto con el imaginario imperante de la posición del médico en la sociedad, genera características peculiares del estudiantado. Por un lado un sentimiento de superación por haber atravesado con éxito el curso de ingreso de la carrera que imaginan la de mayor dificultad de la UNLP. Por el otro, consideran a la materia Epidemiología como atípica, secundaria y hasta innecesaria, con respecto al resto de las materias, la cual junto con las otras del Departamento de Ciencias Sociales apuntan a desarrollar habilidades como: leer, escribir, investigar, gestionar, etc.; tareas que no se condicen con el imaginario de la labor del médico (atender pacientes enfermos).

ALGUNAS CARACTERÍSTICAS DE LOS TRABAJOS PRÁCTICOS

Los trabajos prácticos se realizan en el ámbito de la FCM con periodicidad semanal. Previo a cada trabajo práctico, el estudiante debe responder a una guía que recupera los saberes previos relacionados con los contenidos aprendidos en la cursada de la asignatura Ciencias Sociales y Medicina, correspondiente al año anterior de la carrera. Se trata de una actividad domiciliar que se fundamenta en favorecer en el estudiante, el recuerdo y fortalecimiento de los contenidos considerados necesarios para la adquisición y articulación de los nuevos conocimientos.

La actividad durante el trabajo práctico es grupal. Existe una primera instancia de lectura y comprensión de las consignas, una segunda instancia de trabajo grupal y una tercera de resolución plenaria de los problemas planteados. El rol docente se focaliza en la orientación de los grupos para la resolución de los problemas, ayudando a explicitar aquellos conocimientos que requieren ser recuperados.

Durante el desarrollo de la cursada la cátedra ofrece a los alumnos dos espacios complementarios a las clases presenciales:

- Dos veces por semana los alumnos cuentan con clases de consulta antes del desarrollo de los trabajos prácticos.
- Una plataforma virtual, donde los alumnos tienen acceso a bibliografía en formato digital y a las guías de los trabajos prácticos, pudiendo realizar consultas virtuales

sobre contenidos. Por este medio también se informa acerca de los resultados de las evaluaciones y cuestiones administrativas.

La evaluación se realiza a través de dos instancias parciales escritas de resolución individual de problemas, similares en modalidad a los trabajados en clase, con conocimiento de los puntajes relativos y requisitos de aprobación. La instancia final de evaluación tiene las mismas características de las instancias parciales.

PROBLEMÁTICAS

Podemos observar que si bien en los últimos años se ha realizado la revisión y actualización de trabajos prácticos, en la misma se adicionaron contenidos, sin compensar con la supresión de otros, lo que implicó una cantidad inabarcable de contenidos a dictar.

Esta situación coloca al docente y al estudiante en un ambiente de tensión en cada trabajo práctico, donde cada docente en forma individual debe hacer un recorte in situ, ponderando lo que considera más relevante, lo que provoca diferencias entre comisiones. El estudiante se encuentra con que no puede resolver la totalidad de los ejercicios planteados en el trabajo práctico por falta de tiempo, lo que ocasiona reclamos y demanda adicional de clases de consulta.

PROPÓSITOS

En base a los conceptos abordados en el Seminario de Desarrollo e Innovación Curricular, de la Especialización en Docencia Universitaria, de la UNLP, nos propusimos realizar un análisis crítico y reelaboración del programa de trabajos prácticos vigente de la asignatura, a los fines de privilegiar contenidos vinculados con el eje de la materia, considerado el principio organizador que otorga sentido al conjunto que engloba (Barco).

Consideramos que la extensión actual del programa pone en tensión el eje, y la capacidad de análisis y creatividad del alumno, por lo que este recorte aspira a reemplazar el aprendizaje pasivo y acumulativo, por la lectura activa y reflexiva, incentivando la creatividad e inventiva en la resolución de los problemas planteados, que será la base de la futura evaluación.

ENFOQUES O PERSPECTIVAS DESDE LOS QUE SE SOSTIENE Y FUNDAMENTA LA PROPUESTA

La transformación del programa, se basa tanto en el marco teórico conceptual construido a lo largo de la Carrera de Especialización Docente, como en la experiencia áulica registrada por los docentes de la Cátedra que realizan sugerencias, críticas, comentarios, solicitudes sobre distintos aspectos de la puesta en práctica del programa.

El aprendizaje que privilegiamos, es aquel que posibilita su transferencia a otros casos más allá de los puntualizados en el trabajo práctico, favoreciendo su utilización en la resolución de nuevas problemáticas. Aprendizajes tácitamente exigidos por otras materias de la Facultad y en la práctica de la profesión.

Proponemos como estrategia de enseñanza-aprendizaje, el análisis de casos articuladores de los contenidos de toda la materia (Ver Anexo I). Se focalizará en aspectos puntuales del caso presentado de acuerdo a la temática que se esté desarrollando, pero sin perder la visión de conjunto. Así, el estudiante podrá identificar en ese texto los temas tratados en cada clase, incentivando interrogantes y la necesidad de respuestas. Estas serán abordadas con ejercicios de resolución práctica, para posteriormente volver a tratar el caso articulador y contextualizar lo aprendido.

REVISIÓN CRÍTICA DEL PROGRAMA ACTUAL Y PROPUESTA DE INTERVENCIÓN

A raíz del análisis crítico del programa, nos propusimos reelaborarlo teniendo en cuenta:

A. La explicitación de lo subyacente pero estructurante: el eje, constituido por los conceptos nodales de la asignatura.

EJE: Análisis e interpretación de la información en salud.

B. La inclusión de la “presentación” de la asignatura, los “propósitos” y las “ideas básicas” de cada unidad didáctica, para orientar al alumnado.

PRESENTACIÓN:

El análisis e interpretación de información es fundamental para el perfil profesional médico promovido por la FCM, especialmente para planificar estratégicamente en pos de la salud individual y colectiva.

El médico además de sus tradicionales actividades asistenciales en el consultorio, cumple un rol protagónico en el análisis y gestión de la salud colectiva. Tanto para establecer diagnósticos presuntivos y tratamientos efectivos a nivel del paciente individual, como para diagnosticar, planificar, implementar y monitorear acciones de mejora para la salud colectiva, es fundamental el análisis e interpretación de información.

Para promover la capacidad de análisis e interpretación de la información en salud, se plantea un recorrido por los saberes clave de la epidemiología y del proceso de generación de conocimiento en ese campo.

PROPÓSITOS:

- 1.** Conocer el proceso de elaboración del conocimiento en salud, para diagnosticar y monitorear acciones de mejora de la salud individual y colectiva.
- 2.** identificar y crear indicadores adecuados para describir la situación de salud de una comunidad y predecir parámetros futuros.
- 3.** Analizar la confiabilidad de la información incluida en documentos científicos, favoreciendo la actualización profesional, para establecer diagnósticos presuntivos y tratamientos efectivos a nivel del paciente individual.

IDEA BÁSICA UNIDAD 1:

Para un profesional de la salud, conocer las características y situación de salud de la población con la que trabaja es fundamental. Para ello se propone reconocer e interpretar los indicadores utilizados tradicionalmente para describir esa situación, apropiándose de la

lógica que subyace a su construcción, para favorecer la capacidad de crear indicadores acordes a situaciones nuevas que quieran describirse.

C. La estructuración en unidades didácticas en torno al eje. Cada unidad didáctica fue presentada en forma de pregunta e incluye la idea básica que organiza los distintos temas que abarca la unidad, vinculándolos entre sí.

Unidad 1. ¿Cómo conocemos la situación de salud de una población?

Unidad 2. ¿Es confiable la información? ¿La muestra es representativa de la población objetivo? ¿Se detectaron variables confundentes?

Unidad 3. ¿Es confiable la información? ¿El diseño de investigación es coherente con el problema a investigar? ¿Se minimizaron los sesgos del diseño?

Unidad 4. ¿Es confiable la información? ¿El resultado de los cálculos es significativo? ¿Los resultados tienen validez interna y externa?

D. El recorte, supresión, reubicación y adición de contenidos en base al eje y unidades definidas, aboliendo duplicaciones y superposiciones, a fin de promover el aprendizaje progresivo y espiralado.

PRESENTAMOS ALGUNOS EJEMPLOS:

- REUBICACIÓN:

Los contenidos en el programa fueron reubicados en su mayoría, siguiendo la organización emanada del eje, y plasmada en los propósitos y preguntas organizadoras de cada unidad. Es así como la mayoría de los contenidos que conservamos de las Unidades I, II, III, VI y algunos de los contenidos de la unidad V y VII conforman nuestra Unidad I.

<p>UNIDAD I: INTRODUCCIÓN A LA EPIDEMIOLOGIA</p> <p>UNIDAD II: LA MEDICION EN EPIDEMIOLOGIA</p> <p>UNIDAD III: DEMOGRAFÍA Y ANÁLISIS ESPACIAL</p> <p>UNIDAD V: ESTADÍSTICA I</p> <p>UNIDAD VI: EPIDEMIOLOGIA DESCRIPTIVA</p> <p>UNIDAD VII: ESTADÍSTICA II</p>	<p>Unidad 1. ¿Cómo conocemos la situación de salud de una población?</p>
--	---

- **ELIMINACIÓN:**

A fin de realizar el “recorte” del programa, en función del tiempo disponible y del eje definido, algunos contenidos fueron excluidos. Así es como el contenido: Niveles de prevención ubicada en la Unidad I, fue eliminado por superponerse con lo dictado en la Materia Ciencias Sociales y Medicina.

Con respecto a la eliminación por duplicación de contenidos en el mismo programa, observamos que la Unidad II y III, consideraban la definición de los mismos indicadores abarcándolos desde otra óptica (sanitaria y demográfica). Ej.: tasa de mortalidad infantil, tasa de natalidad, tasa de fecundidad. De allí que resolvimos conservar el contenido en nuestra Unidad I, sin centrarnos en estas clasificaciones.

- **ADICIÓN:**

En nuestra Unidad I, incorporamos dos indicadores de equidad: Curva de Lorenz e Índice de Gini, que creemos fundamentales para analizar la situación de salud y sus causas, de acuerdo a una visión ampliada de los determinantes de la salud.

E. La flexibilización y recorte de la bibliografía.

Se proponen tres libros de base, donde los alumnos podrán encontrar la información necesaria para la resolución de los trabajos prácticos, sin perjuicio de que busquen esta información por otras vías (bibliotecas virtuales, páginas de internet, etc.), entendiendo que lo fundamental es la apropiación de la lógica elemental para la aplicación de herramientas concretas.

BIBLIOGRAFÍA

Barco, S (Coord.);ICKOWICZ, MIURI, T; TRINCHERI, A. Universidad, docentes y prácticas. El caso de la UNCo EDUCO, UNCo. Argentina 2005 Cap.II, pág 47 a 72

Barco, S, "Acerca de los programas de asignaturas". Material Carrera de Especialización en Docencia Universitaria. 2013.

Bourdieu P.y Gros F. "Principios para una reflexión sobre los contenidos de enseñanza". Material Carrera de Especialización en Docencia Universitaria. 2013.

ANEXO I: CASO ARTICULADOR DE CONTENIDOS

