

**El lugar de la poesía en la revista de *Punto de vista* (1978-2008):
Las lecturas críticas de Daniel Samoilovich y Ana Porrúa**

*por Gisele Alejandra Spelzini
(Universidad Nacional de La Plata)*

RESUMEN

La revista Punto de vista (1978-2008) ha sido caracterizada como un proyecto intelectual atravesado por distintos discursos, enfoques y preocupaciones. En el presente trabajo analizaremos los modos en que la poesía ha sido objeto de análisis críticos a lo largo de los treinta años de existencia de la publicación. Nos concentraremos en las producciones de dos críticos que consideramos centrales en este proyecto intelectual: Daniel Samoilovich y Ana Porrúa. En sus producciones podemos reconocer diversos momentos en la trayectoria de la publicación así como sus vinculaciones con distintas tendencias críticas y con los diferentes contextos que atravesó la revista.

PUBLICACIONES PERIÓDICAS - REVISTAS CULTURALES Y LITERARIAS ARGENTINAS – POESÍA – CRÍTICA LITERARIA - REVISTA PUNTO DE VISTA

Desde sus comienzos hasta el último número la revista *Punto de Vista* (1978-2008) ha dado lugar a la divulgación tanto de poemas como de artículos críticos sobre poesía, poetas, análisis de campo, lecturas políticas, sociológicas. En un primer momento, a partir del N°2 se publican poemas bajo el título “Poesía no es verdad” (que a partir del N°10 pasa a llamarse “Poemas”). Allí pueden leerse poemas ya publicados como inéditos de autores como: Alberto Perrone, Rodolfo Alonso, Kato Molinari, Héctor Piccoli, Hugo Gola, Marilyn Contardi, Daniel Samoilovich, Aldo Oliva, entre otros. La publicación de estas selecciones de poemas se extiende hasta el N°21 de la revista.

Asimismo, desde el N°6 se publican reseñas y artículos críticos de libros de poesía, bajo los títulos “Libros” y en las “Mínimas”; análisis de imágenes de poetas; artículos más extensos donde se realizan lecturas de autores en conjunto de acuerdo a un tema o problema propuesto. Entre los críticos que firman dichos artículos se destacan las figuras de Daniel Samoilovich y Ana Porrúa, entre otros colaboradores que firman artículos de poesía como María Teresa Gramuglio, Daniel García Helder, Martín Prieto y Osvaldo Aguirre. Hemos elaborado un Índice que posee un listado de las poesías y los artículos críticos sobre poesía aparecidos en la publicación ordenados por año y número de la revista que se encuentra en el Anexo de este trabajo.

Consideramos importante destacar que, a partir del N°27 publicado en 1986 aparece en *Punto de Vista* la publicidad de la revista *Diario de Poesía*, dirigida por Daniel Samoilovich. Su figura posee una gran relevancia en los vínculos que se establecen entre estas publicaciones.

Asimismo, críticos como Daniel García Helder y Martín Prieto producen artículos para ambas revistas.

Críticos centrales

La figura del crítico Daniel Samoilovich, como se intentará demostrar, posee gran peso en la crítica de poesía de la revista *Punto de Vista*. No sólo por los artículos críticos que él firma en la revista;

por sus poemas que aparecen en la revista; por las publicidades que aparecen de *Diario de Poesía* durante todos los años en que se publican ambas revistas y por el diálogo que se entabla entre estas.

El primer artículo crítico acerca de un libro de poesía lo realiza Daniel Samoilovich “Función de la poesía y oficio de poeta” y fue publicado en el N°12, año 1981. En este el crítico analiza *Cien poemas escogidos (1952-1977)* de Rodolfo Alonso. Comienza el artículo enunciando que la poesía es “relativamente independiente de los cambios en los modos generales del sentir y del pensar, puede a veces enunciarlos” (Samoilovich 1981: 27) y prefigurar lo que sucederá en las futuras generaciones. Allí, en ese comienzo, vemos la concepción que el crítico tiene de lo que para él es la poesía, una de sus cualidades.

El crítico analiza esta antología de poemas distinguiendo etapas dentro de la misma, a lo largo de las cuales se encontraría una maduración poética. Comienza analizando los aspectos formales y estructurales de los poemas hasta llegar a la interpretación de que a partir de la “palabra concisa, clara” busca “superar el artificio y alcanzar la sustantividad en la que el poema fundaría su verdad”. De este modo continúa interpretando que en el poeta existe la esperanza de una armonía entre la vida y la poesía, conformando también una unión entre la individualidad del poeta y de los otros.

Seguidamente realiza un análisis de la significación de los poemas, citando fragmentos, interpretándolos, encuentra los tópicos del amor, la muerte, la noche, el día y las utopías; asimismo relaciona estos poemas con la tradición, en este caso con Apollinaire. Luego pasa a posicionar estos poemas en su tiempo, en la coyuntura histórico-social en que fueron concebidos y afirma:

No es difícil reconocer aquí la esperanza que presidiría los pasos de otra generación: nadie que haya vivido como adolescente o adulto los años 60 dejará de ver en estos poemas iniciales de Alonso la época candorosa en que se soñó con un amor inclusivo, con una conciliación entre la voz de uno y la de todos, entre el presente y el porvenir (...), la conciliación, en fin, y al fin, entre la íntima aventura y la revuelta que cambiaría el mundo. (Samoilovich 1981: 28)

Así, vemos que Samoilovich en este artículo está realizando, en línea con la crítica de la revista, una revisión de ese pasado argentino, de los anhelos sesentistas, “prefigurados” en aquellos poemas de Alonso. A partir del análisis de los poemas realiza una relectura del clima de época de los sesenta, que se vincula con la relectura que de esos años se estaba haciendo desde distintas perspectivas en la revista en los ochenta.

Finalmente en la segunda parte del artículo establece una relación entre Rodolfo Alonso y la revista *Poesía Buenos Aires* (1950-1960). Samoilovich afirma que “el vanguardismo pasa en *Poesía Buenos Aires* por la decidida afirmación de la imagen del poeta, adelantado del futuro” (1981: 29), en lo que el crítico encuentra una distancia entre la revista y la construcción del poeta de Alonso. Y concluye afirmando que en Alonso esa oposición al poeta iluminado se ahonda que “la utopía termina y el poeta tiene aún razones para persistir en la poesía” (Samoilovich 1981: 29). Hemos visto que Samoilovich en este artículo crítico inaugural realiza un primer acercamiento formal a los poemas, a partir de allí los interpreta y luego los inserta en el contexto en que fueron escritos, tanto por la prefiguración de los anhelos que plantea como por la pertenencia y distanciamiento respecto de la propuesta de la revista con la cual colaboraba.

Finalmente podemos vincular este recorrido crítico con el título del artículo, el cual, a partir del análisis de la obra de Rodolfo Alonso puede echar luz sobre lo que el crítico considera la “Función de la poesía y oficio del poeta”. Como planteó al inicio del artículo la función de la poesía sería para Samoilovich la de anunciar y prefigurar los “lugares comunes ideológicos de una generación” en comunión con aquellos otros, ya que el oficio del poeta se plantea de ese modo humilde que él encuentra en la imagen de poeta que lee en Alonso.

Esta caracterización de la poesía y del poeta como portavoz de la ideología de una generación continúa operando en el artículo “Gelman, el sueño y la tragedia” publicado en el N°21

en el año 1984. En este Samoilovich realiza una reseña de *Obra poética (1956-1973)*, del que afirma “leer así, reunidas y en secuencia, estas nueve obras de Gelman es asistir a la fundación de los mitos y los modos de toda una generación” (1984: 39) y caracteriza tres momentos dentro de la poética del autor, del que destaca la utilización de un lenguaje coloquial y su compromiso político como parte de un compromiso con la vida. Lee en la poética del autor el cambio del modo del sentir y del pensar de su generación, como afirmara en el artículo anteriormente analizado. En este caso sostiene: “El Gelman del ’70 es heredero del Gelman del ’60, tanto como la violencia del ’70 lo es de las soñadoras utopías del ’60” (Samoilovich 1984: 39). Aquí, el crítico expresa no solo su lectura en torno de la poética de Gelman sino también una lectura de la historia argentina, en esa relectura del pasado reciente que se estaba llevando a cabo en la revista.

Concluye el artículo preguntándose “¿qué nos queda después de tanto dolor y ya sin ilusiones?” y se responde: “Haría falta un poeta grande como Gelman para decirlo” (Samoilovich 1984: 40). Así el crítico no solo subraya la centralidad de Gelman más allá del fin de la época en que su poética se gestó, sino que también asume un interrogante generacional: se pregunta por el sentimiento presente de la generación a la que pertenece y quién será o quién puede ser el poeta que lo escriba. A este respecto recordemos que los libros que el crítico está analizando en sus artículos son antologías publicadas en la década del 80, pero que reúnen poemas que se escribieron entre fines de los 50, y hasta 1977. Como se afirmó anteriormente, lo que el crítico está realizando es una relectura de aquel pasado reciente. Asimismo, como vimos al final de este artículo, Samoilovich considera que estaría faltando un poeta que sea portavoz del sentir contemporáneo.

En esta búsqueda del sentir de una generación a través de la poesía, en 1986 Samoilovich escribe el artículo “Una herencia de incertidumbre” en el que analiza el libro *Diario en la crisis*, de Daniel Freidemberg. En este volumen el crítico encuentra un distanciamiento del poeta frente a la poesía del 60 y afirma “lo que en la poesía más reciente de los integrantes del 60 se ha ido transformando en retórica – y por lo tanto en autocomplacencia-, en Freidemberg no” y continúa: “la no solemnidad y el eclecticismo de las citas culturales –otros dos rasgos sesentistas- son aquí sencillamente un punto de partida, no de llegada; la melancolía, algo que se impone solo, no una exhibición de méritos” (Samoilovich 1986: 21).

Luego el crítico realiza un análisis más formal de los poemas, afirmando que adquieren una sintaxis quebradiza, “privilegiando a través del corte precisamente los elementos más neutros del idioma” y afirma que esta dificultad en la lectura “es una liberación del sentido rítmico, que se libera de la prosa a cuyo borde se movió tan pertinazmente la poesía del 60”. Vemos que el crítico, pese a no estar realizando un análisis de la poesía producida en los sesentas, al introducir poemas nuevos los vincula (por contraposición o distanciamiento) con la poética que él caracteriza como propia de los 60s. Esos sesentas se encuentran, así revisitados y redefinidos, como un período insoslayable desde el cual el crítico lee.

Finalmente, concluye su artículo afirmando “Es el libro de un tiempo de desilusiones, el libro del que aún está y se toca la cara con la mano para comprobarlo. Es un libro bellissimo y necesario, que pone un nombre exacto a una emoción que otros hemos vivido” (Samoilovich 1986: 21). Podemos leer aquí el sentimiento de desilusión propio de la época, y encontramos nuevamente la consideración de la poesía por parte de Samoilovich como esa voz que puede expresar la experiencia y el sentimiento de una generación.

Pasaremos a realizar una lectura de los artículos firmados por Ana Porrúa, a quien también consideramos una crítica central vinculada a la poesía en *Punto de Vista*, quien publica su primer artículo en el N°69, año 2001. En este realiza una lectura de Gambarotta, titulado “Mirar y escuchar: el ejercicio de la ambigüedad”, analiza los libros *Punctum* (1996) y *Seudo* (2000). Comienza el artículo realizando una crítica a la crítica de Daniel García Helder y Martín Prieto que leen en la poesía de los noventa “la aproximación rápida y despojada de los hechos y las cosas”, lectura que aparece publicada en el número 60 de *Punto de Vista* “Boceto N°2 para un... de la poesía argentina actual” (1998). En respuesta, Porrúa plantea que en Gambarotta se puede percibir “una mirada

extrañada; el poeta es también el que escucha y la audición se constituye como una forma del lenguaje que también está regida por la ambigüedad” (2001: 5).

Luego analiza fragmentos de poemas de dichos libros donde la mirada no puede ir más allá del fragmento y sostiene “se trata de un modo de construir las imágenes como pequeños detalles aleatorios” en una poética en la que se leen elementos concretos como electrodomésticos quemados en baldíos o alimentos en un plato; donde “no hay mirada que pueda ir más allá del fragmento (...), no hay visión del todo”. La crítica afirma: “a veces la focalización extrema se detiene azarosamente en un objeto y lo estetiza” (Porrúa 2001: 6). A continuación analiza la multiplicación de personajes-figuras de escritor que se desdoblán en pasados y presentes que se inscriben en la historia política argentina; Porrúa afirma: “la temporalidad, entonces, se resuelve por multiplicación, pero, a la vez, lo múltiple puede pensarse a partir de combinaciones unitarias de dos o más figuras”. Asimismo, la crítica señala poemas en los que el autor retoma la realidad política de la década del 70, pero, de acuerdo a su poética, lo retoma desde otro lugar, con otros recursos, como esa mirada extrañada, esa multiplicidad que la crítica analiza.

Porrúa llama la atención sobre un poema en el que “el idioma es sonoridad pura a partir del juego fonológico” y la aliteración. Así se construye la figura del poeta que es “aquel que mira y escucha, este paralelismo sigue asociado a la ambigüedad, a la dificultad para decir lo que se ve o lo que se oye”.

Finalmente, el artículo termina con la afirmación de que

La propuesta, otra vez, no parece ser la del acercamiento *rápido y despojado* a los hechos y a las cosas; en todo caso la línea de fuga propuesta por Gambarotta no se plantea como la posibilidad de retorno sobre el territorio conocido sino que prolonga el alejamiento del propio territorio. (Subrayado de la crítica) (Porrúa 2001: 8)

En este primer artículo publicado en *Punto de Vista* encontramos a una crítica que se posiciona frente a la crítica precedente y que sostiene sus lecturas de estos poetas contemporáneos a esta nueva generación, en los cuales también se halla presente la crítica vinculada a lo político y los sucesos histórico-políticos del país.

En línea con los análisis que se venían desarrollando desde la crítica literaria de la revista y la publicación de distintas antologías que reúnen escritos de poetas contemporáneos, poemas que se estaban escribiendo en los 90, Porrúa escribe el artículo “Notas sobre la poesía argentina reciente y sus antologías”, aparecido en el número 72, año 2002. Allí reseña y realiza una lectura crítica de las antologías *Poesía en la fisura* de Daniel Freidemberg publicada en 1995; vuelve sobre el artículo publicado por Daniel García Helder y Martín Prieto; analiza el nuevo soporte de Internet y el caso de *poesia.com*; y realiza una lectura crítica de *Monstruos. Antología de la joven poesía argentina*, a cargo de Arturo Carrera. Por último la crítica desarrolla su concepción de lo que debería ser una antología de la poesía reciente y afirma “más que nombres importaría las cuestiones que hacen que los textos se lean como diferentes dentro de la poesía argentina; (...) sería interesante poder detectar similitudes o, a veces, escrituras muy distintas alrededor de lo mismo” (Porrúa 2002: 23-24). Aparece en su análisis la cuestión política y social: “la nueva poesía se apodera de la palabra del otro, dice lo que está silenciado incluso por la clase media (...) Estos textos solo pueden ser pensados como intervención y, por qué no, como provocación” (Porrúa 2002: 24). Y concluye: “lo diferencial estaría, justamente en esta apuesta a la intervención, que no se leía hace años en la poesía argentina” (Porrúa 2002: 25). Así la crítica introduce fuertemente la poesía contemporánea en la crítica de la revista *Punto de Vista*, atenta a los nuevos soportes y los nuevos modos de divulgación, como así también a las nuevas poéticas.

Esta ubicación generacional de los poetas emergentes respecto de las tradiciones poéticas anteriores la encontramos también en el artículo titulado “Poesía argentina en la red”, publicado en el último número de *Punto de Vista* en 2008. En este realiza un relevamiento de ciertos sitios web que se conformaron como espacios virtuales en los que, de distintos modos se organizaban archivos

de poesía y poetas y, en algunos casos, se postulaban como desjerarquizadores. Allí analiza los casos de www.poesia.com: vinculado a *Diario de Poesía*; www.laseleccionesafectivas.blogspot.com: a cargo de Alejandro Méndez, sitio que se propone como “curaduría autogestionada de poesía contemporánea argentina” al cual Porrúa critica por la falta de lectura crítica en dicho mapa expansivo; finalmente www.lainfanciadelprocedimiento.blogspot.com : dirigido por Selva Dipasquale como “un espacio colectivo de poesía contemporánea, abierto a diferentes estéticas”, el cual sí posee una figura crítica que organiza y otorga valor a los autores que allí figuran. Finalmente Porrúa llama la atención sobre las ausencias de ciertos poetas en dichos blogs o páginas web y afirma: “la no participación, de este modo, tiene como efecto un alto grado de presencia porque pareciera continuar sosteniendo una poética por sobre los estilos individuales” (2008: 23).

En estos artículos vemos la afirmación de Ana Porrúa como una crítica atenta a lo nuevo en poesía, a los nuevos soportes y su interpretación de las acciones llevadas a cabo en ellos. Su mirada crítica se extiende sobre el presente y mira hacia adelante, hacia los nuevos modos de hacer poesía y los nuevos modos de leerla.

Conclusiones y aperturas

En este trabajo se ha intentado dar cuenta someramente de la importancia y visibilidad que la poesía tuvo en la revista *Punto de Vista*. Asimismo, se buscó señalar modos de lectura e intereses de dos críticos centrales en la publicación en relación con la poesía, quienes se encontraban vinculados a distintos críticos con los que compartían ciertos intereses o modos de lectura.. Así como también la importancia de lo cultural y lo político que atraviesan los artículos dedicados a la poesía en estrecha relación con la visión crítica de la cultura y la política presentes en toda la revista *Punto de Vista*.

Se ha pretendido dar un breve y conciso recorrido por la totalidad de los números de la revista que incluyen poemas o artículos sobre poesía, que se detallan en el Anexo, y realizar una mínima profundización en los críticos considerados centrales en la misma respecto de este objeto. Cabe señalar núcleos críticos relevantes que exceden la extensión de dicho trabajo, como ser: el trazado de cierto canon poético vinculado a los poetas Arturo Carrera, Juan L. Ortiz, Hugo Gola, frente a otro canon de la mano de Ana Porrúa con Martín Gambarotta y Sergio Raimondi; la discusión y polémica que generó el caso del poema “Por un Brasil-Ciudadano” de Haroldo Campos que se extendió entre los números 51 y 53 en clave fuertemente política; la importancia de las distintas publicaciones tanto impresas como virtuales que formaron grupos de poetas y distintas filiaciones y distanciamientos. Caminos que pueden continuar desandándose.

BIBLIOGRAFÍA

Giordano, Alberto y María Celia Vázquez (eds) (1998). *Las operaciones de la crítica*, Rosario, Beatriz Viterbo.

Mallol, Anahí Diana (2012) “Poesía y traducción en revistas argentinas de los ochentas: Xul y *Diario de Poesía*”. *VIII Congreso Internacional de Teoría y Crítica Literaria Orbis Tertius*, 7 al 9 de mayo de 2012. La Plata. Disponible en: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.2365/ev.2365.pdf

Patiño, Roxana (1997), *Intelectuales en transición. Las revistas culturales argentinas (1981-1987)*. *Cuadernos de Recienvenido* 4, Universidad de San Pablo. Disponible en: <http://dml.fflch.usp.br/sites/dml.fflch.usp.br/files/recienvenido04.pdf>

Porrúa, Ana (2001). “Mirar y escuchar: el ejercicio de la ambigüedad”. *Punto de Vista* 69: 5-8

Porrúa, Ana (2002). "Notas sobre la poesía argentina reciente y sus antologías". *Punto de Vista* 72: 20-25

Porrúa, Ana (2008). "Poesía en la red". *Punto de Vista* 90: 18-23

Prieto, Martín (2006). *Breve historia de la literatura argentina*, Buenos Aires, Taurus.

Punto de Vista (1978-2008). Números 1 a 90. Disponibles en: <http://www.bazaramericano.com/punto.php?msg=pronto>

Samoilovich, Daniel (1981). "Función de la poesía y oficio de poeta". *Punto de Vista* 12: 27-29

Samoilovich, Daniel (1984). "Gelman, el sueño y la tragedia". *Punto de Vista* 21: 39-40

Samoilovich, Daniel (1986). "Una herencia de incertidumbre". *Punto de Vista* 27: 21-22

Anexo

Índice de números de la revista *Punto de Vista* que incluyen artículos sobre poesía o selecciones de poemas.

Nº	Año	Autor	Título	Poemas/ Artículo	Págs.
2	1978	Perrone, Alberto	“Poesía no es verdad”	Poemas	24
3	1978	Alonso, Rodolfo Molinari, Kato	“Poesía no es verdad”	Poemas	25
4	1978	Dujovne Ortiz, Alicia Núñez, Ángel	“Poesía no es verdad”	Poemas	19-20
5	1979	Vera Ocampo, Raúl Piccoli, Héctor	“Poesía no es verdad”	Poemas	17
6	1979	Gramuglio, María Teresa	“Juan José Saer. <i>El arte de narrar</i> ”	Artículo	3-8
8	1980	Fierro, Enrique	“Poemas”	Poemas	40
9	1980	Gola, Hugo	“Poesía no es verdad”	Poemas	43
10	1980	Contardi, Marilyn	“Poemas”	Poemas	44
11	1981	Samoilovich, Daniel	“Poemas”	Poemas	2
12	1981	Marimón, Antonio Gola, Patricia Isaías, Jorge Príamo, Luis	“Poemas”	Poemas	22-24
12	1981	Samoilovich, Daniel	“Función de la poesía y oficio de poeta”	Artículo	27-29
13	1981	Gramuglio, María Teresa	“Mínima” Sobre <i>Lugar común</i>	Artículo	30
14	1982	Samoilovich, Daniel	“La avenura y la herencia” sobre C. Fernández Moreno	Artículo	30
15	1982	Romano, Eduardo Russo, Edgardo Oliva, Aldo	“Poemas”	Poemas	19
16	1982	Ielpi, Raúl Oscar	“Las últimas poblaciones”	Poemas	24-27
17	1983	Pampillo, Gloria	“Necesidad de la poesía”	Artículo	51-52
18	1983	Freidemberg, Daniel	“Poemas”	Poemas	44
19	1983	Piccioni, Carlos	“Poemas”	Poemas	39
20	1984	Padeletti, Hugo	“Atención”	Poemas	48-49
21	1984	Samoilovich, Daniel	“Gelman, el sueño y la tragedia”	Artículo	39-40
21	1984	Gramuglio, María Teresa	“Mínima” sobre César Vallejo	Artículo	42-43
22	1984	García Helder, Daniel y Prieto, Martín	“Poesía espectacular”	Artículo	31-32
22	1984	Prieto, Martín	“La precisa unidad”	Artículo	36
23	1985	Calveyra, Arnaldo	“A un tero perdido”	Poema	35
24	1985	Muschietti, Delfina	“Arturo y yo”	Artículo	42-43
25	1985	Samoilovich, Daniel	“La reflexión poética”	Artículo	24-25
26	1986	García Helder, Daniel	“Explosión de estilo” sobre Arturo	Artículo	30-31

			Carrera		
27	1986	Samoilovich, Daniel	“Una herencia de incertidumbre” sobre Freidemberg	Artículo	21
32	1988	Marimon, Antonio	“El flujo y el reflujo del poema”	Artículo	25- 26
51	1995	Simon, Iumna Maria	“La ciudadanía de pie quebrado”	Artículo	10- 17
52	1995	Ascher, Néstor	“Delaciones fuera de lugar”	Artículo	35- 37
52	1995	Delgado, Sergio	“El aura del sauce” sobre Juan L. Ortiz	Artículo	38- 43
53	1995	de Campos, Haroldo	“Respuesta a Ningúmina”	Artículo	43- 48
56	1996	Sarlo, Beatriz	“La duda y el pentimento” sobre Juan L. Ortiz	Artículo	31- 35
57	1997	García Helder, Daniel	“Temas para un documental”	Poema	1- 5
59	1997	Gramuglio, María Teresa	“Murió en la rada de Marsella. Imaginación colonialista en Rimbaud”	Artículo	26- 29
60	1998	García Helder, Daniel y Prieto, Martín	“Boceto N°2 para un... de la poesía argentina actual”	Artículo	13- 18
63	1999	Monjeau, Federico	“Thomas Bernhard: música y metáfora”	Artículo	34- 36
69	2001	Porrúa, Ana	“Mirar y escuchar: el ejercicio de ambigüedad”	Artículo	5- 8
72	2002	Porrúa, Ana	“Notas sobre la poesía argentina reciente y sus antologías”	Artículo	20- 25
75	2003	Porrúa, Ana	“Ciudadanos y extranjeros: Raimondi y Arteca”	Artículo	25- 28
77	2003	Aguirre, Osvaldo	“Daniel García Helder. Episodios de una formación”	Artículo	19-26
77	2003	Porrúa, Ana	“Poesía y pobreza”	Artículo	27- 30
82	2005	Aguirre, Osvaldo	“Mínimos milagros cotidianos. La poesía de Hugo Gola”	Artículo	37- 43
82	2005	Porrúa, Ana	“Retorno, resaca” sobre Gambarotta	Artículo	44- 47
86	2006	Porrúa, Ana	“La puesta en voz de la poesía”	Artículo	7- 11
88	2007	Aguirre, Osvaldo	“La obra poética de Arnaldo Calveyra”	Artículo	40- 44
89	2007	Porrúa, Ana	“Simetrías y asimetrías: la voz en la poesía”	Artículo	41- 45
90	2008	Porrúa, Ana	“Poesía argentina en la red”	Artículo	18- 23
90	2008	Antelo, Raúl	“La armonía grotesca de Babel”	Artículo	38- 44
90	2008	Carrión, Jorge	“Sebald poeta”	Artículo	45- 48