

EMERGENCIA, ESTABILIZACIÓN Y DECLIVE DE LA ESFERA PÚBLICA VIRTUAL

Caso:El Famatina no se toca



Doctorado en Comunicación

Facultad de Periodismo y Comunicación Social

Universidad Nacional de La Plata

Tesis Emergencia, estabilización y declive de la esfera pública virtual. Caso: El Famatina no se toca.

Tesista Licenciado Mariano Darío Vázquez (Cohorte 2011)

Director Alejandro Rost

Codirector Sebastián Benítez Larghi

EMERGENCIA, ESTABILIZACIÓN Y DECLIVE DE LA ESFERA PÚBLICA VIRTUAL

Caso:El Famatina no se toca

Lo artesanal es futurista
(anónimo)

Indice

PRIMERA PARTE

Capítulo 1. INTRODUCCIÓN

1.1 Tema

1.2 Presentación de la estructura de la tesis

1.3 Estado del arte

Interactividad virtual

Esfera pública

Flexibilidad artefactual

Perspectiva política

1.4 Construcción del objeto de estudio

1.5 Fundamentación

1.6 Inscripción y aportes al campo de la comunicación

1.7 Objetivos

Capítulo 2. PROPUESTA TEÓRICO-METODOLÓGICA

2.1 Marco teórico

Esfera pública virtual

Interactividad virtual

Artefacto cultural

La información, el desacuerdo y la mercancía

2.2.Propuesta metodológica

Etnografía virtual

Textos

Tipologías

SEGUNDA PARTE

Capítulo 3. ANÁLISIS Y CONSTRUCCIÓN DEL OBJETO DE LA POLÉMICA

3.1 El objeto de la polémica en las redes sociales online

1. Twitter

2. Facebook

3.2 El objeto de la polémica en los artículos de los diarios

3.3 El objeto de la polémica en los comentarios

3.4 ¿Por qué hablar de interactividad virtual?

3.5 El objeto de la polémica en la Interactividad Virtual

INTERACTIVIDAD SELECTIVA

INTERACTIVIDAD COMUNICATIVA

Capítulo 4. EMERGENCIA DE LA ESFERA PÚBLICA VIRTUAL

1. La visibilidad de lo público en la esfera pública virtual

2. Actualidad múltiple y construcción del objeto de la polémica

3. Desacuerdo y estructuración del objeto de la polémica

4. Valor de uso y valor de cambio en la EPV

5. Circulación e interactividad virtual en la EPV

Capítulo 5. ESTABILIZACIÓN DE LA ESFERA PÚBLICA VIRTUAL

1. La visibilidad de lo público en la esfera pública virtual

2. Actualidad múltiple y construcción del objeto de la polémica

3. Desacuerdo y estructuración del objeto de la polémica

4. Valor de uso y valor de cambio en la EPV

5. Circulación e interactividad virtual en la EPV

Capítulo 6. DECLIVE DE LA ESFERA PÚBLICA VIRTUAL

1. La visibilidad de lo público en la esfera pública virtual
2. Actualidad múltiple y construcción del objeto de la polémica
3. Desacuerdo y estructuración del objeto de la polémica
4. Valor de uso y valor de cambio en la EPV
5. Circulación e interactividad virtual en la EPV

Capítulo 7. CONSIDERACIONES FINALES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Sumario

La tesis se divide en dos grandes partes. La PRIMERA PARTE cuenta con dos capítulos:

El **Capítulo 1** es la introducción a la investigación y está compuesto por el tema, la presentación de la estructura de la tesis, el estado del arte, la construcción del objeto de estudio, la fundamentación y los aportes al campo de la comunicación y los objetivos.

El **Capítulo 2** presenta la propuesta teórico metodológica donde se desglosa el marco teórico en su totalidad. Esto no rechaza la posibilidad de incorporar nuevos conceptos en los capítulos posteriores de la tesis. Este capítulo concluye con la propuesta metodológica donde se presenta el abordaje del referente empírico.

La SEGUNDA PARTE de la investigación está compuesta por los capítulos 3, 4, 5 y 6.

En el **Capítulo 3** se introduce y se desarrolla uno de los conceptos centrales de la esfera pública virtual que es el objeto de la polémica, su anclaje teórico y su forma de abordaje en los periódicos digitales, en los comentarios de usuarios/lectores y la redes sociales online. A su vez, este capítulo incluye un breve desarrollo conceptual -con un ajuste respecto de la teoría desarrollada por Alejandro Rost - de la interactividad virtual y su vinculación con el objeto de la polémica.

El **Capítulo 4** incluye el análisis del referente empírico en la etapa que denominamos Emergencia de la esfera pública virtual. El período abarca desde el 3 de enero de 2012 hasta el 16 de enero fecha

donde se venció el período de exploración que fijaba el contrato que EMSE tenía Osisko Mining Corporation.

El **Capítulo 5**, denominado Estabilización de la esfera pública virtual, ocupa el período del 17 de enero hasta el 1 de marzo.

Por último, el **Capítulo 6**, titulado Declive de la esfera pública virtual recorre el período desde el 2 de marzo hasta el 29 de ese mismo mes.

Esto responde a un intento de describir la forma del desacuerdo y los desplazamientos en la esfera pública virtual en tres momentos distintos.

El **Capítulo 7** estará ocupado con las consideraciones finales.

PRIMERA PARTE

CAPÍTULO 1. INTRODUCCIÓN

1.1 Tema

La masividad de las denominadas Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) ha posibilitado que un conjunto de prácticas que tenían lugar en espacios privados, domésticos e individuales comiencen a desplazarse hacia entornos públicos. En este sentido, la separación que se da entre lo público y lo privado, la intimidad y los espacios concebidos históricamente como el hogar, la casa y el ámbito doméstico están siendo objeto de cambios y transformaciones.

Esta investigación parte de la siguiente premisa: las TIC -en particular la web- son el escenario donde tienen lugar un conjunto de prácticas y dinámicas en torno al interés por lo común que serán abordadas desde la denominada esfera pública virtual (EPV) y que funciona como espacio de interés y como terreno de disputas simbólicas sobre el sentido de los acontecimientos.

Es objeto de esta investigación problematizar la difusión de noticias e información en la web por parte de medios tradicionales -en particular los periódicos digitales-, las interacciones que tienen lugar entre los usuarios/lectores en los espacios de participación, y las prácticas que, referidas o no a los artículos publicados en los diarios pero sí vinculadas a los acontecimientos públicos, tienen lugar en las denominadas redes sociales online Facebook y Twitter. Las prácticas comunicacionales son tamizadas a través de la EPV que buscará identificar, entre otras cosas, la forma en la que se construye el objeto de la polémica y los elementos que componen a ese objeto en torno al acontecimiento denominado “El Famatina no se toca” que aglutinó las manifestaciones en rechazo a la minería a cielo abierto en la provincia de La Rioja en el año 2012. El análisis abarca el período comprendido entre el día 3 de enero de 2012 y 29 de marzo del mismo año y se abordan las publicaciones web de los diarios de tirada nacional La Nación y Clarín -desde este momento serán denominados periódicos digitales- y el espacio de participación designado para comentarios de lectores. El referente empírico se completa con posts en Facebook y publicaciones en Twitter realizadas por periodistas, políticos, los periódicos digitales y un conjunto de usuarios/lectores de las redes sociales online que vierten sus opiniones de forma pública en estas plataformas. Asimismo, el análisis incluye publicaciones en otros periódicos digitales como plazademayo.com, La Política Online, Cadena 3, La Voz, Página/12 y blogs de periodistas -Darío Aranda y Martín Caparrós, entre otros- a los cuales se accedió a través de las menciones de usuarios/lectores de las redes sociales online como por hipervínculos en los espacios de participación.

El título de esta tesis *Emergencia, Estabilización y Declive de la EPV. Caso: El Famatina no se toca* responde a una pretensión que tratará de fundamentarse a lo largo de la tesis. En principio, la división de la EPV en tres estadios responde al resultado obtenido del abordaje del referente

empírico, pero, es una meta de este trabajo extender la estructura de la EPV, presentada en esta investigación, a posteriores estudios sobre las interacciones en la web y el interés por lo común. Esto es posible debido a la flexibilidad con que se concibe a la EPV, en otras palabras, la EPV no es un modelo de análisis cerrado sino un modo de abordaje que encuentra su fortaleza en el diálogo permanente con su referente empírico y con su objeto de estudio.

Breve desarrollo de los acontecimientos en Famatina

Famatina es la ciudad cabecera del departamento homónimo ubicada en el extremo norte de la provincia de La Rioja. Entre sus principales producciones se encuentra la actividad agrícola (olivas y nueces) y el turismo. Tiene un clima árido, con veranos muy calurosos e inviernos benignos, escasas lluvias y alta probabilidad de heladas. Desde la localidad se puede ver el cerro General Belgrano, conocido por los pobladores locales como *El nevado del Famatina*.

Antes de expulsar a la empresa Osisko, el pueblo de Famatina se encargó de rechazar el intento de desembarco de dos mineras, Barrick Gold (Canadá) y Shandong Gold (China).

Barrick Gold inició sus tareas de exploración en La Rioja en el año 2005, con una inversión que alcanzaría los 10 millones de dólares. Sin embargo, la Legislatura sancionó una ley que prohibió la megaminería a cielo abierto que utilizara cianuro; el impulsor fue el entonces vicegobernador a cargo del Poder Ejecutivo, Luis Beder Herrera. Los assembleístas mantuvieron un corte casi dos años y llegado mayo de 2007 la empresa comunicó que se retiraba. En el año 2010 la minera china trató de desembarcar en La Rioja pero también terminó retrocediendo por el accionar del pueblo.

En el mes de Agosto de 2011, Osisko Mining Corporation suscribió un convenio con el Gobierno riojano (para ese entonces Luis Beder Herrera ya era gobernador) para la exploración de la mina de Famatina en busca de oro. Las tareas se realizarían en sociedad con Energía y Minerales Sociedad del Estado (EMSE). Prometían 2000 empleos en la primera etapa y unas regalías del 30%. El 2 de enero de 2012 el pueblo de Famatina cortó la ruta de acceso a la mina “La Mejicana”. A mediados de enero alrededor de 10 mil personas marcharon frente a la Casa de Gobierno. En el mes de febrero el proyecto fue suspendido hasta lograr la licencia social, licencia que no fue conseguida y en julio de 2013 el contrato fue rescindido.

Uno de los principales actores que intervino en el conflicto fue el entonces gobernador Luis Beder Herrera quien, cuando era vicegobernador se manifestó en contra de megaminería a cielo abierto e impulsó una ley que la prohibía y después, una vez en la gobernación la suspendió y puso sobre la mesa el acuerdo de exploración con la minera canadiense Osisko. En oposición a Beder Herrera la resistencia estuvo encarnada en el párroco Omar Quinteros, quien se valía de las

campanas de la iglesia para convocar a los vecinos en el corte de Alto Carrizal, el intendente Ismael Bordagaray que puso por delante la voluntad del pueblo antes que su filiación partidaria y las asambleas ciudadanas de Famatina y Chilecito entre otras.

En entrevistas realizadas con los habitantes de Famatina y Chilecito, todos coincidieron en que decidieron mover el corte desde Peñas Negras (lugar del corte contra Barrick Gold) hasta Alto Carrizal, principalmente para tener señal en los teléfonos celulares llegado el caso de que quisieran publicar imágenes o si querían comunicarse con los medios periodísticos.

1.2 Presentación de la estructura de la tesis

La investigación está dividida en dos partes. La primera parte, está compuesta por dos capítulos, en el **capítulo 1** se presenta el tema, un panorama general del estado del arte, seguido por el desarrollo de la construcción del objeto de estudio, su fundamentación y los objetivos que orientan esta investigación. En el **capítulo 2** se encuentra la propuesta teórico-metodológica que incluye una presentación inicial de la perspectiva teórica que subyace a la investigación y las herramientas metodológicas en las que se apoyará esta investigación.

La segunda parte de la tesis cuenta con 5 capítulos y allí se encuentra el núcleo más duro y extenso de la investigación: el análisis del referente empírico. El **capítulo 3** despliega los primeros indicios para el abordaje del objeto de la polémica en las redes sociales online y en los periódicos digitales -ya sea tanto en el artículo como en el espacio de participación. Este capítulo 3 también indaga en la interactividad virtual y su vinculación con la construcción del objeto de la polémica.

El **capítulo 4** denominado **Emergencia de la esfera pública virtual** aborda el primer estadio de la EPV y está subdividido en cinco ejes: La visibilidad de lo público en la EPV; Actualidad múltiple y construcción del objeto de la polémica; Desacuerdo y estructuración del objeto de la polémica; Valor de uso y valor de cambio en la EPV y Circulación e interactividad virtual en la EPV.

El **capítulo 5** titulado **Estabilización de la esfera pública virtual** recorre el segundo estadio y también está subdividido en los mismos cinco ejes que el capítulo y, y esta organización se repite en el **capítulo 6** denominado **Declive de la esfera pública virtual**.

El último capítulo se ocupa de las conclusiones -provisorias- que se extraen de la investigación.

1.3 Estado del arte

Los trabajos que se citan a continuación han confeccionado sus objetos desde una diversidad de interpretaciones que resulta pertinente recuperar para atender a la construcción específica de nuestro objeto. Se trabajará en torno a tres conceptos relacionados con el objeto de estudio -interactividad virtual-, con el modo de abordaje -esfera pública virtual- y con la perspectiva desde la que se concibe a la tecnología -artefacto cultural-. Asimismo se añadirá un apartado que indague en la perspectiva política que deriva principalmente del pensamiento de Jacques Rancière debido a que el desacuerdo y el objeto de la polémica está revestido e una importancia central tanto para la esfera pública virtual como las prácticas interactivas en la web.

Interactividad virtual

En el artículo *Formas de pensar la relación de los medios con su público: reflexiones preliminares de una investigación sobre diarios digitales* (2009), la Dra Natalia Raimondo Anselmino indaga en las relaciones de los medios digitales con los lectores desde una perspectiva sociosemiótica y analiza el *vínculo* diario-lector presente en la prensa digital argentina. A partir del estudio de los espacios de intervención y participación del lector (*rankings*, encuestas, comentarios, foros, entre otros) pretende establecer la forma en que se relacionan -se determinan, se tensionan, se articulan- dos instancias: por un lado, las condiciones de posibilidad de intervención del usuario/lector que cada una de las *interfaces* de los diarios digitales propicia y, por otro lado, ciertas “*gramáticas de reconocimiento*” presentes en la manera en que, efectivamente, los lectores hacen uso de esos espacios de intervención y participación¹.

En un artículo posterior, titulado *¿Qué te pasa Clarín?* (2010) Raimondo Anselmino analiza el vínculo diario-lector, el desarrollo y los cambios en los espacios de intervención y la participación del lector en la versión online del diario Clarín. En ese sentido, la investigadora especifica y diferencia las prácticas en dos grupos: los **espacios de intervención** y los **espacios de participación**. “El primer grupo remite a aquellos sectores del diario que de algún modo se encuentran “*intervenidos*” por la actividad del lector, a partir de algún tipo de acción del mismo que ha dejado una huella en la interfaz del periódico (con excepción de la producción de enunciados): los rankings, las encuestas, la votación de notas, el reporte de abuso en comentarios, y el listado de lecturas relacionadas. El segundo, refiere a aquellos espacios del diario donde el lector puede

1 Esto se encuentra desarrollado en la tesis de doctorado “La prensa online y su público. Un estudio de los espacios de intervención y participación del lector en Clarín y La Nación”

manifestarse discursivamente produciendo enunciados: las cartas de lectores, los foros de discusión, los blogs, los comentarios (a las notas, a las encuestas, etc), los espacios relacionados con redes sociales, los chats/videochats o entrevistas en línea, las páginas de periodismo ciudadano y las páginas de perfil de usuario” (2010:59).

En el artículo de Alejandro Rost² *La participación en el periodismo digital* (2010) se evidencia la centralidad de la interacción en sus reflexiones, donde toman una mayor importancia los interrogantes que se abren es en torno a la “participación” del público en la prensa. Según Rost sería posible identificar cuatro etapas en la incorporación de las opciones de “interactividad comunicativa”: una *etapa de presencia corporativa* (1994-1999), en la que los medios disponen pocas herramientas para la participación; una segunda de *participación marginal* (1999-2006), en la cual se consolidan las encuestas y los foros, pero aún no se observa la hibridación de dichas instancias con los contenidos periodísticos del medio; en un tercer momento se puede reconocer una *participación asincrónica, en espacios compartidos* (2006-2009), en la que se incorporan los weblogs, los comentarios debajo de cada noticia y los sitios de periodismo ciudadano; y una última de *participación sincrónica, codo a codo* (2009-) que se inicia cuando los periódicos comienzan a incorporar las redes sociales -Facebook y Twitter - dentro de sus interfaces.

En este sentido, en la ponencia *A 140 y capota baja* (2011) presentada en el 4° Foro Internacional de Periodismo Digital, Rost recupera sus 4 etapas en el periodismo participativo pero incluye el impacto de la web social y en particular de la plataforma Twitter en el periodismo. Aunque las redes sociales pueden convertirse en una fuente de información, reconoce que en la calle es donde pasan las cosas y afirma que tanto Facebook, como Twitter funcionan como cajas de resonancia de los acontecimientos y se destaca de Twitter que, aunque no tiene tantos usuarios como Facebook es la más utilizada por periodistas y se ha moldeado en una red de información en tiempo real. Nuestra tesis parece encajar en esta última etapa de participación sincrónica con el agregado de la web social donde Twitter no es concebida únicamente como una posible fuente de información, sino como un espacio abierto de debate y participación por fuera de las interfaces de los periódicos digitales.

Desde otra perspectiva el artículo de Julio César Sal Paz presentado en la IADA propone el abordaje del comentario de los lectores en la prensa digital como un género discursivo interactivo. En esta ponencia el autor introduce el concepto de nuevos medios, concepto que refiere a la emergencia de las TIC y a la convergencia mediática que tuvo lugar con la digitalización. Hablar de

2 El concepto de interactividad virtual será presentado y desarrollado en el marco teórico de esta tesis. Vale destacar que este concepto forma parte tanto del trabajo de maestría como de doctorado de Alejandro Rost, aunque tuvo un mayor desarrollo en el primero de estos trabajos.

nuevos medios, en la actualidad, es una conceptualización que creemos, al menos vetusta. Otro de los puntos donde esta investigación toma distancia de la ponencia de Sal Paz es en la concepción de los lectores de medios tradicionales como pasivos y donde, gracias a las TIC, se "experimenta un cambio radical en las relaciones entre enunciador y enunciatario. Esto es, el receptor abandona su rol pasivo y se convierte en un sujeto interactivo, con capacidad de elección y participación en el nuevo entorno"(2009:343). Creemos que, en esta afirmación, Sal Paz confunde un incremento de las posibilidades de interacción debido a las nuevas condiciones técnicas con una concepción de la lectura como una práctica pasiva. La lectura nunca es un proceso pasivo.

El comentario de lector es definido como un género discursivo dialógico producido en el ámbito de los medios interactivos donde el canal de transmisión es la escritura aunque sus rasgos lo vinculan a la oralidad (Sal Paz, 2009:350).

En un artículo posterior Sal Paz profundiza esta línea de trabajo, es decir, en la caracterización de los comentarios de lectores como un género discursivo y ahonda en "la delimitación de los rasgos constitutivos de las comunidades virtuales que se aglutinan en torno a los ciberperiódicos, así como en la observación de la recurrencia estratégica a la descortesía, empleada por los lectores registrados en sus comentarios" (Sal Paz, 2014:167). El autor establece que las TIC posibilitaron el surgimiento de nuevos modos de interacción social, "nuevos géneros discursivos que se convierten en verdaderos sistemas de organización del comportamiento comunicativo" (2014:168). Dos elementos más aparecen en este artículo que me parece válido destacar, primero el aspecto donde más se aleja de la EPV es en la constitución de comunidades virtuales como espacios de interacción sostenidos en el tiempo y mantenidos por una serie de individuos identificables. En la EPV no prima el reconocimiento entre los individuos, sino la función del desacuerdo como aglutinante de los espacios de interacción. Segundo, el concepto de mutación comunitaria, que Sal Paz toma de Yus y que alude directamente a la convergencia de lo real y lo virtual, esta mutación comunitaria es el espacio de indeterminación materializado en la EPV.

Esfera pública

Valeria Fernández Hasan plantea una relectura de la esfera pública habermasiana donde se piensa a lo público como "el espacio de discusión de la cosa pública" (2009:91) y en ese sentido la autora piensa que las TIC posibilitan la emergencia de contrapúblicos subalternos, en términos de Fraser, que pueden disputar la escena pública para el cambio social. La preocupación de Fernández Hasan -y aquí es donde manifiesta la distancia con la EPV- es desandar la forma en que se constituye la opinión pública y el espacio en que se define.

Neoesfera pública y autocomunicación de masas son dos de los conceptos que se proponen en el artículo *Crisis y cambio social en Chile (2010-2013): el lugar de los medios de los movimientos sociales y de los activistas digitales*. Respecto del primero se propone que el uso de Internet y la web social por parte de los movimientos sociales “no llega a cuestionar como parte de sus demandas, el problema económico e ideológico de la concentración del sistema mediático en Chile...” (Rodríguez y otros, 2014:72) y no superan prácticas asociadas al marketing y la difusión. Por otro lado, recuperan el concepto autocomunicación de masas de Manuel Castells (2012) para poner en relieve la politización de las experiencias personales y su conexión con el activismo social. El problema de dicho artículo radica en la mirada reduccionista de los procesos sociales en la web.

Otro artículo que brinda aportes y que resulta importante incluirlo en el estado de la cuestión es *La opinión pública, entre el sistema político y el sistema de medios. Contraste analítico entre Habermas y Luhmann* (2013) de Mariano Fernández Constantínides donde aborda el fenómeno de la opinión pública y las relaciones entre el sistema político y el sistema de medios en las democracias contemporáneas debido al vínculo que existe entre las tecnologías mediáticas y la emergencia de la figura del “público” como signo de la apertura de la política a fines del siglo XVIII; y segundo, porque en sociedades complejas la **opinión pública** es una tecnología necesaria para producir generalizaciones sociales y tematizar problemas comunitarios de manera colectiva. Por ende, los medios (como instituciones y como actores) cumplen un rol evidente en la producción de esa tecnología.

Por otra parte, Sandra Valdetaro (2013) indaga en la problemática de la “masa” en el contexto actual de mediatización y efectúa una pregunta que establece un punto de contacto con nuestra investigación: “¿Cuál es su relación [de las masas] con las llamadas 'redes sociales' habilitadas por los recursos de Internet? (2013:52). Para responder a dicho propósito, Valdetaro define a las masas como un dispositivo del contacto donde el lazo social está forjado sobre una “afección instantánea” (íbid:52) a este fin cita a Elías Canetti quien describe que la ligazón de los cuerpos en la calle se da por un efecto de inmediatez que une a los cuerpos en un escenario psíquico, en un deseo de crecer y una vivencia de igualdad. El otro concepto sobre el que sostiene su trabajo pertenece es el de “asociaciones-en-red” de Bruno Latour y con él pretende dar cuenta de la actualidad de las “redes políticas” (Valdetaro, 2012). Para la autora la mediatización es la condición de posibilidad de un nuevo espacio público donde se evidencia la aparición de niveles inéditos de fusión y contagio que fueron traducidos en muchos casos como revolución. Asimismo, en un texto anterior, Valdetaro profundiza este concepto de redes políticas: *Las “asociaciones -en-red” promovidas por Internet actúan “en cadena” con la ciudad, sus calles y sus plazas porque*

cuerpos, redes y calles son “conectores -de- afectos-en-vivo” (2012: 161 – la cursiva es de la autora).

En un sentido próximo, Gastón Cingolani afirma que “espacio y tiempo participan en la constitución de lo público; pero particularmente en la era de la mediatización masiva, lo público se ha escandido, seccionado, distribuido y organizado según ritmos y fronteras diversas desarrolladas por la mediatización misma. Y, por si hace falta decirlo aún, la mediatización es un modo de administrar y disponer espacios y tiempos que soportan la arquitectura de lo que será finalmente sustancia de lo público” (2013:91). Este nuevo ordenamiento espacio temporal de lo público del que habla Cingolani es posibilitado, desde nuestra perspectiva, por las TIC y leída en clave de desacuerdo y en torno al interés por lo común, abarca la dimensión de lo colectivo. Esta dimensión de lo público es lo diferencial entre lo **mediático** – proceso por el cual se producen textos o mensajes con algún grado de desfase temporal, espacial o intercorporal – y lo **mediatizado** que involucra signos producidos a gran escala cuyas condiciones de reconocimiento involucran la construcción de lo colectivo (Cingolani, 2013). De esta manera el autor asevera que lo público se construye en la mediatización y niega que lo público sea algo previo a su proceso de publicación.

Otro elemento interesante de ese artículo es la introducción del concepto de agenda como producción mediatizada de lo colectivo “...la constitución de la agenda es un síndrome del funcionamiento de la mediatización de lo colectivo”(Cingolani, 2013:95). El concepto de agenda también es recuperado en este artículo con el fin de problematizar el acceso a lo público materializado en superficies discursivas concretas.

Mariano Fernández por su parte trabaja sobre el espacio público mediatizado y con ese fin aborda a la mediatización tanto en sincronía como en diacronía es decir “como contexto o trasfondo de fenómenos singulares” (2013:116) o como “diferencia o contraste entre épocas y formaciones sociales” (íbid:115). Sobre el espacio público mediatizado afirma: “No es tan sólo un lugar físico – una plaza, una calle, el Parlamento- sometido a la intervención y difusión mediática; tampoco designa sólo a esos lugares, físicos también, creados por los propios medios, como el set de televisión y el estudio de radio. [...] la mediatización afecta las condiciones productivas del sentido allí donde éstas implican una ruptura de escala espacio-temporal por la presencia de dispositivos tecnológicos de comunicación y refiere, a su vez, a la articulación entre la producción y el reconocimiento...” (2013:118). Como puede leerse, este espacio público mediatizado presenta puntos de contacto con la EPV, sin embargo, como veremos más adelante las diferencias son mucho más notorias que las similitudes.

El artículo de Alejandro Rost introduce algunas variables que son de suma utilidad para poner en tensión a la EPV. Por un lado, Rost propone que “...las redes han generado un escenario de

actuación en el que los usuarios y usuarias se sienten con mayor comodidad para expresarse y para interactuar socialmente" (2014:203). En este sentido podemos afirmar que sí, que las redes sociales posibilitaron un nuevo escenario de participación, pero en el marco de la EPV podemos establecer que la dimensión práctica que se plasma en las redes sociales es sólo una parte de lo que la EPV introduce, que es la amalgama de las dimensiones online/offline, la articulación en múltiples interfaces y la utilización del conflicto como aglutinante interactivo. Por otra parte, Rost concibe que: "Nuestro presente social de referencia se está construyendo cada vez más a través de lo que contamos y compartimos en la WEB (...) Ahí conviven contenidos socialmente significativos con contenidos irrelevantes para muchos pero quizás interesantes o incluso importantes para un grupo de individuos" (2014:202). Esto último establece, en primer lugar, la dimensión mediática de los acontecimientos, y segundo la forma en que la difusión del interés por lo común, por lo público en sentido amplio, comparte la cotidianidad con lo privado, personal e íntimo. Esta coexistencia heterogénea promueve una diversidad discursiva que sólo la lectura desde el desacuerdo puede dar forma a la EPV.

Un artículo reciente titulado *Esfera pública y redes sociales en Internet: ¿Qué es lo nuevo en Facebook?* (2015), la investigadora Natalia Raimondo Anselmino aborda la forma en que el funcionamiento de la red social online Facebook funciona como una esfera pública contemporánea. En este texto se estructura sobre tres ejes que pueden enriquecer la mirada de la EPV y ellos son: primero la gestión de la visibilidad; segundo el lugar que ocupa el diálogo, la deliberación y el disenso y por último, "la condición móvil y múltiple de la esfera pública actual" (2015:3). A esto puede sumarse la revisión del modelo clásico habermasiano desde la concepción de un espacio público de oposición y donde esta nueva esfera pública es un espacio para la movilización de los afectos.

Flexibilidad artefactual

Jorge Gobbi en la ponencia *Twitter: entre flexibilidad artefactual y los usuarios como agentes de cambio* (2010), plantea que el estudio de esta plataforma se vuelve relevante, no porque sea un caso exitoso, sino porque evidencia una dinámica particular que reside en que, "una serie de grupos relevantes de usuarios no aceptaron la definición que los desarrolladores le habían dado a la plataforma, y la usaron para sus propios intereses y objetivos. Twitter hizo una serie de cambios en su plataforma a pedido de los usuarios, en particular en los primeros meses de desarrollo; éstas modificaciones luego tuvieron consecuencias no previstas por parte de los desarrolladores" (2010:1).

En este análisis se manifiestan tres procesos vinculados que son la flexibilidad interpretativa, los procesos de clausura discursiva y estabilización y normativización de los usos.

Por su parte, Laura Siri (2008), aborda la plataforma de videos YouTube como artefacto sociotécnico con la finalidad de situar aspectos tecnológicos y sociales de la interacción en línea y ahondar en el entramado de usuarios, diseñadores, administradores, redes de computadoras y normativas en la configuración de los distintos usos. En un sentido, Siri propone un uso de YouTube que puede ser incorporado a la esfera pública virtual, como una de las plataformas que dan lugar al desacuerdo: "...es una arena de conflicto y renegociación entre diferentes formas de poder, traducidas no solamente en lo que la empresa propietaria, Google, considera apropiado mantener publicado, sino también en lo que impulsan usuarios con diversas aficiones e intereses, y lo que tienen que decir al respecto grupos de poder que detentan o dicen detentar derechos de autor eventualmente vulnerados" (S/N). Pero por sobre todas las cosas el trabajo de Siri, propuesta con la que acordamos, apunta a desnudar el determinismo tecnológico que anula lo social y elimina la dimensión contingente de los usos. "...la tecnología puede ejercer una gran influencia social, pero no en sí misma, sino en combinación con factores no necesariamente tecnológicos, sino sociales" (Siri, 2008:S/N).

Perspectiva política

La ponencia *Donde otros callan, las redes sociales gritan: El caso de "El Famatina no se toca"* comparte el referente empírico con esta tesis. Describe una escena de autocensura por parte de los medios tradicionales locales y cómo, esto que se silenció, tuvo publicidad en las redes sociales y en Internet. Sintéticamente, el autor concluye que en el lugar donde los medios tradicionales no cumplieron con su rol social de informar, sí lo hicieron las redes sociales y evidenció el "contexto donde el periodismo ciudadano o colaborativo mostró su poderío" (Bazán, 2012: S/N).

La ponencia *Twitter dicta la noticia* aborda cuatro momentos en la vida de la red social, desde tecnología emergente, a fuente de información y termómetro social. Es para destacar una forma novedosa en la circulación de las noticias: "lo que se dice en Twitter repercute en los medios masivos. Lo novedoso e interesante es que no sólo lo que comentan personas famosas de los distintos ámbitos pasa de esa red social a los diarios, sino que lo hace también lo que escriben usuarios comunes" (Paredes, 2014:1228). De esto se deriva que lo que los usuarios hacen en Twitter empieza a formar parte de la agenda de los medios, en la creación de la noticia y en el debate público.

A su vez, en el artículo se pone de manifiesto la relativa autonomía de la red social y su reticencia a adoptar temas que intentan ser posicionados por los medios tradicionales. Por último, el trabajo aborda la forma en que Twitter es sujeto en la construcción de las noticias, desde las repercusiones hasta como parámetro para medir el humor social y la constitución de la opinión pública. Sin embargo sobre esto último establece una precaución sobre las pretensiones de considerar a Twitter como la expresión única de la opinión pública.

La política de los 140 caracteres (2012) es una ponencia de Santiago Humberto Gómez Mejía de corte teórico que reflexiona sobre la vinculación de la política y la tecnología. En este marco sostiene que “Internet representa hoy un nuevo paradigma sociológico” y asegura que la relación entre “los medios de comunicación y la política ha sido permanente” (2012 :S/N). Puede objetarse, en principio, el supuesto que la atraviesa donde se afirma que “la comunicación digital reúne diferentes actores sociales que normalmente no se conectan, formando una masa crítica...”. Esta afirmación adopta la posición y el punto de vista del objeto y del imaginario tecnológico instituido, perdiendo, por ende, la distancia crítica..

La ponencia *Medios y periodistas argentinos en Twitter: ¿Lógicas de la información en la red de la conversación?* indaga en el comportamiento comunicativo de usuarios corporativos (medios) y usuarios personales (periodistas) de Twitter en Argentina, a partir de la siguiente hipótesis: “los primeros [usuarios corporativos] tienden a mantener las formas de comunicación tradicionales (unidireccional, con primacía del decir, asimétrica, masiva) y, en cambio los segundos [periodistas] adoptan formas innovadoras (conversacional, con mayor equilibrio entre el decir y el escuchar, simétrica, personalizada)” (Ure y otros, 2012: S/N).

Nancy Richmond (2012) plantea una introducción a su trabajo de investigación que se enmarca bajo una premisa que iguala, a los usuarios activos de la red social Facebook que tienen una marcada participación en temas de interés común, con la participación ciudadana. Para ello parte de una perspectiva de usos y apropiaciones y, aunque tiene una concepción amplia de las tecnologías, termina postulando a Internet como el espacio ideal de participación. El trabajo se sostiene en tres conceptos de Rosanvallon: expresión social, implicación ciudadana e intervención social.

A su vez, para componer este estado de la cuestión se toman tres trabajos de Luis Ricardo Sandoval. En el artículo publicado en la Revista *Oficios Terrestres* (2010), el autor desde una perspectiva sociosemiótica analiza las prácticas de los sitios contrainformativos y la acción de los movimientos sociales retomando la construcción teórica de Touraine. Indaga, a su vez, en la contrainformación y enuncia un conjunto de preguntas que remiten a problemáticas que se

abordarán en la investigación de la EPV. Con fines analíticos propone tres aspectos centrales como la organicidad o la autonomía de algunos sitios web contrainformativos; el lugar que ocupa la tecnología y la producción colaborativa. Muchos de los aspectos que son trabajados en este artículo son ampliados y profundizados en su libro *Tecnología, comunicación y ciudadanía* (2012). En la ponencia presentada en Comcis (2011), propone la dimensión institutiva del desacuerdo, como instancia innovadora y creadora, perspectiva que compartimos en los trabajos de la EPV, cuando concebimos al conflicto como estructurante de dicha esfera. Asimismo, recupera conceptos de Michel De Certeau para indagar en la politización de las prácticas cotidianas pero para ubicarlos en los usos de las tecnologías. Un elemento más que compartimos con este autor es la concepción de las tecnologías como ensamblajes socio técnicos donde la flexibilidad interpretativa juega un rol fundamental.

Laura Elizabeth Contreras, en el artículo *Las posibilidades de participación política mediante las TIC: visibilidad en un nuevo espacio público. ¿Ingenuidades o certezas?* (2014) postula que la “lógica de funcionamiento que posibilitan las TIC, como así también el modo de organización como cadena equivalencial que resulta de efectos unificantes que orienta estos agenciamientos, coloca en un plano de certezas y efectividad estas prácticas” (2014:274). La pregunta que subyace a esta afirmación es ¿de qué manera las TIC constituyen un campo político? Y para responder se basa en los conceptos de Rancière por encima de los demás autores. Esta perspectiva, como se ve, no sólo coincide con la de Sandoval, sino también con la que define la perspectiva política de la EPV. Otra coincidencia que se puede encontrar en este trabajo con nuestra investigación es la concepción de las TIC como ensamblaje sociotécnico. Vale aclarar que este texto es un artículo exploratorio sobre las TIC y la política y como tal sólo se reviste de enunciados y caracterizaciones, y aunque acordamos con ellas, a lo largo de esta investigación se presentarán distintas formas de tensión y problematización sobre las mismas.

En este sentido también se recuperan dos trabajos de Ana Slimovich (2012), que indagan en los vínculos entre representantes y representados y analiza las vertientes comunicativas de la persuasión política y la puesta en escena. Es así que recorre en camino de la mediatización desde la videopolítica enunciada por Giovanni Sartori hasta la interacción aportada por las TIC. La autora trabaja en ambos artículos las categorías de prosumidores y reconoce a Internet como un lugar de expresión ciudadana leído a través de conceptos como democracia replicante y democracia participativa.

Borge, Cardenal y Malpica abordan el papel del interés político y el impacto que tuvo Internet en este proceso, para ello comienzan estableciendo cuatro características -o modificaciones- que Internet posibilitó: 1) incrementó el volumen de información en circulación; 2) multiplicó las

posibilidades de contacto; 3) creó espacios de interacción y deliberación sobre temas de interés común y 4) ayudó a que muchas actividades tradicionales puedan realizarse de manera más simple - convocatorias a marchas, eventos masivos, etc-. La tesis del trabajo apunta a sostener que, a través de “la reducción de los costes de participación, el uso de Internet aumenta la probabilidad de participar en al menos una actividad en línea [...] incluso en ausencia de motivación política” (2012: 734). En otras palabras, el eje del trabajo está puesto en la participación política y el papel que juegan la motivación política e Internet como agente de cambio.

Por último se recupera la ponencia de Juan Araujo presentada en el ENACOM 2014 donde aborda la lógica política de Internet. En un primer momento plantea el ordenamiento rizomático de la red para poner en evidencia las limitaciones de pensar la neutralidad técnica de Internet como sustrato organizativo. Las críticas vienen del lado de Andrea Fumagalli y la perspectiva del capitalismo cognitivo que “alejan a Internet de ser un universo anárquico, libre e igualitario y la acerca más bien a la lógica comercial capitalista clásica” (Araujo, 2014: 1184). Pero esto no se trata de una conspiración a gran escala, sino más bien de una lógica mercantil que ordena y condiciona los procesos.

Dos breves conclusiones se pueden obtener de este estado de la cuestión: la primera de ellas tiene que ver con el estado parcial y fragmentario de las investigaciones que fueron recuperadas, las cuales, en su gran mayoría, son artículos o ponencias que forman parte de investigaciones no concluidas. La segunda tiene que ver con la integración -que propone la EPV-, en una misma investigación, de las plataformas Facebook, Twitter y de los periódicos digitales que, en los artículos del estado del arte, son abordadas de forma separada.

1.4 Construcción del objeto de estudio

La interfaz es el espacio que tanto Scolari (2008) como Hine (2004) definen como el lugar de la interacción y es el espacio donde se materializan los procesos que se estudian en la denominada EPV. Sin embargo, esta investigación no se limita a una única interfaz, sino que recupera la premisa que propone la etnografía multisituada y busca eludir las dificultades que presenta la imposibilidad de acotar el objeto de estudio a un campo finito y delimitado físicamente; para ello la exploración tiene lugar a través de una experiencia interactiva y comprometida de la conectividad que ofrece la posibilidad de diseñar estudios de los enlaces sin la sujeción de preconcebir una noción determinada de “enlace”.

Para este trabajo se recopilaron todos los artículos periodísticos entre los días 3 de Enero de 2012 y el 29 de Marzo de ese mismo año publicados por los periódicos digitales Clarín y La Nación

que refieren al acontecimiento que denominamos “El Famatina no se toca” y que hacen referencia al corte en Alto Carrizal y a los reclamos contra el proyecto de exploración minera de la empresa Osisko Mining Corporation en el cerro Famatina, en la provincia de La Rioja.

El análisis parte de la forma en que los medios construyen el objeto de la polémica. En una segunda instancia indaga en la construcción del objeto de la polémica en los comentarios de lectores y en las redes sociales online. A saber, durante los primeros días del conflicto, en el período que denominamos **Emergencia de la EPV**, sólo Clarín publicó artículos sobre lo que acontecía en Famatina (Cuadro 4.1). Debido a esto, en el **período 1**, el análisis se desplaza levemente hacia las redes sociales online y hacia otros periódicos digitales a los cuales se accedió a través de publicaciones en Facebook y Twitter.

En los periódicos digitales La Nación y Clarín cada artículo está abierto a comentarios de lectores, lo que introduce un espacio dialógico -en principio- referido a los tópicos de las notas. Sin embargo, estos mismos contenidos introducidos por los lectores muchas veces remiten a otros sitios web con la finalidad de sostener los argumentos.

En el periodo establecido también se recopilaron y analizaron las publicaciones de los grupos de Facebook *El Famatina no se toca* (www.facebook.com/groups/43063262532/) y del grupo *No a la minería contaminante. EL FAMATINA NO SE TOCA!!* (www.facebook.com/groups/noalamineriacontaminanteELFAMATINANOSETOCA/). En Facebook también se analizó la página *Famatina Resiste* (www.facebook.com/pages/Famatina-Resiste/314866201890591) que en la actualidad (Octubre 2016) se encuentra dada de baja y que tiene la cuenta asociada de la red social online Twitter con la denominación @famatinaresiste.

De acuerdo a la arquitectura de Twitter, la búsqueda en esa red social online estuvo signada, en un primer momento, por el sondeo de los hashtag #ElFamatinaNoSeToca; #FamatinaResiste; #Famatina, #NoalaMegaminería y #ElAguaVAleMásQueElOro. Estas etiquetas fueron definidas en base a una exploración inicial sobre la totalidad del recorte del referente empírico. A través del seguimiento de estos hashtag se pudo acceder a una diversidad de cuentas que no pertenecen ni a medios, periodistas o ambientalistas que se identificaron como tales pero que fueron seleccionadas porque aportan nuevas miradas y construcciones sobre el objeto de la polémica (Ver cuadros 4.2, 5.2 y 6.2). Hay que remarcar que el análisis de Twitter incluye la observación de las cuentas corporativas de las empresas periodísticas Clarín (@clarincom) y La Nación (@lanacioncom³). También fueron observadas y analizadas las cuentas de los periodistas Alejandro Bercovich

3 La cuenta de Twitter @lanacioncom fue dada de baja el día 7 de octubre de 2015 y fue cambiada por @LANACION según afirma este: “Les informamos que la cuenta de @lanacioncom cambió de nombre y a partir de hoy es @LANACION” tweet <https://twitter.com/lanacioncom/status/651820343120801792> (consultado el 25 de Agosto de 2016)

(@aleberco), Darío Aranda (@ArandaDario), Hernán Brienza (@hernanbrienza), Gabriel Levinas (@gabylevinas), Diego Rojas (@zonarojas), Dante Rofi (@DanteRofi), Laura Rocha (@laurarocha), Juan Cruz Sanz (@juancruzsanz), Pablo Waisberg (@p_waisberg) y María del Mar Job (@Mariadelmarjob). Sobre Levinas y Rojas se puede decir que son director y periodista, respectivamente, del portal de noticias Plaza de mayo (www.plazademayo.com) cuya participación en la polémica es destacable en el **período 1**.

En esta misma lógica fueron seleccionadas otras cuentas de Twitter pertenecientes a assembleístas y/o activistas debido a su participación tanto periodística como en las redes sociales online. Es así que se observaron las cuentas del abogado ambientalista Enrique Viale (@EnriqueViale), de Marcela Crabbe (@marcelacrabbe) assembleísta de Chilecito, y de un grupo de usuarios que se destacaron por su participación como Christian Luna (@Clontherock), Marta Andreoni (@martandreoni), Catalina Danvers (@catalinadanvers), Demiurga (@demiurga), Fernando Berdugo (@fercho_27) y de Luciana Lothbrok (@luculpable); esta última, a lo largo de la disputa fue recomendada como informante por más de un periodista y a su vez reportó, casi a diario, lo que sucedía en Alto Carrizal.

A lo largo de esta investigación se citará a otras cuentas de Twitter y Facebook a las que se llegó a través de la búsqueda tanto de palabras clave como de hashtags, pero que no son incluidas en la lista del párrafo anterior, debido a que su actividad fue mucho menor.

En principio se construirá una topografía materializada en la web -el lugar de la interacción- que responderá a la articulación de distintos actores sociales respecto de los acontecimientos que los convocan. El recorte temporal del referente inicia en los primeros días del corte en Alto Carrizal desde el día 3 de Enero de 2012 momento en que ya podía encontrarse información en Twitter y en Facebook sobre la protesta y también en algunos periódicos digitales. El referente empírico está dividido en tres períodos, el primero de ellos, denominado **Emergencia de la EPV** culmina el 16 de Enero de ese año, día en que se venció el contrato de exploración entre Energía y Minerales Sociedad de Estado (EMSE) y la empresa Osisko Mining Corporation. El período llamado **Estabilización de la EPV**, inicia el 17 de Enero y cierra el 1° de Marzo de 2012. El último período, denominado **Declive de la EPV**, abarca desde el día 2 de Marzo hasta el 29 de ese mismo mes. La decisión de marcar el límite entre el período 1 y el período 2 estuvo signado por el final del contrato de exploración, mientras que la divisoria entre el período 2 y el período 3, fue consecuencia de la merma que se evidenció en la cantidad de publicaciones de los periódicos digitales Clarín y La Nación. Cabe destacar que estas decisiones fueron tomadas en los momentos iniciales de la investigación y responden, principalmente, a establecer pautas que permitan abordar al referente empírico de forma más ordenada. Paradójicamente, la designación de Emergencia, Estabilización y

Declive fue realizada durante el análisis, y cómo se verá en los capítulos 4, 5 y 6, responde al desarrollo que fue tomando esta investigación. Respecto de esto último, la potencia que se encontró en esta división ha motivado que, como se expuso en apartados anteriores, estos estadios formen parte de la EPV y que puedan intentar utilizarse para abordar distintos acontecimientos -y sus respectivas interacciones- en la web.

1.5 Fundamentación

La reflexión sobre los usos y las representaciones de las TIC parte, por un lado, de la inquietud que genera la masividad de un fenómeno en el que: "...la vida social, las mentalidades, los valores y los procesos culturales parecen definitivamente vinculados a pantallas, monitores y ambientes virtuales" (Moraes, 2011:15); y por el otro, ante la necesidad de repensar la forma en que las TIC ocupan uno de los principales ejes gravitacionales del mundo contemporáneo. Para John B. Thompson "el desarrollo de los medios de comunicación crea nuevas formas de acción e interacción y nuevos tipos de relaciones sociales, formas que son completamente diferentes del tipo de interacción cara a cara que ha prevalecido a lo largo de la historia de la humanidad" (1998:116). Asimismo, la comunicación mediada por las TIC es pensada como una de las formas que toma la comunicación social: "un tipo diferenciado de actividad social que implica la producción, transmisión y recepción de formas simbólicas, y que compromete la materialización de recursos de varios tipos" (Thompson,1998: 36).

Asimismo, las tecnologías no son pensadas desde una perspectiva instrumental que las concibe como artefactos neutrales, sino que está dotada de una mirada dialéctica donde los cambios técnicos posibilitaron distintos modos de interacción tanto a nivel interpersonal como colectivo y a su vez, donde esos "nuevos" modos de interacción fueron modelando a las tecnologías. En este nuevo escenario, "lo público" tiene cada vez más presencia en la web y, por otra parte, Internet funciona, entre otras cosas, como el canal de comunicación, difusión y expresión más usado para "hablar", pensar y debatir "lo público"

Esta investigación estudia la construcción del acontecimiento que denominamos "El Famatina no se toca" en distintas interfaces web entre las que se pueden destacar periódicos digitales⁴, blogs

4 "...el periódico digital es un medio de comunicación que, valiéndose del soporte de redes informáticas, organiza su discurso en estructuras hipertextuales sin prácticamente límites de tiempo ni de espacio, puede ofrecer a sus lectores un menú de contenidos de actualidad con diferentes ritmos de difusión (lo que llamamos actualidad múltiple), puede integrar distintas morfologías de la información (texto, imagen y sonidos), admite ciertas posibilidades de personalización y permite ofrecer distintas modalidades interactivas de selección y de comunicación. El lector del periódico digital puede acceder al medio desde cualquier terminal informática conectada a la Red en el mundo y en el momento que lo desee"(Rost, 2006:8).

personales de periodistas y en las redes sociales online, donde no sólo los artículos periodísticos son compartidos, sino que también se genera un flujo de información que está -o puede estar- al margen de aquello que producen las empresas periodísticas pero que -paradójicamente- no está ajeno a lo que estas empresas producen.

El desarrollo y la posterior utilización de un modo de abordaje de las interacciones en la web como la EPV está pensado en el marco del estado del arte de las investigaciones actuales desde una perspectiva complementaria. En otras palabras, reconoce el avance del trabajo realizado por Alejandro Rost con la interactividad virtual y el de Natalia Raimondo Anselmino sobre el vínculo diario-lector y pretende incorporar mucho de lo logrado por estas investigaciones pero desde ningún punto de vista ponerlas al servicio de un modelo propio ni viceversa. Esto implica un reconocimiento del estado de la cuestión y una puesta en consideración de las discusiones que atraviesan a dichos conceptos y, en consecuencia, una revisión crítica de los mismos.

Entre las pretensiones que impulsan a esta investigación se encuentra el estudio de la interactividad virtual sin limitarla a una única interfaz donde la ligazón entre todas ellas no estará dada -solamente- por los hipervínculos, sino por el desacuerdo que funciona como aglutinante y estructurante de la EPV y que establece relaciones tanto en presencia como en ausencia.

En este marco, las prácticas en la EPV se verán materializadas en las interacciones pero no estarán restringidas sólo a ellas y adquieren un matiz más complejo cuando se las estudia desde la perspectiva de la flexibilidad artefactual que rechaza pero no ignora el dualismo reduccionista -tecnofobia y tecnofilia- del que son objeto las TIC.

La decisión de seleccionar este caso frente a otros responde: primero, al volumen de información recolectada, que permitió armar un referente amplio y diverso – los casos desechados fueron el denominado conflicto con el campo y las discusiones por el matrimonio igualitario-; segundo, a la articulación entre distintos actores como ciudadanos que se manifestaban en el territorio y en las redes sociales online y la participación -y cobertura- de las empresas periodísticas; y tercero, y en relación con el anterior, tiene que ver con la ubicación del conflicto que tuvo lugar en una provincia del norte del país, lo que motivó la búsqueda de ver que sucedía en la EPV frente a un acontecimiento que ocupó la agenda pública y mediática de carácter nacional, siendo esta habitualmente construida por medios de Buenos Aires y enfocada en Buenos Aires.

1.6 Inscripción y aportes al campo de la comunicación

La EPV es un modo de abordaje de las interacciones en la web guiado por los siguientes interrogantes: ¿Cuál es la trama de debates donde se inscribe la afirmación que asegura que las TIC

posibilitan nuevas alternativas de interacción? ¿Qué prácticas y qué saberes se articulan en modos colectivos de interacción y producción de significaciones y cómo afectan las prácticas políticas, sociales y académicas? ¿Qué posición ocupa, en este entramado, esta investigación y su planteo de la denominada esfera pública virtual?

El foco⁵ de esta investigación está puesto en el proceso denominado “El Famatina no se toca” que tomó forma en torno al conflicto y las movilizaciones en rechazo al proyecto llevado adelante entre Energía y Minerales Sociedad de Estado (EMSE) de La Rioja y la empresa canadiense Osisko Mining Corporation durante los meses de enero, febrero y marzo de 2012.

En principio puede afirmarse que esta investigación se sostiene sobre tres conceptos: interactividad virtual, artefacto cultural y desacuerdo. Si bien estos conceptos pueden identificarse en el plano analítico y pueden diferenciarse enunciativamente, en esta investigación encontramos una mixtura entre ellos que está dada por la formulación del problema, la vinculación histórico-social con el problema y sus condiciones de producción y por la inscripción institucional de dicha investigación.

El concepto de *esfera pública* ocupa un lugar central porque concentra la denominación del objeto; sin embargo, este concepto no es tomado como un artefacto teórico neutral, sino que recorrer la genealogía del mismo permite historizar sus usos específicos en lo comunicacional e interrogar sus condiciones de producción y el umbral de los problemas y sus respectivos debates.

De modo tentativo se presenta una definición de este concepto para abrir una brecha por donde comenzar a atenazar tanto su genealogía como los núcleos problemáticos que lo atraviesan: “una esfera pública es un tipo particular de relación espacial entre dos o más personas, por lo general vinculadas por algún medio de comunicación (televisión, radio, satélite, fax, teléfono, etc.) y entre las cuales se suscitan disputas no violentas, durante un período de tiempo breve o más prolongado, en torno a las relaciones de poder que operan dentro de su determinado medio de interacción y/o dentro de los más amplios ámbitos de las estructuras sociales y políticas en los que se encuentran los adversarios” (Keane, 1997:58).

El concepto evidencia una serie de características útiles para abrir el debate. Pensar la esfera pública como una relación espacial vinculada a algún medio de comunicación, implica una distancia notable con el pensamiento tanto de Hannah Arendt como de Jürgen Habermas donde los medios no son tenidos en cuenta o son leídos de manera peyorativa. A su vez, cuando refiere a “disputas no

5 Mientras el recorte toma sólo una parte y clausura las relaciones de los núcleos problemáticos de la investigación, el foco abre vínculos y, como es una producción del propio investigador, va a estar puesta sobre las condiciones materiales de producción de ese objeto, evitando caer en posiciones naturalizadas o reificadas

violentas” pone en crisis el paradigma habermasiano del consenso racional y de la unicidad de la esfera pública (para un mayor desarrollo ver capítulo 2, punto 2.1 del marco teórico).

Desde una matriz afincada en la perspectiva tecnologicista, Castells afirma que, con el advenimiento -si se puede llamar así- de la Sociedad de la Información, se atribuye al cambio tecnológico, la posibilidad de restituir nuevamente una esfera pública. De forma consecuente llamó ágora electrónica global al espacio “donde la diversidad del descontento humano explota en una cacofonía de acentos” (2001:160).

El semiólogo Eliseo Verón define a Internet como un dispositivo técnico que generó nuevos fenómenos en la producción discursiva que incluyen el acceso a los discursos mediáticos y al espacio público y que, por ende, producen una dimensión política inédita (Verón, 2012). En otras palabras, Verón asegura que “las tres dimensiones de la semiosis estaban ya integradas al proceso de la mediatización antes del surgimiento de la Red” (Verón, 2012b), sin embargo, para el autor, lo distintivo de Internet es el alcance (global) y la velocidad (instantaneidad), es decir, no el concepto sino el campo de aplicación y por ende, la mediatización no ha cambiado, sólo ha sufrido una mejora técnica.

Pareciera extenderse, en la perspectiva de Verón, un lazo que une la fascinación tecnológica que en la década del '80 y del '90 colonizó la mediatización de la política con la videopolítica y que hoy toma forma en la perspectiva política que hegemoniza la lectura que se hace de la participación política en Internet y que la instituye como un elemento democratizador *per se*.

Para concebir las lecturas sobre la perspectiva política en Internet debe repararse en lo que, a mediados de los '80 se conoció como la videopolítica (Vázquez, 2015). En este punto, reparamos en un cambio que se da en los umbrales de producción materializado en el desplazamiento de la cultura masiva a la cultura mediática: “... la mediatización de la sociedad -la cultura mediática- nos plantea la necesidad de reconocer que es el proceso colectivo de producción de significados a través del cual un orden social se comprende, se comunica, se reproduce y se transforma, el que se ha rediseñado a partir de la existencia de las tecnologías y medios de producción y transmisión de información y la necesidad de reconocer que esa transformación no es uniforme” (Mata; 1999:84).

La mediatización de la esfera pública encuentra su raíz en una perspectiva instrumental, de corte positivista, donde tanto la neutralidad de los artefactos tecnológicos como los teóricos, posibilitan un umbral de producción en la que la masividad de las tecnologías encauzan la reflexión sobre el interés por lo común. Asimismo, como cada intervención en la web -sólo por poner un ejemplo obvio- deja un rastro, este pensamiento positivista supone -e impone- que es suficiente recabar esos registros y utilizar algún software que los sistematice para producir conocimiento, y por qué no, conocer y dar forma a la opinión pública (Vazquez, 2016).

Las lecturas sobre la videopolítica se constituyen en uno de los núcleos problemáticos en torno a los cuales giraron las polémicas sobre la televisión y en un plano más general sobre la videocultura. Estos trabajos se sostienen sobre una matriz que se inscribe en la inevitabilidad de la mediatización de lo público fundamentada en la supremacía de las tecnologías y en su neutralidad instrumental y por otro lado, en un reduccionismo metodológico, que sólo aborda lo tecnológico, en tanto que dispositivo inerte, donde lo valioso radica en la producción de los lenguajes narrativos que alberga. Ambos elementos, aunque bajo diversas formas, pueden encontrarse tanto en la videopolítica como en perspectiva política de Internet.

No obstante, poner en tensión la relación entre la videopolítica y la perspectiva política en Internet, evidencia el discurso emancipatorio que consagra en Internet -así como lo hizo con la televisión- esta nueva dimensión de la política, donde el progreso técnico es lo ineludible pero que abre un intersticio que nos permite moderar la grandilocuencia de los discursos tecnofílicos.

Colocar la perspectiva política de Internet bajo la sombra de la videopolítica no se funda en las características técnicas de los dispositivos ni en el conjunto de prácticas que los usuarios llevan a cabo con y frente a ellas. Ese vínculo se encuentra en la mirada optimista donde la tecnología congrega las promesas de un futuro mejor y se presenta como la materialización de un presente ineludible, en el que los artefactos, la tecnología y los medios de comunicación se imbrican en un escalón superior del desarrollo.

La comunicación y el desarrollo tienen una fuerte relación, siendo este último heredero de la idea moderna que asociaba técnica y progreso. El desarrollo recupera las nociones de avance y optimismo en la tecnología, pero en una dimensión más pragmática, referida a políticas económicas llevadas a cabo por gobiernos e instituciones. Esta idea supone una dicotomía entre países y una naturalización del subdesarrollo originario, en donde los países subdesarrollados deben reproducir esquemas foráneos de desarrollo para alcanzar un estadio superior. “El paradigma de la comunicación sustituye al del progreso y el cambio social” (Cabrera, 2006: 139), en donde la comunicación es el contenido de la nueva utopía, su forma la tecnología e Internet su forma más acabada.

El impacto de este paradigma, como lo denomina Cabrera, se materializa en institución desigual que tiene el proyecto de la Sociedad de la Información concebido en la década del noventa por la Comisión Europea y los Estados Unidos y destinado a ser aplicado a escala global. Este proyecto alude a un conjunto de estrategias para la disseminación e incorporación de recursos y tecnologías informacionales en pos de su capacidad productiva: “Los supuestos que subyacen a la aplicación de políticas en el marco de la Sociedad de la Información reniegan de la diversidad de

sociedades (y de grupos en su interior) que van siendo estructuradas de modo desigual por la orientación del proyecto”(Becerra, 2011:107).

Este discurso, sustentado por medios de comunicación, empresas, académicos y por planes gubernamentales, piensa que “las relaciones entre la tecnología, (...) la red, y la expansión del capitalismo, no son intrincadas ni complejas a simple vista. Al parecer, una cosa lleva a la otra. Y, por lo tanto, para esta corriente, dominante en el periodismo tecnológico especializado e incluso en los manuales y ensayos universitarios a la moda, está muy bien aprovechada por el liberalismo también, según el cual no hay necesidad de desarrollar un pensamiento crítico dado que se trata de una esfera técnica, *tout simplement*” (Vilches, 2011:115).

Un ejemplo claro de esto es el concepto de ágora al que se le adiciona el adjetivo electrónico y opera -en sí mismo - como sustento teórico necesario para definir el espacio de disputa política que la mediatización abre. Pura instrumentalidad puesta al servicio de la democracia. Sobre el concepto de ágora se realiza una adición mecánica donde no se encuentra una historización o una genealogía de ese concepto.

A modo de respuesta al pensamiento filotecnologista, contraponemos una mirada que piensa que sociedad y tecnología no pueden concebirse por separado (*ver marco teórico*) y recuperamos el pensamiento de Raymond Williams (2011) quien considera que las tecnologías pueden ser comprendidas como formas culturales, las cuales tienen un origen que radica en una serie de preocupaciones particulares donde, los usos que se han materializado y estabilizado socialmente, se dieron en respuesta a esas mismas preocupaciones particulares pero que en la actualidad se presentan como obvias y naturales. En un sentido próximo, Christian Ferrer explica la forma en que este imaginario se expande: “Al comienzo, toda esfera técnica emergente se presenta a sí misma como un ilimitado ámbito de la libertad, especialmente para los entusiastas y para los empresarios emprendedores. (...) Internet se propone a sí misma, como un ámbito de libertad alternativo a la unidireccionalidad y a lo no-interactivo. Las teleconferencias, los foros de debate el correo electrónico son publicitados como una mejora de las tecnologías mediáticas acostumbradas, cuyas carencias intrínsecas, serían al fin redimidas” (2005: 81-82).

El sentido de las nuevas tecnologías se encuentra bajo una permanente disputa acerca de cuál debe ser su función legítima, donde la cristalización de determinados usos y representaciones particulares es el resultado de la tensión entre diferentes sectores sociales. Al no restringir los usos a las meras potencialidades de las TIC y las representaciones a las construcciones ideológicas dominantes, la dimensión práctica de estas tecnologías adquiere una complejidad que no puede ser explicada a priori por las características intrínsecas de los objetos, ni por los determinantes sociales donde son utilizadas.

Reconocer la necesidad de trazar un mapa crítico y reflexivo sobre el estado de los debates sobre las prácticas y los saberes de la comunicación, no puede pensarse por fuera del espacio institucional y académico así como tampoco puede obviarse la posición que la institución detenta en un espacio social más amplio. Es así que la pertinencia de esta investigación al doctorado en comunicación de la UNLP se establece en la comprensión central de la cultura donde la “y” de comunicación y cultura fue reemplazada por la barra comunicación/cultura lo que implicó que ambos conceptos no puedan ser pensados por separado. De esta manera y respecto de la vinculación de las TIC con la esfera pública, esta perspectiva permite abordar la problemática sin detenerse en la cuestión de técnica donde la lectura de los medios está reducida a la de simples instrumentos neutrales. Es decir que se entiende que la cultura atraviesa la dimensión constitutiva de las prácticas sociales, donde se unifica la producción, la economía, las relaciones sociales y la política, y se configura como el terreno de lucha por la hegemonía, como la dimensión simbólica presente en todas las prácticas.

De acuerdo a lo dicho, uno de los programas donde esta tesis podría incluirse es el de **Comunicación, Prácticas Socioculturales y Subjetividad** que aborda la comunicación desde el punto de vista de la relación comunicación/cultura. Asimismo, por la amplitud de la problemática que aborda esta investigación también puede enmarcarse en dos programas más que son el de **Comunicación y Sociedad de la Información** donde se estudian las políticas de comunicación en materia tecnológica e informacional, las apropiaciones y usos de las nuevas tecnologías, las transformaciones políticas, la participación ciudadana y el gobierno electrónico; y también en el programa de investigación en **Comunicación y Política** bajo el que se investiga la articulación entre los campos de la comunicación y la política para abordar de la reconfiguración del espacio público; es decir, la constitución de una nueva lógica de participación, representación y ejercicio de la ciudadanía política de actores sociales.

Asimismo, el aporte al campo comunicacional pretendido por esta tesis reside, en primer lugar, en superar una limitación que se puede sintetizar en tres puntos: investigaciones vinculadas específicamente a herramientas técnicas, bajo una matriz donde lo técnico y lo tecnológico predominan; investigaciones orientadas hacia las prácticas de los usuarios y las lógicas de consumo; y quizás, como consecuencia de la bifurcación anterior presentamos una perspectiva comunicacional que construye un abordaje que reconoce la complejidad, donde lo cultural y lo tecnológico confluyen en un todo integrado y dinámico. En este sentido, también se busca romper la dicotomía entre tecnofilia y tecnofobia que opera como una reduccionismo que, como “se está con uno o en contra de uno”, niega, de manera rotunda, la heterogeneidad de los fenómenos sociales.

La EPV absorbe, en su interior, tres dimensiones de la práctica en Internet que pueden distinguirse en términos analíticos y que responden a su carácter hipermedial: “Internet es una fuente de información; por otra un medio de comunicación y también, crecientemente, un vehículo de difusión” (Fuentes Navarro, 2001:240). Para el autor, estas tres dimensiones se traducen en funciones informativa, comunicativa y difusiva y que, en la EPV se encuentran en la búsqueda de información por parte de los usuarios, en el uso que hacen las empresas periodísticas y sus estrategias broadcasting y en las posibilidades de difusión para organizaciones sociales que de otra forma no encontrarían canales plausibles de comunicación. En la EPV estas tres dimensiones convergen estructuradas en torno al desacuerdo que es el aglutinante y la forma que toma el interés por lo común.

1.7 Objetivos

Objetivo general

- Analizar las interacciones que circulan en Internet en torno al conflicto denominado El Famatina no se toca desde la perspectiva de la esfera pública virtual.

Objetivos específicos

- Identificar los elementos que componen el objeto de la polémica y cómo son construidos.
- Describir la estructura de las interfaces donde tienen lugar las publicaciones y las interacciones que construyen el objeto de la polémica.
- Identificar cómo periodistas, militantes y periódicos digitales construyen el objeto de la polémica en las redes sociales online.
- Describir cómo organizaciones sociales, asambleístas y usuarios/lectores construyen, en las redes sociales online, el objeto de la polémica a partir de las publicaciones de los medios tradicionales, y también, cómo lo construyen de manera autónoma.
- Analizar e indagar en la forma en que el objeto de la polémica se extiende más allá de la interfaz de los diarios y del espacio destinado a comentarios.
- Identificar y analizar la generación de valores de cambio y el antagonismo con los valores de uso hacia el interior de la EPV

- Identificar y analizar los actores, sus posiciones en la EPV y reconocer la dimensión de sus prácticas en tanto que medios de comunicación, periodistas, miembros de organizaciones sociales y usuarios/lectores.
- Describir la forma en que la actualidad múltiple incide en la construcción del objeto de la polémica y en la estructuración de la EPV

CAPÍTULO 2 . PROPUESTA TEÓRICO-METODOLÓGICA

2.1 Marco teórico

El marco teórico se compone, centralmente, de cuatro elementos: la esfera pública virtual, el concepto de interactividad virtual, la concepción de las tecnologías como artefactos culturales y el desacuerdo como factor aglutinante de las disputas en torno a lo público.

La EPV es un modo de abordaje de las disputas y los conflictos vinculados a acontecimientos públicos que permite observar las prácticas de participación en la web organizadas en torno al interés por lo común, que llevan a cabo empresas periodísticas, periodistas, profesionales, activistas y usuarios comunes.

El concepto de interactividad virtual es tomado de Alejandro Rost quien en su tesis de maestría adapta el modelo triádico construido por John B. Thompson y adiciona una cuarta forma denominada interactividad virtual y que, como se verá, es una herramienta útil para el abordaje de las interacciones en Internet en general y en la EPV en particular.

Las tecnologías son concebidas desde una perspectiva que las comprende como formas culturales; en otras palabras, la relación de las TIC con la EPV es pensada más allá de la cuestión técnica donde la lectura de los medios y la tecnología es reducida a la de simples instrumentos neutrales, sino que entiende que la cultura atraviesa la dimensión constitutiva de las prácticas sociales y que, en mayor o menor medida, son pensadas como parte de un proceso de transformación social que involucra un desarrollo en el que las condiciones histórico-sociales en las que se anclan son las que otorgan un sentido particular y distintivo.

El desacuerdo es recuperado en su dimensión institutiva: como instancia innovadora y creadora, y también como elemento aglutinante y estructurante de la EPV.

Esfera pública virtual

Tomamos como punto de partida la definición de esfera pública propuesta por John Keane (ver punto 1.6) y poniéndola en relación con dos conceptos que aportan las primeras pistas para entender la estructuración de la EPV: uno de ellos es el de *apariencia en el mundo* y el otro es el de *desacuerdo*. El primero remite a la presencia de otros que ven lo que vemos y oyen lo que oímos que “nos asegura la realidad del mundo y de nosotros mismos” (Arendt, 2008:60). El segundo es el desacuerdo, entendido como “un tipo determinado de situación de habla: aquella en la que uno de los interlocutores entiende y a la vez no entiende lo que dice el otro. El desacuerdo no es el conflicto entre quien dice blanco y quien dice negro. Es el existente entre quien dice blanco y quien

dice blanco pero no entiende lo mismo o no entiende que el otro dice lo mismo con el nombre de la blanca” (Rancière,1996:8). En este sentido, la comunicación se erige en condición de posibilidad de la política -volveremos sobre la perspectiva política de la EPV en el último apartado del marco teórico-, una política que habilita que el disenso sobre lo público pueda convertirse en aspiraciones de la sociedad civil (Mata, 2002).

El espacio de la EPV es pura contingencia de las tecnologías y sus apropiaciones y, simultáneamente, pura emergencia de lo público donde la reconducción de un discurso multipolar encuentra un obstáculo en la hegemonía discursiva de los medios masivos y en las operaciones que despliegan como actores políticos posicionados. En otras palabras, la EPV puede concebirse como un espacio social de disensos, de conflictos y desacuerdos donde distintos actores se posicionan de acuerdo a sus intereses, estrategias y donde las relaciones asimétricas son un elemento distintivo y constitutivo.

Si bien esta perspectiva es deudora de los trabajos de Arendt y Habermas reconocemos que ambos; el primero por su negación y el segundo por su mirada peyorativa - además de su fuerte arraigo en una concepción clásica de esfera pública-, negaron el rol de los medios masivos de comunicación en una esfera pública moderna. Asimismo reconocemos el sustrato tecnológico presente tanto en la sociedad de masas como en la sociedad mediatizada (Mata, 1999) y la forma que toma la visibilidad en la contemporaneidad, como visibilidad mediática: “con el desarrollo de los medios de comunicación –que comenzó con la imprenta a principios de la modernidad europea y continuó con los medios electrónicos en los siglos XIX, XX y XXI– la visibilidad se libera de las propiedades espaciales y temporales del aquí y el ahora. La visibilidad de los individuos, actos y eventos, es separada del escenario común compartido” (Thompson, 2011: 23).

Sobre la base de lo afirmado es imperioso rastrear al menos el origen del concepto de esfera pública para poner en relación la forma en que, en la actualidad, funciona y mantiene su validez como herramienta analítica. Para ello debemos volver sobre los trabajos de Arendt y Habermas.

En *La condición humana*, Arendt da cuentas de que la distinción entre público y privado no es un rasgo excluyente de las sociedades modernas, sino que ya estaba presente en el pensamiento antiguo griego. Para ellos, la capacidad de organización política era distinta y opuesta al tipo de asociación natural centrado en el hogar y en la familia. Así, los ciudadanos -excluidos mujeres y esclavos- pertenecían a dos órdenes de existencia: la vida propia y la vida de lo común. Lo público remitía a la *polis*, a aquello que podía ver y oír todo el mundo y, por ende, se constituía en la realidad: “La presencia de otros que ven lo que vemos y oyen lo que oímos nos asegura de la realidad del mundo y de nosotros mismos...”(2008:60) y, paralelamente, refiere “...al propio mundo, en cuanto es común a todos nosotros y diferenciado de nuestro lugar poseído privadamente en él”

(Ibíd:61). En contrapartida, la esfera privada se replegaba al ámbito de lo doméstico, de la familia y constituía el espacio donde los seres humanos vivían juntos llevados por sus deseos.

Esta división se ve obliterada, para Arendt, por lo que llama “el auge de lo social”, es decir, el fenómeno por el cual muchas de las actividades que alguna vez se realizaron en los confines de la casa y la familia son hechas más allá del hogar por grupos sociales que crecen y que ocupan progresivamente el espacio social. El perjuicio del *auge de lo social* reside en no haber permitido el establecimiento de un espacio para el tipo de acto y discurso que los antiguos griegos habían considerado constitutivo de la esfera pública. En este marco, la dificultad que presenta la sociedad de masas, no es su número, sino la pérdida de poder del mundo para agruparlas y relacionarlas.

En esta obra Hannah Arendt no se detiene a reflexionar en el rol que los medios de comunicación de masas -y en particular la prensa escrita- ejercieron sobre la opinión pública. En ese sentido, podemos arriesgar que Jürgen Habermas, en *Historia y crítica de la opinión pública* (2009), trata de saldar esa deuda (Thompson, 2011), aunque a través de un camino distinto y acaso también infructuoso.

Jürgen Habermas, en *Historia y crítica de la opinión pública* ha elaborado una refinada noción de la esfera pública burguesa (Fraser,1992) y es nuestra pretensión realizar un recorrido sucinto por esta obra e identificar tres momentos en la formación de la esfera pública. En principio, el autor retrocede hasta la antigua Grecia -al igual que Arendt- para, en las ciudades estado, distinguir entre lo público y lo privado, siendo el primero un espacio constituido en el *ágora* donde los ciudadanos -en calidad de iguales- discutían aquello de interés común. En contrapartida, el ámbito privado correspondía al *oikos*, donde se desplegaba la economía familiar.

En la Edad Media, Habermas no encuentra que haya una esfera pública diferenciada, la publicidad era un atributo exclusivo de señores feudales y reyes que alcanzó su máxima expresión en la vida cortesana de los siglos XV y XVI. No obstante, esto comienza a cambiar con el desarrollo del capitalismo mercantil en el siglo XVI donde el objetivo de la **esfera pública burguesa** de la sociedad civil europea -en formación- era el de contrarrestar las prácticas secretas del Estado y limitar el poder del soberano absolutista. Esta esfera pública burguesa se erigía en un espacio intermedio entre la autoridad pública -el Estado- y el ámbito privado. Este espacio estaba conformado por “individuos particulares para realizar un intercambio libre e igualitario de discursos razonables, unificándose así en un cuerpo relativamente coherente cuyas deliberaciones pueden asumir la forma de una poderosa fuerza política” (Eagleton, 1999:11). Así, la esfera pública se constituía en “la esfera del lenguaje y el discurso, de la argumentación y la confrontación, una esfera en la cual los individuos podían expresar sus puntos de vista, desafiar los de los demás e impugnar el ejercicio del Estado. Se trataba, como dice Habermas, del uso público de la razón por

parte de individuos interesados en abrir el debate y la discusión” (Thompson, 2011:17). En este sentido Habermas escribe: “El *pouvoir* como tal es puesto a debate por una publicidad políticamente activa. Ese debate está encargado de reconducir la voluntad a ratio, ratio que se elabora en la concurrencia pública de argumentos privados en calidad de consenso acerca de lo prácticamente necesario en el interés universal” (2009:118 – cursiva del autor).

Para Habermas, el surgimiento de la esfera pública burguesa fue posible en Inglaterra por la proliferación de periódicos críticos y la aparición de cafés literarios y centros de debate, donde además, se “concede una especial importancia a la aparición de la prensa periódica. Los semanarios críticos y morales que aparecen en Europa a finales del Siglo XVII y durante el XVIII brindaron un nuevo forum para dirigir el debate público” (Thompson,1998:101). Así, la palabra escrita, manifestada en los semanarios críticos y los periódicos políticos de principios del siglo XVIII, fueron decisivos en la estimulación del debate racional entre individuos particulares. Habermas hace especial hincapié en el modelo de comunicación basado en la palabra hablada estimulado por la imprenta: “la prensa periódica era parte de la conversación que empezó y continuó en locales compartidos de la sociabilidad burguesa” (Thompson,1998: 175). Mientras la prensa jugó un papel crucial en la formación de la esfera pública burguesa, ésta fue conceptualizada por Habermas no en relación a la imprenta, sino en relación con las conversaciones cara a cara estimuladas por ella. Entonces podemos concluir que, en su modelo de la esfera pública burguesa, está presente la impronta de la concepción clásica griega de la vida pública donde los salones, clubes y cafeterías de París y Londres equivalían al ágora de la antigua Grecia.

Pero este espacio entró en un rápido declive debido al incremento del intervencionismo del Estado y el devenir de los medios de comunicación en empresas, lo que transformó el espacio de debate racional-crítico en una esfera de consumo cultural, donde las opiniones eran matizadas por los intereses económicos de los medios masivos de comunicación. Este proceso, nominado **refeudalización de la esfera pública**, evidenció la transformación de la política en un espectáculo que excluía a la población de la cuestión política. “Esta intervención estatal, como sostiene Habermas, es fatídica para la esfera pública clásica, cuya prosperidad se basaba precisamente en una separación entre el Estado y la sociedad civil. Con la moderna '*estatalización*' de la sociedad y la socialización del Estado, con la transgresión de los límites tradicionales entre lo privado y lo público, el espacio de la esfera pública clásica mengua rápidamente” (Eagleton, 1999:73).

Hasta aquí una ajustada síntesis del modelo habermasiano, la cual no puede concebirse sin un conjunto de críticas que apuntan a su génesis y funcionamiento. Entre ellas se pueden destacar la exclusión de los movimientos sociales y populares; la reclusión de las mujeres al ámbito doméstico (Retamozo, 2006); la decadencia de la esfera a causa de la pasividad de los espectadores y el

menosprecio por el impacto que los medios masivos de comunicación tuvieron en el mundo moderno (Thompson, 1998). Con el mismo tono, Thompson destaca que resulta difícil comprender la vida pública en el mundo moderno si se sigue pensando la disputa por lo público desde una concepción dialógica que sólo tiene lugar al compartir instancias espacio temporales y dónde la comunicación mediada es vista como una especie de caída histórica en desgracia. “Con el desarrollo de los nuevos medios de comunicación -empezando por la imprenta, pero incluyendo las formas más recientes de comunicación electrónica- el fenómeno de la propiedad pública se ha desvinculado progresivamente de la idea de una conversación dialógica en cierto lugar compartido. Se ha convertido en des-espacializada y no-dialógica, y de manera creciente más vinculada al tipo de visibilidad distintiva producida por y a través de los media” (1998:177). Esta mutación descrita por el autor, es objeto -desde nuestra perspectiva- de una nueva configuración que, con la utilización de las TIC, da lugar a una nueva instancia dialógica des-espacializada y mediada por las interfaces de la Web 2.0 que Alejandro Rost denomina interactividad virtual.

Con la institución del orden social moderno, es la racionalidad la que legitima a esa esfera que resulta fundamental porque: “Primero, constituye un espacio de racionalización ilustrado que otorga validez al orden. Segundo, debido a su capacidad de someter al poder a un proceso de racionalidad y racionalización” (Retamozo, 2006:30). En este marco es el mismo Habermas quien ve que los medios de comunicación empobrecen el perfil racional-crítico y emancipatorio.

Por su parte John Keane critica la limitación que vincula a la esfera pública con la esfera estatal; aunque en principio se consolidó en lucha contra los estados despóticos esto está cambiando en la actualidad. “Hoy día se ha vuelto obsoleto el ideal de una esfera pública unificada (...). En lugar de ello, figurativamente hablando la vida pública experimenta una "refeudalización" no en el sentido en que Habermas utilizó este término en su *Historia y crítica de la opinión pública*, sino en el de la conformación de un complejo mosaico de esferas públicas de diversos tamaños que se traslapan e interconectan...” (1997:57). Así, el autor inglés describe micro, macro y mesoesferas que revelan la imposibilidad de pensar una esfera pública unificada, donde el “mosaico” de esferas se presenta como un campo heterogéneo en el cual se consolidan pequeños archipiélagos de esferas que pueden agruparse en base a las estructuras sociales, los actores y los conflictos que involucran.

En este punto es importante recuperar la dimensión conflictiva que -en nuestra perspectiva- estructura la EPV. El disenso escribe Ardití, “es una manera de simbolizar lo común, con la salvedad de que consiste en un común litigioso instituido por la parte de los que no tienen parte, es decir, por la parte que ha sido empujada hacia la inexistencia o por lo menos ha sido relegada al lugar de quienes, para el buen orden imperante, realmente no cuentan” (2011:57).

Por último, y con la pretensión de evitar -al menos en esta instancia- los problemas que provocaría definir de manera concreta a la EPV y atendiendo a que muchos de ellos serán desarrollados en los párrafos siguientes, se arriesgará una breve enumeración de los elementos que la constituyen (Vazquez 2013): la multiplicidad de esferas no restringidas a lo estatal, el rol del desacuerdo como estructurante, el valor de uso tanto de las noticias como de la información que confronta con la mercantilización -valor de cambio- y, su conformación como un espacio donde los actores no se presentan en relación de igualdad, donde la asimetría es lo que define tanto posiciones como tomas de posición. A su vez no se traduce en un proceso de mediación entre un conjunto de individuos privados reunidos públicamente con su consecuente impronta normativa sobre el accionar del Estado sino que podría propiciar el espacio para una acción política que se articule dentro de un proyecto hegemónico -o contrahegemónico- que se posicione dentro del campo público¹. También podemos afirmar que la EPV se presenta como un modo de abordaje del desacuerdo y del interés por lo común y su emergencia y materialización en las interacciones en la web.

Interactividad virtual

Las interacciones en Internet son concebidas como una forma de comunicación mediada, donde hay desfases espacio temporales, donde hay reciprocidad y existe una instancia dialógica.

En *Los media y la modernidad* John B. Thompson presenta cuatro variables que caracterizan la interacción entre los individuos y los grupos y sobre la cual define tres tipos de interacción: la constitución espacio-temporal; el alcance de las señales simbólicas; la orientación a la acción y la dinámica monológica/dialógica. Los modos de interacción que propone son: la interacción cara a cara, la interacción mediática y la casi interacción mediática. En la **interacción cara a cara** se comparte una misma referencia espacio-temporal, lo que permite una multiplicidad de señales simbólicas; la acción está orientada hacia el/los otros inscripto en una matriz dialógica donde el papel de emisor y receptor no está fijo. En la **interacción mediática**, hay una evidente separación de contextos donde el uso de medios técnicos es fundamental porque “permiten transmitir información o contenido simbólico a individuos que están en lugares distantes, alejados en el tiempo o ambos casos” (1998:117). Esta separación reduce el campo simbólico de señales, aunque la comunicación sigue orientada hacia los otros manteniendo la matriz dialógica (las cartas, el

6 Retomamos el concepto de “campo público” de Martín Retamozo porque permite introducir a la EPV, un contenido dinámico y una clara dimensión política que evidencie que la EPV no está aislada en Internet, sino tiene una fuerte raigambre en lo histórico social. Así, define Retamozo al campo público, “no es la suma de los espacios públicos, sino un lugar intersubjetivo y contingente y de encuentro, disputa, consenso y construcción de hegemonía” (2006:33).

teléfono). Por último, para los procesos ejecutados por los medios masivos de comunicación, Thompson presenta la **casi interacción mediática**, que se desarrolla en una separación de contextos espacio-temporales con una mayor reducción de las señales simbólicas, orientada hacia un número indefinido de receptores potenciales y con un carácter monológico.

La tipología elaborada por Thompson aporta las herramientas para abordar una forma de interacción que no se reduce -en el caso de las TIC- a la esfera técnica y que se despliega en dos dimensiones (Rost, 2006). Estas dos dimensiones remiten a las interacciones del individuo con los contenidos -la máquina o el sistema-, denominada **interactividad selectiva**, y una interacción dialógica interpersonal o entre grupos, llamada **interactividad comunicativa**. La primera modalidad posibilita el “acceso, gestión y distribución de la información a través de nuevas estructuras textuales dispuestas en forma multilineal, en las que el lector va definiendo los caminos de su lectura en este diálogo con la máquina (hipertextualidad)” (Rost, 2006:200), esto permite que el lector pregunte y el sistema responda. La segunda modalidad presenta una dimensión mucho más compleja debido a su carácter dialógico, que se caracteriza por la comunicación uno-a-muchos y muchos-a-muchos donde tanto individuos como grupos entran en contacto entre ellos en espacios de producción simbólica colectiva. La interactividad comunicativa definida para los periódicos digitales puede hacerse extensiva para las redes sociales online donde los usuarios/lectores no sólo pueden comentar sino que pueden publicar y reorganizar los contenidos de los periódicos digitales y ponerlos a disposición de sus contactos. Así, en plataformas como Twitter y Facebook, periodistas y usuarios/lectores pueden volver a jerarquizar muchos de aquellos contenidos a los que tuvieron acceso y difundirlos entre sus seguidores y contactos².

Esta cuarta forma de interacción es denominada **interactividad virtual** y remite directamente al concepto de **lector interactivo**, “a ese receptor que puede interactuar ya sea con los contenidos o con otros individuos” (Rost, 2006: 199). Concepto que abre una brecha sobre la dinámica participativa de la web 2.0 que, con una dimensión tanto individual como colectiva, pública o privada, se ve alterada por tiempos de producción más cortos, herramientas más amigables y mayor flexibilidad para sortear las barreras espaciales con unas estructuras de costos mucho más bajas.

La actividad de los lectores puede ser vista desde la perspectiva que introduce Michel de Certeau, es decir como una producción, una “fabricación”, una poiética; aunque no tan obvia y clara como la del momento de la producción de los medios tradicionales. Podemos afirmar que esta poiética opera de modo silencioso y no desconoce las diferencias de poder y recursos entre unos y

7 Las interfaces de los periódicos digitales incluyen botones para que los usuarios/lectores publiquen en las redes sociales online los artículos que leen y sobre los cuales pueden verter opiniones y claves de lectura para compartir y debatir con otros usuarios.

otros actores sociales: es la apertura de una brecha a una lectura política del consumo cultural: “las tácticas del consumo, ingeniosidades del débil para sacar ventaja del fuerte, desembocan entonces en una politización de las prácticas cotidianas” (1996: XLVIII).

En principio podemos afirmar que, de manera predominante, en la EPV se materializa una interactividad comunicativa con dimensión pública donde el “lector es productor de contenidos que adquieren relevancia pública” (Rost, 2001:121) y que amplía las posibilidades para la generación de un discurso público democratizador.

Artefacto cultural

La sociedad y las tecnologías no pueden concebirse por separado debido a que “las sociedades están tecnológicamente configuradas, exactamente en el mismo momento y nivel en que las tecnologías son socialmente construidas y puestas en uso. Todas las tecnologías son sociales. Todas las tecnologías son humanas (por más inhumanas que a veces parezcan)” (Thomas y otros, 2011: 10).

El concepto de **flexibilidad artefactual**, deudor del concepto de flexibilidad interpretativa, revela la multiplicidad de lecturas que los diversos grupos sociales -sobre todos los dominantes- pueden tener e imponer sobre un artefacto, sobre sus usos y sus representaciones³. Pero este mismo juego no puede negar la existencia de condicionantes sociales y estructurales que inciden en las prácticas y las representaciones que se tienen sobre las tecnologías.

Christine Hine piensa a Internet en particular, pero puede extenderse a las TIC en general, desde una doble perspectiva: como artefacto cultural y como cultura. Como **artefacto cultural** repasa en que: “...la percepción, la posibilidad de éxito y los usos a que son sometidos estas formas comunicativas, dependen mucho más del contexto en que se aplican, que de sus rasgos y utilidades supuestamente inherentes como medios” (2004: 40). Paralelamente, concibe a Internet como una **cultura**, donde “los significados y las percepciones que aportan quienes participan en ella pueden adquirir forma según los entornos desde los que provienen, así como de las expectativas que puedan tener” (2004: 53).

Otro elemento que entra en juego en la doble concepción de Internet es la mixtura entre los mundos *online/offline* fruto de la cual emerge un espacio de indeterminación que condensa performativamente a la EPV. Los ámbitos online y offline están conectados de maneras complejas

8 La función legítima y el uso normalizado de la tecnología no reside en la potencialidad técnica del artefacto, ni en la dimensión primigenia del uso asignado por el diseño original, sino que su sentido se encuentra en permanente tensión entre las representaciones ideológicas dominantes y la dimensión práctica de estas tecnologías que adquiere construye con el uso.

más allá de la máquina, es decir, el espacio donde “ocurren las interacciones virtuales se produce socialmente y, a la vez, se nutre de una tecnología cuya base también es social” (Hine, 2004: 53). Pero este espacio no es el saldo de una diferencia entre el mundo *offline* y el mundo *online*, sino que su heterogeneidad demanda explorar ambos espacios y sus conexiones. En otras palabras, rechazamos la observación fragmentada de Internet que separa el entorno virtual del físico y que pierde de vista el espacio de la conexión.

Rosalía Winocur propone que la operación física y emocional de conectarse no se da en la máquina sino en el sujeto y no niega la mediación del soporte tecnológico, sino que hace hincapié “en el lugar donde esta mediación adquiere realidad y sentido para el sujeto, que no es en el artefacto totémico de la computadora, sino en el ritual cotidiano que recrea su carácter fundacional” (2011: 171).

Es en este ritual cotidiano donde lo privado se vuelve público y el interés por lo público invade el ámbito privado; donde los artefactos tecnológicos configuran un conjunto de posibilidades prácticas, pero también donde las prácticas configuran, reconfiguran y deforman el conjunto de posibilidades tecnológicas; en este ritual íntimo y público, novedoso y desconocido emerge un territorio, que es más que la distinción lisa y llana entre lo real y lo virtual. Para su abordaje vuelve necesario reparar en la mixtura de las circunstancias en que Internet se emplea *-offline-* y los espacios sociales que emergen de su uso *-online-* que es donde se extiende el terreno histórico, precario y contingente de los artefactos tecnológicos.

La información, el desacuerdo y la mercancía

Las noticias en la modernidad, en tanto que productos simbólicos, son bienes de consumo que se compran y se venden en el mercado (Thompson,1998). Si bien en la EPV, este patrón de ordenamiento sigue vigente y reconoce que la racionalidad económica prima en los medios masivos y en las empresas de comunicación, hay que indicar que, hacia el interior de la EPV este patrón retrocede frente a una lógica distinta de circulación, transferencia y difusión para la información y las noticias. Es decir, la hegemonía de la noticia en tanto que mercancía cuya finalidad es la generación de un valor de cambio pierde terreno frente a una práctica donde se genera un creciente y efímero valor de uso de las noticias y la información.

No obstante, no pensamos a la EPV sólo como un canal alternativo a los medios masivos, sino como un espacio de disputa política, una arena de lucha donde los medios masivos también van a seguir disputando la construcción de los acontecimientos, el posicionamiento de las figuras políticas y nuevos nichos para la obtención de rentabilidad. A su vez, “el ciberespacio constituye sólo uno de

los campos de acción, pues los grupos articulan este escenario virtual y un territorio geográfico (el barrio, la ciudad, la región) y con ello la acción directa: el piquete, la ocupación, los festivales, las muestras, las marchas, los actos políticos, etc.” (Martínez Lago, 2012:130).

Asimismo, reconocer a la EPV como una arena de lucha política implica asumir la inevitabilidad del desacuerdo como estructurante de la EPV que, en este punto, se distancia de la concepción habermasiana en la que el conflicto es morigerado en una instancia dialógica consensual y racional que niega las pasiones políticas y que “presentan el debate político como un campo específico de aplicación de la moralidad y piensan un consenso moral racional mediante la libre discusión” (Mouffe, 2007: 20). En consecuencia, se rechaza la idea de una esfera pública ordenada bajo las premisas de una interacción equitativa y racional y se reconoce al desacuerdo como uno de los elementos constitutivos de la EPV. Un conflicto que se materializa en la confrontación, en el desacuerdo, en el disenso y que manifiesta, en el interés por lo común, las disputas que atañen a lo público.

Desacuerdo y política

A riesgo de entrar en una deriva que atente contra la estructura del marco teórico, ampliaremos brevemente la perspectiva política que subyace a la construcción de la EPV. Para ello recalaremos en dos conceptos: primero el desacuerdo, cuya centralidad es ineludible y, posteriormente, la política. Entendemos al desacuerdo como “un tipo determinado de situación de habla: aquella en la que uno de los interlocutores entiende y a la vez no entiende lo que dice el otro” (Rancière, 1996:8). Por otra parte, la política remite a la aparición en escena de aquellos que no tienen parte reclamando formar parte: “la política existe cuando el orden natural de la dominación es interrumpido por la institución de la parte de los que no tienen parte” (Rancière, 1996:25). Sin embargo, reconocer esto no implica asumir que siempre hay política. Para Jacques Rancière “hay política cuando la lógica supuestamente natural de la dominación es atravesada por el efecto de esa igualdad” (1996:31).

La puesta en común y el interés por lo común no habilita *per se* a la política sino que responde al movimiento que provocan quienes no tienen derecho a ser contados como seres parlantes y “se hacen contar entre éstos e instituyen una comunidad por el hecho de poner en común la distorsión, que no es otra cosa que el enfrentamiento mismo, la contradicción de dos mundos alojados en uno solo: el mundo en que son y aquel en que no son, el mundo donde hay algo ‘entre’ ellos y quienes no los conocen como seres parlantes y contabilizables y el mundo donde no hay nada” (Rancière, 1996:42).

En este marco, la política desplaza un cuerpo del lugar que le estaba asignado o cambia el destino de un lugar; “hace ver lo que no tenía razón para ser visto, hace escuchar un discurso allí donde sólo el ruido tenía lugar, hace escuchar como discurso lo que no era escuchado más que como ruido.” (Rancière, 1996:45)

Esta conceptualización de la política como emergencia nos permite recuperar algunas apreciaciones sobre la política en la EPV como un proceso que se “sostiene en la edificación de lazos colaborativos dentro y fuera de la red, en comunidades de significados (o marcos de interpretación) y de proyectos-trayectos como posibilidad de entrar en diálogos con otros y construir horizontes de sentido comunes, modificando el mundo en sus formas de convivencia, en las maneras de estar juntos, en la pluralidad y en la mixtura tecnologías y la afectación de los espacios *off* y *on-line* como una manera de participar en diversas esferas públicas” (Rueda Ortiz, 2012 :113-114).

Estas prácticas políticas tienen una dimensión incidental muy fuerte, es decir: “aparecen y se desintegran pasada la acción social, esto es, no se trata de un movimiento social que mantiene sus prácticas sociales antes, durante y después de una manifestación o movilización pública, sino de un nuevo ‘socius’, de una ‘multitud’ que actúa movilizadora por afectos y que conforma una unidad parcial y de corta duración y luego se difumina nuevamente en la sociedad” (Rueda Ortiz, 2012 :103).

Valor de uso y valor de cambio

En este apartado se pretende trabajar la forma en cómo, el antagonismo entre valor de cambio y valor de uso, puede ayudar a explicar la circulación de la información y las noticias hacia el interior de la EPV.

Primero recuperamos la definición clásica que figura en *El capital* de Karl Marx donde se expone que: “La utilidad de una cosa hace de ella un valor de uso” (Marx, 2002:44). Bajo ese concepto se encierra la materialidad del bien determinado, todo aquello que remite a sus cualidades físicas y de las cuales se derivan las necesidades que ayuda a satisfacer. En otras palabras, cualquier bien debe tener una utilidad, un valor de uso. Por otra parte, Marx define al valor de cambio como una “relación cuantitativa, proporción en que se intercambian valores de uso de una clase por valores de uso de otra clase, una relación que se modifica constantemente según el tiempo y el lugar” (Marx, 2002:45).

Los bienes son intercambiables entre sí sólo porque tienen algo en común. Sin embargo, esto que está en común no se encuentra en su materialidad (su valor de uso) sino en su calidad de ser productos del trabajo humano. Siguiendo el pensamiento de Marx podemos decir que la cantidad de

trabajo humano necesaria para producir determinada cantidad de un bien varía de acuerdo a la destreza del productor, las condiciones naturales y la tecnología, entre otros factores. En este sentido, para usar al trabajo como medida del valor de las mercancías es necesario una abstracción de la producción concreta de un bien. En otras palabras, hace falta dejar de lado el trabajo útil concreto, en tanto que productor de valores de uso, para ver el trabajo humano como trabajo abstracto, como productor de bienes de cambio. Así el trabajo humano es concebido como gasto de fuerza de trabajo.

Aquí llegamos a un concepto central de la teoría del valor marxista: *el tiempo de trabajo socialmente necesario*. El valor de las mercancías está determinado por la cantidad de trabajo necesaria para producir esas mercancías en determinada sociedad, y no por la cantidad individual de trabajo que determinado productor invierte en la producción de un bien dado. Por ende, para Marx el valor de las mercancías no está sujeto al juego de la oferta y la demanda, éste sólo puede explicar las oscilaciones en el precio de los bienes. De hecho, estas oscilaciones están limitadas por su valor: la cantidad de trabajo socialmente necesario para su producción. De esta teoría puede extraerse un postulado más y es que la fuerza de trabajo es una mercancía más en el mercado, pero una mercancía muy particular: una mercancía capaz de generar valor.

Ahora bien, si reconocemos dualidad de los bienes, en nuestro caso simbólicos, como lo son las noticias y la información; y sobre todo reconocemos su circulación como valores de cambio, debemos indagar en qué condiciones tiene lugar el valor de uso hacia el interior de la EPV.

Información, comunicación y difusión

La EPV absorbe, en su interior, tres dimensiones de la práctica en Internet que responden a su carácter hipermedial: “Internet es una fuente de información; por otra un medio de comunicación y también, crecientemente, un vehículo de difusión” (Fuentes Navarro, 2001:240).

Estas tres dimensiones se traducen en funciones informativa, comunicativa y difusiva y que, en la EPV se encuentran: en primer lugar, en la búsqueda de información que realizan los usuarios y en el uso por parte de las empresas periodísticas para la producción de noticias; en segundo lugar, la función comunicativa -como medio de comunicación- radica en el uso que hacen las empresas periodísticas para distribuir productos para sus audiencias y también deviene en usos más privados y personales en donde usuarios se valen de Internet -y sus aplicaciones- como otrora lo hicieran con el teléfono. Por último podemos destacar las posibilidades de difusión para organizaciones sociales que de otra forma no encontrarían canales plausibles de comunicación y para la coordinación de actividades simultáneas pero alejadas espacialmente.

El politólogo Benjamín Arditi asegura que en los últimos años se están viendo movimientos como el 15M de los españoles, #YoSoy132 y las protestas por los 43 estudiantes desaparecidos en Ayotzinapa que son “síntomas de un desplazamiento en las maneras de ver, hacer y ser juntos” (2015:1). Esta nueva forma de ser juntos para Arditi, se aleja de la multitud y la concibe más como un “conjunto de singularidades que subsisten como tales en la esfera pública sin generar un 'uno' por encima de esas singularidades” (2015:1). El politólogo los denomina indistintamente como conectividad viral o política distribuida.

En la taxonomía que tomamos de Fuentes Navarro predomina el uso de Internet como una mercancía y la concepción de las noticias y la información como valores de cambio, es decir, como un servicio que puede adquirirse en el mercado y que los consumidores pueden usar en el marco de una artefactualidad establecida socialmente. Ahora bien, como ya lo anunciamos, la EPV genera las condiciones materiales -y virtuales- para permitir la emergencia subrepticia y precaria del valor de uso, valor que podemos encontrar, en primer lugar, en la denominada **crítica mediática**.

Entendemos a la **crítica mediática** como “aquellos discursos del público cuya producción ha sido motivada por un discurso previo del medio, y en los cuales se expresan puntos de vista o interpretaciones sobre el propio medio, sus procesos o productos” (Raimondo Anselmino, 2014:22). El espacio de participación de los periódicos digitales es el lugar establecido por las empresas para que los lectores realicen intervenciones discursivas y desde nuestra perspectiva se convierte en el lugar idóneo para la emergencia de la crítica mediática. Con el surgimiento de las redes sociales online⁹ estas también se constituyeron en un espacio ideal para prácticas comunicativas con ese fin.

Una primera observación crítica que podemos anticipar sobre esta práctica está relacionada con los espacios de participación de los periódicos digitales como lugar de materialización de la crítica mediática. Si bien reconocemos que la posibilidad que se le da a los lectores de comentar los artículos publicados es un servicio que está incluido en la producción mercantil de noticias, el valor de uso de la crítica mediática está presente en términos polémicos, es decir, por cómo enriquece al desacuerdo y cómo construye distintos elementos del objeto de la polémica.

Otra reserva que se pueden tener para con las prácticas de los usuarios/lectores apunta a que “se hace cada vez más habitual que los miembros de la audiencia intervengan en la producción de los contenidos que publican los medios y que, por otra parte, los medios incorporen dicha participación a la cadena de valor” (Raimondo Anselmino, 2016:3). Si bien reconocemos que los medios y empresas de comunicación reutilizan y se apropian de los contenidos generados por los

9 En los posteos de Facebook y en los tweets pueden encontrarse referencias a artículos publicados en periódicos digitales, a los argumentos desplegados en los artículos y menciones a la labor y la reputación de tal o cual medio y/o periodista. Los comentarios en los espacios de participación de los periódicos digitales, habilitan, a través de los hipervínculos, la materialización de recorridos críticos que van más allá de las interfaces de los periódicos.

lectores, sea tanto en el espacio de participación destinado a comentarios como lo que circula en las redes sociales *online*, esto no le quita legitimidad al rol polémico y conflictivo de los mismos, que es un elemento central y estructurante de la EPV.

Una última crítica que podemos anticipar tiene que ver con la pérdida de privacidad y con la utilización de los datos de los usuarios por parte de las empresas para comercializarlos. Es decir, un simple comentario en un periódico digital, compartir una nota en las redes sociales *online* y/o mantener una conversación en sus interfaces habilita a que esos datos se conviertan en insumos para construir perfiles de consumo que sirven para delinear campañas y segmentar nichos publicitarios.

El filósofo coreano Buyng-Chul Han (2014b) denomina a esto como **el registro total de la vida** y es una rutina que la periodista Natalia Zuazo explica muy claramente en su libro *Guerras de Internet*:

Cuando navegamos en internet, el buscador que utilizamos va monitoreando y guardando nuestras preferencias: desde lo que tipeamos, los avisos sobre los que hacemos clic, las páginas que visitamos, las aplicaciones que utilizamos, el lugar en donde estamos haciendo esa pesquisa. Cuando usamos nuestros celulares, nos piden acceder a los datos de nuestras llamadas, contactos, preferencias de búsquedas, compras, fotos, música. Cuando utilizamos redes sociales, cada paso que damos va dejando también nuestras preferencias: qué páginas nos gustan, qué comentarios y a qué fotos le damos 'me gusta'(like), con qué marcas y personas interactuamos (2015: 261).

Reconociendo y anticipando estas potenciales observaciones, concebimos a la **crítica mediática** como una práctica que permite empezar a pensar el valor de uso de las noticias y la información como un factor central en la construcción del objeto de la polémica⁵ y en la circulación de las noticias -y la información- hacia el interior de la EPV.

El otro pilar sobre el que se sostiene esta perspectiva del valor de uso es la **conversación** que, como proceso dinámico e indómito, aunque mediado por las TIC, no sólo permite el “entendimiento”

10 El objeto de la polémica es concebido como una entidad contingente que sólo existe en y por el desacuerdo, objeto que a su vez funciona como estructurante de la EPV. Sin embargo, es importante destacar que este objeto de la polémica está formado por una diversidad de elementos, los cuales, poseen esta misma característica de entidad litigiosa y contingente. Asimismo, los elementos del objeto de la polémica no son compartimentos estancos, sino que tienen unos límites porosos que dan forma a una coexistencia solidaria, permeable y antagónica.

de los interlocutores, sino que permite reproducir, reactualizar, cuestionar e introducir nuevas variables -y elementos- en la construcción del objeto de la polémica.

En este marco que abre el dueto **crítica mediática/conversación** se perfila cómo las noticias sin dejar de valer como mercancías recuperan un valor de uso, valor que se materializa en la ratificación de denuncias, argumentos dialógicos y difusión de acontecimientos entre usuarios que entablan, de manera evanescente y/o cotidiana, relaciones en las que el desacuerdo se extiende como el terreno fértil donde la resignificación de lo social florece.

La práctica conversacional no se da en un espacio racional consensual donde las reglas están previamente establecidas, a pesar de que los espacios de participación de los periódicos digitales están reglados y moderados, sino que excede estos espacios y llega hasta las denominadas redes sociales *online*. En lo que concierne a errores ortográficos, gramaticales o a las fallas argumentales, podemos afirmar que no juegan en desmedro del emergente, aunque tenue, valor de uso, así como no desmerece ni a la crítica mediática ni a la práctica conversacional, sino que da lugar a un todo heterogéneo que se convierte en el caldo de cultivo polémico ideal para la expansión de la EPV más allá de las interfaces de las redes sociales *online*, al margen del ámbito de influencia de los grandes medios tradicionales y de los espacios de participación de los periódicos digitales.

Esta lógica indómita y evanescente, inmediata y fugaz que tiene lugar en Internet y se hace presente en la EPV puede derivar en lo que Buyng-Chul Han llama *shitstorm*. Según explica el autor coreano, las *shitstorms* tienen lugar en la fugacidad y en la volatilidad de las emociones y por sobre todas las cosas en el anonimato, anonimato que desemboca en una total desaparición del respeto por el otro. Al conjugarse estos elementos, lo que deviene es la posibilidad de decir cualquier cosa a cualquier persona y en cualquier lugar. La crítica de Buyng-Chul Han tiene una arista moral que puede verse cuando afirma que: “El respeto constituye la pieza fundamental para lo público. Donde desaparece el respeto decae lo público” (2014:11).

Paradójicamente, el autor también introduce una perspectiva política que reivindica nuestra lectura del desacuerdo como elemento activo en la estructuración de la EPV que invita a una consideración de la generación de valores de uso por fuera de los esquemas mercantiles. Así sobre las *shitstorms* también escribe: “son también una especie de onda, que escapa a todo control” (Han, 2014:19) y que, en consecuencia, atentan contra la organización del poder, poniendo ruido donde antes había comunicación, entendiendo a la comunicación como la palabra domesticada por las estructuras de poder.

Esta segunda lectura de Byung Chul Han se acerca, tangencialmente, a la caracterización de Manuel Castells sobre los indignados en España y la politización de las experiencias personales y su

conexión con el activismo social. A este movimiento novedoso Castells lo denomina autocomunicación de masas:

Es comunicación de masas porque procesa mensajes de muchos para muchos y potencialmente puede llegar a numerosos receptores y conectarse a incontables redes que transmiten información digitalizada en un barrio o por todo el mundo. Es autocomunicación porque el emisor decide el mensaje de forma autónoma, designa a los posibles receptores y selecciona los mensajes de las redes de comunicación que quiere recuperar. La autocomunicación de masas se basa en redes horizontales de comunicación interactiva que, en gran medida, los gobiernos y las empresas tiene dificultad para controlar (2012:24).

El espacio abierto de la conversación

Lo heterogéneo y lo diverso son la matriz significativa sobre la que se ancla la conversación. En palabras de Lazzarato podemos afirmar que: “Sin su arraigo en la conversación, la publicidad, la información, la prensa y la opinión pública no existirían. La conversación representa el medio viviente, el agenciamiento colectivo de expresión donde se forman los deseos y las creencias que constituyen las condiciones de toda formación de valores” (2006:156).

Para el autor, la opinión pública es la creación de lo sensible gestionado por los medios capitalistas con la finalidad de convertirla en una imposición de cierto monolingüismo que “neutraliza toda potencia de cocreación y coefectuación de mundos posibles” (Lazzarato, 2006:159). Frente al monolingüismo, el plurilingüismo es un elemento clave en la EPV, debido a que, gracias a la conversación, el desacuerdo -en tanto que elemento estructurante- tiene lugar en la EPV.

En la conversación reside lo indómito de la EPV, aquello que no está atravesado por los medios de comunicación, que no está normalizado y sometido a la lógica de la información y la comunicación; se vincula, en algún sentido, con la expresión de lo imprevisible, lo polifónico. Esta polifonía se materializa, hacia el interior de la EPV, tanto en los espacios de participación de los periódicos digitales como en las redes sociales *online* a través de la interactividad comunicativa (comentarios, intercambios dialógicos, *tweets*, *posts* de *Facebook*) introduciendo elementos del objeto de la polémica que no estaban presentes en el cuerpo de los artículos periodísticos. Inclusive, dichas publicaciones suelen anticiparse a la intervención de los periódicos digitales cuando la difusión de los acontecimientos aparece en blogs, web personales y también en las redes sociales *online*.

Aunque coincidimos con Christine Hine cuando “interpretamos a las interacciones en Internet como facilitadoras del desarrollo de una cultura distintiva” (2004:31) también reconocemos que, mientras los intercambios dialógicos (la conversación) a los que nos remitimos en la EPV, en tanto que comunicación mediatizada, implican una pérdida de señales simbólicas respecto de la comunicación cara a cara, en contraposición ofrecen una sincronidad que se mixtura con desfasajes espacio-temporales y una dialogicidad asincrónica.

Sobre la base de lo antedicho presentamos y definimos a la *elasticidad dialógica* como la forma en que se puede mantener una conversación más allá de la dimensión sincrónica. Dicha elasticidad encuentra tanto en los espacios de participación de los periódicos digitales como en las redes sociales *online* un terreno fértil donde arraigarse y, a su vez, encuentra tanto en la actualidad prolongada (Rost, 2006 :159) como en los denominados hashtags la posibilidad de mantenerse en el tiempo. Sobre esto Lazzarato escribe: “Con el cine, el tiempo es, por definición, un tiempo diferido, mientras que las redes electrónicas y digitales pueden actuar sobre el tiempo que está pasando (...) la posibilidad de retener el tiempo para intervenir en las duraciones del mundo, la posibilidad de utilizar el tiempo para actuar sobre el presente que está haciéndose” (2006:166-167) .

De acuerdo a lo desarrollado en las páginas anteriores, podemos afirmar que este apartado buscó responder a las siguientes preguntas: ¿Es el desacuerdo, en la EPV, el factor que habilita la circulación de la información y las noticias como valores de uso? ¿Son la crítica mediática y la conversación los vectores que canalizan el desacuerdo?

Tanto la crítica mediática como la conversación no dan lugar a una circulación pulcra y límpida de noticias e información, sino que su misma existencia desemboca en la generación de valor de cambio y de nuevas mercancías. Prueba de ello es la minería de datos (*data mining*)⁶ y el *Big Data* y cómo, cada rastro que se deja tanto en las redes sociales *online* y en los espacios de participación de los periódicos digitales, se convierten en insumos de empresas dedicadas a almacenar y procesar nuestra información para venderla con la finalidad de delinear perfiles de consumo o incluso, en el caso de las empresas periodísticas, para generar nuevas noticias que remitan al humor social, o lo que “la gente piensa”. “El producto sos vos” asegura Natalia Zuazo, quien afirma que esa “es la frase más usada para explicar ese mecanismo por el cual internet evolucionó en lo que es hoy: una gran máquina de obtener y procesar datos a través de servicios gratuitos para luego reutilizar toda esa información comercialmente” (2015:262). Al respecto, hace

11 La Minería de Datos (Data Mining) es definida como el análisis de grandes volúmenes de datos con el fin de encontrar relaciones y descubrir patrones como un medio para interpretar los datos. Por su parte, el Big Data hace referencia a grandes cantidades de datos que superan la capacidad de procesamiento habitual del software informático existente. El Big Data está enfocando en volúmenes mayores que el Data Mining y su finalidad es la búsqueda de relaciones a niveles más generales, mientras que la minería de datos está enfocada en los detalles.

unos años, Mikko Hypponen, especialista en seguridad informática, en una charla TED afirmó “Somos más honestos con los motores de búsqueda que con nuestras familias. Los buscadores saben más de ti de lo que los miembros de tu familia saben de ti. Y esa es toda la información que estamos regalando...”.

El espacio abierto por el desacuerdo, es un espacio lleno de obstáculos y tensiones, donde la generación de valor de uso es precaria y efímera y, en gran medida, está subordinada a la inmediatez que regula la circulación de la información en la EPV. Además, podemos agregar que el desacuerdo no preexiste a la conversación ni a la crítica mediática, sino que se materializa a medida que emerge tanto en los espacios de participación como en las redes sociales *online*.

Por su parte, la instancia dialógica que puede tener lugar en el espacio de participación del periódico digital posibilita el surgimiento de elementos del objeto de la polémica que no estaban entre los postulados por el medio. En este sentido, la crítica mediática rompe con su ligazón inicial al introducir nuevos elementos del objeto de la polémica. Esto también puede provocar que, a través de referencias explícitas pueda indicar caminos de lectura valiéndose de hipervínculos y llevar la polémica -en un camino de diversos sentidos- más allá de la interfaz del periódico digital.

Llegado este punto podemos afirmar que, en la EPV, el desacuerdo encuentra su ámbito natural en el par *crítica mediática/conversación* como espacio heterogéneo y plural, asimétrico y conflictual.

Con la finalidad de responder sobre la forma en que desacuerdo y valor de uso se vinculan retomamos tres conceptos provenientes de tres autores que, desde nuestra perspectiva, habilitan la emergencia de valores de uso en el interior de la EPV. En primer lugar encontramos que, a través del efecto disruptivo de la política, el desacuerdo “hace escuchar como discurso lo que no era escuchado más que como ruido” (Rancière, 1996:45). En segundo lugar tenemos al coreano Byung Chul Han quien habla de la *shitstorm* como ruido comunicativo. Este barullo, para el autor, rompe con el silencio monológico del poder que sólo busca mantener las estructuras jerárquicas y asimétricas que funda este mismo poder. Por último, Maurizio Lazzarato afirma que “Con la net, la potencia de las fuerzas centrífugas que estaba aprisionada y capturada por la fuerza de unificación y de homogeneización de las redes analógicas (televisión), se libera, se activa e inventa otras máquinas de expresión, otros regímenes de signos. De este modo devuelve la potencia de creación y de realización de los mundos posibles a tu propia indeterminación” (2006:169).

Presentados brevemente estos tres conceptos nos atrevemos a afirmar que el valor de uso de las noticias y de la información es un elemento disruptivo, pero con un peso mucho menor respecto de la lógica mercantil que rige la circulación de la información tanto en la EPV como en toda la web y en Internet. A su vez lo destacamos porque creemos que posibilita lo incierto, lo no dicho,

aquello que no está en los planes de las grandes empresas de comunicación que despliegan sus estrategias tanto a través de sus periódicos digitales como en las redes sociales *online* y porque habilita la emergencia de una voz genuina y fresca sobre los acontecimientos.

Por último, debemos aclarar que nuestra mirada se aleja del romanticismo de la transparencia de la comunicación por dos motivos. El primero apunta a una vindicación del ruido, el barullo y la conversación como factores de la diversidad y la pluralidad. El segundo está vinculado a la versatilidad y la flexibilidad que ha mostrado el capitalismo a lo largo de la historia y que -y de hecho lo realiza casi de inmediato- transforma estos valores de uso en nuevas mercancías, homogeneizando aquello que se manifiesta heterogéneo, manteniendo a estas prácticas comunicativas en el terreno de lo precario, de lo inacabado, forzándolas a estar en constante movimiento para no ser cosificadas. Asimismo, es en ese movimiento permanente, en esa tensión irresoluta entre la emergencia y la cristalización en donde las estructuras no pueden esclerosarse, que la EPV encuentra su fortaleza.

Una apostilla crítica. La mirada informacional de Scott Lash

En *Crítica de la información*, Scott Lash escribe: “la información⁷ hace saltar en pedazos la distinción entre valor de uso y valor de cambio” (2005:25). Este borramiento de la dualidad entre valor de cambio y valor de uso es reemplazada para el autor por el valor de signo o valor de información. A todo esto, el poder simbólico deja de ser ideológico para ser informacional donde la información es flujo y desarraigo, compresión espacio-temporal y aparición de relaciones en tiempo real.

La predominancia de la información tiene lugar en lo que Lash denomina *paradoja de la sociedad de la información* y remite a la siguiente problemática: “cómo una producción tan racional puede resultar en la increíble irracionalidad de las sobrecargas de información, la información errónea, la desinformación y la información descontrolada” (2005:23). La respuesta de Lash frente a esta paradoja reside en entender a todo aquello que se elabora en la sociedad de la información no como bienes y servicios, sino como bytes de información. Es así que como contraparte al plano dualista valor de cambio/valor de uso, Lash presenta “un plano inmanente de redes de actores: de humanos y no-humanos, objetos culturales y objetos materiales, que en general están desarraigados

12 “La información reduce o comprime las metanarraciones hasta un mero punto, una señal, un simple acontecimiento en el tiempo (...) su velocidad y su carácter efímero casi no dejan tiempo para la reflexión” (Lash, 2005: 21)

y no vuelven necesariamente a arraigarse. Los actores, las redes, los no-humanos y la interfaz de humanos y máquinas están desarraigados⁸. La información está desarraigada” (2005:34).

El valor de información que esboza Lash, no tiene que ver con el status social, sino “con el carácter efímero del valor de los signos, así como con su ubicuidad inexorable y sin tiempos suspendidos” (2005:131). Esto implica la ausencia de tiempo para la representación y/o la reflexión dejando sólo tiempo de presentación. En otras palabras, la temporalidad del valor informacional es efímero, sin lugar para la reflexión y el argumento, un puro discurrir en el presente.

Después de presentadas, de manera sintética y abigarrada, algunas de las ideas de Scott Lash, nos queda poner de manifiesto qué ocurre con la EPV y sobre todo, responder por qué el valor de uso no desaparece, sino todo contrario, encuentra en la EPV una base sólida para erigirse.

En primer lugar coincidimos con Lash sobre la mercantilización ineludible de la información, y es así que en párrafos anteriores afirmamos que incluso las prácticas de los usuarios/lectores que generan valores de uso, son pasibles de ser recuperadas -casi instantáneamente- por el capitalismo para una nueva mercantilización, asimismo pensamos que los espacios de participación donde estas prácticas encuentran su lugar para materializarse, también están inmersos en un proceso de mercantilización permanente. Al mismo tiempo no creemos que deba desestimarse la generación de valores de uso por parte de los usuarios/lectores porque, en el contexto actual, hay un rasgo indócil y creativo, aunque también torpe y limitado, que caracteriza a estas prácticas y que las vuelve un factor importante hacia el interior de la EPV.

Por otra parte la *paradoja de la sociedad de la información* definida por Scott Lash parece estar en consonancia con lo expuesto en el párrafo anterior, sin embargo, tomamos distancia de las afirmaciones de este autor cuando reduce la información a la mera circulación de *bytes*, lo que implicaría que toda la información tiene el mismo peso y el mismo valor. Además, esto se sostiene en el desarraigo permanente que el autor ve en la información, desarraigo que para nosotros no es tal. Si bien la información circula por las redes digitales a una velocidad y con un ritmo nunca antes visto, y en el marco de los tiempos de las empresas periodísticas, donde una noticia empuja a otra y la corre de la primera plana, cuando esta información es puesta en términos de valores de uso, deja de verse a los lectores como una simple audiencia y pasamos a jugar en el plano de los usuarios/lectores, donde tanto las redes sociales *online* como los periódicos digitales y sus espacios de participación dejan de ser espacios de sólo lectura para ser lugares de intervención, de disputa

13 El nuevo orden mundial donde se sitúa el análisis de Scott Lash supone la desestructuración de lo social, a tal punto que no da lugar a la reflexión crítica. Para el autor, la sociedad de la información debe ser abordada desde el corazón mismo de la información, es decir concentrándonos en sus principales características: flujo, desarraigo, comprensión espacio temporal, relaciones a tiempo real, etc.

por los sentidos, de articulación política y donde no hay desarraigo sino mediatización desespacializada, donde la visibilidad de lo común se amplía sin perder su arraigo (Vázquez, 2015).

Ahora bien, lejos de negar el valor informacional, es útil incorporarlo, pero no para formar un pastiche teórico, sino para complejizar la estructura de la EPV y atender en cómo, la circulación de noticias y de información no se reduce a un espacio donde coexisten las audiencias globales. Es decir, el valor informacional puede ayudar a ver cómo aparecen nuevos modos de habitar los espacios virtuales entendidos como espacios sociales y cómo se consolida el interés por lo común a través de las comunicaciones mediadas por computadoras, en donde lo público y lo privado evidencian unas fronteras cada vez más difusas.

Una apostilla teórica: Lo virtual en Pierre Levy

La pregunta que se busca responder aquí es: Por qué Esfera Pública Virtual (EPV) y no esfera pública digital o esfera pública online.

Descartamos el calificativo **digital** porque no responde al interés que impulsa esta investigación. Lo digital es una característica técnica sobre la que un fenómeno como la web tiene lugar, y en tanto que recurso técnico, resulta insuficiente para las pretensiones que tiene esta tesis. Aunque sin la digitalización difícilmente podamos pensar en Internet tal cual la conocemos hoy en día, la EPV busca ir más allá del proceso de digitalización.

Por otro lado, descartamos el calificativo **online** debido a que la EPV no remite únicamente a la dimensión online, porque como ya se explicó en páginas anteriores, los ámbitos online y offline están conectados de formas complejas más allá de la máquina y del soporte de esa conexión - Internet- y a través de la conectividad se pone en juego un terreno difuso y heterogéneo donde se mixturán las circunstancias en que Internet se emplea, es decir el ámbito *offline* y los espacios sociales que emergen de su uso, el mundo *online*. En este sentido, tratamos de no restringir la concepción política de la EPV y su alcance a los estudios sobre cibercultura.

No obstante y a riesgo de coquetear con las contradicciones -y las críticas que derivan de ellas- al elegir como referente empírico un puñado de artículos de periódicos digitales, comentarios en sus espacios de participación y publicaciones en las redes sociales online, pretendemos ir más allá de su propia materialidad al definir a nuestro modo de abordaje como Esfera Pública Virtual. Para ello recuperamos dos definiciones sobre “*lo virtual*” que aportan más elementos para enriquecer la concepción de la EPV.

Manuel Castells define que la cultura de la virtualidad real es: “...virtual porque está construida principalmente mediante procesos virtuales de comunicación de base electrónica. Es real (y no imaginaria) porque es nuestra realidad fundamental, la base material con la que vivimos

nuestra existencia, construimos nuestros sistemas de representación, hacemos nuestro trabajo, nos relacionamos con los demás, obtenemos información, formamos nuestra opinión, actuamos en política y alimentamos nuestros sueños. Esta virtualidad es nuestra realidad” (Castells, 2001: 230).

Para Pierre Lévy “...lo virtual, en un sentido estricto, tiene poca afinidad con lo falso, lo ilusorio o lo imaginario. Lo virtual no es, en modo alguno, lo opuesto a lo real, sino una forma de ser fecunda y potente que favorece los procesos de creación, abre horizontes, cava pozos llenos de sentido bajo, la superficialidad de la presencia física inmediata” (1999: 8).

En este último sentido, la EPV es fuerza y es potencia, es pura contingencia que toma forma a medida que se despliega. Y este despliegue no está sujeto -totalmente- a las condiciones que establecen ni el mercado ni las empresas periodísticas ni los algoritmos que median el flujo de información en las redes sociales online. La EPV es dinámica, es invención y reinención y, lejos de tener una forma posible, definida con antelación, es el espacio propicio -y resultante- para la emergencia del desacuerdo. Como afirma Lévy: “A diferencia de lo posible, estático y ya constituido, lo virtual viene a ser el conjunto problemático, el nudo de tendencias o de fuerzas que acompaña a una situación, un acontecimiento, un objeto o cualquier entidad y que reclama un proceso de resolución: la actualización” (1999: 18).

2.2 Propuesta metodológica

De acuerdo a lo anticipado en el capítulo anterior, el objeto de esta investigación es el estudio de la interactividad virtual en torno a torno al acontecimiento público denominado “El Famatina no se toca”. El modo de abordaje de la interactividad virtual está dado por la EPV lo que nos lleva a identificar los distintos elementos del objeto de la polémica y cómo se articulan en el referente empírico. En principio, se realizará un análisis de las interfaces de los periódicos digitales, de los espacios de participación y de las redes sociales online, pero no para -solamente- describir su estructura sino para indagar cómo se construye el objeto de la polémica y en esa construcción, cómo se materializa la acción y la interacción.

Este apartado está orientado a identificar y presentar las principales decisiones metodológicas que se tomaron y las herramientas que se utilizarán.

Etnografía virtual

La etnografía virtual es una perspectiva que presenta variaciones respecto de la etnografía⁹ tradicional. Con el fin de identificarlas, indagamos en tres áreas temáticas típicas de la etnografía: el viaje y la interacción cara a cara; texto, tecnología y reflexividad y la constitución del objeto etnográfico.

“Tradicionalmente, el registro etnográfico se realiza cuando el investigador **viaja al lugar** y, en **presencia física**, se comunica directamente con los participantes de su estudio” (Hine, 2004:58) en este esquema las “comunicaciones mediadas” son vistas como insuficientes. Sin embargo, debido a la expansión de las comunicaciones a nivel global y masividad de las TIC es necesario revisar este presupuesto, porque “es menester estudiar las interacciones mediadas, no desde perspectivas externas o fundamentos apriorísticos, sino en los términos en que estas ocurren” (Hine, 2004:58).

Respecto del viaje, acción de desplazamiento y traslación que da significado a la relación entre el escritor, los lectores del texto y los sujetos de la investigación, “la etnografía en Internet no implica necesariamente moverse de lugar. Pero visitar sitios en la Red tiene como primer propósito vivir la experiencia del usuario (...) Internet permite al etnógrafo sentarse en una oficina, o en su mismo despacho y explorar espacios sociales”, (Hine, 2004:60). En este sentido, respecto de la factibilidad de la investigación se indagará en las publicaciones digitales de los periódicos digitales Clarín y La Nación y se efectuará la registración que deben hacer los usuarios que quieran utilizar los espacios de participación para dejar comentarios. Asimismo obtendremos cuentas en las redes sociales online Twitter y Facebook para “seguir”, en estas plataformas, tanto a los periódicos digitales como a los periodistas seleccionados y a las cuentas tanto de las asambleas como de los usuarios/lectores destacados en el capítulo 1.

La **experiencia** es otro de los elementos del registro etnográfico, la cual dota de autoridad el relato del investigador. “El etnógrafo no es simplemente un viajero o un observador desvinculado, sino que, hasta cierto punto, es un participante que comparte las preocupaciones, emociones y compromisos de los sujetos de investigación” (Hine, 2004:62). El investigador no se aboca únicamente a observar los fenómenos sino que interactúa con los participantes y los interroga para llegar a tener una idea sobre los diversos aspectos de su vida, tanto desde la acción como desde la observación.

14 La etnografía ha cambiado mucho desde los tiempos en que era empleada por los antropólogos para estudiar y comprender las culturas de lugares distantes, donde estuvo basada en la presencia prolongada en un espacio social determinado. Frente a esto, Internet trasciende el lugar único y con una dinámica y perdurabilidad mucho más difusa. Esta perspectiva resulta muy fiable para el abordaje que se propone desde la EPV, por su estructura flexible y por la posibilidad que ofrece de analizar una multiplicidad de lugares.

En el ciberespacio, el etnógrafo puede observar sin ser visto, actividad que dista de la realizada a pie, donde “está siempre marcado por su diferencia incluso aunque guarde total silencio” (Hine, 2004:63). El riesgo de dedicarse únicamente al fisgoneo que permite investigar en Internet, implica la pérdida de autoridad etnográfica que basa su análisis en el sustento de la participación. Frente a esta disyuntiva y asumiendo los riesgos que implica, nuestra investigación se basa en la observación silenciosa. Puntualmente no se realizaron interacciones con los usuarios/lectores en las redes sociales online, pero si se llevaron a cabo todas y cada una de las prácticas que, desde nuestra perspectiva, creemos que lleva a cabo un usuario/lector. En este punto también reconocemos los peligros de asumir el punto de vista del objeto sin interrogarlos sobre sus representaciones.

En particular, además de la registración en las plataformas, se compartieron las notas utilizando los botones que están en las interfaces de los periódicos digitales y se modificaron los textos preestablecidos que resultan del uso de estos botones. También se realizaron publicaciones en las redes sociales online, para conocer las condiciones de usabilidad tanto de las plataformas como de botones que están en los periódicos digitales. Una aclaración que no se puede dejar pasar es que todas estas prácticas que realizamos desde el lugar del investigador se realizaron en forma privada, pero no porque no se quiere intervenir en el objeto, sino porque fueron realizadas varios meses después de que tuvieron lugar los acontecimientos de los que se ocupa el recorte.

La última de las dificultades está presentada por la imposibilidad de acotar el objeto de estudio a un campo finito y delimitable físicamente. Frente a esto, la **etnografía multisituada** se presenta como una alternativa viable y posible: “concebida como una exploración por medio de la experiencia interactiva y comprometida de la conectividad, que comporta interesantes innovaciones para el estudio de Internet, ofreciéndonos la posibilidad de diseñar estudios de los enlaces, tan comunes dentro del ciberespacio y a su alrededor, sin obligarnos a preconcebir una noción determinada de 'enlace'” (Hine, 2004: 77).

De esta manera se rompe con la noción de espacialidad en las comunidades y se concentra en los procesos sociales en vez de en los lugares físicos. Por eso, resulta necesario delimitar la investigación en torno a distintos acontecimientos sociales -y el conflicto que se desata- debido a que funcionan como aglutinantes de los procesos de participación online. Esto implica que los procesos tampoco estarán acotados a interfaces específicas -Facebook, Twitter, la plataforma de una ONG o un periódico digital en particular- a razón de que la noción de hipertexto nos obliga a seguir un recorrido que va más allá de los límites de las páginas web. Resulta útil, entonces, recuperar la noción de espacialidad que presenta Christine Hine para interpretar cómo se concibe al espacio de la EPV: “...la espacialidad es algo más que una proximidad física o una distancia. El espacio como localización o como lugar (Appadurai, 1996), puede constituirse como una forma de pensar sobre la

mutua interdependencia y la coherencia compartida de las prácticas situadas, interpretaciones y relatos” (Hine, 2004:129).

En el mismo sentido, Carlos Scolari concibe a las hipermediaciones como una traslación analítica del objeto al proceso, como “la suma de hipertexto más multimedia. La dimensión interactiva está presente en el mismo concepto de hipertexto -para navegar e interactuar- y la digitalización, es una propiedad transversal y basilar de las nuevas formas de comunicación” (2008:113). Estas no remiten a un objeto sino a “procesos de intercambio, producción y consumo simbólico que se desarrollan en un entorno caracterizado por una gran cantidad de sujetos, medios y lenguajes interconectados tecnológicamente de manera reticular entre sí. (...) y a la trama de reenvíos, hibridaciones y contaminaciones que la tecnología digital, al reducir todas las textualidades a una masa de bits permite articular dentro del ecosistema mediático” (Scolari, 2008:113-114).

Textos

A la dimensión dual de Internet (Hine, 2004) podemos sumar el abordaje analítico como texto, es decir, como una cultura conformada discursivamente o como un artefacto cultural que puede ser abordado discursivamente. Las interacciones entre los sujetos ya no se dan cara a cara sino que están mediadas por redes interfaces y se materializan a través de paquetes digitalizados que pueden leerse como textos (imágenes, videos, audios, textos). Sin embargo, nuestro abordaje pone el foco en la centralidad del texto como cara visible de la interactividad virtual.

Asimismo, el análisis de las interacciones como textos presupone que cada texto debe ser analizado en consideración con el contexto en el que se produjo. “En el caso de Internet (...). Es posible aproximarse a autores individuales de páginas web según las interpretaciones y prácticas presentes en sus trabajos”(Hine, 2004: 68). En nuestra investigación, para abordar los tweets de los usuarios/lectores, se tuvo en cuenta la información que estaba disponible en su biografía, esta información, en algunos casos pudo ser cruzada y corroborada por comentarios de otros usuarios/lectores como con información publicada en periódicos digitales.

El análisis de los artículos periodísticos estará sostenido sobre la premisa que reconstruye el abordaje de los productos en la web como textos¹⁰ y que responderá a una acción interpretativa-

15 "El uso de Internet se reduce concretamente a un proceso de leer y escribir, y el trabajo del etnógrafo consiste en desarrollar una comprensión de los significados que subyacen a estas prácticas alrededor de los textos” (Hine, 2004:64)

descriptiva¹¹ orientada por el conocimiento contextual del medio; el dominio al cual pertenece el documento -económico, periodístico, científico, etc.- y el análisis de la información textual y paratextual, las imágenes y el contenido multimedial. Esto nos obliga a reconocer (aunque sea implícitamente) el ámbito de la noticia; el ámbito alcanzado y el implicado; si está introducida en un área temática específica o en una sección habitual; indicar qué actores y qué fuentes forman parte de la noticia y si tiene o no elementos audiovisuales. Sólo a los fines analíticos, serán tratados en forma separada los comentarios de lectores, pero sin anular la ligazón con el artículo que les dio lugar.

Todos los artículos de los periódicos digitales están abiertos a comentarios de lectores, lo que introduce un espacio de participación dialógico -en principio- referido a los tópicos de las notas. Sin embargo, estos mismos contenidos introducidos por los lectores muchas veces remiten a otros sitios web, los cuales se usan con la finalidad de sostener los argumentos. En este punto, empieza a expandirse la estructura de la EPV más allá de los límites impuestos y pretendidos por las empresas periodísticas y sus interfaces.

El abordaje del contenido de los artículos periodísticos, de los comentarios de lectores y de las publicaciones en las redes sociales online, así como de la dimensión dialógica, será desarrollado en el marco de la construcción del objeto de la polémica y la identificación de sus respectivos elementos (Ver capítulo 3).

Palabras Clave

Como ya se afirmó en párrafos anteriores, el objeto de la polémica es una entidad contingente que existe en y por el desacuerdo y que funciona como estructurante de la EPV. Ahora bien, la pregunta que debemos hacernos es: ¿Cómo atenazamos al objeto de la polémica?

Entonces, podemos esbozar una respuesta afirmando que, el desacuerdo toma forma en el objeto de la polémica y que éste, a su vez, puede ser rastreado en un conjunto de palabras - denominados elementos- que condensan su materialidad y se convierten en vectores del desacuerdo. Estos elementos funcionan como nodos de sentido y son vinculados con determinadas palabras. Esta tentativa de abordaje pretende encontrar anclaje en el relevamiento de lo que Raymond Williams llamó *Palabras Clave* (2003) y que vincula los usos y significaciones que se les da a las

16 “La descripción de un documento es un acto interpretativo cuyo resultado es la comprensión del objeto de la indagación. La indagación es siempre la respuesta a una pregunta, nadie comprende algo sin una pregunta. La descripción de un documento encontrado en la web siempre estará condicionado por la relación técnica y tecnológica, donde el contenido se halla relacionado con el procedimiento de obtención, por tanto, del contexto en que se ha producido. No es lo mismo una noticia precedente de un gran medio de prensa que la generada en un blog” (Vilches, 2011b:29)

palabras con el contexto en que se produjeron tanto los artículos periodísticos como los comentarios de lectores y las publicaciones en las redes sociales online.

Williams rastrea las palabras clave en el vocabulario usado en lo cotidiano y, a pesar de que muchas pertenecen a regiones específicas, busca establecer cómo la cotidiana erosión que sufre el lenguaje las ha vuelto comunes. El autor reconoce que, de todas formas, algún grupo o institución que ocupe una posición dominante, pueda imponer sus propios usos como 'correctos'. Asimismo, Williams explica que las palabras clave no son compartimentos estancos, sino que a través de las interrelaciones que se dan entre ellas se abren nuevos caminos de análisis y para ello propone dos vertientes para su estudio y escribe: “Las llamé palabras clave en dos sentidos conexos; son palabras significativas y vinculantes en ciertas actividades y su interpretación; son palabras significativas e indicativas en ciertas formas de pensamiento” (2003:19). El primero apunta a la forma en que ciertas actividades y determinados hechos históricos fueron leídos por la sociedad y la segunda, cómo esas mismas palabras, de acuerdo al corpus en estudio, responden a distintas formas de pensamiento. Por último, el autor destaca la relación, en estos usos, una relación recíproca entre la ideología, la clase y la producción de lenguaje.

Los elementos del objeto de la polémica, amparados en la perspectiva de las **palabras clave**, no van a ser palabras sueltas, elegidas al azar o en base a un análisis cuantitativo donde se destaquen por su recurrencia, sino que -además de incluir palabras, nombres propios, frases y hashtags- están guiados por los intereses que ordenan esta investigación y pueden albergar en su interior esa multiplicidad de sentidos y disensos a los que Rancière se refiere cuando define al desacuerdo.

En concreto, el análisis está dividido en los tres períodos que fueron mencionados anteriormente -emergencia, estabilización y declive- y se complementan con un abordaje diario que toma como fecha de referencia el dato que figura en las publicaciones. Sobre cada día se realizó un mapa que integra la participación de los periódicos digitales (Clarín y La Nación) junto a las dinámicas de lecturas, interacción y participación tanto en las redes sociales online (Facebook y Twitter) como en los espacios e participación donde los lectores pueden dejar sus comentarios. Para esta primera aproximación cartográfica se utilizó la herramienta online Prezi (www.prezi.com).

Sobre cada día de análisis se realizó un informe diario que da cuenta de las dinámicas que caracterizan cada día y que fueron usados como insumo para dar forma a cada uno de los capítulos que se ocupan, respectivamente, de cada uno de los tres períodos.

Unos párrafos más arriba afirmamos -bien vale la pena recapitular- que el desacuerdo toma forma en el objeto de la polémica y que este objeto emerge en un grupo de vectores del conflicto que denominamos elementos. Ahora bien, desde una perspectiva mercantil, estos elementos se van a ver materializados en el cuerpo de los artículos periodísticos. Sin embargo, como se desarrolló en el marco teórico, hacia el interior de la EPV conviven dos lógicas de circulación de la información y de las noticias; por un lado encontramos a la más clásica, asociada a los valores de cambio -mercancías- y por el otro, una lógica, más precaria y efímera, que está asociada a los valores de uso. Esta lógica, en la EPV, puede verse, en el par que denominamos *crítica mediática/conversación*¹².

Presentado el grueso de la propuesta metodológica, pasamos a detallar cómo se organizaron los capítulos y el porqué de cada uno de los apartados que los componen. El capítulo 4 está destinado al análisis del **período 1** también denominado como **Emergencia de la EPV**; de la misma forma el capítulo 5 se ocupa del **período 2** denominado **Estabilización de la EPV** y el capítulo 6, hace lo mismo con el **período 3** llamado **Declive de la EPV**. Estos tres capítulos, que se encuentran en la segunda parte de la tesis, tienen una estructura similar entre sí, es decir, están subdivididos en 5 apartados que buscan dar cuenta de la estructura de la EPV y su funcionamiento.

En consecuencia, el análisis de cada capítulo está organizado de la siguiente forma: En el punto 1 se indaga en la forma en que se construye la visibilidad de lo público en la EPV y para ello el análisis se recuesta en conceptos como experiencia mediática, simultaneidad desespacializada, espacio de flujos y tiempo atemporal; el punto 2 se detiene en la actualidad múltiple (Rost 2006) y en cómo esta multiplicidad de temporalidades incide en la construcción del objeto de la polémica; el punto 3 trabaja directamente sobre el desacuerdo y la estructuración del objeto de la polémica, y para ello identifica los elementos que componen a este objeto; el punto 4 aborda el antagonismo entre los valores de cambio y los valores de uso hacia el interior de la EPV y para ello se detiene en dos prácticas que ya fueron definidas: crítica mediática y conversación; y el punto 5 es el que se encarga de la circulación de la información y las noticias en la EPV. Hay que reconocer que los puntos 1, 4 y 5 son los que abordan de manera más directa la interactividad virtual sin menospreciar al desacuerdo y la construcción del objeto de la polémica, mientras que los puntos 2 y 3 se encargan del objeto de la polémica debido a que la relación que mantienen con la interactividad virtual está mediada por la estructura de la EPV.

Notas metodológicas posteriores al informe de avance

17 El desacuerdo no preexiste ni a la crítica mediática ni a la conversación, sino que se materializa a medida que emerge -a través de los vectores del conflicto- tanto en los espacios de participación como en las redes sociales online.

La realización de esta tesis atraviesa, a simple vista, al menos tres momentos: el primero de ellos se encuentra en su diseño inicial, cuando se da comienzo a la investigación y donde se tomaron decisiones como el recorte del referente empírico, las perspectivas teóricas que subyacen y orientan a la investigación y un tentativo paquete de herramientas metodológicas. Estas decisiones se pudieron ver plasmadas en el plan de tesis. El segundo momento está materializado en el informe de avance -también llamado tesis de calificación-, que funcionó, en nuestro caso, como un test de validación de las decisiones tomadas al inicio de la investigación. Y el tercer momento, presentado en la forma de tesis doctoral, pretende integrar el recorrido teórico y empírico de la investigación, el diálogo con el objeto de estudio desde el plan de tesis e incluir -en la medida de lo posible- las observaciones de los evaluadores del informe de avance.

Respecto de los comentarios y observaciones que fueron adoptados como mejoras para la tesis se podrán ver tanto en las páginas siguientes como en las que preceden a estas líneas. Ahora bien, respecto de aquellos sobre los que hubo -y hay- divergencia de criterios y opiniones, a continuación se esbozan unas líneas a modo de respuesta:

En el plan de tesis se anuncia la realización de entrevistas con diversos actores como asambleístas y periodistas; si bien algunas de estas entrevistas fueron realizadas y parte de esa información es utilizada en la tesis, fueron quitadas de la propuesta metodológica principalmente porque se decidió, al menos en esta instancia, que el abordaje de la EPV se realizara en su mayoría en la dimensión online. Esto asume los riesgos de una crítica que puede enfocarse en la pérdida de la doble dimensión sobre la que concebimos a los estudios en Internet. Frente a esto, respondemos que, aunque nuestro análisis se base principalmente en materiales que estén en la web, la perspectiva teórica que subyace, tal cual lo evidencia el marco teórico -valga la redundancia-, guía y orienta el modo en que abordamos el referente empírico.

Otra crítica que se encontró en las evaluaciones de la tesis de calificación estaba enfocada en la clase de análisis textual que se realizaba sobre los discursos. El comentario pendulaba entre dos variantes, análisis de contenido o de enunciación. Siguiendo los pasos de Soler (2011) el análisis de los datos se organizó en dos pasos: primero se realizó un inventario que consistió en reunir todos los datos posibles -este inventario se fue ampliando y modificando a medida que se desarrollaba la investigación- y después se realizó un proceso que Soler llama codificación, pero que nosotros preferimos llamar ordenamiento. Este ordenamiento consiste en la filtración de estos datos por día y por plataforma para, en un momento posterior, disponer de ellos para situarlos en el mapa de flujos que se armó en la plataforma prezi en la forma de esferas diarias. Después de armado el mapa, comenzó la clasificación y el seguimiento a través de los vectores el conflicto, que también llamamos elementos del objeto de la polémica. Una vez que conseguimos este nivel de

desagregación, volvimos a traslapar todos los prejis diarios con la finalidad de obtener una mirada total del período y ver cómo se desplegaba la visibilidad, la actualidad múltiple, cómo se construyó el objeto de la polémica y cómo tuvieron lugar tanto el valor de uso como el valor de cambio. Sobre la construcción de elementos podemos agregar que responden a la búsqueda de palabras, conjuntos de palabras o frases que representaron determinadas características. A diferencia de una clasificación de corte más clásico, donde cada elemento no puede responder más que a una clasificación, los elementos del objeto de la polémica no sólo tienen una existencia solidaria, sino que también unos tienen límites permeables que hace posible que se contaminen unos a otros.

SEGUNDA PARTE

CAPÍTULO 3. ANÁLISIS Y CONSTRUCCIÓN DEL OBJETO DE LA POLÉMICA

En la PRIMERA PARTE de esta investigación se definió al objeto de la polémica como una entidad contingente que sólo existe en y por el desacuerdo y que funciona, a su vez, como estructurante de la EPV. El objeto de la polémica es rastreado en un conjunto de palabras donde se condensa su materialidad y que funcionan como vectores del conflicto. A cada uno de estos vectores los hemos llamado elementos del objeto de la polémica y que, es importante destacar, poseen esta misma característica de entidad litigiosa y contingente. Asimismo, los elementos del objeto de la polémica no son compartimentos estancos, sino que tienen unos límites porosos que habilitan una coexistencia solidaria, permeable y flexible.

En este capítulo presentaremos la forma en que será abordado el estudio del objeto de la polémica. En primer lugar, presentamos cómo lo concebimos en las redes sociales online (Facebook y Twitter) y segundo y último, describimos la forma de abordaje del objeto de la polémica y de sus elementos en los periódicos digitales (Clarín y La Nación)

3.1 El objeto de la polémica en las redes sociales online

En el marco del recorte temporal establecido en esta investigación, el objeto de la polémica emerge en las denominadas redes sociales online antes de ocupar un lugar en las noticias de los periódicos digitales seleccionados. Es decir, tuvo estado público y difusión primero en Facebook y Twitter y en algunos sitios de noticias y blogs y posteriormente aparecieron artículos en los periódicos digitales que conforman el corpus de análisis¹.

El estudio del objeto de la polémica en las redes sociales online será organizado, tanto con fines expositivos como analíticos, cronológicamente. Es decir que, el referente empírico, será dividido en los tres períodos -Emergencia, Estabilización y Declive de la EPV- y, sobre la base de esta división, se realizará una nueva subdivisión diaria con la finalidad de identificar intensidades, tensiones y densidades en la construcción del objeto de la polémica.

¿Por qué incluir las redes sociales online en la EPV?

En la actualidad el conjunto de innovaciones en formatos narrativos y consumos simbólicos que se producen en y para Internet constituyen un mercado que no para de crecer. Este mercado

18 En el periódico digital Clarín hay sólo 4 artículos durante el período 1 y hay que esperar hasta el período 2 para que La Nación comience a publicar sobre lo que sucedía en Famatina

alberga -a veces con fronteras difusas- tanto a la industria del entretenimiento como a la de la información y, contrariamente a lo que expresa Francisco Vacas (2010), no contraponemos la supuesta caída de los *Mass Media* con el auge de los *Personal Media*, sino que consideramos que la convergencia² es el factor tecnocultural que está haciendo posible el reacomodamiento de las industrias del entretenimiento y la información.

Además, cada día existen más plataformas de conexión, también denominadas redes sociales, y a diario el número de usuarios se incrementa y la funcionalidad -en términos de servicios ofrecidos- también aumenta. Lo que nos lleva a pensar que no sólo cada día que pasa estamos más conectados a la red -también aumenta la cantidad de dispositivos conectados a la red-, sino que la conexión en red deja de ser una cuestión que puede reducirse a estar *online* o estar *offline*. Lo que estamos presenciando es un ***modo de habitar*** la red, una red que deja de ser un mundo virtual, para convertirse en un espacio social, un espacio donde estar con otros, un espacio donde la EPV puede encontrar bases sólidas para crecer.

Este “habitar” la red nos lleva a recuperar una duda que José Van Dijck pone sobre la “supuesta” igualdad y equidad de los medios conectivos:

Las tempranas expectativas de que la tecnología web 2.0 diera lugar a una socialidad en plataformas signada por la equidad entre los usuarios y un acceso igualitario resultaron utópicas. (...) Para todas estas plataformas algunos de sus usuarios son más iguales que otros, debido al sistema jerárquico inscripto en el diseño de sus interfaces (2016 :257).

Estudiamos a las redes sociales online desde un abordaje que comprende que su existencia ha modificado la nuestra y que, complementariamente, ellas no dejan de cambiar a medida que los usuarios se van apropiando de ellas. También entendemos que, a pesar de que son las interacciones las que dan vida y materialidad a las redes sociales, estas son reducidas a meros datos, datos que son reconvertidos en valor informacional a través de prácticas como la minería de datos y el Big Data. Asimismo reconocemos a estas redes no sólo como una plataforma de expresión creativa y de participación personal, sino también como una herramienta de promoción personal donde la línea

19 “La convergencia es la mutua remedación de al menos tres importantes tecnologías -teléfono, televisión y ordenador- cada una de las cuales es un híbrido de prácticas técnicas, sociales y económicas, que ofrece su propio camino hacia la inmediatez. De esta forma la web remeda la historia de los medios; en ella encontramos desde huellas del telégrafo, una tecnología que utilizaba un sistema binario -el código Morse- para transmitir información en una red de nodos a lo largo y ancho del territorio, hasta el correo tradicional, pasando por los lenguajes audiovisuales, el teléfono, los diarios, las enciclopedias” (Scolari; 2008:107)

que divide a la expresión personal de la publicidad -el caso paradigmático es Instagram- corre el riesgo de devenir en la mercantilización de la identidad. En simultáneo, las empresas, en el caso que nos compete a nosotros, las empresas periodísticas, también están intensificando su participación en las redes sociales online, buscando acercarse a las audiencias a través de distintas estrategias pero sin perder su lógica broadcasting.

La socialidad online necesita de la existencia de influyentes y de seguidores, de personalidades y admiradores, de creadores y consumidores, de profesionales y amateurs, de editores y lectores (Van Dijck, 2016:258).

1. Twitter

Twitter es un servicio de microblogging³ que permite publicar mensajes llamados tweets que se visibilizan en la página principal de cada usuario⁴ y en el timeline de los usuarios que lo siguen. Los tuiteros –denominación en español que recomienda Fundeu⁵ para los usuarios de Twitter– pueden suscribirse al contenido que genere otro usuario “siguiéndolo”.

No sólo personas físicas tienen cuenta, también los medios de comunicación tradicionales (leáse diarios, revistas, canales de televisión y radios) han obtenido cuentas de Twitter para difundir sus contenidos en esa red social online con intenciones de ampliar su audiencia.

Respecto de la privacidad se puede asegurar que, en términos de posibilidades, cualquier usuario puede interactuar con otro usuario salvo excepciones restrictivas que lo limitan. Entre las formas de interacción podemos encontrar las menciones que abren el espacio para una instancia dialógica pública; los retuits (RT) -reenvío del mensaje de un tercero-; los favoritos⁶ -que señala a un tuit- y los mensajes directos que remiten a una instancia privada de interacción.

20 Es una plataforma que permite que sus usuarios envíen y publiquen mensajes breves, generalmente sólo de texto, aunque se pueden agregar imágenes, videos nativos o insertarlos a través de un hipervínculo.

21 Esta denominación responde a que Twitter, en tanto que artefacto tecnológico y cultural, no define su materialidad hasta que no es usado y son estos mismos usuarios los que pueden llevar a estabilizar usos y representaciones del artefacto y los que pueden generar nuevas representaciones y nuevos usos.

22 “Tuitero/a, tuitear, tuiteo y retuiteo son las formas recomendadas en español para las actividades relacionadas con la red social Twitter. En inglés, el verbo que se emplea para la acción de escribir un texto en Twitter es to tweet, y para reenviar lo que ha publicado otra persona, to retweet; ambas formas pueden adaptarse al español como tuitear y retuitear”. (<http://www.fundeu.es/recomendacion/tuitero-tuitear-tuiteo-y-retuiteo-terminos-en-espanol-712>)

23 El 3 de noviembre de 2015 Twitter cambió la estrella, la señalización de los tweets como favoritos, para señalarlos con un corazón y llamarlos likes o Me Gusta al estilo de redes sociales online como Facebook, Vine, Instagram, YouTube y Vimeo (<https://blog.twitter.com/es/2015/corazones-en-twitter-0>). Reconocer este cambio es parte de la descripción de la constante mutación en las interfaces de las redes sociales online, sin embargo no es pertinente para nuestra investigación porque ocurrió en un período por fuera del recorte del referente empírico.

Twitter tiene una estructura asimétrica; si la cuenta es pública, no es necesario que un usuario nos autorice a leer lo que publica -como pasa en Facebook- pero tampoco está obligado a seguirnos (...) Es posible tener una cuenta privada, donde los mensajes no son públicos, y sólo son leídos por aquellos que autorizamos. Pero una minoría opta por esta variante, y la gran mayoría de las cuentas de Twitter son públicas (Gobbi, 2010:5).

Crear una cuenta de Twitter requiere de un correo electrónico y de la definición de un nombre de usuario único. Cada usuario puede personalizar su cuenta de Twitter y rastrear información por temas, intereses y usuarios. Los usuarios también pueden personalizar su información colocando una foto de perfil (ávitav), una imagen de portada y una breve biografía de 160 caracteres.

Twitter funciona a través de una interfaz web que se puede ejecutar sin mayores diferencias en navegadores como Chrome, Mozilla Firefox, Opera o Internet Explorer entre otros y también mediante aplicaciones nativas que funcionan en distintos sistemas operativos en los dispositivos móviles que hoy pueden adquirirse en el mercado (iOS, Android, Windows, RIM). Más allá de diferencias visuales en la distintas interfaces móviles, en esta investigación nos detenemos en la interfaz web porque permite ver, sustancialmente, lo que ve el mayor número de usuarios.

Por otra parte, hay que remarcar que desde su puesta en servicio hasta la actualidad Twitter ha ido incorporando nuevas funcionalidades y renovando estéticamente la interfaz, lo que nos lleva a afirmar que, en el momento en que se hizo el recorte, el tiempo en que se escribió esta tesis y el momento de la lectura existan cambios y desplazamientos de los que no se llegue a dar cuenta debido a que como sucedieron post abordaje del referente empírico, no inciden en los resultados de la investigación.

En la interfaz web (**Figura 3.1**) se pueden ver cuatro pestañas Inicio, Notificaciones, Mensajes, #Descubre. Debajo puede verse el nombre de usuario, el avatar, la cantidad de tweets, el número de usuarios seguidos y el número de seguidores. En el centro de la pantalla está el timeline donde se ve la actividad de los usuarios seguidos: tweets, RT y respuestas. Debajo de los datos personales se pueden ver las tendencias y en la parte derecha cuentas recomendadas por Twitter. Estas recomendaciones pueden estar dadas por temáticas, ubicación geográfica y por el comportamiento de otros usuarios.

En la pestaña Notificaciones aparecen las interacciones con otros usuarios, interacciones que pueden ser del tenor de un ReTweet, una mención en base a una respuesta, un comentario o que un tweet publicado por el usuario haya sido marcado como favorito. Un ReTweet es una republicación

del tweet de otra persona que aparecerá en la cronología del usuario que ejecuta esta acción y será visible para todos sus seguidores. Marcar un tweet como favorito es otra forma de interactuar que tiene el usuario que lee un Tweet y que le anuncia al usuario emisor que leyó su publicación.



FIGURA 3.1

En esta investigación se concibe tanto a los RTs como los Favoritos (desde ahora FAVs) desde la óptica que remite a la interactividad comunicativa trabajada por Alejandro Rost (2014b) y al tipo de práctica que tienen lugar en los espacios de intervención que Natalia Raimondo Anselmino ve en los periódicos digitales. La particularidad de Twitter es que el RT reproduce un tweet, lo que equivaldría a una cita textual sin ningún agregado discursivo⁷. Por ende lo que escapa a nuestro conocimiento es el sentido que toma ese ReTweet (Ver Figura 3.2), al menos sin indagar en el contexto en el que el RT se despliega, es decir, analizar la biografía del usuario, el tenor de los RTs que realiza, los comentarios y/o que agrega a los RTs que ejecuta.

24 El pasado 7 de abril de 2015 Twitter incorporó una modificación en la política de Retweets y ahora permite hacer un RT como se lo describió o permite citarlo permitiendo agregar 116 caracteres más que pueden sumar alguna consideración sobre el sentido del ReTweet. (<https://support.twitter.com/articles/20170061>)



FIGURA 3.2

Una mención es cualquier actualización de Twitter que contenga el nombre de un determinado usuario (@usuario) en el cuerpo del tweet. Las respuestas a tweets publicados en donde se nombra a ese usuario también se denominan menciones y se puede afirmar que ambas consolidan espacios dialógicos y conversacionales en Twitter (Ver Figura 3.3).

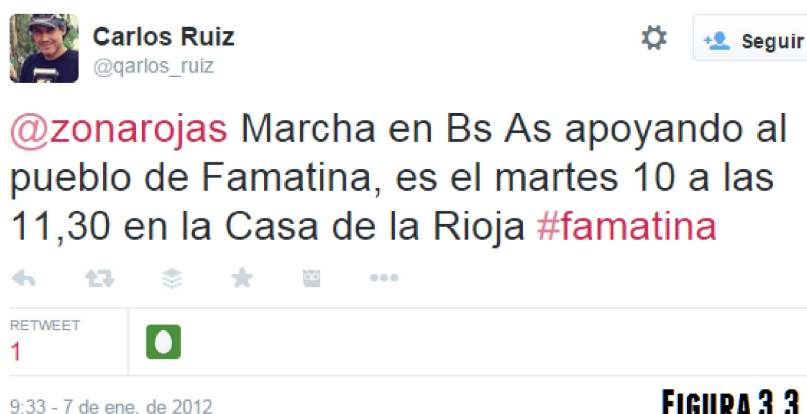


FIGURA 3.3

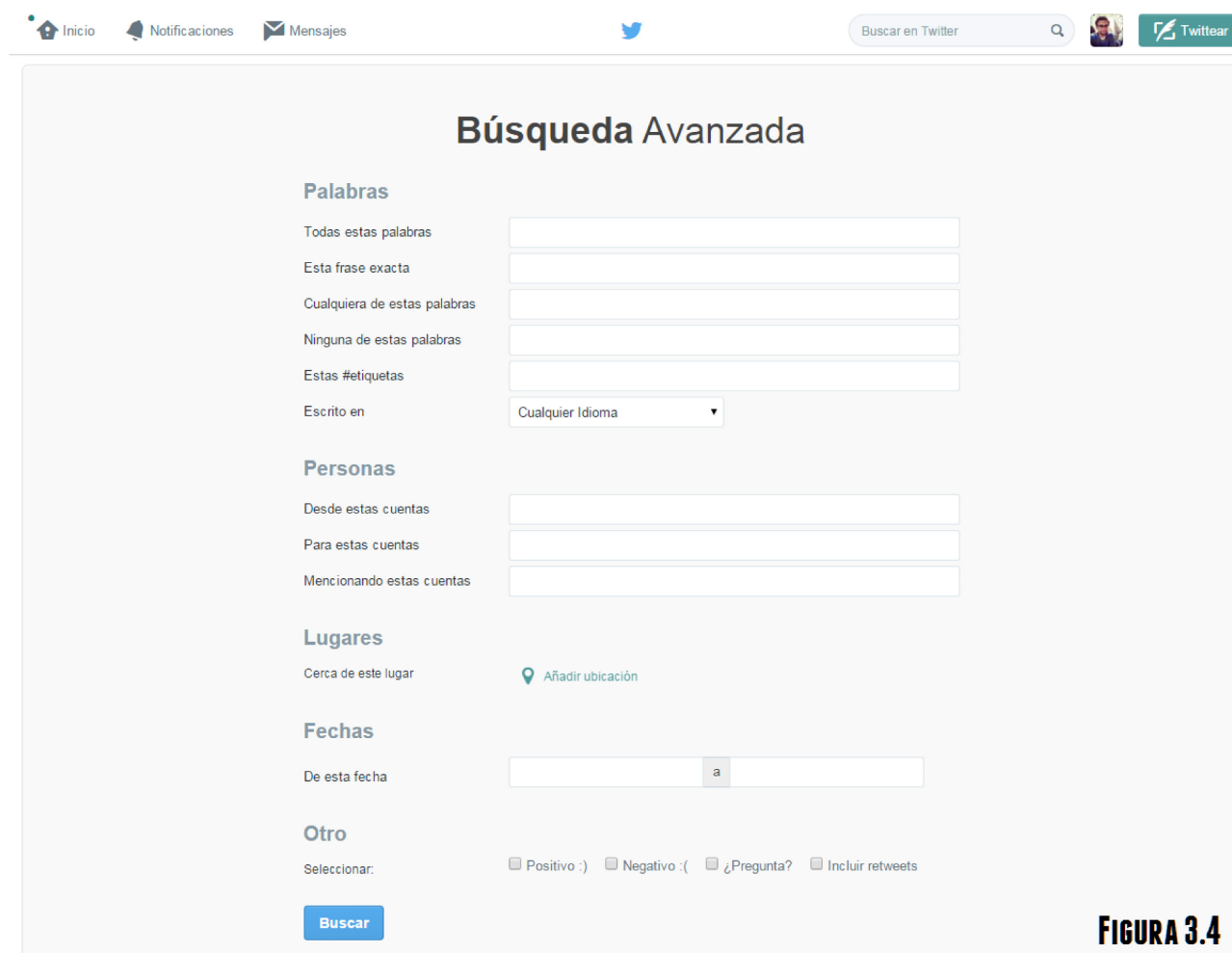
La interactividad en Twitter está vinculada a los procesos de interactividad comunicativa (Rost, 2006). Vale aclarar que la posibilidad de hacer ReTweet o de marcar como favorito un tweet aunque no construye discursivamente el objeto de la polémica o alguno de sus elementos, si deja una huella pública en el alcance y la difusión de ese tweet.

En este sentido, la interactividad comunicativa encuentra un punto de contacto con los espacios de intervención (Raimondo Anselmino, 2014). Punto de contacto que, a su vez, si se considera que el ReTweet reenvía un tweet ya publicado con anterioridad por otro usuario, si bien no realiza una intervención discursiva, si reproduce una ya realizada, lo que implica que se posicione a los espacios de intervención en el mismo ámbito que la interactividad comunicativa.

En la pestaña Descubre se muestra el contenido de Twitter de forma personalizada; en base a las personas que el usuario sigue y los temas y la actividad que estos usuarios tienen.

En la fila superior hay un espacio designado a las búsquedas que tiene una lupa pequeña, en ese espacio se puede buscar por usuarios, temáticas, hashtags, tweets actuales, tweets viejos. Incluso si los resultados de esa búsqueda -que quedara guardada- no son suficientes, Twitter tiene una búsqueda avanzada (<https://twitter.com/search-advanced>) que nos permite utilizar datos más específicos (Ver Figura 3.4).

Gran parte de nuestro trabajo de campo en Twitter se valió de esta herramienta de búsqueda con la finalidad de filtrar la actividad por usuario, fecha, hashtag y palabra clave. Esta herramienta de filtrado también permitió buscar instancias dialógicas entre distintos usuarios.



En el lugar donde antes estaba la pestaña cuenta -que en la actualidad sólo se ve la foto- se puede acceder a la información del usuario: el avatar, la foto de encabezado, el nombre de usuario, la biografía, la cronología dividida en Tweets; ReTweets y respuestas, la cantidad de tweets, fotos/videos, siguiendo, seguidores, favoritos. Asimismo se puede agregar que la interactividad

comunicativa toma forma en el espacio de participación que establece Twitter, que son los 140 caracteres que habilita para realizar publicaciones (Figura 3.5), las respuestas a tweets publicados, que ofrece un poco menos de 140 caracteres debido al espacio que ocupa el nombre el usuario mencionado y el ReTweet con cita ya explicado en la nota al pie 5.



FIGURA 3.5

Tipología para abordar el estudio de los tweets

Twitter, en tanto que interfaz web, también puede ser analizada de acuerdo a la forma en que distribuye sus espacios de intervención y de participación. Como ya se explicó, marcar un tweet como favorito, o hacer un retweet sin agregar ningún contenido discursivo es una práctica que puede incluirse dentro de la **interactividad comunicativa** que tiene lugar en los espacios de intervención y que puede verse en la parte inferior de cada tweet (ver Figura 3.5). Pero para ver qué otros recursos entran en juego en la construcción de los elementos del objeto de la polémica es necesario establecer una tipología que nos permita abordar y analizar los tweets que conforman nuestro referente empírico.

En este apartado se presentan unas tipologías que permitirán desagregar y abordar las prácticas comunicativas en la red social online Twitter en el marco que establece la EPV. Por un lado se elaborará una tipología que clasifique a los usuarios de Twitter y por el otro se buscará ordenar los tweets de acuerdo a su contenido -cómo se construye el objeto de la polémica- y los recursos a los que apela. Vale aclarar que las tipologías que presentamos a continuación no pretender abarcar todo el universo de los usuarios de Twitter, sino sólo aquellos que forman parte del referente empírico y que participan de una u otra forma de la construcción del objeto de la polémica, o el acontecimiento que los convoca. Por ende, vemos a la interfaz de Twitter como un gran espacio de intervención y participación donde se materializará la actividad del usuario/lector. En lo que compete a esta investigación se concibe como espacios de intervención a los botones que permiten que el artículo se comparta en las redes sociales online y como espacios de participación a aquellos que demandan que el usuario/lector se registre usando su cuenta de Twitter para poder

comentar. Hay casos donde la interfaz ofrece la opción de reproducir el contenido del comentario en la red social online elegida para registrarse.

La frontera entre espacios de intervención y espacios de participación es difusa y aunque los espacios de intervención están dominados en su mayoría por prácticas de interactividad selectiva, muchas de estas prácticas devienen en la interactividad comunicativa. Es decir, con sólo apretar un botón, el artículo que se comparte en las redes sociales online -Twitter o Facebook- suele tener un texto igual para todos y el enlace que dirige al lector potencial al contenido en la web del diario digital. Entonces, el dinamismo de la interactividad comunicativa adquiere una mayor complejidad cuando el usuario/lector agrega un enunciado.

USUARIOS

La primer tipología que presentamos es una clasificación que distingue a las publicaciones según la pertenencia del usuario. Se diferencia a usuarios como: medios; periodistas; militantes; usuarios/lectores; destacados y cuentas falsas o paródicas.

1. Medios: Incluye todas las publicaciones referidas al conflicto en Famatina, en el recorte temporal ya definido y que sean realizadas por los periodistas de La Nación⁸ (@LANACION) y Clarín (@clarincom) en su versión online, pero también se incluyen las realizadas por otros portales a los cuales se llegó a través de la búsqueda mediante distintos hashtags o menciones de otros usuarios.

2. Periodistas: Incluye las publicaciones de periodistas que realicen publicaciones referidas al tema y que tengan información en su biografía donde comunican que son periodistas o que hayan desarrollado trabajos periodísticos en Famatina. Entre ellos encontramos a @zonarojas, @aleberco, @GabyLevinas, @p_waisberg, @hernanbrienza, @bbimbi, @juancruzsanz, @Walsh_Patricia, @LauraRocha, @DanteRofi y @Mariadelmarjob entre otros.

3. Asambleístas/manifestantes: Usuarios que estén en el lugar de la manifestación, que se reconozcan como habitantes de Famatina. Podemos destacar a @marcelacrabbe, @luculpable, @Clontherock, @NoALaMinaEsquel y @NoMegamineria entre otros.

25 El día 7 de octubre de 2015, en la cuenta hasta entonces oficial del diario La Nación (@lanacioncom) se publicó el siguiente tweet “Les informamos que la cuenta de @lanacioncom cambió de nombre y a partir de hoy es @LANACION” <https://twitter.com/lanacioncom/status/651820343120801792>

4. Usuarios/lectores: Usuarios que no pertenecen a las categorías anteriores, tanto porque no han definido una pertenencia profesional o local o porque no se puede inferir a partir de sus tweets pero que publican en sus cuentas artículos de los periódicos digitales analizados o que utilizan los hashtags que fueron seleccionados para analizar @martaandreoni, @fercho_27, @catalinadanvers, @mis2centavos y @demiurga.

5. Destacados: Si bien esta categoría no estaba incluida en el plan de tesis ni en el informe de avance se la agregó porque permite identificar a aquellos usuarios/lectores que o bien no pueden ser incluidos en ninguna de las categorías anteriores o, en un sentido contrario, encajan en más de una de ellas. En esta categoría fueron incluidos: @EnriqueViale, @NormaGiarraca, @fernandosolanas, @Walsh_Patricia y @GreenpeaceArg.

6. Falsos o paródicos: Se va a considerar como cuenta falsa o paródica a toda cuenta que lo declare públicamente en su biografía o donde esto se vuelva muy evidente, como lo es en los casos de las cuentas que parodian a funcionarios, políticos, personajes de la farándula o estereotipos sociales (léase @lachicasabrina, @AmadoBodudo, @drapignata, @elcosodelapizza, @Ziberial, @malcomgomez, @OrwellGeorge y @elkaiser63).

RECURSOS

Los tweets también se pueden clasificar de acuerdo al tipo de recurso utilizado dentro de los 140 caracteres.

1. Mensaje automático: Denominamos así a los tweets que son generados desde el botón compartir (share) de los periódicos digitales y al cual el usuario/lector no agrega ningún contenido discursivo, se publican con un texto ya preestablecido que en muchos casos coincide con el título del artículo (Figura 3.6).



2. Mensaje generado por el usuario: Refiere al tweet que tiene un discurso generado por el usuario (Figura 3.7). Como se verá más adelante los tweets de estas características pueden incluir y combinar más recursos como hipervínculos, hashtags, imágenes y menciones a otros usuarios.



3. Links: En esta categoría se incluyen los tweets que tienen hipervínculos a sitios web o menciones a otros usuarios y que no son publicados como respuesta a un tweet anterior (Figura 3.8). En muchos casos vamos a ver que el link aparece cortado y además se muestra una previsualización de la web que puede o no, incluir una imagen. Twitter procesa y acorta los enlaces de manera automática mediante la herramienta <http://t.co>. Extraído de la página de soporte en español de Twitter (<https://support.twitter.com/articles/344713>).



4. Etiqueta o Hashtag⁹: En esta categoría se incluyen los tweets que tengan al menos un hashtag. Una etiqueta es cualquier palabra o frase precedida directamente por el símbolo #. Cuando se hace clic en la etiqueta se puede acceder a todos los tweets -que sean públicos- que incluyan esa palabra clave. La utilización de la etiqueta implica un recurso que permite organizar los distintos tweets en torno a una temática o un conflicto (Figura 3.9).

5. Imágenes: Aquí incluimos los tweets que utilizan de imágenes que acompañan y/o complementan el discurso del tweet (Figura 3.10). A lo largo de esta tesis vamos a indagar en la forma en que las imágenes construyen elementos del objeto de la polémica y qué elementos construyen.

26 Un hashtag es una etiqueta de metadatos utilizado en las redes sociales para convertir cualquier palabra o grupo de palabras en un vínculo de búsqueda. Esta herramienta permite organizar el contenido, la difusión y el armado de discusiones sobre el esqueleto de las palabras clave. A pesar de que Twitter rechazó inicialmente la idea del hashtag los usuarios le dieron sustento. En octubre de 2007 cientos de periodistas ciudadanos comenzaron a utilizar el hashtag #SanDiegoFire informando sobre una serie de incendios forestales en San Diego. Desde entonces, miles de periodistas y medios en el mundo se valen del #hashtag para comunicar y difundir sus noticias. El hashtag puede vincular la información del tweet a uno o varios elementos del objeto de la polémica y funcionar como aglutinantes del desacuerdo, generando conversaciones que de otro modo no hubieran sido posibles. A su vez, como el objeto de la polémica se compone de varios elementos que están en una permanente relación de solidaridad y tensión, el estudio del hashtag puede servir para entender una parte de la construcción del objeto de la polémica. Sin embargo, debemos reconocer que la etiqueta puede ser utilizada en diversos sentidos: desde participar en una conversación pública a trabajar en la construcción de determinados elementos del objeto de la polémica y por supuesto, a trabajar en más de un sentido en la construcción de esos elementos.



FIGURA 3.9



FIGURA 3.10

Esta clasificación, acaso un poco esquemática, responde exclusivamente a fines analíticos y, como se verá a lo largo del desarrollo de la misma, los tweets involucran más de un recurso de los aquí enumerados y esta mixtura responde por un lado a las competencias dispares que muchos usuarios pueden manifestar al usar esta red social online y por el otro a las decisiones respecto del objeto de la polémica. Es en este sentido que aclaramos que no es objeto de esta investigación indagar en las diversas apropiaciones de las tecnologías, sino la disposición de estos recursos para la construcción del objeto de la polémica.

La última clasificación que se propone está vinculada a la operación que realizan respecto del objeto de la polémica.

1. Informativo: Esta categoría no remite a una construcción discursiva neutral y pretendidamente objetiva basada en información pura, sino que apunta a agrupar información en tiempo real sobre los acontecimientos. Los tweets informativos se van a articular de manera evidente con la actualidad sincrónica en un primer momento y a posteriori, con la actualidad prolongada.

2. Polémico: Los tweets polémicos pueden pensarse en varios sentidos. En términos generales remiten a la operación que se realiza en relación al objeto de la polémica, pero esta operación puede realizarse en relación directa al objeto de la polémica, en relación a la posición del periódico digital y su construcción del objeto de la polémica y en relación a la construcción del objeto de la polémica

que realizan otros usuarios. Los tweets polémicos tienen muchos puntos de contacto con la crítica mediática de la que habla Natalia Raimondo Anselmino (2014).

3. Dialógico/conversacional: Esta categoría se aplica para aquellos tweets que entablan intercambios dialógicos entre usuarios en el espacio que se abre en torno al objeto de la polémica. La conversación y los tweets con estas características son uno de los focos de observación para ver la emergencia de los valores de uso en la EPV.

4. Descalificadores: Esto último se aplica a usuarios que insultan, agreden y dejan la construcción del objeto de la polémica en un lugar relegado. A muchos de estos usuarios se los conoce como trolls.

2. Facebook

A marzo de 2012, Facebook cuenta con un total de 835 millones¹⁰ de usuarios en todo el mundo lo que la posiciona como una de las plataformas más importantes del planeta. Su interfaz permite que los usuarios se creen perfiles con foto, que puedan definir toda la lista de objetos y bienes que sean de su agrado -hoy en día se los conoce como páginas donde se pone Me Gusta- y también se indica la información de contacto, un email, una dirección, un teléfono, etc. Los usuarios pueden sumarse a grupos que sean de su interés en donde podrán compartir contenidos, opiniones, imágenes y enlaces a otros sitios web. Hay un “muro” personal -hoy llamado biografía- y un espacio de actualizaciones comunes donde los usuarios pueden ver en *qué andan -o qué piensan- sus contactos* y qué hay de nuevo con las páginas a las que se puso Me Gusta.

De acuerdo a la estructura que tiene Facebook, una estructura con mayores estándares de privacidad¹¹, queda evidenciado que para que dos usuarios puedan estar en contacto es necesario que ambos den su consentimiento. Asimismo, hoy en día Facebook permite que un usuario sea

27 Estos valores fueron obtenidos por el servicio de estadísticas Internet World Stats disponible en www.internetworldstats.com/facebook.htm

28 Para la investigadora José Van Dijck la palabra que está revolucionando la comunicación 2.0 no es la de privacidad sino la de *compartir* y reconoce un funcionamiento ambiguo en la palabra. “En el contexto de los medios conectivos, ‘compartir’ funciona de un modo ambiguo: se relaciona con la idea de que los usuarios distribuyan información personal entre ellos, pero también supone la filtración de esa información personal hacia terceros”. (2016:78) Los terceros, en este caso, son las empresas que compran esa información. El significado de la palabra *compartir*, está sujeto a constantes negociaciones, al menos así lo demuestra Van Dijck en su historización del concepto, estas negociaciones tuvieron lugar entre los usuarios y los propietarios de la red social. Como resultado de la posición dominante de Facebook en el mercado, la empresa estableció los modos “aceptados” de interacción social online y “sus prácticas influyeron de manera sustantiva en las normas sociales y culturales que apuntalan valores legales tales como la privacidad y el control de la información” (Van Dijck, 2016:79).

seguido por otros con los que no han entablado relación de “amistad” en la red social online, pero para que esto pueda suceder es necesario que el usuario seguido habilite esta opción.

De acuerdo a esta configuración de privacidad, en el curso de nuestra investigación sólo pudimos acceder a aquellas publicaciones que están abiertas (en Facebook aparecen como públicas). Sin embargo su búsqueda es mucho más compleja que en Twitter, en primer lugar porque los hashtags, que tienen una funcionalidad muy similar a la que tienen en Twitter, recién fueron habilitados a mediados de 2013. Frente a esto, la búsqueda se acotó a publicaciones en las páginas destinadas a tal fin y en los grupos que se formaron (dentro de la red social online) para organizar y dar difusión a las protestas en torno al cerro Famatina. A lo largo de la investigación también se accedió a distintos posteos de usuarios los cuales fueron identificados porque, dichas publicaciones, estaban replicadas en Twitter e incluían un enlace para acceder a ellas.

En términos de interactividad comunicativa, se verá cuántas veces fue publicado -en ambas redes sociales- un artículo si se lo hizo desde el botón “compartir” que está en las interfaces de los periódicos digitales o en Facebook, si la publicación está hecha en uno de los grupos observados o desde las páginas afines al acontecimiento denominado “El Famatina no se toca”. Tanto la expresión como la comunicación (Rost, 2012) están presentes en la interactividad virtual, cuando al contenido compartido en el posteo se le adiciona un discurso.

La tipología que guía el análisis del objeto de la polémica en Facebook se enfoca principalmente en los comentarios y en la operación que realizan respecto del objeto de la polémica.

1. Informativo: Esta categoría no remite a una construcción discursiva neutral y objetiva que se basa en información pura, sino que apunta a agrupar información en tiempo real sobre los acontecimientos.

2. Polémico: Los comentarios polémicos pueden pensarse en varios sentidos. En términos generales respecto de la operación que realizan en relación al objeto de la polémica, pero esta operación puede realizarse en relación directa al objeto de la polémica, en relación a la posición del medio respecto de la construcción del objeto de la polémica y en relación a la construcción del objeto de la polémica que realizan otros usuarios.

3. Dialógico: Esta categoría se aplica para aquellos comentarios que entablan intercambios dialógicos con otros usuarios pero siempre en el marco que abre el desacuerdo en torno al objeto de la polémica. En esta red social, los intercambios dialógicos tienen un lugar preestablecido que es el espacio de participación destinado a los comentarios.

4. Descalificadores: Esto último se aplica a usuarios que insultan, agreden y dejan la construcción del objeto de la polémica en un lugar relegado. A muchos de estos usuarios se los conoce como trolls.

Respecto de esta tipología propuesta hay que agregar que para realizar comentarios en algunos periódicos digitales hay que registrarse y esta registración se hace a través de la cuenta de Facebook. A su vez, esta registración habilita que el comentario sea publicado en la página de Facebook del usuario/lector y que también se publique un enlace al artículo comentado.

Asimismo no descartamos que los usuarios puedan publicar imágenes, hipervínculos que redirijan a artículos de los periódicos digitales o a videos de YouTube. Sin embargo encontramos en esta tipología el terreno más fértil de explicación e indagación.

3.2 El objeto de la polémica en los artículos de los periódicos digitales

Las empresas periodísticas en tanto instituciones vinculadas históricamente y socialmente a la construcción de la verdad y lo público tienen una posición privilegiada y dominante respecto de los demás actores en la EPV. “El Periodismo es tanto una clasificación de la realidad como un modo de seccionar, articular y yuxtaponer tiempos individuales, tiempos colectivos y de intervenir sobre los horizontes de tiempo de otras instituciones sociales que conviven en el espacio público(...) son en particular, administradores de tecnologías de comunicaciones y en ellas fundan su capacidad (su poder) de ritmar los tiempos del espacio público” (Fernández, 2013:122).

Los acontecimientos no se revelan por sí solos, así como las noticias no son el reflejo de una realidad que está ocurriendo ahí afuera. La información en un plano más amplio y las noticias en uno más restringido son pensadas como el producto de una matriz tecnológica-interpretativa que invalida el mito más grande que rodea al periodismo, la objetividad de las noticias.

La indagación sobre la forma en que los medios tradicionales construyen el objeto de la polémica valida nuestra premisa inicial y nos permite abordar la construcción de este objeto como un ente litigioso y precario y, al mismo tiempo, habilita la indagación sobre el proceso de construcción de la actualidad. Asimismo pone en evidencia que esos medios de comunicación forman parte de la realidad que cuentan, no sólo como observadores, sino también como actores y que su participación no escapa de las lógicas mercantiles y de las coerciones del capitalismo.

...al igual que el [campo] político, y el económico, y mucho más que el científico, el artístico, el literario o incluso el jurídico, el campo periodístico está permanentemente sometido a la prueba de los veredictos del mercado, a través de la sanción, directa, de la clientela o, indirecta, de los índices de audiencia... (Bourdieu, 1997b: 106)

Recuperamos el concepto **interacción noticiable** de Héctor Borrat para precisar que “los medios no son los únicos constructores de actualidad sino que ésta se define en un juego permanente de complejas tensiones e intereses que interactúan entre múltiples actores de una realidad social a su vez muy cambiante” (Borrat, 2002) En este sentido, la actualidad deviene, como Lorenzo Gomis denomina **presente social de referencia**.

Desde nuestra perspectiva, el presente social de referencia se construye hacia el interior de la EPV, pero no como un espacio de igualdad, diálogo y consenso racional, sino como un espacio de disputas, un espacio polifónico de construcción de sentidos, donde los actores ocupan distintas

posiciones, posiciones asimétricas, caracterizadas por la historia personal y las condiciones económicas y sociales y además, todas esas posiciones tensionadas, inevitablemente, por las diferencias en sus tomas de posición¹². En este sentido, la prensa produce construcciones públicamente relevantes para lo cual tiene un papel que está legitimado social e históricamente. Por su parte, las audiencias -que nosotros denominamos usuarios/lectores- no juegan un papel menor en esta interacción noticiable, sino que habilitan una nueva instancia del proceso de construcción de la actualidad:

Tras la *primera instancia de interpretación* periodística de la realidad por parte de los medios -realizada en compleja interacción con otros actores-, sobreviene entonces lo que llamamos una *segunda instancia de interpretación* por parte de la audiencias en la que éstas acoplan los contenidos a sus propios repertorios interpretativos en contextos diversos (Rost, 2006:150).

También sobre esta segunda instancia de interpretación realizada por las audiencias pueden devenir nuevas instancias de interpretación tanto entre lectores de periódicos digitales y usuarios de las redes sociales online como nuevas instancias interpretativas por parte de los medios de comunicación, estas últimas derivadas de las anteriores, lo que a su vez puede generar una nueva instancia de generación de noticias y una producción de valores de cambio en base a la participación de los usuarios/lectores.

Antes de indagar en la forma en que se vinculan los actores en la EPV recuperamos un trabajo de João Canavilhas (2011) donde plantea una redefinición en el vínculo entre periodistas y lectores, que se manifiesta en nodos descentrados y bidireccionales de lectura. Para el autor las redes sociales conforman un segundo nivel que filtra la información entre los usuarios donde la selección de

29 Esta relación espacial puede tomar diferentes dimensiones de acuerdo a los actores -tanto individuales como colectivos – que intervengan en ella y las relaciones que se puedan determinar entre ellos. En términos analíticos, la esfera pública virtual se puede construir, como el espacio social, el cual puede ser comparado “con un espacio geográfico en el interior del cual se recortan las regiones” (Bourdieu, 2000:130). Este espacio social, no está dado, sino que debe ser construido, “Lo que existe es un espacio social, un espacio de diferencias, en el que las clases existen en cierto modo en estado virtual, en punteado, no como algo dado sino como algo que se trata de construir. Una vez dicho esto, aunque el mundo social, con sus divisiones, sea algo que los agentes sociales tienen que hacer, que construir, individual y sobre todo colectivamente, en la cooperación y en el conflicto, sigue siendo cierto que estas construcciones no tienen lugar en el vacío social, como parecen creer algunos etnometodólogos: la posición ocupada en el espacio social, es decir en la estructura de la distribución de las diferentes especies de capital, que asimismo son armas, ordena las representaciones de este espacio y las tomas de posición en las luchas para conservarlo o transformarlo” (Bourdieu,1997:25), donde cada una de estas posiciones están “diferenciadas, definidas, en cada caso, por el lugar que ocupan en la distribución de una especie particular de capital”(Bourdieu, 1997:25).

amigos y medios incide en la elección de medios y noticias. Canavilhas define dos actores que inciden en la filtración de información: **gatewatchers** y **gatekeepers**.

Así piensa en dos niveles siendo el primero, el *gatekeeping*, realizado por los periodistas que a partir de un criterio de selección propio definen que transformar en noticia de todo el caudal de información que reciben. A esta primera filtración le suma una segunda denominada *gatewatching* donde usuarios con buena reputación establecen caminos e indicaciones de lectura. Las semejanzas con el modelo de la comunicación en dos niveles de la Mass Communication Research y el *two step flow* resultan bastante evidentes, sin embargo dicho modelo no carece de potencial explicativo, al contrario; en este marco se pueden pensar algunos lineamientos de las interacciones y las disputas en la EPV.

El *gatekeeping* es un proceso a cargo de un individuo o un grupo que tiene la facultad de bloquear o dejar pasar información para el resto del grupo. Este proceso de filtrado de información se ha visto afectado en parte por el desarrollo de la web 2.0 y por la emergencia tanto de los blogs como de las redes sociales online. Sin embargo, más allá de la definición original de Kurt Lewin en el año 1947, hoy, cuando se piensa en el *gatekeeping* se lo piensa en dos niveles.

En este marco, siguiendo a Joao Canavilhas, podemos aseverar que “a la primera acción de *gatekeeping* de los periodistas, se sigue una segunda protagonizada por usuarios de referencia, pero esta segunda acción sigue pasos diferentes de las anteriores: ya no se trata de seleccionar/resumir información, sino de indicar pistas de lectura” (Canavilhas, 2011:126).

El *gatewatcher*, dice Canavilhas, emerge como “elemento central en un ecosistema donde la fragmentación de la información impulsada por la proliferación de fuentes informativas obliga a los medios de comunicación tradicionales a competir por la atención de los lectores” (Canavilhas, 2011:126). Según afirma el autor, la estrategia de los medios tradicionales es designar cada vez más espacios de participación -en términos de Raimondo Anselmino- para lograr fidelizar a la audiencia y tratar de construir comunidades. Una estrategia complementaria también puede verse en la activa participación de los medios tradicionales en las redes sociales online a través de la creación de cuentas para alcanzar a una mayor audiencia y ampliar sus estrategias de difusión.

Canavilhas también distingue entre audiencia y comunidad. Mientras la primera está más relacionada con los medios tradicionales y la comunicación en un solo sentido (el esquema de uno-a-muchos), sobre la comunidad se puede inferir la existencia de relaciones y comunicaciones horizontal entre ellos (comunicación de muchos-a-muchos).

Desplegado el panorama general de abordaje del objeto de la polémica en los periódicos digitales, en un plano más concreto, el análisis se va a enfocar en primer lugar, en los siguientes

elementos que están presentes en las interfaces de los periódicos digitales para ver cómo construyen los elementos del objeto de la polémica.

1. El titular: Esta parte del artículo está compuesta por el título, la volanta, la bajada y la sección.

2. Elementos paratextuales: Entre estos podemos encontrar la sección, el epígrafe de la imagen, las etiquetas y hipervínculos que muestran las notas más leídas y las notas relacionadas.

3. Artículo: Aquí se incluye todo el cuerpo del artículo.

4. Imágenes: Todas las imágenes de los artículos serán abordadas desde una perspectiva filosemiótica que las distinga entre icónicas, indiciales y simbólicas.

5. Videos, infografías y material interactivo: Tanto los videos de YouTube -sólo por nombrar una de las plataformas utilizadas para reproducir contenidos audiovisuales- como las infografías y el material embebido en la página web.

6. Redes sociales online: Publicaciones en Facebook y Twitter realizadas desde las cuentas oficiales de los periódicos digitales.

En segundo lugar, la construcción del objeto de la polémica será abordado desde la perspectiva de la actualidad múltiple (Rost:2006) que será desarrollada en el apartado 4.2, 5.2 y 6.2 pero que a continuación esbozamos:

La **actualidad múltiple** es la posibilidad que tiene el medio digital para ofrecer un menú de contenidos con diversas temporalidades dónde es el lector quien decide qué camino seguir. Si bien desde la perspectiva de la EPV la actualidad múltiple no es una propiedad exclusiva de los periódicos digitales, aquí la presentamos como herramienta para el abordaje de la construcción del objeto de la polémica en estos medios.

La **actualidad sincrónica** remite a la transmisión en vivo y en directo de eventos masivos como puede ser un programa de entrevistas, un partido de fútbol o la cobertura de un determinado evento. Bajo el paraguas de la actualidad sincrónica también puede incluirse a las entrevistas online en la que los usuarios/lectores pueden preguntar a través de las redes sociales o a través de los espacios de participación dispuestos para tal fin en los sitios web de los periódicos digitales.

La **actualidad reciente** se refiere al “grueso de los contenidos del periódico digital y se divide en dos: la que se renueva con frecuencia diaria y la de último momento” (Rost, 2006:159). En lo que respecta a nuestro objeto de estudio podemos ubicar dentro de la actualidad reciente los artículos que el periódico digital publica, tanto en su sitio web como en las redes sociales online.

La **actualidad prolongada** abarca a hechos que se prolongan el tiempo y que por estas razones pueden permanecer en las interfaces de los periódicos digitales durante varios días y en permanente actualización.

La **actualidad permanente** remite a hechos que resultan de interés constante y habitual para las audiencias y suelen estar presentes en secciones especiales.

Por último, la **no actualidad**, si bien no tiene que ver con el presente social de referencia, tiene que ver con los contenidos a los que el lector puede acceder a través de los buscadores como del archivo digital del periódico.

A esta última característica de la actualidad múltiple nosotros adicionamos una que se denomina **Referencia histórica de actualidad** y que tiene que ver con contenidos que bien podrían pertenecer a la **no actualidad** pero que contribuyen a la construcción del objeto de la polémica a través de tomar estado público tanto mediante un hipervínculo que el periódico digital introduzca en un artículo, o por la acción de uno de los usuarios/lectores en las redes sociales online o en los espacios de participación destinados a comentarios. Como se puede ver, este último elemento de la actualidad múltiple está más vinculado a las prácticas de los usuarios/lectores en los espacios de participación y en las redes sociales online que a las estrategias editoriales de los periódicos digitales.

3.3 El objeto de la polémica en los comentarios

Las prácticas de interactividad comunicativa tienen lugar en los periódicos digitales en los espacios de participación. Estos espacios habilitan la expresión y la comunicación de los usuarios/lectores, tanto para con el medio como entre ellos, habilitando una dimensión conversacional que, si bien puede estar moderada por el periódico, permite que los usuarios se expresen con una relativa libertad.

En la PRIMERA PARTE de esta investigación se explicó que los espacios de participación del lector son “aquellos espacios del diario donde el lector puede manifestarse discursivamente produciendo enunciados: las cartas de lectores, los foros de discusión, los blogs, los comentarios de lectores a las noticias, los espacios relacionados con redes sociales, las entrevistas en línea, las páginas de periodismo ciudadano, las páginas de perfil de usuario, entre otros” (Raimondo Anselmino, 2014:117).

Del trabajo de Raimondo Anselmino se recupera la noción de **crítica mediática** perteneciente José Luis Braga y que remite a los “discursos del público cuya producción ha sido motivada por un discurso previo del medio, y en los cuales se expresan puntos de vista o interpretaciones sobre el propio medio, sus procesos o productos” (2014:22).

Los comentarios de los usuarios/lectores son considerados bajo esta perspectiva de la crítica mediática e incluyen no sólo a aquellos que responden a la construcción del objeto de la polémica que realiza el periódico digital sino también dando lugar a aquellos ellos que son introducidos y desarrollados por los propios comentaristas. Es decir, concebimos a los comentarios que se hacen en respuesta al medio, al periodista o al contenido del artículo -que comparten los elementos del objeto de la polémica propuestos en el artículo- como de **segundo orden** y a aquellos que proponen elementos novedosos o que no se pueden encontrar en el artículo, como **propios**.

Dicho esto se presenta una tipología que permite agrupar y analizar los comentarios en los periódicos digitales.

1. Informativo: Al igual que la caracterización para los tweets y los posts de Facebook, esta categoría no remite a una construcción discursiva neutral y objetiva basada en información pura, sino que apunta a aquellos comentarios que tienen información en tiempo real sobre los acontecimientos.

2. Polémico: Los comentarios polémicos pueden pensarse en varios sentidos. En términos generales remiten a la operación que se realiza en relación al objeto de la polémica, pero esta operación puede realizarse en relación directa a algún elemento de ese objeto, en relación a la posición del medio -o presentada en el artículo- o en relación a la construcción del objeto de la polémica que realizan los periodistas.

3. Dialógico: Esta categoría se utiliza para aquellos comentarios que entablan intercambios dialógicos con otros usuarios, siempre en el marco que abre el desacuerdo en torno al objeto de la polémica.

4. Descalificadores: Esto último se aplica a usuarios que insultan, agreden y dejan la construcción del objeto de la polémica en un lugar relegado. A muchos de estos usuarios se los conoce como trolls.

Cabe destacar que cada periódico digital tiene sus propias reglas para moderar los espacios de participación y que, a su vez, demandan de distintas destrezas de los usuarios y etapas para poder comentar. Es así que para comentar en muchos de ellos es suficiente estar registrado en una red social online como Facebook o Twitter mientras que para poder comentar en otros hay que realizar una operatoria con más etapas como registrar un correo electrónico, llenar formularios online y demás. Las distintas especificidades serán atendidas sólo si la investigación lo requiere.

3.4 ¿Por qué hablar de interactividad?

Encontramos, en la tesis doctoral de Alejandro Rost (2006) *La interactividad en el periódico digital*, un interesante estudio del que tomaremos algunos elementos para pensar la interactividad virtual en la EPV. “La palabra interactividad se vincula con el sustantivo *interacción* y, por supuesto también, con el adjetivo *interactivo*. Incluso algunos hablan de uno u otro en forma indistinta, mientras que otros se refieren a la interactividad como un tipo de *interacción*” (2006:169). De acuerdo a nuestros propósitos concebimos como apropiada la última afirmación que concibe que la interactividad es un tipo de interacción y que puede definirse como el espacio de relación dialógica que existe entre dos o más personas. Y si se piensa en la interactividad virtual también debe incluirse que la relación dialógica puede darse también entre varias personas y los sistemas informáticos. Ambas definiciones de interactividad siguen los lineamientos establecidos por Rost y se pueden resumir de la siguiente manera: la interactividad con los contenidos o con la máquina se denomina *interactividad selectiva* y la interactividad con otros individuos es denominada *interactividad comunicativa*.

En la historización que Rost realiza sobre el concepto de interactividad, parece predominar la idea que establece que la instantaneidad de la respuesta es un requisito para que exista interactividad¹³. Lejos de esta idea y de acuerdo al modelo que se presenta en la EPV para Rost, la interactividad comunicativa puede tener lugar tanto en sincronía como en asincronía.

Si se piensa a la interactividad vinculada a los medios de comunicación podemos afirmar que:

La interactividad es la capacidad gradual y variable que tiene un medio de comunicación para darle a los usuarios/lectores un mayor poder tanto en la selección de contenidos (interactividad selectiva) como en las posibilidades de expresión y comunicación (interactividad comunicativa) (Rost, 2006;195).

En la misma forma, las interfaces de los periódicos digitales y las de las redes sociales online proponen distintos grados de interactividad virtual lo que demanda que cada uno sea tenido en cuenta en su particularidad y siempre bajo la premisa de que dicha singularidad sea analizada en relación a la construcción de los elementos del objeto de la polémica.

Abrir el espacio para la indagación sobre la interactividad virtual obliga a repensar la figura del agente que ejecuta esas prácticas. Este agente puede ser concebido como **lector interactivo** que,

30 Para un desglose más completo y genealógico del concepto de interactividad, se puede ver el capítulo 2.2 – El concepto de interactividad- de la tesis de doctorado de Alejandro Rost, *La interactividad en el periódico digital*.

si bien se asimila al de usuario, es definido con algunas precauciones como un “lector que puede tener un mayor poder en la construcción de la actualidad en el sitio de noticias” (Rost, 2006:198). De esta definición se puede asumir que este lector interactivo tiene un status mayor como productor de contenidos que el que históricamente le había otorgado el medio.

En lo referido a nuestra investigación el concepto *usuario* revela una mayor amplitud explicativa que la de *lector interactivo*, aunque las operaciones de lectura que realizan los usuarios en las redes sociales online son muy similares a las que se despliegan en el periódico digital y como ya lo establecimos, el usuario se mueve entre espacios de intervención y participación realizando prácticas de interactividad comunicativa de diverso tenor. En que refiere a la interactividad selectiva el usuario ejecuta una orden y el sistema responde automáticamente mientras que en la interactividad comunicativa la respuesta es imprevisible (al menos en los términos de la interactividad selectiva).

En la ambivalencia que se genera entre los conceptos de *lector interactivo* y de *usuario*, hemos decidido optar por una definición de carácter integrador, que contenga ambas miradas, pero buscando que no las niegue en la mixtura de un nuevo concepto, sino que evidencie sus dos aristas. En este sentido, consideramos que el término *usuario/lector* es el más apropiado porque la barra, parafraseando a Héctor Schmucler, genera una fusión entre elementos distintos y reconoce la diferencia ante la imposibilidad de pensarlos por separado.

Por otra parte, la publicación de tweets -o posteos de Facebook- informativos resultado de la ejecución de botones “compartir” que se encuentran en la interfaz de los periódicos digitales son incluidos dentro de la interactividad comunicativa porque van más allá de una simple interacción del individuo con el sistema informático y porque adquieren relevancia pública. A su vez, hay que agregar que esta publicación genérica puede abrir instancias dialógicas con otros usuarios/lectores.

El contenido del periódico digital está abierto a instancias de recepción individual o de relevancia pública. Esto está sujeto a las prácticas de usos y lecturas que los usuarios/lectores lleven a cabo. En otras palabras podemos decir que la interactividad con la interfaz del periódico digital puede limitarse a una recepción individual o puede abrirse a una relevancia pública tanto a partir de la intervención en los espacios de participación destinados a comentarios de lectores o a través de la participación en las redes sociales online. Estas instancias de recepción se corresponden, en términos analíticos, con dos dimensiones de interactividad. Por un lado la **interactividad de dimensión individual** que mayormente se la puede relacionar con la interacción del usuario con los contenidos del medio o con la interfaz de la red social online y que no adquiere una relevancia pública. Por otro lado, la **interactividad de dimensión pública**, el lector interactivo -el usuario/lector- participa activamente en la construcción del discurso público y, en la mayoría de los

casos, esto responde a la producción de enunciados que, en el caso de la EPV, van a estar vinculados a la construcción de elementos del objeto de la polémica. En este punto la interactividad de dimensión pública tiene numerosos puntos de contacto con la crítica mediática.

	Interactividad Selectiva	Interactividad Comunicativa
Interactuantes	La interacción de las personas con los contenidos (o con la máquina o con el sistema)	Interacción entre personas
En qué consiste la interacción	Un individuo elige una opción y el sistema responde	Hay emisores y receptores que pueden intercambiar roles
Papel del lector	El usuario es un receptor (interactivo) de contenidos	El usuario es también productor de contenidos
Previsibilidad de las respuestas	Número de posibilidades de respuesta limitadas	Infinitas posibilidades de respuesta
Dimensión de la interactividad	La participación del lector no trasciende al público	El resultado de la participación del usuario toma una dimensión pública
Opciones interactivas	Conexiones hipertextuales, buscadores, infografías, modalidades de personalización, etiquetas, RSS	Comentarios, blogs, foros, entrevistas abiertas, chats, envío de notas/fotos/videos, redes sociales
La información del siguiente cuadro fue extraída de un artículo de Rost (2014b)		

3.5 El objeto de la polémica en la Interactividad Virtual

INTERACTIVIDAD SELECTIVA

La interactividad selectiva responde al conjunto de posibilidades que el usuario tiene sobre el propio proceso de acceso a los contenidos, es decir, este marco de posibilidades va a influir -y determinar- en la forma en que el lector construye su propio recorrido de lectura, su exposición al medio. Sin embargo, esta capacidad de definir su propio trayecto de lectura está limitado por aquellos contenidos que ofrece el medio. En otras palabras, la exposición del lector a la construcción del objeto de la polémica -en el marco de la EPV- y, en términos de la interactividad selectiva, va a estar definida por los elementos que el medio defina para contar las noticias.

Si suponemos que es el lector quien accede por voluntad propia al sitio web del periódico digital, se puede pensar que esta interactividad de dimensión individual, al menos en una instancia primaria va a estar dominada por los elementos del objeto de la polémica que el medio construyó. Eso no quiere decir que el lector los acepte como irrefutables, sino que hasta que no acceda a compartir los artículos en las redes sociales online, califique los artículos o comience a producir enunciados, tanto en las redes sociales online como en el espacio de participación destinado a los comentarios de lectores, esta lectura permanecerá en un espacio de recepción/interacción individual y, en consecuencia, los elementos del objeto de la polémica van a ser aquellos que el periódico digital determine¹⁴.

Uno de los elementos más importantes de los cuales se vale el periódico digital para construir el objeto de la polémica es el hipertexto, el cual es concebido no sólo como una herramienta que enlaza distintos bloques de texto, sino que puede presentarse como una "forma de organizar el discurso" (Rost, 2006:214) y, en consecuencia, el hipertexto puede ser una forma posible de organizar el objeto de la polémica. A medida que se incrementen las posibilidades de interactividad selectiva, surgirán distintos recorridos para construir el objeto de la polémica, lo que no implica que estos recorridos deriven en distintos elementos del objeto de la polémica o en una construcción distinta del objeto de la polémica.

Si bien el hipertexto es condición de posibilidad para el acceso a una multilinealidad discursiva, también es condicionante estructural de esta misma interactividad. Por otra parte debemos reconocer lo que Rost denomina *autismo hipertextual* (2006), una práctica en la que los

31 Esta relación entre la construcción del objeto de la polémica por parte del medio y la dimensión individual de interactividad, si bien es una relación monológica no es una relación de imposición, porque como ya se dijo, la lectura es una actividad que implica un conjunto de mecanismos interpretativos que nos alejan de cualquier concepción pasiva de la recepción.

periódicos digitales utilizan el hipertexto para enlazar a otros textos dentro de su propia página así el lector no abandona el sitio web del periódico. A primera vista se evidencia un desfasaje artefactual del hipertexto, un desfasaje entre la potencialidad con la que se lo concibió y el uso concreto orientado por la rentabilidad.

Los enlaces hipertextuales pueden ser clasificados de dos formas: por un lado están los estructurales, que incluyen, por ejemplo, a las secciones del periódico digital; y por el otro los enlaces semánticos que pueden ser clasificados por el contenido al que dirigen, por las jerarquías que implican y por la morfología de información que utilizan. En otras palabras, estas decisiones de organización de contenidos por parte del periódico digital construyen el **presente social de referencia** - la actualidad- y dicho ordenamiento no busca sólo que el lector pueda encontrar y recibir con claridad la información, sino para construir el objeto de la polémica apelando a elementos concretos. Sin embargo, podemos estar seguros, que dicha jerarquización de contenidos coarta la capacidad interpretativa del lector.

En otras palabras, se puede afirmar que “la interactividad tiene en el hipertexto unos de sus principales cimientos. Es decir, el hipertexto conforma el tejido informático que permite al lector interactuar no sólo con los contenidos sino también con otros individuos. Como herramienta informática, se constituye en la infraestructura sobre las que se basan las conexiones y la integración del lector en el proceso” (Rost, 2006:228).

INTERACTIVIDAD COMUNICATIVA

“La interactividad comunicativa alude a **las posibilidades de comunicación y expresión** (destacado del autor) que tiene el usuario en los contenidos públicos del medio” (Rost, 2006:233) La **comunicación**, por un lado, refiere al diálogo, la discusión, la confrontación que se entabla con otros usuarios, por otra parte, la **expresión**, es un enunciado que no busca deliberadamente una respuesta o un intercambio bidireccional -o multidireccional-, pero que, por su misma naturaleza comunicativa, este modo de interactividad no puede clausurar. En otras palabras, la producción pública de un enunciado en el espacio de participación habilitado para los comentarios de lectores, aunque no sea lo pretendido, puede generar una o más respuestas, directas o indirectas.

Ahora bien, como se analiza la interactividad virtual en los periódicos digitales y en las denominadas redes sociales online, nuestra concepción de la interactividad comunicativa, es un poco más amplia. En este sentido, la publicación de un artículo -o más aún la publicación de un comentario- aunque originalmente no busque el intercambio dialógico y pretenda quedarse en cierta dimensión expresiva, no clausura la comunicación; y es esa frontera difusa donde se instala una

práctica heterogénea que vamos a trabajar en esta investigación. Sobre esto último coincidimos en la distancia que Alejandro Rost toma de Sheizaf Rafaeli quien considera que para haya intercambio comunicativo tiene que haber mensajes interrelacionados. Las posibilidades de expresión individual que tienen lugar en los espacios designados a los comentarios y que hacemos extensiva a los posteos en Facebook y a las publicaciones en Twitter y si bien no tienen relación directa y explícita con otras publicaciones, construyen elementos del objeto de la polémica o recuperan elementos de ese objeto construido por el medio o por otro usuario.

Los intercambios que posibilita la interactividad comunicativa pueden tener dos organizaciones temporales. Por un lado, en **sincronía** cuyo lugar más habitual es el chat, aunque en la actualidad Twitter y Facebook posibilitan que los comentarios tengan una dinámica sincrónica. Sin embargo, en estos espacios donde la interactividad comunicativa se organiza bajo una dinámica sincrónica no excluye que tengan lugar intercambios asincrónicos, donde los enunciados tengan una respuesta que no sea inmediata. Esta cadencia entre sincronía y asincronía no está reglada por el medio o la interfaz sino por la voluntad de los usuarios/lectores.

Aunque no es objeto de esta investigación medir el grado de interactividad comunicativa que tienen los periódicos digitales analizados ni las redes sociales online investigadas, se reparará - cuando sea conveniente- en distintas características para poder sistematizar el análisis. De esta manera se tendrá en cuenta el grado de elaboración de contenidos y las opciones interactivas que permite el medio; el grado de trascendencia pública (en el caso de las redes sociales online si el contenido compartido está abierto a todos los usuarios o sólo a unos pocos designados por el usuario que publica); la dimensión y estructuración hipertextual de los contenidos, los niveles de jerarquización y linealidad; y el rol otorgado al lector en ese medio.

Capítulo 4. EMERGENCIA DE LA ESFERA PÚBLICA VIRTUAL

Período 1 (3 de Enero de 2012- 16 de Enero de 2012)

El corpus de análisis del **período 1** está compuesto por el conjunto de artículos publicados por el diario Clarín en su versión digital entre los días 3 y 16 de enero de 2012 referidos al corte de ruta realizado en Alto Carrizal en la localidad de Famatina, provincia de La Rioja. En el análisis se incluyen los comentarios de lectores realizados en esos artículos, los sitios web hipervinculados en esos comentarios y las publicaciones en Twitter y Facebook que se corresponden con el recorte temporal.

Sobre las publicaciones en las redes sociales online hay que aclarar que sólo son analizadas aquellas que incluyan algunos de los hashtags especificados, que tengan hipervínculos a artículos de Clarín o que incluyan algunas de las palabras clave que fueron especificadas en el capítulo 1 en el punto 1.4.

En el **período 1**, también denominado **Emergencia de la EPV**, se analizan sólo cuatro artículos de Clarín (Cuadro 4.1) donde no se registraron comentarios de lectores, además se seleccionaron 100 publicaciones de Facebook 100 y unos 2500 tweets (cuadro 4.2). Para complementar el referente empírico también se analizaron 31 artículos de otros periódicos digitales que cubrieron el corte y a los que se llegó a través de las menciones en Twitter y en Facebook. El 16 de Enero fue elegido como cierre de este período debido a que en esa fecha expiró el contrato de exploración que Osisko Mining Corporation tenía con el gobierno de La Rioja.

Cada capítulo está subdividido en 5 apartados. En el 1 se indaga en la forma en que se construye la visibilidad de lo público en la EPV y para ello el análisis se recuesta en conceptos como experiencia mediática, simultaneidad desespacializada, espacio de flujos y tiempo atemporal; en el apartado 2 el análisis está enfocado en la actualidad múltiple (Rost, 2006) y en cómo esta multiplicidad de temporalidades incide en la construcción del objeto de la polémica; el apartado 3 trabaja directamente sobre la estructuración del objeto de la polémica, y para ello identifica cuáles son los elementos que componen a este objeto; en el apartado 4 se aborda el antagonismo entre los valores de cambio y los valores de uso hacia el interior de la EPV y para ello se detiene en dos prácticas que ya fueron definidas como crítica mediática y conversación y el apartado 5 es el que se encarga de la circulación de la información y las noticias en la EPV.

Los cuatro artículos periodísticos que componen el corpus para el período 1 están consignados en el **Cuadro 4.1** junto a la cantidad de comentarios de lectores registrados en esos artículos y la cantidad de veces que fueron compartidos en Facebook y en Twitter.

La Nación / Clarín

Fecha	Título	Periódico Digital	Comentarios de lectores	Facebook (compartidos)	Twitter (compartidos)
11/01/2012	Protesta ambientalista contra una mina de oro en La Rioja	Clarín	No se registraron	326	17*
12/01/2012	Cuestionan al gobernador de La Rioja por la mina de oro en el cerro Famatina	Clarín	No se registraron	558	52
13/01/2012	El Gobierno riojano denunció a ambientalistas de Famatina	Clarín	1	38	3*
14/01/2012	Los crueles efectos de la megaminería	Clarín	No se registraron	661	38*
*Estos valores fueron obtenidos como resultado de la búsqueda en Twitter.					
CUADRO 4.1					

Twitter

Sobre un total de **2500¹** Tweets que componen el corpus de análisis para el **período 1** destacamos la actividad de los siguientes usuarios/lectores de la red social

Usuarios	Tweets (cantidad)	
Periodistas	@aleberco	6
	@gabylevinas	26
	@juancruzsanz	9
	@mariadelmarjob	6
	@DanteRofi	56
	@p_waisberg	9
	@zonarojas	107
Asambleístas	@Clontherock	181
	@luculpable	173
	@marcelacrabbe	15
	@NoalaminaEsquel	7
Usuarios/lectores	@catalinadanvers	24
	@demiurga	204

32 Este número de tweets no conforma la totalidad de tweets publicados en este período en torno a este acontecimiento, sino que es el universo que conforma nuestro referente empírico para el denominado **período 1**.

	@martandreoni	136
	@mis2centavos	7
	@fercho_27	162
Destacados	@EnriqueViale	63
	@NormaGiarracca	25
	@fernandosolanas	7
	@Walsh_Patricia	14
	@GreenpeaceArg	6
Medios	@pdmcom	9
	@todonoticias	5
	@l_p_o	5
	@LVpolitica	1
		1237
Otros		1263
Total		2500

CUADRO 4.2

Hashtag	Tweets (cantidad)
#ElFamatinaNoSeToca	771
#Famatina	409
#BederHerrera	51
#AltoCarrizal	98
#ElAguaValeMásQueElOro	42
#FamatinaResiste	12
#NoALaMegaminería	641

CUADRO 4.3

Debido a que muchos tweets comparten más de un hashtag resulta difícil establecer un número total de hashtags en relación al número total de tweets

Otros periódicos digitales

Con la intención de compensar los 4 artículos periodísticos de Clarín para el **período 1** se decidió incluir -a riesgo de contaminar el recorte inicial- todo un conjunto de publicaciones de distintos artículos de otros periódicos digitales y portales de noticias que le dieron una mayor cobertura a los acontecimientos. Vale aclarar que se llegó a estos artículos a través de publicaciones en las redes sociales online.

Fecha	Título	Periódico	Comentarios	Facebook	Twitter
-------	--------	-----------	-------------	----------	---------

		Digital	de lectores		
03/01/2012	Asambleistas protestan en Famatina para impedir trabajos de minería	TN	18	8	13*
03/01/2012	Beder Herrera mandó una patota parapolicial para garantizar la minería en Famatina	La Política Online	4	No se registraron	57*
03/01/2012	Cuenta Final - la mina o la gente	Plazademayo.com	No se registraron	No se registraron	28*
03/01/2012	Vecinos de La Rioja cortan en forma permanente un camino de acceso a una mina	Cadena 3	28	128	16*
03/01/2012	Urgente, difundimos-Asambleas reinician reclamos y cortes contra la megaminería en La Rioja	Greenpeace	6	No se registraron	64*
04/01/2012	Beder Herrera quiere meter presos a los vecinos que impiden la minería en Famatina	La Política Online	24	No se registraron	10*
04/01/2012	Corte en La Rioja contra explotación minera	La Voz	No se registraron	176	6*
05/01/2012	Familias enteras cortan el ingreso al Cerro Famatina	Agencia CTA	No se registraron	No se registraron	1*
05/01/2012	Tensión en el corte contra la megaminería en Famatina	La Voz	No se registraron	No se registraron	26*
05/01/2012	Asambleas de Famatina y Chilecito en La Rioja inician corte contra la explotación minera	Greenpeace	11	No se registraron	14*
06/01/2012	En Famatina dicen que resistirán en forma pacífica	La Voz	No se registraron	274	15*
06/01/2012	“Quieren destruir nuestra montaña”	Plazademayo.com	No se registraron	No se registraron	69*
06/01/2012	Continúa bloqueo a mina de Famatina para evitar el ingreso de multinacional canadiense	Radio Continental	No se registraron	No se registraron	1*
07/01/2012	La Rioja: Beder Herrera aísla a Famatina para quebrar la protesta	La Política Online	23	No se registraron	42*
07/01/2012	El cura y el intendente: dos referentes de la lucha antiminera	Plazademayo.com	No se registraron	No se registraron	18*
07/01/2012	Las chicas superpoderosas contra la mina	Plazademayo.com	No se registraron	No se registraron	24*
07/01/2012	De norte a sur contra la minería	Página/12	No permite comentarios	No se registraron	52*
08/01/2012	Famatina se levanta contra la megaminería a cielo abierto	Terra Noticias	No se registraron	No se registraron	1*
08/01/2012	Nunca me convenció que sólo el	La Voz	No se registraron	No se	3*

	3% de esos recursos quede para la provincia			registraron	
09/01/2012	Continúa en Famatina la protesta contra la megaminería a cielo abierto	Cadena 3	17	34	7*
10/01/2012	La “pueblada” en La Rioja contra la megaminería cumplió una semana	Perfil	No se registraron	No se registraron	7*
10/01/2012	Famatina: casi 10 días de corte contra la megaminería	TN	7	No se registraron	2*
11/01/2012	Contra la explotación minera: Greenpeace difunde la movilización en Casa de La Rioja para la defensa de Famatina	Greenpeace	22	923	40
11/01/2012	La altura de la disputa	Plazademayo.com	No se registraron	No se registraron	64*
11/01/2012	La Rioja: Beder Herrera y su doble discurso sobre la minería a cielo abierto	La Política Online	2	1	16*
12/01/2012	La Rioja: La patota parapolicial de Beder Herrera controla el ingreso a Famatina	La Política Online	4	No se registraron	22*
13/01/2012	La lucha de Famatina se extiende al país	Tiempo Argentino	No se registraron	No se registraron	39*
13/01/2012	Famatina ¿días claves para la megaminería?	Comunicación Ambiental	4	No se registraron	5*
15/01/2012	El piquete en Famatina cumple hoy 15 días	Perfil	No se registraron	No se registraron	17*
15/01/2012	Masiva movilización en Famatina contra la llegada de la minera Osisko	Cadena 3	340	55	21*
16/01/2012	“La lucha contra la megaminería en Famatina ha despertado la conciencia de otras luchas”	Alba TV	7	No se registraron	10*
16/01/2012	Famatina: Beder Herrera utiliza la pauta oficial para silenciar a los medios	La Política Online	23	No se registraron	50*
16/01/2012	Resistencia en Famatina: no nos van a mover	TN	103	9	18*
*Estos valores fueron obtenidos como resultado de la búsqueda en Twitter.					
CUADRO 4.4					

De acuerdo a lo anunciado en el apartado metodológico en el **Capítulo 2**, se podrá ver, en la **Figura 4** uno de los dieciseis Prezi que fue construido para comenzar a dar forma al análisis del **período 1**. Vale destacar mientras la Figura 4 evidencia una imagen estática, el archivo Prezi

incluye en su funcionalidad la posibilidad de recorrerlo analizando flujos y sentidos de la circulación de la información y las noticias.

4.1. La visibilidad de lo público en la esfera pública virtual

Partimos de la siguiente afirmación: “en la EPV confluyen dos modos de conceptualizar lo público -y por ende lo privado-, por un lado, aquello que se encuentra visible y abierto a todos; y por el otro, aquello que remite a cuestiones referidas al Estado” (Vazquez, 2015:226). Por ende, la tarea que nos ocupa en los próximos párrafos busca dar cuenta de cómo esta visibilidad mediática tiene lugar en nuestro caso en particular y en consecuencia, qué reglas generales se pueden empezar a extraer de su análisis.

Asimismo consideramos a la web en general y a la EPV en particular como suelo fértil para la emergencia de una territorialidad que concebimos como “el resultado de la amalgama de las dimensiones *offline* y *online*” (Vázquez, 2015:226) y cuya “forma espacial está definida por la conectividad² y no por la distancia” (Hine, 2004: 131).

El **Período 1**, también denominado **Emergencia de la EPV**, tiene lugar en los primeros días del conflicto y, en este apartado se buscan respuestas para las siguientes preguntas: ¿Cómo es la espacialidad en la EPV? ¿Cómo se vinculan desacuerdo y conectividad? Y ¿Cómo el desacuerdo y la conectividad estructuran la EPV? ¿Cómo la visibilidad de lo público puede dar cuenta de la Emergencia de la EPV?

El abordaje del referente empírico se organiza en base a cuatro conceptos: el primero de ellos es el de **experiencia mediática**³ que entiende que “nuestra percepción de que el mundo existe más allá de la esfera de nuestra experiencia personal, y de que la percepción de nuestro lugar en este mundo está cada vez más mediatizada por las formas simbólicas” (Thompson, 1998:56). El segundo concepto es el de **simultaneidad desespacializada** -también elaborado por Thompson- y comprende que la experiencia de aquello que compartía tiempo y espacio perdió su condición espacial, o al menos se transformó para dar lugar a una simultaneidad de no presencia física.

“Ambos conceptos ponen a jugar dos características de la EPV, por un lado, la experiencia mediática en la que los acontecimientos son vividos a través de un conglomerado de medios y de

33 Entendemos a la conectividad en sentido amplio, es decir, como una conectividad que existe en y por los hipervínculos pero que puede pensarse más allá de ellos. Es así que se concibe al desacuerdo como factor estructurante de la EPV y que se combina con la conectividad para romper los límites de la copresencia física y posibilitar una multiplicidad de órdenes espaciales y temporales, de sincronía y asincronía, de lejanía y proximidad en constante fluctuación.

34 Esta experiencia mediática está siendo objeto, en los últimos años, de un nuevo desplazamiento, desplazamiento que puede definirse conceptualmente como “consumo transmedia” y que caracteriza el modo en que los usuarios interactúan con los contenidos que les ofrecen los medios. “El consumo transmedia define un tipo de navegación por los contenidos que obedece al interés del usuario por sumergirse en el mundo narrativo echando mano a todos los recursos que le ofrece el creador de la historia, a la vez que creando los suyos para enriquecerla” (Albarelo, 2014). A su vez, este consumo transmedia incluye, de fondo, un componente que abordamos en esta tesis y que es la flexibilidad artefactual y que, por su propia naturaleza, juega performativamente en los distintos comportamientos *cross-media*.

soportes (radiales, televisivos, digitales, multimediales) que en cierto sentido trastocan la experiencia; y por el otro lado, la simultaneidad desespacializada donde la instantaneidad es cada vez más global y la prisa, un factor más del valor de cambio” (Vazquez, 2015:226)

Los otros dos conceptos a los que recurrimos están íntimamente relacionados y pertenecen a Manuel Castells: el primero de ellos, el **espacio de flujos** remite al pasaje del estudio del espacio a la conexión y el segundo, el **tiempo atemporal** que presenta un quiebre con los ciclos y las secuencias clásicas que dan forma a un collage⁴ de diversas temporalidades y localizaciones en donde el desacuerdo es el aglutinante que toma forma en el objeto de la polémica, objeto que se materializa a través de sus elementos.

La **Figura 4.1** ofrece una posible e iniciática forma de pensar al objeto de la polémica donde los elementos son aportados tanto por los periódicos digitales como por los usuarios/lectores a través de los comentarios y de sus publicaciones en las redes sociales online

35 “Las localidades se desprenden de su significado cultural, histórico y geográfico, y se reintegran en redes funcionales o en collages de imágenes, provocando un espacio de flujos que sustituye el espacio de lugares. El tiempo se borra en el nuevo sistema de comunicación, cuando pasado, presente y futuro pueden reprogramarse para interactuar en el mismo mensaje. El espacio de los flujos y el tiempo atemporal son los cimientos de una nueva cultura” (Castells, 1999:405)

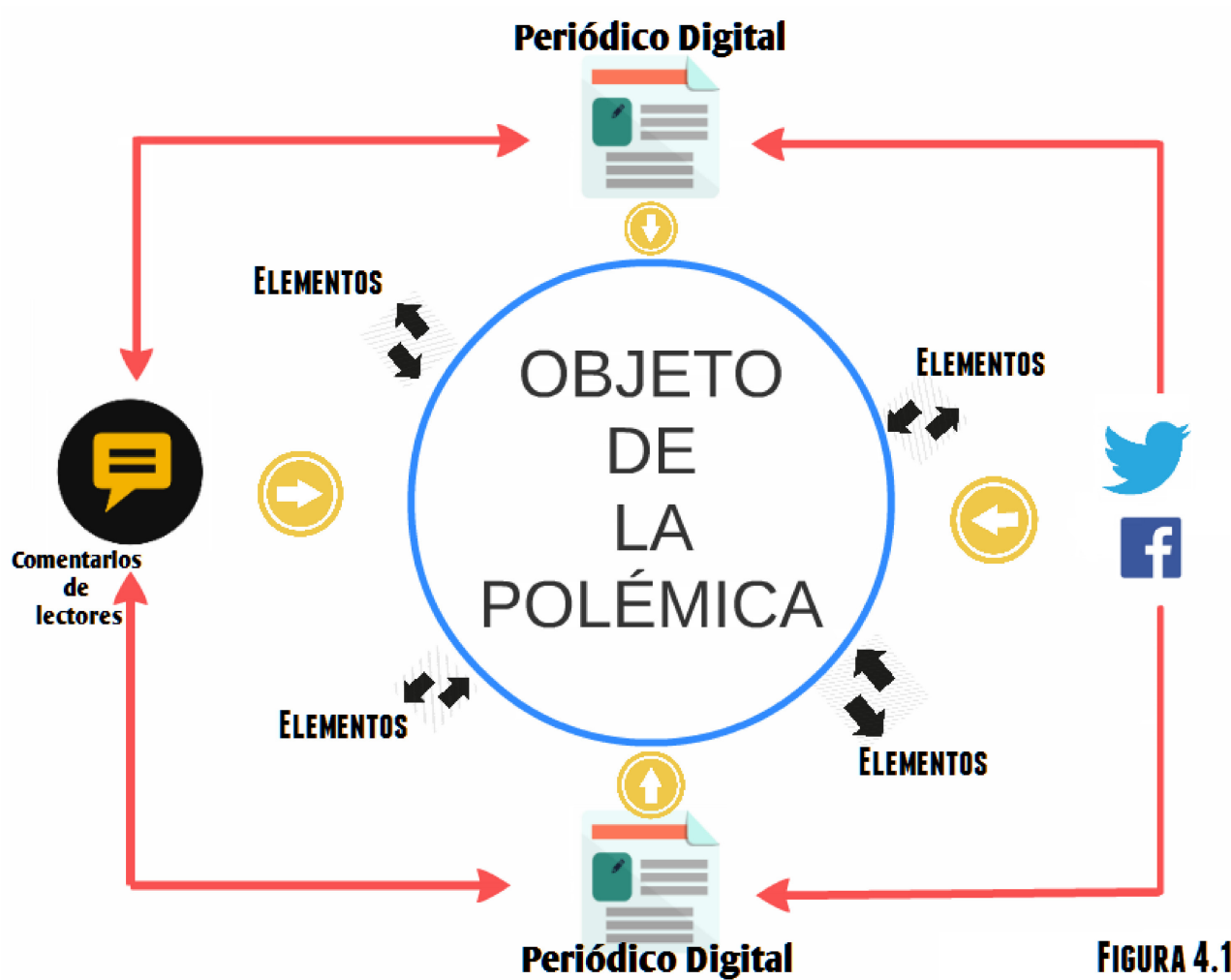


FIGURA 4.1

Como muestra el Cuadro 4.1 sólo hay cuatro artículos de Clarín sobre el conflicto en la base del cerro Famatina para el **Período 1**, en consecuencia la búsqueda de publicaciones se complementó con la indagación en la red social online Twitter a través de las siguientes etiquetas (Ver Cuadro 4.3): **#Famatina #FamatinaResiste #ElFamatinaNoSeToca #BederHerrera #ElAguaValeMásQueElOro #NoALaMegaminería y #AltoCarrizal**. La selección de estos determinados hashtags estuvo orientada por la lectura previa de las publicaciones y por ende, en la detección de etiquetas estabilizadas a lo largo de este **período 1**. También se buscó, en esta misma red social online a través de palabras sueltas que están presentes en los tweets pero que no están usadas como hashtags: Famatina, Chilecito, megaminería, Beder Herrera, Osisko y Alto Carrizal; lo que arrojó un resultado distinto -y complementario- a la búsqueda a través de hashtags (ver en la **Figura 4.2**)

Cabe aclarar que en esta investigación no se busca determinar dónde estuvo primero la noticia, si en Twitter o en algún portal, sino identificar la visibilidad del acontecimiento y segundo,

establecer la relación dialógica -o monológica- entre los usuarios de la red social online, los lectores de los periódicos digitales, los medios y los periodistas.



FIGURA 4.2

Este modo de búsqueda en Twitter abre un camino que crece y se ramifica ofreciendo un conjunto de opciones de lectura y trayectorias diversas que nos obliga a aclarar que, el recorrido que se muestra en esta tesis, no es el único ni el mejor, sino que es el que se fue materializando a lo largo de esta investigación y que responde a las preguntas que guían este trabajo. La búsqueda permitió compilar 2500 tweets de los cuales se presentarán sólo algunos que a modo ilustrativo permitan ir sosteniendo las argumentaciones. Si bien se analizan artículos y posteos en las redes sociales online entre los días 3 y el 16 de Enero de 2012 inclusive, nos vemos obligados a incluir comentarios en artículos y respuestas en Twitter posteriores a esa fecha y artículos publicados en una fecha anterior al **Período 1** los cuales son citados -y/o publicados- tanto en comentarios como en tweets para poder dar cuentas, del tiempo atemporal.

Del total de los 2500 tweets que componen una parte del corpus del **período 1** recogimos 110 tweets que compartieron los artículos del periódico digital Clarín que están destacados en el Cuadro 4.1 que fueron caracterizados como “Mensaje Automático”. La **Figura 4.3** muestra una de las formas posibles que tienen estos tweets. A veces estas publicaciones suelen incluir una previsualización del contenido del artículo, que puede tener o no imagen pero que direcciona a los potenciales lectores al sitio del periódico digital. Hay que aclarar que, tanto en el caso de Facebook

como Twitter, este texto genérico puede ser cambiado por los usuarios e incluir palabras claves y hashtags.



FIGURA 4.3

Aunque reconocemos la centralidad del desacuerdo en la estructuración de la EPV, para comprender la deslocalización, la conectividad y la visibilidad en la EPV, en este apartado sólo abordaremos la conectividad -y la visibilidad- para dar cuenta de la manifestación y no de la estructura o del estructurante. La relación entre desacuerdo y EPV será desarrollado en el apartado 4.3.

Los artículos de los periódicos digitales y las publicaciones en las redes sociales online son concebidos como nodos anclados temporalmente y que permiten empezar a visualizar la ya presentada *simultaneidad desespacializada* que se materializa en la emergencia de la preocupación y la predisposición a hablar de lo que está sucediendo en Famatina desde distintos lugares del país como es el caso de periódicos digitales de Buenos Aires pero con llegada nacional -leáse Clarín- como con periódicos de distintas provincias como puede ser el caso de La Voz del Interior de Córdoba. A su vez comienza a establecerse un entretejido dialógico entre distintos usuarios/lectores en las redes sociales online.

Por el otro lado, sobre el *tiempo atemporal* se puede ver cómo en las redes sociales online se comparten artículos de los periódicos digitales incluso días después de su publicación original y, al mismo tiempo, en el espacio designado a los comentarios vamos a encontrar comentarios y discusiones que si bien datan de fechas posteriores pueden remitir tanto a artículos periodísticos posteriores como anteriores a la fecha original de la publicación del artículo.

En la **Figura 4.4** podemos ver cómo un artículo de La Política Online (<http://www.lapoliticaonline.com/nota/58053/>) titulado “Beder Herrera quiere meter presos a los vecinos que impiden la minería en Famatina” publicado el 4 de Enero de 2012 tiene en su espacio de participación un comentario realizado el 5 de Enero de 2012 que cita un artículo del periódico digital plazademayo.com del 3 de Enero de 2012 (<http://www.plazademayo.com/2012/01/cuenta->

[final-la-mina-o-la-gente/](#)) el cual en el cuerpo de la nota incluye un video de Youtube del 7 de septiembre de 2011 (<https://youtu.be/gucc5ayXdhs>). El video incrustado de Youtube tiene, en su interfaz, espacios propios de participación donde los usuarios comentan, opinan y dialogan sobre el contenido del video, incluso en fechas posteriores a la cita en el artículo de plazademayo.com. Este es uno de los posibles trazados que se pueden seguir a través de la estructura hipertextual que un usuario/lector puede realizar a través de un comentario y que se combina con los hipertextos y los espacios de participación que ofrecen los periódicos digitales.

En este punto encontramos una práctica de interactividad virtual con dimensión pública que empieza a perfilar lo que denominamos **desacuerdo hipervinculado**, y que, en pocas palabras y bajo el riesgo de una excesiva simplificación, puede definirse como el lazo que se establece entre el artículo citado -o mencionado- en un comentario de otro artículo. Esto puede tener lugar tanto en el espacio de participación de dicho periódico digital como en un tweet o en un post de Facebook. Esta operación introduce no sólo los elementos de la construcción del objeto de la polémica que el comentarista realiza sino también la construcción del objeto de la polémica presente en el artículo mencionado. La consecuencia más evidente recae sobre la actualización del objeto de la polémica y la incorporación de nuevos elementos -o el refuerzo de los existentes-. Esta reactualización del objeto de la polémica, vale aclarar, está mediada -pero no sobredeterminada- por la operación discursiva que realiza el usuario/lector -o el medio- que cita ese artículo.

Más allá de la generalidad con la que presentamos el desacuerdo hipervinculado, este forma parte tanto de las estructuras del tiempo atemporal como de la simultaneidad desespacializada, sin embargo, lo interesante del desacuerdo hipervinculado es que pone de manifiesto la constitución mutable y flexible, precaria y persistente que presenta el objeto de la polémica. Más específicamente, el desacuerdo hipervinculado es sólo la parte del objeto de la polémica que se puede rastrear siguiendo el camino que siguen los links como muestra la **Figura 4.4**.

Beder Herrera quiere meter presos a los vecinos que impiden la minería en Famatina



5 Hugo | 05/01/2012 - 07:02

Siempre es conveniente saber quién es quién, y este gobernador beder herrera que hoy persigue a los vecinos para imponer la megaminería en el famatina, es el mismo beder herrera que previo a las elecciones se manifestara opositor acérrimo a la minería a cielo abierto y al cianuro, y remarcaba el desmesurado consumo de agua de este tipo de emprendimientos, agua que no serviría luego para otros usos por su contaminación con cianuro, y que, en un territorio seco como la rioja, se restaría a los escasos recursos hídricos existentes para otros usos, como la agricultura. Llegó a decir "o la mina, o la agricultura. ambas es imposible que coexistan en la rioja". claro, lo decía antes de las elecciones. con los votos en las urnas y ya gobernador reelecto en funciones, parece que cambió de parecer. panqueque, que le dicen. cosa que no puede sorprender sabiendo que se trata de un político sudamericano (donde los ejemplos abundan), y que para más se proclama como un gobernador k, firme aliado del gobierno nacional. este gobernador se ha negado a aceptar el pedido de la iglesia de consultar la opinión de la población sobre el tema y se arroga atribuciones absolutas, como ni siquiera los antiguos reyes se permitieran.

sugiero ver los videos de archivo que acompañan al artículo publicado en plazademayo.com (<http://www.plazademayo.com/2012/01/cuenta-final-la-mina-o-la-gente/>).



Cuenta final: la mina o la gente

03/01/2012 Por Diego Rojas (@zonarojas)

Días decisivos en Famatina del contrato con los Osisko Mining, los ambientalistas y el gobierno redoblan sus esfuerzos. Relato desde el cerro e imágenes de la lucha.



YouTube



FIGURA 4.4

Como se verá a lo largo de esta investigación, el objeto de la polémica está compuesto por una diversidad de elementos que si bien están relacionados solidariamente entre sí, esto no implica que todos los lazos tengan que estar sujetos a hipervínculos.

Otra de las características de la interactividad con dimensión pública que se puede encontrar en la **Figura 4.4** pero que también está muy presente tanto en las redes sociales online como en el espacio de participación del periódico digital es la posibilidad de los usuarios/lectores de salir de la interfaz donde se inicia la conversación y extender la construcción del objeto de la polémica más allá del día y del espacio de la publicación.

Cuando los usuarios/lectores comparten los artículos con sus contactos en las redes sociales online (Facebook, Twitter, etc) establecen vínculos comunicativos y/o dialógicos con otros usuarios y esto los dirige a la interfaz del periódico digital (ver Figura 4.5). Empero esto también puede dar lugar a intercambios dialógicos en las redes sociales online, intercambios de distinto tipo que pueden o no producir visitas al sitio del periódico digital, pero que van dando forma a los elementos del objeto de la polémica.



FIGURA 4.5

De igual manera, las conversaciones y las prácticas difusivas también tienen lugar en momentos posteriores al día de la publicación, razón por la cual dichos debates, o prácticas de expresión y comunicación combinan dinámicas sincrónicas y asincrónicas. De este modo se rompe con la perspectiva que concibe que la interactividad está sujeta a una concepción sincrónica. En la **Figura 4.6** hay dos comentarios en el artículo periódico digital La Política Online publicado el 3 de Enero de 2012 titulado “*Beder Herrera mandó una patota parapolicial para garantizar la minería*

en *Famatina*” (<http://www.lapoliticaonline.com/nota/58006/>) donde un comentario del 4 de enero de 2012 recibe una respuesta el 19 de enero de ese año.

Comentarios

Los comentarios publicados son de exclusiva responsabilidad de sus autores y las consecuencias derivadas de ellas pueden ser pasibles de las sanciones legales que correspondan. Aquel usuario que incluya en sus mensajes algún comentario violatorio del reglamento de terminos y condiciones será eliminado e inhabilitado para volver a comentar.

The image shows a screenshot of a comment thread on the website 'Famatina'. The thread consists of four comments, numbered 1 to 4 from bottom to top. Comment 4 is highlighted with a black border. Comment 3 is also highlighted with a black border. Comment 2 is not highlighted. Comment 1 is highlighted with a black border. The comments are as follows:

4 Peter | 19/01/2012 - 18:48
Curly, ¿estás sugiriendo un linchamiento? que lindo eh? gorila y patotero seguro que sos de los que imploran ¡que vuelvan los milicos!

3 Rafa | 04/01/2012 - 14:31
Con menem senador esta todo dicho.. la minera de bush hace lo que quiere, lo mismo hace el narcotrafico.y ni te cuento las multinacionales de los herbicidas toxicos glisofato y las multinacionales farmaceuticas apoyadas por el gobierno que inoculan vacunas cancerigenas. todo esto gracias a nuestra desidia, un pueblo que no pelea por nada, quiere todo hecho , milagro milagro!!! ahora estan contentos la bomba economica todavia no explota, la estan reservando para unos años. asi seguimos repitiendo la historia, un pueblo ignorante que deja el gobierno a los delincuentess que con la foto de peron y evita destilan la sangre de la realeza que nunca tuvimos. argentina un pais rico lleno de gente pobre, mi tierra donde el petroleo daba perdidas!!

2 Carlos tomba | 04/01/2012 - 13:35
Viva el modelo kl jajaja, 54% de pelotudos otro nombre no les cabe....

1 Curly | 04/01/2012 - 08:39
Vayan todos y mandenlo con nk. ahora va a resultar que si no se trabaja en minas, no hay laburo o salida posible.

es un asesino a largo plazo, no solo por guita dejara que contaminen, sino que se llevaran todo lo extraido y les dejaran un crater del tamaño de una montaña invertida.

juntense todos y haganle una visita ala flia, para hacerle "entender" que se lo voto para el bien del pueblo y no para hacer lo que quiera.

FIGURA 4.6

Cuando los usuarios/lectores comentan los artículos en los espacios de participación se combinan dinámicas dialógicas sincrónicas y asincrónicas y, en simultáneo, se abren posibilidades para salir de la interfaz del periódico digital, posibilidad que introduce el hipervínculo (ver **Figura 4.7**). Como se verá más adelante, es una tendencia dominante en los periódicos digitales, disponer de una estructura autoreferencial de hipervínculos cuya pretensión es que el lector no salga de su sitio web. La **Figura 4.7** evidencia una práctica que será desarrollada en el apartado 4.2, pero que es útil destacar en este momento. En el marco de la actualidad múltiple la **referencia histórica de actualidad** es utilizada para construir el presente social de referencia y en nuestro caso en particular para sostener la construcción del objeto de la polémica, tanto reiterando y reforzando la construcción de elementos existentes como aportando elementos nuevos.

La policía llegó al lugar a media mañana

Vecinos de La Rioja cortan en forma permanente un camino de acceso a una mina

04/01/2012 | 06:30 Unas 200 personas impiden el ingreso a La Mejicana, en el cordón del Famatina, con la intención de frenar los trabajos de exploración que pretende iniciar la empresa canadiense Osisko Mining Corp.

04/01/2012 18:01

keyj5.Tus argumentos son similares a los que esgrimen los voceros de las MULTINACIONALES MINERAS.Solo te pido que leas un antiguo artículo de un medio PRO OFICIAL,el que autoriza este tipo de minería, como el pag 12.Son los mismos vecinos de Andalgalá, los que describen los dudosos beneficios que les dejó la mina.<http://www.pagina12.com.ar/diario/sociedad/3-60635-2005-12-18.html>. Se trata de HECHOS REALES no meras opiniones También puedes consultar a http://cyt-ar.com.ar/cyt-ar/index.php/Bajo_de_la_Alumbrera Por otra parte si crees que por DINERO, todo se justifica.Entonces podrá justificarse al narcotráfico, la trata y el contrabando.

el oso gris

Reportar Abuso

Página 12

Domingo, 18 de diciembre de 2005 | Hoy

INGRESAR

ULTIMAS NOTICIAS EDICION IMPRESA SUPLEMENTOS TAPAS
 INDICE EL PAIS **SOCIEDAD** EL MUNDO ESPECTACULOS DEPORTES PSICOLOGIA

SOCIEDAD : ANDALGALA, UNA CIUDAD DIVIDIDA POR LA ACTIVIDAD MINERA

La guerra del oro catamarqueño

La mina Bajo la Alumbrera partió hace años al pueblo entre los que dicen que contamina y que no trajo ningún bienestar y quienes la defienden. Ahora, un nuevo emprendimiento renovó la batalla: los que se oponen ya hicieron caravanas y piden un plebiscito como en Esquel.

Por Darío Aranda
 Desde Andalgalá, Catamarca

FIGURA 4.7

De acuerdo a lo que se viene afirmando en los párrafos anteriores, las publicaciones en la EPV están organizadas según la fecha en que tomaron estado público. Esta forma de ordenamiento nos permite pensar el espacio de flujos y su articulación con el desacuerdo hipervinculado. En otras palabras, empezamos a ver cómo cada día se constituye como una microesfera que irá generando sus propios elementos⁵ para así construir el objeto de la polémica y que a su vez también retomará elementos que fueron generados el día anterior y quizás mucho antes. De este modo, a medida que pasen los días, el acontecimiento siga su curso y el objeto de la polémica crezca, las microesferas diarias se irán traslapando de manera parcial. Visto topológicamente, cada una de las microesferas virtuales podrán compartir áreas de distintos tamaños y en consecuencia generando espacios comunes más amplios que atravesarán a la EPV en distintos sentidos, direcciones y porciones.

36 Aquí podemos afirmar que los elementos no sólo son entidades contingentes, precarias y solidarias, sino que también tienen un componente residual. Esto implica, en pocas palabras, que una parte de ellos puede encontrarse tanto en días anteriores como en otros elementos -y en otros objetos de la polémica- que hayan tomado estado público con anterioridad.

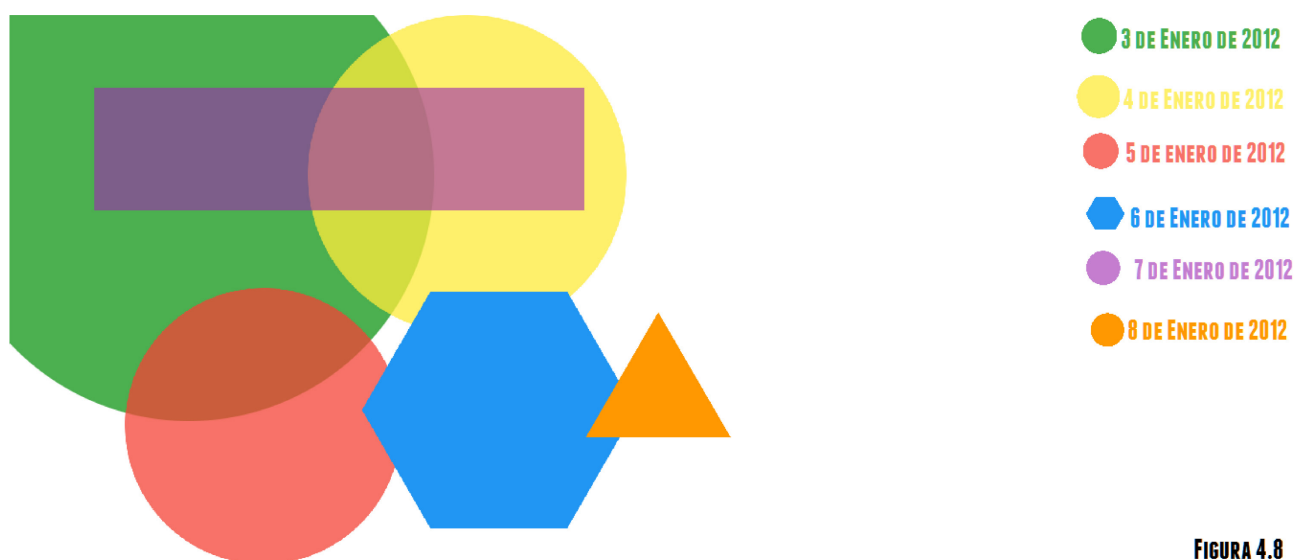


FIGURA 4.8

La **Figura 4.8** representa 8 días del **período 1** y dedica a cada día una figura geométrica de distinta. Unas aclaraciones sobre la figura: en primer lugar, no creemos que cada día de análisis termine cerrado en una forma con límites tan precisos, sino todo lo contrario, cuando proponemos estas formas estamos tratando de representar que la forma que tomará cada día está sujeto a la propia dinámica de la interactividad. En segundo lugar, esta figura no busca representar la conformación del **Período 1** de esta investigación sino esbozar una idea sobre cómo se traslapan las microesferas diarias y la forma en que son atravesadas por distintos elementos del objeto de la polémica así como destacar que también cuentan con elementos propios. También podemos ver como lo residual y lo emergente conviven en un mismo día. Lo último que se puede comentar sobre la **Figura 4.8** es la lectura que ofrece de izquierda a derecha en coincidencia con la ordenación cronológica, esto se debe a que pensamos que las microesferas días se depositan una sobre otra como capas, capas que, como ya dijimos, comparten distintos elementos del objeto de la polémica y que, en un dinámica interactiva, conforman lo que denominamos esfera pública virtual.

La visibilidad de lo público, en nuestro caso en particular, sobre el acontecimiento que denominamos “El Famatina no se toca”, no sólo está supeditado a la actividad de las empresas periodísticas, ni a la “acción de compartir” un artículo en las redes sociales online. Los usuarios/lectores se valen de plataformas como Twitter y Facebook para darle difusión a las prácticas y actividades en el territorio mismo y que elude -en principio- los circuitos de los periódicos digitales. Como lo muestra la **Figura 4.9**, la usuaria/lectora @luculpable comparte una imagen del corte en Alto Carrizal en un tweet del 6 de Enero de 2012 que además cuenta con el hashtag #ElFamatinaNoSeToca que, como se puede ver en el cuadro 4.3, es el más utilizado en el **período 1**.



FIGURA 4.9

En el inicio de este apartado se plantearon unas preguntas que pueden empezar a ser respondidas recuperando algunas de las ideas presentadas en las páginas anteriores. Es así que cuando pensamos a la EPV en términos de espacialidad, estamos pensando en un archipiélago de microsferas que pueden o no traslaparse, solaparse o mantenerse separadas, pero que en definitiva su forma estará dada por la dinámica que desacuerdo e interactividad desarrollen. Ahora bien, para abordar esta dinámica hay que desandar la vinculación entre desacuerdo y conectividad hacia el interior de la EPV y cómo, por un lado, el desacuerdo se materializa en el objeto de la polémica y por el otro, como la conectividad toma forma a través de los hipervínculos que se tejen entre los artículos publicados en los periódicos digitales y su difusión en las redes sociales online, los comentarios de usuarios/lectores y los links que se publican en esos comentarios y las instancias dialógicas que tienen lugar en todos estos espacios de participación. Además, a muchos los componentes residuales presentes en los elementos que componen el objeto de la polémica y que sólo podrán ser identificados siguiendo la trayectoria -más allá de los links- del desacuerdo a lo largo de la EPV podemos añadirle un grado más de complejidad al incorporar el desacuerdo no hipervinculado o también llamado *desacuerdo en ausencia*.

Entonces podemos afirmar que el desacuerdo -hipervinculado y no hipervinculado- nos permite ver y rastrear la forma en que se construye el objeto de la polémica. Es decir, más allá del camino que trazan los hipervínculos, concibiendo al desacuerdo en términos más amplios. Esta visión ampliada nos va a permitir identificar como se traslapan día a día las distintas microsferas, cómo le dan forma al objeto de la polémica. Como ya se dijo, estos elementos no son estáticos sino están en permanente disputa, transición y transformación y en consecuencia, es válido destacar que la contingencia de los elementos del objeto de la polémica añade una cuota de precariedad que no garantiza su permanencia a lo largo del período estudiado, y por ende, ese objeto de la polémica puede ir mutando a lo largo del período de observación. La pregunta que resta hacerse, casi con un matiz cartesiano, pero que será respondida en el capítulo 7 es: ¿es el mismo objeto de la polémica, si los elementos que lo componen van cambiando, mutando o desapareciendo?

En otro orden de cosas, también debemos detenernos en la premisa que abre este apartado donde se indica que lo público es concebido desde una doble perspectiva. En principio podemos reconocer que, como dice Scott Lash: “hay una colonización de lo público por lo privado” (2005:92) donde los políticos asumen el lugar de estrellas y donde la política retrocede frente a la emergencia de las personalidades, donde el político ofrece “sus intenciones, sus sentimientos, más que sus actos” (Sennet, 2011:321) para que sean consumidos.

Si bien esto no remite directamente a nuestro objeto de estudio es un condimento más que complejiza la doble concepción de lo público. Es decir, esto que definimos como público -aquello que está abierto y disponible para todos y que remite a temas del Estado, el gobierno y la sociedad-, empieza a ser disputado por la emergencia de las personalidades, cuyas apariciones tienen más que ver con el marketing político -desde la mirada de Paula Sibilia (2008) se combina con la extimidad-, que con la política en sí misma.

Ahora bien, podemos encontrar la doble concepción de lo público en lo referido al conflicto a los pies del cerro Famatina en el acceso a los acontecimientos desde lugares remotos a través de lo que denominamos experiencia mediática. Como se puede ver en muchos tweets no hace falta -en principio- que los medios tradicionales se ocupen de darle difusión a lo que sucedía en el corte en La Rioja, para que los usuarios/lectores de las redes sociales online como Twitter y Facebook pudieran seguir lo que iba pasando minuto a minuto. La emergencia del conflicto encontró un asidero cross-mediático, que se fue fortaleciendo en las redes sociales online y en los periódicos digitales, a excepción de La Nación (que no publicó ningún artículo) y Clarín que sólo publicó cuatro artículos. Para el **período 1** y sobre nuestro acontecimiento, la participación de Clarín -en tanto que difusor de sus contenidos en las redes sociales online- fue nula. A su vez se fueron delineando, también de manera gradual los elementos de la polémica. Es la tarea de los próximos

apartados y del análisis de los próximos períodos, ver de que forma estos elementos se mantienen o van cambiando.

Por otra parte, este caso puntual denominado “El Famatina no se toca”, involucra a la cosa pública en términos del Estado municipal, provincial y nacional. Si bien, por la forma flexible en que se concibe a la EPV bien puede emerger y constituirse en temas que no remitan al Estado, en nuestro referente empírico es central -y esto podrá verse en la conformación del objeto de la polémica- el rol del Estado y los gobernantes, en lo referido a la megaminería a cielo abierto y las diversas opiniones que se generaron en derredor.

4.2 Actualidad múltiple y construcción del objeto de la polémica

La actualidad múltiple es la posibilidad que tiene el periódico digital para ofrecer un menú de contenidos con diversas temporalidades dónde es el lector quien decide que camino seguir. En este sentido pensamos que, en las redes sociales online, también anida una actualidad múltiple, pero que, vista en su totalidad, no responde a la visión editorial del periódico digital, sino que es el resultado de una interactividad virtual que se nutre de la combinación de lógicas mercantiles, periodísticas y políticas las cuales pueden ser abordadas de una perspectiva que reconstruya dichos recorridos a través de la distinción entre valores de cambio y valores de uso.

En este sentido, para abordar la actualidad múltiple, su diversidad y su incidencia en la construcción del objeto de la polémica, apelamos, en primer lugar, a un texto de Mariano Fernández donde esboza una interpretación sobre cómo los medios de comunicación operan sobre las temporalidades y la construcción de un presente social de referencia :

El periodismo es tanto una clasificación de la realidad como un modo de seccionar, articular y yuxtaponer tiempos individuales, tiempos colectivos y de intervenir sobre los horizontes de tiempo de otras instituciones sociales que conviven en el espacio público (...) son, en particular, administradores de tecnologías de comunicaciones y en ellas fundan su capacidad (su poder) de ritmar los tiempos del espacio público (Fernández, 2013:122).

Sin embargo, dicha afirmación puede ser puesta en tensión, desde las palabras de la Dra. Natalia Aruguete quien afirma que “la agenda pública no puede imponerse sobre la agenda mediática, pero sí podemos decir que la agenda mediática no puede imponerse sobre la pública sin resistencias y sin ningún tipo de diálogo” (Martínez Elebi, 2016). En esta entrevista que brindó a revista Fibra, Aruguete desarrolla el concepto de “construcción de agenda” y estudia la forma en qué la agenda pública incide en la agenda mediática y viceversa.

La construcción que se da al interior de la agenda mediática no puede darse sin atender a las otras agendas, y lo mismo ocurre con las otras dos. Estas agendas están siempre en diálogo, por eso se habla de construcción, y lo que ocurre en alguna de las agendas influye a la otra, al menos en alguna medida. Por supuesto que, después, quien tiene más poder por fuera de la agenda es quien tiene mayor capacidad de imponer la suya (2016: S/N).

Aruguete también se expone sobre el rol que tienen las redes sociales como Facebook o Twitter en la relación de las tres agendas,

Las redes sociales se usan a veces para medir un poco la agenda pública, pero no podemos decir que sean representativas del público general porque hay un acceso bastante limitado a las redes. Por otro lado, lo que muestran las redes sociales es que, los que están conectados a una red, hablan de lo mismo. Entonces, uno percibe que lo que dicen sus “amigos” es una generalización cuando en realidad hay algoritmos que hacen que uno lea lo que coincide con lo que uno piensa.

Un elemento que es interesante tener en cuenta es analizar si en las redes circula la misma información que circula en los medios tradicionales. Se suele decir que hay identidad entre la relación que tengo con un medio tradicional y lo que luego vuelco en las redes (2016:S/N).

Junto a las dos ideas desarrolladas con anterioridad, nos permitimos agregar una tercera con la finalidad de complejizar las miradas que confluyen en la EPV. Es Scott Lash (2005) quien afirma que no hay una única forma de administrar aquello que se dice sobre lo que acontece sino que hay diversas formas y estas pueden denominarse *lógicas informacionales*. Para el autor tanto la televisión, la radio e Internet son máquinas de información y comunicación donde la función de representación es dejada de lado ante la primacía de la presentación y la diseminación de información. Creemos que el ritmo que los usuarios/lectores le imponen a la circulación de información en la EPV pone en tensión y en cuestión las decisiones editoriales propuestas por los medios tradicionales y, en nuestro caso, del periódico digital. Esto no puede pensarse por fuera de la matriz que establece el capitalismo financiero e informacional, donde la generación de valores de cambio (mercancías) como la generación de valores de uso son sometidas a constantes y repetidas revalorizaciones lo que desemboca en nuevas mercancías y que a su vez incide no sólo en la circulación y difusión de la información, sino en conformación de las distintas agendas de las que habla Aruguete.

Antes de abordar la actualidad múltiple en el **período 1**, debemos reconocer que todas las formas de actualidad inciden de manera distinta en la construcción del objeto de la polémica. Aunque este apartado no se detiene en la composición de los elementos del objeto de la polémica, hay que destacar en la EPV una doble mixtura; por un lado, la actualidad múltiple del periódico

digital ligada al conjunto de decisiones editoriales y por el otro, la actualidad múltiple que se construye tanto en las redes sociales online como en los espacios de participación de dichos periódicos digitales. Sobre el final de este apartado trataremos de dar cuenta en qué forma, la actualidad múltiple construye el objeto de la polémica en el **período 1** y cuales son los elementos que aporta para que podamos hablar de Emergencia de la EPV

4.2.1 Actualidad sincrónica

El caso paradigmático de la actualidad sincrónica es la transmisión en vivo y en directo de eventos masivos como es el caso de un programa de entrevistas, un partido de fútbol o la cobertura de un determinado evento. Bajo el paraguas de la actualidad sincrónica también puede incluirse a las entrevistas online en la que los usuarios/lectores pueden preguntar a través de las redes sociales o a través de los espacios de participación dispuestos para tal fin en los sitios web de los periódicos digitales. En los últimos años, muchos programas televisivos y radiales invitan a que las audiencias participen a través de la utilización de un hashtag específico.

De acuerdo a las pretensiones de nuestra investigación, pero sin ánimos de despreciar las dinámicas antes mencionadas, decidimos poner el foco en la forma en que, a través de las redes sociales online -sobre todo por su economía tanto de recursos como de competencias- se materializa la actualidad sincrónica sobre lo que sucede en Famatina.

Como se muestra en la **Figura 4.10** los usuarios/lectores de las redes sociales online, y en particular Twitter, van narrando el minuto a minuto de lo que sucede en Alto Carrizal, incluso cuando hay periodistas allí mismo, como puede verse en el tweet de @zonarojas quien no sólo anuncia una nota próxima a salir, sino que invita a una videoconferencia vía Twitter para charlar con los lectores. En el caso del tweet del abogado @EnriqueViale se remarca la presencia de la BAO (Brigada de Acción Operativa) en el corte y en la publicación de @luculpable se cuenta y se muestra como se organiza el campamento donde está asentado el corte.



FIGURA 4.10

Si nos detenemos aún más en la **Figura 4.10** podemos coincidir en que muchos de estos tweets pueden enmarcarse bajo el tipo de tweets informativos, sin embargo debemos reiterar que enmarcarse en una tipología no elimina la posibilidad de incluir características de otro tipo de tweet como puede ser la utilización de recursos como el hashtag #ElFamatinaNoSeToca, incluir imágenes o la operación que realizan respecto del objeto de la polémica.

Otro elemento a tener en cuenta radica en que cada tweet, cada actualización que realizan tanto periodistas, asambleístas, como usuarios/lectores de Twitter, implica una construcción determinada del objeto de la polémica. Esto alcanza incluso a los tweets informativos que, en su mayoría, en este **período 1**, pueden enmarcarse en la actualidad sincrónica. A propósito de esto hay que agregar que si bien estos tweets están más vinculadas con la inmediatez, esto no desdeña una lectura política de lo que sucede, tal como se puede ver en el tweet de @EnriqueViale que introduce uno de los elementos más destacados de nuestro objeto de la polémica que es el de **Violencia** y **#FamatinaResiste** o el tweet de @luculpable que apela al elemento **#FamatinaResiste**.

En el **período 1** la actualidad sincrónica está vinculada principalmente a las redes sociales online -principalmente Twitter-, donde son los usuarios/lectores quienes narran lo que pasa minuto a minuto en el corte en el Alto Carrizal. Es así que el periodista @zonarojas, quien está cubriendo

los acontecimientos para el periódico digital plazademayo.com utiliza la plataforma de Twitcam⁶ para transmitir videos en vivo.

4.2.2. Actualidad reciente

Esta categoría remite al “grueso de los contenidos del periódico digital y se divide en dos: la que se renueva con frecuencia diaria y la de último momento” (Rost, 2006:159). En lo que respecta a nuestro objeto de estudio podemos ubicar dentro de la actualidad reciente los artículos que los periódicos digitales publican en su sitio web y en las redes sociales online. Incluimos también la difusión que hacen los periódicos digitales de sus artículos en las redes sociales online varios días después de su publicación original y sumamos la realizada por los periodistas desde sus cuentas personales para difundir artículos tanto escritos por ellos como por colegas, pero que aportan elementos para construir el objeto de la polémica dentro de la actualidad reciente.



FIGURA 4.11

37 En 2012, Twitter no permitía transmisiones en vivo desde su interfaz razón por la cual los usuarios debían valerse de plataformas complementarias como Twitcam. Según se explica en el sitio oficial el servicio ha sido discontinuado. “As of 7th June 2016, Twitcam is no longer with us. We’ve loved all of the great content you’ve shared over the years and encourage you to create an account on Livestream to keep streaming to your audience”. <https://twitcam.livestream.com/> (consultado el 12 de septiembre de 2016)

En la **Figura 4.11** el periódico digital La Voz publica un tweet en su cuenta dedicada a temas de política (@LVpolitica) el mismo día de publicación del artículo titulado “Tensión en el corte contra la megaminería en Famatina” (<http://www.lavoz.com.ar/noticias/politica/tension-corte-contra-megamineria-famatina>). Sin embargo, la periodista que escribió dicho artículo, Maria del Mar Job (@mariadelmarjob) publica un tweet de difusión de su artículo dos días después. Si bien lo consideramos dentro de la actualidad reciente porque forma parte de la dinámica diaria del periódico digital, esta práctica nos obliga a definir y a incorporar a la actualidad reciente un carácter más flexible. Tanto desde la cuenta @LVpolítica como la de @mariadelmarjob el tweet publicado se compone con el título del artículo, la diferencia entre ambos está dada por la estrategia de la periodista de pretender darle mayor visibilidad utilizando uno de los hashtag que se van instalando en este **período 1**: #ElFamatinaNoSeToca.

En términos de actualidad reciente vamos a ver que el periódico digital La Voz se vale de las cuentas @LVpolítica y @lavozcomar para difundir los artículos que publica. Mientras la primera está destinada a temas de la sección política, la segunda publica todos los contenidos del periódico.

La flexibilidad con que concebimos a la actualidad reciente nos permite incluir la práctica de los usuarios/lectores de la red social online Twitter que comparten los artículos con sus contactos (ver **Figura 4.12**) y que definimos como Mensaje Automático. Esta práctica que pertenece al ámbito de la **interactividad comunicativa** atraviesa -y difumina- la frontera de los espacios de intervención y los espacios de participación y mixtura a la actualidad reciente con la actualidad prolongada. Sobre esto último encontramos anticipamos una crítica que puede apuntar a las dificultades analíticas que puede presentar la flexibilidad de la actualidad reciente y la actualidad prolongada. Frente a esta posible crítica respondemos que si bien es cierto que concebimos de forma porosa y permeable los límites entre la actualidad reciente y la actualidad prolongada⁷, podemos asegurar dos cosas: primero esto no dificulta, ni entorpece nuestro análisis y segundo, la actualidad múltiple no es un concepto estático, sino que está sujeto a las fluctuaciones del desacuerdo y por ende, del objeto de la polémica.

38 Otra de las diferencias que se pueden marcar entre la actualidad reciente y la prolongada está dada no sólo por el tipo de acontecimiento al que remiten sino también por el tono del relato. En la actualidad reciente el texto tiene un tono más urgente, a través de tuits, noticias y crónicas. El tono de la actualidad prolongada (al igual que el de la actualidad permanente) es más reposado, con títulos menos inmediatos, que abarcan tiempos más amplios, y se expresa en grandes reportajes o informes especiales.



FIGURA 4.12

En la **Figura 4.12** hay un tweet @marcelacrabbe donde cita el artículo del periódico digital La Voz. Esto, a lo largo de la investigación, se vuelve una práctica habitual de los usuarios de la red social online, lo destacable aquí es que Marcela Crabbe no sólo es una vecina de Chilecito - localidad vecina de Famatina- sino que es una de las referentes del corte en Alto Carrizal y, en consecuencia, es entrevistada frecuentemente y aparece como fuente en los artículos de los periódicos plazademayo.com y La Política Online⁸. La práctica de esta usuaria manifiesta una vinculación que atraviesa la frontera entre las dimensiones *offline/online* y que construye la actualidad reciente no sólo como un usuario/lector más, sino como una activista que participa en la disputa de sentidos que tienen lugar tanto en el territorio como en las redes sociales online.

Asimismo, en su cuenta personal de Facebook, pero en forma pública, Marcela Crabbe publica, el día 10 de Enero de 2012, un álbum de fotos titulado “CORTE DE LA DIGNIDAD DE CHILECITO Y FAMATINA” (**Figura 4.13**) donde recopila los primeros días del corte en Alto

39 Los artículos en los que Marcela Crabbe es entrevistada y consultada como fuente son los siguientes: “Beder Herrera mandó una patota parapolicial para garantizar la minería en Famatina” (<http://www.lapoliticaonline.com/nota/58006/>); “Beder Herrera quiere meter presos a los vecinos que impiden la minería en Famatina” (<http://www.lapoliticaonline.com/nota/58053/>); “La Rioja: Beder Herrera aísla a Famatina para quebrar la protesta” (<http://www.lapoliticaonline.com/nota/58126/>); “La Rioja: la patota parapolicial de Beder Herrera controla el ingreso a Famatina” (<http://www.lapoliticaonline.com/nota/58241/>); “Famatina: Beder Herrera utiliza la pauta oficial para silenciar a los medios” (<http://www.lapoliticaonline.com/nota/58300/>) y “Las chicas superpoderosas contra la mina” (<http://www.plazademayo.com/2012/01/las-chicas-superpoderosas-contr-la-mina/>). Última consulta de los links 2 de Febrero de 2016. Un dato interesante es que Marcela Crabbe no comparte en las redes sociales online aquellos artículos en los que es entrevistada.

Carrizal (<http://bit.ly/2cGIDQh>). Esta práctica que implica una mirada retrospectiva, aunque breve, también se puede encuadrar en la actualidad reciente. Con esto último queremos destacar que la actualidad reciente no se compone sólo de artículos periodísticos, sino que también incluye las publicaciones en las redes sociales online.

Si pensamos a la actualidad múltiple en relación con la emergencia de la EPV vamos a encontrar que la actualidad sincrónica y la actualidad reciente son las variantes que mayor presencia tienen en este **período 1**. Esto, aunque pareciera explicarse solo, responde, en primer lugar, al recorte que establece la investigación y segundo a la forma que van tomando los acontecimientos ya que, el corte en Alto Carrizal para protestar contra la empresa Osisko Mining Corporation, comenzó entre los días 2 y 3 de Enero de 2012.

Etiquetar

CORTE DE LA DIGNIDAD DE CHILECITO Y FAMATINA

Actualizado Hace unos 5 años atrás · Tomadas en CARRIZAL FAMATINA

un resumen en imagines de los 9 días que van del corte



4.2.3. Actualidad prolongada

A medida que se ahonda más y más en las distintas categorías sobre la actualidad múltiple se empieza a vislumbrar que tan hermanadas están unas con otras, al punto de pensarlas como estadios continuos por los que atraviesa la construcción del presente social de referencia hacia el interior de la EPV. En el apartado anterior pusimos el foco en los límites porosos entre la actualidad reciente y la actualidad prologada y esbozamos un primer indicio de esta continuidad.

Además del tono con el que se narran las noticias, destacado en la nota al pie 7, en los periódicos digitales la actualidad prolongada y su consecuente construcción del objeto de la polémica también se materializa en estructuras hipertextuales que toman la forma de: noticias relacionadas, etiquetas (tags) y temas. Así encontramos en nuestro referente empírico las siguientes estructuras que construyen la actualidad prolongada (Ver Figura 4.14).



FIGURA 4.14

En lo que respecta a las redes sociales online el hashtag es una etiqueta dinámica que funciona como aglutinador de mensajes. Su aspecto dinámico reside en que se actualiza en tiempo real y puede ir variando de acuerdo a los volúmenes de mensajes intercambiados con ese hashtag. Además, permite realizar búsquedas de publicaciones anteriores. En este sentido, no sólo se genera una actualidad sincrónica -que puede generar conversaciones entre usuarios en tiempo real- sino también puede dar lugar a una actualidad reciente. Vale aclarar que de acuerdo a la finalidad con que se lo utilice, el hashtag de Twitter puede funcionar en todos los tipos de actualidad. El **Cuadro 4.3** muestra los hashtags utilizados en el **período 1** y de esta lista podemos destacar que **#ElFamatinaNoSeToca** es el más utilizado seguido por **#NoAlaMegaminería**. También, en las figuras destacadas se podrá ver los usos de los hashtags y su vinculación con las distintas actualidades (Gráfico 4.1).

Mucho más notorio en esta categoría pero presente en la totalidad de la actualidad múltiple tenemos al hipervínculo, el cual es utilizado como una herramienta para organizar el discurso, discurso que, por ende, enhebra el objeto de la polémica y sus elementos. Aquí establecemos una

diferencia que a lo largo de la investigación se volverá más importante: mientras dentro del cuerpo del periódico digital el hipervínculo se presenta como un elemento de la interactividad selectiva que responde a la línea editorial del periódico digital; en las redes sociales online y en los comentarios de usuarios/lectores introduce lo que Natalia Raimondo Anselmino define como la “escritura de una lectura” (2014:190) que modifica y desplaza las fronteras entre los distintos tipos de actualidad múltiple, alterando los ritmos y los caminos de lectura que originalmente fueron propuestos por el periódico digital y, en consecuencia, generando una nueva construcción del objeto de la polémica.

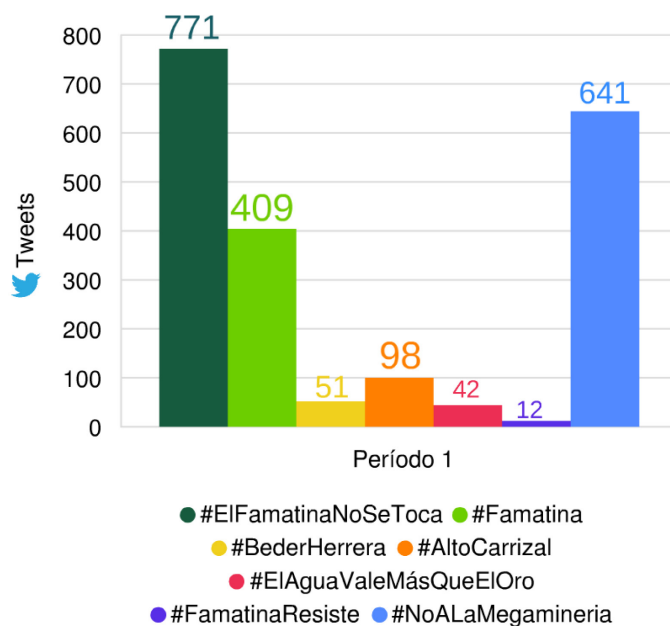


GRAFICO 4.1

En este punto podemos afirmar que si bien esto no altera la decisión editorial del periódico digital de construir el objeto de la polémica de una determinada forma, el hipertexto introduce variantes creativas, alternativas discursivas y diversidad polifónica que enriquece la construcción del objeto de la polémica. Esto es posible porque incluso en los espacios destinados a comentarios, los usuarios/lectores establecen intercambios dialógicos propios que pueden alejarse de aquello que propuso el periódico en un primer momento.

4.2.4. Actualidad permanente y no actualidad

Categorías como actualidad permanente y no actualidad representan espacios en los que el periódico digital puede apoyarse para construir la actualidad múltiple de una temporalidad más ligada a la cobertura de acontecimientos o hechos que tienen una determinada perdurabilidad en el tiempo. Además, para que sea un tema pueda ser incluido en la actualidad permanente debería

hablar de algo más amplio, no circunscripto a lo que sucede día a día en Famatina, referirse a temas como la contaminación que genera la megaminería, la escasez de agua en la región o los negociados entre políticos y empresas mineras.

A causa de que en el **período 1** no se encontraron volantas con el nombre Famatina o Megaminería no podemos afirmar o establecer que la actualidad permanente sea una variante más de la actualidad múltiple. No obstante, en concreto, en este período, los artículos fueron colocados en la sección política, en la sección sociedad y en la sección opinión. La tarea pendiente de esta investigación en lo que refiere a la actualidad permanente, reside en indagar si esta actualidad aparece en los próximos períodos. Por otra parte, hay que destacar que al ubicar a los artículos en una sección más general como es sociedad, o política (definidos como hipertextos estructurales) se caracteriza y constituye un posicionamiento y una determinada construcción del objeto de la polémica. En otras palabras, no es lo mismo un enfoque político de lo que sucede en Famatina, que un enfoque más ligado a la sección sociedad.

Por último, la **no actualidad**, en el periódico digital está restringida al archivo o la hemeroteca digital, es decir, el acceso a dicha información está liberado a la acción del usuario/lector y responde a una práctica que se enmarca dentro de la denominada interactividad selectiva o a la colocación de una referencia (link) en el cuerpo de la nota.

Para que algo que se encuentra dentro de la no actualidad tome cuerpo y contribuya a la construcción del objeto de la polémica debe volver a tomar estado público a través de un hipervínculo que el periódico digital introduzca en un artículo, o por la intervención de los usuarios/lectores en las redes sociales online o en los espacios de participación destinados a comentarios. Sin embargo, para esta práctica proponemos una última categoría que llamamos **referencia histórica de actualidad**.

4.2.5. Referencia histórica de actualidad

La **Figura 4.7** muestra un ejemplo de como funciona la actualidad múltiple en lo que respecta a la referencia histórica de actualidad. En este sentido nos atrevemos a afirmar que el objeto de la polémica se reactualiza y conforma una estructura arborescente donde se combinan los elementos de la polémica: así encontramos los elementos del artículo actual, los elementos del artículo citado y los que presenta el usuario/lector a través de su intervención discursiva.

Por otra parte en la **Figura 4.4** se puede ver que el camino que habilitan los hipervínculos nos permiten llegar hasta una publicación en YouTube comenzando la lectura desde un artículo en La Política Online. En el espacio destinado a los comentarios en ese periódico digital encontramos que una opinión busca sustentarse con un enlace a un artículo en el periódico digital *plazademayo.com* y

en ese mismo sitio, en el cuerpo de la nota hay un video de YouTube incrustado, que se puede reproducir tanto desde el sitio del periódico digital como desde la interfaz de YouTube. En YouTube también encontramos que hay espacios de participación que pueden recorrer su propio trayecto polémico.

De esta manera el objeto de la polémica deja de estar sujeto a lo que establece el periódico digital y toma un matiz dinámico que no se detiene en los elementos propuestos por el medio sino que incorpora lo que los usuarios/lectores aportan, no sólo desde lo discursivo sino desde lo que implica la reactualización de la polémica a través de artículos anteriores.

Las preguntas que se plantean en esta instancia y que es objeto de esta tesis responder es: ¿Cómo se construye el objeto de la polémica en esta diversidad de temporalidades? ¿Cuál es la relación entre la emergencia de la EPV y la actualidad múltiple?

Para empezar a responder cómo la actualidad múltiple incide en la construcción del objeto de la polémica, debemos tener en cuenta que, en principio, en la EPV confluyen lógicas informacionales, comerciales y políticas, donde el antagonismo entre el valor de cambio y el valor de uso se desarrolla de manera desigual y dónde la participación, las posiciones y las tomas de posición de los distintos usuarios existen en el marco de relaciones de asimetría.

La actualidad múltiple, en este **período 1** está principalmente formada por la actualidad sincrónica y la actualidad reciente, estando esta última, imbricada con la actualidad prolongada. Respecto de la actualidad permanente podemos afirmar que no tiene lugar en el **período 1** debido a dos motivos: por un lado, siendo tan reciente el conflicto en Famatina, todo lo que se dice puede ser incluido en las actualidades sincrónica, reciente y prolongada y por el otro, no se encuentra en los periódicos digitales una decisión editorial semejante que avale la utilización de la actualidad permanente. Por último, la referencia histórica de actualidad está fuertemente anclada en la anterior movilización del pueblo de Famatina y la expulsión de la empresa minera Barrick Gold y en el conocimiento de las listas negras que elaboraba la empresa Osisko Mining Corporation.

Mientras que la actualidad sincrónica está dominada, al menos en el **período 1**, por las publicaciones en las redes sociales online, este dominio se ve matizado por las publicaciones de los periódicos digitales en lo que refiere a actualidad reciente y actualidad prolongada. Huelga aclarar que la actualidad sincrónica y la impronta informativa están más presentes en Twitter, la actualidad reciente y la actualidad prolongada tienen un lugar más amplio en Facebook. Contradictoriamente, los hashtags que, como ya se dijo, funcionan en pro de la actualidad reciente y prolongada, sólo tienen lugar en Twitter.

4.3 Desacuerdo y estructuración del objeto de la polémica

En la primera parte de esta investigación se definió al objeto de la polémica como una entidad contingente que existe en y por el desacuerdo y que funciona como estructurante de la EPV. Este objeto que otorga materialidad al desacuerdo, puede ser definido, en palabras del politólogo mexicano Benjamín Arditi como el común litigioso que “es instituido por la parte de los que no tienen parte” (2011:57).

El objeto de la polémica puede ser rastreado en un conjunto de palabras⁹ que denominamos **elementos** del objeto de la polémica, y que son el producto del enfoque y las preguntas propuestas por la investigación. Una pista teórica para pensarlas se encuentra en el trabajo de Raymond Williams sobre las palabras clave -ver propuesta metodológica-.

Si bien distinguimos entre la construcción de los elementos del objeto de la polémica que hacen los periódicos digitales Clarín y La Nación de los elementos que construyen los usuarios/lectores en los tweets y los posteos de Facebook, en este apartado realizamos un trabajo descriptivo que pueda dar cuenta de la composición de estos elementos en el **período 1**. En el punto 4.5 Circulación e interactividad virtual en la EPV, estudiaremos, entre otras cosas, los modos de circulación y difusión de los ya mencionados elementos.

Beder Herrera.-

Este elemento construye la figura del gobernador de La Rioja a partir del cambio de postura respecto de la minería. Es decir, antes de ganar las elecciones el gobernador se manifestó ampliamente y propuso una política antiminera. Después de ganar las elecciones en 2011 con el 67% de los votos firmó el contrato de exploración con la empresa canadiense Osisko Mining Corporation a través de la empresa Energía y Minerales Sociedad de Estado (EMSE). En el **período 1** la figura Beder Herrera está asociada a la “traición” al pueblo que lo votó; lo que se combina con denuncias de corrupción, la ausencia de una instancia de información y debate y la no respuesta al reclamo de los ciudadanos de Famatina.

En la **Figura 4.15** encontramos el titular de un artículo publicado en Clarín el 12 de Enero de 2012 “*Cuestionan al gobernador de La Rioja por la mina de oro en el cerro Famatina*”

40 Los elementos del objeto de la polémica no se componen sólo de palabras escritas sino, como se verá más adelante, de cada uno de los recursos que utilizan tanto los periódicos digitales como las publicaciones en las redes sociales online. De este modo, dentro de las palabras clave se incluyen: la titulación de las noticias, los elementos paratextuales -que no sólo construyen la actualidad múltiple-, las imágenes, los elementos multimedia, las etiquetas y los hashtags (estos últimos funcionan sobre todo en las redes sociales online).

(http://www.clarin.com/politica/Cuestionan-gobernador-Rioja-cerro-Famatina_0_626337412.html)

y un tweet de Fernando Berdugo (@fercho_27) del día 9 de Enero de 2012 donde se puede ver al entonces gobernador Luis Beder Herrera con un cartel que dice “Pituil Presente. No a la minería”.

Clarín.com > Política > 12/01/12

Cuestionan al gobernador de La Rioja por la mina de oro en el cerro Famatina

AMBIENTALISTAS ACAMPAN DESDE HACE 15 DIAS EN EL ACCESO A LA EXPLOTACION
El intendente del pueblo, aliado del oficialismo provincial, se opone al proyecto.

CAMPAMENTO. UNOS 300 VECINOS CORTAN EL ACCESO A LA MINA EN FAMATINA.



FIGURA 4.15

#FamatinaResiste.-

Este elemento remite a categorías como pueblo y ciudadanía y, en la gran mayoría de las publicaciones, se utiliza para hacer referencias a los pobladores de Famatina que no pertenecen a ningún partido político, cuya única motivación es la protección del medioambiente. Bajo el paraguas de este elemento se pueden incluir ONGs y asambleas ciudadanas o ambientalistas. El requisito es que estén alejadas de los partidos políticos. Otro recurso que también coloca a este elemento en una posición alejada de los partidos políticos es la sección donde se ubica el artículo. En la **Figura 4.16** encontramos dos tweets que construyen la categoría #FamatinaResiste haciendo referencia explícita al pueblo de Famatina y, en esa misma figura, se puede ver un artículo del periódico digital Cadena3.com titulado “Vecinos de La Rioja cortan en forma permanente un camino de acceso a una mina” (<http://www.cadena3.com/contenido/2012/01/03/90351.asp>). Este artículo fue publicado en sección *Sociedad* y está ilustrado con una imagen de los habitantes de Famatina en corte de Alto Carrizal.



La policía llegó al lugar a media mañana
Vecinos de La Rioja cortan en forma permanente un camino de acceso a una mina

04/01/2012 | 06:30 Unas 200 personas impiden el ingreso a La Majicana, en el cordón del Famatina, con la intención de frenar los trabajos de exploración que pretende iniciar la empresa canadiense Celsio Mining Corp.



El bloque se sostiene desde ayer.

FIGURA 4.16

Como se puede ver en los distintos artículos que se publican en el **período 1**, la sección en la que se ubican los artículos periodísticos puede ir cambiando de acuerdo a la línea editorial del periódico digital y sobre todo a cuales sean los elementos del objeto de la polémica que busca construir. Mientras vemos que la sección sociedad construye el elemento #FamatinaResiste, cuando se coloca un artículo en la sección política -como es el caso del periódico digital La Política Online- (<http://www.lapoliticaonline.com/nota/58006/>), quizás se busque construir elementos como: Beder Herrera, clase política, corrupción u otros. Por otra parte, como ya se dijo con anterioridad, un mismo artículo periodístico pueden apelar a varios elementos del objeto de la polémica y con distinto énfasis.

Medioambiente.-

En este elemento pueden encontrarse declamaciones que convocan al rechazo de la minería contaminante y que se sostienen bajo premisas como el cuidado del agua, la preocupación por las futuras generaciones y la destrucción de la montaña.

“No obstante, los famatineños conocen muy bien las consecuencias que podría acarrear dejar subir a la montaña a los mineros: contaminación del medio ambiente y falta de agua. La Alumbreira (Catamarca) por ejemplo, utiliza 100 mil millones de litros de agua por día”.

Tensión en el corte contra la megaminería en Famatina

LA VOZ , 5 de Enero de 2012

Sobre este elemento Clarín publica una nota de opinión escrita por el abogado ambientalista Enrique Viale (@EnriqueViale) titulada “Los crueles efectos de la megaminería” (http://www.clarin.com/opinion/cruelles-efectos-megamineria_0_627537363.html).

“En la provincia de La Rioja, el intento de imponer por la fuerza -y sin licencia social- la megaminería en el Famatina está quebrando la paz social y sembrando un clima de violencia, instalado por el propio Estado, en complicidad con las empresas mineras. Debe comprenderse que la megaminería no es sólo sinónimo de degradación ambiental y saqueo económico sino que también lo es de devastación institucional, social y cultural”.

Los crueles efectos de la megaminería
CLARÍN, 13 de Enero de 2012

Corrupción.-

En este elemento se propone que la propagación de la minería en La Rioja está relacionada con los negociados que el gobierno de La Rioja tiene con la empresa Osisko Mining Corporation. Sin embargo las denuncias de corrupción tienen alcance nacional y provincial. A continuación citamos un extracto del artículo “Terrorista sos vos” (<http://www.lavaca.org/notas/terrorista-sos-vos>) publicado en el periódico digital La Vaca.

“La reveladora lista coincide con la elocuente obediencia debida de legisladores nacionales para aprobar de apuro la Ley Antiterrorista presentada por el oficialismo, que habilita práctica y jurídicamente a los jueces (aunque sus fundamentos digan lo contrario) a criminalizar la protesta social, duplicar las posibles penas y encarcelar preventivamente a quienes reclamen por sus derechos bajo el calificativo de terrorismo. El Senado la aprobó esta madrugada por 39 votos contra 22”.

Terrorista sos vos
LA VACA, 22 de diciembre de 2011

Si bien este artículo es anterior al recorte que se propone tanto para el **período 1** como para la tesis en general, es recuperado en base a que es citado por periodistas y usuarios/lectores de las redes sociales online a lo largo de todo el **período 1**.

La **Figura 4.17** también muestra la construcción de este elemento en el espacio de participación del periódico digital La Política Online

Clase política.-

El elemento denominado **Clase política** apunta principalmente a la falta de una oposición que pueda hacer frente a la hegemonía que presenta el justicialismo y la no respuesta del electorado frente a candidatos que se manifestaron contra la corrupción.

En la **Figura 4.17** se pueden ver una serie de comentarios tomados del periódico digital La Política Online en el artículo “*Beder Herrera quiere meter presos a los vecinos que impiden la minería en Famatina*” (<http://www.lapoliticaonline.com/nota/58053/>) publicado el día 4 de Enero de 2012. En esta figura empieza a manifestarse la solidaridad que caracteriza a los elementos del objeto de la polémica. Esto quiere decir que no se los concibe como elementos puros y con fronteras impermeables.

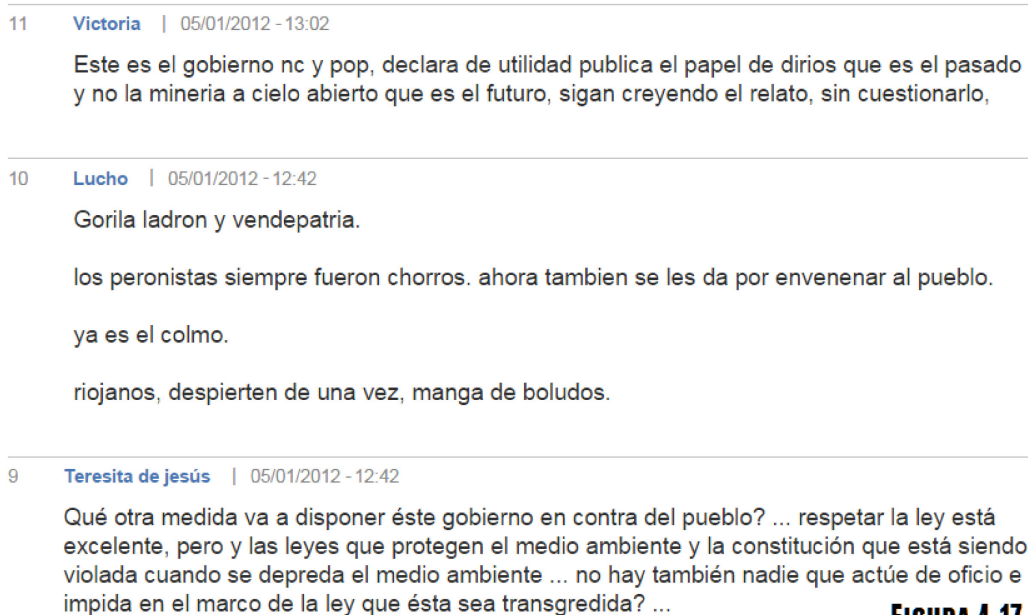


FIGURA 4.17

DD.HH. / Listas negras.-

A través de este elemento se incluyen aquellas publicaciones y comentarios que refieren a la aparición de las denominadas listas negras: listados que fueron encontrados en una habitación de la hostería municipal de Famatina que ocupaba un funcionario de la minera Osisko. Si bien este tema

es anterior al conflicto que se inició en Enero por el corte en Alto Carrizal, las denuncias no perdieron vigencia y gran número de los argumentos contra la megaminería y contra la empresa Osisko tuvieron como objetivo ese tema

En la **Figura 4.18** podemos ver un tweet @PdeMCom, cuenta oficial del periódico digital plazademayo.com, donde se comparte un artículo del mismo periódico digital del 17 de diciembre de 2011. En el artículo se informa sobre la existencia de listas negras sobre los militantes y ambientalistas de Famatina (<http://www.plazademayo.com/2011/12/la-inteligencia-de-la-osisko-mining-company/>). Asimismo, en esta misma figura también encontramos un tweet de @EnriqueViale publicado el 3 de Enero de 2012 que incluye un artículo de Página/12 -también anterior al **período 1**- donde se denuncia la existencia de listas negras. El artículo de Página/12 está titulado “La lista negra de los ambientalistas” (<http://www.pagina12.com.ar/diario/sociedad/3-183946-2011-12-22.html>) y fue publicado el día 22 de diciembre de 2011.

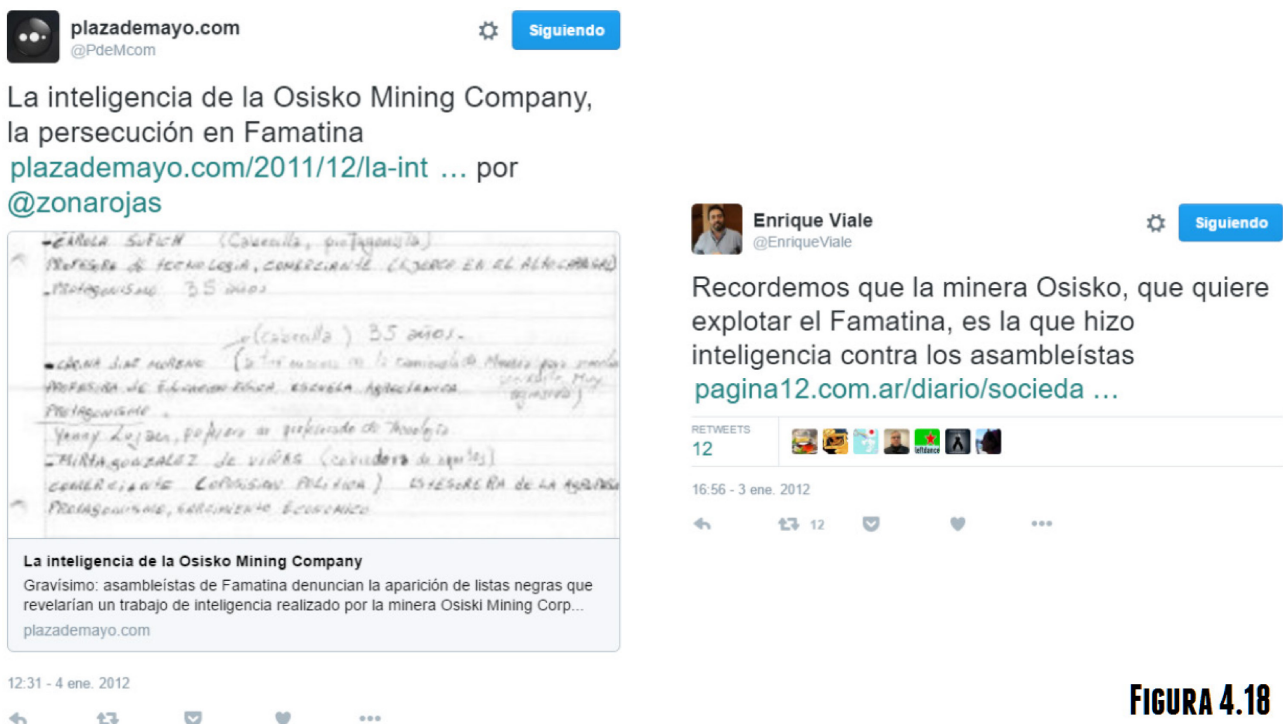


FIGURA 4.18

El motivo por el que se incluye este artículo anterior al **período 1** es porque fue tuiteado nuevamente el 4 de Enero de 2012 y porque este tema es mencionado en diversas oportunidades a lo largo de este período como en el artículo de opinión que Enrique Viale publica en Clarín.

“Sucesos como la aparición de “listas negras”, con descripción de datos personales y sensibles de diversos referentes de la lucha socioambiental de Famatina y Chilecito (en manos de directivos de la empresa minera canadiense Osisko Mining), sumado a la conformación de patotas para perseguir asambleístas y el envío de fuerzas policiales “especiales” nos rememoran a lo más triste de la historia argentina y latinoamericana”.

Los crueles efectos de la megaminería
CLARÍN, 13 de Enero de 2012

Con este ejemplo vemos como la actualidad múltiple y cada una de sus partes (ver apartado anterior), construyen el objeto de la polémica y en este caso en particular a través de la referencia histórica de actualidad. También resulta evidente que cada elemento del objeto de la polémica es una construcción precaria y dinámica -con sus estabilizaciones momentáneas- y que opera en la disputa de sentidos sobre lo público hacia el interior de la EPV.

Violencia.-

El elemento violencia incluye la actividad policial y parapolicial que involucró a los ambientalistas que estaban en el corte y todos los intentos por parte de las autoridades para interrumpirlo. En este elemento encontramos por un lado, las referencias a la presencia de una patota parapolicial y por el otro las referencias a las BAO (Brigadas de Acción Operativa).

Así lo hicieron saber esta mañana, cuando se colocaron en hilera para imposibilitar que 50 empleados de Osisko asciendan a la mina. La policía local, como jefe nuevo desde el jueves, no intervino. Pero el gobernador no se quedaría de brazos cruzados.

“Le exigen a los policías que repriman pero como son vecinos nuestros no lo van a hacer. Por eso Beder Herrera mandó a patoteros en una combi para obligarnos a bajar”, denunció ante LPO Marcela Crabbe, miembro de la asamblea por la vida, impulsada por ONG locales pero copada por todo el pueblo de Famatina”.

Beder Herrera mandó una patota parapolicial para garantizar la minería en
Famatina

LA POLÍTICA ONLINE, 3 de Enero de 2012

Entre el titular y el extracto que se presenta de la nota se evidencia otra característica de los elementos del objeto de la polémica y es su coexistencia solidaria y la permeabilidad de sus fronteras. Si bien la violencia es la característica principal de este elemento, las responsabilidades de este accionar apuntan al entonces gobernador riojano Luis Beder Herrera y a sus intenciones de hacer todo lo que esté a su alcance para hacer cumplir el contrato con la empresa minera. En otras palabras, no se puede pensar, al menos en este artículo, al elemento violencia sin una relación estrecha con los elementos Beder Herrera y Clase política.

Por otra parte, en la **Figura 4.19**, encontramos una foto publicada por Fernando Berdugo el 6 de Enero de 2012 donde se puede ver a las BAO de camino al corte en Alto Carrizal. Esta foto forma parte de un álbum abierto y público en Facebook que tiene por nombre “El BAO (Brigada de Acción Operativa) en el corte de Alto Carrizal. Esta misma imagen fue publicada por @EnriqueViale en su Twitter (Figura 4.10) para dar cuentas de la actualidad sincrónica.



FIGURA 4.19

Criminalización de la protesta.-

Como ya se afirmó en párrafos anteriores, si bien cada elemento es individualizado y separado de los demás para ser analizado, paradójicamente, estos mismos elementos no pueden concebirse sin una relación de solidaridad y complementariedad con los demás elementos puesto que todos conforman un único objeto de la polémica -objeto que no es estático-. En este marco, el elemento **Criminalización de la protesta** no puede ser concebido sin una relación solidaria y complementaria con el elemento **Violencia**. Este elemento hace referencia a las acusaciones e imputaciones de las que fueron objeto los assembleístas y ciudadanos de Famatina por el corte en Alto Carrizal.

“Carina Díaz Moreno es docente de Famatina y una de las primeras mujeres que se sumó a la resistencia contra la megaminería a cielo abierto. El miércoles recibió su segunda notificación para ir a declarar y por la que queda otra vez imputada penalmente por incumplir el artículo 194 del Código Penal que fija prisión de tres meses a dos años para quien “estorbare o entorpeciere el normal funcionamiento de los transportes por tierra, agua o aire o los servicios públicos de comunicación, de provisión de agua, de electricidad de sustancias energéticas”.

“La primera imputación fue en 2009 cuando juntos a compañeras tratamos de manifestarnos pacíficamente en Peña Negra topando unas camionetas de la Secretaría de Minería de La Rioja. Esa gente cortó los candados de la barrera y nos empezó a golpear, a mí particularmente el escribano Luis Parco me levantaba del suelo y me pateaba al costado de la ruta, esto está filmado y subido a Youtube como agresión de funcionarios a assembleístas de La Rioja”, recordó Carina.

En Famatina dicen que resistirán en forma pacífica

LA VOZ, 6 de Enero de 2012

“A pesar de que el corte sobre el camino de acceso a las minas del cerro Famatina se mantiene con tranquilidad por parte de las Asambleas Ciudadanas, la situación legal se endurece, pues fueron denunciados penalmente por Vialidad Provincial por no dejar pasar una máquina , y el ministro de Infraestructura, Néstor Bosetti los acusó de ejercer la violencia.”

El Gobierno riojano denunció a ambientalistas de Famatina

CLARÍN, 13 de Enero de 2012

Silencio mediático.-

Este elemento remite a la ausencia de grandes medios de comunicación que se ocupen y realicen una cobertura mediática sobre lo que estaba sucediendo en el corte en Famatina. (Figura 4.20)

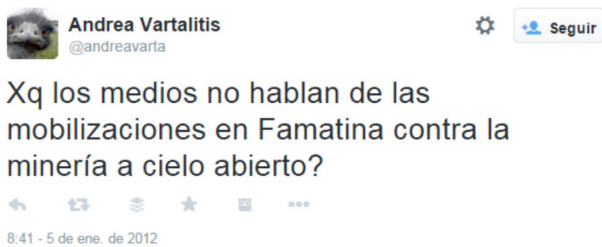


FIGURA 4.20

En este sentido podemos establecer que **Silencio mediático** es el único elemento que tiene lugar, de forma exclusiva, en las redes sociales online. Por otro lado los elementos **Corrupción** y **Clase Política** están presentes tanto en las redes sociales online como en los espacios de participación de los periódicos digitales. Por último, los demás elementos **-Beder Herrera**, **#FamatinaResiste**, **medioambiente** y **DDHH/listas negras**- están materializados tanto en el cuerpo de los artículos periodísticos, como en los comentarios y en las redes sociales online.

Las imágenes y el objeto de la polémica

Los elementos del objeto de la polémica no se construyen únicamente a través de la palabra escrita. La disposición de elementos paratextuales, el uso de imágenes, hipervínculos y multimedia también son decisiones tanto editoriales (de los periódicos digitales) como argumentativas de los usuarios/lectores. Sobre esto último, recuperamos el concepto de interactividad comunicativa que “alude a las **posibilidades de comunicación y expresión** (destacado del autor) que tiene el usuario en los contenidos públicos del medio” (Rost, 2006:233). La comunicación, refiere al diálogo, la discusión, la confrontación que se entabla con otros usuarios, y la expresión, es un enunciado que no busca deliberadamente una respuesta o un intercambio bidireccional -o multidireccional-, pero que, debido a su misma naturaleza comunicativa, este modo de interactividad no puede clausurar.

En otras palabras podemos afirmar que las imágenes también habilitan espacios de comunicación y expresión, aunque, debemos reconocer, que no todas las imágenes que se utilizan construyen elementos del objeto de la polémica.

Las imágenes usadas en los periódicos digitales para referirse a **Beder Herrera** (Figura 4.14) tienen una impronta icónica mientras que en las redes sociales online apelan a recursos indiciales (Figura 4.15). Esto último se da sobre todo para evidenciar la época en que Luis Beder Herrera se manifestaba en contra de la minería. En el caso del elemento **#FamatinaResiste** (Figuras 4.9, 4.11, 4.12, 4.13 y 4.16) vemos que es construido desde una perspectiva indicial. En muchos casos, la imagen termina de construir el elemento del objeto de la polémica cuando se articula, en una primera instancia con el epígrafe (Figuras 4.11 y 4,15) y posteriormente con todo el titular.

Según se muestra en la Figura 4.18, el elemento **DD.HH/listas negras** también se sostiene desde una imagen con carácter indicial, porque muestra, en términos de registro documental, una parte de las listas negras que confeccionó el funcionario de la minera Osisko. Para el elemento **Clase política** podemos ver la figura 4.22 una imagen de la entonces presidenta Cristina Fernández de Kirchner quien se encontraba de gira por Canadá y estuvo en un almuerzo junto a Peter Munk, dueño de la Barrick Gold, la poderosa minera que tiene inversiones en San Juan y es cuestionada por su contaminación. En este caso la operación de esa imagen es principalmente simbólica, sobre todo en lo referido a los políticos y el aval del gobierno nacional para el desarrollo de la megaminería. Para el elemento **Violencia** el tweet de @EnriqueViale que está en las Figuras 4.10 y 4.19 donde si bien no hay una situación de violencia explícita, el hecho de desplegar las BAO (Brigadas de Acción Operativa) en el territorio, es una señal de violencia simbólica.

La enumeración y descripción de los elementos del objeto de la polémica no busca encorsetar determinadas significaciones en torno al conflicto en Famatina, sino ver la forma en que este objeto se va estructurando y transformando y cómo, esta estructura, tiene una materialidad dinámica que atraviesa momentos de estabilización, pero que es, por sobre todas las cosas, precaria.

La EPV es una parte -cuya dimensión estará sujeta a su propia capacidad performativa- de ese “espacio público político de la ciudad [que] se encuentra, así, afectado en su propia cotidianeidad por la irrupción de una multiplicidad de 'contactos' cuya evanescencia se torna, paradójicamente, singularmente ubicua por su poder de atravesamiento a escala global” (Valdettaro, 2013:53).

En lo que respecta al **período 1** se visualizan algunos tweets donde pueden confluir, con las limitaciones técnicas y de usabilidad que lo caracterizan algunas formas discursivas vinculadas a la urgencia (Ver Figura 4.21) y que nosotros enmarcamos como informativas.



FIGURA 4.21

Es así que, en nuestro caso, los periódicos digitales participan de dicha polémicas en el marco de las dinámicas informativas pero, vale aclarar que no sólo se limitan a “informar” lo que sucede sino que también se abocan a una determina construcción de sentidos sobre los acontecimientos y por ende una determinada posición política sobre lo que sucede. (Figura 4.22)



Antes de concluir el apartado, bien viene una aclaración sobre el uso del hashtag en la red social online Twitter. Podemos afirmar que si no condiciona la construcción del objeto de la polémica, puede llegar a ser uno de los elementos constitutivos del mismo, como lo vemos en el caso del elemento #FamatinaResiste. A su vez, si bien funciona como un elemento discursivo, puede usarse en otro sentido como aglutinante polémico y como factor técnico que permite conectar muchas de las publicaciones dispersas en Twitter generando condiciones de trazabilidad en la construcción del objeto de la polémica, así como habilitar ámbitos de discusión, instancias de consenso y conflicto que de otra forma no estarían en contacto. Sobre esto último podemos afirmar que su naturaleza puede ser, retomando palabras de Valdetarro, de una ubicuidad evanescente.

4.4. Valor de uso y valor de cambio en la EPV

En el capítulo 2 establecimos que tanto las noticias como la información son bienes de consumo que se compran y se venden en el mercado. En este mismo capítulo también afirmamos que todas las publicaciones que se realizan en las redes sociales online también son insumos de un sistema de procesamiento y valorización que lo convierte en mercancía.

El objetivo de este apartado es indagar en la forma en que la lógica de valores de cambio es puesta en tensión por una lógica de circulación, transferencia y difusión para la información y las noticias que puede ser abordada desde los valores de uso.

El antagonismo entre valor de uso y valor de cambio que presentamos en el capítulo 2 pretende crear un enfoque que permita explicar -en parte- la circulación de las noticias y la información durante la emergencia de la EPV. La forma que toman los valores de uso en la EPV se pueden encontrar, en primer lugar, en la denominada **crítica mediática** y segundo, en la **conversación**. Pues bien, en este apartado observaremos ambas prácticas en las redes sociales online y en los espacios de participación de los periódicos digitales.

En la **Figura 4.23** podemos ver como el usuario/lector @Szpilman reinterpreta los titulares de los periódicos digitales que hablan sobre el aumento del subte como un silencio sobre lo que está ocurriendo en Famatina. El tweet de @Szpilman, publicado el 5 de Enero de 2012, si bien no incluye imágenes o hipervínculos, es una publicación que construye el elemento que denominamos **Silencio mediático**.

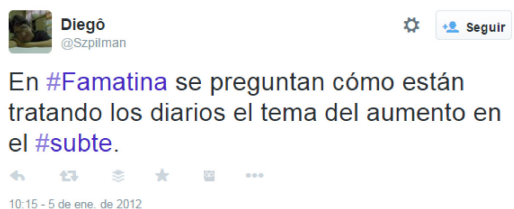


FIGURA 4.25

Como se puede ver, este apartado está enfocado en las prácticas de los usuarios/lectores, ya que, desde la perspectiva de la EPV, son los únicos que pueden generar valores de uso. Pero estos valores de uso cobran sentido sólo cuando son atravesados por el desacuerdo. La dificultad de este período está dada por la escasez de artículos de los periódicos digitales Clarín y La Nación, lo que se ve replicado en la casi nula cantidad de comentarios de lectores (Cuadro 4.1). Frente a esto se apeló a todo un conjunto de artículos periodísticos de otros periódicos digitales a los que se llegó a través de las redes sociales online.

La conversación¹⁰ que transcribimos a continuación es un intercambio que se generó en el espacio de participación del periódico digital Cadena 3 en el artículo *Vecinos de La Rioja cortan en forma permanente un camino de acceso a una mina* (<http://www.cadena3.com/contenido/2012/01/03/90351.asp>) publicado el día 4 de Enero de 2012. La interactividad comunicativa tiene lugar entre dos usuarios/lectores *okeyj5* y *el oso gris*. El intercambio entre ambos deriva en elementos del objeto de la polémica que no están en el artículo periodístico original.

04/01/2012 16:42

La mayoría opina superficialmente que esta actividad es contaminante...

Cual no lo es... decime donde trabajas, en que te transportas, escribis? Lees?

Y tu vestimenta? Que luz utilizas? De donde se obtienen los metales por las distintas industrias, que luego cada uno adquiere?... Entendiendo entonces

41 El intercambio entre los usuarios/lectores del periódico digital Cadena 3 se transcribió de forma textual, respetando los errores de tipeo originales y la puntuación que decidieron los mismos.

que todo contamina, lo que debe ejecutarse son todos los procedimientos y controles pertinentes para minimizar el impacto negativo.

Okeyj5

04/01/2012 18:01

“okeyj5:Tus argumentos son similares a los que esgrimen los voceros de las MULTINACIONALES MINERAS.Solo te pido que leas un antiguo artículo de un medio PRO OFICIAL,el que autoriza este tipo de minería, como el pag 12.Son los mismos vecinos de Andalgalá; los que describen los dudosos beneficios que les dejó la mina.”

<http://www.pagina12.com.ar/diario/sociedad/3-60635-2005-12-18.html>.

el oso gris

04/01/2012 19:32

“coso gris tus argumentos son simil a los Anti-Todo,no generan nada,solo siembran dudas.Te puedo decir que tengo flia que vive de esto.(No hablo por notas, sino por lo que vivo),están en emprendimientos de Sta Cruz y San Juan. El que menos cobra esta en los 18.000 dieciocho mil pesos y es chofer. Los avances que se observan en esas provincias solo tenes que visitarla para darte cuenta. A esto agregale que a diferencia de otros desarrollos mineros, este tiene el mejor acuerdo económico,(algo se aprendió del pasado que mencionas). Cuando haces la comparación del dinero y las formas de obtenerlo, es tu chicana y un insulto (típico de los de tu raza) a todas los humanos que viven de la mineria”

okeyj5

04/01/2012 20:41

“okeyj5.Está claro, solo tenés puesto el ojo en el lucro.No te importa un bledo el futuro de tus hijos y nietos.Que Dios proteja a tus fliares que están vinculados con el rubro y que a nadie les afecte su compromiso con la explotación minera.Los dueños, están a miles kilometros de distancia, solo esperando que sus acciones aumenten de precio y vivir en lugares paradisiacos, donde no hay contaminación.No me extrañaría que hasta tengan una dieta naturista o vegetariana.Total son los jefes y capataces los que ponen el cuerpo para que un ejercito de "voluntarios" cobren por un tiempo buenos sueldos y luego dejen la tierra yerma y así devuelven a sus pobladores.Esa es la realidad.”

04/01/2012 22:33

“o sea okeyj5 lo unico que te interesa es el dinero,no te importa como quedan los lugares donde funcionaba una mina,destruidos,rompiendo todo el ecosistema de la naturaleza,vos decis que en san juan estan bien con las minas ,llegate al dique de ullon y fijate como cada vez esta mas seco por la utilizacion del agua que desvian para las minas,contaminado,se nota que no conoces nada me das lastima y aguante la gente que esta a favor del cuidado del mundo”

luis_41_cba@live.com.ar

La respuesta del usuario/lector *el oso gris* incluye un hipervínculo que nos redirige a un artículo de Página/12 publicado el día 18 de diciembre de 2005 titulado *La guerra del oro catamarqueño* (<http://www.pagina12.com.ar/diario/sociedad/3-60635-2005-12-18.htm>). Si bien aquí no nos interesa específicamente cómo se complejiza la construcción del objeto de la polémica con la introducción de este artículo, nos parece importante remarcar que aunque el artículo de Página/12 también es una mercancía, la operación de incluirlo en un comentario, es una de las formas en las que se materializan los valores de uso en la EPV.

De hecho, el comentario del usuario/lector *el oso gris* pone frente a nosotros la forma en que la actualidad múltiple se hace presente en los espacios de participación. En este sentido, vemos como, a través de la **referencia histórica de actualidad** se reactualiza la composición del objeto de la polémica y sobre todo cuando los elementos del objeto de la polémica recién están tomando materialidad en el período de Emergencia de la EPV.

A todo esto podemos agregar que la existencia de problemas argumentales o de errores gramaticales (o de tipeo) no juegan en desmedro de este emergente, aunque tenue, valor de uso, ni desmerecen a la crítica mediática o a la práctica conversacional que emerge en dichos espacios, sino que da lugar a un todo heterogéneo que se convierte en el caldo de cultivo ideal para la expansión de la EPV más allá de las interfaces y los ámbitos de influencia de los grandes medios y de sus periódicos digitales.

En la conversación anterior también se puede ver que la participación no está cerrada. Es decir, mientras que el intercambio se da principalmente entre dos usuarios/lectores *okeyj5* y *el oso gris*, se recuperó una respuesta de *luis_41_cba@live.com.ar* dirigida a *okeyj5*.

En la **Figura 4.24** nos encontramos con el artículo del periódico digital La Política Online “Beder Herrera quiere meter presos a los vecinos que impiden la minería en Famatina” (<http://www.lapoliticaonline.com/nota/nota-79204>) publicado el 4 de Enero de 2012 con un comentario del usuario/lector **Hugo** quien después de abordar distintos elementos del objeto de la polémica invita a ver los videos que están publicados junto a un artículo “Cuenta final: la mina o la gente” publicado el 3 de Enero de 2012 en el periódico digital Plazademayo.com.

The image shows a screenshot of a web browser displaying two pages. The top page is from 'La Política Online' (LPO) with the headline 'Beder Herrera quiere meter presos a los vecinos que impiden la minería en Famatina'. The article text discusses Governor Beder Herrera's stance on mining in Famatina. Below the article is a comment from a user named 'Hugo' dated 05/01/2012, which includes a link to a second article on 'Plazademayo.com' titled 'Cuenta final: la mina o la gente'. To the right of the comment is a small photograph of a protest with a sign that reads 'EL FAMATINA NO LO TOCAS'.

FIGURA 4.24

A diferencia del comentario del usuario/lector *el oso gris*, el comentario de **Hugo** (Figura 4.24) puede situarse, por un lado, en el marco de la actualidad reciente o de la actualidad prolongada y, por el otro, en el del tiempo atemporal, ya que si vemos la intervención del usuario/lector en términos de las microsferas diarias, vamos a ver cómo, dentro de un mismo **período 1**, esta intervención/participación hace pie en los días, 3, 4 y 5 de Enero de 2012.

Si bien hasta aquí afirmamos de manera rotunda que tanto la crítica mediática como la conversación son las prácticas donde emergen con mayor contundencia los valores de uso, deberíamos reconocer que ambas prácticas implican una mirada restringida de la interactividad comunicativa, una mirada que sólo se detiene en la comunicación¹¹. Sin embargo, para incluir a la

42 La interactividad comunicativa alude a las posibilidades de comunicación y expresión que tiene el usuario en los contenidos públicos del medio” (Rost;2006:233) La comunicación, por un lado, refiere al diálogo, la discusión, la confrontación que se entabla con otros usuarios, por otra parte, la expresión, es un enunciado que no busca deliberadamente una respuesta o un intercambio bidireccional -o multidireccional-, pero que, por su misma naturaleza comunicativa, este modo de interactividad no puede clausurar. En otras palabras, la producción

expresión como una práctica que puede hacer lugar a los valores de uso, hay que establecer una precaución que reside en reconocer que las empresas periodísticas apuestan cada vez más fuerte a la difusión de sus productos en las redes sociales online. Entonces, una vez descartadas todas estas publicaciones ligadas a la generación de mercancías, debemos, provisoriamente, especificar cuales son aquellas publicaciones -tweets, post de Facebook- que de manera efímera, habilitan a los valores de uso. A tal fin vamos a detenernos en los tweets y posteos de Facebook de los asambleístas/manifestantes y de los usuarios/lectores, que tengan un mensaje generado por el usuario -incluidos links, hashtags e imágenes- y que a su vez tengan un carácter informativo y/o polémico.

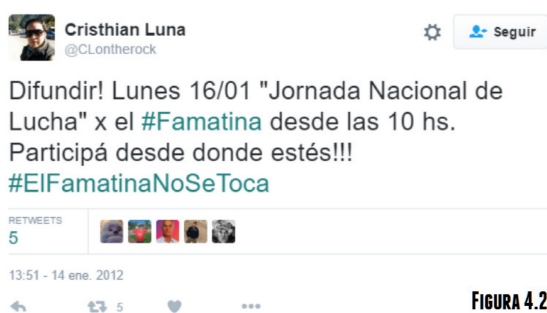


FIGURA 4.25



En la **Figura 4.25** vemos el tweet de @Clontherock, uno de los encargados de administrar las redes sociales de la asamblea de Famatina quien convoca a través de Twitter a una “Jornada nacional de Lucha”. A su lado vemos una imagen que la socióloga Norma Giarracca publicó en el grupo *No a la minería. EL FAMATINA NO SE TOCA!!!*. Estas dos publicaciones están revestidas por una clara generación de valores de uso, difundir y organizar, a pesar de que estos valores de uso tengan, como ya se explicó, una existencia efímera. Bien podríamos decir que ambas publicaciones son distintas tanto de la crítica mediática como de la conversación y sin embargo decidimos colocarlas bajo el espectro de los valores de uso. ¿Por qué? Principalmente porque las actividades de difusión de actividades como las jornadas de lucha, la organización de movilizaciones tienen una finalidad utilitaria, al menos en el corto plazo y por otra parte, la publicación que Norma Giarracca realiza tiene un matiz informativo, que condensa, en una imagen indicial, elementos del objeto de la polémica como medioambiente y #FamatinaResiste.

Ahora bien, la pregunta que buscamos responder en este apartado es: ¿Qué forma toma este antagonismo entre los valores de cambio y los valores de uso en la emergencia de la EPV?

pública de un enunciado en el espacio de participación habilitado para los comentarios de lectores, aunque no sea lo pretendido, puede generar una o más respuestas, directas o indirectas.

En primer lugar, hablar de la emergencia de la EPV en el caso referido al conflicto denominado “El Famatina no se toca” nos obliga a pensar en la vinculación que existe entre la doble concepción de la visibilidad de lo público y la actualidad múltiple -en particular la actualidad sincrónica- donde las redes sociales online se convirtieron en el canal más económico y plausible para narrar en tiempo real lo que estaba sucediendo en Famatina, aún incluso antes de que lleguen las empresas periodísticas para realizar la cobertura. Como muestra el **Cuadro 4.1**, en el período 1 encontramos sólo 4 artículos del periódico digital Clarín sobre el tema de Famatina y ninguno de La Nación, lo que nos obligó a abordar la crítica mediática en artículos publicados por otros periódicos digitales como La Voz, La Política Online y Plazademayo.com (Cuadro 4.4.).

De la misma forma en que definimos que la participación que las empresas periodísticas en las redes sociales online responde a una lógica de comunicación y difusión asociada a los valores de cambio, la información como mercancía y la rentabilidad, podemos asegurar que las publicaciones recopiladas para este **período 1** nos permiten afirmar que la narración minuto a minuto sobre lo que sucedía en Famatina, las estrategias de organización y movilización y la difusión de actividades en apoyo a Famatina que se realizaron en distintos lugares del país abrieron una brecha mucho más amplia para la emergencia de los valores de uso.

Según se puede ver en el **cuadro 4.2** de los 2500 tweets relevados, apenas 20 fueron publicados por las cuentas oficiales de las empresas periodísticas tanto, unos 626 fueron tweets de usuarios/lectores que hacían referencia a los artículos de los periódicos digitales los cuales podían incluir o no contenido agregado por el usuario (Cuadros 4.1 y 4.4). Además, debemos reconocer que hay elementos del objeto de la polémica que tuvieron lugar en las redes sociales online, algunos de manera exclusiva, otros en simultáneo con los periódicos digitales.

De igual manera, este **período 1** evidenció distintas instancias conversacionales, tanto en los espacios de participación como en las redes sociales online, y también se pudo ver como, en instancias de diálogo y conversación, no solo introducían elementos propios del objeto de la polémica -un joven objeto en plena formación- sino que recuperaban los propuestos por los artículos e incluso esbozando críticas a los medios periodísticos.

4.5 Circulación e interactividad virtual en la EPV

Este último apartado busca dar cuentas de la forma en que, hacia el interior de la EPV, la información y las noticias circulan. Para ello es central el concepto de interactividad virtual. Aunque en el apartado anterior nos detuvimos en la forma en que la interactividad virtual, tanto en su dimensión expresiva como en la dimensión comunicativa abren el juego para la generación de valores de uso. El objetivo aquí está puesto principalmente en la circulación, y para ello indagaremos en algunas de las prácticas de las empresas periodísticas, de los periodistas y de los usuarios/lectores en las múltiples plataformas en las que participan.

En este sentido abordaremos, en primer lugar, a partir de los conceptos *gatewaching* y *gatekeeping* (ver Capítulo 3) la forma en la que circulan las noticias y la información en la EPV. A su vez, este apartado buscará responder la siguiente pregunta: ¿Qué encontramos en la circulación de las noticias y de la información para poder hablar de Emergencia de la EPV?

El análisis comienza por los periódicos digitales y sus estrategias de difusión para las redes sociales online. El lugar que ocupan dentro de la EPV es, en principio, de difusión, donde replican su posición como medios de comunicación y donde la interacción virtual que habilitan, en el caso de la red social Twitter, permite que los usuarios puedan retuitear, marcar como Favoritos y también responder a la cuenta oficial del medio. Sin embargo, la interacción es llevada a cabo sólo por los usuarios/lectores ya que desde estas cuentas oficiales no se interactúa con los usuarios/lectores. Por otra parte, en Facebook esta interacción está limitada a que los usuarios pongan Me Gusta o a que dejen sus comentarios. En este sentido, si nos retrotraemos a la **Figura 4.3**, los botones con los íconos de las redes sociales online, podemos entender que las empresas periodísticas estimulan la difusión de sus artículos en las redes a través de estas herramientas. La economía de clics es la clave de estas herramientas; bastan sólo dos clics, uno para elegir la red social y otro para darle compartir para que el texto del post o el tweet y el link -y su correspondiente previsualización- se publiquen. A través de una estrategia basada en la simpleza, los periódicos

digitales refuerzan sus estrategias de difusión en las redes sociales. Pero, como veremos más adelante, no todos los usuarios/lectores se valen de estos botones de la misma manera. Esas variaciones en los usos podemos enmarcarlas en lo que previamente definimos como flexibilidad artefactual.

Como se puede ver en el **Cuadro 4.2** no hay tweets de la cuenta oficial @clarincom para difundir los artículos sobre Famatina y encontramos sólo 20 tweets publicados por las cuentas de los otros periódicos digitales a los que se acudió en búsqueda de información. Vale aclarar que sí, que Clarín publicó tweets durante el **período 1** pero se corresponden con otros temas. Por lo tanto, en el **período 1** podemos afirmar que las empresas periodísticas participan en las redes sociales online con una estrategia apuntada a la difusión de sus contenidos, principalmente replicando aquellos productos que están publicados en su web (Figura 4.26)



FIGURA 4.26

Dicho esto podemos esbozar una primera conclusión que nos deja este **período 1**: no hay interacción de los medios tradicionales o de los periódicos digitales con los usuarios/lectores. Esta conclusión provisoria acuerda con los resultados que muestra el trabajo “*Medios y periodistas argentinos en Twitter: ¿Lógicas de la información en la red de la conversación?*” que indaga en el comportamiento comunicativo de usuarios corporativos (medios) y usuarios personales (periodistas) de Twitter en Argentina, a partir de la siguiente hipótesis: “los primeros [usuarios corporativos] tienden a mantener las formas de comunicación tradicionales (unidireccional, con primacía del decir, asimétrica, masiva) y, en cambio los segundos [periodistas] adoptan formas innovadoras (conversacional, con mayor equilibrio entre el decir y el escuchar, simétrica, personalizada)”¹² (Ure y otros, 2012: S/N).

43 Si bien coincidimos en que la práctica que llevan a cabo los periódicos digitales es una práctica unidireccional, asimétrica y masiva, también coincidimos en que los periodistas adoptan formas más ligadas a lo conversacional,

La EPV es más que las redes sociales online, lo que discurre en ellas sólo representa una porción del entramado que se genera en torno al interés por lo público. De igual manera también hay que reconocer que en la actualidad -año 2016- las redes sociales online no son utilizadas sólo para la difusión de los contenidos que se generan para la página web, sino que también hay contenido exclusivo generado para estas redes. Además, los programas televisivos como los eventos públicos, convocan a utilizar determinados hashtags para así participar en conversaciones públicas mucho más amplias y en los debates que se realizan entre los usuarios. Esto es una diferencia notoria con los primeros meses del año 2012, momento en el que se enfoca esta investigación.

En las redes sociales online pueden encontrarse distintos niveles de gatekeepers, incluso podemos empezar a reconocer que gran cantidad de los usuarios/lectores puede ocupar estas dos posiciones de manera simultánea y dinámica. En otras palabras pueden ser gatekeepers y gatewatchers en distintas oportunidades a lo largo de un día y sobre un mismo acontecimiento.

Los periodistas ejercen el rol de gatekeepers publicando artículos periodísticos, dándole lugar a un tema y, en consecuencia, dejando otros fuera, también lo hacen en las redes sociales online cuando difunden artículos escritos por ellos, de la empresa para la que trabajan, artículos de colegas o cuando recomiendan a periodistas como profesionales idóneos para el seguimiento de determinados temas.

En la **Figura 4.27** encontramos dos tweets que comparten artículos del periódico digital plazademayo.com. El periodista @juancruzsanz comparte artículo escrito por @zonarojas y agrega el hashtag #ElFamatinaNoSeToca. En esa misma figura Diego Rojas publica otro artículo su autoría usando el hashtag #Famatina. Un detalle más que aparece en esa imagen es que la usuaria/lectora @luculpable ha retuiteado ambos tweets.

a lo espontáneo, y lo realizan en una forma muy similar a la de los usuarios/lectores. Pero al mismo tiempo, no coincidimos en la concepción de esta forma como simétrica, sobre todo como contraposición a la asimetría de la comunicación realizada por los medios tradicionales. Creemos que la interacción que un periodista tiene con un usuario/lector siempre va a estar atravesada por el lugar desde donde el periodista habla, es decir, el rol social del periodista no desaparece y, aunque este rol pueda ser puesto en cuestión, criticado o negado, la asimetría está presente. Reconocemos, eso sí, que la asimetría que existe entre periódico digital y usuario/lector no es del mismo tenor que la que existe entre el periodista y el usuario/lector.



La mención de la usuaria/lectora @luculpable en el párrafo anterior no fue casual, sino que responde a que, en la **Figura 4.28** veremos como se destaca su participación en las redes sociales online. Esta usuaria publicó 173 tweets en el **período 1** y se posicionó como una de las usuarias/lectoras más activas de este período. Las publicaciones de @luculpable involucran toda una amplia gama de recursos -imágenes, hashtag, tweets informativos que incluyen links, tweets polémicos- pero lo que se destaca por sobre todas las cosas fue la recomendación que recibió tanto de periodistas como de usuarios/lectores quienes sugerían seguirla para tomar conocimiento y seguir el minuto a minuto de lo que pasaba en Famatina.



FIGURA 4.28

Entre los tweets que aparecen en la **Figura 4.28** nos parece importante destacar el de @Walsh_Patricia porque involucra imágenes publicadas desde el corte. Una aclaración técnica, en el año 2012 la plataforma de Twitter todavía no soportaba imágenes tomadas -o subidas- al sitio, razón por la cual muchos usuarios se valían de la aplicación Twitpic. En su tweet, Patricia Walsh publica una foto desde Famatina que @luculpable subió a su cuenta de Twitpic.

No sólo los periodistas pueden ejercer este rol como gatekeepers. En este período también se destacaron otros usuarios/lectores como el abogado Enrique Viale (@EnriqueViale), presidente de la Asociación Argentina de Abogados Ambientalistas. No sólo participa en las redes sociales sino que es citado como fuente en muchos artículos e incluso escribe un artículo de opinión para el diario Clarín titulado *Los crueles efectos de la megaminería* (http://www.clarin.com/opinion/cruelles-efectos-megamineria_0_627537363.html). A su vez maneja altos niveles de interacción con periodistas como Alejandro Bercovich (@aleberco), con asambleístas de Famatina (@marcelacrabbe, @Clontherock y la misma @luculpable), e investigadores como la fallecida Norma Giarracca (@NormaGiarracca) y usuarios/lectores como Javier Smaldone (@mis2centavos y @fercho_27) (Ver Figura 4.29). Podemos agregar que, en el **período 1**, @EnriqueViale publicó 1 artículo periodístico en Clarín y 63 tweets referidos al tópico “El Famatina No Se Toca”.



FIGURA 4.29

Apelamos a los conceptos de gatekeeping y gatewatching para leer y describir la circulación de las noticias en la EPV y ver como, el objeto de la polémica, se construye y circula en la EPV. En este último sentido podemos asegurar que, en el **período 1**, algunos tweets o comentarios de lectores no sólo recuperan elementos del objeto de la polémica propuestos por las empresas periodísticas, sino que además introducen nuevos elementos. Así, podemos encontrar que el elemento de la polémica #FamatinaResiste es, no sólo el más evocado en este período, sino que también es compartido por usuarios/lectores y por periódicos digitales; y encontramos que, por otra parte, los usuarios/lectores, sobre todo en las redes sociales online, introdujeron el elemento de la polémica denominado *silencio mediático* para referirse, principalmente, a la falta de cobertura periodística de Clarín y La Nación sobre los acontecimientos que tuvieron lugar en Famatina.

De igual manera debemos recordar que estas publicaciones no están aisladas unas de otras sino que -hipertextualidad mediante- los comentarios remiten a artículos, videos e informaciones que están fuera del espacio de participación asignado a los comentarios lo que amplía los alcances del desacuerdo en la EPV más allá del espacio de participación en la interfaz del periódico digital y de las reglas establecidas en ellos.

Un dato no menor vinculado a Twitter involucra a los ReTweets como una segunda instancia de circulación de un tweet. En las figuras anteriores veremos que tweets de @EnriqueViale, @zonarojas, @luculpable y @juancruzsanz tiene RT al igual que los tweets de empresas periodísticas como @todonoticias. Si bien, en ninguno de los casos los ReTweets llegan al centenar, resulta destacable sobre todo cuando hay publicaciones de periódicos digitales que sus tweets no tienen una circulación en este sentido como se puede ver en la **Figura 4.26** en el tweet de

@lavoocomar. Con Facebook podemos encontrar una lógica similar, si bien para el **período 1** no se encontraron publicaciones de artículos en las páginas oficiales de los periódicos digitales, sí podemos afirmar que aquellos usuarios/lectores que pueden ser denominados como gatekeepers, tendrán una mayor actividad que dejará un rastro que puede seguirse en la cantidad de compartidos, la totalidad de los Me Gusta y los comentarios debajo de las publicaciones.

En principio, podemos establecer dos lógicas dentro de la EPV para el **período 1**. La primera, y quizás la más evidente, está vinculada a las prácticas de los medios masivos de comunicación, más precisamente a las lógicas de broadcasting. En este mismo esquema puede ver como hay, según lo explicó Canavilhas, varios niveles de gatekeeping: entre ellos podemos destacar a los medios de comunicación, a los periodistas y a un conjunto de sujetos que debido a su posición como profesionales, intelectuales, activistas y/o referentes sociales (Ver Figura 4.30).

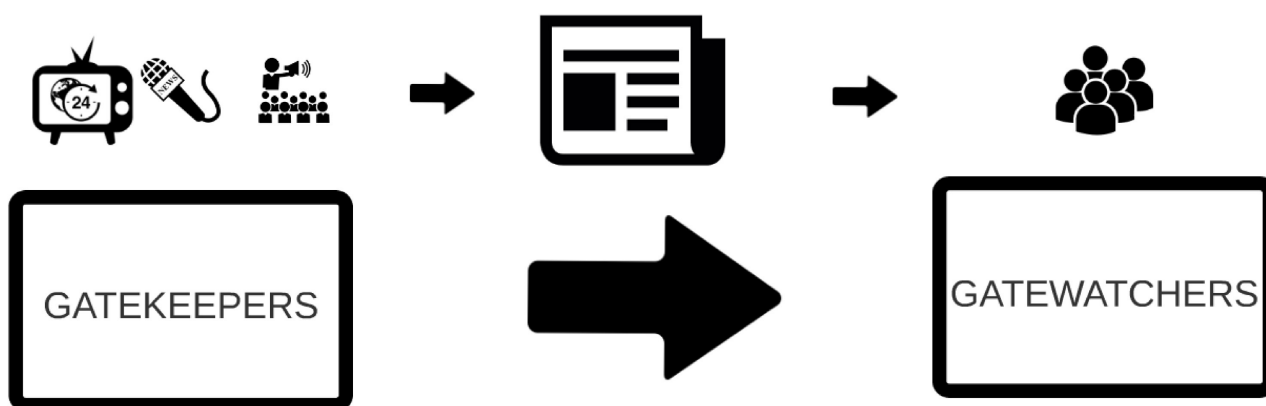


FIGURA 4.30

Pero esta no es la única forma en la que circulan las noticias y la información dentro de la EPV. Como ya se viene explicando en esta investigación, el desacuerdo toma forma en el objeto de la polémica y es el componente que va a aglutinar y estructurar a la EPV. Es así que sin dejar de desconocer que todos los actores dentro de la EPV hablan y participan desde una determinada posición y en muchos casos lo hacen también con una determinada toma de posición, podemos identificar que emerge cierta dinámica e intercambiabilidad entre gatekeepers y gatewatchers. Esta dinámica está sujeta a la interactividad virtual y a la impredecibilidad de los intercambios entre los usuarios/lectores de los periódicos digitales y entre los usuarios/lectores de las redes sociales online (Figura 4.31).

Como se puede ver en la **Figura 4.27** estos intercambios -o doble posicionamiento entre gatekeeper y gatewatchers- tiene lugar en este **período 1** si nos detenemos en que tanto el tweet de

A esto hay que agregar una mayor cantidad de sitios periodísticos -muchos de ellos especializados- en la web que ha posibilitado al consumidor encontrar aquello que quiere conocer e ignorar el resto.

El estudio realizado por Boczkowski y Mitchelstein entre abril del 2007 y diciembre del 2009 analiza las elecciones de noticias de periodistas y consumidores en veinte sitios web de siete países: dos sitios de Alemania, dos de Argentina, uno de Brasil, dos de España, nueve de Estados Unidos, dos de México y dos del Reino Unido. En su mayoría toman períodos de actividad política relativamente normal y comparan con períodos de intensificación de la actividad política.

El análisis revela que “los lectores online han mostrado una preferencia por algo distinto de lo que las organizaciones periodísticas les dan. (...) los artículos que recogen la mayor atención del público tienden a ser los de deportes, policiales, ocio y espectáculos y estado del tiempo”. (Boczkowski & Mitchelstein, 2015: 2). Asimismo, esta brecha también está presente entre las elecciones noticiosas de periodistas y consumidores. Sin embargo esta brecha no es permanente y estable, así mientras que en períodos políticos relativamente ordinarios se mantiene, la brecha comienza a reducirse durante una crisis inesperada de proporciones nacionales o durante acontecimientos políticos de envergadura nacional como lo puede ser una elección presidencial. Un detalle no menor apunta a destacar que la reducción de la ya nombrada brecha responde más a transformaciones en las elecciones de los consumidores que a las hechas por los periodistas debido a que sus elecciones se mantuvieron en gran medida sin cambios.

Algunas de las conclusiones del trabajo de Boczkowski y Mitchelstein apuntan a poner en tensión la capacidad de los periódicos digitales de establecer la agenda, esto se da sobre todo en los denominados períodos ordinarios o de actividad política normal. Esta puesta en duda no anula la función de fijación de una agenda noticiosa, sino todo lo contrario, al reconocer sus limitaciones le da una dimensión mucho más concreta. Por otra parte si se la pone en el marco de la web 2.0 y se la atraviesa por las relaciones de gatekeeping y gatewatching vamos a animarnos a suponer que esta brecha puede tomar una dinámica mucho mayor y volverse más inestable. Contrariamente, la existencia de esta brecha también pone en tensión la afirmación de que los gatekeepers pueden influir en los gatewatchers con su selección y filtrado informativo.

Ahora bien, si la ponemos en relación con nuestro **período 1**, aunque el objetivo de nuestra investigación se aleja de la lectura de la brecha entre las elecciones noticiosas de periodistas y de las audiencias, o sobre cómo los medios responden a la demanda de los usuarios/lectores, vamos a poder ver y anticipar -conociendo la totalidad del referente empírico- la existencia de todo un conjunto de noticias referidas al corte en Fátima publicados en los períodos siguientes por Clarín y La Nación y que están presentes tanto en otros periódicos como en publicaciones y conversaciones en las redes sociales online en el **período 1**. A todo esto debemos sumar que, los

elementos del objeto de la polémica, al menos un gran número de ellos, ya están definidos en este período, lo que nos invita buscarlos en los artículos del próximo período y ver las tensiones y los desplazamientos en los mismos y quizás encontrar una alternancia más pronunciada entre gatekeeping y gatewatching que relatamos en párrafos anteriores.

Titulares, circulación y objeto de la polémica

El crecimiento y la colonización de la mediatización pública por las redes sociales online ha provocado ciertos cambios no sólo en el consumo de las noticias sino en la distribución y la circulación de las mismas. Aquel que nos interesa destacar aquí tiene la particularidad de cómo, en el **período 1**, los titulares no sólo construyen los elementos del objeto de la polémica, sino que además son la punta de lanza en la construcción de los acontecimientos, sobre todo en lo referido a la circulación de las noticias en la EPV..

Como se puede ver en la **Figura 4.3**, en las interfaces de los periódicos digitales hay botones que permiten compartir los artículos, tanto en las redes sociales online como por correo electrónico. En el caso de Twitter y Facebook, cuando estos artículos son compartidos, aparece en primer lugar el título. Está claro que estas publicaciones incluyen el link al artículo completo, lo que resulta una invitación a la lectura del mismo, sin embargo se corre el riesgo que la sola lectura de titulares lleve a lo que Boczkowski y Mitchelstein denominan como “tuitización del proceso de fijación de la agenda” (2015:148) proceso que implica que los consumidores conocen lo que sucede sobre temáticas y acontecimientos públicos pero no mucho más que lo que el título enuncia. Es en este sentido que vamos a analizar a los títulos como una parte de la materialización y circulación del objeto de la polémica en la EPV.

El semiólogo Eliseo Verón escribe: “Un título tiene al menos dos dimensiones fundamentales. En primer lugar, una dimensión metalingüística: en efecto, se trata siempre del título de un discurso que se presenta después de él; en ese sentido un título califica a este último, lo nombra. además, todo título tiene una dimensión referencial: como el discurso del cual es el nombre, habla también de ‘algo’” (2004: 82). Esta dimensión referencial es de la que nos valemos para la construcción del objeto de la polémica, de ese algo de lo que habla el título. Para el **período 1** podemos asegurar que la construcción del objeto de la polémica se materializa en los siguientes elementos, elementos que a su vez coinciden con muchos de los que fueron recabados en el apartado dedicado a tal fin: Beder Herrera, #FamatinaResiste, criminalización de la protesta y medioambiente (Cuadro 4.1 y 4.4).

En **Figura 4.32** se puede ver cómo varios de los elementos de objeto de la polémica se conjugan en un sólo titular. Asimismo vemos cómo el tweet que se emite desde la cuenta de La

Política Online está compuesto por el título de la nota. Si nos detenemos en el **Cuadro 4.1** vamos a ver cómo en los títulos de Clarín, para este **período 1**, se construyen distintos elementos del objeto de la polémica.



FIGURA 4.32

Una apostilla teórico-metodológica

En septiembre de 2015, durante el proceso en que esta tesis estaba siendo escrita, se publicó un libro titulado: *Anatomía política de Twitter en Argentina: Tuiteando #Nisman* en el que Ernesto Calvo, profesor en el Departamento de Gobierno y Política de la Universidad de Maryland, estudia los vínculos entre redes sociales y política y se detiene en particular en el caso sobre la muerte del fiscal Alberto Nisman.

Este libro es el resultado de una investigación cuantitativa -matizada con aspectos cualitativos- en la red social online Twitter y en la que se encuentran los siguientes elementos que resultan de gran interés para nuestra investigación. Calvo destaca que sería imposible para los usuarios de Twitter poder leer toda la información que es publicada a diario, con ese fin Twitter emplea unos algoritmos¹³ que procesan la información que aparece en nuestros TL. Estos algoritmos segregan la información en base a la selección de usuarios que seguimos; a su vez hay una segunda segregación que está sometida a la interactividad que mantenemos con otros usuarios (cantidad de Retweets y favoritos) y por último la segregación está dada por los llamados trendings topic.

44 “Twitter produce algoritmos que leen, interpretan, cortan, pegan y publicitan la información que debería ser de interés para los usuarios” (Calvo, 2015:100). Cuando se habla de interés, la premisa está puesta en que la navegación por la red social online sea lo más placentera posible, para eso supone que tanto los RT como los FAV (hoy MeGusta) son dados de modo aprobatorio y no hay lugar para los RT irónicos.

Esta segregación, para Calvo, da lugar a lo que define como cámara de eco: “un espacio virtual donde la información que recibimos es un eco de nuestros propios prejuicios y de nuestras creencias sobre cómo funciona el mundo” (2015:15). Como resultado de esta investigación, Calvo identifica una gran concentración de la información en la red social, que apunta tanto a medios tradicionales como a periodistas y personajes de la política -podemos destacar que hacia el interior de la EPV nosotros reconocemos que no todos los actores ocupan la misma posición, ni se expresan en condiciones de igualdad.

Como resultado de su investigación el autor extrae una serie de conclusiones que remiten -de forma velada- a un puñado de trabajos de la Mass Communication Research. Por un lado, la existencia tanto de líderes de opinión como formadores de opinión, y su incidencia en una “supuesta” opinión pública que se gesta en Twitter y por el otro lado, en la clásica y conocida exposición selectiva, que aquí tiene lugar no sólo con la selección por parte de los usuarios sobre a quien “seguir”, sino con el funcionamiento del algoritmo de Twitter que selecciona aquello que nos dará más placer y refuerza nuestra visión de mundo.

Dos derivas: la primera de ellas apunta a remarcar que la EPV es más amplia que lo que discurre en Twitter, por ende si bien podemos coincidir en la exposición selectiva, también reconocemos que muchos usuarios deciden participar activamente sobre aquellas conversaciones u opinar sobre temas que remiten a lo público y con los que no están de acuerdo con la línea editorial del medio. Asimismo deciden iniciar o mantener una disputa simbólica en el campo de las redes sociales online. En este sentido, los usuarios/lectores pueden ver y hacer más que lo que el algoritmo prepara para ellos, aunque, como es obvio, no todos los usuarios/lectores tienen las mismas competencias ni los intereses para salir del corsé que utiliza Twitter. La segunda, tiene que ver con la distancia que la EPV toma del concepto de opinión pública visto como resultado de un sondeo. Es así que la EPV tiene más que ver con las dinámicas interactivas, los posicionamientos políticos y los desacuerdos estructurantes que con una medición y un análisis que permita constituir eso que se conoce como “opinión pública”.

Conclusiones provisionarias del período 1

Estas conclusiones que presentamos a continuación tienen un carácter provisorio y en ellas vamos a empezar a delinear el curso que toma este trabajo de investigación. El **Cuadro 4.1** muestra sólo cuatro artículos correspondientes al periódico digital Clarín y ninguno a La Nación. En

consecuencia, el referente empírico se armó complementariamente con artículos que fueron publicados en otros periódicos digitales y a los cuales se llegó a través de las redes sociales online, principalmente Twitter, donde la búsqueda estuvo ordenada, primero con el sondeo de palabras clave, después por Hashtags y por último en la observación de los usuarios/lectores que aparecen en el **Cuadro 4.2**.

La pregunta que debemos responder en este apartado es ¿Por qué denominamos como Emergencia de la EPV al **período 1**?

Si bien la disputa entre el pueblo de Famatina y la empresa Osisko Mining Corporation tiene presencia en los medios desde finales de 2011 cuando los vecinos de esa localidad expulsaron a un directivo de la empresa que fue descubierto realizando tareas de inteligencia, la decisión de marcar el inicio del **período 1** el día 3 de Enero de 2012 responde a que ese día comenzó el corte en Alto Carrizal, localidad del municipio de Famatina, y que interrumpe uno de los caminos que lleva a la mina La Mejicana, donde la empresa quería iniciar los trabajos de exploración.

Ahora bien, cuando nos preguntamos por la visibilidad de lo público y la Emergencia de la EPV lo que verdaderamente debemos preguntarnos es: ¿Cómo es que aquello que es narrado en las redes sociales online y que está abierto y publicado de frente a la mirada de los demás se vuelve un tema que remite a lo público? En otras palabras nos preguntamos cuándo, aquello que está publicado, se vuelve público.

Para atender a esta doble dimensión de lo público durante la Emergencia de la EPV en el apartado 4.1 nos repostamos sobre 4 conceptos -experiencia mediática, simultaneidad desespacializada, espacio de flujos y tiempo atemporal-. Estos conceptos nos permitieron encontrar indicios de una EPV que se encontraba en plena formación, donde la visibilidad también se encontraba en proceso de emergencia. En términos mediáticos, tal como se puede ver en el Cuadro 4.1 y en el Cuadro 4.4, la cobertura de Clarín está reducida a 4 artículos y la de La Nación es nula. Esto nos da una pauta de que la ya nombrada emergencia vino de la mano de la visibilidad que las redes sociales online generaron en torno a “El Famatina no se toca”. En este sentido tanto la experiencia mediática como el tiempo atemporal se articularon para construir un presente social de referencia donde se conjugó el conflicto incipiente con la histórica victoria que el pueblo de Famatina tuvo sobre la empresa Barrick Gold y con el más reciente escándalo -diciembre 2011- de las listas negras.

Si nos detenemos en el espacio de flujos hacia el interior de la EPV, quizás por un lado veremos cómo el desacuerdo no sólo crece gracias a los hipervínculos que proliferan en los espacios

de participación de los periódicos digitales y en las redes sociales online sino que también encuentra un lugar para crecer en el presente social de referencia que se erige gracias a la actualidad múltiple. La Emergencia de la EPV encuentra en la actualidad sincrónica, y principalmente en Twitter, el lugar por excelencia para darle forma a los elementos del objeto de la polémica. Aunque Facebook también es usado para publicaciones en el marco de la actualidad sincrónica, podemos afirmar que, para el **período 1**, tanto la actualidad reciente como la actualidad prolongada tienen en Facebook un lugar de mayor exposición. Esto, podemos agregar, se debe en parte a una cuestión técnica; en 2012 Twitter sólo permitía publicar una sola imagen y a través de plataformas como Twitpic, razón por la cual los álbumes de fotos eran publicados en su mayoría en Facebook.

Por otra parte, las empresas periodísticas utilizan las redes sociales para replicar los contenidos que producen para sus sitios y se manejan entre los parámetros de la actualidad reciente y la actualidad prolongada.

Asimismo, en términos de experiencia mediática y su articulación con la simultaneidad desespacializada podemos ver cómo tanto Facebook como Twitter son utilizados como herramientas de organización y coordinación a distancia para la realización de marchas de protesta en todo el país o para tareas más sencillas como coordinar el transporte para viajar hasta el corte en Alto Carrizal tanto desde Famatina como Chilecito.

Los elementos del objeto de la polémica del **período 1** tienen la característica de encontrarse en plena gestación. Si bien sabemos que estos elementos no van a estar nunca delimitados completamente y que su estructura es permeable y solidaria, durante este período encontramos y definimos a tres elementos con una centralidad mayor que los demás. Estos elementos son **Beder Herrera**, **#FamatinaResiste** y **medioambiente**. El peso específico mayor de estos elementos tiene que ver con la presencia tanto en las publicaciones como en las conversaciones. En otras palabras podemos afirmar que estos elementos tienen una presencia en las publicaciones de los periódicos digitales y en las redes sociales online, mientras que hay otros elementos que tienen una presencia mucho más leve o están sólo en los espacios de participación como es el caso de los elementos **Corrupción**, **Clase Política** y **Silencio mediático**.

En este apartado reparamos en algunos actores que se destacan no sólo por su actividad en la red social Twitter, sino también por atravesar, tanto la frontera offline/online y por desempeñar varios papeles en la EPV. Uno de ellos es el caso de Marcela Crabbe (@marcelacrabbe), asambleísta de Chilecito y Famatina quien aparece citada como fuente en los artículos de La Política Online y que publica sólo 15 tweets en todo el **período 1**, mezclando tweets informativos con tweets que realizan una operación respecto del objeto de la polémica. En su Facebook personal publica fotos e imágenes desde el corte (ver Figura 4.13). La actividad de Crabbe se diferencia de

manera notoria con la llevada a cabo por @luculpable¹⁴ que publicó 173 tweets sobre lo que sucedía en Alto Carrizal o la actividad de Cristhian Luna (@Clontherock) que publicó 181 tweets y es el administrador de las cuentas de la Asamblea Famatina en Facebook (www.facebook.com/asamblea.defamatina) y en Twitter (@vecinosfamatina)¹⁵.

Otro actor destacado de este período es el periodista @zonarojas quien viajó a la zona de Famatina para cubrir la protesta para el periódico digital Plazademayo.com y que también escribió artículos para el diario Perfil y realizó tuitcams (transmisiones en vivo vía Twitter) y mantuvo intercambios con distintos usuarios/lectores y actores del corte enFamatina. También narró minuto a minuto a través de Twitter todo lo que acontecía en Famatina. El último actor que nos interesa destacar es el abogado ambientalista @EnriqueViale quien también estuvo muy activo desde el primer día e incluso viajó hasta el corte en Alto Carrizal, , publicó 63 tweets incluyendo imágenes desde Famatina y escribió uno de los 4 artículos que publicó Clarín sobre la protesta en Famatina.

En otro orden de cosas, podemos ubicar al desacuerdo hipervinculado en un lugar central para seguir la trama que relaciona a las redes sociales online con los periódicos digitales y en la generación de espacios propios con carácter dialógico-polémico. Sin embargo, la mayor conflictividad tuvo lugar en el espacio de participación en los periódicos digitales.

El desacuerdo hipervinculado también tiene lugar gracias a la actualidad múltiple (en todas sus variantes) que permite combinar y recombinar los elementos del objeto de la polémica y gracias a este carácter dinámico y flexible darle entidad y justificación a la visibilidad mediática que, en la EPV, se presenta como la imbricación entre las concepciones más clásicas de lo público y lo privado (Vazquez, 2015).

Asimismo, la Emergencia de la EPV está dotada de una diversidad de temporalidades en donde se conjugan tanto la actualidad múltiple de los medios de comunicación (leáse periódicos digitales) y la actualidad múltiple de la EPV y la propia dinámica de los acontecimientos que tienen lugar en el mundo offline y donde abren una dimensión común donde aquello que sucede en el territorio analógico y lo que tiene lugar en el mundo virtual ya no pueden pensarse por separado sino como un todo que fluye -por momentos de manera indómita- y que deja de estar sujeto -o al menos sobredeterminado- a las acciones de visibilización decididas por la acción de los medios de comunicación más tradicionales.

45 No se pudo acceder al Facebook de @luculpable porque la usuaria en ningún momento aceptó la solicitud de amistad y no tiene publicaciones que puedan verse de manera pública.

46 Ambas cuentas funcionan con posterioridad el los acontecimientos de los que se ocupa esta investigación. La cuenta de Facebook está operativa desde el año 2014 y la cuenta de Twitter desde octubre de 2012. Esta última antes tenía otra denominación: @ResistenciaFama que fue cambiado por el actual @vecinosfamatina.

Otro elemento que comienza a aparecer en este **período 1** es lo que Natalia Raimondo Anselmino llama *la escritura de una lectura* y según se puede ver, no refiere únicamente a lo que los usuarios/lectores hacen en los espacios de participación de los periódicos digitales, sino que está muy presente en las acciones en las redes sociales online, sobre todo cuando se referencian artículos de los periódicos digitales.

Por otra parte, cuando pensamos en el proceso denominado *la escritura de una lectura*, no podemos evitar pensar, sobre todo en este **período 1**, en la necesidad de publicar todo aquello que sucede en Famatina para visibilizar el conflicto está muy presente, y más aún cuando sólo algunos medios periodísticos apenas dedican unas líneas o unos pocos minutos de aire para tratar los acontecimientos que tienen lugar en la provincia de La Rioja.

Un último detalle que nos interesa rescatar tiene que ver con algo que Scott Lash pone sobre el tapete y es la predominancia de la velocidad de la información por sobre los argumentos. En primer lugar podemos ver que esta necesidad de tuitear -o postear en Facebook- en el momento deviene en el uso de los botones de compartir, cuyo resultado es una publicación que tiene un contenido general e incluye el enlace de la nota y por otra parte en la práctica de algunos periódicos digitales o portales de noticias en los que se copian y se pegan artículos publicados en otros periódicos y en algunos casos ni siquiera se cita la fuente. Es tan fuerte la necesidad de estar en el ojo de la tormenta, incluso de una que recién se está gestando o que se encuentra en su etapa inicial, que el plagio (copy & paste) está a la orden del día. En menor medida, también encontramos que esta necesidad de estar hablando sobre lo que está pasando provoca que muchos tweets, post de Facebook y comentarios de lectores se publiquen con errores de tipeo, información imprecisa o equivocaciones gramaticales.

Hasta aquí una apretada síntesis de lo que se puede extraer del **período 1**. Estas conclusiones serán puestas en relación con las demás conclusiones en el capítulo 7 de esta investigación.

Capítulo 5. ESTABILIZACIÓN DE LA ESFERA PÚBLICA VIRTUAL

Período 2 (17 de Enero de 2012- 1° de Marzo de 2012)

El análisis de la Estabilización de la EPV presenta una dificultad que radica en las dimensiones del recorte; es decir, abarca un período temporal mucho más amplio que el **período 1** y el **período 3**, lo que implica que alberga una mayor cantidad de información en su interior. Si bien esta investigación no compara los períodos entre sí sino que son tomados como estadios que transita la EPV.

El abordaje de los tres períodos no está signado a indicadores cuantitativos, sino que, por un lado, responde a los tiempos en los que fueron teniendo lugar los acontecimientos y por el otro a la forma en que un conjunto de actores y prácticas se fueron arremolinando en torno al desacuerdo. Esto no quiere decir que valores como cantidad de publicaciones, actores o actividad sean despreciables, sino que no ocupan el rol central que ocuparían en una investigación de corte cuantitativo.

El referente empírico del **período 2** está compuesto por 20 artículos de La Nación y por 43 artículos de Clarín. El **Cuadro 5.1** pone en evidencia que, en los espacios de participación del periódico digital La Nación se registra una cantidad de usuarios -y de comentarios- mucho mayor que la que se puede ver en artículos referidos a Famatina en el periódico digital Clarín. Sin embargo y a riesgos de ser reiterativos, se debe aclarar que, aunque la cantidad de comentarios no va a incidir en la lectura que realizamos sobre la EPV, no es un dato menor que tanto La Nación como Clarín son dos de los periódicos digitales más importantes del país y el rol que juegan los comentaristas, al menos lo que sucede en el plano conversacional, tiene una relevancia importante en la construcción de los elementos que componen el objeto de la polémica.

Clarín / La Nación

Fecha	Título	Periódico Digital	Comentarios de lectores	Facebook (compartidos)	Twitter (compartidos)
17-01-2012	Minería en el Famatina: "No captan el mensaje"	La Nación (blog)	130	6	35*
19/01/2012	La Rioja: ratifican la inversión minera, pese a las protestas	Clarín	13	234	10*
20/01/2012	El cerro Famatina no se toca	Clarín	No se registraron	42	6*
20/01/2012	Masiva marcha de pobladores contra la minería a cielo abierto en Famatina	Clarín	12	132	15*
20/01/2012	El Gobierno cuestionó las	Clarín	No se registraron	243	37*

	protestas en La Rioja: "La minería no es un demonio"				
20/01/2012	El Gobierno afirma que la minería no es un demonio	La Nación	545	No se registraron	44*
20/01/2012	Polémica por la minería en La Rioja	La Nación	10	No se registraron	17*
21/01/2012	Marcharon en siete ciudades contra la mina de Famatina	Clarín	8	143	10*
21/01/2012	El proyecto riojano recibió el aval de la Nación	Clarín	1	24	1*
22/01/2012	Crecen las protestas en contra del megaproyecto minero en Famatina	Clarín	39	276	45*
22/01/2012	El kirchnerismo ratificó el modelo de minería que trazó Menem	Clarín	No se registraron	296	17*
22/01/2012	Expertos en minas defienden los métodos de extracción	Clarín	No se registraron	10	12
23/01/2012	Sigue el corte en Famatina y preparan la marcha a La Rioja	Clarín	5	89	10*
23/01/2012	Apoyos al reclamo en Famatina	La Nación	3	16	6*
23/01/2012	Famatina: listas negras y contradicciones en el conflicto minero	La Nación	638	No se registraron	89*
24/01/2012	Beder Herrera: "La contaminación será cero"	La Nación	845	No se registraron	38*
25/01/2012	Denuncian que la TV pública censuró a Raly Barrionuevo por reclamar contra un proyecto minero	Clarín	No se registraron	237	25*
26/01/2012	Cosquín Canal 7 cortó imágenes sobre las protestas por Famatina	Clarín	72	359	20*
26/01/2012	Una minera de EE.UU. se va por la inestabilidad política del país	Clarín	1	91	11*
26/01/2012	Masiva marcha en La Rioja en repudio a la instalación de una mina a cielo abierto	Clarín		468	
27/01/2012	Beder Herrera anunció que el proyecto minero en Famatina se demorará el tiempo que sea necesario	La Nación	714	No se registraron	21*
27/01/2012	El gobernador dice que no habrá mina mientras la gente no esté de acuerdo	Clarín	37	375	47*
27/01/2012	En voz baja, Cristina dio su aval para que avance el proyecto	Clarín	16	370	17*

27/01/2012	Fuerte protesta contra la mina de oro en Famatina	Clarín	17	185	20*
27/01/2012	León Gieco también criticó la política minera del Gobierno	Clarín	42	347	20*
27/01/2012	Se extienden las protestas por la minería	La Nación	84	No se registraron	15*
27/01/2012	Un debate del que aún la política no se hizo cargo	La Nación (blog)	6	30	9*
28/01/2012	Beder acepta aplazar Famatina tras la masiva marcha en La Rioja	Clarín	12	219	23*
28/01/2012	De La Sota condenó la censura de Canal 7	Clarín	8	107	4*
28/01/2012	Retrasarían el proyecto minero en el Famatina	La Nación	163	No se registraron	
28/01/2012	Viajan de Gualaguaychú para apoyar el reclamo	Clarín	3	41	7*
29/01/2012	Apoyo parcial de intendentes riojanos al proyecto minero	Clarín	22	34	11*
30/01/2012	Beder Herrera desligó al gobierno nacional del conflicto minero en Famatina	La Nación	375	86	30*
30/01/2012	Beder Herrera despegó al Gobierno nacional de Famatina	Clarín	10*	44	54*
31/01/2012	Soberanía es proteger los recursos en Famatina	Clarín	No se registraron	76	7*
31/01/2012	Famatina: la empresa minera aseguró que no iniciarán los trabajos sin apoyo social	La Nación	250	No se registraron	32*
31/01/2012	La minera canadiense deja en suspenso el proyecto en La Rioja	Clarín	53	571	33*
01/02/2012	Minería la empresa y el gobierno con el mismo discurso	La Nación (Blog)	55	No se registraron	20
01/02/2012	La empresa paró la mina en Famatina por las protestas	Clarín	9	347	18*
01/02/2012	El ex cuñado de Cristina, con cargo en una minera	Clarín	2	21	5*
01/02/2012	El Gobierno cambia el discurso sobre los proyectos mineros	Clarín	3	39	9*
01/02/2012	La escalada de las protestas y la marcha atrás de la minera y el gobierno riojano	Clarín	No se registraron	7	5*
01/02/2012	Licencia al turismo y la producción	Clarín	No se registraron	No se registraron	7*
02/02/2012	Sigue el corte en Famatina y	Clarín	1	43	10*

	reclaman cancelar el proyecto				
02/02/2012	Mendoza: el gobernador rechazó la megaminería	Clarín	No se registraron	13	
02/02/2012	La UCR apoyó la protesta con críticas a Beder y a Cristina	Clarín	No se registraron	7	1*
03/02/2012	Solidaridad entrerriana	Clarín	No se registraron	7	
03/02/2012	Los ambientalistas de Gualeguaychú se sumaron a las protestas por el Famatina	Clarín	No se registraron	36	9*
03/02/2012	Famatina: Yoma aseguró que la mina tiene el aval de Cristina	Clarín	4	157	17*
05/02/2012	Militantes de la buena onda	La Nación	No se registraron	No se registraron	No se registraron
05/02/2012	Minería y medio ambiente un debate entre la economía y la protesta popular	Clarín	No se registraron	187	19*
07/02/2012	Soberanía en Famatina y también en Malvinas	Clarín	No se registraron		
08/02/2012	En Famatina ya se largó la pelea por la “licencia social”	Clarín	3	110	7*
08/02/2012	Te arruina la gran minería	La Nación (blog)	94	11	8*
11/02/2012	El influyente político que se hizo pasar por obrero	La Nación	No se registraron	No se registraron	248*
11/02/2012	Hay protestas mineras en más de la mitad de las provincias	Clarín	No se registraron	184	9*
16/02/2012	El impacto económico de la minería en Argentina	La Nación	139	No se registraron	
16/02/2012	Denuncian un virtual estado de sitio	La Nación	11	No se registraron	6*
20/02/2012	Famatina, el pueblo que para defender el agua hizo retroceder a las mineras	Clarín	36	419	30*
21/02/2012	Quién es quién en el debate sobre megaminería	Clarín	No se registraron	335	57*
21/02/2012	Minería y protección ambiental	La Nación	100	No se registraron	17*
23/02/2012	Claro gesto del kirchnerismo en el Senado en apoyo de la minería a cielo abierto	La Nación	26	146	28*
23/02/2012	La Rioja: no llegan fondos para los intendentes antiminereros	Clarín	No se registraron	88	12*

*Estos valores fueron obtenidos como resultado de la búsqueda en Twitter.

CUADRO 5.1

Twitter

Sobre un total de 5000 Tweets que componen el corpus de análisis para el **período 2** destacamos la actividad de los siguientes usuarios/lectores de la red social Twitter. La decisión de restringir el corpus de análisis a 5000 tweets responde al principio de saturación en investigación cualitativa, el cual concluye cuando reconoce que la incorporación de nuevos tweets deja de aportar nuevos datos para la investigación en curso. Como este período comprende un período temporal más amplio que los demás períodos se duplicó la cantidad de tweets observados lo que derivó en una selección más amplia.

Usuarios		Tweets
Periodistas	@aleberco	26
	@DanteRofi	66
	@gabylevinas	41
	@laurarocha	42
	@martin_caparros	7
	@p_waisberg	4
	@zonarojas	71
Asambleístas	@Clontherock	113
	@luculpable	77
	@FamatinaResiste	139
	@marcelacrabbe	67
	@NoalaminaEsquel	97
Usuarios/ lectores	@catalinadanvers	127
	@demiurga	631
	@fercho_27	234
	@martandreoni	53
	@mis2centavos	113
Destacados	@NoMegamineria	20
	@EnriqueViale	47
	@NormaGiarracca	31
	@fernandosolanas	6
	@Walsh_Patricia	5
Medios	@GreenpeaceArg	31
	@clarincom	15
	@lanacioncom	56
	@INFOnews	19
	@PdeMcom	23
	@todonoticias	33
	@l_p_o	1
	@comuambiental	42
@LVpolitica	16	
	2253	
Otros		2747
Total		5000

CUADRO 5.2

Hashtag	Tweets (cantidad)
#ElFamatinaNoSeToca	3140
#Famatina	1652
#BederHerrera	15
#AltoCarrizal	7
#ElAguaValeMásQueElOro	71
#FamatinaResiste	175
#NoALaMegaminería	684
#ElObrerodeCristina	118
CUADRO 5.3	
Debido a que muchos tweets comparten más de un hashtag resulta difícil establecer un número total de hashtags	

Otros periódicos digitales

A diferencia del **período 1**, en este período se cuenta con una mayor cantidad de publicaciones de los periódicos seleccionados -Clarín / La Nación-, razón por la cual, la presencia de otros periódicos digitales pasa a ocupar un rol secundario, pero no por eso deleznable.

Fecha	Título	Periódico Digital	Comentarios de lectores	Facebook (compartidos)	Twitter (compartidos)
17/01/2012	La fuerte resistencia popular frenó el avance de la minera en Famatina	Tiempo Argentino	No se registraron	No se registraron	24*
17/01/2012	Famatina los vecinos siguen al pie del cerro	Todo Noticias	21	5	28*
19/01/2012	Famatina un pueblo contra la minería	Los Andes	No se registraron	No se registraron	13*
19/01/2012	HABLA LA OSISKO Respetaremos la voluntad del pueblo de Famatina	Plazademayo.com	No se registraron	No se registraron	67*
19/01/2012	Intensifican protesta en Famatina y esperan que Beder Herrera dé marcha atrás	Cadena 3	15	45	5*
19/01/2012	Por Facebook, Famatina se traslada al Obelisco	Todo Noticias	27	No se registraron	13*
19/01/2012	Ratificó el proyecto minero de Famatina	La Política Online	21	No se registraron	14*
20/01/2012	Los negociados del secretario de Minería de Beder Herrera detrás de Famatina	La Política Online	18	No se registraron	40*
20/01/2012	Protesta en el obelisco contra la minería en Famatina	Todo Noticias	42	3	2*
20/01/2012	Minas, el cielo abierto	Pamplinas (Blog	54	928	61*

		El País)			
22/01/2012	El corte en Famatina consigue cada vez más apoyo en el país	La Voz	No se registraron	151	12*
22/01/2012	Famatina y los nuevos espejitos de colores	Perfil	No se registraron	No se registraron	27*
24/01/2012	Beder Herrera salió a defender el proyecto Famatina	La Voz	No se registraron	226	20*
24/01/2012	Beder Herrera asegura que será nula la contaminación en Famatina	Perfil	No se registraron	No se registraron	25*
24/01/2012	Beder Herrera respaldó el emprendimiento minero en Famatina	Los Andes	No se registraron	No se registraron	12*
25/01/2012	“No habrá ninguna contaminación”	Página/12	No se registraron	No se registraron	No se registraron
25/01/2012	“Beder Herrera asegura que será "nula" la contaminación en Famatina”	Ámbito Financiero	No se registraron	No se registraron	No se registraron
25/01/2012	Denuncian que Canal 7 cortó la transmisión de Cosquín cuando reclamaban por Famatina	Los Andes	52	290	14*
25/01/2012	Télam confirma que Canal 7 no mostró las imágenes sobre Famatina	La Voz	8	243	51
26/01/2012	Gieco: A ver si a los canadienses les encanta que vayamos a joderlos	Perfil	No se registraron	No se registraron	No se registraron
27/01/2012	A cielo abierto en defensa del Famatina	Página/12	No permite	No se registraron	42*
27/01/2012	Beder Herrera la minería en Famatina se demorará el tiempo que sea necesario	Perfil	No se registraron	No se registraron	3*
27/01/2012	Famatina: Piden la renuncia de Beder Herrera en una multitudinaria marcha	Perfil	No se registraron	No se registraron	32*
28/01/2012	La Rioja: Por las protestas Beder Herrera daría marcha atrás con la minera	La Política Online	5	No se registraron	1*
28/01/2012	Un parate al proyecto minero en busca de lograr consenso	Página/12	No permite comentarios	No se registraron	14*
29/01/2012	El cerro de la discordia	Página/12	No permite comentarios	No se registraron	12*
29/01/2012	Con apoyo de los intendentes	Página/12	No permite comentarios	No se registraron	10*
29/01/2012	Ambientalistas mantienen protestas en Famatina y Tinogasta	La Voz	No se registraron	142	6*
31/01/2012	Famatina: los vecinos sólo levantan el corte si Osisko anula el convenio con Beder Herrera	La Política Online	2	No se registraron	13*

01/02/2012	El contramapa de la megaminería	Página/12	No se registraron	No se registraron	16*
01/02/2012	En busca de la licencia social	Página/12	No se registraron	No se registraron	No se registraron
01/02/2012	La minera de Famatina aclaró que el proyecto "no se cancela"	INFOnews	No se registraron	No se registraron	6*
01/02/2012	Un misterio quién es prominero y quién no en el oficialismo y la oposición latinoamericana	MDZ online	13	No se registraron	9*
01/02/2012	Osisko negó que se vaya de Famatina y prepara el informe de impacto ambiental	BAE Argentina	No se registraron	No se registraron	10*
02/02/2012	Lo general y lo particular: de Famatina a los camioneros	INFOnews	No se registraron	9	13*
04/02/2012	Famatina: exigen una ley que prohíba la megaminería	TN	2	No se registraron	3
05/02/2012	Mitos y realidades de un nuevo Botnia de apellido Famatina	El día de La Plata	No se registraron	No se registraron	4*
06/02/2012	Malvinas, Famatina y otras yerbas nacionales	Pamplinas – blogs El País	234	984	92*
10/02/2012	Minería marchas en La Rioja en apoyo a los manifestantes reprimidos en Catamarca	Todo Noticias	16	No se registraron	18*
12/02/2012	A Famatina hay que pensarla	Tiempo Argentino / INFOnews	14	41	93*
15/02/2012	Asambleístas de Famatina piden la renuncia del gobernador Beder Herrera	Todo Noticias	17	3	12*
16/02/2012	Mega-minería: "un complot contra el pueblo"	Comunicación Ambiental	2	No se registraron	10*
22/02/2012	Los ambientalistas preparan más protestas en todo el país	La Política Online	1	No se registraron	14*
24/02/2012	Marcha contra la megaminería	La Política Online	4	No se registraron	8*

***Estos valores fueron obtenidos como resultado de la búsqueda en Twitter.**

CUADRO 5.5

En la **Figura 5** recuperamos un archivo prezi del período 2 que pretende ser un botón de muestra de la Estabilización de la EPV.



FIGURA 5

5.1 La visibilidad de lo público en la esfera pública virtual

La primer pregunta que podemos hacernos es *¿Qué cambia y qué se mantiene igual en la visibilidad de lo público en este período 2?* Esta pregunta puede empezar a responderse si reparamos en la denominación que recibe este capítulo: **Estabilización de la EPV**. Entonces lo que deberíamos preguntarnos es *¿A qué responde la estabilización?*

En primer lugar debemos reconocer que en esta instancia, el conflicto instaurado por el corte en Alto Carrizal y la iniciativa de los habitantes de Famatina y Chilecito para no dejar pasar a la empresa Osisko Mining Corporation ya está presente en la agenda pública y mediática. A diferencia del **período 1**, aquí encontramos 63 artículos (Ver Cuadro 5.1) de los periódicos digitales Clarín y La Nación y tangencialmente repararemos en otros artículos a los cuales se llegó a través de publicaciones en las redes sociales online y en los espacios de participación. Otro factor que caracteriza la ya nombrada estabilización es la utilización de determinados hashtags en Twitter (Cuadro 5.3) y la difusión de noticias en la misma red social. A su vez a esto se puede agregar la organización de eventos y movilizaciones tanto en páginas de Facebook como en grupos de esa misma red social.

En este apartado, al igual que en el **período 1**, la investigación está centrada en torno a cuatro conceptos: experiencia mediática, simultaneidad desespacializada, espacio de flujos y tiempo atemporal, cuyo último propósito es seguir trabajando e indagando en la doble perspectiva de lo público/privado sobre la que se concibe a la EPV.

En el **período 1**, la visibilidad del conflicto y sus anclajes conceptuales, tanto la experiencia mediática como la simultaneidad desespacializada estaban fuertemente ligadas a las publicaciones en Twitter y sobre todo al uso de hashtags (Ver Cuadro 4.3). En el **período 2**, esos hashtags no sólo siguen funcionando sino que ya han estabilizados su uso tanto en la EPV como en la red social Twitter¹ (Cuadro 5.3). Entonces nos interesa destacar otra forma de visibilización más ligada a la experiencia mediática: las imágenes sobre el conflicto. Y sobre esto vamos a tratar de destacar dos cosas: la primera de ellas tiene que ver con un factor residual. Gracias a la digitalización, las imágenes pueden ser reutilizadas tanto por las empresas periodísticas como por los periodistas, manifestantes, ambientalistas y/o usuarios de Twitter y Facebook (Figura 5.1) y, en consecuencia, esto permite que imágenes que fueron utilizadas y difundidas en el **período 1**, sigan circulando en este **período 2**. Lo segundo, más ligado a la interpretación y, como mostramos en el apartado 4.3

47 En las próximas páginas daremos cuenta, en términos comparativos, de las diferencias y las similitudes respecto del período anterior, en la utilización de los hashtags

apunta a ver cómo, muchas de esas imágenes, construyen los distintos elementos del objeto de la polémica.



FIGURA 5.1

En la **Figura 5.1** encontramos un tweet del 1 de Febrero de 2012 que tiene una imagen que salió publicada en el periódico La Nación el 22 de Enero en el artículo titulado “*Famatina: "listas negras" y contradicciones en el conflicto minero*” (<http://www.lanacion.com.ar/1442553-famatina-contradicciones-y-espionaje-en-el-conflicto-minero>) la cual a su vez pertenece al fotógrafo Sergio Noya (AFP/Getty Images). Algo similar sucede con las fotos que ilustran los artículos en los periódicos digitales que se ocupan del entonces gobernador Luis Beder Herrera, donde se lo puede ver en un lugar que parece ser su oficina y lleva un saco oscuro y una corbata roja (Ver Figura 5.18).

Las comunicaciones mediadas por computadoras posibilitan que se pueda asistir a acontecimientos distantes sin la necesidad de estar presente físicamente; este proceso puede ser abordado desde la perspectiva de dos conceptos, por un lado la simultaneidad desespacializada y por el otro, la experiencia mediática (Thompson, 1998). Sin negar la forma que éstas tomaban en el **período 1**, en el **período 2**, nos valemos de estos conceptos para analizar los procesos de coordinación² y organización a través de las redes sociales online, cómo estas plataformas son utilizadas para la puesta en acción de protestas coordinadas en contra de la megaminería llevadas a cabo en varias provincias de Argentina. Es así que concebimos que la **simultaneidad**

48 Esta coordinación no es un fenómeno novedoso, sin embargo no por eso deja de ser menos relevante. En este sentido podemos nombrar algunos casos paradigmáticos como la organización de las protestas globalofóbicas de Seattle 1999, el derrocamiento del presidente Estrada en la empobrecida Filipinas de 2001, la movilización del Partido Popular luego del atentado en Madrid en 2004 y la primavera árabe y la prohibición entre otras, de la plataforma Twitter.

desespacializada no es sólo una experiencia de las audiencias, sino también es parte de una coordinación para la acción y, por ende, un modo de habitar los espacios en la web.

En este período, la coordinación de estas acciones son reticulares y horizontales. Es así que los usuarios/lectores no sólo se informa accediendo a estos nodos, sino que también se convierten, si lo desean, en un nuevo punto de difusión. Algo tan sencillo y habitual como compartir una publicación, retuitear o reenviar un mail son acciones básicas para darle forma esta simultaneidad desespacializada. La **Figura 5.2** está compuesta por dos publicaciones que sirven como botón de muestra de lo que sucede en el **período 2** y cómo las redes sociales online están interconectadas entre sí. A partir de un tweet de @nomegaminería se llega a una publicación en Facebook de la cuenta conectada NO A LA MEGAMINERÍA CONTAMINANTE EN MENDOZA que comparte el evento de la 3° Marcha nacional contra la megaminería para el jueves 2 de Febrero. Para la convocatoria para la 4° Marcha nacional contra la megaminería a cielo abierto, la metodología que se usa desde la cuenta Famatina Resiste es escribir un posteo con toda la información de las distintas convocatorias en todo el país.

En ambos casos, cada vez que estas publicaciones se comparten vuelven a abrir espacios de comentarios que pueden generar nuevas instancias conversacionales y, en consecuencia, de construcción del objeto de la polémica.



FIGURA 5.2

Sin embargo, cuando hablamos de modos de habitar la web vamos más allá de la mera coordinación de eventos, reuniones y movilizaciones en distintos puntos del país. Habitar la web

nos lleva a pensar la conexión como una instancia que empieza a invisibilizarse, a perder espesor en tanto que proceso técnico y donde emerge una instancia en donde lo real y lo virtual, lo offline y lo online se desdoblán y se traslapan sin dejar de ser partes de lo mismo.

Ahora entonces debemos reiterar la pregunta que esbozamos en el cierre del capítulo anterior: ¿Cómo es que aquello que es narrado en las redes sociales online y que está abierto y publicado de frente a la mirada de los demás se vuelve un tema que remite a lo público? En otras palabras nos preguntamos cuándo -y cómo-, aquello que está publicado, se vuelve público.

La respuesta puede empezar por el desacuerdo -concebido como estructurante de la EPV- en los términos ya presentados y que tomamos de Jacques Rancière. El desacuerdo y la política³ tienen esta dimensión instituyente, que habilita la emergencia del interés por lo común.

Por consiguiente, la diferencia que establecemos, entre la publicación de una escena cotidiana e íntima en las redes sociales, con aquella que remite al interés por lo público estará signada, en un marco más general por su relación con aquello que definimos como el desacuerdo y en términos más concretos por la construcción que realice respecto del objeto de la polémica. En este marco, la visibilidad mediática se construye a partir de esta doble dimensión de lo público y lo privado, pero su definición está dada respecto de vinculación con determinada construcción del objeto de la polémica.

Aunque hay que reconocer que los medios que participan de la EPV también habitan estos espacios, en los párrafos siguientes nos enfocamos en los usuarios/lectores porque consideramos que es un aporte más a la circulación de bienes simbólicos -y polémicos- que concebimos bajo la lógica de los valores de uso. El caso opuesto es el de las empresas periodísticas, que en esta investigación está limitado a periódicos digitales y a portales de noticias, las cuales organizan su participación tanto en la construcción de la agenda mediática, como en la EPV, bajo la lógica de la mercantilización, los valores de cambio y la maximización de las ganancias.

En la **Figura 5.3** se pueden ver algunos de estos modos de habitar la EPV: en el caso del usuario/lector de Twitter @marcentini tenemos un tweet donde menciona a la cuenta @nomegaminería utiliza el hashtag #EIFamatinaNoSeToca y publica una imagen del cerro; por otra

49 La política remite a la aparición en escena de aquellos que no tienen parte reclamando formar parte: “la política existe cuando el orden natural de la dominación es interrumpido por la institución de la parte de los que no tienen parte” (Rancière, 1996:25). Sin embargo, reconocer esto no implica asumir que siempre hay política. Para Jacques Rancière “hay política cuando la lógica supuestamente natural de la dominación es atravesada por el efecto de esa igualdad” (1996:31). La puesta en común y el interés por lo común no habilita per se a la política sino que responde al movimiento que provocan quienes no tienen derecho a ser contados como seres parlantes y “se hacen contar entre éstos e instituyen una comunidad por el hecho de poner en común la distorsión, que no es otra cosa que el enfrentamiento mismo, la contradicción de dos mundos alojados en uno solo: el mundo en que son y aquel en que no son, el mundo donde hay algo ‘entre’ ellos y quienes no los conocen como seres parlantes y contabilizables y el mundo donde no hay nada” (Rancière, 1996:42).

parte el usuario Cristhian Luna (@CLontherock) muestra una foto de los calcos que se están repartiendo casa por casa. Estos tweets incluyen el hashtag #ElFamatinaNOSeToca, al igual que la publicación de Marcela Crabbe (@marcelacrabbe) -hoy diputada del parlatur- quien inicia una campaña pidiendo la revocatoria de la diputada por Famatina, Adriana Olima a causa del posicionamiento pro minero de esta última. El último tweet que se recupera en esta figura tiene otro matiz, pero remite a la contraposición de sentidos habituales en la EPV: el usuario Federico Kulekdjian (@fedeku) comparte un artículo de @hernanbrienza que generó muchos comentarios y respuestas por la construcción que realizó del objeto de la polémica.



FIGURA 5.3

En lo que refiere a los conceptos de tiempo atemporal y espacio de flujos debemos aclarar, en primer término, que la separación del referente empírico en tres períodos responde únicamente a fines analíticos porque la construcción del objeto de la polémica es acumulativa aunque esta acumulación no es determinante. Es decir, a pesar de que hay elementos del objeto de la polémica que tienen una conformación residual y que pueden rastrearse hasta el **período 1** esto no resulta determinante para el objeto de la polémica en el **período 2** aunque es un indicador fuerte y marca los primeros indicios de la estabilización de la EPV.

Posicionarnos desde la perspectiva del espacio de flujos nos va a permitir encontrarlos con artículos que fueron publicados originalmente en el **período 1** y que fueron compartidos en las redes sociales online por usuarios/lectores en el **período 2**; a su vez, estos artículos también reciben comentarios realizados durante el denominado período de Estabilización. Además también encontramos artículos que fueron publicados en los periódicos digitales en el **período 2** que incluyen referencias -hipervínculos mediante- a artículos del **período 1**. Algo similar suele pasar con los comentarios de los usuarios/lectores realizados durante el **período 2** y que incluyen links a

artículos del **período 2** pero que fueron realizados en artículos que fueron publicados en el **período 1**.

El entramado que permite ver el espacio de flujos alberga muchas variantes y está sujeto a las competencias de los usuarios/lectores que, en otras palabras, puede ser visto como una variante de la flexibilidad interpretativa.

En términos de visibilidad notamos que el periódico digital La Nación da su primer paso en la EPV con el artículo publicado en el blog de ecología titulado *Minería en el Famatina: "No captan el mensaje"* (<http://blogs.lanacion.com.ar/ecologico/econoticias/mineria-en-famatina-no-captan-el-mensaje/>). Si bien La Nación cubrió distintas protestas antimineras en otros momentos, en lo que se refiere a esta protesta en particular este es el primer artículo. Un detalle que podría pasar desapercibido, pero que no es menor se encuentra en los tweets de difusión de dicho artículo: el artículo fue publicado el 17 de Enero de 2012 y replicado en Twitter ese mismo día en la cuenta de la periodista @laurarocha y en la cuenta del blog; sin embargo, dos días después el periódico La Nación lo publicó en su cuenta oficial en Twitter (Figura 5.4).



FIGURA 5.4

Este artículo de La Nación -publicado en un blog- marca algunas pautas sobre la participación de este periódico en la EPV. Por un lado, como lo muestra la **Figura 5.4** el artículo es difundido por la cuenta oficial en Twitter y hace lo mismo desde la cuenta que se encarga del contenido de los blogs. Asimismo, La Nación, en muchos casos, tuitea sus artículos más de una vez al día. En la figura anterior también se puede ver que no todas las cuentas tienen la misma llegada entre los usuarios de la red social. Otra característica destacable tiene que ver con los recursos utilizados, en los tweets se menciona tanto a la periodista que escribió el artículo como a la cuenta del blog y

también se utiliza uno de los hashtag (#Famatina) que se definió en el período anterior además de incluir el link.

Por otra parte, este artículo tiene registrados 130 comentarios de lectores y, como se ve en el **Cuadro 5.1**, este periódico digital -La Nación- es el sitio que registra más interacciones en el espacio de participación lo que respecta a comentarios de lectores y sobre todo interactividad virtual en su dimensión expresiva y comunicativa. Es decir, este periódico en general y esta publicación en particular, registran una gran cantidad de comentarios de usuarios/lectores que no sólo construyen distintos elementos del objeto de la polémica, sino que esta construcción se da en respuesta a comentarios anteriores, lo que le va dando forma a una interacción dialógica y a una dinámica conversacional que excede los elementos que construye el artículo.

En la **Figura 5.4** también encontramos un tweet de @arieltorres, quien, según reza su biografía en Twitter, es “periodista y editor de tecnología del diario LA NACION de Buenos Aires” y también comparte el artículo de @laurarocha el mismo día de su publicación.

Por su parte, el periódico digital Clarín tiene una estrategia de visibilidad en las redes sociales online menos intensa que La Nación y, según revela el Cuadro 5.2, se reduce sólo a 15 tweets en el **período 2**. Asimismo estos tweets sólo reproducen el título de la nota y el hipervínculo para acceder a ella sin agregar menciones de usuarios o de las fuentes, sin utilizar hashtags o imágenes. Sin embargo esto es sólo uno de los aspectos de las prácticas que involucran la visibilidad porque, como muestra el **Cuadro 5.1** Clarín publicó 42 artículos en su sitio web en este período.

La visibilidad en la EPV no depende sólo de las imágenes, ni de los tweets o posts en Facebook, ni de la cantidad de artículos que publique un periódico digital. La visibilidad es la conjunción de todas esas prácticas, pero no concebidas como mera sumatoria, sino organizadas en torno al desacuerdo. De esta forma podemos ver que dichas prácticas construyen cada uno de los elementos del objeto de la polémica y por ende, se arremolinan en torno al desacuerdo concebido como el estructurante de la EPV.

Un elemento más que podemos agregar a la visibilidad mediática es la denominada **conexión multimodal**: “Esta conexión incluye redes sociales online y offline, así como redes sociales ya existentes y otras formadas durante las acciones del movimiento. Las redes están dentro del movimiento, con otros movimientos del mundo, en la blogósfera, en los medios de comunicación y en la sociedad en general. Las tecnologías de conexión en red son valiosas porque proporcionan la plataforma para esta práctica creciente de la conexión en red continuada que evoluciona a medida que cambia el movimiento. Aunque los movimientos suelen estar arraigados en espacios urbanos mediante la ocupación y las manifestaciones, su existencia continuada tiene lugar en el espacio libre de Internet” (Castells, 2012: 212).

Dicho esto podemos decir que la conexión multimodal se entrecruza con la visibilidad mediática en los distintos modos de habitar la web. ¿Pero cómo? En párrafos anteriores aclaramos que la visibilidad no está sujeta sólo a la actividad de publicar en las redes sociales online, en comentar un artículo en un periódico digital o escribir un artículo tanto para un blog o un periódico digital. La visibilidad está vinculada a la construcción del objeto de la polémica y, en ese sentido, también alcanza y atraviesa al proceso de articulación que une las dimensiones offline/online, donde la organización de acciones en el espacio público repercute en la agenda de los medios y las decisiones editoriales de las empresas periodísticas; donde los usuarios/lectores participan como fuentes de información, como actores o simplemente como audiencias; donde los periodistas actúan, tanto como profesionales e informantes o también como líderes de opinión; donde se vive y se cuenta lo que sucede en primera mano y desde donde se discute la versión que las empresas periodísticas y sus empleados tienen sobre los acontecimientos; y sobre todo, donde la politicidad de las acciones está presente, dando la disputa por el sentido de esos acontecimientos. La conexión multimodal parece gozar de la misma precariedad que la EPV para establecer un terreno donde erigirse, parece estar compuesta de una mutabilidad cuasi-permanente en donde los períodos de estabilización, tienden a asemejarse más a una transición que a un esclerosamiento.

Una última característica que nos interesa destacar en torno a la visibilidad mediática tiene que ver con una práctica que denominamos **recursividad difusiva**. Si bien responde a una práctica que mixtura la interactividad selectiva con la interactividad comunicativa -y a una estrategia- del medio para que los usuarios/lectores -y los lectores de los usuarios/lectores- vuelvan sobre el artículo original, en este **período 2** tiene una presencia más notoria. En otras palabras, los usuarios/lectores pueden compartir artículos de los periódicos digitales con sus contactos sólo apretando un botón y por otra parte pueden realizar interacciones con dimensión pública al escribir en los espacios de participación destinados a comentarios. Lo particular de esta **recursividad difusiva** es que encontramos que, en algunos casos, si los usuarios lo permiten, su comentario también queda publicado en la red social online con un enlace que remite al artículo original. Si bien esto resulta algo habitual hoy en día, y los usuarios/lectores tienen la última palabra para decidir si esa intervención es publicada o no.

En la nota publicada el 17 de Enero de 2012 en el periódico digital TN, titulada “*Famatina: los vecinos siguen al pie del cerro*” (http://tn.com.ar/sociedad/famatina-los-vecinos-siguen-al-pie-del-cerro_79508) podemos encontrar la recursividad difusiva de forma explícita. La usuaria @carolinadanvers retuitea la publicación de TN en Twitter y tres minutos después comenta en el espacio de participación del periódico digital invitando a los demás lectores a que firmen una solicitada en un blog <http://apoyoafamatina.blogspot.com/2012/01/solicitada-en-apoyo-al-pueblo->

[de.html](#). Lo interesante es que si bien @carolindanvers ya retuiteó el artículo, su comentario genera un nuevo tweet que remite nuevamente al artículo original, pero cuyo texto difiere de lo que @carolindanvers escribió en el comentario. Así que si bien el comentario dirige a los lectores hacia un sitio distinto de TN (<http://tn.com.ar/>) -en este caso el blog donde están juntando firmas-, el tweet vuelve a dirigir la atención hacia el artículo y no hacia el blog (Figura 5.5).

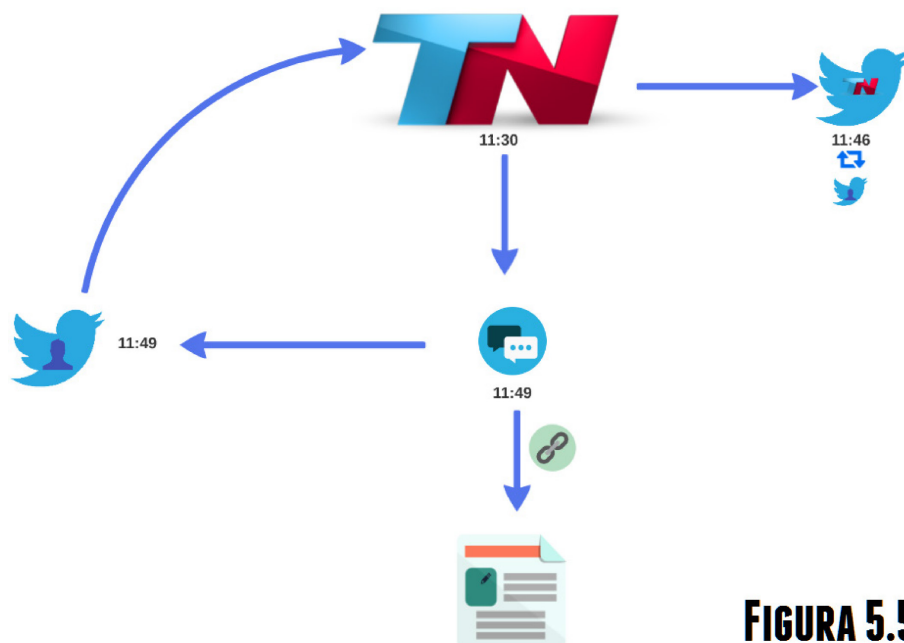


FIGURA 5.5

Una última reflexión, apunta a destacar que, a través de las imágenes, también se construyen no sólo los elementos del objeto de la polémica sino que se erige la materialidad visible de aquello que se narra y tanto la construcción tanto del objeto de la polémica como de la visibilidad están atravesados por las tres dimensiones de la semiosis de Peirce. Es así que podemos afirmar que las imágenes en la EPV funcionan de forma icónica, indicial y simbólica (Figura 5.6). Esto no sólo ocurre en los periódicos digitales, sino que también tiene lugar en las publicaciones en las redes sociales online. Si bien este análisis no es objeto de esta tesis, dicha operación semántica no puede pasarse por alto.

En la **Figura 5.6** la imagen que designamos como icónica es una imagen de archivo adjudicada a Télam que ilustra una serie de artículos⁴ que aparecen tanto el **período 1** como en **período 2**.

50 Entre los artículos que aparecen estas imágenes de archivo se pueden destacar: “Beder Herrera quiere meter presos a los vecinos que impiden la minería en Famatina”, La Política Online, 4 de Enero de 2012; “Los negociados del secretario de Minería de Beder Herrera detrás de Famatina”, La Política Online, 20 de Enero de 2012; “Beder Herrera: La contaminación será cero”, La Nación, 24 de Enero de 2012; Beder Herrera salió a defender el



FIGURA 5.6

Si la tarea que nos ocupa en este apartado es la visibilidad y la estabilización de la EPV debemos detenernos brevemente en los videos y sobre todo, en los que son compartidos en YouTube. La importancia de YouTube radica en que hasta los informes especiales que salen tanto por la televisión abierta como por la televisión por cable son replicados en YouTube y son incorporados a las conversaciones en las redes sociales y en los comentarios de lectores y también son incrustados en el cuerpo de los artículos publicados en los periódicos digitales. A su vez, un detalle interesante involucra la interfaz de YouTube, radica en que, en su mayoría permite que se realicen comentarios, lo que abre nuevos espacios polémicos -o recupera polémicas anteriores-.

proyecto Famatina", La Voz, 24 de Enero de 2012; "Famatina: Beder Herrera aseguró que el proyecto minero 'se demorará'", Todo Noticias, 27 de Enero de 2012 y "Según Beder Herrera, La Rioja 'no tiene otra posibilidad' que la minería a cielo abierto", Todo Noticias, 30 de Enero de 2012.

5.2 Actualidad múltiple y construcción del objeto de la polémica

La pretensión que guía este apartado está relacionada con las siguientes preguntas: ¿En qué medida y de qué forma, la actualidad múltiple incide en la construcción del objeto de la polémica? ¿Cómo se construye el objeto de la polémica en esta diversidad de temporalidades? Y ¿Cuál es la relación que se puede establecer entre la actualidad múltiple en la estabilización de la EPV?

En principio y en términos más generales, seguimos pensando -al igual que en apartado 4.2- que la actualidad múltiple y su influencia en la EPV esta sujeta, por un lado, a las decisiones editoriales y mercantiles de las empresas periodísticas, en nuestro caso a los periódicos digitales que conforman el corpus de estudio. Y, por el otro lado, a las tensiones que imponen -o intentan imponer- los usuarios/lectores tanto en las redes sociales online, como en los espacios de intervención y participación, ya sea para calificar y compartir los artículos como para dejar comentarios y aportar nuevos elementos en la construcción del objeto de la polémica.

A continuación se buscará indagar en la forma en que la actualidad múltiple impacta en la Estabilización de la EPV y establecer un mínimo de diferencias respecto de la emergencia de la EPV.

5.2.1 Actualidad sincrónica

En el **período 2** la actualidad sincrónica se presenta como un elemento central en la cobertura y difusión de lo que acontece (minuto a minuto) en la provincia de La Rioja y más precisamente en el corte en Alto Carrizal. Este tipo de actualidad, en la era de la web 2.0 y de las redes sociales online se vuelve una constante y se consolida como una opción comunicativa y difusiva a la que todos los usuarios/lectores, periodistas y activistas recurren, por un lado para dar a conocer lo que está sucediendo y por el otro para informarse al instante. Como se pudo ver en el **período 1**, las redes sociales online también sirvieron para eludir -o reemplazar- la cobertura que las empresas periodísticas más grandes -en nuestro caso Clarín y La Nación- no dieron, o que hicieron de manera insuficiente.

Se puede agregar que medios de comunicación clásicos como la televisión, están sujetos a una estructura de costos mucho más alta que la que necesita un tuitero para cubrir tanto un acontecimiento inesperado como un evento planificado. En este sentido, otro indicio de la

estabilización se encuentra en la realización de móviles en vivo desde Famatina y también con la realización de programas especiales y entrevistas televisadas a los protagonistas. La actualidad sincrónica combina el minuto a minuto en el lugar de los hechos, con programas emitidos en vivo por TV para analizar lo que sucedía en Famatina (Figura 5.7). Además, se puede agregar una situación de mixtura entre las redes sociales online y la televisión. Esta combinación es habitual si se la mira con los ojos del 2016, pero en el año 2012 era una práctica incipiente, sobre todo cuando la actualidad sincrónica durante el **período 1** estuvo construida principalmente sobre la difusión de contenidos generados por usuarios/lectores en las redes sociales online.

La **Figura 5.7** muestra un anticipo en la red social Twitter publicado por el abogado ambientalista @EnriqueViale, uno de los principales activistas contra la instalación de la mina en Famatina, quien anuncia que estará en el programa de Ernesto Tenenbaum y Marcelo Zlotogwiazda. En ese mismo programa también hubo un móvil en vivo desde Famatina. Lo anterior no quita que las estrategias de difusión y comunicación por parte de los usuarios/lectores en las redes sociales online hayan desaparecido, sino que **Figura 5.7** es un indicador fuerte -pero no el único- de la estabilización de la EPV.



Tweets como el de @EnriqueViale se reiteran a lo largo el **período 2** donde anuncia su participación en distintos programas

5.2.2 Actualidad reciente

En este período encontramos que la *actualidad reciente* es la categoría que concentra la mayor cantidad de artículos periodísticos de Clarín y La Nación (**Cuadro 5.1**) sobre el conflicto en Famatina. A todos estos artículos se tienen que agregar las publicaciones que hacen los usuarios/lectores en las redes sociales online y en los espacios de participación, y a su vez, todas las derivaciones (hipervínculos, menciones en redes sociales, hashtags) que llevan a publicaciones en

otros periódicos digitales (**Cuadro 5.4**), a videos en YouTube o en otra plataforma similar o a sitios web (portales oficiales del gobierno, de empresas, blogs, etc).

Si bien somos conscientes de que todas las publicaciones (artículos, posts en Facebook, tweets) no valen lo mismo, desde la perspectiva de los valores de uso, vemos -y destacamos- la tensión que introduce la participación de los usuarios/lectores hacia el interior de la EPV y su estrecha vinculación con la actualidad reciente y con la actualidad prolongada. Al igual que en el **período 1** reconocemos el carácter poroso y permeable del límite entre la actualidad reciente y la actualidad prolongada a pesar de que las reconocemos y analizamos por separado.

El día 24 de Enero de 2012 la agenda de las empresas periodísticas se vio ocupada por las declaraciones que realizó el entonces gobernador de La Rioja, Luis Beder Herrera, en las que aseguró que “la contaminación será cero, será nula”. El periódico digital La Nación publica *Beder Herrera: "La contaminación será cero"* (<http://www.lanacion.com.ar/1442997-famatina-beder-herrera>), por su parte Perfil publica el artículo *Beder Herrera asegura que será "nula" la contaminación en Famatina* (<http://www.perfil.com/politica/Beder-Herrera-asegura-que-sera-nula-la-contaminacion-en-Famatina-20120124-0026.html>), en el mismo sentido el periódico La Voz del Interior publica *Beder Herrera salió a defender el proyecto Famatina* (<http://www.lavoz.com.ar/noticias/politica/beder-herrera-salio-defender-proyecto-famatina>). Un día después, los periódicos Pagina/12 y *Ámbito Financiero* también se hace eco de estas declaraciones, así *Página/12* tituló “*No habrá ninguna contaminación*” (<http://www.pagina12.com.ar/diario/sociedad/3-186205-2012-01-25.html>) y *Ámbito Financiero* *Para Beder Herrera, “la contaminación será cero”* (<http://www.ambito.com/diario/621560-para-beder-herrera-la-contaminacion-sera-cero>).

El foco de estos artículos está puesto en el elemento del objeto de la polémica **Beder Herrera**, y sobre todo está puesto en un desplazamiento y/o ampliación del mismo, ya que como se verá en el apartado 5.3, Beder Herrera sin dejar de ser el traidor que era en el **período 1** pasa a estar abiertamente a favor de la minería. Sin embargo, nos resulta interesante ver como la participación de los usuarios/lectores, no sólo pone en tensión los elementos del objeto de la polémica que postula el artículo sino que esta misma acción se consolida la mixtura entre la actualidad reciente y la actualidad prolongada.



FIGURA 5.8

En la **Figura 5.8** se recuperan dos tweets que hacen referencia a dos artículos distintos, pero que cuestionan, en el espacio que permite el tweet, el posicionamiento del entonces gobernador de La Rioja, Luis Beder Herrera. En el próximo apartado, nos vamos a adentrar, entre otras cosas, en los cientos de comentarios y tweets que operan en estos sentidos y que construyen los distintos elementos del objeto de la polémica. Sin embargo, la referencia a estos tweets encuentra su pertinencia en la forma en qué, a través de la actualidad reciente, se construyen distintos elementos del objeto de la polémica.

De acuerdo al carácter flexible y mutable de la actualidad múltiple, vamos a encontrar en el **período 2** -paradójicamente- un borramiento de la frontera con el **período 1**, debido a que, entre la *actualidad reciente*, cuya actualización es diaria -e incluye el factor último momento- y la *actualidad prolongada* que tiene una mayor presencia a medida que un tema se establece en la agenda, hay una infinidad de vínculos (e hipervínculos) que difuminan la línea divisoria entre períodos. En otras palabras, podemos decir que la mixtura es doble, por un lado, se da entre el **período 1** y el **período 2**, y por el otro entre las diversas actualidades que componen la denominada actualidad múltiple.

5.2.3 Actualidad prolongada

A pesar de que encontramos en la actualidad sincrónica los primeros indicios de la estabilización de la EPV, es la actualidad prolongada la que brinda fundamentos más sólidos para hablar de estabilización. ¿Por qué decimos esto? Porque alberga un conjunto de lazos con el **período 1** y en la que tanto los hashtags en Twitter (Cuadro 5.3) como las etiquetas y las secciones en los periódicos digitales se encuentran mucho más unificados. A su vez, los espacios de participación comienzan a ocuparse cada vez más con referencias a artículos publicados en periódicos digitales, pertenecientes, tanto al **período 2** como al **período 1**. Incluso suele encontrarse, en artículos publicados durante el **período 1**, comentarios de usuarios/lectores publicados con una fecha correspondiente tanto al **período 2** como al **período 3**, y algo similar ocurre con los artículos incluidos en este **período 2**, cuyos comentarios son tanto del **período 2** como del **período 3**.

Si nos permitíamos hablar de fronteras difusas entre los períodos en lo que respecta a la *actualidad reciente*, en este período no podemos pensar a la *actualidad prolongada* sin todo el discurrir en la Emergencia de la EPV. Más aún, el **período 1** es el sedimento sobre el que se construye la *actualidad prolongada* en el **período 2**; y de la misma forma, nos atrevemos a adelantar que ambos períodos funcionarán como sedimento para el **período 3**.

Para dar cuenta de la transversalidad entre períodos y entre variantes de la actualidad múltiple recuperamos una publicación de Greenpeace que data del 31 de Enero de 2012 donde se muestra un video en el que Beder Herrera habla en contra de la megaminería. El elemento Beder Herrera -y este video- ya estaba presente en el **período 1**, es recuperado por Greenpeace (@GreenpeaceArg) en este **período 2** y como muestra la **Figura 5.9** continúa vigente hasta finalización del **período 3** a través de la difusión -1287 tweets- que le dieron los usuarios/lectores en la red social Twitter. Los tweets de la **Figura 5.9** pueden caracterizarse como Mensaje automático ya que todos muestran el mismo mensaje y el mismo hipervínculo.



FIGURA 5.9

¿Qué nos dicen los hipervínculos en los periódicos digitales? Como ya dijimos, ofrecen caminos de lectura y por ende, construcciones posibles de los distintos elementos que componen el objeto de la polémica, también nos hablan de la actualidad múltiple. Y, en sintonía con lo afirmado en el párrafo anterior, crecen sobre el sedimento que constituye el **período 1**.

Al analizar las interfaces de los periódicos nos detenemos en los elementos paratextuales. Una primera división tiene que hacerse entre aquellos paratextos que contienen un hipervínculo y aquellos que no. De todos los artículos periodísticos que componen el referente empírico del **período 2**, los únicos elementos que nunca contienen hipervínculo son el título -aunque de llegar a

tenerlo remite al mismo artículo- y el epígrafe de la foto. Después la sección, la volanta, alguna parte de la bajada y la imagen suelen incluir hipervínculos.

Aunque la disposición de hipervínculos apunta más a la construcción de distintos elementos del objeto de la polémica, en este apartado nos interesa destacar que, al colocar un conjunto de artículos en una sección o definir un cintillo específico⁵ para esas notas, no sólo se define una entrada a la totalidad de las notas referidas a ese tema/acontecimiento, sino que además, se sientan las bases de la actualidad prolongada.

Los hipervínculos que contienen estos elementos paratextuales pueden ser caracterizados como hipervínculos estructurales o semánticos. Mientras los primeros responden a la estructura más tradicional del diario (secciones, suplementos, notas relacionadas) los hipervínculos semánticos, tienen que ver con cintillos, secciones especiales para dar cobertura a tal o cual tema y/o acontecimiento y links en el cuerpo de la nota.

En este sentido, encontramos que en los dos periódicos digitales seleccionados por esta investigación las publicaciones se ubican en la sección política (Figura 5.10), aunque hay que destacar que esto predomina en La Nación debido a que Clarín publica algunos de sus artículos en la sección sociedad. Por otra parte, en los periódicos digitales a los que se llegó a través de publicaciones en las redes sociales online o por comentarios de lectores, los artículos están ubicados en la sección política en el caso de La Política online (www.lapoliticaonline.com); La voz del interior (www.lavoz.com.ar); Perfil (www.perfil.com) y Los Andes (www.losandes.com.ar) mientras que para aquellos periódicos que se han mostrado más afines -o menos críticos- al gobierno de Cristina Fernández de Kirchner y por extensión al del gobernador Beder Herrera han ubicado los artículos en la sección sociedad como fue el caso de los periódicos Página/12 (www.pagina12.com.ar) e INFONews (<http://www.infonews.com>). Hay que remarcar que Clarín, también ha ubicado los artículos referidos a este tema en distintas secciones y en ningún momento mostró una línea de conciliación con el gobierno de CFK.



FIGURA 5.10

51 Como se explicó en capítulos anteriores, cuando se presentó la actualidad múltiple, un cintillo específico remite a la actualidad permanente.

En lo referido a las etiquetas que se colocan en los artículos se puede afirmar que todas - aunque con algunas variaciones- remiten a La Rioja, Famatina, Megaminería, Medioambiente y Osisko. Estas etiquetas en ningún caso se componen de forma similar a los hashtags que venimos viendo: #ElFamatinaNoSeToca y #NoALaMegaminería entre otros.

Otro elemento paratextual que evidencia la estabilización de la EPV en este **período 2** son los hipervínculos que remiten a artículos y notas relacionadas. Como ya se dijo, estos hipervínculos tienen un carácter semántico con un contenido cronológico y una jerarquía asociativa, es decir, que son enlaces que no están siempre presentes en la interfaz del periódico digital y que responden a cuestiones temporales, en nuestro caso, la emergencia de los acontecimientos y su estabilización en el **período 2** y su asociación horizontal, al estar estrictamente vinculados con la nota que los contiene.

Este continuum que se forja entre la nota actual y las notas anteriores, que se vale de la ubicación de los artículos en una misma sección y en la reiteración de las etiquetas, nos coloca frente a la materialización de la denominada *actualidad prolongada* en el periódico digital y que apuntala la estabilización de la EPV, pero que, por otra parte, sigue sin ser suficiente.

Los comentarios de usuarios en los espacios de participación también son un indicador de la actualidad prolongada. Así como los hipervínculos -tanto de las etiquetas como de las notas relacionadas- tienden un vínculo entre ambos períodos y a lo largo de este segundo período, también los comentarios realizan una función similar al aportar -o reforzar- elementos al objeto de la polémica y al introducir artículos, notas y publicaciones anteriores y posteriores⁶ al artículo que se está comentando.

En lo referido a las redes sociales online encontramos que la estabilización de la EPV se manifiesta en la creación de usuarios y espacios para publicar contenidos específicos vinculados con la manifestación en el famatina. Es así que podemos ver una cuenta de Twitter @famatinaresiste vinculada con una página de Facebook (<https://www.facebook.com/Famatina-Resiste-314866201890591/>). Ambas cuentas comienzan a publicar en el *período 2* con una diferencia de cinco días (en Facebook el 21 de Enero y en Twitter el 26 de enero). Hay dos diferencias notables, la primera tiene que ver con el alcance de ambas plataformas, mientras que la página de Facebook llegó a tener sólo 399 seguidores, la cuenta de Twitter llega a los 6875. La segunda diferencia, que quizás está estrechamente relacionada con la primera, tiene que ver con que la página de Facebook dejó de publicar actualizaciones el 28 de Febrero de 2012 (al día de la fecha

52 Con esto nos referimos a que los artículos pueden comentarse hasta mucho tiempo después de ser publicados lo que introduce la posibilidad de que los usuarios/lectores puedan introducir en la conversación artículos que hayan sido publicados tanto en una fecha anterior como en una fecha posterior. Esto, claramente, estará vinculado con la operación discursiva y argumentativa que pretenda realizar el usuario/lector.

fue dada de baja) y la cuenta de Twitter sigue activa hasta el día de la fecha aunque su última publicación tiene fecha del 4 Noviembre del 2014 .



En el mismo sentido que esta página y esta cuenta de Twitter encontramos otras páginas en Facebook con las siguientes denominaciones: El Famatina no se toca (<https://www.facebook.com/ElFamatinaNoSeToca1>) con 47539 Me Gusta; El Famatina no se toca (<https://www.facebook.com/El-Famatina-NO-se-Toca-319725252579>) con 14664 Me Gusta; El Famatina NO SE Toca- Resistencia Juvenil (<https://www.facebook.com/El-Famatina-NO-SE-Toca-Resistencia-Juvenil-242046272544976>) con 1998 Me Gusta) y grupos como El Famatina no se toca (<https://www.facebook.com/groups/43063262532>) con 14641 miembros; y No a la minería contaminante. EL FAMATINA NO SE TOCA!!! (<https://www.facebook.com/groups/noalamineriacontaminanteELFAMATINANOSETOCA>) con 10756 miembros y que se vincula con la página de Facebook (<https://www.facebook.com/Ciudadanos-por-la-Vida-51073769238>) y con la cuenta de Twitter @elfamanoSetoca. La fecha de consulta de estos sitios fue el 27 de octubre de 2016.

Según muestra el Cuadro 5.3 los hashtag #Famatina y #ElFamatinaNoSeToca son los más utilizados y las otras etiquetas #BederHerrera, #AltoCarrizal, #ElAguaValeMásQueElOro, #FamatinaResiste y #NoALaMegaminería siguen siendo usadas pero en menor medida.

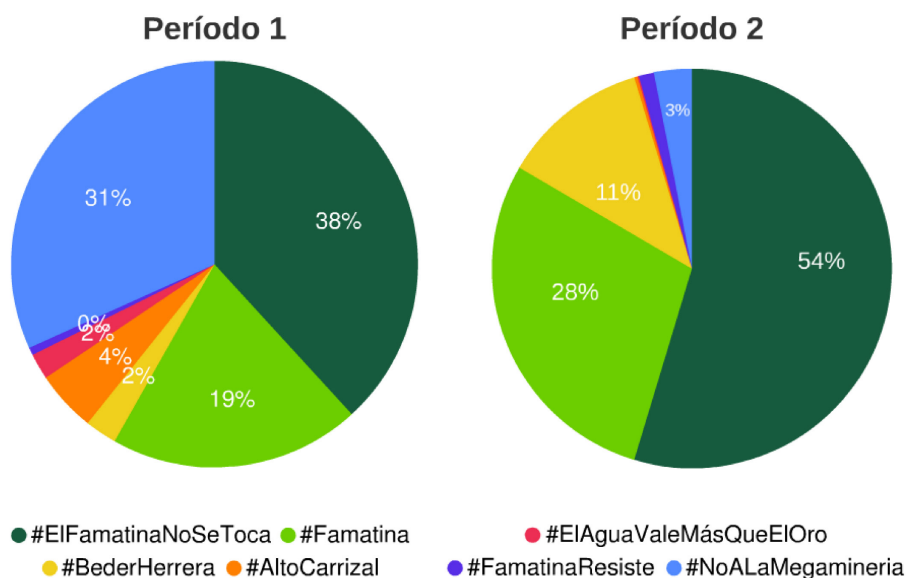


GRAFICO 5.1

5.2.4 Actualidad permanente y no actualidad

A lo largo del **período 2** no se encontraron elementos como para hablar de la actualidad permanente o la no actualidad en la estabilización de la EPV. Ahora bien, podemos al menos dejar planteada una duda que responde, ante todo, a la mutabilidad y a la flexibilidad que hasta ahora muestran los componentes de la EPV. Acaso las páginas de Facebook como El Famatina No se Toca o la cuenta de Twitter @FamatinaResiste pueden aportar a la actualidad permanente, ya que se configuran como actores dedicados a la difusión de lo que sucede en las asambleas en El Famatina y las disputas con las autoridades provinciales y que, varios años después de lo que llamamos declive de la EPV siguen funcionando y manteniendo una agenda de intereses abocada al rechazo a la megaminería a cielo abierto. Sin negar la validez del cuestionamiento, nuestra decisión fue incluirlas en la actualidad prolongada por su funcionamiento respecto de nuestra construcción específica de la EPV.

5.2.5. Referencia histórica de actualidad

No se puede incluir, dentro de esta categoría, a los artículos y los tweets publicados en el **período 1**, porque, como ya se afirmó, la *actualidad prolongada* es la forma en que la totalidad del conflicto se amalgama en la EPV. Sin embargo, encontramos referencias a artículos anteriores al recorte del referente empírico que definió esta tesis y que se estableció como emergencia de la EPV. Todos esos artículos, posts y tweets anteriores bien pueden incluirse en la *referencia histórica de actualidad* (Figura 5.12).



FIGURA 5.12

En las **Figura 5.12** podemos ver como se puede acceder a un artículo anterior a través de un tweet que forma parte del corpus de análisis y al que se llegó porque tiene una de las palabras clave que fueron buscadas cuando se realizó el primer sondeo en Twitter y por otro lado también porque esa nota fue tuiteada por la periodista de La Nación @laurarochoa quien es es una de las responsables de publicar artículos sobre medioambiente.

En la siguiente **Figura 5.13** hay un artículo de Página/12 que fue difundido por una serie de tweets publicados tanto en el **período 1** como en el **período 2**. Hay que agregar que uno de ellos incluye el hashtag #ElFamatinaNoSeToca y otro pertenece a la cuenta @FamatinaResiste. A los restantes se llegó a través de la búsqueda específica del artículo en Twitter a través del titular.

Las distintas fechas de los tweets ponen de manifiesto que la referencia histórica de actualidad está siempre latente, sólo basta un clic para que vuelva a aportar sus elementos a un objeto de la polémica que se caracteriza por su precariedad, su flexibilidad y su mutabilidad.



FIGURA 5.13

5.3 Desacuerdo y estructuración del objeto de la polémica

En esta investigación no se busca determinar cómo se construye el objeto de la polémica y cómo se componen sus diversos elementos -lo que demandaría un análisis de enunciados o de contenidos-, sino indagar en la disposición de recursos y estrategias que se mixturán en su construcción y el conjunto de posiciones y tomas de posición que se pueden observar en el mismo. Sin embargo, y a riesgo de caer en contradicciones, resulta necesario conocer e identificar, al menos superficialmente, cuáles son los diversos elementos del objeto de la polémica a fines de poder dar con la mutabilidad y la flexibilidad de los mismos a lo largo de los 3 períodos y en consecuencia, poder extraer algunos rasgos más generales de la conformación de la EPV

En este apartado recuperaremos todos y cada uno de los elementos presentados en el capítulo anterior, pero también buscaremos responder por la emergencia de los nuevos, la ausencia de los que no continúan y el contenido residual en los que perduran. Debemos recordar el carácter contingente y precario de estos elementos y la dimensión subjetiva de las preguntas que guían esta investigación que dan un marco interpretativo a la identificación de los elementos del objeto de la polémica.

Beder Herrera

La figura del ex gobernador de La Rioja Luis Beder Herrera es uno de los elementos centrales del objeto de la polémica y como tal, puede rastrearse en ambos períodos y con una importancia similar. Si bien la este elemento se sigue construyendo sobre lo que podríamos denominar “la traición de Beder Herrera” en lo referido a su cambio de postura respecto de la megaminería (Figura 5.9) y sobre cómo pensaba antes, durante y después que ganó las elecciones a gobernador de La Rioja.

En este **período 2** encontramos que el elemento Beder Herrera se amplía y se extiende hasta incluir la ratificación de la posición pro minera del entonces gobernador. Esto significa que desde la gobernación se impulsa una campaña de difusión para dar a conocer el impacto que tendrá la actividad minera en el desarrollo económico de la provincia asegurando que no habrá contaminación. El cambio del elemento **Beder Herrera** involucra un desplazamiento y un incremento en su composición, debido a que va muchos más allá de lo que se establece durante el **período 1**. A continuación se presenta, por un lado, las declaraciones oficiales de Luis Beder Herrera.

“En un comunicado de prensa, Beder Herrera dijo que el proyecto de exploración del Famatina por parte de la empresa canadiense Osisko, que debió comenzar el pasado 16 de enero, se demorará ‘el tiempo que sea necesario’ para ‘explicar’ a la población las implicancias del emprendimiento. ‘No va a haber otra actividad mientras la gente no esté de acuerdo’, afirmó”.

El gobernador dice que no habrá mina "mientras la gente no esté de acuerdo"

CLARÍN, 27 de Enero de 2012

Así como las declaraciones oficiales tienen lugar en los medios periodísticos, también los comentarios de usuarios/lectores abordan y refuerzan la ampliación de este elemento bajo la premisa que habilita el desacuerdo. El siguiente comentario fue publicado en la Editorial que publicó La Nación el 31 de Enero de 2012 bajo el título *Conflicto ambiental en Famatina* (<http://www.lanacion.com.ar/1444675-conflicto-ambiental-en-famatina>).

“Creo que lo que más indignó a la gente de Famatina es cómo se dio vuelta el gobernador, y es admirable cómo se movizaron. Pero con respecto al

proyecto en sí, no tengo opinión porque la información es muy escasa, prácticamente inexistente. No puedo tomar en serio cifras y datos que no tienen nombre y apellido, tipo ‘se hicieron estudios’, ‘se ha demostrado’, ‘se sabe que’ y otros por el estilo¿Dónde se publicaron los estudios, quiénes los hicieron, dónde se publicaron, dónde se hicieron, con qué metodología? Sin esos datos yo no puedo opinar”.

doloresdealmagro

31 de Enero de 2012 a las 23:45

#FamatinaResiste

Al igual que el anterior, **#FamatinaResiste** también goza de una centralidad y una importancia que se destaca por sobre los demás elementos del objeto de la polémica. Su movimiento es muy similar a lo que ocurre con el elemento **Beder Herrera** y, en el mismo sentido, también podemos afirmar que su composición ha cambiado, ha ampliado su alcance. Cuando hablamos de **#FamatinaResiste** no sólo hablamos del pueblo y de los ciudadanos de Famatina, en tanto que sujetos sin ninguna filiación política, sino que este se amplía hasta incluir assembleístas y organizaciones ecologistas y extiende su frontera más allá de Famatina y Chilecito para convocar a una resistencia a nivel nacional, con manifestaciones también a nivel nacional.



FIGURA 5.14

En la **Figura 5.14** podemos ver dos artículos que abordan la concepción ampliada de **#FamatinaResiste**. En el artículo de perfil titulado *Beder Herrera asegura que será "nula" la contaminación en Famatina* (<http://www.perfil.com/politica/Beder-Herrera-asegura-que-sera-nula-la-contaminacion-en-Famatina-20120124-0026.html>) se pueden ver imágenes de la protesta que se llevó a cabo en CABA.

“integrantes de la agrupación Conciencia Solidaria realizaron este mediodía una manifestación en las puertas de la Secretaría de Minería contra los intentos de explotación del cerro Famatina”.

Beder Herrera asegura que será "nula" la contaminación en Famatina
PERFIL, 24 de Enero de 2012

En el otro artículo de la **Figura 5.14**, publicado en La Voz del Interior *El corte en Famatina consigue cada vez más apoyo en el país* (<http://www.lavoz.com.ar/noticias/politica/corte-famatina-consigue-cada-vez-mas-apoyo-pais>), si bien está ilustrada con una imagen de archivo tomada desde el corte en Alto Carrizal vamos encontrar que la ampliación de #FamatinaResiste está en el título y en el cuerpo del artículo.

“En las últimas horas, agrupaciones, partidos, figuras populares, políticos y ciudadanos salieron a hacer público su apoyo al corte que ya lleva 20 días en Famatina contra la megaminería a cielo abierto”.

El corte en Famatina consigue cada vez más apoyo en el país
LA VOZ, 22 de Enero de 2012

En la ampliación del elemento #FamatinaResiste podemos incluir la adhesión y la participación en las redes sociales online de un gran número de periodistas y personalidades del espectáculo como el cantante Axel, el músico León Gieco y la actriz Julieta Díaz. Sin embargo, vale destacar que debido a su constitución polémica, cada elemento no goza de una única mirada. Así el elemento #FamatinaResiste, en su versión ampliada, es desafiado por el comentarista⁷ **luzbel2009** en el artículo de La Nación *Beder Herrera desligó al gobierno nacional del conflicto minero en Famatina* (<http://www.lanacion.com.ar/1444575-el-gobernador-de-la-rioja-dijo-que-no-hablo-de-mineria-con-la-nacion>)

“Cuando se debe realizar un trasplante de organos se consulta médicos y cirujanos. Cuando hay un problema con el campo se consulta a sus organizaciones representativas e ingenieros agrónomos. Cuando se habla de

53 Al igual que en el capítulo 4, y con el mismo criterio que se trabajará en el capítulo siguiente, todos los comentarios de usuarios/lectores son transcritos de forma textual, respetando los errores tanto ortográficos como de tipografía que figuran en el texto originales, incluyendo la puntuación que decidieron los mismos.

minería se le pregunta al cura del pueblo, al maestro, a cantores de rock, escritores y artistas?????. No sería razonable consultar a los especialistas. Esto no es misterio. Se trata de hechos fácticos que son científica y prácticamente demostrables”.

luzbel2009

30 de Enero de 2012 a las 11:55

Medioambiente.-

De la misma forma en que los elementos como Beder Herrera y #FamatinaResiste son tensionados a través de los discursos que se construye tanto en los periódicos digitales como en las redes sociales online, la construcción del elemento **medioambiente** sigue ligada al rechazo de la megaminería contaminante, al cuidado del agua, la destrucción de la montaña y la preocupación por el planeta que le quedará a las futuras generaciones.

Presentamos dos extractos de artículos donde se puede ver la materialización de dicho elemento.

“Preocupados por la contaminación que puede generar en el agua la explotación minera, los manifestantes del Obelisco aplaudían al ritmo de un bombo y cantaban al unísono ‘El Fama no se toca’”.

Marcharon en siete ciudades contra la mina de Famatina

CLARÍN, 21 de Enero de 2012

Así, por un lado tenemos un artículo del periódico digital Clarín con el título *Marcharon en siete ciudades contra la mina de Famatina* (http://www.clarin.com/politica/Marcharon-ciudades-mina-Famatina_0_631736934.html) donde se combinan por un lado el núcleo más duro del elemento medioambiente con vertientes de otros elementos como #FamatinaResiste. En otras palabras podemos reiterar la solidaridad y la permeabilidad de los elementos del objeto de la polémica que se conjugan en un mismo artículo periodístico

“Ciudadanos convocados por la red social Facebook y militantes de partidos de izquierda se manifestaron en siete puntos del país para pedir que la provincia desista del proyecto megaminero”⁸.

54 Esta cita evidencia que el uso de las redes sociales online son revestidas de una mayor importancia para coordinar actividades en distintos puntos del país y cómo los periódicos dan cuenta de dicha importancia. En un doble movimiento, también podemos decir que, al reconocer la mayor importancia de Facebook y Twitter en la

Marcharon en siete ciudades contra la mina de Famatina

CLARÍN, 21 de Enero de 2012

Asimismo, se presenta un testimonio de Carina Díaz Moreno, vecina de Famatina y una de las referentes del corte en Alto Carrizal, quien habla del impacto ambiental y la connivencia entre la empresas y los funcionarios políticos que están en el poder.

“Es escandalosa la devastación que producen en nuestras montañas. Quieren volarlas. Acá el único negocio es de los funcionarios de turno y de las empresas. Nada para el pueblo. Por eso, una vez más estamos en contra de un nuevo emprendimiento”, contó ayer a LA NACION Carina Díaz Moreno, residente en Famatina”.

El Gobierno afirma que la minería "no es un demonio"

LA NACIÓN, 20 de Enero de 2012

Sin embargo, el núcleo duro del elemento es puesto en entredicho, y lo que era la mirada de los pobladores de Famatina sobre el medioambiente y el impacto de la megaminería es tensionado a partir de comentarios de usuarios/lectores y declaraciones de empresarios e ingenieros especializados en minería. En este sentido citamos, por un lado, un artículo publicado en Clarín, titulado *Expertos en minas defienden los métodos de extracción* (http://www.clarin.com/politica/Expertos-minas-defienden-metodos-extraccion_0_632336842.html) donde se consultan fuentes técnicas para cuestionar las denuncias del impacto ambiental.

“Ese ‘impacto’, según las empresas, está dado por las fuentes de trabajo que generan los proyectos y por el beneficio económico que representan para las provincias donde se realizan las extracciones. En cuanto a las cuantiosas críticas que recaen sobre el por la utilización del cianuro y de los grandes volúmenes de agua que requiere la actividad, las empresas despliegan su argumentación: ‘Tanto a nivel internacional como en la Argentina, la proporción del agua que se utiliza equivale al 3% de la que se necesita para la agricultura’, según Damián Altgelt, gerente general de la Cámara de Empresarios Mineros (CAEM)”.

coordinación y difusión de las distintas marchas y movilizaciones, los periódicos digitales vuelven a invertir a las redes sociales online con esta centralidad.

Por otro lado, en el blog de Lucas Llach llamado La ciencia maldita, encontramos un post breve del día 8 de Febrero de 2012, con el título ¿Te arruina la gran minería? (<http://blogs.lanacion.com.ar/ciencia-maldita/international-geographic/te-arruina-la-gran-mineria/>). En éste el autor elude el tema del medioambiente “No me meto en la discusión ecológica porque no se nada al respecto. Pero a veces el argumento es: “La gran minería contamina, y encima no trae beneficios económicos. ¿Qué región se desarrolló gracias a la minería?”, sin embargo el comentario de **Tomey007**, entra de lleno en la polémica.

“La minería de túneles es muy riesgosa e inslaubre para el minero. La minería a cielo abierto bien desarrollada no contamina. Hay una psicosis con palabras como "cianuro" o "megaminería" que nadie tienen muy en claro qué es. COn respecto al agua, todas las industrias usan agua. Nadie se opone a la contaminación de las miles de industrias del riachuelo, pero cuando una minera usa el agua de un arroyo, que inclusive la devuelve sin contaminación porque tiene miles de controles, todo indica que hay una máquina de impedir provocada por intereses personales de las organizaciones ambientales para impedir la fuente de trabajo más importante que tienen las provincias del norte y oeste de la ARG”.

Tomey007

8 de Febrero de 2012

Corrupción.-

Al igual que en el **período 1**, este elemento continúa vinculado a los elementos **Clase Política** y **Beder Herrera** y, aunque si bien se nutre de ellos, su particularidad radica en que su existencia está limitada, al menos en los primeros dos períodos a los comentarios de lectores y a las publicaciones en las redes sociales online. En este sentido, en los artículos publicados en el periódico Clarín no aparecen referencias o menciones a este elemento y sólo en La Nación aparece una mención breve a este elemento en las declaraciones de Carina Díaz Moreno que destacamos para el elemento **medioambiente**. En la **Figura 5.15** se puede ver, por un lado, comentarios de usuarios/lectores en Clarín y en el portal Todo Noticias. También hay un tweet de @mmlatacca donde Beder Herrera es acusado de corrupto.



FIGURA 5.15

Clase Política.-

Con una existencia muy similar al elemento **Corrupción**, el elemento **Clase Política** también está presente, de manera predominante, en los comentarios de usuarios/lectores y en las publicaciones en las redes sociales online. Sin embargo, respecto del primer período encontramos que este elemento sufre un desplazamiento. Este desplazamiento implica, que sin perder su centro en la crítica al gobierno provincial, al kirchnerismo y en un plano más general al peronismo, está remite, por un lado, a una pérdida de la representatividad y por el otro, a una vinculación cada vez más fuerte con la corrupción. Y en simultáneo, en este desplazamiento, el elemento también encuentra más lugar en los medios periodísticos

Destacamos tres extractos de distintos artículos donde este elemento está presente. El primero de ellos tiene que ver con las denuncias por censura que se realizaron a causa de la interrupción de la transmisión del Festival de Cosquín durante la presentación de Raly Barrionuevo, justo en el preciso momento que en la pantalla de fondo se mostraban imágenes del corte en Alto Carrizal.

“Raly Barrionuevo presentó su repertorio de siete temas pero, cuando empezó a cantar Ey Paisano, un homenaje a los campesinos que era acompañada con imágenes de los vecinos de Famatina reclamando contra la

minería a cielo abierto en La Rioja, la televisión pública cortó abruptamente la transmisión y se fue a un corte comercial .

De inmediato, miles de televidentes que observaban el show en distintas provincias se hicieron eco y las redes sociales estallaron. Mientras Raly entonaba la canción, en la pantalla gigante que se encontraba a espaldas del cantor santiagueño y de frente a unas 10 mil personas, aparecían imágenes de manifestantes con carteles que llevaban las leyendas ‘El Famatina no se toca’ y ‘Famatina resiste’”.

- Cosquín: Canal 7 cortó imágenes sobre las protestas por Famatina

CLARÍN, 26 de Enero de 2012

Por otra parte recuperamos un extracto de un artículo publicado en La Nación, escrito por la periodista @laurarocha y titulado *Un debate del que aún la política no se hizo cargo* (<http://www.lanacion.com.ar/1443730-un-debate-del-que-aun-la-politica-no-se-hizo-cargo>) en donde se manifiesta esta falta de representatividad que define al elemento **Clase Política**.

“Y es esa ausencia de voces y de debates, tal vez, el mayor problema. Es que la sensación de muchos ciudadanos es que todo se discute a sus espaldas. Que los contratos y modos de producción son arreglados por cada gobierno de turno, dejando de lado la voluntad de los que pueden sentirse afectados”.

Un debate del que aún la política no se hizo cargo

LA NACIÓN, 27 de Enero de 2012

En la misma forma, el comentario del usuario/lector **sub**, en un artículo publicado el 20 de Enero de 2012 en el periódico digital Todo Noticias titulado *Protesta en el Obelisco contra la megaminería en Famatina* (http://tn.com.ar/sociedad/protesta-en-el-obelisco-contra-la-megamineria-en-famatina_079931), donde indaga también en la falta de representatividad del gobierno kirchnerista y sus vinculaciones con la corrupción.

“Es increíble pensar que nadie del gobierno monarquico abra la boca ! Ni siquiera el pistolero de Moreno. Esta claro que se trata de un negocio multimillonario. La del luto perverso defiende a Las Malvinas pero de

Famatina cero. Me causa repulsion. Y la oposicion donde esta ? Todos al Obelisco !!”

sub

21 de Enero de 2012 a las 08:09

Desarrollo, progreso y modernidad.-

Un elemento que aparece en este **período 2** es el que vincula a la minería con el desarrollo, el progreso y en consecuencia, con la modernidad. Si bien estos tres conceptos, desarrollo, progreso y modernidad no significan lo mismo, lo que se empieza a visualizar es la forma en que contrastan con el discurso antiminero. Emergiendo en principio desde los comentarios, este elemento -aunque en menor medida- también tiene lugar en artículos de los periódicos digitales. Una diferencia notable entre quienes apoyan el discurso minero y entre quienes están en contra tiene que ver con las firmas y por ende con las posiciones y las tomas de posición.

Así, periodistas como Hernán Brienza *A Famatina hay que pensarla* (<http://www.infonews.com/nota/10307/a-famatina-hay-que-pensarla>) y economistas como Lucas Llach *¿Te arruina la gran minería?* (<http://blogs.lanacion.com.ar/ciencia-maldita/international-geographic/te-arruina-la-gran-mineria/>) o Martín Tetaz *Mitos y realidades de un nuevo Botnia, de apellido Famatina* (<http://pasado.eldia.com/edis/20120205/mitos-realidades-nuevo-botnia-apellido-famatina-septimodia6.htm>) se manifiestan contra el “ecologismo” y a favor del desarrollo económico que produce la minería. Si bien hay manifestaciones en contra de la minería que tienen firma y que son ejercidas por periodistas, funcionarios políticos y profesionales (el caso más notorio es el de @EnriqueViale), lo que nos interesa destacar es que no se encontraron, artículos donde, se hable en torno al progreso y el desarrollo que implica la megaminería y no estén firmados. Asimismo, también encontramos, en este **período 2**, declaraciones de funcionarios de gobierno (tanto el ex gobernador Beder Herrera, como ex funcionarios del gobierno nacional o ingenieros en minas) que se manifestaron a favor de la actividad minera.

Un único artículo, publicado en Clarín, presenta un pseudo debate entre Mario Capello, secretario del Colegio Argentino de Ingenieros en Minas, y Enrique Viale (@EnriqueViale), presidente de la Asociación Argentina de Abogados Ambientalistas, publicado el 5 de Febrero de 2012, bajo el título, *Minería y medio ambiente: un debate entre la economía y la protesta popular* (http://www.clarin.com/politica/Mineria-ambiente-economia-protesta-popular_0_640736002.html)

Sin embargo, respecto de este elemento, donde encontramos una mayor actividad es en el espacio participación de los periódicos digitales donde, desde el día 19 de Enero, casi al inicio del

período 2, distintos usuarios/lectores se manifiestan en torno a este elemento de la polémica. Sobre estos comentarios, podemos destacar que el contenido de los artículos que los anteceden no versan sobre este elemento, ni mucho menos, sino que la apelación a este elemento busca contrastar con algún otro. En el caso de este elemento se puede agregar que la crítica mediática se extiende más allá de responder únicamente sobre los elementos del objeto de la polémica que presenta el artículo (Figura 5.16).



FIGURA 5.16

Esto nos permite afirmar que la divisoria entre los elementos del objeto de la polémica es permeable y está abierta a toda clase de filtraciones porque, en definitiva, son todos elementos de un mismo objeto de la polémica.

Por último, nos detenemos sucintamente en tres elementos: **DDHH/Listas Negras; Violencia y Criminalización de la protesta**. Si bien estos tres elementos están muy interrelacionados entre sí, a tal punto que cuando se habla de uno, necesariamente se habla de los demás, durante el **período 1**, la particularidad de los acontecimientos permitió que se los abordara por separado

Respecto del elemento **DDHH/Listas Negras** sigue habiendo menciones al descubrimiento de las listas de manifestantes que había armado Gustavo Zullieger, gerente de Osisko Mining Corporation. Helene Thibaut, vocera de la empresa justificó esta decisión en una entrevista que dio al portal plazademayo.com y que La Nación recupera en el artículo *Famatina: "listas negras" y contradicciones en el conflicto minero* (<http://www.lanacion.com.ar/1442553-famatina-contradicciones-y-espionaje-en-el-conflicto-minero>).

“La empresa tiene derecho a una información adecuada antes de tomar decisiones’, se justificó Helene Thibaut, vocera de la empresa en declaraciones a los medios apenas se conoció la existencia de ‘listas negras’. Gustavo Zullieger, gerente de la compañía, admitió que tenía esa información para ‘hablar en forma transparente’”.

Famatina: "listas negras" y contradicciones en el conflicto minero

Respecto del elemento **Violencia** podemos decir que este elemento tiene, como ya dijimos, puntos de contacto con el elemento **DDHH/ListasNegras** y contenidos residuales del **período 1**. Es en este marco que **Violencia** sigue asociada al accionar de las fuerzas de seguridad, a la fuerza parapolicial y se extiende como una práctica presente en todo el país. En otras palabras, no incluimos todo el accionar de las fuerzas represivas en este elemento, sino que vemos una ampliación respecto de la violencia para con las manifestaciones en contra de la megaminería.

El caso más resonante es de la represión en Belén en las primeras semanas de Febrero de 2012. Este desplazamiento del elemento **Violencia** mantiene una fuerte relación con el elemento **#FamatinaResiste** y el crecimiento de este último en el **período 2**.



FIGURA 5.17

En la **Figura 5.17** destacamos un tweet de la cuenta @FamatinaResiste que denuncia la represión en Belén, Catamarca y que tiene una gran difusión con 249 RT y que construye no sólo el elemento **Violencia** sino también el elemento **Criminalización de la protesta**.

Sobre el elemento **Criminalización de la protesta**, en este **período 2** vemos que toma la forma de un elemento tripartito junto con **Violencia** y **DDHH/Listas Negras**, y al igual que los demás elementos, muestra un movimiento similar respecto de **#FamatinaResiste**, así su crecimiento se relaciona con la detención de seis manifestantes en la localidad de Belén, según informa el periódico La Nación en su artículo *Se extienden las protestas por la minería* (<http://www.lanacion.com.ar/1443743-se-extienden-las-protestas-por-la-mineria>).

“Los assembleístas que llegaron a La Rioja sostienen desde el 2 de enero un corte de rutas en Alto Carrizal, en rechazo a que la empresa canadiense Osisko Mining Corp comience los trabajos de exploración en busca de oro y otros minerales. La movilización fue convocada por las Asambleas

Ciudadanas por la Vida y se sumaron sindicatos y federaciones, como la CTA, partidos y sectores políticos e independientes.

Por otra parte, seis personas que participaban de un corte en la ruta nacional 40, a la altura de la localidad catamarqueña de Belén, en contra del funcionamiento de la mina Bajo de la Alumbrera, fueron detenidos ayer, informó el asambleísta Mariano Cervantes”.

Se extienden las protestas por la minería

LA NACIÓN, 27 de Enero de 2012

Un elemento que no tiene presencia en este **período 2** es el que denominamos **Silencio mediático** y que hacía referencia a cómo las principales empresas periodísticas del país no cubrían o difundían lo que estaba pasando en el Famatina. Si bien durante el **período 1** Clarín publicó algunos artículos referidos al tema, el periódico La Nación recién hizo lo propio durante el período de Estabilización de la EPV.

La desaparición de un elemento del objeto de la polémica -Silencio mediático- y la emergencia de otro elemento -Desarrollo, progreso y modernidad- aporta indicios para entender la naturaleza dinámica y precaria del objeto de la polémica y abre el siguiente interrogante: ¿Por qué hablamos de estabilización del la EPV cuando los elementos del objeto de la polémica mutan y cambian su composición?

Frente a esto podemos responder que la fuerza vital de la EPV, su emergencia y su estabilización, no se encuentra sólo en los conceptos que ancla o en los sentidos que clausura, sino en la circulación, en el movimiento que se genera en su interior y como ese interior es, al mismo tiempo, un afuera. Y a su vez, es importante reconocer que ese movimiento es una fuerza centrífuga que encuentra su centro en el desacuerdo que, en tanto que punto de unión y conflicto, consenso y dispersión y por sobre todo, materialización del interés por lo común, también funciona como la cara más visible de su precariedad.

Las imágenes y el objeto de la polémica

Los elementos del objeto de la polémica no se construyen sólo a través de la palabra escrita, sino que su construcción también apela a los elementos paratextuales de los artículos periodísticos, el uso de imágenes, los hipervínculos y los videos. Esto alcanza tanto a las decisiones editoriales (de los periódicos digitales) como a las prácticas de expresión y comunicación de los usuarios/lectores.

A su vez, vale destacar que no todas las imágenes utilizadas construyen elementos del objeto de la polémica.

Las imágenes que se usan en los periódicos digitales para referirse a **Beder Herrera** tienen una impronta icónica (Figura 5.18) mientras que otros elementos como **#FamatinaResiste** son contruidos desde una perspectiva indicial (Figura 5.19). En el caso del elemento **#FamatinaResiste** la indicialidad se completa cuando la imagen se conjuga con el epígrafe en primer lugar y posteriormente con todo el titular.



FIGURA 5.18

En la **Figura 5.18** también se agregó un artículo del día 4 de Enero de 2012 con la finalidad de mostrar que el uso icónico de las imágenes del entonces gobernador de La Rioja es una constante que une períodos y medios periodísticos y donde sucede algo similar a lo que ocurre en la **Figura 5.1** con la imagen de Sergio Goya.



FIGURA 5.19

En el caso de las redes sociales online (Figura 5.20) pasa algo similar, las imágenes que predominan tienen un carácter indicial aunque esto no descarta que se puedan encontrar imágenes con una impronta icónica y/o simbólica. Hay que reconocer que casi no se encontraron imágenes para representar -icónicamente- al elemento **Beder Herrera**, más allá de aquellas que aparecen tanto en los tweets o en las publicaciones de Facebook cuando se previsualiza el artículo que se está compartiendo.

Como se puede ver en la **Figura 5.19** el elemento **#FamatinaResiste** coincide con el construido discursivamente. Estamos frente al pueblo, a los ciudadanos que se manifiestan frente al Estado y notamos la ausencia de partidos políticos. La ampliación de este elemento también está presente en las imágenes, cuando vemos que hay agrupaciones de assembleístas que ya marchan junto a los pobladores y también que las protestas se extienden a lo largo de todo el país.

En la **Figura 5.20** vemos imágenes publicadas en las redes sociales online donde el elemento **#FamatinaResiste** también se construye sobre las mismas características, un pueblo, ciudadanos no atravesados por los partidos políticos y la política tradicional y una manifestación a nivel nacional.



Además, debemos reconocer, como ya se anticipó, que muchas imágenes ya fueron utilizadas en el **período 1**, incluso aquellas que revisten un carácter indicial. Esto, por otra parte, no debilita la dimensión polémica de la publicación ni mucho menos la constitución del objeto de la polémica, sino que reconocerlo implica agregar un matiz más a la complejidad y al entramado que se teje en el interior de la EPV

Por otra parte el carácter abstracto de algunos elementos dificulta su vinculación con determinadas imágenes, así, en el caso que ocupa a esta tesis en particular, los elementos **Corrupción**, **Clase política** y el emergente **Desarrollo, progreso y modernidad**, difícilmente tengan algo más que una representación simbólica, representación que por otra parte no encontramos.

Sobre el elemento **Listas Negras/ DDHH** vamos a encontrar que en los artículos que retoman el tema utilizaron las mismas imágenes de las listas negras que olvidó el funcionario de Osisko

Mining Corporation. En lo que se refiere al elemento **Medioambiente**, si bien se lo utiliza para denunciar el daño de la minería a cielo abierto y las imágenes reflejan el ecosistema que se quiere preservar (Ver Figura 5.21).



FIGURA 5.21

Una última distinción que nos interesa realizar sobre los elementos del objeto de la polémica y su vinculación con el desacuerdo tiene que ver con dos niveles de producción de dichos elementos: los **elementos propios** y los **elementos de segundo orden**. Los primeros son aquellos generados de manera espontánea y original ya sea por parte del periódico digital o de los usuarios/lectores tanto en el espacio de participación de los comentarios como en las publicaciones en las redes sociales online. Por el otro lado, los **elementos de segundo orden** son los que surgen como respuesta -principalmente- a lo que publica el medio o como resultado de un intercambio dialógico. Vale aclarar que la crítica mediática (Raimondo Anselmino, 2015) puede albergar tanto elementos propios como de segundo orden.

Cuando hablamos de originalidad, no hacemos referencia a un elemento que nunca estuvo presente, porque esto sería imposible en este estadio de la EPV y porque haría imposible la estabilización de la EPV, sino que está enfocado en la participación discursiva. Además porque en las respuestas en los espacios de participación donde se esbozan elementos de segundo orden, también puede haber elementos propios.

En este período de estabilización encontramos dos elementos que crecen a fuerza de comentarios de usuarios/lectores: los elementos **corrupción** y **clase política**. Respecto del elemento **Desarrollo, progreso y modernidad**, si bien durante el inicio del **período 2** su fuerza y su emergencia estuvo sujeta a los comentarios de usuarios/lectores, como puede verse en el apartado de este capítulo que lo aborda, encontramos artículo en los periódicos digitales donde este elemento

ya está presente. En lo que refiere a los elementos de segundo orden podemos afirmar que están presentes en casi todos los comentarios de los usuarios/lectores que participan en ese espacio.

Ahora bien, lo que sí debemos quitar del estudio de la EPV son aquellos comentarios que pueden ser considerados SPAM, principalmente porque se valen del espacio que brinda el diario para la difusión y promoción de productos o servicios que nada tienen que ver con el contenido del artículo y mucho menos con el objeto de la polémica.

La estabilización de la EPV implica, entre otras cosas, reconocer que el proceso ha acumulado un determinado tiempo de existencia y ocupa un espectro no despreciable de la visibilidad de lo público.

Por último, la precariedad del objeto de la polémica y su naturaleza dinámica y estable, donde sus elementos son pasibles de desplazamientos y mutaciones y, en el **período 2**, el objeto de la polémica puede albergar nuevos elementos y prescindir de otros, tolerar el cambio y la mixtura de elementos provenientes del **período 1** sin dejar de ser el corazón de la EPV.

5.4 Valor de uso y valor de cambio en la EPV

En este apartado se pretende ver en qué forma, el par *crítica mediática/conversación*, muestran indicios de que la EPV se encuentra en un período de estabilización. En primer lugar, se abordarán algunos hashtags en la red social online Twitter como indicadores de la forma en que la estabilización de la EPV incide sobre los elementos del objeto de la polémica. Segundo indagaremos en la forma en que distintos elementos del objeto de la polémica -a través de la *crítica mediática*- emergen desde los comentarios y las publicaciones en las redes sociales online y se consolidan en estos mismos espacios. Y por último indagaremos en cómo, la *conversación*, tanto en los espacios de participación de los periódicos digitales, como en las redes sociales online también habilita la generación de valores de uso.

El hashtag **#ElFamatinaNoSeToca** es una de las etiquetas más utilizadas en este período 2 (Cuadro 5.3) y acompaña una multiplicidad de publicaciones a lo largo del **período 2** e involucra tweets de distinto tipo. En la **Figura 5.22** encontramos un tweet que es parte de un intercambio dialógico entre el periodista @aleberco y el economista @lucasllach sobre la represión en Belén; también hay un tweet del periodista @zonarojas sobre la traba que se puso en la ruta para que unos manifestantes no pueda llegar a la capital de la provincia de La Rioja; por otra parte está el tweet de @luculpable una residente local y miembro de la asamblea quien fuera recomendada por varios periodistas como una fuente fidedigna de lo que estaba sucediendo en el corte. El tweet de la asambleísta @marcelacrabbe hace referencia a la importancia del agua, el tweet del abogado ambientalista @enriqueviale comparte un artículo de la investigadora @NormaGiarracca sobre la resistencia en Famatina publicado en el diario Página/12 el día 21 de enero de 2012 bajo el título *Cuando el territorio es la vida* (<http://www.pagina12.com.ar/diario/sociedad/3-185931-2012-01-21.html>) y por último un tweet de @catalinadanvers que ha incrementado su actividad en la red social desde el **período 1** (24 tweets) al **período 2** (127 tweets) y en el tweet seleccionado publica una foto sobre una movilización de motos en defensa del cerro Famatina.

En los tweets de la **Figura 5.22** vemos como un mismo hashtag puede agrupar un conjunto de publicaciones que remiten a elementos disímiles del objeto de la polémica y que importan recursos y operaciones respecto del objeto de la polémica también muy disímiles; y además del hashtag, lo

que tienen en común estos tweets es la generación de un valor de uso, tanto de los artículos que se comparten, como de las imágenes y dotan de una dimensión polémica -y política- a la red social Twitter, al generar publicaciones sobre lo que acontecía en Famatina, habilitando una dimensión del interés por lo común al margen de las grandes empresas periodísticas. Asimismo debemos reconocer que la decisión de utilizar un mismo hashtag para esta diversidad de tweets y, al mismo tiempo, valerse de uno de los hashtags más publicados, aporta indicios de la estabilización de la EPV⁹.



FIGURA 5.22

En el apartado 5.4 se buscó demostrar que hay elementos del objeto de la polémica que encuentran su lugar de emergencia en los espacios de participación de los periódicos digitales o en las redes sociales online y que, debido a sus características, forman parte de lo que hemos denominado valores de uso. En el **período 2**, hay dos elementos que encuentran su lugar en estos espacios: **Clase política y corrupción**. Que dichos elementos permanezcan circulando en el mismo espacio que en el **período 1** nos da la pauta de que estamos atravesando un período de estabilización de la EPV.

Sin embargo esto no es suficiente para sentar las bases de la estabilización de la EPV y su relación con los valores de uso. Por esa razón, y al igual que en el **período 1**, encontramos una relación estrecha entre la doble perspectiva de la visibilidad de lo público y la actualidad múltiple, donde las redes sociales online son el lugar ideal para una actualidad sincrónica que pueda dar cuenta del día a día -del minuto a minuto- y permita un seguimiento de los acontecimientos en

55 De acuerdo a lo que venimos sosteniendo hasta aquí donde tanto la crítica mediática como la conversación son las prácticas donde emergen con mayor contundencia los valores de uso, deberíamos reconocer que ambas prácticas implican una mirada restringida de la interactividad comunicativa (Rost: 2006), una mirada que sólo se detiene en la comunicación. Sin embargo, para incluir a la expresión como una práctica que puede hacer lugar a los valores de uso, hay que establecer una precaución que implica reconocer que las empresas periodísticas apuestan cada vez más fuerte a la difusión de sus productos en las redes sociales online. Una vez descartadas todas estas publicaciones podemos reconocer que tweets como los de la **Figura 5.22** también habilitan, de manera efímera, los valores de uso.

Famatina y Chilecito pero que a su vez también encuentre el espacio para que se afiancen la actualidad reciente y la actualidad prolongada y, por supuesto, generando las condiciones para la generación de valores de uso que antagonicen con los valores de cambio.

Afirmar que la EPV se estabiliza no implica que deje de crecer, sino que los elementos del objeto de la polémica comienzan a dotarse de características más identificables y -valga la redundancia- más estables y del mismo modo, implica la extensión de un terreno propicio para vender noticias y en consecuencia, un espacio donde las empresas periodísticas van a tratar de intervenir para hacerse con ese flujo de capitales financieros y simbólicos -la diferencia es notoria y puede verse comparando los cuadros 4.1 y 5.1-.

Otra cuestión que queda por saldar tiene que ver con el siguiente interrogante: ¿Cómo es posible que durante la estabilización de la EPV siga teniendo lugar la emergencia de nuevos elementos y cómo se los puede vincular a los valores de uso, incluso cuando las empresas periodísticas se involucran en la construcción de estos elementos?

En el **período 2** encontramos que el elemento **Progreso, desarrollo y modernidad** posee esa doble composición: Por un lado, en este período encontramos que Clarín publica dos artículos¹¹ cuyo enfoque central tenía que ver con este elemento, sin embargo es en el espacio de participación donde los comentarios toman una forma sólida, más numerosa y con una dimensión conversacional mucho más polémica.

Respecto de la *crítica mediática*, entendida como uno de los basamentos de la generación de los valores de uso en la EPV, encontramos una relación directa entre la mayor cantidad de artículos periodísticos y la cantidad de comentarios de los usuarios/lectores. Sin embargo, la riqueza de la *crítica mediática* está en la dimensión creativa de la misma, creatividad que va encontrando su cauce en los elementos del objeto de la polémica que fueron conformándose desde el **período 1** pero que no está sujeta o sobredeterminada por los mismos. En otras palabras, la *crítica mediática* pendula entre la creación y la indeterminación por un lado y la sujeción y la determinación por el otro; el movimiento entre ambos extremos está impulsado por un conjunto las tensiones que, hacia el interior de la EPV, confluyen en el curso de los acontecimientos, la participación de las empresas periodísticas en la construcción de esos acontecimientos y las posiciones y las tomas de posición de los distintos usuarios/lectores hacia el interior de la EPV.

56 Estos artículos son: *Minería y medio ambiente un debate entre la economía y la protesta popular* (http://www.clarin.com/politica/Mineria-ambiente-economia-protesta-popular_0_640736002.html) publicado el día 5 de Febrero de 2012 y *Expertos en minas defienden los métodos de extracción* (http://www.clarin.com/politica/Expertos-minas-defienden-metodos-extraccion_0_632336842.html) publicado el 21 de Enero de 2012. Si bien este último artículo está más vinculado al elemento **medioambiente**, debido a la estructura porosa de los elementos, también aporta al elemento Desarrollo, progreso y **modernidad**.

Por último nos detenemos en la conversación, su relación con los valores de uso y el impacto en la estabilización de la EPV. Para ello vamos a detenernos en dos intercambios dialógicos, el primero de ellos tuvo lugar en la red social online Facebook y el segundo se encuentra en una conversación que se plasmó en el espacio de participación del periódico digital Clarín.

A partir de una publicación del periodista Darío Aranda en su Facebook personal se abre el espacio para una conversación entre usuarios de la red social en la que se abordan distintos elementos del objeto de la polémica como violencia y clase política (Ver **Figura 5.23**) mientras que la publicación versa sobre cómo una cierta práctica del periodismo se aleja cada vez más del oficio del periodismo.

Dario Aranda
11 de febrero de 2012

El jueves en Casa de Gobierno se vio una clase magistral de cómo "construyen relato". Un supuesto obrero con un discurso a medida del Gobierno: defendió la minería y cuestionó los reclamos ambientales. La Presidenta y funcionarios de primera línea lo dejaron hablar. Sonrieron. Aplaudieron. Ayer a la tarde en las redacciones ya se sabía que el "obrero" no era tal y todo fue una puesta en escena. Pero hoy algunos medios no dieron cuenta de la mentira. Si en lugar de la Presidenta hubiera sido Macri: todo hubiera sido al revés. Hubiera sido ocultado por unos, y la tapa de otros. Ya no se trata de "línea editorial". Ocultan lo que pasa. Y eso no es hacer periodismo.

Ya no me gusta · Comentar · Compartir 👍 233 💬 84 📄 140

A ti, Gonzalo Federico Zubia, Matias David y 229 personas más les gusta esto.

Dario Aranda <http://www.comambiental.com.ar/2012/02/menos-mal-que-no-es-un-hombre-de-la.html>

Comunicación Ambiental: Menos mal que no es un hombre de la Barrick
www.comambiental.com.ar

Sabri Castellano Realmente piensan que Cristina no consideró la variable de que a los dos días eso se iba a saber? tan boluda piensan que es? Yo no lo creo, sinceramente
11 de febrero de 2012 a la(s) 17:41 · Me gusta · 👍 2

Sabri Castellano Hace 40 años que hace política...
11 de febrero de 2012 a la(s) 17:45 · Me gusta · 👍 1

Esteban Sargiotto ¿Entonces? ¿Cómo es? Contanos. ¿El tal Armando es otro? ¿Un clon? ¿Un gemelo? Porque si ella no sabe con quién cenó hace un tiempo o desconoce al líder del PJ de Olavarría o no se lo informan entonces le hicieron otros la puesta en escena ¿Pensás que es tan boluda? Hace más de 40 años que hace política.
11 de febrero de 2012 a la(s) 17:50 · Me gusta · 👍 1

Sabri Castellano Pienso que una persona sindicalizada puede opinar de política también. Y calmá el tonito que yo no te falté el respeto.
11 de febrero de 2012 a la(s) 17:51 · Me gusta · 👍 1

Sabri Castellano Ser del PJ te prohíbe hablar de política... no lo sabía.
11 de febrero de 2012 a la(s) 17:52 · Me gusta · 👍 1

Sabri Castellano O dejás de ser un trabajador.
11 de febrero de 2012 a la(s) 17:52 · Me gusta · 👍 1

Esteban Sargiotto Nadie negó su derecho. Se cuestiona que se lo presente como un "obrero que no es dirigente" cuando resulta ser que lidera el PJ y es el secretario general del gremio.
11 de febrero de 2012 a la(s) 17:52 · Me gusta · 👍 1

Facundo Ramos es INDEFENDIBLE!
11 de febrero de 2012 a la(s) 17:54 · Me gusta · 👍 1

FIGURA 5.23

De esta publicación destacamos dos peculiaridades: La primera tiene que ver con que Darío Aranda usa el espacio de los comentarios para colocar el enlace de un artículo de la agencia Comunicación Ambiental cuyo título es *Menos mal que no es un hombre de la Barrick* (<http://www.comambiental.com.ar/2012/02/menos-mal-que-no-es-un-hombre-de-la.html>) para hacer referencia al comentario que antecede a la publicación y la segunda hace referencia a que Aranda no participa en ninguno de los intercambios dialógicos que tienen lugar en su publicación entre los demás usuarios/lectores. El acontecimiento al que hace referencia el artículo tiene que con lo que en Twitter se difundió con los hashtags **#ElMineroDeCristina** y **#ElObreroDeCristina**.

En la **Figura 5.24** tenemos un artículo del periódico digital Clarín donde se construyen distintos elementos del objeto de la polémica, entre los cuales destacamos **#FamatinaResiste** y **Beder Herrera**. Frente a esto, en los espacios de participación se puede rastrear no sólo la emergencia de otros elementos como **Corrupción**, **Clase política**, **Violencia**, **Medioambiente**,

sino que también se abren espacios dialógicos y conversacionales que permiten que los distintos elementos puedan entremezclarse en una misma conversación.

POLÍTICA · MINERÍA

Crecen las protestas en contra del megaproyecto minero en Famatina

POR INFORME AGENCIA LA RIOJA

Se multiplican los actos. En La Rioja, se realizó una marcha con 500 motociclistas.

IMÁGENES



EN DOS RUEDAS. MÁS DE 500 MOTOQUEROS DE TODO EL PAÍS SE CONCENTRARON PARA APOYAR LAS PRÓTESTAS EN CHILECITO

FIGURA 5.24

Mario Crapanzano · Seguir · Comentarista destacado · ESCUELA NAVAL MILITAR - ARGENTINA
 Hay que pensar en todas estas implicancias cuando se vota a los políticos. Despues es tarde. Lo mas tragico que en el proximo periodo electoral vuelven a recibir los votos necesarios incluso de la mayoría quienes protestan ahora, sino no ganarian

Responder · 1 · Me gusta · Seguir publicación · 22 de enero de 2012 a la(s) 7:35

Marcos Valentin · Comentarista destacado
 El Sr gobernador Herrera, llegó al poder defendiendo el agua, el medio ambiente, la vida (you tube) y despues firmó lo contrario, como se le llama a semejante actitud....?

Responder · 1 · Me gusta · 22 de enero de 2012 a la(s) 8:25

Silvana Mazan · Wilde
 Marcos Valentin coima

Responder · 1 · Me gusta · 22 de enero de 2012 a la(s) 8:50

Fredi Paz · Comentarista destacado
 Marcos Valentin desde famatina, aceptamos todo tipo de sugerencias para la lucha, ideas, acciones que realicen es sus localidades, cualquier accion pueden infromarla ala direccionde la Asamblea en defensa de la vida de chilecito, direccion de Facebook: Asamblea Noalamina. gracias.

Responder · Me gusta · 22 de enero de 2012 a la(s) 10:03

Lili Sananes · Comentarista destacado
 LA MEJOR FRASE DE PERÓN EN PANCARTA A LOS KK "DENTRO DE LA LEY TODO FUERA DE LA LEY NADA" COMO BAST(ON TODO VALE PORQUE ESTE PROBLEMA ES HUMANO PARA QUE NO TENGAMOS UN GENOCIDIO ARGENTINO CACEROLAZO NACIONAL LUINES 23 A LAS 20HS HS .EMBAJADA DE CANADA EL VIERNES 27 A LAS 129HS LA ARTERIA DE LA TIERRA YA ESTAN COLAPSADAS EVITEMOS EL INFARTO

Responder · Me gusta · 22 de enero de 2012 a la(s) 10:04

Camil Ali · Seguir · Comentarista destacado · Universidad Nacional de Lomas de Zamora
 Silvana Mazan Recontra coima, ya veran pasado un tiempo, coche nuevo, campo, vacas, fincas, viajes de toda su parentela y a los que los votaron "Pito Catalan"

Responder · Me gusta · 22 de enero de 2012 a la(s) 10:24

Ricardo Sanchez · Seguir · Comentarista destacado · IPET N4 NICOLAS AVELLANEDA
 Marcos Valentin a esa actitud yo la llamaria TRACION A UN PUEBLO INOCENTE

5.5 Circulación e interactividad virtual en la EPV

• Si recapitulamos brevemente el **período 1** podemos encontrar que definimos que algunos usuarios/lectores podían ejercer, en simultáneo distintos niveles de gatekeeping y gatewatching. Asimismo encontramos que la estrategia de la empresas periodísticas estaba destinada a replicar y difundir todos aquellos contenidos que eran pensados para su web.

Durante este **período 2** vamos a trabajar sobre los distintos niveles de gatekeeping y, en un plano más amplio, vamos a indagar en cómo se da la circulación y la interactividad en este período que denominamos estabilización de la EPV.

La estrategia de los periódicos digitales para la difusión de sus productos en las redes sociales online está ligada a las lógicas del broadcasting, a las prácticas del uno-a-muchos que están vinculadas a la dimensión expresiva de la interactividad virtual. Esto implica que, en principio, Facebook y Twitter son herramientas y medios para replicar su posición como medios de comunicación y donde la interacción está limitada a las acciones de los usuarios/lectores marcando como Favoritos, haciendo ReTweets las publicaciones del periódico. En lo que respecta a Facebook pasa algo similar donde está interacción está limitada a que los usuarios pongan Me Gusta, dejen comentarios o compartan los artículos. En ambas redes sociales online, la conversación tiene lugar, únicamente, entre usuarios/lectores.

Como muestra el **Cuadro 5.1** Clarín pasó de publicar 4 artículos a publicar 43 y La Nación pasó de ninguno a 20. Esto repercute directamente en las redes sociales online con un incremento notable de tweets en las cuentas oficiales de los periódicos digitales. De la misma forma, también incide en la cantidad de posteos de Facebook y tweets que publican los usuarios/lectores en las redes sociales online que no sólo son el resultado de la utilización de los botones de compartir, sino de publicaciones que involucran distintos tipos de recursos que detallamos en las tipologías en el Capítulo 3. Podemos afirmar que en este período de estabilización la economía de clics sigue siendo la lógica que ordena una de las prácticas habituales en las redes sociales en lo que refiere a la práctica de compartir noticias (ver Cuadro 4.1 y 5.1). Sin embargo, no se puede obviar que, flexibilidad artefactual mediante, hay variaciones en los usos de estos botones de compartir. En consecuencia, podemos afirmar que estas “desviaciones” en el uso de estas herramientas incide no sólo en la visibilidad de estos artículos, en la conformación de distintos elementos de objeto de la polémica, sino que también incide en la circulación de las noticias y la información en la EPV debido a que habilita nuevas instancias de interacción entre los usuarios/lectores.

En la **Figura 5.25** y en la **Figura 5.26** abordamos la difusión en Twitter de un artículo publicado en el blog de @laurarocha que tiene espacio en el periódico digital La Nación. El artículo en cuestión es: *Minería: la empresa y el gobierno con el mismo discurso* publicado el 1° de Febrero de 2012 (disponible en <http://blogs.lanacion.com.ar/ecologico/desarrollo-sustentable/mineria-la-empresa-y-el-gobierno-con-el-mismo-discurso/>).

La **Figura 5.25** muestra la estrategia de difusión del periódico La Nación, que como ya dijimos en el párrafo anterior, es una estrategia acorde con los medios broadcasting. A diferencia de Clarín, La Nación se vale de más de una cuenta en Twitter para difundir los contenidos que produce y en los tweets se involucra una gran diversidad de recursos como hashtags y menciones, además de otorgarle centralidad al título el artículo. Por el contrario, Clarín sólo se vale de la única cuenta oficial para publicar sus artículos que es @clarincom.



Por otra parte, en la **Figura 5.26** nos encontramos con la difusión de ese mismo artículo que realiza la periodista que lo escribió (@laurarocha), el tweet de @arieltorres, editor de la sección tecnología y con el tweet de la usuaria/lectora @demiurga. El tweet de @demiurga, quien además de ser la usuaria/lectora con más tweets publicados en el período 2 (631 tweets), involucra un ReTweet que incluye una mención al usuario emisor, y agrega los dos hashtags más usados, tanto en el **período 1** como en el **período 2**. Hay que reconocer que en estos tweets también la centralidad está puesta en el título del artículo. .



FIGURA 5.26

Siguiendo con el análisis del **período 2**, nos detenemos en la actividad que la asambleísta de Famatina, Marcela Crabbe (@marcelacrabbe)¹², tuvo en la EPV, principalmente a través de las redes sociales online, pero también produciendo contenidos para el periódico digital Clarín y consultada como fuente en los distintos artículos que salieron tanto en Clarín, como en La Nación y en otros periódicos digitales que cubrieron el corte en Alto Carrizal.

Marcela Crabbe es citada como fuente en dos artículos del periódico digital y escribe y publica un artículo en ese mismo periódico el día 1° de Febrero de ese mismo que se titula *Licencia al turismo y la producción* (http://www.clarin.com/politica/Licencia-turismo-produccion_0_638336200.html).

“Esto fue recibido con indignación por parte de los asambleístas y de los famatinenses en general, pues ‘primero nos tratan de burros, como que no sabemos nada’, dijo anoche a Clarín, la asambleísta Marcela Crabbe, mientras participaba de la manifestación en la plaza de Famatina”.

Masiva marcha de pobladores contra la minería a cielo abierto en Famatina
 CLARÍN, 20 de Enero de 2012

“Ayer a la tarde participaban del corte más de 2.000 personas, según dijo a Clarín Marcela Crabbe, una de las referentes de lo que ya se llama ‘pueblada de Famatina’”.

Sigue el corte en Famatina y preparan la marcha a La Rioja
 CLARÍN, 23 de Enero de 2012

Igualmente, @marcelacrabbe tiene cuenta en las redes sociales Twitter y Facebook en las que se puede ver una actividad moderada, publicando álbumes de fotos en Facebook, compartiendo artículos de distintos periódicos y convocando a las movilizaciones contra la megaminería y, en la

57 Al día de la fecha (año 2016), Marcela Crabbe no sólo es asambleísta sino también legisladora del Parlasur electa por Fuerza Cívica Riojana (radicales, peronistas, macristas y massistas)

medida de lo posible, construye distintos elementos del objeto de la polémica como **#FamatinaResiste**, **Beder Herrera** y **Clase Política**. La actualidad sincrónica y la actualidad reciente son dos de los recursos de los que se vale para construir la actualidad. A esta participación en la EPV deben sumarse las entrevistas que dio para otros medios periodísticos, entrevistas en las que en esta investigación no nos detenemos, salvo para recuperar la construcción del objeto de la polémica. Un detalle que nos resulta llamativo se refiere al tweet que publica el 1° de Febrero donde sólo comparte un artículo de Clarín, pero que no es el que ella firmó. Vale aclarar que no es objeto de esta tesis responder por qué motivo no compartió el artículo de su autoría, sino poder dar cuenta de cómo un mismo usuario puede estar en distintos niveles de gatekeeping en la EPV (Ver Figura 5.27).

Otra característica que involucra a @marcelacrabbe y a los periódicos digitales tiene que ver con que esta usuaria/lectora no compartió artículos de La Nación y por otra parte este diario no la consultó, al menos en el **período 2**, como fuente en sus artículos.



En la **Figura 5.28** abordaremos un caso particular del **período 2** que no tiene que ver directamente con ninguno de los periódicos seleccionados ni tampoco con los usuarios lectores que son observados de manera destacada en este mismo período. El caso sobre el que nos detenemos tiene que ver con una polémica que se desató en torno a un artículo del periodista Hernán Brienza publicado el día 12 de Febrero de 2012 en INFOnews titulado *A Famatina hay que pensarla* (<http://www.infonews.com/nota/10307/a-famatina-hay-que-pensarla>).

Sobre este artículo se encontraron distintos núcleos polémicos no sólo entre distintos usuarios/lectores tanto en el espacio de participación como en las redes sociales online, sino que también se encontraron desacuerdos entre periodistas -que también son concebidos como usuarios/lectores- que lo manifestaron públicamente en las redes sociales online (sobre todo en Twitter).

En la **Figura 5.28** vemos como, por un lado, la difusión que Hernán Brienza le da a su artículo en Twitter es mínima, incluso no da muchos indicios sobre el tema que aborda su columna. En términos de interactividad virtual, este tweet está limitado a la dimensión expresiva, sin embargo, esto no impide que tenga lugar una reacción entre periodistas y que muchos de ellos interactúen con el autor como es el caso de Bruno Bimbi (@bbimbi). La **Figura 5.28** también recupera los tweets de Aníbal Fernández (@FernandezAnibal) quien recomienda la lectura de la nota y la vuelve a publicar en su sitio personal y encontramos la crítica de tres periodistas: en primer lugar está el tweet de @aleberco, quien no sólo ha mostrado interés sobre lo que ocurrió en Famatina sino que ha difundido artículos de colegas como @p_waisberg; en este caso se manifiesta crítico respecto del artículo de Brienza. También destacamos a otros periodistas que critican la postura de Brienza: Federico Poore (@fedebillie) y Osvaldo Bazán (@osvaldobazan). El tweet de este último tiene una gran difusión en Twitter alcanzando los 122 ReTweets.

Estos tweets nos llevan a concebir a la crítica mediática como una práctica que no es exclusiva de los usuarios/lectores sino que también los periodistas generan valores de uso en las redes sociales online¹³, y además, cuando citan un artículo desde una perspectiva crítica, la reactualización de los elementos del objeto de la polémica, está mediada por esa crítica que, en el caso de la **Figura 5.28**, está materializada en los 140 caracteres del tweet. Lo último que nos interesa destacar de este artículo tiene que ver con un artículo periodístico que a modo de respuesta es publicado por la agencia periodística Comunicación Ambiental, bajo el título, *A Famatina hay que dejarla en paz* (<http://www.comambiental.com.ar/2012/02/famatina-hay-que-dejarla-en-paz.html>) que fue difundido desde las cuentas en las redes sociales online de la misma agencia y por otros usuarios/lectores.

58 En el caso del tweet de @FernandezAnibal y la publicación de la nota de @hernanbrienza en su sitio personal remite a una práctica de difusión de su propio sitio y responde a la finalidad de generar mayor tráfico en su sitio. Si bien esto no hace mella, ni atenta contra la construcción del objeto de la polémica, si se aleja de la generación de valores de uso.

Hernán Brienza. @hernanbrienza  [Siguiendo](#)

Mi nota de hoy...
tiempo.infonews.com/2012/02/11/edi...

RETWEETS 2 ME GUSTA 3 

16:58 - 12 feb. 2012

Anibal Fernández @FernandezAnibal  [Siguiendo](#)

Una nota de @hernanbrienza sobre Famatina, minería y un debate sin fundamentalismos
anibalfernandez.com.ar/index.php/de-t...

RETWEETS 38 ME GUSTA 13 

ComAmbiental @Comuambiental  [Seguir](#)

¿A Famatina hay que pensarla? "Al #Famatina hay que dejarlo en paz". Por la autodeterminación de los pueblos.
comambiental.com.ar/2012/02/famati...

RETWEETS 2 ME GUSTA 1 

21:19 - 13 feb. 2012

Alejandro Bercovich @aleberco 12 feb 12

"A **Famatina** hay que pensarla", dice ecuménico @hernanbrienza. Y repite el arsenal argumental de las megaminerías. Todo.
tiempo.infonews.com/2012/02/11/edi...

Reducir  Responder  Retweetear  Favorito  Más

10 RETWEETS 2 FAVORITOS 

4:59 PM - 12 feb 12 · Detalles

ComAmbiental @Comuambiental  [Siguiendo](#)

Respuesta al editorial de @hernanbrienza en @tiempoarg "A #Famatina hay que dejarlo en paz". comambiental.com.ar/2012/02/famati...

RETWEET 1 

16:06 - 13 feb. 2012

Federico Poore @fedebillie 12 feb 12

A **Famatina** hay que pensarla, plantea Hernán Brienza. Bárbaro, ahora faltan los datos y menos descalificaciones bit.ly/Apjsn3

Reducir  Responder  Retweetear  Favorito  Más

3 RETWEETS 3 FAVORITOS 

5:24 PM - 12 feb 12 · Detalles

OB 1° @osvaldobazan 12 feb 12

Dicen "A **Famatina** hay que pensarla", "hay que abrir un debate serio". Por eso te tiran los parapoliciales, los perros y las patotas.

Reducir  Responder  Retweetear  Favorito  Más

122 RETWEETS 9 FAVORITOS 

3:13 PM - 12 feb 12 · Detalles

FIGURA 5.28

En este **período 2**, la movilidad entre los distintos niveles de gatekeeping y gatewatching es mucho más fluida respecto del **período 1** y desde nuestro punto de vista, esto sucede, primero porque el **período 2** es el más extenso de toda la investigación, segundo porque la construcción del objeto de la polémica se está estabilizando y tercero porque La Nación y Clarín publicaron el mayor número de artículos periodísticos (Ver Cuadro 5.1) y, por ende, tuvieron una participación más fuerte en la construcción del objeto de la polémica. A su vez, como cada periódico cuenta con un espacio de participación propio que está abierto a comentarios, la crítica mediática y la conversación encontraron más lugares para la emergencia de elementos del objeto de la polémica por fuera -o en paralelo- al discurso de las empresas periodísticas y también para abrir y posibilitar la generación de valores de uso. El **Cuadro 5.1** también evidencia que La Nación albergó muchos más comentarios de usuarios/lectores que Clarín.

Conclusiones provisionarias del período 2

La principal pregunta que debemos responder en este capítulo es: ¿Por qué hablamos de estabilización de la EPV?

La respuesta que esbozamos a continuación buscará dar cuenta de los motivos por los que hablamos de Estabilización de la EPV y para ello reparará en las siguientes preguntas muchas de las cuales ya fueron enunciadas en apartados anteriores: ¿Qué forma toma la visibilidad de lo público en la Estabilización de la EPV? ¿Cuál es la relación entre los elementos residuales y emergentes del objeto de la polémica? ¿En qué forma incide la actualidad múltiple en la estabilización de la EPV? y ¿Cómo se desarrolla el antagonismo entre los valores de cambio y los valores de uso en el período 2? ¿Qué lugar ocupa la interactividad virtual en este período?

En términos de visibilidad de lo público podemos reconocer que el conflicto desatado por el corte en Alto Carrizal para evitar el paso de la minera Osisko Mining Corporation ya está presente en la agenda pública y mediática, y se extiende más allá de los medios periodísticos que forman el recorte de esta investigación -Clarín y La Nación- y alcanza a un conjunto mucho mayor y más diverso que en el **período 1**. A esto se puede sumar que en Twitter ya están instalados determinados hashtags: #ElFamatinaNoSeToca, #Famatina y #NoALaMegaminería (Cuadro 5.3). Además encontramos que tanto Facebook como Twitter se convirtieron en el espacio por excelencia para la organización y coordinación de eventos y movilizaciones contra la megaminería, es válido aclarar que Facebook está más vinculado a la actualidad reciente y prolongada y Twitter más vinculado a la actualidad sincrónica.

La estabilización de la EPV nos obliga a reconocer que, en este período, el presente social de referencia construido en torno a Famatina toma mayor fuerza en la web y si lo observamos a través de dos conceptos con los que venimos trabajando -experiencia mediática y la simultaneidad desespacializada- obtenemos una primera pista para entender el **período 2**. Los acontecimientos no sólo son construidos discursiva y mediáticamente por las empresas periodísticas y por un cúmulo de usuarios/lectores que leen y hablan desde el lugar de los hechos. Cada vez más, lo que acontece en el Famatina es vivido de manera mediatizada, a tal punto que las empresas periodísticas reconocen la centralidad de las redes sociales online¹⁴. La diferencia con los medios tradicionales y el

59 En el artículo "Protesta en el Obelisco contra la megaminería en Famatina" publicado en el sitio de TN se destaca el rol de las redes sociales "Movimientos ambientalistas y políticos se manifestaron en el Obelisco contra la megaminería a cielo abierto en la localidad riojana de Famatina, convocados por redes sociales. Con la consigna "El Famatina no se toca" se hizo un acto en para unirse en el reclamo contra la megaminería a cielo abierto y apoyar a los vecinos de la localidad". Consultado el 27/10/2016 en http://tn.com.ar/sociedad/protesta-en-el-obelisco-contra-la-megamineria-en-famatina_079931

broadcasting, aunque con sus matices, radica en que, esta comunidad sin presencia visible, comienza a aparecer, a tomar forma y una mayor inmediatez cuando confluyen lo colectivo y lo anónimo en esta puesta en común sin proximidad que se materializa en la EPV. Escribe Alejandro Rost, “Nuestro presente social de referencia se está construyendo cada vez más a través de lo que contamos y compartimos en la WEB (...) Ahí conviven contenidos socialmente significativos con contenidos irrelevantes para muchos pero quizás interesantes o incluso importantes para un grupo de individuos” (Rost, 2014:202)

Podemos afirmar que, en este período, en términos de visibilidad confluye la doble perspectiva de lo público entendido como algo abierto y disponible a la vista de todos -lo que sucede en Famatina no puede ser ocultado- y cada vez más se involucra al accionar del Estado, tanto provincial como nacional

Si bien debemos reconocer que la televisión y en particular el canal de noticias TN no se incluyó en un primer momento en el corpus de análisis de esta tesis, llegamos a su programación a través de un tweet del abogado @EnriqueViale, quien es uno de los actores y referentes antiminerero y principales críticos de la gestión de Beder Herrera. El tweet que usamos en la **Figura 5.7** es un anticipo sobre su presencia en el programa Palabras (+) Palabras (-) de los periodistas Ernesto Tenembaum y Marcelo Zlotogwiazda. Y en este sentido, las decisiones editoriales y periodísticas de hacer un móvil desde La Rioja y tener en el programa a referentes en el tema de la lucha contra la megaminería habla, a las claras, de la estabilización de la EPV y de la actualidad sincrónica como una apuesta fuerte y sólida -y rentable- de las empresas periodísticas. La diferencia notoria con el **período 1** responde a que, durante la emergencia de la EPV, la actualidad sincrónica estaba materializada en la narración de los usuarios/lectores en Twitter y un poco menos en Facebook y una escueta participación de Clarín vinculada a la actualidad reciente.

Sin embargo, son la actualidad reciente y la actualidad prolongada las variante de la actualidad múltiple que brindan los fundamentos más sólidos para hablar de estabilización de la EPV. En pocas palabras porque la actualidad reciente alberga la gran mayoría de artículos publicados en este período y la actualidad prolongada porque remite a un cúmulo de lazos con el **período 1** y en la que los hashtags en Twitter y las secciones y las etiquetas en los periódicos digitales se encuentran mucho más unificados. A su vez, los espacios de participación de los periódicos digitales están ocupados con referencias a artículos publicados en periódicos digitales y en blogs pertenecientes, tanto al **período 2** como al **período 1**. A esto se puede agregar que si se revisan los artículos publicados durante el **período 1**, se encuentran comentarios de usuarios/lectores publicados en el **período 2** o en el **período 3**. Esta permeabilidad entre períodos,

habilita a que la actualidad prolongada acumule -a lo largo de los tres períodos- todo aquello que se publica y de lo que se habla en la EPV.

Después de indagar en todos los elementos del objeto de la polémica en este período de estabilización de la EPV encontramos que todos ellos sufren cambios, mutaciones y desplazamientos en su composición respecto del **período 1**. Creemos que esto se debe, por un lado, al propio curso de los acontecimientos donde la conformación de los elementos responde como un espejo distorsionado que no pretende reflejar lo que acontece, sino que está sujeto a las narrativas que lo atraviesan y por el otro, a la dinámica conflictual de cada uno de los elementos, y las tensiones a las que son sometidos. Está claro que no son iguales las coerciones que pueden ejercer los usuarios/lectores que las que puede realizar un periodista o un medio periodístico y, además, debemos reconocer que no todos los elementos van a responder de la misma forma. En otras palabras podemos afirmar que la contingencia, la precariedad y la flexibilidad son unas de las principales características de los elementos del objeto de la polémica. En otras palabras, la naturaleza dinámica y estable del objeto de la polémica y el comportamiento de sus elementos -que no son concebidos como entidades puras sino dotados de una existencia solidaria y pasibles de desplazamientos y mutaciones- hacen posible que el objeto de la polémica puede albergar nuevos elementos y prescindir de otros, tolerar el cambio y la mixtura de elementos provenientes del **período 1**.

Por último, nos detenemos en el antagonismo que se presenta entre los valores de uso y los valores de cambio en el estadio de estabilización de la EPV y nos atrevemos a afirmar que el valor de uso de las noticias y de la información tiene un matiz disruptivo -al igual que lo es en el **período 1**-, pero con un peso mucho menor respecto de la lógica mercantil que rige la circulación de la información tanto en la EPV. Esto se debe principalmente a que las empresas periodísticas participaron mucho más intensamente en el período 2 y aunque los espacios -y las prácticas- de crítica mediática y conversación se ampliaron, la reconversión de estos en mercancías también se ampliaron en la misma dimensión. Sin embargo, destacamos la existencia de los valores de uso porque creemos que posibilita lo indómito, aquello que no está en los planes de las grandes empresas de comunicación que despliegan sus estrategias tanto a través de sus periódicos digitales como en las redes sociales online y porque habilita la emergencia de una voz genuina y fresca sobre los acontecimientos. De este modo, en la tensión entre la emergencia y la cristalización, donde las estructuras no pueden definirse, es que la EPV encuentra su fortaleza. En otras palabras, a medida que se convulsiona la estructura de la EPV, a medida que el antagonismo de entre valores de uso y valores de cambio crece, tenemos más motivos para afirmar que la EPV está en un proceso de estabilización.

Capítulo 6. DECLIVE DE LA ESFERA PÚBLICA VIRTUAL

Período 3 (2 de Marzo de 2012 -29 de Marzo de 2012)

El abordaje y el análisis del **período 3** no puede realizarse en forma aislada respecto a lo que sucedió en los dos períodos anteriores, debido a esto, este capítulo estará en constante diálogo no sólo con los períodos anteriores sino también con los conceptos y las ideas que fueron esbozadas tanto en la Emergencia como en la Estabilización de la EPV.

Clarín / La Nación

Fecha	Título	Periódico Digital	Comentarios de lectores	Facebook (compartidos)	Twitter (compartidos)
03/03/2012	Masiva marcha antiminera en la Fiesta de la Vendimia	Clarín	No se registraron	428	122*
04/03/2012	Una tarde incómoda en la Vendimia	La Nación	131	No se registraron	6*
10/03/2012	Los manuales oficiales antiminería que el Gobierno ya no quiere mostrar	La Nación	No se registraron	No se registraron	67*
14/03/2012	La odisea del intendente de Famatina después del conflicto minero	La Nación	224	No se registraron	105*
26/03/2012	Minería y medio ambiente	La Nación	55	No se registraron	24*
28/03/2012	Otra vez la tensión al pie del Cerro Famatina	Clarín	No se registraron	29	12*
29/03/2012	Famatina: cambió de bando y piden que renuncie	Clarín	21	227	7*

*Estos valores fueron obtenidos como resultado de la búsqueda en Twitter.

CUADRO 6.1

Twitter

Al igual que en el **período 1**, en este período, el corpus de análisis en la red social Twitter se compone de 2500 Tweets. En el Cuadro 6.2 se destacan algunos usuarios/lectores que serán analizados en el período. La decisión de restringir el corpus de análisis a 2500 tweets responde, como indica el principio de saturación en investigación cualitativa, a que la incorporación de nuevos tweets dejó de aportar nuevos datos para la investigación en curso.

Usuarios	Tweets	
Periodistas	@aleberco	5
	@DanteRofi	23
	@gabylevinas	5
	@laurarocha	2
	@zonarojas	9
Asambleístas	@Clontherock	72
	@luculpable	21
	@FamatinaResiste	26
	@marcelacrabbe	18
	@NoalaminaEsquel	2
Usuarios/ lectores	@catalinadanvers	14
	@demiurga	152
	@fercho_27	59
	@martandreoni	35
	@mis2centavos	8
Destacados*	@NoMegamineria	6
	@EnriqueViale	47
	@NormaGiarracca	7
Medios	@fernandosolanas	1
	@GreenpeaceArg	13
	@clarincom	3
	@lanacioncom	4
	@PdeMcom	5
	@todonoticias	3
	@l_p_o	2
	@comuambiental	3
@LVpolitica	2	
	547	
Otros	1953	
Total	2500	

CUADRO 6.2

Hashtag	Tweets (cantidad)
#ElFamatinaNoSeToca	1281
#Famatina	711

#BederHerrera	13
#AltoCarrizal	43
#ElAguaValeMásQueElOro	18
#FamatinaResiste	22
#NoALaMegaminería	67

CUADRO 6.3

Debido a que muchos tweets comparten más de un hashtag el número total de tweets puede resultar inferior al valor que puede dar la sumatoria de tweets con hashtag

Otros periódicos digitales

Este período cuenta sólo con siete artículos de los periódicos digitales Clarín y La Nación, razón por la cual, la presencia de otros periódicos digitales sin perder su rol complementario, vuelve a tener una mayor presencia que en el **período 2**.

Fecha	Título	Periódico Digital	Comentarios de lectores	Facebook (compartidos)	Twitter (compartidos)
02/03/2012	Respuestas y polémicas para todo gusto	Página/12	No permite comentarios	No se registraron	5*
05/03/2012	Falsos dilemas	Página/12	No permite comentarios	No se registraron	7*
08/03/2012	Minería a cielo abierto desarrollo sustentable o espejitos de colores	Plazademayo.com	No se registraron	No se registraron	29*
12/03/2012	El debate minero y los peligros actuales	Página/12	No permite comentarios	No se registraron	11*
14/03/2012	Intendente de Famatina: “Estamos seguros de que la minería contamina el agua”	Todo Noticias	8	No se registraron	5*
19/03/2012	Derecho a decidir	Página/12	No permite comentarios	No se registraron	12*
23/03/2012	Denuncian que entregan heladeras para que apoyen minas en La Rioja	Perfil	No se registraron	No se registraron	78*
27/03/2012	Tensión en Famatina un grupo de mineros intentó pasar el corte	La Política Online	2	No se registraron	18*
28/03/2012	Piden revocar el mandato de una diputada que cambió de posición sobre la minería	Todo Noticias	6	No se registraron	

***Estos valores fueron obtenidos como resultado de la búsqueda en Twitter.**

CUADRO 6.5

EL TIEMPO EN MARIKAYO.COM



facebook

14 de Marzo de 2012



LA NACION

UNA VEZ MÁS EN EL PASADO
 El gobierno de Evo Morales anunció que se reanuda el debate sobre la reforma constitucional que permitiría la reelección presidencial indefinida. El anuncio se dio en un momento en el que el mandatario enfrenta una fuerte oposición interna y externa por su política de nacionalización de recursos naturales y su gestión económica.



LA NACIÓN
 Noticias y análisis de actualidad. Sección de política y economía.

LA NACIÓN
 Noticias y análisis de actualidad. Sección de cultura y deportes.

LA NACIÓN
 Noticias y análisis de actualidad. Sección de opinión y crónicas.

LA NACIÓN
 Noticias y análisis de actualidad. Sección de política y economía.

6.1 La visibilidad de lo público en la esfera pública virtual

El **Cuadro 6.1** muestra sólo 3 artículos de Clarín y 4 de La Nación para el **período 3**. En este contexto la búsqueda tuvo que volver a hacer pie en las redes sociales online valiéndose de los hashtags ya instalados (**Cuadro 6.3**) y a las publicaciones de los usuarios/lectores (**Cuadro 6.2**) identificados en los períodos anteriores.

Lo primero que debemos preguntarnos es: ¿Por qué hablamos de *Declive de la EPV*? En este sentido, nos parece relevante tomar un primer indicio de este estadio en la disminución de notas que fueron publicadas por los periódicos digitales que componen nuestro corpus.

En los primeros días del **período 3** se publicaron dos artículos que abordan el reclamo antiminero, uno en La Nación: “Una tarde incómoda en la Vendimia” (<http://www.lanacion.com.ar/1453640-una-tarde-incomoda-en-la-vendimia>) y uno en Clarín “Masiva marcha antiminera en la Fiesta de la Vendimia” (http://www.clarin.com/politica/Masiva-marcha-antiminera-Fiesta-Vendimia_0_656934555.html). Ambos artículos están ubicados en la sección política y aunque los dos son incluidos en el corpus de este período, sólo el artículo de Clarín hace referencia explícita a los ambientalistas de Famatina.

“A todo volumen se escuchaba la marcha de la Vendimia por los parlantes callejeros, para tapar las consignas que gritaban los ambientalistas de Famatina, el pueblo riojano que se impuso ante la llegada de una minera canadiense”.

Masiva marcha antiminera en la Fiesta de la Vendimia
CLARÍN, 3 de Marzo de 2012

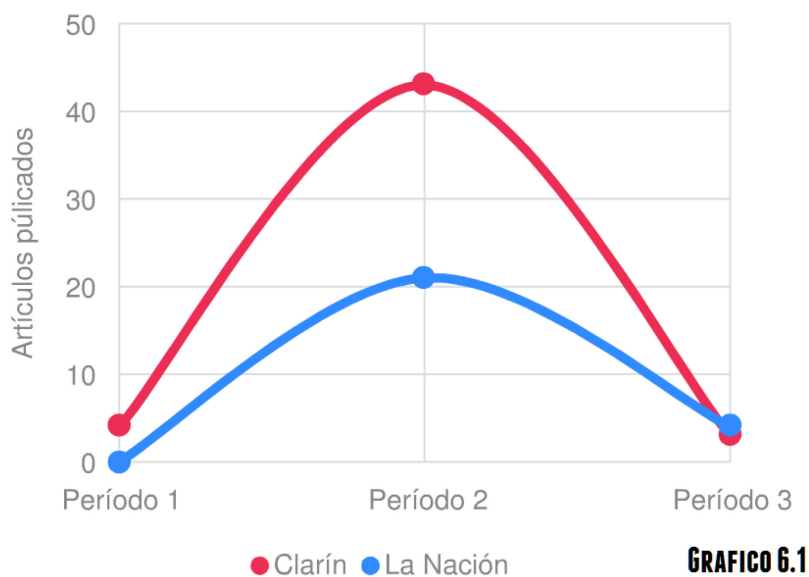
Recién el 14 de marzo La Nación publica un artículo que aborda nuevamente lo que sucede en Famatina a través de una entrevista que el periodista Iván Ruiz (@iriuiuz) le hace al intendente de Famatina, Ismael Bordagaray en su paso por la ciudad de Buenos Aires.

“Una colecta para pagar los planes sociales. Una kermesse para levantar la basura. Pocos meses después de que estallara el conflicto minero en La Rioja, el intendente de Famatina afirmó que dejó de recibir fondos oficiales y que el municipio sobrevive a la falta de presupuesto por las donaciones”.

La odisea del intendente de Famatina después del conflicto minero
LA NACIÓN, 14 de Marzo de 2012

A los artículos antes mencionados (Cuadro 6.1) se pueden agregar el editorial que publica La Nación el día 26 de marzo bajo el título “*Minería y medio ambiente*” (<http://www.lanacion.com.ar/1459594-mineria-y-medio-ambiente>) y el artículo que se publica en Clarín, el 29 de marzo, titulado “*Famatina: cambió de bando y piden que renuncie*” (http://www.clarin.com/politica/Famatina-cambio-bando-piden-renuncie_0_672532790.html). La construcción de los elementos del objeto de la polémica que se realiza en estos artículos será abordada más adelante en el apartado 6.3.

Si por unos instantes nos detenemos en la actividad de los periódicos digitales encontramos, en el **período 3**, muchas similitudes con el **período 1**, sobre todo en lo que refiere a la cantidad de artículos publicados. Sin embargo debemos establecer una diferencia: en el **período 1**, La Nación no publica ningún artículo y Clarín sólo publica 4 artículos. En el **período 2**, La Nación comienza publicando a través del blog especializado en ecología y, recién después de ese artículo, comienza a ubicarlos en la sección política, llegando a publicar 20 artículos frente a los 43 que publica Clarín. En el **período 3** encontramos 4 artículos de La Nación y 3 de Clarín (Gráfico 6.1).



En este marco podemos afirmar que, el primer indicio de declive está presente en las decisiones editoriales de los periódicos digitales de dejar de publicar artículos sobre lo que está sucediendo en Famatina. A pesar de que la posición, la estructura y el peso de las acciones de los periódicos digitales hacia el interior de la EPV son importantes, estos no son los únicos actores. Asimismo hay que reconocer que con sus intervenciones, los periódicos presentan una determinada

construcción del objeto de la polémica reforzada por el lugar socialmente legitimado para la construcción simbólica de los acontecimientos y porque habilitan una instancia de participación e interacción entre los usuarios/lectores que bien puede rondar sobre lo que el medio propone, pero también puede tomar curso propio y llevar la polémica más allá de la interfaz web del periódico digital.

Por esto mismo también debemos responder, si hablamos de *Declive de la EPV*, en qué medida, y en qué forma, el ya nombrado declive está presente en el comportamiento de los usuarios/lectores en las redes sociales online, tanto a nivel difusivo como conversacional. Al igual que los capítulos anteriores, el análisis de este período también apelará a los conceptos de experiencia mediática y simultaneidad desespacializada.

En este sentido, la experiencia mediática sigue ligada, en las redes sociales online, a compartir e informar sobre lo que está sucediendo en La Rioja. El día 1° de marzo hubo una masiva movilización en la capital de La Rioja de la que sólo TN se hizo eco.

“Pese las severas restricciones policiales para ingresar a la plaza 25 de Mayo de La Rioja, unas 10 mil personas se congregaron esta noche para protestar en contra de la explotación megaminera en Famatina.

Convocados por las asambleas ciudadanas, organizaciones políticas, sociales y gremiales, la movilización recordó a la también masiva marcha del 26 de enero pasado”

Megaminería: 10 mil personas marcharon en La Rioja

TODO NOTICIAS, 1° de Marzo de 2012

El 2 de marzo, día 1 del **período 3**, encontramos publicaciones, en las redes sociales online que dieron cuentas de esta movilización, también se encuentran publicaciones similares el día 1° de marzo. De este modo, la **Figura 6.1** muestra algo evidente: la división de la EPV en períodos responde a un propósito analítico, razón por la cual, los límites entre períodos resultan difusos frente a un mismo acontecimiento, en este caso, la movilización del 1° de marzo de 2012.

Sobre esta marcha encontramos publicaciones en Twitter como la del usuario/lector @fercho_27 que se corresponden con la actualidad sincrónica y publicaciones en Facebook como la de Horacio Elrojo, del 2 de marzo, que se corresponden con una actualidad reciente. Asimismo, si nos remitimos a la tipología que se presentó en el capítulo 3, el tweet de @fercho_27 tiene una imagen, dos hashtags -uno de ellos el más utilizado en estos períodos- y la operación que realizan respecto del objeto de la polémica es, valga la redundancia, polémica. La publicación de Horacio

Elrojo se diferencia del tweet en que no incluye ningún hashtag pero en ambas imágenes se construye el elemento #FamatinaResiste.



La difusión de los acontecimientos que depende de las acciones de los usuarios/lectores tiene una mayor fluidez que la de los periódicos digitales. En principio, esto tiene que ver con que las capacidades de reacción de un usuario/lector en una red social online es mucho más ágil -y más económica- que la de un periódico digital. Si bien esta característica está presente en los tres períodos, en el **período 3** esto vuelve a ser más evidente debido a que la participación de los periódicos digitales La Nación y Clarín ha disminuido de manera notable. En este marco los usuarios/lectores no sólo narran el día a día en Famatina y Chilecito sino que luchan por darle visibilidad a todos aquellos temas que ya no ocupan lugares de relevancia en los periódicos digitales. En este sentido podemos arriesgar que las decisiones editoriales de reducir la cobertura sobre lo que ocurre en Famatina repercute en las prácticas de los usuarios/lectores quienes no sólo difunden todo lo que sucede en Alto Carrizal -y en La Rioja-, sino que reclaman abiertamente a las empresas periodísticas que se hagan de su protesta.

Aunque el contenido de las publicaciones y la construcción del objeto de la polémica es analizado en el apartado 6.3; si nos detenemos a pensar la visibilidad de lo público y su materialización en la experiencia mediática, uno de los sucesos destacables del **período 3** tiene que ver con la apertura de una cuenta bancaria por parte del Municipio de Famatina para recibir donaciones. La Municipalidad tomó esta decisión después de que pasaron tres meses sin recibir el depósito de los fondos operativos que debía enviar el gobierno provincial para afrontar el funcionamiento del municipio. En la **Figura 6.2** encontramos un tweet de @EnriqueViale del 7 de Marzo de 2012 donde anticipa la decisión del municipio de Famatina para hacer frente a la falta de fondos. En la misma figura encontramos una publicación de Facebook en la cuenta oficial del

Municipio (entre Junio y Julio de 2016 la cuenta fue dada de baja) donde da a conocer la apertura de la cuenta bancaria y los datos para recibir los depósitos. En los días posteriores Ismael Bordagaray, intendente de Famatina, llegó hasta Buenos Aires y realizó entrevistas en distintos medios entre ellos, el programa televisivo *Palabras (+) Palabras (-)* conducido por Ernesto Tenenbaum y Marcelo Zlotogwiazda que se emitía por TN y dos entrevistas para gráfica; una de ellas se publicó en La Nación “*La odisea del intendente de Famatina después del conflicto minero*” (<http://www.lanacion.com.ar/1456416-la-odisea-del-intendente-de-famatina-despues-del-conflicto-minero>) -**Figura 6.2-** y otra en el periódico digital plazademayo.com (<http://www.plazademayo.com/2012/03/entrevista-a-ismael-bordagaray-intendente-de-famatina>).



Aunque en esta figura la experiencia mediática y su relación con la visibilidad de lo público está ligada sobre todo a la coordinación de una acción y la difusión de un problema que necesita solución como lo es la falta de fondos, esto no quita que en este **período 3** también la experiencia mediática puede encontrarse en la narración, por parte de los usuarios/lectores, de distintos sucesos referidos a marchas y manifestaciones en contra de la megaminería o del corte en Famatina (Figura 6.1).

La experiencia mediática no es -como ya se dijo-, únicamente, una cuestión de audiencias, la experiencia mediática involucra también los distintos modos de habitar la red como pueden ser la producción colaborativa, la coordinación de acciones solidarias, la organización política, el armado de campañas de difusión y las disputas por el sentido de los acontecimientos.

En este **período 3**, la experiencia mediática también está marcada por los contenidos residuales del **período 1**, desde la lectura y el acceso a artículos y publicaciones realizadas en los primeros días de Enero hasta acciones y opiniones que responden a lo sucedido en aquellos días,

como lo es el bloqueo financiero que padeció el municipio de Famatina desde los últimos días de diciembre de 2011. En este mismo sentido también sabemos que la experiencia mediática, al menos en la EPV, ya no puede pensarse sin una vinculación estrecha con la simultaneidad desespacializada. En la **Figura 6.3** vemos como, desde tres radios distintas, en tres lugares distantes, se entrevista a Ismael Bordagaray por el problema económico que estaba atravesando la municipalidad de Famatina. Todas las entrevistas telefónicas fueron anunciadas y realizadas el 12 de Marzo de 2012.



FIGURA 6.3

En la EPV la simultaneidad desespacializada también está vinculada con las actividades de los usuarios/lectores quienes pueden acceder a acontecimientos desde lugares remotos a través de las comunicaciones mediadas por computadoras, pero también tiene que ver con la cobertura que distintos medios, desde lugares distantes, pueden darle a un mismo tema. En este sentido la polifonía de voces se hace presente en la EPV a través de distintos medios periodísticos que deciden abordar el tema. Esta polifonía se complementa con la participación de Bordagaray en los programas y medios mencionados anteriormente y a su vez con la participación de los usuarios/lectores en las redes sociales online, quienes fueron los primeros que se hicieron eco de esta dificultad que estaba atravesando la municipalidad.

El espacio de flujos y el tiempo atemporal mixturán, en este **período 3**, lo emergente y lo residual. En otras palabras, vamos a encontrar, elementos emergentes, como es la apertura de la cuenta bancaria de la Municipalidad de Famatina para recibir donaciones y por el otro vamos a ver a elementos como **#FamatinaResiste** y **Beder Herrera** que continúan siendo centrales en la conformación del objeto de la polémica⁶⁰. El collage de imágenes que resulta del estudio de la EPV a partir del enfoque que brinda el tiempo atemporal habilita el doble juego de salir del esquema clásico de análisis lineal y por etapas e indagar en la conformación de una EPV que si bien está ordenada temporalmente (emergencia, estabilización y declive) está compuesta por microesferas

60 El análisis de estos elementos será desarrollado en el apartado 6.3, la mención aquí responde únicamente a ver la forma en que el espacio de flujos, en tanto que categoría analítica, está presente y nos permite abordar los tres estadios de la EPV.

que se traslapan (Figura 4.8) y que debido a la naturaleza precaria del desacuerdo, su forma y su interrelación no está dada únicamente con el factor temporal y el desenvolvimiento de los acontecimientos, sino que incorpora la participación de las empresas periodísticas y de los usuarios/lectores, que no sólo responden o avalan el accionar de los periódicos digitales, sino que se valen de las redes sociales online y de los espacios de participación para darle vida y una materialidad singular a los elementos del objeto de la polémica.

Es en este sentido que el espacio de flujos -hermanado con el tiempo atemporal- nos permite afirmar, que la EPV es una única esfera y también es muchas microsferas al mismo tiempo y donde la propia dinámica del objeto de la polémica y la mutabilidad de sus elementos nos permiten rastrear este movimiento pendular entre el uno y los muchos, entre la única esfera las muchas microsferas, seguir el rastro de un usuario/lector o la conformación de un elemento del objeto de la polémica a través del sendero que se puede reconstruir siguiendo los hipervínculos.

Antes de continuar con el análisis de la visibilidad de lo público, debemos responder a una pregunta que parece ineludible: si hablamos de la estructura dinámica de la EPV y sobre todo si hablamos de la emergencia de nuevos elementos del objeto de la polémica; ¿Por qué nos atrevemos a hablar del *Declive de la EPV*?

En principio hablamos de declive porque encontramos que los periódicos digitales que seleccionamos para nuestro referente empírico han publicado sólo siete artículos periodísticos y sólo tres están referidos directamente al conflicto en Famatina. Sin embargo, como ya lo afirmamos, la EPV no depende, únicamente, de la participación de las empresas periodísticas, sino que también involucra todo aquello que los usuarios/lectores hagan en las redes sociales online (Facebook, Twitter), en los espacios de participación de los periódicos digitales y por supuesto, todo aquello que realicen en el ámbito de lo que podríamos llamar *offline* y que repercute en la dimensión *online*.

El otro factor que nos lleva a afirmar que estamos frente al *Declive de la EPV* y que está relacionado con el anterior es la centralidad que vuelve a ocupar el reclamo de los usuarios/lectores sobre la falta de atención por parte de las empresas periodísticas. Como se puede ver en la **Figura 6.4** el declive también es objeto de disputa simbólica ya que mientras algunos reclaman la necesidad de visibilizar el conflicto, otros tweets ironizan sobre la misma situación, incluso poniendo en duda la importancia del corte en Famatina. Sobre esto último debemos recordar que así es la naturaleza del desacuerdo: polémica, conflictiva y que remite a la institución del interés por “lo común” desde una polifonía no predeterminada.

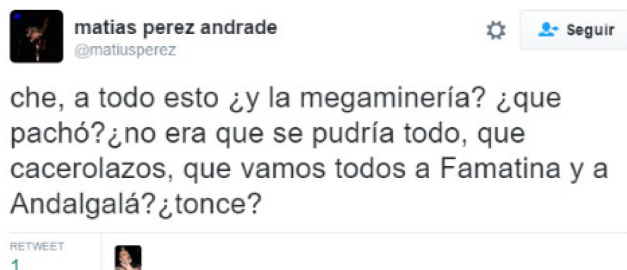


FIGURA 6.4

En el capítulo 4 se puso el foco en el desacuerdo hipervinculado sin embargo como se puede ver, el desacuerdo también se estructura -y su camino se puede seguir- más allá de los vínculos y las interacciones dialógicas -en presencia- que tienen lugar en los espacios de participación de los periódicos digitales. Si bien el análisis de la trayectoria de los distintos elementos del objeto de la polémica serán abordados en el apartado 6.3, a los fines de mostrar qué características tiene la visibilidad en este período, nos vamos a valer del elemento **Beder Herrera** y, cómo, una misma publicación de Greenpeace recorre el período 2 y el período 3.

En la **Figura 5.9** destacamos 4 tweets de un total de 1289 que involucran una determinada tipología de publicación en esa red social que denominamos “Mensaje automático” y que refiere a aquellos que se generan accionando el botón de compartir. Aunque estos tweets no están relacionados unos con otros a través de un hipervínculo, todos comparten la misma información y son publicados en los períodos de Estabilización y Declive apelando al elemento **Beder Herrera** y cuya conformación podemos ubicarla en el marco de la referencia histórica de actualidad debido a que incluye un video en el que se puede ver al ex gobernador Luis Beder Herrera de campaña electoral donde asegura:

“...vamos a sacar una ley prohibiendo la explotación a cielo abierto en la provincia de La Rioja (...) y voy a pedir al pueblo de Famatina y Chilecito que lo ratifique por consulta popular y vamos a ir casa por casa, a decirle a la gente que nos van a dejar sin agua”.

Aunque el enlace que figura en los tweets se encuentra caído, el video de Greenpeace sigue publicado en YouTube desde el 30 de Enero de 2012 con el título “*Beder Herrera y su posición sobre la minería*” (<https://youtu.be/HsPCIUDKyjw>).

Cuando hablamos del *Declive de la EPV* hicimos referencia a que este estadio se encuentra marcado por una disminución de la actividad de los periódicos digitales y del reclamo de los usuarios/lectores relacionado con esta disminución. A su vez, al haber menos artículos periodísticos, hay menos espacios de participación para comentarios de usuarios/lectores, dejando a las redes sociales online como el único espacio -un espacio nada menor- para suplir dicha práctica.

Sin embargo, hablar del *Declive de la EPV* no implica que nos encontremos en los momentos previos a su desaparición, al contrario, en el caso del Famatina, podemos decir que la EPV se redujo a algo que podríamos llamar su mínima expresión, o un estado de latencia, donde su vida se asemejó a la de una microesfera -o mesoesfera- pública. Prueba de esto es la reactivación de la EPV el 11 de mayo de 2013. Ese día Famatina volvió a estar en la agenda mediática a razón de la represión policial que sufrieron los assembleístas de ese pueblo.

Huelga aclarar que, en el momento en que la EPV retoma un nuevo vigor público, como sucede con la represión de mayo de 2013, todo lo que anteriormente hubo tenido lugar en la EPV, en nuestro caso, lo que acontece entre el 3 de Enero y el 29 de Marzo de 2012, no desaparece ni se incorpora automáticamente a esta nueva etapa de la EPV, sino que, por un lado, se convierte en el residuo que va a teñir y moderar -pero no sobredeterminar- el conjunto de los objetos de la polémica, y por el otro será, podemos concebirlo como una referencia histórica de actualidad, tal cual como, en nuestro referente empírico se concibió a la expulsión de la empresa Barrick Gold por el accionar del mismo pueblo de Famatina.

Ahora bien, el presente social de referencia del que damos cuenta en el **período 3** es la consecuencia de los períodos anteriores y en lo que refiere a la visibilidad debemos vincularlos con los conceptos de experiencia mediática y la simultaneidad desespacializada, los cuales aportan indicios para afirmar que los acontecimientos no sólo son construidos discursiva y mediáticamente sino también son vividos de manera mediatizada. El caso más concreto de esto lo podemos ver en la movilización a la capital de La Rioja del día 1° de marzo y sus réplicas en las redes sociales los días posteriores. La diferencia radica en el accionar de las empresas periodísticas y su lógica de broadcasting (uno-a-muchos) donde sus decisiones editoriales repercuten en la visibilidad del conflicto en Famatina y en la llegada del *Declive de la EPV*.

6.2 Actualidad múltiple y construcción del objeto de la polémica

La pregunta que guía el desarrollo de este apartado es la siguiente: ¿Qué características tiene la actualidad múltiple en el **período 3** para que podamos hablar de *Declive de la EPV*?

En primer lugar destacamos que, en el esquema de períodos que formulamos para la EPV, el contenido residual de los períodos anteriores engrosa la actualidad prolongada. En consecuencia, el desafío que surge es el siguiente: si la actualidad prolongada se convierte en un repositorio del contenido residual de los períodos anteriores y que, en el período 2, funcionó como aval de la estabilización de la EPV: ¿Qué cambia y qué sigue igual en la actualidad múltiple y por qué hablamos de *Declive de la EPV*?

6.2.1 Actualidad sincrónica

Antes de abordar el análisis del **período 3** creemos necesario establecer una diferencia -desde nuestra perspectiva- entre la sincronía de las redes sociales online y actualidad sincrónica. Entendemos por *sincronía* a la brecha temporal que abren las redes sociales online para compartir acontecimientos de la vida cotidiana, noticias, videos, canciones y también para comentar y dialogar sobre las experiencias de los demás. Cuando hablamos de brecha temporal nos estamos refiriendo a la interrupción espasmódica de la experiencia -en la llamada dimensión offline- para narrarla públicamente en la web. A esta narración pública⁶¹ de lo personal la definimos como “sutura biográfica” (Vazquez, 2012). En este marco, la actualidad sincrónica encuentra en la sincronía de las redes sociales online un espacio óptimo para su despliegue; tanto es así que, en la EPV, encontraremos momentos donde sincronía y actualidad sincrónica se solapan hasta confundirse una con la otra. El caso más concreto de esta situación tiene lugar cuando los usuarios de las redes sociales online comparten lo que sucede en Alto Carrizal, ya sean los momentos más graves como la represión policial, una movilización en la capital de la provincia o la hechura del almuerzo para los asambleístas que están en el corte.

Si bien consideramos que la difusión de artículos periodísticos por parte de los usuarios/lectores puede enmarcarse en la actualidad reciente o prolongada, nos permitimos una breve digresión para introducir la idea de que cuando es la crítica mediática la que se vierte sobre ese artículo -ya sea sobre la construcción del objeto de la polémica, sobre la línea editorial o sobre el trabajo del periodista- creemos que puede incluirse en la actualidad sincrónica.

61 Un extenso y acabado trabajo sobre este tema puede encontrarse en el trabajo de Paula Sibilía “La intimidad como espectáculo” (2008)

Al igual que en el **período 1** también se pudo ver que las empresas periodísticas publicaron artículos referidos a lo que sucedía en Famatina en el marco de la actualidad reciente. En el **período 2**, en cambio, aunque la actualidad sincrónica siguió funcionando gracias a las redes sociales online como durante la *Emergencia de la EPV* se incorporaron tanto la radio como la televisión para realizar coberturas en vivo desde Famatina y así sumar un elemento más a la actualidad sincrónica y sentar las bases más solidas para hablar de la estabilización de la EPV. Ahora bien, si nos ubicamos en el **período 3**, la actualidad sincrónica es similar al **período 1**, los usuarios/lectores siguen valiéndose de las redes sociales online para narrar lo que sucede en Famatina y las empresas periodísticas de comunicación se apoyan en la actualidad reciente y/o prolongada.

Entonces, podemos remarcar que así como los medios periodísticos y su decisión editorial de publicar menos artículos sobre Famatina conforma un primer indicio del *Declive de la EPV*; desde la perspectiva de la actualidad múltiple, también podemos afirmar que la decisión editorial -y comercial- de abandonar la actualidad sincrónica también es un indicio de *Declive de la EPV*. Las excepciones en términos de actualidad sincrónica en el **período 3** están relacionada con la presencia de Ismael Bordagaray en el programa de televisión de TN (http://tn.com.ar/sociedad/intendente-de-famatina-estamos-seguros-de-que-la-mineria-contamina-el-agua_85730) y con las entrevistas telefónicas que dio a las radios que aparecen destacadas en la **Figura 6.3**.

La participación de los usuarios/lectores es complementada con una característica que, si bien estaba presente en los períodos anteriores (Ver tweet de @luculpable en la **Figura 4.10**), en el *Declive de la EPV* toma un matiz más relevante. Las publicaciones en las redes sociales online que comparten impresiones, sentimientos y cotidianidades. En este sentido, nunca está de más recordar que estas publicaciones están relacionadas con alguno de los elementos del objeto de la polémica y que su versatilidad les permite incluir, en el caso de Twitter, hashtags, imágenes, hipervínculos y esbozar críticas a la cobertura periodística -o a la ausencia de ella- de lo que sucedía en La Rioja. Dicho esto, creemos que, sin perder la dimensión polémica, muchas de las publicaciones en las redes sociales de este **período 3**, están teñidas por este proceso que denominamos *sutura biográfica*.

“Este sucedáneo continuo e instantáneo se combina con una operación narrativa que evoca una reconstrucción de la propia biografía cuyo objetivo es la visibilidad de los otros, puesto que son ellos quienes vuelven existente esa realidad. Sin embargo, esta reconstrucción es un producto precario e inestable que debe suturarse constantemente para que cobre sentido. Por sutura narrativa se entiende al proceso que compone un corpus discursivo que enhebra una multiplicidad fragmentaria de recursos

narrativos, entre ellos las imágenes, y que otorga un sentido continuo y omnipresente a la propia vida” (Vazquez, 2012: 213).

En la **Figura 6.5** podemos ver como la actualidad sincrónica es, una vez más, una vía de comunicación que invita a la conversación, abre el diálogo más allá de que no haya repercusiones ni respuestas como sucede con los tweets de @ExequielZalazar, de @loreillescas y de @DanteRofi. También encontramos una diversidad de recursos para la actualidad sincrónica: desde imágenes en el corte en Alto Carrizal, hasta una queja sobre la cobertura mediática y una mirada crítica sobre la posición del periódico digital La Nación.



FIGURA 6.5

El tweet de @DanteRofi presentado en la **Figura 6.5** incluye cuatro links a distintos artículos del periódico digital La Nación y en ellos se busca demostrar el cambio de postura del periódico. En base a esto podemos hacernos dos preguntas: La primera versa sobre el contenido del tweet ¿Por qué en los capítulos anteriores incluimos a los tweets que compartían artículos periodísticos en la actualidad reciente y aquí lo vinculamos con la actualidad sincrónica?

Como se anticipó brevemente en los párrafos anteriores se debe a que ampliamos la concepción de la actualidad sincrónica más allá de la simple publicación de puñado de tweets informativos que cuenten el minuto a minuto en Alto Carrizal. El tweet de @Danterofi, a través de la crítica mediática para con los editoriales de La Nación, justifica su inclusión.

La segunda pregunta está también vinculada con esta ambivalencia con la que concebimos a la actualidad múltiple: ¿Una interacción dialógica entre dos o más usuarios, que ronde sobre un artículo publicado en cualquiera de los tres períodos, pero que se despliegue en el **período 3**, puede ser incluida en la actualidad sincrónica, o debe formar parte de la actualidad reciente?

Esta pregunta deriva en una pregunta de mayor alcance ¿Puede, la interactividad virtual, en su forma conversacional o dialógica, convertirse en un medio de la actualidad múltiple?

La respuesta es sí, la interactividad virtual en su forma dialógica/conversacional -léase interactividad comunicativa, tanto a nivel de expresión como de comunicación- puede convertirse en un medio de la actualidad múltiple y si tenemos que especificar en cuál, debemos responder que en todas -aunque principalmente lo hará en la actualidad sincrónica-. Ahora bien, respecto de la pregunta específica, como puede inferirse, la respuesta también es sí, una conversación entre dos o más usuarios/lectores, que remita a una publicación anterior, pero que esté estructurada desde una lógica sincrónica⁶², terminará formando parte de la actualidad sincrónica.

El 2 de marzo de 2012 tuvo lugar una conversación en Twitter entre el periodista @hernanbrienza y el docente de la UBA @arislipak donde se intercambian opiniones sobre el artículo publicado en Tiempo Argentino “A Famatina hay que pensarla” (<http://www.infonews.com/nota/10307/a-famatina-hay-que-pensarla>) escrito por Hernán Brienza (Figura 6.6).



FIGURA 6.6

62 La interactividad comunicativa tal y como la desarrollamos puede presentar dos organizaciones temporales. Por un lado, en **sincronía** cuyo lugar más habitual es el chat, aunque, en el marco de la actualidad múltiple, Twitter y Facebook posibilitan que los comentarios y las respuestas tengan una dinámica sincrónica. Sin embargo, en estos espacios donde la interactividad comunicativa se organiza bajo una dinámica sincrónica no excluye los intercambios asincrónicos en donde los enunciados tengan una respuesta que no inmediata. Esta cadencia dispar entre **sincronía** y **asincronía** no está reglada por el medio o la interfaz sino por la voluntad de los usuarios y su relación tanto con los elementos del objeto de la polémica como con el desacuerdo en un plano más general.

Una interacción de estas características refuerza la idea que venimos sosteniendo sobre la presencia de los contenidos residuales provenientes de los períodos anteriores y como estos aportan elementos para la actualidad prolongada y que, en este caso, se combinan con la actualidad sincrónica porque involucran una construcción en tiempo real del objeto de la polémica. Asimismo, dicha conversación puede ser utilizada para pensar la forma en que, como en el período anterior, la divisoria entre actualidades es difusa, y como esto repercute en las fronteras que se establecieron entre períodos.

En definitiva, no se puede pensar al *Declive de la EPV* sin un período de estabilización y a su vez, no se puede pensar que el *Declive de la EPV* no mantenga muchas características en común con la *Estabilización de la EPV*.

Aunque en este apartado destaquemos una nueva -o distinta- variante de actualidad sincrónica esto no implica que la forma en que la actualidad sincrónica se materializó en los períodos anteriores haya desaparecido, sino todo lo contrario, sigue presente pero apoyada mucho más sustancialmente en las prácticas de los usuarios/lectores antes que en las empresas de comunicación.

Otra de las características que nos interesa destacar sobre el *Declive de la EPV* es este doble movimiento que por un lado evidencia la predominancia de la actividad por parte de los usuarios/lectores y por el otro una escasa participación de las empresas periodísticas respecto de lo que fue el **período 2**. Afirmar esto conlleva una precaución: no podemos -ni queremos- afirmar que sin la participación de los medios masivos el desacuerdo pueda desaparecer de la EPV o que las empresas periodísticas tienen una sobredimensión, o un peso excesivo sobre la actualidad sincrónica, la construcción del presente social de referencia o sobre la estructuración de la EPV. En términos concretos creemos que el periodismo y las empresas periodísticas ocupan unas determinadas posiciones en la EPV que tienen un peso específico diferente del resto de los usuarios/lectores y esto se replica en la incidencia diferenciada en la construcción del objeto de la polémica.

6.2.2 Actualidad reciente

Como en el **período 2**, la actualidad reciente y la actualidad prolongada muestran flexibilidad en sus alcances y permeabilidad entre sí. Con un tema ya instalado tanto en la agenda mediática como en la agenda pública, las publicaciones de los referentes del conflicto pueden tener una mayor incidencia para repercutir en artículos periodísticos de los medios de comunicación. En otras palabras, las empresas periodísticas están atentas a las publicaciones, en las redes sociales online, de los referentes del conflicto.

En la **Figura 6.7** vemos un artículo publicado en el periódico digital Clarín con una noticia que fue comunicada, con antelación por usuarios/lectores en Twitter, entre ellos el abogado ambientalista @EnriqueViale. Sin embargo en la **Figura 6.7** vemos como además de haber anticipado esta noticia, los asambleístas difunden el artículo de Clarín entre sus seguidores, como es el caso de @Clontherock y el mismo @EnriqueViale.

En los tres períodos que abarca la EPV muchos usuarios/lectores se posicionaron como opositores a la megaminería y como como informantes sobre lo que estaba pasando en Famatina. Dos casos particulares refieren a @EnriqueViale y @marcelacrabbe quienes además de su actividad tanto en redes sociales online, publicaron artículos de opinión en el periódico digital Clarín en los períodos anteriores.



FIGURA 6.7

La actualidad reciente no remite sólo a artículos periodísticos, sino también involucra las actividades que los manifestantes realizan en el espacio público. En este sentido, la EPV no sólo es un espacio de debate, sino también es un espacio de difusión de lo que sucede en el “mundo real” y en esta acción de difusión, espacio público y esfera pública se traslapan (Figura 6.8). Aunque debemos aclarar que este efecto de solapamiento de la dimensión offline con la dimensión online. tiene un mayor sentido en la actualidad sincrónica, cuando la cobertura minuto a minuto genera espacios de conversación online sobre lo que sucede offline y viceversa.



Sobre este mismo acontecimiento el portal de noticias TN publicó el artículo “*Megaminería: 10 mil personas marcharon en La Rioja*” (http://tn.com.ar/sociedad/megamineria-10-mil-personas-marcharon-en-la-rioja_84506) (Figura 6.9) el día 2 de marzo de 2012 y que como muestra la **Figura 6.8** también tuvo su difusión en las redes sociales online.

En términos de actualidad reciente y como ya lo venimos anticipando, el **período 3** tiene un número de artículos periodísticos mucho menor que los publicados en el **período 2** y supera al **período 1** apenas por un par de artículos, pero en el doble de tiempo. La diferencia con el **período 1** tiene que ver con el contenido residual, es decir, toda la información, las noticias y las intervenciones en las redes sociales online que derivan en los variopintos elementos del objeto de la polémica que persisten desde la *Emergencia de la EPV* y que, en este estadio, se convierten en el sedimento sobre el que se instituye el desacuerdo y que sigue dando forma y estructura a la EPV.



TN - Todo Noticias @todonoticias

2 mar 12

Megaminería: 10 mil personas marcharon en La Rioja. Fue para protestar por #Famatina. ir.tn.com.ar/z11HyA #TodoNoticias

Reducir ← Responder ↻ Retwittear ★ Favorito ⋮ Más

56
RETWEETS

2
FAVORITOS



12:59 AM - 2 mar 12 · Detalles

TN + SOCIEDAD

Megaminería: 10 mil personas marcharon en La Rioja

Fue para protestar por la posible instalación de un nuevo emprendimiento en el cerro Famatina. A 100 metros hubo una contramarcha.

Jueves 1 de Marzo de 2012 | 23:37



MARCHA Y CONTRAMARCHA. Nueva concentración por la mina en el Famatina.

FIGURA 6.9

6.2.3 Actualidad prolongada

La definición de los tres períodos de la EPV habilita que los artículos que fueron publicados en el **período 1** y en el **período 2** formen parte de lo que se denominó actualidad múltiple y, en particular, sean leídos, en este período como parte de la actualidad prolongada.

En los capítulos anteriores destacamos que el desacuerdo hipervinculado también tiene lugar gracias a la actualidad múltiple (en todas sus variantes) debido a que permite combinar y recombinar los elementos del objeto de la polémica y mediante su carácter dinámico y flexible

puede darle entidad a la visibilidad mediática que, en la EPV, se presenta como la imbricación entre dos concepciones de lo público y lo privado (Vazquez, 2015). En este mismo esquema también debemos reconocer que el desacuerdo puede tender sus lazos más allá de los hipervínculos.

El 4 de marzo encontramos un tweet de @luculpable con una imagen de la marcha del 1° de marzo en La Rioja y que remite a un tweet de Martín Caparrós (@martin_caparros) publicado el 19 de Enero de 2012. Este tweet en particular tuvo mucha difusión, más allá de los 1741 RT, muchos usuarios/lectores se apropiaron del texto de ese tweet y lo publicaron como propio, otros hicieron referencia a que pertenecía al escritor pero sin mencionarlo en la red social y otros como figura en la imagen de @luculpable, lo sacaron a la calle, para que vuelva a Twitter en forma de imagen. El efecto recursivo de algunas ideas, imágenes y por qué no, construcciones del objeto de la polémica, se extiende más allá de lo que lo permite el hipervínculo (Ver Figura 6.10).



6.2.4 Actualidad permanente y no actualidad

A lo largo del **período 3** no se encontraron elementos como para detectar que la actualidad permanente o la no actualidad se hacen presentes en el *Declive de la EPV*. Ahora bien, no podemos no menos dejar planteada una duda que responde, ante todo, a la mutabilidad y a la flexibilidad que hasta ahora muestran los elementos del objeto de la polémica y su relación con la actualidad

múltiple. Acaso las páginas de Facebook como El Famatina No se Toca o la cuenta de Twitter @FamatinaResiste pueden aportar a la actualidad múltiple desde la actualidad permanente, ya que se configuran como actores dedicados a la difusión de lo que sucede en las asambleas en Famatina y Chilecito y que, varios años después de lo que llamamos *Declive de la EPV*, siguen funcionando y manteniendo una agenda de intereses vinculada al rechazo a la megaminería a cielo abierto.

6.2.5. Referencia histórica de actualidad

La referencia histórica de actualidad sigue estando fuertemente vinculada a un elemento de la polémica que en el **período 1** definimos como **DD.HH. / Listas negras**. Si recapitulamos, podemos afirmar que este elemento refiere a la aparición unos listados en una habitación de la posada municipal de Famatina en La Rioja que fuera ocupada por un funcionario de la empresa Osisko Mining Corporation. Cómo esto aconteció con anterioridad al conflicto que se inició en Enero por el corte de ruta en Alto Carrizal, todo lo que remita a este tema lo ubicamos con la referencia histórica de actualidad. En la **Figura 4.19** se puede ver un tweet de la cuenta oficial del sitio de noticias plazademayo.com que redirige al lector a un artículo del mismo periódico digital del 17 de diciembre de 2011. En el artículo se informa sobre la existencia de listas negras sobre los militantes y ambientalistas de Famatina (<http://www.plazademayo.com/2011/12/la-inteligencia-de-la-osisko-mining-company/>).

Con este ejemplo vemos como la actualidad múltiple y cada una de sus partes construyen el objeto de la polémica y en este caso en particular a través de la referencia histórica de actualidad. Algo similar ocurre con el video de Greenpeace que fue tuiteado a lo largo del **período 2** y el **período 3** que muestra el doble discurso y las contradicciones de Luis Beder Herrera respecto de la minería a cielo abierto.

6.3 Desacuerdo y estructuración del objeto de la polémica

Beder Herrera.-

La figura del entonces gobernador de La Rioja continúa asociada a su cambio de postura respecto de la minería a cielo abierto. La campaña que lleva a cabo Greenpeace es una muestra de esto (Ver Figura 5.9). Una breve recapitulación nos recuerda que, siendo vicegobernador y con motivo de su campaña para acceder a la gobernación, Luis Beder Herrera se había manifestado en contra de la minería. Sin embargo después de ganar las elecciones en 2011 con el 67% de los votos crea Energía y Minerales Sociedad del Estado (EMSE) y lleva a cabo el contrato de exploración con la empresa canadiense Osisko Mining Corporation. A diferencia del **período 1** y como lo muestra el **período 2** si bien el elemento **Beder Herrera** continúa asociado a la “traición” del pueblo que lo votó; ya no hay ausencia de información sino que encontramos un debate donde se puede ver una contraposición de dos proyectos, aquel que quiere la gobernación y el que quiere el pueblo de Famatina.

En el **período 3** este elemento muta, y no sería posible sino es gracias a la estrecha la solidaridad que el elemento **Beder Herrera** muestra con otros elementos. La mutación que encontramos involucra a la petición, por parte de los pobladores de Famatina, para la revocatoria del mandato de la diputada Adriana Olima.

“Los habitantes de la ciudad de Famatina, en La Rioja, parecen dispuestos a no dejar pasar por alto la “borocotización” de la política. Por eso, ayer se presentaron ante la Justicia Electoral para pedir que se revoque el mandato de la legisladora Adriana Olima. En la campaña anterior a las elecciones nacionales de 2011 Olima se había declarado contraria a la minería a cielo abierto. Pero luego, tras asumir su banca, abandonó esa postura política”

Famatina: cambió de bando y piden que renuncie
CLARÍN, 29 de Marzo de 2012

La **Figura 6.11** muestra tres tweets que hablan sobre la revocatoria pedida para la diputada Olima y en este sentido encontramos que el tema venía siendo abordado en las redes sociales con antelación a que saliera el artículo publicado en Clarín.

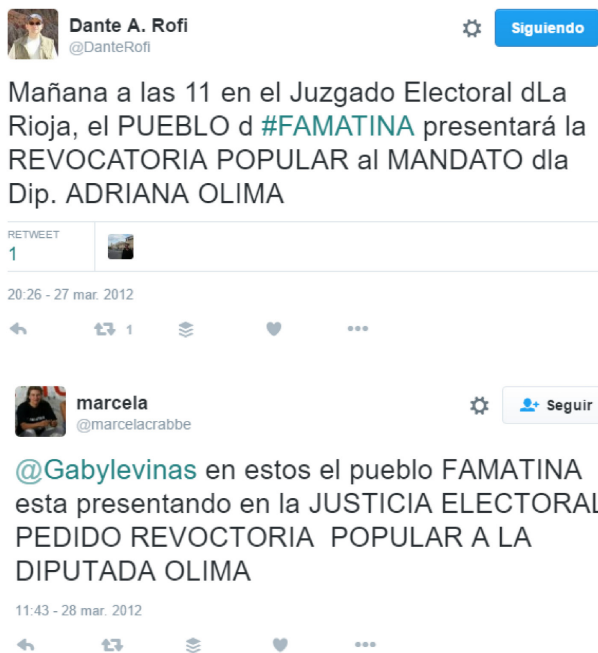


FIGURA 6.11

La ampliación del elemento **Beder Herrera** en este sentido no puede pensarse sin la relación solidaria entre los elementos del objeto de la polémica. En otras palabras, no podemos pensar en incluir el pedido de revocatoria de la diputa Olima sin reparar en el accionar del pueblo de Famatina y el correspondiente elemento **#FamatinaResiste** y también en los elementos **Clase política** y **corrupción**.

Más allá de los desplazamientos que podemos encontrar en este elemento, una constante que está presente en los períodos 2 y 3 es un tweet (Ver Figura 5.9) que aparece repetidas veces, que es compartido por los usuarios/lectores en el que aparece el siguiente texto:

Mira el video que muestra el doble discurso del Gobernador Beder Herrera sobre la minería. Salva al Famatina, entra en <http://grpce.org/xYINow>

Este tweet, cuyo enlace al día de la fecha se encuentra roto, derivaba en la página de Greenpeace y más precisamente en un video donde se podía ver a Luis Beder Herrera rechazando la Minería a Cielo Abierto. Vale aclarar que el video de Greenpeace sigue publicado en YouTube con fecha del 30 de Enero de 2012 titulado "*Beder Herrera y su posición sobre la minería*" (<https://youtu.be/HsPCIUDKyjw>).

#FamatinaResiste.-

Al igual que en los períodos anteriores, este elemento remite a categorías como pueblo y ciudadanía y sobre todo hace referencia a los pobladores de Famatina que no pertenecen a ningún partido político cuya principal motivación es el cuidado del medioambiente. Bajo el paraguas de este elemento se pueden incluir algunas ONG o asociaciones ciudadanas o ambientalistas.

Este elemento mantiene la concepción ampliada que se identificó para el **período 2**, lo que implica que la resistencia y el rechazo de la minería a cielo abierto, si bien en nuestro estudio tiene el epicentro en La Rioja y más específicamente en Chilecito y Famatina, en este **período 3** sigue siendo un tema a nivel nacional, cuyo respaldo sigue generando adhesiones en todo el país y desde los ámbitos más diversos.

Al igual que el elemento **Beder Herrera**, **#FamatinaResiste** también muta en el **período 3**. Esta mutación también implica más una nueva ampliación en su concepción antes que remitir directamente a otros elementos. El foco, en esta mutación, está puesto en la respuesta que recibió el entonces intendente de Famatina Ismael Bordagaray por parte del pueblo de Famatina frente al pedido de donaciones para solucionar los problemas por la falta de los fondos operativos que debía enviar la gobernación. En este sentido, los habitantes de Famatina tomaron como propio el pedido de la municipalidad y le dieron difusión en las redes sociales online.

Aún cuando este desplazamiento no remite al elemento en la forma que tenía durante la *Emergencia de la EPV*, creemos que los elementos no son estructuras féreas que no pueden cambiar, sino todo lo contrario, su flexibilidad y su contingencia está sujeta, por un lado al curso de los acontecimientos y por el otro a las tensiones a las que son sometidos que deriva en la maleabilidad de los mismos.

Medioambiente.-

Este elemento es el más estable a lo largo de los tres períodos, y está compuesto por el conjunto de declaraciones que convocan al rechazo de la minería contaminante y que se sostienen bajo argumentos como el cuidado del agua, la preocupación por las futuras generaciones y la destrucción de la montaña. Desde el inicio del corte en Alto Carrizal hasta este período la organización Greenpeace fue intensificando su actividad en las redes sociales online, al igual que portales de noticias como Comunicación ambiental (www.comambiental.com.ar), No a la mina (www.noalamina.org) y sus respectivas páginas de Facebook y cuentas de Twitter. Greenpeace Argentina, Comunicación ambiental y No a la mina combinan las publicaciones en sus sitios web con difusión en las redes sociales online.

El Día Mundial del Agua fue una propuesta realizada y aprobada en la Conferencia de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente y el Desarrollo efectuada en Río de Janeiro, Brasil del 3 al 14 de junio de 1992. Después de la cual, la Asamblea General de las Naciones Unidas adoptó el 22 de diciembre de 1992 la resolución A/RES/47/1931 que declaró el 22 de marzo de cada año como Día Mundial del Agua. Con motivo de esta fecha, varios usuarios en las redes sociales online hicieron referencia a la importancia del agua para la vida y aprovecharon la ocasión para manifestarse en contra de la megaminería a cielo abierto en Famatina.

En la **Figura 6.12** se puede ver que el tweet de la cuenta @famatinaresiste y de @fercho_27 son exactamente iguales, aunque el de @famatinaresiste es anterior. Lejos de arriesgar una explicación tentativa sobre la existencia de bots o trolls que estén difundiendo esta publicación encontramos que son muchos los usuarios que copian y pegan el texto de una publicación que les gusta o que quieren difundirla sin hacer RT -algo similar ocurrió con el tweet de @martin_caparros sobre las Malvinas y Famatina-. En los tweets seleccionados no sólo coincide el texto sino también hay hashtags comunes, información y una convocatoria a movilizar.



FIGURA 6.12

nto también mantiene una relativa estabilidad respecto de los períodos anteriores. Como ya se explicó, aquí se propone que la propagación de la minería en La Rioja está relacionada con los negociados que el gobierno de La Rioja tiene con la empresa Osisko Mining Corporation. Sin embargo, las denuncias de corrupción tienen alcance nacional y provincial. El espacio donde este elemento se hace presente es sobre todo en las redes sociales online y en los espacios de participación de los periódicos digitales (Ver Figura 6.13). En el **período 3** lo específico es la mixtura con los elementos **#FamatinaResiste** y **Clase política** que remiten tanto al incumplimiento del gobierno de la provincia de La Rioja que no envió los fondos operativos para el funcionamiento

del municipio de Famatina y que, en paralelo regala heladeras, a través de la diputada Olima, a cambio de favores políticos (Figura 6.14).



FIGURA 6.13

Clase política.-

Al igual que como se explicó en el elemento anterior, **Clase política** es la otra pata en la que se sustenta la ampliación del elemento **Beder Herrera** junto con el elemento **Corrupción** y el elemento **#FamatinaResiste**. Sin embargo, **Clase política** no pierde su autonomía y sigue relativamente estable respecto de los períodos anteriores. En el **período 3** se sigue construyendo sobre los comentarios y las denuncias que hablan sobre la falta de una oposición que pueda hacer frente a la hegemonía que presenta el justicialismo, la no respuesta del electorado frente a candidatos que se manifestaron contra la corrupción y el manejo oscuro de los funcionarios políticos. Como se puede inferir de lo establecido en el primer elemento, **Clase política** encuentra su particularidad en el **período 3** en la denuncia de entrega de heladeras que llevó a cabo la diputada nacional Adriana Olima con la intención de comprar voluntades (Figura 6.14).



FIGURA 6.14

En el mismo orden de ideas, la sección en la que se ubican los artículos en el periódico digital funcionan como un recurso paratextual que, articulado con todos el titular, brinda un conjunto de pautas para la conformación del elemento. A diferencia del **período 2**, en este **período 3** los artículos periodísticos de Clarín están ubicados en la sección política, mientras que en el **período 2**,

si bien predominaba la ubicación en la sección política, podían encontrarse artículos en la sección sociedad (Ver Figura 6.15).

Clarín.com · Política · 03/03/12

Masiva marcha antiminera en la Fiesta de la Vendimia

Cerca de 7 mil manifestantes abrieron el desfile por las calles céntricas de Mendoza. El gobernador Franciso "Paco" Pérez y el Vicepresidente Amado Boudou evitaron a la movilización, pero luego ocuparon sus lugares en el palco.



Violencia.-

Este elemento violencia incluye la actividad policial y parapolicial que involucró a los ambientalistas que estaban en el corte y todos los intentos por parte de las autoridades para interrumpirlo. Al igual que en el **período 2** vemos que su alcance involucra el accionar violento contra manifestaciones a lo largo y lo ancho del país.



FIGURA 6.16

Silencio mediático.-

Al igual que en el **período 1**, este elemento remite a la ausencia, en la agenda de las grandes empresas mediáticas, de los acontecimientos que tienen lugar en Famatina. Este silencio mediático, a diferencia de lo que ocurre en el **período 1** también se mezcla con una crítica que pone en evidencia la línea editorial de las empresas periodísticas y la filiación comercial que tienen con los auspiciantes. La presencia de este elemento está restringido a las redes sociales online (Ver Figura 6.17).



FIGURA 6.17

Desarrollo, progreso y modernidad.-

Este elemento emerge en el **período 2** y vincula a la minería con el desarrollo, el progreso y en consecuencia, con la modernidad. Si bien, como ya se reconoció, los conceptos de desarrollo, progreso y modernidad no significan lo mismo, lo que se empieza a visualizar es la forma en que contrastan con el discurso antiminerero. En principio, este elemento se hace presente en el **período 3** en los comentarios de los usuarios/lectores en las redes sociales online.

Debido a que el número de artículos periodísticos publicados es muy bajo respecto del período anterior (Cuadro 6.1) no hay espacio de participación que esté ocupado por este elemento.

Lo particular del **período 3** tiene que ver con el editorial que publica el periódico digital La Nación el día 26 de Marzo de 2012:

“Debe entenderse que si no existiera la minería, no dispondríamos de casi todos los bienes que utilizamos en nuestra vida diaria. La minería bien desarrollada es una fuente de empleo y de riqueza para los países que tienen la fortuna de disponer de los recursos.”

Minería y medio ambiente
LA NACIÓN, 26 de Marzo de 2012

Un tweet de @DanteRofi pone en evidencia el doble discurso del periódico La Nación (Ver Figura 6.5) donde se señala dicha contradicción recuperando 4 editoriales del diario que fueron publicadas en los tres períodos que definimos para la EPV.

Las imágenes y el objeto de la polémica

Beder Herrera.-

En la **Figura 6.18** imagen podemos ver que la construcción del elemento **Beder Herrera** no ha caducado ni mucho menos, sigue vigente la idea de la traición del ex gobernador. En este caso tomamos una imagen de un álbum de Facebook publicado por Marta Andreoni el día 25 de Marzo de 2012. Como resulta evidente, este álbum tiene 73 imágenes y está titulado EN DEFENSA DEL FAMATINA y contiene un extenso resumen de los últimos meses del corte y construye varios elementos del objeto de la polémica y muchas fotos que componen el album no son de su autoría.

Esta imagen construye el elemento **Beder Herrera** desde una perspectiva indicial cuando ubica al entonces vicegobernador Luis Beder Herrera en una manifestación en contra de la minería a cielo abierto en la localidad de Pituil, departamento de Famatina. Podemos añadir que esta publicación remite a la categoría referencia histórica de actualidad, si la miramos desde la actualidad múltiple y si nos detenemos en la totalidad del álbum que se publica en Facebook, podemos concebirla también desde la actualidad prolongada, ya que en su mayoría son imágenes del conflicto que comenzó en lo primeros días de Enero de 2012.



FIGURA 6.18

Medioambiente.-

Las imágenes que presentamos en la **Figura 6.19** corresponden las dos al usuario/lector de Twitter @fercho_27. La imagen publicada el 3 de marzo de 2012 construye el elemento medioambiente desde una perspectiva simbólica, mientras que la que se publica el 22 de marzo, reviste un carácter indicial.

En algún momento hablamos de la heterogeneidad que está presente en la construcción del objeto de la polémica. En este sentido encontramos que el tweet publicado el 22 de marzo, es un tweet informativo, que responde a la actualidad sincrónica y que involucra toda una serie de

recursos que van desde los hashtags hasta el uso de imágenes. Por otra parte, el tweet del 3 de marzo, tiene un carácter polémico, se lo puede vincular con la actualidad prolongada y evidencia el uso de recursos como los hashtags y las imágenes.



En este punto quizás debemos empezar a responder una pregunta que atraviesa la totalidad de este capítulo: ¿Por qué hablamos de *Declive de la EPV*?

La principal crítica que puede hacerse a esta idea del *Declive de la EPV* encuentra fundamentos en los elementos del objeto de la polémica que, en el **período 3**, siguen ampliándose, desplazándose y forjando un vínculo más estrecho entre ellos.

Si nos detenemos en los desplazamientos y las mutaciones en los elementos **Beder Herrera** y **#FamatinaResiste** podemos afirmar que estos están estrechamente relacionados con la precariedad del desacuerdo -y las tensiones que se generan hacia el interior de la EPV- que con un período específico de la EPV. Por estos motivos, hablar del *Declive de la EPV* no implica hablar del final del desacuerdo, ni de la “resolución” del conflicto, sino que simplemente es un estadio más que puede desembocar en un período tanto de latencia como de reactivación, situación que las nombradas represiones de mayo de 2013 pusieron de manifiesto.

En este mismo sentido podemos responder que el objeto de la polémica no posee una estructura férrea, inmodificable, sino que la contingencia y su precariedad constitutiva la vuelven pasible de cambios y coerciones. Y por otra parte, quizás no todas las características de la EPV puedan dar cuenta -y de la misma forma- de los estadios que atraviesa la EPV.

6.4. Valor de uso y valor de cambio en la EPV

En el capítulo 5 establecimos que la EPV se estabiliza en el movimiento permanente entre la emergencia y la cristalización del objeto de la polémica. En otra palabras, a medida que el

desacuerdo convulsiona a la EPV también la estructura, y, a medida que el antagonismo entre valores de uso y valores de cambio crece, tenemos más motivos para afirmar que la EPV está en un proceso de estabilización. Ahora bien, a pesar de que ha disminuido notablemente el número de artículos periodísticos publicados por Clarín y La Nación en el **período 3** no creemos que el antagonismo entre los valores de uso y los valores de cambio haya disminuido. Esto se debe a dos motivos, primero a que el antagonismo entre valores de uso y valores de cambio es inherente a la estructura de la EPV y la circulación de noticias e información y segundo porque, aunque la cantidad de artículos periodísticos -en tanto que mercancías- ha disminuido, las prácticas que generan valores de uso son tan efímeras y precarias como en los períodos anteriores y la reconversión de las mismas en valores de cambio siguen funcionando con la misma intensidad.

Seguidamente se abordarán las publicaciones en la red social online Twitter con el hashtag #ElFamatinaNoSeToca para indagar qué cambios se están sucediendo desde el período de estabilización de la EPV y cómo inciden sobre los elementos del objeto de la polémica. Después analizaremos cómo los comentarios en los espacios de participación y las publicaciones en las redes sociales online se materializan en sus respectivas interfaces y por último abordaremos la conversación, tanto en los espacios de participación de los periódicos digitales como en las redes sociales online.

En la **Figura 6.20** encontramos un conjunto de publicaciones agrupadas en torno al hashtag #ElFamatinaNoSeToca, pero a diferencia del capítulo 5, en lugar de recuperar un conjunto de publicaciones provenientes de distintos usuarios/lectores y donde se construían diferentes elementos del objeto de la polémica, revisamos las publicaciones de @fercho_27 y sus tweets con el hashtag #ElFamatinaNoSeToca. El usuario @fercho_27 construye varios elementos del objeto de la polémica y apela a diversos recursos para la confección de cada uno de sus tweets -hashtags, imágenes- sin hacer menciones a medios periodísticos. La excepción de la imagen es la difusión de la participación de Bordagaray en el programa de TN.

El valor de uso está presente en la narración de lo que pasa minuto a minuto, en la difusión de las movilizaciones, en la divulgación de imágenes que construyen los elementos de la polémica tanto desde una perspectiva indicial como una simbólica y también para pedir colaboraciones para los asambleístas que están en el corte en Alto Carrizal. En este último sentido, la difusión y la organización de marchas y eventos en el espacio público vindican el valor de uso frente al valor de cambio.



Ahora debemos preguntarnos qué nos dice la **Figura 6.20** del *Declive de la EPV*. En principio no hay nada que nos esté dando pautas del ya nombrado declive sin embargo debemos destacar dos cosas: la primera tiene que ver con reconocer que los tweets seleccionados y los que han quedado afuera de la **Figura 6.20** bien podrían formar parte del **período 2**, lo que aporta indicios sobre la permeabilidad que existe entre los períodos. Reconocer la permeabilidad y la contaminación cruzada entre los períodos da cuentas de lo artificiosa que es la divisoria entre los tres períodos y sobre cómo pone por delante la pretensión de orden de la investigación. La segunda tiene que ver con la flexibilidad artefactual de las redes sociales online. Es decir, el usuario/lector @fercho_27 publicó 59 tweets en el **período 3** y 234 tweets en el **período 2** y manifiesta una intensa actividad también en Facebook y pone en evidencia unas determinadas prácticas que si bien pueden dar pautas sobre la interactividad virtual en la EPV, de ninguna manera se puede afirmar que estas sean patrón de medida para los usos y las representaciones que tienen los demás usuarios.

La **Figura 6.21** muestra un conjunto de publicaciones que van a seguir en el camino de la generación de valores de uso que se ubican por fuera de las lógicas de cambio de los bienes informacionales ligados al mercado de noticias. En la publicación en Facebook de Marta Andreoni encontramos una imagen que ilustra el derroche de agua en una situación cotidiana y como contracara muestra que esa misma agua es una necesidad del otro lado del mundo. Sin antagonizar

con alguna publicación o con otros usuarios/lectores la publicación construye el elemento **Medioambiente** con una imagen con un matiz simbólico. El tweet de @musssimundo tiene un carácter informativo y actualiza la situación financiera del municipio y la colaboración de los ciudadanos de Famatina. Por último, el tweet del @elgringotorres recompone libremente el tweet de @martin_caparros publicado el 19 de Enero de 2012 y que tuviera una gran difusión en Twitter.



FIGURA 6.21

Para seguir indagando en la forma en la que el par *crítica mediática/conversación* siguen generando valores de uso en la en la próxima figura vamos a detenernos en uno de los pocos artículos periodísticos que se publicaron en el **período 3**. En el artículo *La odisea del intendente de Famatina después del conflicto minero* (<http://www.lanacion.com.ar/1456416-la-odisea-del-intendente-de-famatina-despues-del-conflicto-minero>) publicado el 14 de marzo de 2012 en el periódico digital La Nación encontramos 224 comentarios de lectores.

En la **Figura 6.22** recuperamos un comentario de un usuario/lector de La Nación y que incluye una interacción comunicativa entre varios usuario/lectores. En esa interacción encontramos que *waspx22* construye el elemento de la polémica que denominamos **Desarrollo, progreso y modernidad**, y donde las respuestas ahondan en elementos como **Medioambiente, Corrupción y Clase política**. La conversación, como se destacó anteriormente, sigue un curso propio, que puede o no estar influenciado por la construcción del objeto de la polémica que hace el periódico digital pero que, ante todo, vindica el valor de uso de la palabra escrita por fuera de la mirada institucional que propone el periódico digital.

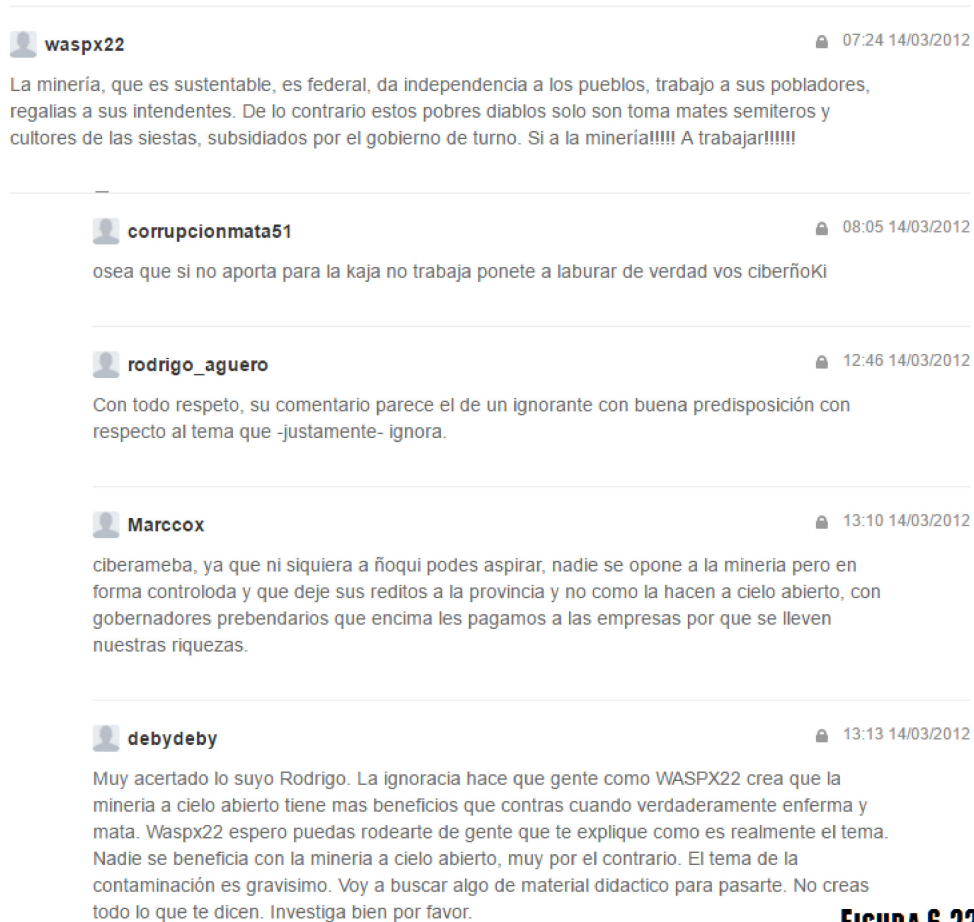


FIGURA 6.22

En la **Figura 6.17**, donde se muestra como se construye el elemento **Silencio mediático**, encontramos como la crítica mediática se hace presente en este **período 3**. Estos tweets seleccionados, pusieron de manifiesto -y criticaron- las decisiones editoriales de La Nación y Clarín y también de la televisión y de sus periodistas con nombre propio y, a su vez, denunciaron las filiaciones comerciales de las empresas periodísticas y su incidencia en la decisión de interrumpir la cobertura periodística de lo que ocurría en Famatina. Asimismo, también destacamos un tweet de @DanteRofi (Figura 6.5) donde se señala la contradicción de La Nación sobre el tema. El tweet linkea a 4 editoriales del diario de los períodos 2 y 3. La **Figura 6.23** muestra el editorial del día 26 de Marzo de 2012 está titulada “Minería y medio ambiente” (<http://www.lanacion.com.ar/1459594-mineria-y-medio-ambiente>) que construye fundamentalmente, el elemento **Desarrollo, progreso y modernidad**.

Minería y medio ambiente

La resistencia ambientalista a nuevos desarrollos es más emotiva que basada en sólidas fundamentaciones técnicas

LUNES 26 DE MARZO DE 2012

FIGURA 6.23

Si hablamos del antagonismo entre valores de cambio y valores de uso quizás debamos reiterar que no todas las características de la EPV puedan dar cuentas de la misma forma sobre los estadios que atraviesa la EPV. Así, en este esquema desigual y combinado que venimos presentando no encontramos indicios que nos permita afirmar que este **período 3** es un estadio de *Declive de la EPV*, a diferencia de lo que sí nos sucedió en el apartado 6.1.

Debemos reconocer, eso sí, la tentación fuerte de vincular al *Declive de la EPV* con los números que se ciernen sobre este período, es decir: sólo 7 artículos periodísticos de Clarín y La Nación, una disminución de la cantidad comentarios en los espacios de participación de esos periódicos y menos tweets que los usuarios/lectores seleccionados publicaron. Sin embargo, podemos arriesgar una hipótesis: Esta continuidad de los valores de uso, que con mayor o menor intensidad continúa apelando a toda una amplia gama de recursos, permiten la supervivencia del desacuerdo en lo que con anterioridad denominamos períodos de latencia e incubación de la EPV y se convierten en el terreno fértil para una nueva *Emergencia de la EPV*.

6.5 Circulación e interactividad virtual en la EPV

En los capítulos anteriores nos hemos valido de conceptos como gatekeeping y gatewatching para empezar a indagar y organizar nuestro estudio sobre la interactividad en la EPV. En el **período 3** encontramos que hay similitudes tanto con el **período 1** como con el **período 2**. En líneas generales podemos decir que, respecto del estadio de *Emergencia de la EPV*, la similitud reside en la actividad de los usuarios/lectores en las redes sociales online que antecede y aporta información que los pocos artículos de los periódicos digitales después van a convertir en noticia. En lo referido al **período 2**, encontramos a todo un conjunto de usuarios/lectores que han participado en los tres estadios de la EPV, que han sostenido una posición respecto de lo que ocurre en Famatina y en muchos casos han forjado una determinada posición

Ahora bien, la pregunta que debemos responder es: ¿Cómo es la circulación y la interactividad en el denominado *Declive de la EPV*?

Por mínima que sea, la participación de los periódicos digitales nunca es despreciable y más especialmente si estos periódicos son La Nación y Clarín. Sin embargo, durante el **período 1**, sólo encontramos artículos del periódico digital Clarín y así y todo la EPV emerge y sienta las bases para el período siguiente que denominamos estabilización.

En este período de declive presenciamos nuevamente que la participación de los usuarios/lectores es central y la circulación de información al margen de las empresas periodísticas incide fuertemente en la generación de noticias. La circulación y difusión de información por fuera de las lógicas mercantiles tiene una doble consecuencia; por un lado, la participación de los usuarios/lectores en las redes sociales online sostiene la visibilidad de lo que ocurre en Famatina y esto deviene en nuevas noticias y por el otro, en esta prácticas que encontramos una creciente generación de valores de uso que deriva en nuevos valores de cambio: el engrosamiento del llamado big data y, por supuesto, las noticias que publican y venden las empresas periodísticas.

Recuperamos dos acontecimientos donde la actividad de los usuarios/lectores antecedió claramente -y podemos arriesgar que generó las condiciones de producción- para la publicación de dos artículos periodísticos. El primero de los artículos fue publicado en La Nación el 14 de marzo de 2012 bajo el título *La odisea del intendente de Famatina después del conflicto minero* (<http://www.lanacion.com.ar/1456416-la-odisea-del-intendente-de-famatina-despues-del-conflicto-minero>); el segundo fue publicado en Clarín el 29 de Marzo de 2012 y titulado *Famatina: cambió de bando y piden que renuncie* (http://www.clarin.com/politica/Famatina-cambio-bando-piden-renuncie_0_672532790.html).

Con este ejemplo no estamos negando que esto no haya sucedido en los períodos anteriores, sino que lo estamos destacando por la sencilla razón de que a pesar de la decisión editorial -y

política- de Clarín y La Nación de publicar unos pocos artículos sobre lo que sucedía en Famatina, realizaron la cobertura periodística de estos temas.

En la **Figura 6.2**, ubicada al principio de este capítulo se puede ver, en la página de Facebook del Municipio de Famatina, el comunicado del día 8 de marzo de 2012 que informa de la apertura de la cuenta bancaria para recibir donaciones, el tweet de @EnriqueViale del día 7 donde se denuncia que la Municipalidad no recibe fondos del gobierno provincial y el ya citado artículo de La Nación publicado el 14 de marzo. Por otra parte, en la **Figura 6.3** encontramos tweets de tres radios distintas que anuncian una entrevista con el intendente de Famatina Ismael Bordagaray. Todos los tweets fueron publicados el día 12 de marzo de 2012.

La finalidad de exponer estas publicaciones no responde únicamente a mostrar que estos tweets anteceden a la publicación del artículo de La Nación, lo que de hecho es cierto, sino que también busca identificar a los usuarios/lectores y evidenciar su constante participación en los tres períodos que definimos para la EPV.

Periodistas como @zonarojas, @GabyLevinas, @aleberco ya poseen una determinada posición en la EPV debido a su labor profesional. Por otra parte, usuarios/lectores como @EnriqueViale, @marcelacrabbe, @luculpable, @demiurga, @fercho_27, @Clontherock entre otros han forjado una posición hacia el interior de la EPV a través de una participación cotidiana en las redes sociales online (Ver Figura 6.24). Como hemos demostrado en capítulos anteriores, la posición de @EnriqueViale y de @marcelacrabbe no está definida sólo por la actividad en las redes sociales online, sino que Viale participó en programas de televisión, escribió artículos para Clarín y fue entrevistado como especialista en el tema. Por otra parte @marcelacrabbe es reconocida como una de las referentes del corte, también escribió un artículo para Clarín y fue consultada, desde el primer día del corte, por diversos medios gráficos.



FIGURA 6.24

El seguimiento de la participación de Crabbe en Twitter brinda una pauta para entender que la utilización que hizo la usuaria de la red social también fue incrementándose con el paso de los días, sobre todo a medida que el conflicto iba *in crescendo*. Sin embargo, como muestra el **Gráfico 6.2**, durante el **período 3** se registra una caída en la cantidad de publicaciones, tanto para @marcelacrabbe como para el resto de los usuarios que fueron seleccionados. Esta baja en la intensidad de participación online habla a las claras de un *Declive de la EPV*.

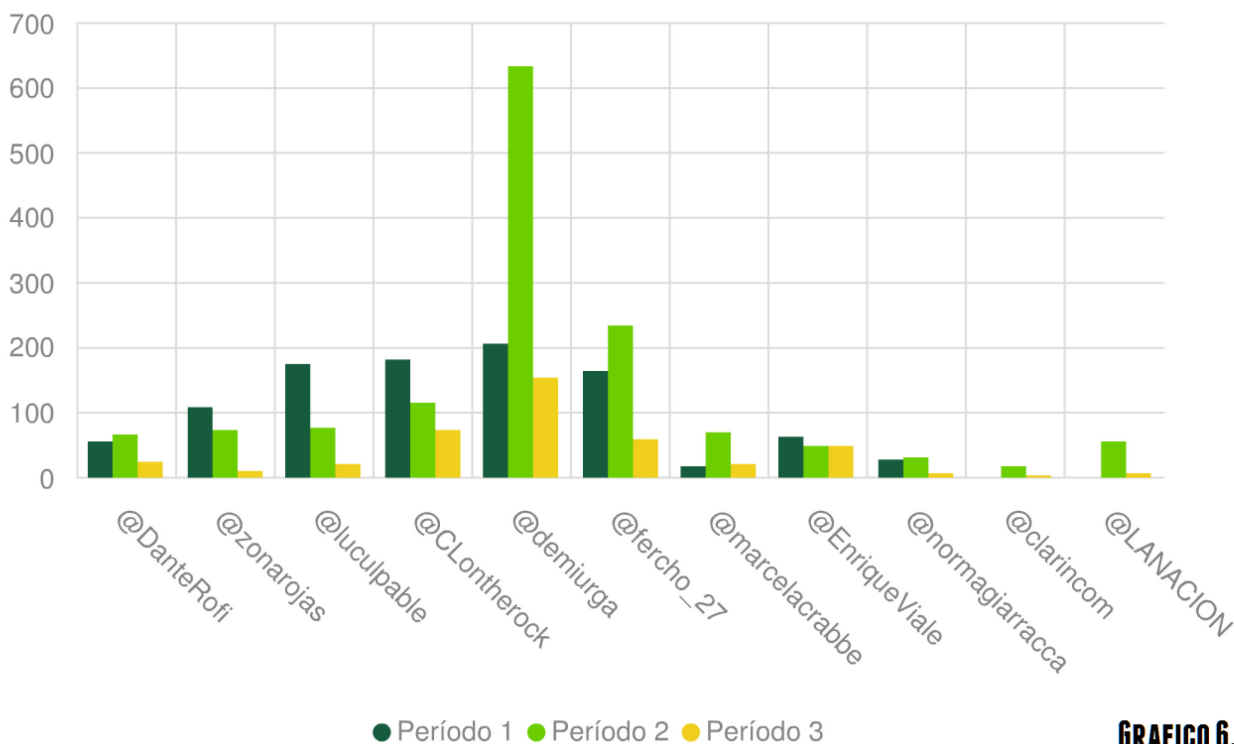


GRAFICO 6.2

En la **Figura 6.11** encontramos dos tweets del 28 de marzo donde se cuenta, en el marco de lo que llamamos actualidad sincrónica, el pedido de revocatoria que estaban impulsando los pobladores de Famatina contra la diputada Adriana Olima. Uno de los tweets pertenece al periodista @DanteRofi y el otro a @marcelacrabbe. En esta misma imagen encontramos un tweet informativo de @EnriqueViale difundiendo el artículo del periódico digital Clarín que narra lo sucedido con la diputada Olima.

Si bien tenemos dos casos en el **período 3** y algunos más en los períodos anteriores, hoy en día, 4 años después, podemos ver una tendencia que se intensificó: cada vez más, las redes sociales online funcionan como una caja de resonancia -mediada por los algoritmos- de los acontecimientos y esto tiene lugar en dos sentidos. El primero está vinculado a la difusión de lo que cuentan los medios masivos de comunicación, una extensión o una segunda narración de lo que dicen los

periódicos, las radios y los canales de televisión. El segundo, más vinculado a lo que estamos viendo en este **período 3**, tiene que ver con aquellos acontecimientos que no tienen lugar en la agenda mediática hasta que ocupan un lugar en la agenda pública gracias a la difusión y la participación de los usuarios/lectores en las redes sociales online.

Llegado este punto debemos de tener en cuenta dos precauciones: la primera de ellas involucra a la idea de que la agenda pública pueda pensarse por fuera de los medios tradicionales. Si bien este **período 3**, al igual que el **período 1** ponían en evidencia un movimiento que antecedió o que se desarrollaba en paralelo a lo que “decían” los medios masivos, el período de estabilización da cuentas de todo lo contrario. En este sentido coincidimos con Silvio Waisbord quien en una entrevista realizada por Natalia Aruguete para Página/12 afirma:

Un gran porcentaje de lo que se habla en Facebook es de lo que se habla en los medios, es decir que los medios tradicionales también marcan la agenda de las redes sociales. (...) En Twitter ocurre lo mismo: el 80 por ciento de tráfico en Twitter es de celebridades políticas, artísticas, del mundo del espectáculo, de los deportes. Presidentes y grandes medios marcan de lo que se está hablando en un mes. Es muy difícil que sea al revés, hay excepciones pero no es la regla. Este es un proceso en el cual supuestamente hay desagregación de audiencias pero, también, reagregación de audiencias: de qué se habla en Twitter o en Facebook no muestra diferencias significativas respecto de lo que se habla en The New York Times (Aruguete, 2012).

Como ya se dijo en otro parte de esta investigación, el devenir de la EPV es el resultado de la interacción entre empresas periodísticas, periodistas, movimientos sociales, ONGs, partidos políticos, usuarios/lectores y demás actores que pueden identificarse en su interior. Y esta interacción va a estar sujeta a las acciones de estos actores más el devenir de los acontecimientos, que a su vez estará mediado por lo que se dice de ellos. Esta mediación discursiva ya no es unívoca, sino que resulta un compuesto polifónico que estará constantemente puesto en tensión por todos aquellos que no sólo se sientan convocados por el desacuerdo, sino por aquellos que, en mayor o menor medida, tomen la palabra para hablar sobre lo que acontece.

La segunda precaución responde a una tentación teórica que aparece cuando ponemos demasiado peso en algunos actores de la EPV. Si bien reconocemos la asimetría de las posiciones y que estas diferencias de peso de los distintos actores puede ir variando a lo largo y lo ancho de la

EPV, el riesgo está en derivar de esta idea un esquema similar al two-step-flow⁶³ que pregonaba la Mass Communication Research.

Conclusiones provisionarias del período 3

Si los elementos del objeto de la polémica mantienen su estructura, si la actualidad múltiple se muestra constante y si la tensión sobre la que se estructuró el antagonismo entre valores de uso y valores de cambio no pierde su fuerza, cuáles son los indicadores de que la EPV está en un estadio de declive. Quizás debamos detenernos en las dos características restantes de la EPV para hablar del declive: la visibilidad de lo público y la interacción y la circulación de las noticias y la información.

Cuando nos referimos a los elementos del objeto de la polémicas pudimos ver que en este período no hubo elementos emergentes, y aquellos que estaban desde el **período 1** siguen presentes al igual que en el **período 2**. Incluso presenciamos el retorno de elementos como **Silencio mediático**. A pesar de dicha estabilidad, la composición de los elementos no permaneció indemne, sino que se vio afectada por el fluir de los acontecimientos y de las tensiones propias de la EPV. Esto resultó en cambios tanto en la composición de los elementos como en la interrelación entre ellos.

Con la actualidad múltiple pasa algo similar, el **período 3** no muestra indicadores de que estemos frente a un *Declive de la EPV* y esto, aunque parece atentar contra la organización que propusimos para la EPV, resulta lógico, porque la actualidad múltiple responde más a un plano general y global de la circulación de información y noticias en la web que a un comportamiento particular de la EPV. Paradójicamente, podemos afirmar que aunque la actualidad múltiple fue un factor determinante de la estabilización de la EPV sobre todo con la actualidad sincrónica y la actualidad prolongada, no aporta demasiado para hablar del *Declive de la EPV*, salvo por la importante disminución de la actualidad reciente en términos de publicaciones de empresas periodísticas. En este sentido se puede objetar que a medida que los medios masivos abandonan la cobertura sobre lo que sucede en Famatina y por ende, dejan de realizar programas de radio y televisión, entrevistas y móviles -actualidad sincrónica- así como cada vez se publican menos artículos en los periódicos digitales -actualidad reciente y prolongada- la actualidad múltiple cae. Si bien esto es cierto, y los efectos que tiene hacia el interior de la EPV son relevantes, también es cierto que nuestra concepción de la actualidad múltiple va más allá de la producción de noticias e

63 La teoría del *Two-step-flow* busca explicar cómo la información es transmitida a través de los medios de información y cómo el público reacciona a dicha información. El concepto fue planteado por primera vez por Paul Lazarsfeld y Elihu Katz y la principal idea que plantea es la interrelación que tiene el público con los llamados líderes de opinión, proponiendo un sistema indirecto de comunicación y transmisión de información, lo cual contrasta con teorías como la de la aguja hipodérmica.

información por parte de los periódicos digitales Clarín y La Nación y también de otras empresas periodísticas.

Ahora bien, debemos preguntarnos lo siguiente: ¿La decisión editorial de las empresas periodísticas indica que el desacuerdo se está agotando?

Estamos obligados a responder que no por dos motivos: Primero porque no concebimos al desacuerdo sujeto a las decisiones comerciales y periodísticas de los medios masivos y por el otro lado porque la propia inercia de los acontecimientos nos obliga a decir que no. Como se pudo ver el 11 de mayo de 2013, una represión de la policía contra los manifestantes en Famatina volvió a poner en el centro de las discusiones todos aquellos elementos que el objeto de la polémica albergó en su interior.

Entonces, qué implica hablar de *Declive de la EPV*: ¿Qué hay menos interacciones? ¿Qué hay menos noticias?

Antes, una aclaración; hablar de declive no quiere decir que estemos hablando de la desaparición de la EPV, sino sólo de un cambio de estadio.

En este sentido, apelamos a dos características de la EPV: la visibilidad de lo público -apartado 6.1- y la circulación e interactividad virtual en la EPV -apartado 6.5-.

En términos de visibilidad nos encontramos con la decisión de las empresas periodísticas de quitarle centralidad noticiosa a lo que ocurre en Famatina y con una respuesta que la demanda por parte de los usuarios/lectores de que esto no suceda. En este sentido, la demanda sobre la necesidad de visibilizar el conflicto, la ironía que se construye en torno a las decisiones de las empresas periodísticas e incluso la volatilidad con la que en el **período 3** el conflicto en Famatina está casi en el olvido, habilitan una polifonía que remite al *Declive de la EPV* porque habla del *Declive de la EPV*.

El presente social de referencia en el **período 3** es la consecuencia de los períodos anteriores y es ineludible vincularlos con los conceptos de experiencia mediática y la simultaneidad desespacializada, los cuales aportan indicios para afirmar que los acontecimientos no sólo son construidos discursiva y mediáticamente sino también son vividos de manera mediatizada. Es por esto que a pesar de estar hablando del *Declive de la EPV* no podemos negar que las publicaciones en las redes sociales -sobre todo de la mano de los referentes de conflicto- y el curso de los acontecimientos tracciona que los periódicos digitales respondan poniendo el foco en lo que pasaba en Famatina, como lo demuestran las entrevistas a Ismael Bordagaray y las repercusiones por el pedido de revocatoria para el mandado de la diputada Olima.

Capítulo 7. CONSIDERACIONES FINALES SOBRE LA ESFERA PÚBLICA VIRTUAL

La EPV es concebida como un modo de abordaje para las interacciones en la web que, desde la perspectiva de la interactividad virtual y amparada en la etnografía multisituada permite un análisis que, en principio, incluye una multiplicidad de interfaces. A su vez, la EPV se vale de dos perspectivas teóricas para complementar el análisis: la primera de ellas piensa a las tecnologías en un plano más general y a las TIC en particular como artefactos culturales; y la segunda tiene una arista política tomada de Jacques Rancière (1996), donde el desacuerdo funciona como el aglutinante que le da materialidad a uno de los focos más importantes de esta investigación: el objeto de la polémica y sus elementos (Ver capítulo 2 - Marco Teórico).

En el **capítulo 1** se esbozó una explicación para el título de esta investigación -“Emergencia, Estabilización y Declive de la EPV. Caso: El Famatina no se toca”- y que trató de fundamentarse a lo largo de todo este escrito. En principio, la división de la EPV en tres estadios respondió al abordaje del referente empírico y al diálogo constante que se estableció con el mismo. El rastro de este intercambio está presente en las diferencias que se pueden encontrar entre el plan de tesis, el informe de avance -también llamado tesis de calificación- y esta investigación que ahora se presenta como concluida.

Asimismo, otra de las pretensiones de este trabajo es extender la estructura de la EPV a posteriores estudios sobre la interactividad en la web. Creemos que esto es posible debido a la flexibilidad de la EPV, que no es un modelo cerrado de análisis, sino un modo de abordaje que sólo puede tomar forma en el diálogo permanente con su referente empírico.

En la PRIMERA PARTE de esta investigación destacamos la centralidad de la interfaz como el lugar donde se plasma la interacción. En la EPV, el abordaje de la interactividad no está limitado a una única interfaz, sino que, en base a lo que establece la etnografía multisituada, se buscó eludir las dificultades que presenta la imposibilidad de acotar el objeto de estudio a un campo finito a través de la indagación de una experiencia interactiva sostenida en la conectividad.

La importancia de las interfaces⁶⁴ radica en que sin ellas todas las publicaciones, interacciones y conversaciones que fueron analizadas en esta tesis no habrían tenido lugar. Y en

64 Dos precauciones: La primera de ellas tiene que ver con lo que Evgeny Morozov (2016) define como “los peligros de la mediación algorítmica” y que ya presentamos en la apostilla teórico-metodológica del capítulo 4 con el trabajo de Ernesto Calvo (2015) y el rol de los algoritmos en la segmentación de la información. La segunda precaución tiene que ver con la flexibilidad artefactual y el peso de las interfaces -ya estabilizadas- en la apropiación de los usuarios. Como afirma Carlos Scolari: “aprender la lógica de un software o interpretar el

estas interacciones, una de las cosas que se observó fue la construcción del objeto de la polémica⁶⁵. No sólo su composición -la identificación de sus elementos- sino las prácticas que la hicieron posible.

En la **Figura 4.1** se definió una primera -y posible- configuración del proceso de construcción del objeto de la polémica donde se visualiza que los elementos que lo componen responden a la confluencia de distintas interfaces. En esta figura propusimos que los artículos que publican los periódicos digitales, los comentarios en los espacios de participación y las publicaciones en las redes sociales online aportan los elementos que le dan forma al objeto de la polémica. A lo largo de esta investigación los elementos fueron clasificados como elementos propios o de segundo orden, siendo estos últimos los que tuvieron lugar, principalmente, a través de la crítica mediática.

Ahora bien, el **período 3** pone de manifiesto una situación que la **Figura 4.1** no contempla -al menos de forma explícita- y que tiene que ver con aquellos elementos del objeto de la polémica, o con las mutaciones de los elementos, que son propios de las redes sociales online y que los periódicos digitales postulan a posteriori. Esto puede verse en la **Figura 6.2** donde la Municipalidad de Famatina comunica que abrió una cuenta corriente para recibir donaciones y en la **Figura 6.7** donde los usuarios/lectores informan que se va a pedir la revocatoria del mandato de la diputada Adriana Olima. Los artículos periodísticos *La odisea del intendente de Famatina después del conflicto minero* publicado en La Nación el 14 de Marzo y *Famatina: cambió de bando y piden que renuncie* publicado en Clarín el 29 de Marzo son la prueba de este movimiento.

La **Figura 7.1** es una revisión y una ampliación de la **Figura 4.1** y evidencia características nuevas. Por un lado, las flechas curvas buscan dar cuenta de la existencia de estos elementos propios que tienen lugar en las redes sociales online y que son tomados por las empresas periodísticas -con la visualización, pero también la mercantilización de los mismos- y, por el otro, de una segunda instancia de circulación⁶⁶ en las redes sociales online impulsada por la participación

funcionamiento de un teléfono móvil con decenas de funciones obliga al usuario a amoldarse a la interfaz y aclimatarse a un entorno de interacción. Estos procesos de adaptación tecnológica se han naturalizado de tal manera que se han vuelto imperceptibles. En otras palabras, el entorno cibernético termina por construir un dispositivo ideológico que engulle a su usuario” (Scolari, 2008:98)

65 El desacuerdo -y su materialización en el objeto de la polémica- fue el faro que sirvió de guía para ir desandando el análisis a lo largo de esta tesis donde, de un total de 84 días, divididos en 3 períodos – Emergencia, Estabilización y Declive- se estudiaron 74 artículos periodísticos que, en sus espacios de participación albergaron 4611 comentarios de lectores. Asimismo se analizaron 10 mil tweets entre los que se destacaron 4037 de usuarios/lectores seleccionados -periodistas, activistas, ONG y medios de comunicación- y 500 publicaciones de Facebook.

66 Aunque reconocemos que la palabra circulación puede apelar a la teoría de los discursos sociales de Eliseo Verón, no es nuestra intención incorporarla a la EPV para forzar un pastiche teórico que incluya un concepto de cada disciplina, sino todo lo contrario, porque creemos que la flexibilidad con la que se concibe a la EPV puede permitir que una teoría como la de Verón, se acople con este modo de abordaje para realizar estudios de caso más

de las empresas periodísticas y la difusión de sus bienes simbólicos. Este segundo momento está vinculado principalmente a estrategias de marketing y difusión de los contenidos producidos por los periódicos digitales pero que se nutren de lo que se está hablando en las redes sociales online. A su vez, estos contenidos pueden ser nuevamente sometidos por la lógica de los valores de uso si los usuarios/lectores se valen de ellos para seguir disputando sentidos a través de la construcción permanente del objeto de la polémica. Como se puede ver en Twitter, esto puede ser articulado con la utilización de distintos hashtags⁶⁷ como #Famatina o #ElFamatinaNoSeToca. Una aclaración se puede detener en que, si bien a lo largo de la investigación pensamos a la circulación de la información y las noticias en la EPV desde la perspectiva de gatekeepers y gatewatchers, esto no fue en absoluto determinante.

Respecto de los elementos del objeto de la polémica podemos reiterar que la selección de las palabras clave, concebidas como los vectores del conflicto que condensan la materialidad del mismo, responden por un lado, a las preguntas que guían esta investigación y por el otro, buscan identificar los núcleos tensionales -y su trayectoria- que estructuran la EPV. Bajo ningún punto de vista, estas palabras clave son presentadas como la “forma” posible de una supuesta opinión pública.

diversos. Asimismo, vale la reiteración, sobre la decisión metodológica en lo que compete a esta investigación, de no acudir a teorías de análisis del discurso o de la enunciación.

67 Si bien los hashtag no condicionan la construcción del objeto de la polémica y mucho menos de sus elementos, debemos reconocer que esta etiqueta puede aportar a su construcción. En este sentido, vemos en el hashtag un aglutinante polémico que, en términos técnicos, conecta publicaciones dispersas -en esta tesis funciona sólo el Twitter- y habilita las condiciones para iniciar la trazabilidad de la polémica.

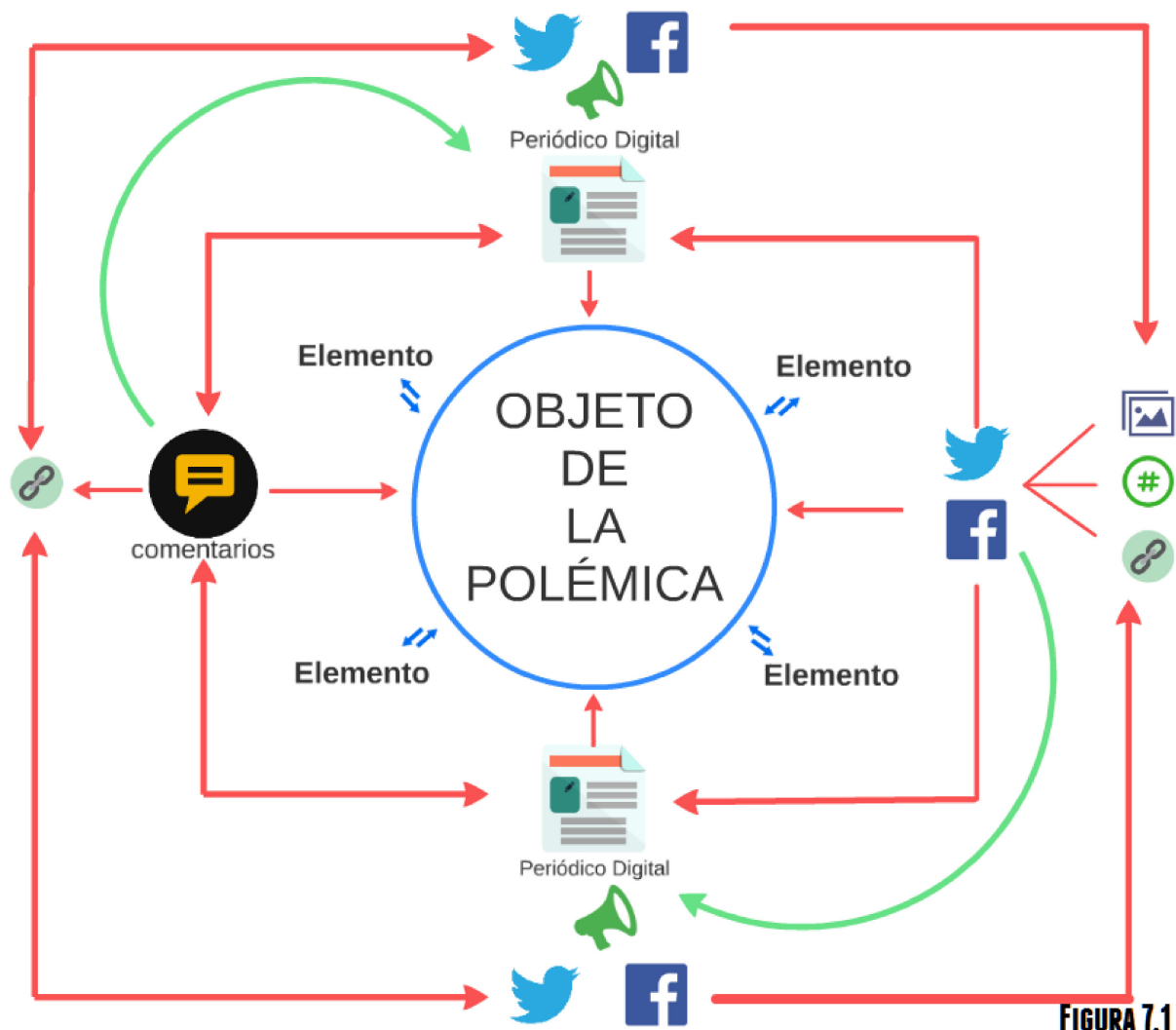


FIGURA 7.1

Elementos como **Corrupción**, **Clase política** y **Silencio Mediático** sólo tuvieron lugar y circularon en espacios de participación y en las redes sociales online y no fueron tomados por las empresas periodísticas. En lo que respecta al elemento **Desarrollo, progreso y modernidad**, si bien tuvo un lugar iniciático en las redes sociales online y en los espacios de participación después fue construido por las empresas periodísticas, como es el caso del editorial del 26 de Marzo de 2012 que publica La Nación y los tres artículos⁶⁸ publicados en el **período 2** en el periódico digital Clarín.

68 Los artículos que publica clarín y que construyen el elemento Desarrollo, progreso y modernidad son: Expertos en minas defienden los métodos de extracción, publicado el 22 de Enero de 2012 y disponible en http://www.clarin.com/politica/Expertos-minas-defienden-metodos-extraccion_0_632336842.html; La industria minera en el país es segura y sustentable publicado el 27 de Enero de 2012 y disponible en http://www.clarin.com/politica/industria-minera-pais-segura-sustentable_0_635336526.html y Minería y medio ambiente: un debate entre la economía y la protesta popular publicado el 5 de Enero de 2012 disponible en http://www.clarin.com/politica/Mineria-ambiente-economia-protesta-popular_0_640736002.html

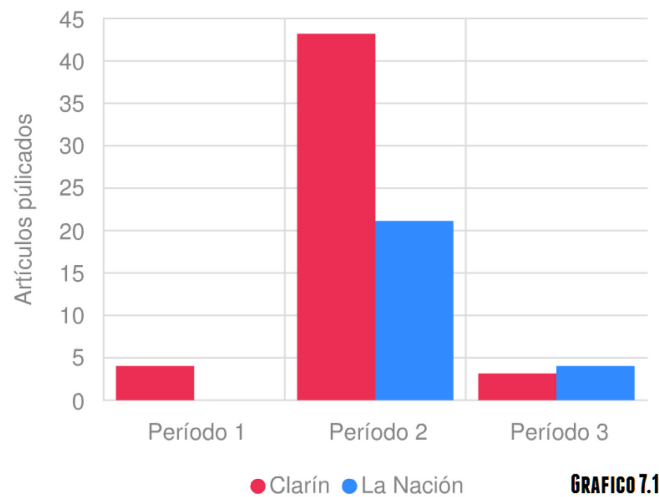
Para abordar el proceso de construcción del objeto de la polémica, la visibilidad mediática y la circulación de las noticias y la información, se diseñaron microesferas diarias con un matiz topográfico -para ello se utilizó la plataforma Prezi- donde se desagregó la composición del objeto de la polémica y los recursos que se utilizaron en su construcción (Ver Figuras 4, 5 y 6). También se establecieron sentidos tentativos para la circulación de las noticias y la información y, como lo muestra la **Figura 5.5** y el concepto de recursividad difusiva que acuñamos para darle un sentido a dicha práctica.

En términos de espacialidad, la EPV puede pensarse como un archipiélago de microesferas que pueden traslaparse, solaparse o mantenerse separadas pero que, en definitiva, tienen una forma que está dada por la dinámica que imprime el desacuerdo y la interactividad virtual.

En los capítulos previos se trabajó sobre la visibilidad de lo público y también sobre conceptos como el de experiencia mediática que, en el caso de las comunicaciones mediadas por computadoras, sólo es posible en las interfaces que permite la web⁶⁹.

El análisis de los tres períodos muestra que la EPV no es el “reflejo” de lo que sucede en Famatina sino que es el fruto de la polémica que tiene lugar a raíz de lo que acontece en Famatina. Como ya se escribió con anterioridad, la EPV es la arena donde tiene lugar la disputa por los sentidos que conciernen a la lucha del pueblo de Famatina. En este marco debemos reconocer que, parcialmente, la estructura de los tres estadios que involucran al caso El Famatina no se toca están marcados por la actividad de los periódicos digitales (**Gráfico 7.1**). Así durante el **período 1** contamos con 4 artículos de Clarín, mientras que el **período 2** está compuesto por 43 de Clarín y 20 de La Nación y por último, el **período 3**, cuenta 3 artículos publicados por Clarín y 4 por La Nación. Asimismo, en lo que refiere a los comentarios de lectores, hay que destacar que La Nación tiene una mayor cantidad de comentarios en su espacio de participación, lo que incide directamente en la EPV ya que, al no publicar artículos como en el **período 1**, o reducirlo como en el **período 3**, todo ese flujo de información y comunicación que tiene lugar allí, desaparece o tiene que buscar otro espacio, ya sea en otros periódicos digitales, en blogs o en las redes sociales online.

69 Proponemos la validez de esta afirmación sólo para nuestro objeto de estudio y para el recorte propuesto debido que, en el momento de escritura de esta tesis (Octubre 2015 – Octubre 2016) el creciente uso de los teléfonos inteligentes y el consumo de noticias e información a través de ellos y la actividad en las redes sociales online ha cambiado de forma drástica. Una prueba de ello es el trabajo -aún en proceso de Pablo Boczkowski y Eugenia Mitchelstein sobre el consumo incidental de noticias. “Proliferación de pantallas y contenidos, nebulosas de likes y retweets, la voz de los amigos, la presencia de los grandes medios. Lecturas intersticiales y breves en el colectivo, en el subte, mientras se espera que cambie la luz del semáforo. El celular siempre ahí, la computadora ocupada con trabajo o estudio, el televisor como música de fondo y el papel casi objeto de museo”. (Disponible en <http://www.revistaanfibia.com/ensayo/medio-ya-no-mensaje>)



Por otra parte, la visibilidad de lo público también está influenciada por la dinámica de las redes sociales online. Aunque en 2016 tanto Facebook como Twitter refuerzan sus estrategias y agregan más servicios para competir con la transmisión en vivo y las actualizaciones minuto a minuto, en nuestro recorte se puede ver bien diferenciado que, mientras Twitter se nutre principalmente de la actualidad sincrónica y parcialmente de la actualidad reciente; en Facebook los usuarios/lectores y los medios construyen tanto la actualidad reciente como la actualidad prolongada.

En los apartados 4.2, 5.2 y 6.2 se puede ver que el peso relativo que tiene cada variante de la actualidad múltiple hacia el interior de cada período incide, a nivel global, en la estructuración de los períodos y a un nivel más particular, en la construcción del objeto de la polémica. Esto último está bien pronunciado en el **período 1** y en el **período 3**, donde el elemento **#FamatinaResiste** se valió de la actualidad sincrónica y de las redes sociales online para narrar lo que estaba sucediendo en el corte en Alto Carrizal. En el **período 2** -pero también en los demás períodos-, los artículos periodísticos construyeron este elemento desde la actualidad reciente y la actualidad prolongada.

Si volvemos un poco sobre nuestros pasos y tratamos de desandar la experiencia etnográfica en las redes sociales online y la forma en la que se construyó una posible trazabilidad de la polémica, podemos afirmar que: en primer lugar, se presentaron distintos grados de dificultad para acceder a las publicaciones en Facebook debido a que muchos usuarios/lectores no respondieron la solicitud de amistad y si lo hicieron, fue restringiendo el acceso a algunos contenidos y, por el otro lado, en Twitter fue un poco más sencillo porque, a no ser que un usuario/lector nos hubiera bloqueado, o si tuviera el candadito del perfil cerrado, la mayoría de los perfiles son públicos.

De ahí que, nuestra búsqueda estuvo realizada primero en Twitter a través de los hashtags ya mencionados, distintas palabras clave y los artículos de los periódicos digitales. A esto puede

agregarse que se trató de reconstruir las instancias dialógicas entre usuarios/lectores y por otra parte se llegó a distintos perfiles de Facebook, a páginas y a grupos y a eventos a partir de tweets donde se compartía esta información.

Respecto de los 10 mil tweets que analizamos y las quinientas publicaciones en Facebook, vale destacar que el universo de publicaciones referidas a *El Famatina no se toca* para el período que abordamos fue mucho mayor, razón por la cual decidimos hacer un recorte que estuvo sujeto al principio metodológico de saturación.

En términos de visibilidad y de circulación los hashtags⁷⁰ también juegan un papel importante hacia el interior de la EPV. Como evidencian los cuadros al inicio de cada capítulo, tanto el hashtag #Famatina como #ElFamatinaNoSeToca son los más utilizados y en muchos casos, estas etiquetas suelen ir juntas en los tweets. Asimismo, la propiedad intrínseca de los hashtags vincula tweets y conversaciones que de otro modo sería imposible.

Sin embargo, esto puede ser puesto en perspectiva recalando, en primer lugar, en la importancia del proceso de conexión, que Rosalía Winocur designa como un ritual⁷¹ y que habilita la inclusión de la doble dimensión analítica de Internet donde los ámbitos online/offline están conectados de maneras complejas más allá de la instancia técnico-instrumental. En segundo lugar, el espacio de indeterminación que habilita la EPV, como ya se dijo, es más que una única interfaz en la web, o la sumatoria de todas, es la (re)construcción del espacio a partir de la vinculación entre conectividad y desacuerdo, conectividad que se fundamenta teóricamente en conceptos como el espacio de flujos y el tiempo atemporal y que se ancla en espacios físicos y virtuales y donde la conexión es su punto más rico. La vinculación entre conectividad y desacuerdo estuvo marcada, en esta investigación, por un lado, en lo que llamamos *desacuerdo hipervinculado*, que ofreció un sendero hipertextual a partir del cual encontrar distintas instancias de construcción del objeto de la polémica y, por el otro, como su contracara, un *desacuerdo no hipervinculado*, que se presenta como la construcción de los distintos elementos del objeto de la polémica, construcción que no puede ser reconstruida a partir de los hipervínculos, sino a partir de la interactividad virtual -entendida como expresión y comunicación-. El desacuerdo, en tanto que perspectiva política,

70 En los cuadros que están al comienzo de cada capítulo vemos que el Hashtag #ElFamatinaNoSeToca es el más utilizado y por otra parte vemos que los elementos más consolidados son Beder Herrera, #FamatinaResiste y medioambiente. Sin embargo, no podemos establecer una relación directa entre las palabras clave que vectorizan los elementos del objeto de la polémica y los hashtags en la red social twitter, aunque si creemos que estos hashtags pueden utilizarse para construir distintos elementos del objeto de la polémica.

71 Si bien no es objeto de esta tesis estudiar los usos y las representaciones de las TIC en particular y no se ha recabado información para tal fin, es necesario reconocer esta instancia, al menos el términos teóricos, para no caer en afirmaciones de carácter general que nos hagan perder de vista la importancia de los mismos. Esta tensión entre la dimensión ritual y la cuasi-determinación técnico-instrumental genera las condiciones propicias para la emergencia de un espacio de indeterminación donde se condensa performativamente la EPV.

rehuye de la racionalidad y el consenso y se construye en la diferencia y el conflicto, y, en consecuencia, es el aglutinante que contrarresta la dispersión y las dificultades analíticas que presenta el abordaje de la construcción simbólica de los acontecimientos en la EPV.

La EPV no se restringe exclusivamente a un espacio dedicado al escrutinio y difusión de los acontecimientos, ni tampoco a un estudio de las plataformas que brindan soporte a los discursos, sino que involucra a un espacio que evidencia una ruptura espacio temporal en la discusión sobre lo público y, a su vez, a la articulación, en clave de desacuerdo, de relaciones interpersonales en espacios de co-presencia mediada, a la difusión de discursos, imágenes, movilizaciones y a la organización de eventos e intervenciones que podríamos ubicar en la dimensión offline.

Así, la visibilidad de lo público tiene una dimensión política inédita porque desborda la primacía de las interfaces y los dispositivos sin negarlos, sino poniéndolos en un juego de reflejos y distorsiones, de articulación de discursos y prácticas polémicas y consensuales.

Si bien la EPV está ordenada temporalmente (emergencia, estabilización y declive) y está compuesta por microesferas que se traslapan (**Figura 4.8**), el collage de imágenes que resulta del estudio de las interacciones a partir del enfoque que brinda el tiempo atemporal habilita el doble juego para salir del análisis lineal y por etapas. A su vez y debido a la naturaleza precaria del desacuerdo, su existencia no está gobernada únicamente por el factor temporal y el desenvolvimiento de los acontecimientos, sino que incorpora la participación de las empresas periodísticas y de los usuarios/lectores que no sólo responden al accionar de las empresas periodísticas, sino que se valen de las redes sociales online y de los espacios de participación de los periódicos digitales para dotar de una materialidad singular a los elementos del objeto de la polémica.

Es en este sentido que el espacio de flujos -hermanado con el tiempo atemporal- nos permite afirmar, que la EPV es, al mismo tiempo, una única esfera y también muchas microesferas⁷² donde la propia dinámica del objeto de la polémica y la mutabilidad y la precariedad de sus elementos nos permiten rastrear este movimiento pendular entre el uno y los muchos, entre la esfera y las microesferas, seguir el rastro de un usuario/lector o la conformación de un elemento del objeto de la polémica a través del sendero que se puede reconstruir siguiendo -o no- los hipervínculos.

72 La distinción entre la esfera y la microesfera, así como también de ambas con las mesoesferas no está dada por el tamaño ni por el flujo de información que albergan sino por un lado, por la relación que establecen entre ellas y por el otro, por las decisiones metodológicas del investigador. En nuestro caso, las microesferas son diarias e incluyen en su interior, artículos periodísticos, tweets, posteos en Facebook -tanto en grupos, en páginas, en eventos como en perfiles personales- y las publicaciones en los espacios de participación de los periódicos digitales. Como puede pensarse, el investigador podría definir microesferas por medio periodístico, por red social o por elemento del objeto de la polémica.

Cuando analizamos la visibilidad y la circulación de las noticias y la información en la EPV también estamos pensando en la interactividad virtual que alcanza a la interactividad comunicativa en su dimensión expresiva a través de la difusión que realizan los periódicos digitales en las redes sociales online. Como ya se afirmó anteriormente, esto no puede clausurar la interactividad y está demostrado claramente en los comentarios de un posteo de Facebook, en los tweets de respuesta que mencionan a la cuenta oficial del periódico digital y, por supuesto, en los espacios de participación del periódico digital.

Si tenemos por un lado tenemos un tweet de Clarín en el que se difunde su artículo y por el otro tenemos un tweet de un usuario/lector que comparte ese artículo con sus seguidores; y si suponemos que el tweet del usuario/lector fue generado a partir del botón de compartir, veremos que los tweets son exactamente iguales. Entonces, la pregunta que podemos formular es: ¿Qué diferencia a ambos tweets?

La primer diferencia que podemos marcar implica que mientras que la empresa periodística se vale de las publicaciones en las redes sociales online para reforzar sus estrategias de difusión y para llegar a un público cada vez más amplio y diversificado, es decir una concepción de la noticia como valor de cambio, en contrapartida, el usuario/lector que comparte la noticia con sus contactos realiza una práctica vinculada a la generación de valores de uso, aunque esto último tenga lugar de forma efímera. La segunda diferencia se encuentra en la llegada y la difusión de esa publicación en las redes sociales online que puede visibilizarse y medirse en los ReTweets y en los Favos de Twitter o en los Me Gusta y en la cantidad de veces que los artículos son compartidos de Facebook. Al menos en nuestro referente empírico, las empresas periodísticas tienen una llegada mucho más amplia al tener un número mayor de seguidores. Si embargo, la excepción que confirma esta regla puede encontrarse en algunos tweets como los de @osvaldobazan y @martin_caparros (Ver **Figuras 5.28** y **6.10**). Asimismo hay que reconocer que tanto Osvaldo Bazán como Martín Caparrós no son unos tuiteros más del montón, sino que ambos tienen una trayectoria pública en el ejercicio del periodismo entre otras cosas (y son conocidos fuera de las redes sociales).

Si bien esta diferencia ya fue presentada con anterioridad, nos parece importante para poner en perspectiva, y en términos concretos, la participación de los periódicos digitales en las redes sociales online para nuestro referente empírico y por supuesto para verla en conjunto con la participación de los demás usuarios/lectores. De los diez mil tweets analizados sólo encontramos 18 para Clarín y 60 para La Nación. Si bien no es objeto de esta tesis indagar en las estrategias de las empresas periodísticas para las redes sociales online, nos parece relevante porque concebimos que en la efímera generación de valores de uso en el caso de twitter se pueden agregar los RT que realizan los usuarios/lectores.

Sin embargo, a pesar de su precariedad, los valores de uso tienen una presencia para nada despreciable en la construcción del objeto de la polémica, prueba de ellos son la crítica mediática y la conversación que, en tanto que variantes de la interactividad comunicativa enfocadas a la comunicación, construyeron distintos elementos del objeto de la polémica.

En lo que respecta a los valores de uso vamos a detenernos en algunos conceptos que están presentes en la investigación y que refuerzan la importancia de los valores de uso. La *elasticidad dialógica*, que remite a la posibilidad de que una conversación entre dos o más usuarios/lectores puede mantenerse en el tiempo combinando lógicas sincrónicas y diacrónicas. Como se pudo ver en la tesis, la elasticidad dialógica está presente tanto en los espacios de participación de los periódicos digitales como en las redes sociales online.

Un caso particular, que tuvo lugar en un momento específico del **período 2** tiene que ver, en Twitter, con el hashtag #ElObreroDeCristina o #ElMineroDeCristina. Con ambas etiquetas los usuarios de la red social no sólo criticaron la decisión del gobierno en una cadena nacional de presentar a un trabajador minero que en realidad era un sindicalista, sino que la ironía y las burlas no se hicieron esperar. Algo con un tenor mucho menor, se pudo ver en una publicación de Darío Aranda en su Facebook. Esta ola de indignación, de críticas y de burlas puede asemejarse a lo que Buyng Chul Han denomina *shitstorm* y está fuertemente relacionada con la generación de valores de uso.

Unos párrafos más arriba afirmamos que el elemento #FamatinaResiste encontró en la actualidad sincrónica y en las redes sociales online un terreno fértil para su crecimiento; aunque también encontró en las empresas periodísticas y en la actualidad reciente un espacio para su consolidación, esto último tuvo lugar, de manera predominante, en el **período 2**.

Si miramos al objeto de la polémica en su totalidad podemos encontrar que los elementos que tuvieron una presencia más notoria en los tres períodos de la EPV fueron: **Beder Herrera**, **#FamatinaResiste** y **Medioambiente**. Estos tres elementos se encuentran, de manera profusa, en la participación tanto de las empresas periodísticas como de los usuarios/lectores -en los espacios de participación y en las redes sociales online-. La diferencia en la construcción de los elementos del objeto de la polémica entre los periódicos digitales y los usuarios/lectores responde principalmente a un cifrado propio que se distingue del estilo periodístico. Hablar de un cifrado propio de los comentarios de lectores o de las publicaciones en las redes sociales implica hablar de una construcción discursiva que está sujeta a las ambivalencias que provienen de los errores de ortografía, los problemas de sintaxis, las expresiones que responden a una oralidad transcrita y a la incorporación de una microsintaxis de las redes sociales que involucra el RT: para citar un tweet ajeno, el # (numeral) para los hashtags en Twitter y la inclusión de hipervínculos, además de la

utilización de la arroba para mencionar a usuarios y que encuentran lugar en una multiplicidad de interfaces, lenguajes y soportes que vindican, ante todo, el efímero valor de uso y en consecuencia, al desacuerdo. Este cifrado propio, agregamos, no hace mella en la construcción del objeto de la polémica sino que, al contrario, lo enriquece en un sentido polifónico y le da una heterogeneidad que difícilmente pueda mensurarse.

En términos de valores de uso, la organización, la coordinación y la preparación de intervenciones y movilizaciones en distintos lugares del país podría pensarse en un plano distinto de la actualidad sincrónica. En los períodos 2 y 3, las redes sociales online funcionaron como espacios de coordinación y difusión de estas actividades, alcanzando incluso los espacios de participación de periódicos digitales donde los eventos armados en Facebook fueron publicados. Si bien estos procesos de coordinación toman forma en tiempo real, no responden a hechos que están sucediendo en estos momentos, sino a hechos que van a suceder. Como puede verse con la marcha del 1 de marzo de 2012, los periódicos digitales publicaron con anterioridad que esa marcha estaba planificada para ese día y quiénes eran sus organizadores.

Pensar en la dimensión virtual de la EPV nos remite, como en el capítulo 2, a Pierre Lévy. Este autor asegura: “A diferencia de lo posible, estático y ya constituido, lo virtual viene a ser el conjunto problemático, el nudo de tendencias o de fuerzas que acompaña a una situación, un acontecimiento, un objeto o cualquier entidad y que reclama un proceso de resolución: la actualización” (1999: 18). Ciertamente, la EPV es fuerza y es potencia, es pura contingencia que toma forma a medida que se despliega. Y este despliegue no está sujeto -totalmente- a las condiciones establecidas por el mercado o las empresas periodísticas ni los algoritmos que median el flujo de información en las redes sociales online. La EPV es dinámica, es invención y reinención y, lejos de tener una forma posible, definida con antelación, es el espacio propicio -y resultante- para la emergencia del desacuerdo. En simultáneo, no podemos concebir a la EPV sin el desacuerdo como un factor central y estructurante de la EPV, capaz de romper y atravesar los límites tanto de la copresencia física como de la conectividad sujeta sólo a los hipervínculos. La EPV, en consecuencia, posibilita el abordaje de una multiplicidad de órdenes espaciales y temporales, tanto en sincronía como en diacronía que está en una constante fluctuación.

El espacio de la EPV es pura contingencia de las tecnologías y sus apropiaciones y, simultáneamente, pura emergencia de lo público donde la reconducción de un discurso multipolar encuentra un obstáculo en la hegemonía discursiva de los medios masivos y en las operaciones que despliegan como actores políticos posicionados. En otras palabras, la EPV puede concebirse como un espacio social de disensos, de conflictos y desacuerdos donde distintos actores se posicionan de

acuerdo a sus intereses, estrategias y donde las relaciones asimétricas son un elemento distintivo y constitutivo.

En el capítulo 4 formulamos una pregunta que intentaremos responder aquí. Primero, la pregunta: ¿es el mismo objeto de la polémica, si los elementos que lo componen van cambiando, mutando o desapareciendo?

En principio podemos responder que sí, es el mismo objeto de la polémica, objeto que definimos como una entidad litigiosa y contingente que existe en y por el desacuerdo y que puede ser rastreado en el conjunto de palabras que llamamos elementos y que condensan la materialidad del objeto de la polémica. Entonces, ¿cómo es que el objeto de la polémica persiste a los cambios que sufren sus elementos? Esto se debe a que concebimos a estos elementos también como entidades contingentes, pero también precarias y solidarias. Su precariedad reside, por un lado, en su flexibilidad para mutar y cambiar y por el otro, en su sujeción a los acontecimientos y los sentidos que se construyen sobre ellos. La solidaridad de los elementos responde a la simpleza con la que se nutren tanto de otros elementos como de otros objetos de la polémica.

Al mismo tiempo, podemos afirmar que la fuerza vital de la EPV no se encuentra en los sentidos que clausura sino en el movimiento que se genera en su interior. Este movimiento es una fuerza centrífuga que tiene su centro en el desacuerdo y que se manifiesta en la mutabilidad de los elementos del objeto de la polémica y a su vez, es la cara más visible de la precariedad de los mismos.

Sin embargo, esto no implica que cualquier intercambio de opiniones que tenga lugar en las redes sociales online, que cualquier polémica en torno a un acontecimiento determinado habilite al desacuerdo. La puesta en común y el interés por lo común no habilita per se a la política sino que, en palabras de Rancière, responde al movimiento que provocan quienes no tienen derecho a ser contados como seres parlantes y “se hacen contar entre éstos e instituyen una comunidad por el hecho de poner en común la distorsión, que no es otra cosa que el enfrentamiento mismo, la contradicción de dos mundos alojados en uno solo: el mundo en que son y aquel en que no son, el mundo donde hay algo ‘entre’ ellos y quienes no los conocen como seres parlantes y contabilizables y el mundo donde no hay nada” (1996:42).

En la misma forma, la política desplaza un cuerpo del lugar que le estaba asignado o cambia el destino de un lugar; “hace ver lo que no tenía razón para ser visto, hace escuchar un discurso allí donde sólo el ruido tenía lugar, hace escuchar como discurso lo que no era escuchado más que como ruido.” (Rancière, 1996:45)

Entonces debemos diferenciar entre aquello que simplemente es narrado en las redes sociales online y que está publicado -denominado proceso de sutura biográfica- de aquello que remite a lo público y que nos interesa particularmente porque involucra al desacuerdo y a la estructuración de la EPV. Sin embargo no desconocemos ni negamos que muchas situaciones y acontecimientos que son publicadas, no se vuelven públicas hasta que son atravesadas por el efecto de la política -y el desacuerdo-.

El desacuerdo y la política tienen esta dimensión instituyente que habilita la emergencia del interés por lo común y, por consiguiente, la diferencia que establecemos entre la publicación de una escena cotidiana e íntima en las redes sociales, con aquella que remite al interés por lo público estará signada, en un marco más general por su relación con aquello que definimos como el desacuerdo y en términos más concretos por la construcción que se realice respecto del objeto de la polémica. En este marco, la visibilidad mediática se construye a partir de esta doble dimensión de lo público y su definición está dada respecto de la vinculación con determinada construcción del objeto de la polémica.

A continuación presentamos tres breves derivas que aportan claridad sobre la EPV: la primera de ellas apunta a remarcar que la EPV es más amplia que lo que discurre en Twitter, por ende si bien podemos coincidir en la exposición selectiva, también reconocemos que muchos usuarios deciden participar activamente sobre aquellas conversaciones u opinar sobre temas que remiten a lo público y con los que no están de acuerdo con la línea editorial del medio. Asimismo deciden iniciar o mantener una disputa simbólica en el campo de las redes sociales online. En este sentido, los usuarios/lectores pueden ver y hacer más que lo que el algoritmo prepara para ellos, aunque, como es obvio, no todos los usuarios/lectores tienen las mismas competencias ni los intereses para salir del corsé que utiliza Twitter. La segunda tiene que ver con la distancia que la EPV toma del concepto de opinión pública visto como el resultado de un sondeo. Es así que la EPV tiene más que ver con las dinámicas interactivas, los posicionamientos políticos y los desacuerdos estructurantes que con una medición y un análisis que permita constituir eso que se conoce como “opinión pública”. La tercera, camuflada en una simple mención, tiene que ver con las noticias falsas y la viralización de las mismas. Si bien en esta investigación no nos hemos detenido en identificar la existencia de noticias falsas ni tampoco de establecer parámetros para la viralización, resulta pertinente reconocer la importancia de un concepto como la post-verdad para futuros estudios sobre la EPV. Sobre las razones para su difusión, Pablo Boczkowski escribe: “Las noticias falsas han existido durante tanto tiempo como las verdaderas. Pero un elemento diferenciador del momento contemporáneo es la existencia de una infraestructura de información con una escala, un alcance y una horizontalidad en los flujos informativos sin precedentes en la historia” (2016). En el mismo

sentido Natalia Arugete y Ernesto Calvo afirman: “La ‘verdad’ en las redes sociales no está jaqueada simplemente, o primariamente, por la manipulación maquiavélica de sus líderes políticos sino por mecanismos impersonales, estructurales, difíciles de regular. A fin de cuentas, las redes sociales no buscan producir enunciados verdaderos sino actos performativos que nos identifican como comunidad (...) La información falsa no se propaga debido a que busca tergiversar o desinformar. La post-verdad surge y se expande orgánicamente” (2016).

Dicho esto, ¿cuáles son los desafíos que se le presentan a la EPV? En primer lugar, reconocer los alcances de la mediación algorítmica, identificar los efectos de cámara de eco de las redes sociales y por último la dificultad de presentar el chequeo de fuentes en tiempos cada vez más álgidos y veloces que inciden sobre la dispersión de la información y las noticias.

Como ya se escribió en esta investigación, el devenir de la EPV es el resultado de la interacción entre empresas periodísticas, periodistas, movimientos sociales, ONGs, partidos políticos, usuarios/lectores y demás actores que pueden identificarse en su interior. Y esta interacción va a estar sujeta a las acciones de estos actores más el devenir de los acontecimientos, que a su vez estará mediado por lo que se dice de ellos. Esta mediación discursiva ya no es unívoca, sino que resulta un compuesto polifónico que estará constantemente puesto en tensión por todos aquellos que no sólo se sientan convocados por el desacuerdo, sino por aquellos que, en mayor o menor medida, tomen la palabra para hablar sobre lo que acontece.

Por último, y en términos más generales, se puede encontrar un cambio entre la concepción de la EPV como modelo de análisis que fue presentado en el informe de avance y la concepción que aparece en esta tesis como modo de abordaje. Este cambio se debe principalmente a que concebimos a la EPV desde una flexibilidad abierta al diálogo tanto con su objeto de estudio como con el referente empírico. Esta flexibilidad es la que se transfiere al objeto de la polémica y a sus elementos, a la mixtura entre las variantes de la actualidad múltiple, a la dinámica en la circulación y el intercambio entre gatekeepers y gatewatchers y a la precariedad con la que concebimos a los valores de uso y su permanente tensión con los valores de cambio. Y la concepción de la EPV como un modo de abordaje de la interactividad virtual en clave política se vale del foco antes que del recorte, porque como ya se explicó, mientras el recorte toma sólo una parte y clausura las relaciones de los núcleos problemáticos de la investigación, el foco abre vínculos y, como es una producción propia, evita caer en posiciones naturalizadas o reificadas. Asimismo, el modo de abordaje estará guiado por las preguntas que tanto al principio de la investigación como durante todo el proceso el investigador formule.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ALBARRELLO Francisco (2014). “De la lectura/navegación al consumo transmedia”. En *XII Encuentro Nacional de Carreras de Comunicación Social ENACOM*, Universidad Juan Agustín Maza, Mendoza, 26 de septiembre de 2014, ISBN 978-987-45622-2-7. Consultado el 28 de octubre de 2016 en <http://bit.ly/1VFKmpt>
- ANTUNES, Ricardo (2003). *¿Adiós al trabajo? Ensayo sobre las metamorfosis y el rol central del mundo del trabajo*, Buenos Aires, Ediciones Herramienta.
- ARAUJO, Juan Facundo (2014). “Lógica política de Internet”, en *Memorias del XII Encuentro Nacional de Carreras de Comunicación: ENACOM 2014*, Guaymallén, Editorial UMAZA.
- ARDITI, Benjamín (2011). “2. El reencantamiento de la política como espacio de participación ciudadana”. En HOPENHAYN, Martín y SOJO, Ana (comps.), *Sentido de pertenencia en sociedades fragmentadas. América Latina desde una perspectiva global*. Buenos Aires, Siglo XXI.
- ARENDT, Hannah (2008). *La condición humana*. Barcelona, Paidós.
- ARUGUETE, Natalia (2012, 6 de Agosto). Entrevista con Silvio Waisbord “Los medios tradicionales también marcan la agenda de las redes sociales”. *Página/12*. Consultado el 28 de octubre de 2016 <http://www.pagina12.com.ar/diario/dialogos/21-200401-2012-08-06.html>
- BAZÁN, Darío (2012). “Donde otros callan, las redes sociales gritan: El caso de “El Famatina no se toca”. En *XIV RedCom*, UNQ, Quilmes.
- BECERRA, Martín (2011). “Mutaciones en la superficie y cambios estructurales. América Latina en el Parnaso informacional”. En MORAES de, Denis, *Mutaciones de lo visible. Comunicación y procesos culturales en la era digital* (pp. 81-112). Buenos Aires, Paidós.
- BOCZKOWSKI, Pablo J. y MICHELSTEIN, Eugenia (2015). *La brecha de las noticias. La divergencia entre las preferencias informativas de los medios y el público*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Manantial.
- BORGE, Rosa; CARDENAL, Ana Sofía y MALPICA, Claudia (2012). “El impacto de Internet en la participación política: Revisando el papel del interés político”. *Revista ARBOR, Ciencia, pensamiento y cultura*, julio-agosto, pp.733-750.
- BOURDIEU, Pierre (1997). *Razones prácticas, sobre la teoría de la acción*, Barcelona, Anagrama.
- _____ (1997b). *Sobre la televisión*. Barcelona, Anagrama.
- CABRERA, Daniel (2006). *Lo tecnológico y lo imaginario*, Buenos Aires, Biblos.
- CALVO, Ernesto (2015). *Anatomía política de Twitter en Argentina. Tuiteando #Nisman*. Buenos Aires, Capital Intelectual.

- CASTELLS, Manuel (1999). *La era de la información. Economía, sociedad y cultura VOL1*. Mexico, Siglo XXI.
- _____ (2001). *La galaxia Internet*. Madrid, Areté.
- _____ (2012). *Redes de indignación y esperanza*. Madrid, Alianza Editorial.
- CINGOLANI, Gastón (2013). “El acceso a lo público. Agendas, espacios-tiempos mediáticos y transformaciones de los dispositivos”. En FERNÁNDEZ, Mariano y LÓPEZ, Matías David (editores). *Lo público en el umbral: los espacios y los tiempos, los territorios y los medios* (pp.90-114). La Plata, EPC.
- CONTRERAS, Laura Elizabeth (2014). “Las posibilidades de participación política mediante las TIC: visibilidad en un nuevo espacio público. ¿Ingenuidades o certezas?”. En BIANCHI, Marta Pilar y SANDOVAL, Luis Ricardo (editores). *Habitar la red: comunicación, cultura y educación en entornos tecnológicos enriquecidos* (pp. 273-286). Comodoro Rivadavia, Universidad de la Patagonia, EDUPA.
- De CERTEAU, Michel (1996). *La invención de lo cotidiano/ 1. Artes de hacer*. Mexico, Universidad Iberoamericana – Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente.
- EAGLETON, Terry (1999). *La función de la crítica*. Barcelona, Paidós.
- FERNÁNDEZ CONSTANTÍNIDES, Mariano (2013). “La opinión pública, entre el sistema político y el sistema de medios. Contraste analítico entre Habermas y Luhmann”. En *Revista Question* (pp. 84-97). Vol. 1 N°37, FPYCS, UNLP.
- FERNÁNDEZ, Mariano (2013). “Tiempo, distancia e intermediación en el espacio público mediatizado”. En FERNÁNDEZ, Mariano y LÓPEZ, Matías David (editores), *Lo público en el umbral: los espacios y los tiempos, los territorios y los medios* (pp.115-137). La Plata, EPC.
- FERNÁNDEZ HASAN, Valeria (2009). “De los salones literarios a las comunicades virtuales. El espacio público como escenario de disputa para el cambio social”. En *Perspectivas de la comunicación* (pp. 90-98). Vol 2, N°1, Universidad de la Frontera, Temuco, Chile.
- FERRER, Christian (2005). *Mal de ojo. El drama de la mirada*. Buenos Aires, Colihue.
- FRASER, Nancy, (1992). “Rethinking the Public Sphere: A Contribution to the Critique of Actually Existing Democracy”. En CALHOUND, Craig, *Habermas and the public sphere* (pp. 56-80). England, The MIT Press.
- FUENTES NAVARRO, Raúl (2001). “Exploraciones teórico-metodológicas para la investigación sociocultural de los usos de la Internet”. En VASALLO DE LOPES, María Inmacolata, *Comunicación, Campo y Objeto de Estudio: Perspectivas Reflexivas Latinoamericanas*, Guadalajara, ITESO.

- GOBBI, Jorge (2010). "Twitter: entre flexibilidad interpretativa y los usuarios como agentes de cambio". En *VIII Jornadas Latinoamericanas de Estudios Sociales de Ciencia y Tecnología*. Buenos Aires.
- GOMEZ MEJÍA, Santiago Humberto (2012). "La política de los 140 caracteres". En *XIV Congreso RedCom*. UNQ, Quilmes.
- HABERMAS, Jürgen (2009). *Historia y Crítica de la Opinión Pública*. Barcelona, G.Gili.
- HAN, Byung-Chul (2014). *En el enjambre*. Buenos Aires, Herder editorial.
- HINE, Christine (2004). *Etnografía virtual*. Barcelona, Editorial UOC.
- KEANE, John (1997). "Transformaciones estructurales de la esfera pública". En *Estudios Sociológicos* (pp- 47-77). El Colegio de México, Vol. xv, núm. 43, enero-abril.
- LAGO MARTÍNEZ, Silvia; MAROTIAS, Ana; MAROTIAS, Laura y otros (2006). *Internet y lucha política*, Buenos Aires, Capital Intelectual.
- LAGO MARTÍNEZ, Silvia (2012). "Comunicación, arte y cultura en la era digital". En LAGO MARTÍNEZ, Silvia (comp), *Ciberespacio y resistencias Exploración en la cultura digital* (pp.123-142). Buenos Aires, Hekt Libros.
- LANDI, Oscar (1991). "Videopolítica y cultura". En *DIALOGOS de la comunicación* (pp. 1-14). Federación Latinoamericana de Asociaciones de Facultades de Comunicación Social (No. 29), Felafacs, Lima.
- LASH, Scott (2005). *Crítica de la información*. Buenos Aires, Amorrortu.
- LAZZARATO, Maurizio (2006). *Política del acontecimiento*. Buenos Aires, Tinta Limón.
- LEVY, Pierre (1995). *¿Qué es lo virtual?* Barcelona, Paidós.
- MARTÍNEZ ELEBI, Carolina. (2016). "Entrevista con Natalia Aruguete: 'La agenda mediática no puede imponerse sobre la pública sin resistencias'". *Revista Fibra*. Consultado el 28 de octubre de 2016 en <http://papel.revistafibra.info/la-agenda-mediatica-no-puede-imponerse-la-publica-sin-resistencias/>
- MARX, Karl (2002). *El capital: El proceso de producción del capital*. Buenos Aires. Siglo XXI.
- MATA, María Cristina (1999). "De la cultura masiva a la cultura mediática". En *Seminario Internacional Tendencias y retos de la investigación en Comunicación en América Latina*, Felafacs-Puc del Perú, Lima.
- _____ (2002). "Comunicación, ciudadanía y poder. Pistas para pensar su articulación", en *Diálogos de la comunicación* (pp. 66-76). Felafacs (Nro. 54), Lima.
- MORAES De, Denis (2011). *Mutaciones de lo visible. Comunicación y procesos culturales en la era digital*. Buenos Aires, Paidós.

MOROZOV, Evgeny (2016). *La locura el solucionismo tecnológico*. Buenos Aires, Katz editores, Capital Intelectual.

MOUFFE, Chantal (2007). *En torno a lo político*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.

PAREDES, Graciela (2014). "Twitter dicta la noticia". En *Memorias del XII Encuentro Nacional de Carreras de Comunicación: ENACOM 2014*, Guaymallén, Editorial UMAZA.

RAIMONDO ANSELMINO, Natalia. (2009) "Formas de pensar la relación de los medios con su público: reflexiones preliminares de una investigación sobre diarios digitales". En *Revista Question*, N.º 23, UNLP, La Plata.

_____ (2010) "¿Qué te pasa Clarín? Crónica del desarrollo de los espacios de intervención y participación del lector". En *Revista LIS* (pp. 57-67), Vol. 5, Buenos Aires, UBA.

_____ (2012). "Prensa, redes sociales y público lector". En *ALAIC 2012*, Montevideo.

_____ (2014). *La prensa online y su público: un estudio de los espacios de intervención y participación del lector en Clarín y La Nación*. Buenos Aires, Teseo.

RAIMONDO ANSELMINO, Natalia; REVIGLIO, María Cecilia; DIVIANI, Ricardo (2015). Esfera pública y redes sociales en Internet: ¿Qué es lo nuevo en Facebook? En *Revista Mediterránea de Comunicación*, 7(1), (pp. 1-19). Consultado el 28 de Octubre de 2016 en: <http://mediterraneacomunicacion.org/> DOI: <http://dx.doi.org/10.14198/MEDCOM2016.7.1.12>

RETAMOZO, Martín (2006). "Notas en torno a la dicotomía público-privado: Una perspectiva". En *Reflexión Política* (Nº16), pp. 26-35. Universidad Autónoma de Bucaramanga, Colombia.

RHEINGOLD, Howard (1994). *La comunidad virtual. Una sociedad sin fronteras*. Barcelona, Gedisa.

_____ (2002). *Multitudes inteligentes. La próxima revolución social (Smart Mobs)*. Barcelona, Gedisa.

RICHMOND, Nancy (2012). "Redes sociales como espacio de participación ciudadana. La participación de los jóvenes de la ciudad de San Luis en temas de interés público dentro de la Red Social Facebook". En *XIV RedCom*. Quilmes, UNQ.

RODRÍGUEZ GIRALT, Israel (2005). "Las TIC y el hecho comunicativo". En Gil Juárez, Adriana (coord.) *Tecnologías sociales de la comunicación*. Barcelona, Editorial UOC.

RODRÍGUEZ, Raúl; PEÑA, Patricia y SÁEZ, Chiara (2014). "Crisis y cambio social en Chile (2010-2013): el lugar de los medios de los movimientos sociales y de los activistas digitales". En *Revista Anagramas* (12 N°24), pp 71-94. Universidad de Medellín, Colombia.

ROST, Alejandro (2006). *La interactividad en el periódico digital. Tesis doctoral. Universidad Autónoma de Barcelona*, 2006. Consultado el 28 de Octubre de 2016 en: <http://es.scribd.com/doc/80664643/Lainteractividad-en-el-periodico-digital>

_____ (2010). “La participación en el periodismo digital: Muchas preguntas y algunas posibles respuestas”. En *Periodismo Digital en un paradigma en transición* (pp 96-109). Rosario, Universidad Nacional de Rosario .

_____ (2011). “A 140 y capota baja”. En *Periodismo Digital: convergencia, redes y móviles* (pp.99-107). Rosario, Universidad Nacional de Rosario.

_____ (2014). “Periodismo y redes sociales: por qué y para qué” en BIANCHI, Marta Pilar y SANDOVAL, Luis Ricardo (editores). *Habitar la red: comunicación, cultura y educación en entornos tecnológicos enriquecidos* (pp. 195-222). Comodoro Rivadavia, Universidad de la Patagonia, EDUPA.

_____ (2014b) “Interactividad: definiciones, estudios y tendencias” en CANAVILHAS, Joao, *Webjornalismo: 7 características que marcan a diferença*, Livros LabCom

RUEDA ORTÍZ, Rocío (2012). “Ciberciudadanía, multitud y resistencias”. En LAGO MARTÍNEZ, Silvia (comp), *Ciberespacio y resistencias. Exploración en la cultura digital* (pp.101-122). Buenos Aires, Hekt Libros.

SAL PAZ, Julio Cesar (2009). "Comentario de lector: género discursivo estructurante de los nuevos medios". En *Actas del IV coloquio de la IADA* (pp. 342-352).

_____ (2014). "Comunidades, géneros y estrategias: conceptos operativos para caracterizar la interacción en los periódicos digitales". En PARINI, Alejandro y GIAMMATEO Mabel, *Lenguaje, discurso e interacción en los espacios virtuales*, Mendoza, Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Cuyo

SANDOVAL, Luis Ricardo (2010). Sitios web contrainformativos (o de cómo la tecnología reactualiza viejas discusiones). En *Revista Oficios Terrestres*, La Plata, Ediciones Periodismo y Comunicación UNLP.

_____ (2011). “Reapropiaciones y usos tecnológicos: una lectura político comunicacional”. En *Comcis*, La Plata, FPYCS, UNLP.

_____ (2012). *Tecnología, comunicación y ciudadanía. Usos políticos de Internet y las TIC en la Argentina reciente (1997-2009)*, Buenos Aires, Editorial Biblos.

SENNET, Richard (2011). *El declive del hombre público*. Barcelona, Anagrama.

SCOLARI, Carlos (2008). *Hipermediaciones. Elementos para una Teoría de la Comunicación Digital Interactiva*. Barcelona, Gedisa.

- SIBILIA, Paula (2008). *La intimidación como espectáculo*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- SIRI, Laura (2008). “Un análisis de You Tube como artefacto sociotécnico”. En *Diálogos de la comunicación* N°77. Consultado el 28 de Octubre de 2012 en: <http://www.dialogosfelafacs.net/>
- SLIMOVICH, Ana (2012). “Los comentaristas políticos en Facebook”. En *COPEM 2012*. La plata, FPyCS, UNLP.
- _____ (2012b). “El Facebook de los gobernantes. El caso de Cristina Fernández de Kirchner y de Mauricio Macri”. En CARLÓN, Mario y FAUSTO NETO, Antonio (comps), *La política de los cibernautas. Nuevas formas de participación* (pp. 137-154). Buenos Aires, La Crujía.
- SOLER, Pere (2011). “La investigación cualitativa. Un enfoque integrador”. En VILCHES, Lorenzo (coord.), *La investigación en comunicación. Métodos y técnicas en la era digital* (pp. 189-236). Barcelona, Gedisa.
- THOMAS, Hernán; FRESSOLI, Mariano & LALOUF, Alberto (2008) “Introducción”. En THOMAS, Hernán y BUCH, Alfonso (coords.) *Actos, actores y artefactos. Sociología de la tecnología*. Bernal, Universidad Nacional de Quilmes.
- THOMPSON, John B. (1998). *Los media y la modernidad*. Barcelona, Paidós.
- _____ (2005). “La nueva visibilidad”. En *Papers: Revista de Sociología* N°78, pp. 11-29, University of Cambridge.
- _____ (2011). “Los límites cambiantes de la vida pública y la privada”. En *Comunicación y Sociedad, Nueva época*, (N°15) pp. 11-42. Universidad de Guadalajara.
- URE, M.; PARSELIS, M y COEDO, N. (2012). “Medios y periodistas argentinos en Twitter: ¿lógicas de la información en la red de la conversación?”. En *XIV RedCom*, Quilmes, UNQ.
- VALDETTARO, Sandra (2012). “Fuego, revolución, tecnologías: la masa te pasa a buscar”. En CARLÓN, Mario y FAUSTO NETO, Antonio (comps), *La política de los cibernautas. Nuevas formas de participación* (pp. 137-154). Buenos Aires, La Crujía.
- _____ (2013). “La problemática de la “masa” en la mediatización actual”. En FERNÁNDEZ, Mariano y LÓPEZ, Matías David (editores), *Lo público en el umbral: los espacios y los tiempos, los territorios y los medios* (pp 47-66). La Plata, EPC.
- VACAS, Francisco (2010). *La comunicación vertical. Medios personales y mercados de nicho*. Buenos Aires, La Crujía.
- VAN DIJCK, José (2016). *La cultura de la conectividad. Una historia crítica de las redes sociales*. Buenos Aires, Siglo XXI.

VAZQUEZ, Mariano (2012). El borramiento de la singularidad. Aplicaciones digitales en los procesos de sutura biográfica. En *Revista Question*, 1(35), pp. 210-219. Consultado el 28 de Octubre de 2012 en <http://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/question/article/view/1546>

_____ (2013). “Primeras aproximaciones a la esfera pública virtual” en FERNÁNDEZ, Mariano y LÓPEZ, Matías David (editores), *Lo público en el umbral: los espacios y los tiempos, los territorios y los medios*, La Plata, EPC.

_____ (2015). La visibilidad de lo público. Visibilidad y perspectiva política de la esfera pública virtual. *Revista Question*, 1(45), pp. 224-236. Consultado el 28 de Octubre de 2012 en <http://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/question/article/view/2360>

_____ (2016). Información, desacuerdo y mercancías. Valor de uso y valor de cambio en la esfera pública virtual. *Revista Question*, 1(51), pp. 124-138. Consultado el 28 de Octubre de 2012 en <http://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/question/article/view/3359>

VERÓN, Eliseo (1994). “Interfaces. Sobre la democracia audiovisual evolucionada”. En FERRY, Jeanmarc, *El nuevo espacio público*, Barcelona, Gedisa.

_____ (2004). *Fragmentos de un tejido*. Barcelona, Gedisa.

_____ (2012, 5 de Junio). “Va Fanculo!”. En Diario Perfil. onultado el 11 de Enero de 2013 en: http://www.perfil.com/ediciones/2012/6/edicion_682/contenidos/noticia_0023.html.

_____ (2012b). “La mediatización, ayer y hoy”. En CARLÓN, Mario y FAUSTO NETO, Antonio (comps), *La política de los cibernautas. Nuevas formas de participación* (pp. 9-16). Buenos Aires, La Crujía.

VILCHES, Lorenzo (2011). “¿Es posible una estética de las tecnologías de la comunicación?” En MORAES de, Denis, *Mutaciones de lo visible. Comunicación y procesos culturales en la era digital* (pp. 113-136). Buenos Aires, Paidós.

_____ (2011b). *La investigación en comunicación. Métodos y técnicas en la era digital*, Barcelona, Gedisa.

WILLIAMS, Raymond (2003). *Palabras clave. Un vocabulario de la cultura y la sociedad*. Buenos Aires, Nueva Vision.

_____ (2011). *Televisión. Tecnología y forma cultural*, Buenos Aires, Paidós.

WINOCUR, Rosalía (2011). “Etnografía de un proceso de reconstrucción biográfica en Internet”, En *Etnografías Contemporáneas (Nº5)*, pp. 165-175. Buenos Aires, Unsam Edita.

ZUAZO, Natalia (2015). *Guerras de Internet. Un viaje al centro de la red para entender como afecta tu vida*. Buenos Aires. Debate