

Enseñanza universitaria y transformaciones en la producción, circulación y apropiación del conocimiento. Estudio de propuestas de enseñanza tendientes a favorecer los procesos de afiliación estudiantil de cátedras de primer año de la universidad

- ❖ **GLENDAMORANDI** | glenda.morandi@gmail.com
- ❖ **MÓNICA ROS** | mgros68@gmail.com
- ❖ **ANDREA IOTTI** | andrea_iotti@yahoo.com.ar
- ❖ **CHARIS GUILLER** | charisguiller@yahoo.com.ar
- ❖ **DÉBORA ARCE** | debiearce@hotmail.com
- ❖ **ANA UNGARO** | anamungaro@yahoo.com.ar
- ❖ **EVA MARIANI** | evamariani6@gmail.com

Facultad de Periodismo y Comunicación Social | Universidad Nacional de La Plata

INTRODUCCIÓN

En el marco de los procesos de ampliación de la democratización de la educación, nos interesa reflexionar sobre los modos/sentidos que asumen las prácticas asociadas a la distribución equitativa del saber y del conocer, específicamente en el ámbito universitario; como así también las estrategias y dispositivos que generan condiciones que permiten la construcción de instituciones inclusivas donde diversos sujetos sociales se integran, participan, transforman y se transforman en torno de la producción y apropiación de conocimientos.

En la últimas décadas la masificación y ampliación de la matrícula de las universidades públicas y de la educación superior en general se ha visto interpelada por la emergencia de nuevos sujetos que integran el espacio universitario, y se han ido desarrollando dispositivos

y políticas institucionales tendientes a dar respuesta al sostenimiento de estos procesos, y que apuntan a la inclusión de sujetos históricamente excluidos por las prácticas institucionales y pedagógicas desplegadas en el interior de las instituciones universitarias. Algunos de estos dispositivos remiten a los programas de orientación y tutorías en los primeros años, los de ingreso y articulación con la escuela secundaria; las estrategias de fortalecimiento y promoción del egreso, así como las que promueven la recuperación y retorno de los estudiantes a la universidad.

El presente proyecto se focaliza en una zona de indagación que ha sido menos explorada en el marco de este escenario, que es el de las transformaciones que han ido operando las propias prácticas de formación universitaria, desde las estrategias y dispositivos a partir de los cuáles las cátedras configuran propuestas de formación que se orientan a pensar y desarrollar prácticas educativas inclusivas en la Universidad. En efecto, del diagnóstico realizado en algunos trabajos que abordan el tema, se menciona que buena parte de los dispositivos que intervienen desde el ámbito institucional o se colocan en los “bordes” del curriculum, no logran impactar en el núcleo duro de las lógicas mediante las que las universidades contribuyen a generar procesos de exclusión. Puede señalarse, en este sentido, como los modos en que tradicionalmente se estructuran los Planes de Estudio de las carreras universitarias, articulados en disciplinas, que ofrecen en los primeros años de la formación un conjunto de saberes básicos con escasa o nula relación con la profesión en la que un estudiante aspira a formarse, y que presentan importantes grados de abstracción y descontextualización del conocimiento, constituyen uno de los obstáculos fundamentales que opera en la desarticulación del estudiante con la propuesta de formación. Sin embargo, los programas que explícitamente se encuentran dirigidos a la transformación de las situaciones de desafiliación o exclusión suelen operar desde un universo de dispositivos tendientes a compensar capacidades o habilidades de los estudiantes o a apoyarlos en las dificultades que se les presentan en la adquisición de estos saberes, sin intervenir en la dimensión curricular o didáctica presentes en la construcción del problema.

Recuperar las estrategias y experiencias que efectivamente han venido construyendo desde propuestas de enseñanza de cátedras y/o equipos docentes que se han interrogado acerca de su papel en la asunción de los desafíos que supone la transmisión de conocimientos en el contexto actual, entendemos que constituye un aporte fundamental a la producción de

saberes pedagógicos en el ámbito universitario, y para la promoción de procesos formativos que garanticen el acceso a la educación superior como derecho.

OBJETIVO GENERAL

Analizar las propuestas de enseñanza de las cátedras de los primeros años de la universidad que tienden a favorecer la inclusión/ afiliación de los estudiantes en tanto estrategias de respuesta a los modos peculiares en que comprenden y conceptualizan las problemáticas que identifican en el primer tramo de las trayectorias de formación universitaria.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Relevar estrategias y dispositivos en las propuestas de enseñanza de las cátedras de primer año de la Universidad Nacional de La Plata que han introducido modificaciones construidas como respuestas a problemáticas vinculadas con los procesos de afiliación estudiantil.

- Identificar las lecturas construidas por las cátedras acerca de los sentidos de la formación universitaria, de los vínculos con el conocimiento y de los sujetos, que orientan la reconfiguración de las estrategias en el primer año.

- Indagar las maneras en que los docentes visibilizan y conceptualizan las dificultades que presentan los alumnos al comienzo de sus carreras universitarias.

- Identificar transformaciones en los micro espacios cotidianos de los procesos formativos del primer año, en tanto estrategias de inclusión/afiliación de los estudiantes.

- Identificar cómo se tensionan las nuevas estrategias con aspectos constitutivos de las formas tradicionales de estructuración de la enseñanza universitaria.

METODOLOGÍA

La presente investigación se constituye como un estudio exploratorio respecto de los sentidos y prácticas emergentes en los procesos de formación universitarios. Focaliza el análisis de las estrategias y dispositivos a partir de los cuáles las cátedras configuran propuestas de formación que se orientan a pensar y desarrollar prácticas educativas

inclusivas en la Universidad. Este análisis se orienta, al mismo tiempo, a la comprensión de los sentidos e interpretaciones que los equipos docentes construyen respecto de los desafíos de la enseñanza universitaria y que configuran el marco en que las prácticas cotidianas se reconfiguran y transforman.

Se enmarca como un estudio de carácter exploratorio aunque pueda contener algunos elementos descriptivos (Hernández Sampieri et al., 2006) puesto que, como se desprende del apartado sobre el aporte original de este proyecto de investigación, si bien existen indagaciones sobre las transformaciones que se han producido en las prácticas de formación universitaria, son escasos los estudios centrados en el análisis de las estrategias y dispositivos a partir de los cuáles las cátedras configuran propuestas de formación que se orientan a pensar y desarrollar prácticas educativas inclusivas en la Universidad.

Al mismo tiempo, al centrarse en el ámbito de la Universidad Nacional de La Plata, ámbito institucional de desempeño del equipo investigador, la indagación asume un compromiso en el proceso de producción de conocimiento vinculado a la relevancia de su aporte a la comprensión de los procesos de formación en la universidad y su contribución al desarrollo de políticas institucionales, estrategias de enseñanza y prácticas docentes en los primeros años de las carreras de grado de la Universidad.

El proyecto asume una perspectiva teórico-epistemológica inscripta en un enfoque cualitativo de investigación, es decir, aquel que "... utiliza la recolección de datos sin medición numérica para descubrir o afinar preguntas de investigación en el proceso de interpretación" (Hernández Sampieri et al., 2006: 8). Ello supone concebir a la investigación como un proceso de construcción de conocimiento que no es neutral, sino que supone la implicación del investigador en un trabajo de exploración de la realidad que supone el acceso a la descripción de fenómenos que son contrastados con herramientas teóricas que posibilitan su análisis. De este modo, se basa en métodos de recolección de datos no estandarizados, que consisten en obtener las perspectivas de los sujetos y comprender sus prácticas y las relaciones que establecen. En otras palabras, el enfoque cualitativo se basa en una perspectiva interpretativa centrada en la comprensión del significado de prácticas y discursos sociales.

En consecuencia, la perspectiva metodológica asumida supone como intencionalidad fundamental la comprensión de la realidad social que estudia. El énfasis se centra por tanto en la identificación de categorías y proposiciones a partir de una base de información empírica que permita la generación de teoría como resultante de un proceso de interpretación que se apoya en un proceso de “objetivación de la cotidianeidad”. En ese sentido, entendemos por objetivación, desde un punto de vista metodológico, “... la incorporación de la reflexividad en los procesos de investigación o estudio de un determinado campo problemático. Ello supone ejercer la duda y en consecuencia la crítica tanto de los procedimientos como de las categorías con que nos apropiamos de una realidad sociocultural y la construimos como objeto de estudio” (Ahilli, E. “Investigación y formación docente”. Laborde Ed. Rosario, Argentina. 2001). Los procesos de objetivación permiten la identificación de “núcleos clave” de las prácticas, entendidos como un “constructo analítico” que permite reunir y vincular distintos tipos de datos, a partir de la construcción de nexos entre información dispersa y fragmentada y de la jerarquización posibilita su enmarcación teórica.

La perspectiva de estudio recupera la intención de acceder a las prácticas, estrategias y dispositivos que las cátedras configuran como estrategias educativas inclusivas en la Universidad a partir de la recuperación de las situaciones cotidianas, de lo no documentado, de los modos tácitos de conocimiento que los sujetos producen en su vida diaria, intentando allí identificar recurrencias, tendencias, al mismo tiempo que dimensiones heterogéneas y contradictorias. Este proceso implica situar el conocimiento producido en tanto “interpretación” que deviene de la lectura de los datos desde un lugar teórico-metodológico desde el cual parte el investigador.

Al mismo tiempo, la investigación supone la indagación de los sentidos y lecturas que los sujetos docentes y estudiantes construyen en torno a los procesos de transmisión de conocimiento, sus contextos, transformaciones y desafíos. Ello supone como resolución empírica el acceso a los discursos sobre las condiciones de la experiencia, como modo de poner en diálogo las prácticas concretas y el pensamiento y reflexión que los sujetos construyen sobre ellas.

En este marco, podemos situar al discurso que el docente construye y sostiene sobre su tarea como complejo, en tanto se representa a sí mismo y a su lectura de las prácticas, al mismo

tiempo que se reconoce en otros discursos, y al reconocerse se incluye en el marco de las prácticas discursivas. De este modo, el acceso al texto que éste construye implica situar al lenguaje no exclusivamente en un plano lingüístico, sino inscripto siempre en una situación social, en los procesos de negociación de discursos sociales e institucionales que en el contexto universitario se construyen en relación a la enseñanza y a las tensiones y reconfiguraciones que plantean los procesos de inclusión y democratización de la universidad.

Desde el enfoque del análisis crítico del discurso, éste se concibe como una práctica social articulada con otras prácticas que se suceden en un cierto momento y lugar. En este sentido, el sujeto al producir un discurso construye una representación de los fenómenos a los que refiere y una relación particular con su interlocutor, además de expresar su propia subjetividad. Al hacerlo recupera discursos previos que circulan socialmente.

En este marco el proceso de análisis de la información utilizará como marco general el análisis crítico del discurso (Wodak y Meyer, 2003; Fairclough, 2008; Fairclough, 1992) que entiende a los discursos como elementos constitutivos de las prácticas sociales y, a su vez, como elementos constituidos por ellas. En palabras de Fairclough: “Considerar el uso lingüístico como una práctica social implica, en primer lugar, que es un modo de acción (Austin 1962; Levinson 1983), y, en segundo lugar, que siempre es un modo de acción situado histórica y socialmente, en una relación dialéctica con otros aspectos de ‘lo social’ (su ‘contexto social’) – que está configurado socialmente, pero también, que es constitutivo de lo social, en tanto contribuye a configurar lo social –” (2008: 172).

El análisis crítico del discurso refiere, entonces, a un determinado análisis discursivo que se propone indagar en las relaciones de causalidad entre prácticas discursivas, eventos y textos, por un lado, y estructuras, procesos y relaciones sociales y culturales más amplios, por el otro, “para investigar de qué modo esas prácticas, relaciones y procesos surgen y son configuradas por las relaciones de poder y en las luchas por el poder, y para explorar de qué modo esta opacidad de las relaciones entre discurso y sociedad es ella misma un factor que asegura el poder y la hegemonía” (Fairclough, 2008: 174).

Desde este enfoque serán analizados tanto los documentos como los discursos de los entrevistados y de los estudiantes participantes en los grupos de discusión. De este modo, es posible comprender cómo en los discursos de estos actores sociales circulan sentidos que

forman parte de otros discursos hegemónicos acerca de las prácticas formativas en educación superior y de los procesos de afiliación estudiantil en la universidad y cómo estos se entrecruzan con sentidos emergentes.

UNIDADES DE ANÁLISIS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

La resolución empírica de la investigación supone el acceso, como unidades de análisis, a estrategias y dispositivos a partir de los cuáles las cátedras configuran propuestas de formación que se orientan a pensar y desarrollar prácticas educativas inclusivas en la Universidad en los primeros años de las carreras de grado. Al mismo tiempo, configuran unidades de análisis los discursos que los docentes involucrados en dichas prácticas sostienen respecto de su experiencia docente, sus sentidos formativos; las perspectivas pedagógico-didácticas que las estructuran, así como los contextos que las interpelan. Finalmente, también los discursos a partir de los cuales los estudiantes reconstruyen su tránsito por las prácticas educativas universitarias narrando una experiencia en la que se evidencian los modos en los que se articulan, encuentran y desencuentran los dispositivos institucionales y sus condiciones de existencia.

En relación a la selección de las estrategias y dispositivos de enseñanza que serán objeto de análisis, la cátedra se define como unidad de recorte empírico, dado que configura el modo organizativo central en el que se estructuran y desarrollan las prácticas de enseñanza en el nivel universitario. Las cátedras seleccionadas posibilitarán el desarrollo de una indagación “en casos”. Ello no implica que las cátedras sean los casos de análisis, sino que las mismas recortan el universo de prácticas, dispositivos pedagógicos, sujetos docentes y estudiantes que constituirán el universo de análisis.

Considerando la perspectiva epistemológica-metodológica antes descrita, no se considera pertinente la construcción de un muestreo probabilístico, sino intencional. Los casos se identificarán a partir de un muestreo en cadena o por redes (“bola de nieve”): “se identifican participantes clave y se agregan a la muestra, se les pregunta si conocen a otras personas que puedan proporcionar datos más amplios, y una vez obtenidos sus datos, los incluimos también” (Hernández Sampieri et al., 2006: 567). De esta manera se seleccionará a las primeras cátedras a partir de una entrevista exploratoria con secretarios académicos de

diversas facultades de la UNLP y con coordinadores de programas que –como los mencionados en apartados anteriores- tienen por objetivo trabajar sobre los procesos de afiliación estudiantil para fortalecer el acceso a la educación superior como derecho.

El muestreo y selección de los casos se guiará por un criterio de agrupamiento en el que resulta relevante enmarcar su pertenencia disciplinar e institucional, de modo de arribar finalmente a la selección de un conjunto abierto de cátedras que pertenezcan a dos facultades de la UNLP que representen diferencias significativas en términos de su anclaje disciplinar y sus perfiles de formación. Ello, en tanto se considera relevante poder construir una perspectiva histórica y contextual de las propuestas en análisis en las peculiaridades de las disciplinas y especialidades en cuestión, las tradiciones e historias institucionales y los estilos de docencia en que las mismas se desarrollan.

Los instrumentos de relevamiento de información relativa a las estrategias y dispositivos de enseñanza suponen la búsqueda de material documental (programas de asignaturas), el análisis de dispositivos pedagógicos específicos (materiales didácticos, guías de trabajo, aulas web, software educativos, instrumentos de evaluación, entre otros) y la realización de observaciones no participantes de espacios de enseñanza en el marco de las propuestas pedagógicas de las cátedras seleccionadas. Resulta importante a los fines de abordar la dimensión histórica y contextual de dichas prácticas, el relevamiento de documentos institucionales (planes de estudio, documentos de diagnóstico institucional, programas institucionales de inclusión y seguimiento de estudiantes, entre otros) que den cuenta de políticas académicas que sostienen las facultades en las que se desarrollan los casos en análisis.

En relación a las unidades de análisis relativas a los discursos se realizará un muestreo intencional para la selección de docentes que forman parte de las cátedras definidas como marco de análisis de las experiencias y de los estudiantes que las transitan. El criterio de selección de los docentes se guiará por un criterio de muestreo teórico que permita la conformación de una muestra diversificada en términos de antigüedad en la tarea docente, antigüedad en la cátedra, variedad de funciones (Profesores, Jefe de Trabajos Prácticos y Ayudantes) dentro de la estructura de cátedra y nivel de dedicación a la tarea docente. Se realizarán entrevistas semi-estructuradas (Hernández Sampieri et al., 2006) que procurarán

abordar dimensiones significativas de la experiencia docente que ellos construyen en la puesta en acción de las estrategias y dispositivos pedagógicos en análisis. Se procurará relevar las construcciones que los docentes construyen en relación a los estudiantes, de sus modos de transitar los espacios académicos y de las estrategias y dispositivos que idearon para favorecer la afiliación estudiantil de aquellos.

Finalmente, se llevarán a cabo grupos de discusión con estudiantes que han transitado las experiencias en análisis (Hernández Sampieri et al., 2006). El desarrollo de esta estrategia tiene una finalidad exploratoria vinculada a conocer qué sentidos producen y cómo transitan las experiencias y dispositivos de enseñanza propuestos por los equipos docentes. Centralmente el relevamiento supone situar o poner en relación las lecturas o interpretaciones que los docentes realizan de las condiciones de las trayectorias estudiantiles con la “experiencia estudiantil” que remite a la recuperación de las prácticas de los sujetos y sus reflexiones retrospectivas sobre lo vivido desde la singularidad de la subjetividad (Carli 2012).

RESULTADOS ESPERADOS EN EL DESARROLLO DEL PROYECTO

1) Producir un relevamiento de estrategias de enseñanza favorecedoras de los procesos de inclusión/afiliación de los estudiantes universitarios, en el primer año de la trayectoria de formación.

2) Construir una tipología de las estrategias y experiencias de enseñanza relevadas en relación con las dimensiones de la formación universitaria que interpelan y buscan intervenir.

3) Elaborar un corpus conocimientos acerca de las problemáticas emergentes en los vínculos pedagógicos en los procesos de transmisión cultural en el marco universitario.

4) Arribar a la comprensión de las representaciones y de las prácticas de formación que se desarrollan en los primeros tramos de las trayectorias de formación universitaria, en su articulación y entramado con las transformaciones en los modos de producción, circulación y distribución del conocimiento en el escenario contemporáneo.

PLAN DE TRABAJO

En coherencia con el abordaje esbozado previamente y con el fin de posibilitar el desarrollo de los objetivos de producción de conocimiento propuestos, se explicitan a continuación las etapas de trabajo que permitirán su concreción:

Una primera etapa de trabajo estará destinada al relevamiento exploratorio, a partir de la búsqueda de material documental y realización de entrevistas en profundidad a actores del campo de las políticas académicas de la UNLP, tanto en el nivel central como en diversas Unidades Académicas. Esta etapa supondrá la construcción de una aproximación analítica general a las perspectivas institucionales que orientan a pensar y desarrollar prácticas educativas inclusivas en la Universidad.

Una segunda etapa de trabajo se focaliza, a partir de diversas estrategias de relevamiento (relevamiento documental, entrevistas, observaciones no participantes y grupos de discusión), en el análisis y comprensión de estrategias y dispositivos pedagógicos a partir de los cuáles las cátedras configuran propuestas tendientes a la inclusión educativa, así como a la comprensión de los sentidos e interpretaciones que docentes y estudiantes construyen sobre las condiciones de estas experiencias. Con el fin de posibilitar la inmersión de los integrantes del equipo de investigación en las dimensiones institucionales, contextuales y singulares de estas experiencias las mismas supondrán el abordaje de una Unidad Académica por ciclo lectivo en el que se desarrolle la presente investigación.

Finalmente, la tercera etapa de trabajo se focaliza en el trabajo de comparación analítica, triangulación de fuentes de registro entre los diversos casos en análisis y construcción de aportes conceptuales y propositivos en relación con el problema de estudio.

BIBLIOGRAFÍA

Ahilli, E. (2001) *"Investigación y formación docente"*. Rosario, Argentina. Laborde Ed.

Achilli, E. (1987) *"La práctica docente: una interpretación desde los saberes del maestro"* en *Cuadernos de Formación Docente, No 1*, Universidad Nacional de Rosario, Argentina.

Alliaud, A. - Duschatzky L. (comp., 1992) *Maestros. Formación, práctica y transformación escolar*. Buenos Aires. Ed. Miño y Dávila.

Alliaud, A. (1991) *Los maestros y su historia: los orígenes de magisterio argentino*. Buenos Aires. Centro Editor de América Latina

Aparicio P. (2006) "Los jóvenes, educación y política de Juventud en Argentina. Restricciones y desafíos de la integración social en el contexto de la globalización" En: *Artículos arbitrados. Educere*. Año 9. Nro. 30. Universidad de los Andes. Venezuela. ISSN: 1316 – 4910.

Becher T. (1993) "Las Disciplinas y la identidad de los académicos", en *Rev. Pensamiento Universitario* N°1, noviembre, Buenos Aires.

Bernstein, B. (1993). *La estructura del discurso pedagógico*. Madrid: Morata

Birgin A. (comp.) (2012). *Más allá de la capacitación. Debates acerca de la formación de los docentes en ejercicio*. Buenos Aires: Paidós.

Buchbinder, P. (2005) *Historia de las Universidades Argentinas*, Buenos Aires, Editorial Sudamericana.

Camilloni, A. (2012) *Situaciones, tareas y experiencias de aprendizaje en las didácticas de las disciplinas*. *Revista Actualidad Pedagógica*. Universidad de La Salle. Colombia. Disponible en: <http://revistas.lasalle.edu.co/index.php/ap/article/view/49/5>

Carli, S. (2012) *El estudiante universitario. Hacia una historia del presente de la educación pública*. Buenos Aires Siglo XXI. Editores.

Carlino, P. (2007) *¿Qué nos dicen hoy las investigaciones internacionales sobre la escritura en la universidad? Cuadernos de Psicopedagogía N° 4 UPTC Colombia ISSN 1794-9580*. Disponible en: http://www.uptc.edu.co/export/sites/default/facultades/f_educacion/pregrado/psicopedagogia/documentos/Psicopedagogia_4.pdf

Carlino, P. (2005). *Escribir, leer, y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica de Argentina.

Casco, M. (2005) *“Competencia comunicativa de los estudiantes universitarios y afiliación discursivo-institucional”*. Bogotá: Instituto Caro y Cuervo (tesis de maestría).

Casco, Miriam (2007) *Prácticas comunicativas del ingresante y afiliación intelectual*. V Encuentro Nacional y II Latinoamericano “La universidad como objeto de investigación”. Tandil, Argentina.

Casco, Miriam (2009) *Afiliación intelectual y prácticas comunicativas de los ingresantes a la universidad*. Revista Co-herencia Vol. 6, No 11 Julio - diciembre, pp. 233-260. Medellín, Colombia (ISSN 1794-5887)

Clark, B. (1991) *El sistema de educación superior*. Nueva Imagen, México.

Chiroleu, A (2009) *“La inclusión en la educación superior como política pública: tres experiencias en América Latina”*. Revista Iberoamericana de Educación ISSN: 1681-5653 N.º 48/5.

Corona Berkin, S; Kaltmeier, O. (2012) *En diálogo. Metodologías horizontales en ciencias sociales y culturales*. Barcelona, España: Gedisa.

De Alba, A. (1998) (comp.) *Posmodernidad y educación*. Centro de Estudios sobre la Universidad, UNAM, México.

De Sousa Santos B. (2005) *La universidad en el Siglo XXI. Para una reforma democrática y emancipadora de la Universidad. Parte I*. Buenos Aires: Miño y Dávila.

Dubet, F.:(2005) *Los estudiantes, CPU-e*. Revista de Investigación Educativa n°1, julio-diciembre. Disponible en línea www.uv.mx/cpue/num1/inves/completos/Dubet.pdf

Ezcurra, A. M. (2007) *Los estudiantes de nuevo ingreso: democratización y responsabilidad de las instituciones*, Buenos Aires, Universidad Nacional de General Sarmiento.

Fairclough, N. (2008) *“El análisis crítico del discurso y la mercantilización del discurso público: las universidades”*, en Revista Discurso & Sociedad, Vol 2(1) 2008, páginas 170-185.

García de Fanelli, A. – Jacinto, C. (2010) *Equidad y educación superior en América Latina: el papel de las carreras terciarias y universitarias*. Revista Iberoamericana de Educación Superior.

Hernández Sampieri, R.; Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2006) *Metodología de la investigación*, McGraw-Hill, México.

- Kaplan, C. (2006) *La inclusión como posibilidad*. Ministerio de Educación de la Nación- OEI.
- Litwin E. (1997) *Las configuraciones didácticas. Una nueva agenda para la enseñanza superior*. Paidós Educador, Buenos Aires.
- Mollis M. (2003) *Las universidades en América Latina: ¿reformadas o alteradas? La cosmética del poder financiero*. Buenos Aires: Clacso.
- Morin, E. (1999) *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. UNESCO. Francia
- Naidorf, J y otros (2007) "La pertinencia social de la Universidad como categoría equivocada" En *Revista Nómadas*. Nº. 27. Universidad Central – Colombia.
- Ortega, F. (2011) (Comp.) *Ingreso a la universidad. Relación con el conocimiento y construcción de subjetividades*. Ferreyra Ediciones. Córdoba.
- Pierella, P. (2014) *El Ingreso a la universidad pública, la diversificación estudiantil y proceso de afiliación a la vida institucional*. UNIVERSIDADES- ISSN 0041-8935 Unión de universidades de América Latina y el Caribe
- Pierella, P. (2014). *La autoridad en la Universidad. Vínculos y experiencias entre estudiantes, profesores y saberes*. Paidós, Cuestiones de Educación, Buenos Aires - Argentina
- Puigross, A. (1993) *Universidad, proyecto generacional y el imaginario pedagógico*. Paidós, Buenos Aires.
- Sigal, V. (1995) *El acceso a la Educación Superior*. Buenos Aires: Ministerio de Cultura y Educación - Secretaría de Políticas Universitarias.
- Tenti, E. (1993) "Universidad en crisis y campo intelectual, entre la autonomía y la excelencia". Entrevista en *En Rev. del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación (IICE)*, año II, Nº 3, diciembre. Buenos Aires.
- Torfin, J. (1998). "Un repaso al análisis del discurso" en Buenfil Burgos (Coord.) *Debates políticos contemporáneos. En los márgenes de la modernidad*. Plaza Valdés, México.
- Wodak, R. y Meyer, M. (2003) *Métodos de Análisis Crítico del Discurso*, Gedisa, Barcelona.