

## Vínculos transdisciplinarios en las prácticas pedagógicas de planeamiento territorial

❖ **PRISCILA PRIMERANO** | priscilaprimerano@yahoo.com

**Facultad de Arquitectura y Urbanismo | Universidad Nacional de La Plata**

*“El individuo es lo que es y tiene el significado que tiene no tanto en virtud de su individualidad, sino más bien como un miembro de una gran comunidad humana, que dirige su material y espiritual existencia desde la cuna a la tumba” Albert Einstein. Ideas and Opinions (Tal como se cita en Murphy, 1978 p. 164)*

### RESUMEN

La indagación busca dar cuenta del tipo de vínculos existentes en las prácticas pedagógicas que tienen lugar en una cátedra integrada por profesionales provenientes de distintas disciplinas. Para ello se abordan los procesos pedagógicos en torno a la combinación, articulación y/o complementación de los diferentes saberes y prácticas para la formación de arquitectos en planeamiento territorial.

Se trata del desafío de afrontar la complejidad de la práctica pedagógica en torno a la transdisciplina desde un abordaje cualitativo que permite el acercamiento profundo a las percepciones, sentidos y prácticas que – a través de un abordaje mixto – despliegan los estudiantes y docentes de la cátedra.

## OBJETIVOS

*Orientados hacia la percepción sobre la articulación del conocimiento*

**O.1.a.** Conocer la apreciación y valoración de los docentes y alumnos sobre la heterogeneidad disciplinar docente y la articulación del conocimiento en base a la misma.

**O.1.b.** Analizar la articulación y aportes interdisciplinarios activos de los docentes durante en el marco del desarrollo del trabajo práctico.

*Orientados hacia la práctica pedagógica*

**O.2.a.** Explorar las instancias y momentos en donde se manifiesta, percibe o aborda con mayor eficacia la integración de conocimiento.

**O.2.b.** Explorar las instancias y momentos en donde se manifiesta, percibe o reconoce con mayor fuerza la fragmentación del conocimiento.

**O.2.c.** Identificar prácticas que obstaculizan el logro de la transdisciplinariedad en las experiencias pedagógicas y aportar un cúmulo de conocimientos que permitan impulsar este tipo de articulación.

## CONSTRUCCIÓN DEL PROBLEMA

El problema de investigación gira en torno a los aspectos que impactan en el proceso de construcción de vínculos transdisciplinarios y el reconocimiento de procesos de articulación interdisciplinaria, homogenización discursiva, y la fragmentación del conocimiento, entre otros.

Reiteradas veces el conocimiento se advierte estanco, compartimentado y circunscripto en los tres primeros enfoques sobre los cuales Ángel Pérez Gómez (1992 ) describe a la enseñanza: *“La enseñanza como transmisión cultural, la enseñanza como entrenamiento de habilidades, la enseñanza como fomento del desarrollo natural, y el cuarto enfoque como producción de cambios conceptuales”*.

Las tres primeras definiciones que el autor presenta parecieran estar arraigadas y bien incorporadas en las currículas, contenidos y hasta memoria colectiva de la educación; pero el

cuarto enfoque, más incómodo quizás o amenazante es el que apunta a la “*producción de cambios conceptuales*”, donde se producen esas reformas y donde transita el presente trabajo.

En esta dirección como reforma superadora en búsqueda de mayor articulación y correlatividad podemos citar la reforma del Programa de Estudio de la F.A.U. U.N.L.P.<sup>100</sup>, así encontramos: a) Asignaturas electivas orientadas, b) Asignaturas Optativas Interdisciplinarias, c) Práctica Pre Profesional Asistida, d) Trabajo final de la Carrera:

(TFC). Si bien todos los ítems están relacionados con la articulación del conocimiento el ítem b y d están directamente orientados a la problemática seleccionada.

A modo analógico encontramos también situaciones de enlace de conocimiento en otros temas, como por ejemplo la articulación de sistemas y subsistemas para la construcción; donde podemos considerar el contexto, la implantación, el diseño arquitectónico, el sistema constructivo y estructural, el sistema eléctrico, el sistema de agua, el sistema cloacal, etc.

Observamos que cada sistema tiene su característica propia, de modo que cada especialista específico o profesional trabajará coordinado y articulado sobre un mismo proyecto; y contemplará la resolución de pequeñas problemáticas articulándose hacia una misma meta. Es entonces cuando se articula un sistema con otro que se generan los momentos más inciertos o de mayor tensión, del mismo modo en la resolución de las denominadas “juntas” constructivas es donde aparece la habilidad y aplicación del conocimiento específico para lograrlo.

Ampliando la visión, también encontramos articulación de sistemas y subsistemas en la naturaleza; sobre la que se han desarrollado conocimientos específicos que son articulados para su estudio y resolución de problemas; en efecto sobrados ejemplos de este tipo de enlace existen, cohabitan y pueden ser observados en los ecosistemas, o en el cuerpo humano.

## FUNDAMENTACIÓN

Si consideramos un avance, una innovación, y singularidad de progreso la existencia de una cátedra donde conviven docentes que provienen de distintos campos orientados a desarrollar las prácticas pedagógicas de una determinada materia; y además se considera

---

<sup>100</sup> Resolución C.A. N° 103/Julio 2008. Disposición R. N° 228 / Setiembre 2008. Se inició la implementación en el año 2013.

que aporta tanto conceptualmente como prácticamente a las particularidades que el campo demanda para ser abordado, y entendiendo al territorio como un sistema complejo, es legítimo profundizar sobre estos conceptos.

Por lo tanto para sustentar el interés de promover o estudiar esta didáctica; que se asemeja más al desarrollo profesional; podemos apreciar necesario profundizar sobre la misma partiendo de la siguiente afirmación: la necesidad no es tal si se desconoce o no se reconoce.

En relación a este reconocimiento los sujetos involucrados percibimos la situación de diferentes maneras y hasta en algunos casos simplemente se deja entrever por los efectos o consecuencias que este escenario sutilmente desencadena, y consiguientemente puede ser apreciada desde dos perspectivas: estudiantes o docentes.

El estudiante es el que recibe la didáctica y llega a distinguir las diferencias entre un campo y otro, solo comparativamente con sus pares que cursan con un docente proveniente de otro campo. Esto sucede en un estado avanzado de la práctica, y puede ser decididamente cuando ésta llega al grado de formulación de proyecto, y sobre todo en la dimensión físico espacial.

Los docentes en su afán por defender su espacio de dominio<sup>101</sup>, se ven tentados en homogeneizar en la práctica conceptos detrás de una metodología que necesita promover el desarrollo de los aportes de todos los campos del conocimiento sistemática y proporcionalmente.

## **PREGUNTAS GENERALES DE LA INVESTIGACIÓN**

*Orientadas a la articulación del conocimiento*

¿Cómo se percibe y valora la heterogeneidad disciplinar docente y la articulación del conocimiento en base a la misma? ¿Cómo es percibida la composición del equipo docente, integrado por docentes de distintas disciplinas, por los mismos docentes involucrados; y qué

---

<sup>101</sup> “El tratarse del mundo universitario, y para un universitario de estudiar el mundo universitario, todo inclina a este error teórico ¿Por qué? Porque el mundo universitario, como todos los universos sociales, es el lugar de una lucha por la verdad sobre el mundo universitario y sobre el universo social en general.” Bourdieu. P. (1984)

esperan que aporten los otros profesionales? ¿Se identifican momentos en el desarrollo del trabajo práctico en el que el aporte de conocimiento desde una disciplina prevalece sobre las demás?

#### *Orientadas a la práctica pedagógica*

¿Existen instancias y momentos en donde se manifiesta, percibe o aborda con mayor eficacia la integración de conocimiento? ¿Existen fases en los momentos de desarrollo del trabajo práctico donde se evidencie fragmentación de los distintos campos del conocimiento? ¿En el desarrollo del trabajo práctico se verifican características que contribuyan a la hibridación o pérdida de la identidad profesional? ¿Cuáles son los aspectos que se perciben como favorecedores o obstaculizadores para el logro de la transdisciplinariedad en el desarrollo de las prácticas docentes específicas al planeamiento territorial?

### **ANTECEDENTES**

#### *Situación inicial*

El antecedente concreto práctico puede desarrollarse como la situación preliminar y la composición dada por distintas incumbencias, incluso el desgranamiento o menor permanencia de disciplinas. También la invitación a diferentes disciplinas para desarrollar temas específicos o exponer alguna investigación, o abordar un tema determinado como por ejemplo, la exposición a cargo de una especialista en contaminación ambiental u otra especificidad.

#### *Laborales y profesionales*

Fuera del área pedagógica, la circulación de expedientes en la prosecución de un trámite dentro del área pública está íntimamente ligada con la cuestión abordada. Esta situación puede observarse cuando existe un determinado tema complejo en el que deben expedirse varias jurisdicciones o áreas; y en las que dado su conocimiento o injerencia, opinan diferentes direcciones o secretarías a través del equipo o del funcionario a cargo que se encuentra asignado a esa área de trabajo.

En este caso podríamos analizar las fortalezas y las dificultades que esto implica; donde las fortalezas podrían inscribirse en: la organización pre-establecida y sistematizada para estos casos, la conformación de áreas, y en algunas situaciones los recursos asignados para ello, lo cual no siempre es así o suficiente.

Las dificultades son varias y sería considerable tenerlas en cuenta para subsanar probables similitudes en el área educativa, la principal podría ser que el “giro” de expedientes busca, en muchos casos, desvincularse o desentenderse del tema; ni siquiera opinando del campo específico que lo compete. Por cierto opinar significa comprometerse y al derivarlo especula o espera que el que sigue, aporte o resuelva lo que no se puede o no se quiso hacer.

### **PEDAGÓGICOS Y ACADÉMICOS**

( Situación pasada )	<b>PROBLEMAS</b>	EL DOCENTE EN EL ÁREA DE PLANEAMIENTO ERA SOLO ARQUITECTO O ARQUITECTA
		NO INTERACTUABAN, NI SE RECONOCÍAN OTRAS DISCIPLINAS EN LA PRÁCTICA
		NO SE TRASMITÍA PEDAGÓGICA NI PRÁCTICAMENTE LA NECESIDAD DE CONFORMACIÓN DE EQUIPO
		VISIÓN MAS LIMITADA
		CONCEPCIÓN TRADICIONAL DE LA PLANIFICACIÓN
		NEGACIÓN IMPLÍCITA DE LA COMPLEJIDAD
		TEORÍAS MÁS ESTÁTICAS
		MENOS AVANCE, DESARROLLO Y ACCESO AL CONOCIMIENTO

Dentro del plano académico podríamos observar una situación comparable cuando un alumno/na consulta su trabajo o propuesta con otro arquitecto docente o profesional.

Visto de este modo esta es una decisión particular de cada estudiante, el cual sistemáticamente en la didáctica no está obligado/da a realizar esta “interconsulta”, y de hecho quizás corrige siempre con el ayudante asignado.

En efecto, esta última circunstancia mencionada, es el común denominador, ya que la subjetividad proyectual afecta directamente el resultado, lo que puede provocar en el estudiante la inseguridad o necesidad de continuamente tomar una decisión sin marco de referencia explícito; por lo tanto esta situación dificulta el resultado o producto que está comprometido a materializar en el proyecto en un tiempo determinado.

Por otro lado la tendencia instrumental o de producto no contribuye a la investigación o prueba sino a “llegar a la entrega” o al final de recorrido.<sup>102</sup>

Un antecedente específico pedagógico-académico también es lo que fue anteriormente, situación que se describe en el cuadro siguiente:

## METODOLOGÍA

La investigación asume una perspectiva metodológica mixta (de corte cuantitativo/cualitativo) utilizando como herramientas de recolección de información encuestas y entrevistas semiestructuradas y observaciones directas sobre estudiantes, docentes y espacios áulicos.<sup>103</sup>

### Conclusión y reflexiones

Si bien el trabajo buscaba solo indagar, poder ser fuente de debates, y reflexionar<sup>104</sup> hacia una profesionalización del trabajo docente sin generar intervenciones<sup>105</sup>, las mismas fueron

---

<sup>102</sup> Concepto de unidireccionalidad; “Una de las tendencias actuales es el cambio de conocimiento como proceso, al conocimiento como producto” (Scott 1984); ni de operacionalismo ...” en consecuencia, términos tales como intuición, comprensión, reflexión o sabiduría son dejados de lado y se prefieren, en cambio, otros como habilidad, competencia, resultado, información técnica y flexibilidad”. Barnett. R. (2001).

<sup>103</sup> Jackson toma al aula como un lugar activo, donde pensamos y actuamos. Describe y narra lo que ocurre a partir de la observación: “después de la reflexión, deseo volver a las aulas”. Jackson. Ph. W. 1968.

<sup>104</sup> “es justamente, a través de la dimensión reflexiva, que el profesor deja de ser un mediador pasivo entre la teoría y la práctica, para convertirse en un mediador activo que desde la práctica, reconstruye críticamente sus propias teorías.” Gloria E.2002.

parte del proceso que el mismo fue transformando sin buscarlo, generando ciertas incomodidades, pero con la apertura de mayores canales de reelaboración mediante cambios inesperados.

Complementariamente a los cambios fue invaluable el aporte de la reformulación de las entrevistas semi-estructuradas, las cuales pueden ser fuente de nuevas evaluaciones y revalorizaciones de las prácticas docentes.<sup>106</sup>

Sobre aproximadamente la mitad de la población analizada, con una edad promedio de 25 años, y 19% de las materias aprobadas, un porcentaje de 95% considera importante que el cuerpo docente de una cátedra esté compuesto por distintos profesionales que provienen de diferentes campos disciplinarios; en su mayoría argumentando que aportan diversos puntos de vista, lo que permite una visión más amplia de conceptos.

A modo de interpretación se puede trasladar que varían los momentos en donde el 75% los estudiantes evidencian la profesión de sus ayudantes, aunque este mismo porcentaje coincide que es en la fase diagnóstica donde aplicaron o consideraron conocimientos provenientes de otras disciplinas.

Al ser consultados si en otras materias a lo largo de la cursada como estudiantes han tenido docentes que provenían de otras profesiones; un 62% contesta que “sí”; y un 50% a un 79% cree que trabajará con otras disciplinas. Es de destacar un comentario explícito donde puntualiza que: “las materias se relacionen”.

---

<sup>105</sup> La propuesta de innovación curricular sobre la misma temática abordada se realizó en el trabajo de Prácticas de Intervención Académica presentado en la cursada de la Profesora Esp. Melgarejo M., y Tutora Prof. Rodríguez Villoldo I., denominado: CAMPOS ARTICULADOS PARA LOGARAR PEDAGOGÍAS TRANSDICIPLINARIAS EN LAS PRACTICAS DE INTERVENCION ACADEMICA. 2011.

<sup>106</sup> “Es en esta perspectiva que propiciamos el atrevernos ya no a hacer reformas, hoy y siempre habrá quienes se ocupen de esto, sino a generar procesos ininterrumpidos de transformación de pensamiento, lo que implica hacerse cargo del compromiso de recuperar al sujeto del olvido en los espacios micrológicos de cada situación de enseñanza aprendizaje. Como decía Freire, el poder real (como fuerza de potenciación) estará siempre en usar al máximo las posibilidades que el orden dominante nos deja en el mínimo espacio vital. Quizás así podamos restablecer lazos de sentido entre la sociedad y nosotros, quizás así seremos más merecedores del esfuerzo del pueblo y de las mayorías que esperanzadamente paga nuestra subsistencia.” Quintar E. (Pag. 9)



Aislar, es consecuencia de la incapacidad para intentar comprender un poco más la totalidad, y es parte de los procesos metodológicos científicos que conocemos. Analizar, justamente significa eso: separar en partes; pero muchas veces nos quedamos con esas clasificaciones, etiquetas, particularidades, en la que encasillamos, ordenamos y nos quedamos allí; porque quizás la parte más trabajosa es unir nuevamente, organizar, adicionar, articular, recomponer en pos de una mejora de la calidad educativa que responda a los desafíos actuales que recupera al sujeto con compromiso social.

Posiblemente nos seguiremos encontrando con diversos dilemas; y lograremos superarlos mediante acciones específicas cristalizadas, que contribuyan a una educación que conviva con las diferencias y el reconocimiento de que “*Los otros son otros en la medida en que son diferentes de nosotros*”<sup>107</sup>; rescatando los vínculos de la otredad como esa posibilidad de reconocer, respetar y convivir con la diferencia; como garantía de la diversidad y la articulación de vínculos disciplinarios que desde distintos enfoques y saberes se complementan y enriquecen para comprender el territorio.

Reconocer los vínculos transdisciplinarios no solo como herramienta de abordaje para una mejor aproximación a la realidad compleja, o como facilitadora para la resolución de temas complejos, sino como diálogo de distintas versiones de la realidad que articula qué es lo que perciben los unos y los otros que yo no percibo; o que percibimos juntos; donde ninguna de las partes deja de hacer algo, y en donde el supuesto es promover la diversidad.

Entonces así seguiremos trabajando por, para y desde la educación que garantice las cualidades del ser humano como sujeto.; porque como dijo Carlos Fuentes (2007) “*La solución a los males de América Latina pasa por tres postulados primero educación. Segundo educación y tercero, educación*”.

## REFERENCIAS

Barnett R. (2001). *Los límites de la competencia. El conocimiento, la educación superior y la sociedad*. Barcelona. España. Gedisa.

---

<sup>107</sup> Barra Ruatta A. Lic. en Filosofía, Profesor Asociado, Departamento de Filosofía, Universidad Nacional de Río Cuarto.

Barra Ruatta A. (2014). *Filosofía de la otredad educar para la diferencia*. Departamento de Filosofía. Universidad Nacional de Río Cuarto. Córdoba. Argentina.

<https://www.unrc.edu.ar/publicar/cde/Barra%20Ruatta.htm>

Bourdieu P. (1984) *Homo Academicus*. Siglo XXI editores.

Edelstein G. (2000). *Problematizar las Prácticas de la Enseñanza*. Alternativas - Serie Espacio Pedagógico. Facultad de Ciencias Humanas U.N.S.L.

Einstein. A. (1978) *Ideas and Opinions* Murphy. Online Communities

*Designing Usability; Supporting Sociability*. Jenny Preece. John N.Y. U.S.A: Wiley and Sons. LTD.

Jakson, P. (1968) *La vida en las aulas*. Madrid. España. Morata.

Pérez Gómez Á. y Sacristán J. (1992) *Comprender y transformar la enseñanza*. Madrid. España. Morata.

Quintar E. (2003). *Universidad, producción de conocimiento y formación en América Latina*. D.F. México.

## **BIBLIOGRAFÍA**

Achilli, E.L. (1990). *Antropología e investigación educativa. Aproximación a un enfoque constructivista indiciario*. CRICSO. Facultad de Humanidades y Artes. Rosario. Argentina.

Achilli, E. (1996). *Práctica Docente y Diversidad Sociocultural*. Rosario. Argentina. Homo Sapiens.

Binimelis M. I. (2010). *Una nueva manera de ver el mundo. La geometría fractal*. EDITEC. Argentina.

Camilloni A., Davini M. C., Edelstein G., Litwin E., Souto M. y Barco S. (1996.) *Corrientes didácticas contemporáneas*. Bs. As.-Barcelona- México. Paidós.

Castells J.M. (1998). *La era de información. Economía sociedad. Cultura Vol. 1 España. Sociedad en red* Alianza Editorial Madrid.

Davini, M.C. (1995). *La formación docente en cuestión: política y pedagogía*. Buenos Aires. Argentina. Paidós.

Didriksson A. (1998). *Tendencias de la Educación Superior al fin de siglo: escenarios de cambio*. Diálogo N°. 25.

Ktzensteiin E. (1962). *Manual del TEAM X. Serie El pensamiento arquitectónico*. Buenos Aires. Argentina. Ediciones Nueva Visión.

Litwin, E. (2005) *Los desafíos de la buena enseñanza en los primeros años de la educación universitaria Serie Documentos de Trabajo*. Universidad Nacional de San Luis. San Luis. Argentina.

Muñoz Izquierdo, C. y otros (2003): *Desarrollo de una propuesta para la construcción de indicadores del impacto social de la educación en América Latina y el Caribe*. Universidad Iberoamericana, México D.F. *Proyecto Regional de Indicadores Educativos (PRIE)*. Disponible (online): [http://siri.unesco.cl/medios/pdf/Documentos\\_tecnicos/Indicadores\\_impacto\\_social\\_sp.PDF](http://siri.unesco.cl/medios/pdf/Documentos_tecnicos/Indicadores_impacto_social_sp.PDF).

Ortiz F. M., Etchegaray S. y Esp. Astudillo M. (2006). *Colección Cuadernillos de actualización para pensar la Enseñanza Universitaria*.

Romero F. (2005) *Culturicidio: Historia de la Educación argentina (1966-2004)*. Librería de la Paz. Córdoba. Argentina.

Sacristán, J. G. (1986) *Teoría de la enseñanza y desarrollo del currículo*. Buenos Aires. Editorial REI.

Souto, M. (1999) *Los dispositivos pedagógicos desde una perspectiva técnica*. En: *Grupos y dispositivos de formación. Formación de Formadores. Serie Los Documentos N° 10*. Ediciones Novedades Educativas /UBA.

UNSAM. (2007). *II Jornadas Nacionales y I Latinoamericanas de Pedagogías Universitaria*.

Zamira A. (2013). *La Enseñanza Constructivista de la arquitectura y la interdisciplinariedad ambiental*. (UNPHU) Disponible (online) : <http://www.unimoron.edu.ar/CLEFA/Contenido/Ponencias/Expuestas/zamira%20asilis>.