

## Gato que ladra perro por liebre.

❖ **PABLO CÉSAR RODRIGUEZ** | pompobebe@yahoo.com.ar

**Facultad de Trabajo Social | Universidad Nacional de La Plata**

La experiencia que relato acontece en el marco de la materia Antropología Social II. Asignatura anual correspondiente al segundo año de la carrera Licenciatura en Trabajo Social de la Facultad de Trabajo Social de la UNLP, en la que me desempeñé como Ayudante de primera dedicación simple. Este relato es una elaboración con fines comunicacionales, en la que convergen distintas situaciones y reflexiones que se produjeron en los últimos tres años en el dictado de uno de los trabajos prácticos de la unidad VIII del programa.

El programa de la asignatura plantea en sus objetivos específicos: "Explorar e incorporar los conceptos antropológicos que aportan a la comprensión de las transformaciones sociales contemporáneas. Generar una actitud de reflexividad sobre el uso de los conceptos y su aplicación práctica, entendiendo el conocimiento como un producto histórico y social. Promover una actitud analítica que lleve a percibir al mundo social en términos de su complejidad y movimiento. Suscitar interrogantes, dudas, que impulsen a una constante desnaturalización de prácticas y representaciones sociales."

En la Unidad VIII se plantea: "La producción de conocimiento antropológico: aspectos metodológicos Interrogantes/ejes ¿Qué lugar ocupan los otros en la configuración del campo problemático de intervención? ¿Cómo hay que proceder a partir del reconocimiento de la legitimidad de los dichos de los otros acerca de sus prácticas y cosmovisiones para no subordinarlas ni confundirlas con lógica del investigador- o del trabajador social? ¿Cómo relevar y reconstruir la lógica con que los actores sociales organizan sus prácticas y representaciones? ¿Qué es la etnografía y qué herramientas específicas pone en juego en la investigación social? La mirada antropológica sobre el mundo social: complejidad de los fenómenos sociales, diálogo con la perspectiva del "otro" social y cultural. La metodología en

ciencias sociales y en antropología. La etnografía y la recuperación de la mirada del "otro"...

Esta unidad atraviesa transversalmente la propuesta programática. En su enunciado se expresa como unidad VIII, la última de las unidades, pero su desarrollo no es cronológicamente lineal, ya que se intercala entre las otras unidades. El programa se configura como una unidad de sentido que en su desarrollo procura ir madurando y resignificando conceptos en una espiral ascendente y dialéctica. La idea de transversalidad no se agota en intercalar los teóricos y los prácticos de la unidad VIII entre las otras unidades como si de manera mecánica esto garantizara justamente esa integración transversal. Quizás la misma idea de transversal debiera ser revisada. Si lo transversal está dado por atravesar lo que no es transversal, ¿cómo es lo que no es transversal ?

Voy a intentar presentarle la experiencia de manera tal que se asemeje y le transmita lo más fielmente posible lo que acontece en el aula, para que de alguna manera ud. también sea partícipe y le permita hacer sus propias reflexiones.

Respecto de si con esta actividad logro que los estudiantes articulen los diversos contenidos de las unidades voy a adelantar alguna conclusión: creo que no lo logro. Se preguntará entonces para qué seguir leyendo este texto. Qué le podrá aportar después de semejante confesión de mi parte. Y eso es justamente lo que yo le pregunto a ud y a los estudiantes ¿Qué creen que les va a aportar esta actividad? ¿Con qué creen que la pueden relacionar? ¿Qué herramientas tienen para poder pensar en esto? Los textos trabajados durante el año ¿qué nos pueden aportar?

Es cierto, aun no saben en qué consiste la actividad, pero quizás la actividad sea solo una excusa.

Las invito a todas las estudiantes (en trabajo social el 85 % son mujeres) a que se pongan de pie, dejen sus lugares, se reúnan en el frente, junto a donde estamos el pizarrón, el escritorio y yo. Si en este momento ud está dudando de seguir leyendo esto, pues no entienda para donde va este asunto, fíjese que les pasa lo mismo a las estudiantes. La mayoría no solo no se acerca al frente del aula sino que ni siquiera dejan sus asientos. Y antes que exponerse en el frente, siempre es preferible quedarse seguro y a resguardo en el propio asiento ¿no? Entonces hay que dotar esto de un sentido. ¿Acaso ya no lo tiene? Mientras algunas se acercan al frente, otras dudan y otras se resisten, les voy preguntando si van cada tanto al

cine o al teatro. Parece un desubique la pregunta. Sin lógica. Muy extraña. Le cuento a ud que no conoce bien el programa de la materia, mientras hacemos de cuenta que en el aula hay cierto desconcierto, que la unidad VIII y por ende esta actividad que vamos a hacer trata sobre las lógicas, lo extraño, lo raro, lo cotidiano. Ahora, mientras insisto en que se levanten de sus asientos y se acerquen les vuelvo preguntar si han ido al cine o al teatro. En general responden que si. Les pregunto si alguien entra a la función de cine o a la de teatro sin saber qué va a ver, sin conocer de qué trata la película, si dentro ya del cine se preguntan dónde me habré metido y se disponen a descubrirlo mientras miran la película. El desconcierto sigue en el aula. No solo les pido que vengan al frente ( igual a esta altura del año no es la primera vez que se mueven en el aula con alguna dinámica) sino que no entienden de qué estoy hablando. Hay a quienes la situación les hace gracia y quienes miran con mas seriedad. El aula se ha convertido en un lugar extraño. No se si ud ya lo notó pero algo muy interesante ya está pasando , nadie está indiferente. Les pregunto a todas si saben para qué o a qué vinieron a clase.

¿....?

Es curiosos pero la mayoría no sabe de que trata la función a la que estan asistiendo,mas bien creen que no saben. Les pregunto ¿para que vinieron? ¿qué temas estamos dando? ¿Qué dimos la última clase? Pero la última clase que para mi fue la semana pasada, para ellas fue hace mucho mucho tiempo. Fue hace 5 clases teóricas mas los otros 5 prácticos de las otras 5 materias que cursan. Si cada una de las clases fuera como si hubieran ido al cine, en la última semana vieron ¡12 películas!

Si algunos de los enunciados de la unidad VIII expresan que:"hay que tener en cuenta la lógica con que los actores sociales organizan sus prácticas y representaciones" "Que hay que entablar un diálogo con la perspectiva del "otro" y que "hay que proceder a partir del reconocimiento de la legitimidad de los dichos de los otros acerca de sus prácticas y cosmovisiones para no subordinarlas", entonces no solo debo hacer que esto lo aprendan las estudiantes, debo sobre todo ponerlo metodológicamente en práctica.

El argumento de nuestra película debe estar desparramado, perdido, deshilachado, entre alguna de las otras 11 que han visto despues de la última clase. Hay que reconstruir sentidos.Reconstruir sentidos es también un objetivo de la unidad VIII, es un quehacer

metodológico/ conceptual de la Antropología relativo a la alteridad.

Entonces pregunto a la clase ¿qué herramientas tenemos para dar sentido a lo que estamos haciendo? ¿Qué dice el programa de la materia? ¿Que preguntas se formulan en él? ¿A cuáles les hemos empezado a dar respuestas? ¿Qué autores de los vistos en todas las unidades nos permiten elaborar argumentos, fundamentar esas respuestas y qué dudas nos generan?

Para trabajar esto les propongo una actividad de elaboración grupal. La construcción de conocimiento es al mismo tiempo individual como colectiva.

Para el armado de los grupos tengo preparado un juego.¿Se anima a jugarlo? Es muy sencillo y ud corre con una ventaja: como está leyendo no le va a dar verguenza. Pero en el aula, cuando les digo que tengo un juego, no todas sienten lo mismo, ni se predisponen de la misma manera. Ya le dije hace una rato que la clase no le era indiferente a nadie y ahora menos, porque mas que nunca. un juego nos pone en juego.Nos compromete ,nos expone. Hay quienes si pudieran desaparecer lo harían en ese instante y quienes esperan con ansiedad comenzar a jugar. (El verdadero juego ya hace rato que ha comenzado). La clase la estamos haciendo entre todos y en ella se conjugan nuestros saberes, nuestros temores y nuestros sentimientos. Explico que el juego nos va a dar elementos conceptuales y metodológicos valiosos para realizar un ejercicio de reflexividad sobre la vivencia y poder dar cuenta de elementos importantes para el desarrollo y el ejercico de la vigilancia epistemológica etc, etc...No se si realmente es tan asi o en que medida se dará .En verdad lo importante es brindar confianza a los que aun dudan en jugar, nuevamente darles un sentido, que se reconstituya el espacio de seguridad que les brindaba su banco.Que con otras configuraciones del espacio y del movimiento, no se sienta en un lugar extraño sino nuevamente en una clase, un lugar de producción de conocimiento.

Para el juego solo explico agunas reglas.En el desarrollo del mismo apuesto a que el resto de las reglas las descubran. ¿Y si no las descubren ¿si el juego no sale como lo planee?

Dentro de una bolsa tengo un montón de papelitos. Venga, saque uno, sí, solo uno. Cada uno saca solo un papelito. Ahora cada uno tiene que decir y repetir en voz bien alta lo que su papelito dice.Y escuchar que están diciendo los demás...

¿Qué le tocó?

"ZAPATOS LLENOS DE CACA"

Uh justo ese! ¿Se hubiera animado a decirlo repetidas veces en voz alta? No se enoje, no es que le estoy haciendo una broma de mal gusto. ¡Creame !Si, ya se que parece una cargada. Pero no es lo que parece .Si quiere todavía no lo diga en voz alta y escuche que están diciendo los demás.*Siempre que llovió Que mezcle azul y blanco El que rie ultimo*

Bueno, si es cierto que no tiene sentido que entre los que hablan fuerte y entre que no se entiende nada es un caos....

*a panza llena encuentra todo cerrado me moje*

No se olviden que deben formar grupos !!!!

*el que quiere celeste tardo en entender el chiste*

*El que madruga ojos que no ven comiste como un cerdo zapatos llenos de caca*

¿Le sigue resultando un caos sin sentido? ¿Encuentra algún tipo de relación entre lo que cada uno dice? Vea si puede establecer algunas relaciones entre un enunciado y otro..

Si todo esto le va pareciendo extraño es que estamos en el camino correcto. Dice Ribeiro:

*El "extrañamiento" de la realidad es uno de los puntos que fundamenta la perspectiva del antropólogo...Al estudiar "su" propia sociedad el antropólogo busca () convertir lo familiar en exótico, usando –por principio y por racionalización metodológica– una posición de extrañamiento ...La práctica del antropólogo aparece como una ruptura con las formas de la vida cotidiana de los actores sociales. El "descotidianizar" parecería ser, por lo tanto, no solamente una manera de ser, sino también de vivir, en una búsqueda de solucionar la tensión aproximación/distanciamiento para revelar, a través de una experiencia totalizante, los elementos constitutivos de la realidad social. Lins Ribeiro, G. (1999)*

Lentamente y casi sorprendiéndonos, el caos original y el sin sentido va dando paso a una organización, un especie de lógica posible que permite que lo que antes eran un montón de frases inconexas, pasen a tener algún tipo de organización y configuren

algunas unidades de sentido.

*siempre que llovio- me moje; el que quiere celeste- que mezcle azul y blanco; el que ríe último-  
tardo en entender el chiste; el que madruga-encuentra todo cerrado; ojos que no ven -  
zapatos llenos de caca; a panza llena- comiste como un cerdo.*

Para la conformación de grupos quedan juntos aquellos que logran conformar un refrán. Como el refrán puede estar repetido se agrupan todos los que conforman el mismo.

Es interesante que yo no fui dando ninguna consigna para que logren organizarse, excepto que debían conformarse grupos. La resolución del juego es gradual. Lleva un tiempo de desconciertos y descubrimientos. Hay quienes establecen relaciones más rápidas y quienes hacen relaciones que no prosperan. Cada frase por separado no parece tener mucho sentido o lo puede llegar a incomodar (como la que le tocó a ud) pero en el contexto, se le otorga un nuevo significado.

Además del tumulto de todos hablando al mismo tiempo, otro elemento seguramente contribuyó a dificultar la organización ¿cuál le parece que fue? Cuando dice siempre que llovió... ¿qué le seguiría, cómo se completa? Y el que madruga... o el que ríe último? Son todos dichos que en el saber popular ya están naturalizados, por lo que al enunciar la primera parte, ya la segunda se espera como un hecho dado, obvio, sin contemplar que pueden existir otras posibilidades, y funcionando también como un obstaculizador epistemológico para pensar la diversidad de posibilidades.

¿Se logra con un juego entender "Cómo hay que proceder a partir del reconocimiento de la legitimidad de los dichos de los otros acerca de sus prácticas y cosmovisiones para no subordinarlas ni confundirlas con lógica del investigador"? No se, no lo creo. El juego no es una experiencia ejemplificadora que brinda el modelo o el ejemplo correcto. Y si el juego predeterminara ciertas conclusiones, me parece que está entonces más cerca del engaño que de la posibilidad de conjeturar, dudar, experimentar, de iniciar el camino sinuoso del conocimiento. Muchas veces soñamos con encontrar una dinámica, una técnica, un método, una especie de Aleph de la educación, una metodología que nos de cuenta de todas las actividades del universo. La tendencia al fetichismo de la técnica es una tentación que como el canto de las sirenas hace encallar más que navegar horizontes.

La intención con este relato ha sido procurar generar condiciones para establecer un juego con los saberes y los sentires. Poner en tensión desde la desnaturalización y el absurdo cuestiones tanto epistemológicas como epistemofílicas. Abrir un campo de posibilidades de pensamiento.

Cada grupo deberá dar cuenta de qué pasó en la clase. Argumentando y tomando a los disitintos autores trabajados para justificar sus postulados. En general no hay grupos que digan lo mismo. En su interpretación de la experiencia y en sus argumentaciones las producciones de los grupos son tan variadas como ricas. Como dice Bartolomé

*"La propuesta etnográfica es, además de una legítima búsqueda científica, una compleja experiencia afectiva en la que el análisis conceptual no excluye la vivencia personal. Para intentar llevarla a cabo es necesario tratar de hacer coincidir los dictados de la razón analítica con la intensidad analógica de la emoción creadora". Bartolomé, M. (2003)*

## **BIBLIOGRAFÍA**

Bartolomé, M. (2003) *"En defensa de la Etnografía. El papel contemporáneo de la investigación intercultural"*. Revista de Antropología Social, Universidad Complutense de Madrid.

Lins Ribeiro, G. (1999) *"Descotidianizar. Extrañamiento y conciencia práctica. Un ensayo sobre la perspectiva antropológica"*. En: Boivin, Rosato y Arribas, Constructores de otredad, Buenos Aires: EUDEBA.

Programa de la materia Antropología Social II. De la FTS de la UNLP.