

ELECCIONES 2015: PARTIDOS POLÍTICOS Y EL FUTURO DEL MERCOSUR

DOCUMENTOS TÉCNICOS DEL OREI

Serie: DT/1-2015/Julio

RESUMEN

El presente documento técnico desarrollado por el equipo de pasantes del Observatorio de Relaciones Económicas Internacionales, analiza los principales partidos políticos argentinos a través de una revisión de su evolución histórica, así como sus posicionamientos en relación al Mercado Común del Sur —MERCOSUR—. La finalidad de éste documento, asimismo es delinear y proyectar las tendencias en relación a los principales candidatos argentinos para ocupar el cargo de Presidente de la Nación Argentina, en pos de visualizar los potenciales escenarios luego de las elecciones de octubre del año 2015.

PALABRAS CLAVE

Elecciones – Partidos Políticos – Bloques de integración – Latinoamérica – MERCOSUR

ABSTRACT

This technical document developed by the team of trainees of the Centre of International Economic Relations, analyzes the main Argentine political parties through a review of its historical development as well as their positions in relation to the Southern Common Market —MERCOSUR in Spanish—. The purpose of this research is to outline and determine the trends in relation to the main Argentine candidates for the post of President of Argentina, viewing the potential scenarios after the elections in October 2015.

KEY WORDS

Elections – Political Parties – Trade Blocks – Latin America – MERCOSUR

El presente informe ha sido elaborado por el equipo de pasantes conformado por alumnos y graduados de la UNLP en el marco del programa de formación profesional del OREI realizadas por **María Dalina BOSISIO, Gisele FRAGOSA y Florencia SUÁREZ** bajo la coordinación y supervisión de la **Abog. Virginia PERRINO**, Coordinadora del Observatorio de Relaciones Económicas Internacionales.

Las opiniones expresadas en este texto son de exclusiva responsabilidad de sus autores y no comprometen al Observatorio de Relaciones Económicas Internacionales, a la Secretaría de Extensión ni a la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales. El mismo tiene carácter netamente informativo.

SE AUTORIZA LA REPRODUCCION TOTAL O PARCIAL DEL PRESENTE TRABAJO CON CITA DE SU FUENTE.



RESUMEN EJECUTIVO

El presente trabajo tiene por objeto delimitar los posicionamientos de los diferentes candidatos pertenecientes a diferentes políticos argentinos en relación al MERCOSUR. A esos fines se realiza un riguroso análisis de las plataformas electorales así como del accionar político de aquellos. Con esos fines se han realizado entrevistas a los candidatos de los partidos líderes en las encuestas así como también se han analizado los resultados arrojados tras las PASO en distintos puntos del país, de los siguientes Partidos que lideran las encuestas: Frente para la Victoria, PRO y Frente Renovador.

Asimismo, se elaboran conceptualizaciones que permiten comprender el objeto que se analiza. Especialmente la relación que existe entre la política doméstica y el MERCOSUR, haciéndose especial hincapié en la idea que los partidos políticos son el nexo entre aquél y la sociedad.

Concordante con la anterior, se revisan las propuestas de los candidatos —no sólo las de sus plataformas electorales, sino también las declaraciones y entrevistas, además de su accionar como representantes en los diferentes cargos públicos que ocupan actualmente— con el objetivo de poder especificar las tendencias así como los posibles escenarios respecto a la posición de los candidatos frente al MERCOSUR, luego de tener lugar las elecciones generales en el mes de octubre. De igual modo, se aborda la cuestión de la incorporación a la lista de los candidatos al Parlamento del MERCOSUR —PARLASUR—, —órgano representativo de los intereses de los ciudadanos de los Estados Partes del MERCOSUR—, dado que la elección y su futura intervención dentro de éste ayudará a profundizar —o no— la relación del partido con el bloque de integración.

Sin embargo, los resultados obtenidos solo muestran posibles resultados que existen sobre el tema bajo análisis que se analiza.



Índice

Presentación	4
I. EL MERCOSUR	4
II. Posicionamientos a favor y en contra frente a la creación del MERCOSUR	6
III. Los Partidos Políticos en Argentina	7
1. Origen del Partido Político: Frente para la Victoria	7
2. Origen del Partido Político: PRO	8
3. Origen del Partido Político: Frente Renovador	8
IV. Elecciones 2015: Aspecto vinculados al proceso de integración del MERCOSUR	9
1. El PARLASUR	9
2. Origen del PARLASUR	10
3. Proyectos de Ley presentados en nuestro país en relación a la elección de los Parlamentarios del MERCOSUR	10
4. El Proyecto aprobado: La Ley 27.120	12
5. Vacíos que presenta la ley 27.120	12
V. Posturas presentes y propuestas a futuro de los candidatos a presidente	13
VI. Plataformas electorales	14
1. Propuestas del PRO en relación al MERCOSUR	14
2. Propuestas del FPV en relación al MERCOSUR	14
3. Propuestas del Frente Renovador en relación al MERCOSUR	15
VII. Posturas esgrimidas en los medios de comunicación	15
1. Posición del Frente para la Victoria	15
2. Posición del PRO	17
2.1. Hay que revisar al MERCOSUR: la perspectiva del PRO	18
3. Posición del Frente Renovador	18
VIII. El cierre de listas	19
1. Frente para la Victoria	19
2. PRO	20
3. Frente Renovador	20
4. Candidatos por Provincias	20
IX. Escenarios y desafíos: un futuro incierto	22
X. Bibliografía	24

Índice de Gráficos

Gráfico 1 - Línea de tiempo de los textos fundacionales del MERCOSUR	5
Gráfico 2 - Principales datos de los Estados Partes del MERCOSUR y de los que han pedido la adhesión al Tratado de Asunción	6
Gráfico 3 - Candidatos de los principales partidos políticos a Parlamentarios del MERCOSUR	19



Presentación

El presente informe técnico tiene por objetivo el planteamiento de posibles escenarios en la relación entre la Argentina y su postura frente al MERCOSUR post elecciones presidenciales de Octubre 2015. Siguiendo los datos aportados por varias encuestas¹ y, principalmente, los resultados de las PASO en distintos puntos del país, se toman en cuenta los partidos que encabezan la lista de potenciales ganadores: Frente para la Victoria, PRO y Frente Renovador.

A partir de ello, se esbozará un concepto de “partidos políticos” y la relación que tienen sus representantes en torno a la postura adoptada respecto del MERCOSUR en sus propuestas y opiniones, sus inclinaciones y preferencias, etc. Con ello, no sólo se busca determinar el estado de situación sino también las distintas problemáticas que se ven desde los sectores políticos en relación a este proceso de integración.

La metodología de esta propuesta se basa en la idea de Fernández Luzuriaga (Davila, 1998) quien establece aspectos analizables de la relación entre los partidos políticos y los procesos de integración, a saber:

- Dimensión movilizadora de la opinión pública: con los programas electorales que establecen la intermediación de los partidos y el Estado;
- Dimensión parlamentaria: con estas tareas como exponentes del posicionamiento político de cada legislador, además de la posibilidad de establecer políticas exteriores; y la
- Dimensión de transnacionalización partidaria directa: con la participación en parlamentos regionales y organizaciones interpartidarias internacionales.

Una vez resuelto el panorama, se exponen, también los escenarios posibles de acuerdo a los potenciales resultados electorales. A eso, se suman las propuestas y sugerencias, en relación al MERCOSUR tras las elecciones generales de octubre.

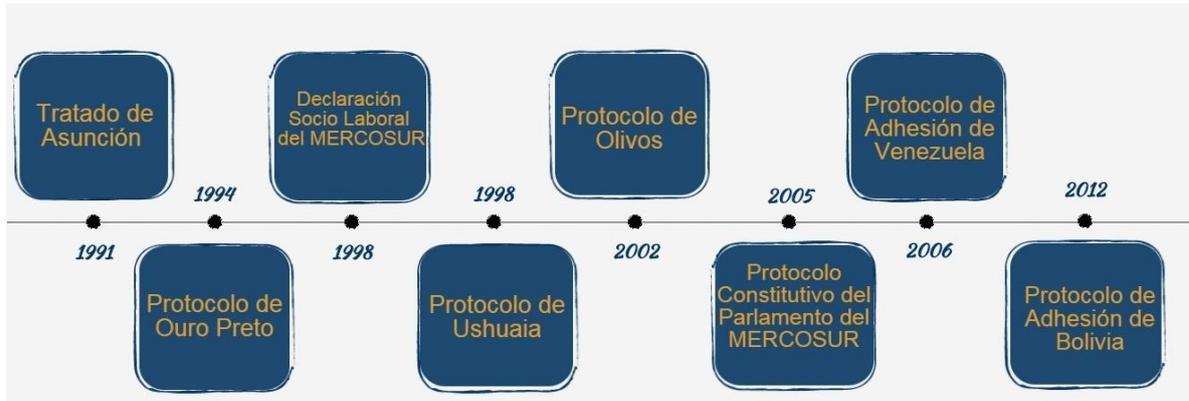
I. EL MERCOSUR

El MERCOSUR conformado originalmente por la Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay, incorporando a Venezuela posteriormente, y considerando la adhesión de Bolivia, se constituyó en el año 1991 tras la entrada en vigencia del Tratado de Asunción, siendo su principal antecedente el Acta de Foz de Iguazú celebrada en el año 1985, momento en el cual se empezó a delinear el proceso de integración con objetivos más amplios de los estipulados posteriormente. A este respecto puede observarse el Grafico 1 que muestra los principales instrumentos que dan vida al proceso de integración del MERCOSUR.

¹ Entre ellas la realizada por OPSM (Opinión Pública, Servicios y Mercados) para El Cronista, la cual sitúa como ganador, con un 35,1%, al FpV frente al 31,6% del PRO, 18,3% de Sergio Massa (UNA), seguido por Margarita Stolbizer (Progresistas) con 6,5 %.



Gráfico 1 - Línea de tiempo de los textos fundacionales del MERCOSUR



Fuente: MERCOSUR (2015).

En sus primeros 7 años, el MERCOSUR logró un gran éxito al triplicar los flujos comerciales entre los países que lo conforman, aumentando, también, el intercambio con los países del exterior. En 1995, pasó de ser una Zona de Libre Comercio a una Unión Aduanera Imperfecta², con la finalidad, a largo plazo, de transformarse en un Mercado Común.

El objetivo principal del MERCOSUR es el de: “*propiciar un espacio común que generara oportunidades comerciales y de inversiones a través de la integración competitiva de las economías nacionales al mercado internacional*”³. Sin embargo, en los últimos años y debido a los cambios políticos –además de un contexto internacional dinámico–, hubo una modificación en la visión que guiaba los objetivos primigenios del Tratado de Asunción: mientras que los avances encontraron dificultades para afianzarse como bloque. El Gráfico 2 muestra el MERCOSUR en datos de los cada uno de los Países que lo integran así como aquellos que han solicitado su adhesión.

² El Tratado de Asunción previo la constitución de un mercado común en el ámbito de los países signatarios, el cual debería estar constituido y en pleno funcionamiento en el año 1995 luego de un periodo de transición. A esos fines el Acuerdo establece un periodo escalonado en torno a las desgravaciones de las mercancías alcanzadas por cada uno de ellos de manera progresiva, teniendo en consideración los diferentes ritmos de cada uno de los países. Empero, y si bien en la primera etapa se lograron importantes avances, desgravándose una gran cantidad de productos que circularían libremente entre los Estados Asociados —85%—, lo cierto es que se excluyó una gran cantidad de productos del régimen de desgravación, los cuales hasta el momento no han sido incorporados, gravitando esta situación de manera tal que ha impedido el arribo a aquel grado de integración (Miranda - Ramírez, 2010:299).

³ En: http://www.mercosur.int/innovaportal/v/3862/4/innova.front/en_pocas_palabras consultado el 29 de junio de 2015.

Gráfico 2 - Principales datos de los Estados Partes del MERCOSUR y de los que han pedido la adhesión al Tratado de Asunción



Fuente: Secretaría del MERCOSUR (2015)

II. Posicionamientos a favor y en contra frente a la creación del MERCOSUR

Al momento de aprobarse el Tratado de Asunción por el cual se crea el MERCOSUR, existieron diferentes posturas al respecto. En los casos en que los Partidos Políticos no apoyan la constitución de bloques de integración, Hugo Daniel Ramos, al referirse a dicha postura en relación al MERCOSUR la ha denominada como “mercoescéptica” (2011: 98).

En este sentido, en Argentina, varias fueron las organizaciones políticas reacias a apoyar el proceso de gran apertura comercial. Según las discusiones en el Congreso, las principales fuentes de discordia fueron los contenidos de la integración, o sea, si sería similar a la creada con la Unión Europea –instituciones supranacionales, con involucración en la vida social de los miembros– o si privilegiaría solamente la integración económica-comercial, con instituciones intergubernamentales.



En la década del 90', esta diferencia de opiniones llevó al crecimiento del “*mercoescepticismo*” por parte de los partidos. Por un lado, el Frente por la Lealtad optaba por modelo de libre comercio sin profundización; mientras que el Partido Justicialista, que si bien empezó con un apoyo bastante crítico al proceso de integración, se convirtió luego en uno de los defensores más acérrimos del bloque.

III. Los Partidos Políticos en Argentina

En Argentina, el esquema de organización asociado a la democracia se dio de manera similar al resto de mundo: con el objetivo de ser el instrumento indispensable para mediar entre las demandas sociales y las recién consolidadas instituciones estatales, los partidos políticos se formaron en base a regímenes y facciones que luchaban por el poder entre mediados y fines del siglo XIX.

La perspectiva se fue consolidando a través de las creaciones, divisiones, alianzas y desapariciones de distintos partidos políticos, aún cuando, luego de la década del 30', se inició una alternancia entre gobiernos democráticos y de facto.

1. Origen del Partido Político: Frente para la Victoria

El partido político Frente Para la Victoria (FPV) es una alianza que surgió en 2003 para promover como candidato electoral a Néstor Kirchner, quien resultó electo, y luego para Cristina Fernández en 2007. Actualmente al FPV también se lo suele denominar *kirchnerismo*.

No se puede definir la integración del Frente ya que los partidos que lo componen varían según cada distrito pero entre ellos se puede mencionar al Partido Comunista de la Argentina – Congreso Extraordinario– del año 1918, Partido Justicialista del año 1945, Partido Humanista del año 1969, el Partido de la Victoria del año 2003, la Nueva Dirigencia del año 1992, Partido Intransigente del año 1972, Partido Frente Grande del año 1993, Proyecto Popular, el Partido Verde, Convergencia K, entre otras; como también por dirigentes surgidos de la Unión Cívica Radical—UCR—. Esta alianza, se caracterizó por su orientación peronista y, como consecuencia, la reunión de fuerzas políticas tanto del peronismo como de izquierda y de dirigentes de amplio espectro, incluyendo radicales.

La orientación del Frente para la Victoria es de centro- izquierda. Tiene una Declaración de Principios, cuyo encabezado central es: “*Argentina, convicción y capacidad para construir un nuevo país*”. Algunas de las ideas centrales de la Declaración de Principios del partido son:

- *La necesidad vital de profundizar un proceso de justicia social, que dejando atrás un pasado que la mayoría de los argentinos quiere superar, permita la construcción de un nuevo espacio de gestión política e institucional en la República Argentina.*
- *[...] Imaginar y construir un nuevo país requiere convicción y capacidad para unir los pedazos de una sociedad fragmentada y la voluntad de hacerlo, no desde un solo partido político, sino desde la conformación de un gran frente nacional que nos devuelva convertida en Nación a una Argentina que no puede esperar más.*

Por su parte los ejes de la campaña electoral del FPV se vinculan, principalmente a: a) la educación; b) la inversión en ciencia y tecnología; c) el apoyo al deporte; y d) las becas estudiantiles.



Los principales ejes de campaña del FPV pueden verse en su plataforma electoral en la cual detalla cada uno de los temas que considera primordiales, teniendo en consideración que la política constituye la herramienta fundamental para la transformación social. A partir de esta concepción es que le atribuye al Estado una responsabilidad que tiene como fin conciliar el crecimiento económico y la equidad social.

Las bases del modelo productivo y de inclusión social y su profundización tienen su origen en el año 2003 a partir de las transformaciones estructurales no sólo en el plano económico sino también en el político, social y cultural con el objetivo de revertir el legado neoliberal y crear un nuevo modelo de desarrollo.

Actualmente el líder del partido, Daniel Scioli, es precandidato a Presidente de la Nación.

2. Origen del Partido Político: PRO

En el 2005, en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, surgió una alianza electoral entre los partidos Compromiso para el Cambio –con Mauricio Macri como líder–, Partido Federal –con Francisco Manrique– y Recrear para el Crecimiento –con Ricardo López Murphy– cuyo nombre fue *Propuesta Republicana*, más conocido como *PRO*. Cinco años después de su fundación, pasó a formar parte de las listas electorales nacionales.

Con una declaración de principios que hacía énfasis en la participación ciudadana, la justicia social impartida por el Estado, la educación, la economía al servicio de la política y ésta, a su vez, al servicio de la sociedad, el rechazo a la discriminación de todo tipo, el partido político se presentó por primera vez a elecciones legislativas de Capital Federal en el 2005, obteniendo un triunfo con el 33,92% de los votos. Dos años después, Mauricio Macri ganó la Jefatura del Gobierno de la Ciudad con el 45,62%. En las elecciones legislativas del 2009, sucedió otra victoria, lo mismo que en la reelección de Macri del 2011.

Al cierre de este Documento Técnico, se celebraron las elecciones en la Ciudad de Buenos Aires –que se decidirán el 19 de julio tras el ballottage–, las cuales permitieron el triunfo del candidato del PRO, Horacio Rodríguez Larreta con el 45,5% de los votos.

Actualmente el líder del partido, Mauricio Macri, es precandidato a Presidente de la Nación.

3. Origen del Partido Político: Frente Renovador

El Frente Renovador es una coalición política de orientación peronista de la Provincia de Buenos Aires, fundada en 2013 en torno a la figura del por entonces Intendente de Tigre, Sergio Massa, para sostener y apoyar su candidatura a Diputado Nacional por la Provincia de Buenos Aires. Se integra por los partidos Fuerza Organizada Renovadora Democrática, Partido Renovador de la Provincia de Buenos Aires, Unión Popular, Nuevo Buenos Aires, Movimiento por la Equidad, la Justicia y la Organización Popular, Partido del Trabajo y la Equidad, el Partido Nacionalista Constitucional y el Movimiento Argentina Unida.

El partido fue oficialmente presentado el día 24 de junio de 2013 en un acto realizado en el Museo de Arte de Tigre que fue encabezado por Sergio Massa y el segundo candidato a diputado nacional de su lista, el Intendente de Almirante Brown, Darío Giustozzi, previo a las



PASO de ese año. En aquellas elecciones legislativas el partido triunfó en la Provincia con más del 44% de los votos, 11 puntos más que el candidato kirchnerista, Martín Insaurralde.

En el discurso pronunciado ante 15000 personas en ocasión de su lanzamiento a diputado, Massa presentó las propuestas del Frente Renovador de cara a las elecciones legislativas de 2013; los ejes discursivos fueron, entre otros: reducir la inflación, mejorar la calidad educativa, aplicar cambios en el sistema de impuesto a las ganancias, reducir el empleo “*en negro*”, construir un acuerdo social entre las grandes empresas y las PyMEs, mejorar la competitividad en cada zona de la provincia, reducir la criminalidad, descentralizar el poder judicial, luchar contra el narcotráfico y promover mayores vínculos entre el campo y la industria. También se manifestó en contra de una eventual reforma de la Constitución Nacional para habilitar un tercer mandato consecutivo de la Presidenta Cristina Fernández y a favor de reformar el sistema tributario, y la creación de un cuerpo de policías municipales para reforzar la prevención del delito. Actualmente el líder del partido, Sergio Massa, de 43 años, es precandidato a Presidente de la Nación.

IV. Elecciones 2015: Aspecto vinculados al proceso de integración del MERCOSUR

Las próximas elecciones del 26 de Octubre en nuestro país, serán de vital importancia respecto al posicionamiento del mismo respecto al proceso de integración, debido a que además del próximo Presidente, se elegirán los Parlamentarios para el PARLASUR.

Por esta razón, consideramos importante realizar una breve reseña sobre este órgano de vital importancia para la representación de los ciudadanos de cada Estado parte, así como de los proyectos de ley que se presentaron para su elección en nuestro país; así como analizar el proyecto legislativo que se aprobó para esos efectos.

1. EL PARLASUR

El Parlamento del MERCOSUR fue constituido el 6 de Diciembre 2006, como reemplazo de la Comisión Parlamentaria Conjunta, el cual viene a ser el órgano, por excelencia, representativo de los intereses de los ciudadanos de los Estados Partes del MERCOSUR.

La conformación del Parlamento significa un aporte a la calidad y equilibrio institucional del MERCOSUR, creando un espacio común en el que se refleja el pluralismo y las diversidades de la región, y que contribuye a la democracia, la participación, la representatividad, la transparencia y la legitimidad social en el desarrollo del proceso de integración y de sus normas.

El Parlamento del MERCOSUR actúa en diferentes temáticas, según la competencia de cada una de sus diez comisiones, como por ejemplo: Asuntos Jurídicos e Institucionales; Asuntos Económicos, Financieros, Comerciales, Fiscales y Monetarios; Asuntos Internacionales, Interregionales y de Planeamiento Estratégico; Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología y Deporte; Trabajo, Políticas de Empleo, Seguridad Social y Economía Social. Desarrollo Regional Sustentable, Ordenamiento Territorial, Vivienda, Salud, Medio Ambiente y Turismo; Ciudadanía y Derechos Humanos; Asuntos Interiores, Seguridad y Defensa; Infraestructura, Transportes, Recursos Energéticos, Agricultura, Pecuaria y Pesca; Presupuesto y Asuntos Internos.

2. Origen del PARLASUR

El 7 de mayo de 2007 el PARLASUR reemplazó a la Comisión Parlamentaria Conjunta (CPC) que funcionaba desde 1994.

El PARLASUR ha tenido dos instancias de conformación con el objetivo de tener un funcionamiento pleno. La primera etapa de transición, fue del 31 de diciembre de 2006 al 31 de diciembre de 2010. En esta primera etapa las delegaciones de los 4 Estados Partes eran compuestas por 18 Parlamentarios.

La segunda etapa de transición comprende desde el 1 de enero de 2011 al 31 de diciembre de 2014. Con la incorporación de Venezuela al MERCOSUR el 31 de Julio de 2012, el PARLASUR también ha incorporado a sus Parlamentarios y en este segundo periodo la composición final del Parlamento del MERCOSUR es la siguiente: Brasil tendrá 75 Parlamentarios, Argentina 43, Venezuela 27, Paraguay y Uruguay se mantendrán con 18 Parlamentarios respectivamente.

El Protocolo Constitutivo determina la integración siguiendo el criterio de la representación ciudadana, con parlamentarios que serán elegidos por los ciudadanos de los Estados Partes a través de sufragio directo, universal y secreto. A través de la Decisión Nº 11/14 del Consejo del Mercado Común el plazo estipulado para la realización de elecciones directas fue prorrogado hasta el 31 de diciembre de 2020.

Actualmente solo Paraguay cuenta con parlamentarios electos en forma directa y a la fecha ya ha realizado dos elecciones, la primera en 2008 y la segunda en 2012. Uruguay requiere que se realice una reforma constitucional que cree y permita la elección directa de Parlamentarios. Hasta el momento Brasil, Uruguay y Venezuela no han legislado al respecto, y en nuestro país se legisló recién a finales de 2014, lo que hace que las próximas elecciones presidenciales, que coincidirán con las de Parlamentarios para el PARLASUR, sean de vital importancia para el posicionamiento que tome nuestro país respecto al MERCOSUR.

Tener un proceso democrático, claro y efectivo para elegir a los representantes regionales de la ciudadanía es de vital importancia para contar con instituciones sólidas que permitan buscar la consolidación del proceso de integración política del MERCOSUR.

3. Proyectos de Ley presentados en nuestro país en relación a la elección de los Parlamentarios del MERCOSUR

Los parlamentarios —representantes de la Argentina— en el ámbito del MERCOSUR hasta el momento fueron elegidos de manera indirecta de ambas Cámaras del Congreso Argentino.

En 2014 se presentaron varios proyectos de elecciones por varios congresistas. Estos son los casos del Diputado Andrés Larroque y el Diputado Jorge Landau.

El Parlamentario del MERCOSUR por Argentina, Diputado Andrés Larroque ha presentado ante la Honorable Cámara de Diputados un proyecto de Ley que permita la elección directa de Parlamentarios para el PARLASUR, basado en distrito único, a través del Sistema D'Hondt, que permite obtener el número de cargos electos asignados a las candidaturas, en proporción a los votos conseguidos.



En su proyecto las listas de parlamentarios estarán compuestas por candidatos domiciliados en 24 distritos distintos ordenados consecutivamente en las primeras posiciones. La ubicación de los mismos en la lista debe efectuarse de forma tal que no se repitan en los primeros 6 lugares candidatos domiciliados en la misma región, y al mismo tiempo se establecen 6 regiones.

En el texto se explica cómo este sistema favorece la representación de las minorías políticas y también garantiza la representación de las provincias.

En caso de que se precise un reemplazante para un titular de la lista, el mismo tendrá que ser el primer suplente del mismo sexo que el titular y provenir de su propia lista.

Las listas deberán tener un mínimo de 30% de mujeres entre los candidatos a los cargos y en proporciones con posibilidad de ser electas, de acuerdo con la ley 24.012.

Hasta que no se instituya el "Día del MERCOSUR Ciudadano", la elección deberá coincidir con las elecciones presidenciales.

Corresponderá a la Justicia Nacional Electoral el conocimiento y resolución de todas las cuestiones que se susciten respecto de la elección y mandato de los Parlamentarios del MERCOSUR.

Los candidatos a Parlamentarios deberán cumplir con los requisitos exigibles para ser diputado nacional, según el derecho del Estado Parte respectivo, como lo establece el Protocolo Constitutivo del Parlamento del MERCOSUR.

Los electores tendrán la posibilidad de participar previamente de Elecciones Primarias Simultáneas y Obligatorias, para manifestar su apoyo o rechazo a las listas presentadas.

Los aportes para las elecciones de Parlamentarios del MERCOSUR se distribuirán del mismo modo que para las elecciones presidenciales, es decir, un cincuenta por ciento (50%) en forma igualitaria a quienes presenten lista y el otro cincuenta por ciento (50%) distribuido entre los 24 distritos.

Por su parte, el Diputado y Parlamentario del MERCOSUR Jorge Landau, también ha presentado un proyecto de ley para reglamentar la elección directa de Parlamentarios del PARLASUR.

Su proyecto propone un sistema mixto, donde se elegirá un parlamentario por cada una de las 23 provincias y 1 parlamentario por la CABA; el resto será elegido directamente por toda la nación tomada como distrito único. A través también del sistema D'Hondt.

Para cumplir con el cupo mínimo establecido por la Ley 24.012, las listas por cada distrito regional deberán estar conformadas por dos personas de diferente sexo, tanto para candidatos titulares como suplentes.

Al igual que el proyecto del Parlamentario Larroque, los titulares serán reemplazados por quien figure como primer suplente de su lista, del mismo sexo que el parlamentario a reemplazar. También coincidirá con las elecciones presidenciales mientras no se instituya el "Día del MERCOSUR Ciudadano", y aclara que la primera elección directa de Parlamentarios del MERCOSUR se efectuará en la elección nacional inmediata.



Ambos proyectos concuerdan en que corresponde a la Justicia Nacional Electoral toda resolución referente al proceso electoral. Asimismo los candidatos a Parlamentarios deberán cumplir con los requisitos exigibles para ser diputado nacional, según el derecho del Estado Parte respectivo, como lo establece el Protocolo Constitutivo del Parlamento del MERCOSUR. En los años en que se realicen elecciones presidenciales, la Administración deberá prever una partida para la elección de Parlamentarios del MERCOSUR.

4. El Proyecto aprobado: La Ley 27.120⁴

El 29 de diciembre de 2014, cerrando el año legislativo, el oficialismo sumó 37 votos, la mayoría calificada que necesitaba para que se aprobara el proyecto de ley presentado para la elección de los parlamentarios del MERCOSUR.

Así, de los 43 parlamentarios que le corresponden al país, 24 se elegirán uno por cada una de las provincias más la ciudad de Buenos Aires. El remanente —19— se hará por distrito único nacional y por sistema proporcional —D'Hont—, el mismo que se usa para la distribución de bancas de diputados nacionales; la fecha de los comicios se fijó para el mismo día de las elecciones presidenciales de este año. Los mismos se elegirán junto con las elecciones generales de este año, es decir que no participa de las PASO.

Por su parte, la oposición rechazó el proyecto en repudio al apuro oficialista por avanzar con una iniciativa que consideró innecesaria. Es que el PARLASUR recién entrará en funciones a pleno en 2020, según lo acordado entre los países miembros del MERCOSUR, a pedido de Brasil y Uruguay. Además, en la oposición consideraban que detrás del proyecto del oficialismo para elegir por el voto popular a los parlamentarios del MERCOSUR en las elecciones presidenciales de 2015 se esconde la necesidad de amparar con fueros a quienes resulten elegidos.

5. Vacíos que presenta la ley 27.120

El 12 de mayo del corriente, el Poder Ejecutivo oficializó la convocatoria a elecciones a través de un decreto presidencial. El problema que plantea el mismo, es que no estipula dónde deberán ubicarse las listas de candidatos para legisladores del PARLASUR, dejando la decisión en manos de la Justicia.

Otra cuestión que podría llegar a manos de la Justicia, además, es la situación inédita de que se voten cargos que recién podrán tener vigencia en cinco años, ya que el PARLASUR funcionará a pleno recién en 2020.

Otro de los problemas que se presenta, es que aún hay dudas sobre cuándo asumirán los 43 representantes argentinos en el órgano regional, si en 2016 o en 2020. Algunos dicen que esto se debe a la desproporcionalidad que se generaría en el PARLASUR, por cuanto Argentina pasaría a tener más representantes que Brasil, que todavía no eligió a los suyos y que por lo tanto seguirá teniendo 37 legisladores, cuando le corresponden 75 por ser un país más poblado.

Para evitar esto, los representantes argentinos deberían integrarse recién en 2020, cuando concluya el plazo para que todos los miembros del PARLASUR sean designados mediante el

⁴ Sancionada el 29 de diciembre de 2014 y promulgada el 6 de enero de 2015.



voto popular. Como alternativa se propone que sólo podrían asumir los 26 que reemplacen a quienes terminan su mandato, y que el resto de los 43 lo haría en 2020.

En la recomendación 16/2010 del PARLASUR, aprobada por el Decisión 18/11 del Consejo del Mercado Común dispone: *“determinar que durante la etapa de transición única los estados parte realizarán elecciones directas para parlamentarios del MERCOSUR [...]. A partir de estas elecciones directas, la Argentina y el Brasil elegirán e integrarán el número total previsto”*.

Por lo tanto, la postura oficial es que los 26 representantes argentinos designados por el Congreso dejarían sus cargos una vez que el PARLASUR tome juramento a los 43 representantes elegidos directamente por el pueblo argentino, en diciembre de 2015. Esto fue establecido por la recomendación 3/2013 del PARLASUR, aprobada por la decisión 11/2014 del CMC.

V. Posturas presentes y propuestas a futuro de los candidatos a presidente

Las propuestas electorales no son determinantes, no llevan a conclusiones inequívocas, ni pueden utilizarse como una guía para analizar futuras políticas públicas. De hecho, este Documento Técnico coincide con la postura de Alcántara Sáez quien afirma que se tratan de “la foto actual que el partido muestra al exterior” (Alcántara Sáez, 2000: 123). Sin embargo, son relevantes a la hora de estimar a qué electorado está dirigida la plataforma y qué posicionamiento se posee en referencia a áreas como la educación, salud, política exterior, etc.

Otro índice para conocer el interés de un partido político aparece a través de comunicados de prensa, declaraciones públicas y entrevistas difundidas a través de los distintos medios de comunicación. En ese sentido, teniendo en cuenta que una frase descontextualizada puede interpretarse de manera errónea, los candidatos son cuidadosos a la hora de expresar un pensamiento puesto que puede representar una política a aplicarse en el futuro.

Por su parte, las acciones legislativas de un bloque son otra forma de conocer qué tan a favor o en contra de las alianzas se encuentran sus representantes. Un ejemplo de esto, puede citarse con los proyectos presentados en la Cámara de Diputados de la Nación. Retomando los partidos FPV y PRO –ambos con trayectoria en materia de elecciones ganadas–, en el periodo que se analiza que va desde marzo del año 2010 a marzo del año 2015, el FPV presentó un total de 31 proyectos de ley vinculados al MERCOSUR, en tanto que el PRO solo 6, lo cual representa un 84% de proyectos presentados por el FPV contra el 16% del PRO.



VI. Plataformas electorales

1. Propuestas del PRO en relación al MERCOSUR

La Propuesta Republicana se compone de dos partes: por un lado esboza una serie de principios no relacionados a su accionar político, dejando estos últimos para ser explayados en su plataforma política. Si bien no hay acceso a demasiadas propuestas –la del 2015 aún sigue sin difundirse–, se rescata la visión de reconocimiento del MERCOSUR como primer escalón de nuestra inserción en el mundo.

Desde el punto de vista local, buscan *“ofrecer al exportador las herramientas que le permitan competir en forma ventajosa y conquistar el mercado externo, para apoyar el desarrollo de nuevos negocios”* (plataforma presentada en Mendoza, 2009). A esto, en ocasiones, también se suma un apartado sobre el MERCOSUR, demostrando un interés en mantener la alianza entre los que lo conforman –sin mencionar políticas para su consolidación–.

Además, desde lo escrito, el PRO ve a las relaciones exteriores de la siguiente manera: *“El PRO cree que lo que no podemos hacer por nosotros mismos, debemos hacerlo asociados a otros países, en sociedades inteligentes para defender el interés nacional argentino. El PRO cree que el mundo no nos va a esperar a nosotros y que no podemos privar a nuestros hijos de las ventajas de la modernidad y del progreso. EL PRO propone una integración muy fuerte con Chile y Uruguay y después con Bolivia, Perú y Paraguay, para asociarnos así con nuestro socio más relevante, que es el Brasil”* (Plataforma para elecciones legislativas, 2011).

2. Propuestas del FPV en relación al MERCOSUR

En el año 2003 la todavía no resuelta crisis política derivada del colapso de finales del 2001, fracturó la oferta electoral del Partido Justicialista en tres opciones: Frente por la Lealtad (Menem-Romero), Frente Movimiento Popular (Rodríguez Saa-Posse) y Frente Para la Victoria (Kirchner-Scioli).

Dentro del marco del Partido Justicialista, el FPV proponía: *“un MERCOSUR igualitario, integrado, y que nos dé el mismo marco de desarrollo que al resto de los países que lo integran”* (Plataforma Electoral FPV, 2003) y enunciaba su preferencia por un modelo de integración comunitario, al estilo de la Unión Europea. El eje de esta propuesta se vinculaba con la reconstrucción del Estado y con la aplicación de políticas neokeynesianas para reactivar la economía.

Para el año 2007, el MERCOSUR es mencionado en la Plataforma Electoral del FPV en la sección denominada como *“Inserción en el Mundo”*, donde se plantean *“Relaciones con la comunidad internacional desde el proyecto regional MERCOSUR, sin perjuicio de la bilateralidad y la multilateralidad cuando esté por delante el interés nacional”* (Plataforma del FPV, 2007), mientras que en el año 2011 se señala que *“frente al paradigma 'economicista' y de relaciones carnales de la década anterior, desde 2003 hemos adoptado en materia de relaciones internacionales el enfoque del multilateralismo, privilegiando nuestra inserción en el mundo a partir de la integración latinoamericana”* (Plataforma del FPV, 2011) proponiendo intensificar *“el proceso de construcción regional, con el objetivo de fortalecer la autonomía y soberanía nacional y de reposicionar a las naciones sudamericanas en el escenario global”* (Plataforma del FPV, 2011).



Así en la Plataforma Electoral del año 2013, establece como: *“base del modelo productivo y de inclusión social, y su profundización, una Fuerte Política Exterior: [...] Intensificaremos el proceso de construcción regional, con el objetivo de fortalecer la autonomía y soberanía nacional y de reposicionar a las naciones sudamericanas en el escenario global. Apostamos por consolidar un mundo más democrático y pacífico, que respete los intereses de las naciones emergentes y que contribuya al progreso económico y social de todos los pueblos”.*

3. Propuestas del Frente Renovador en relación al MERCOSUR

Previo a las elecciones legislativas de 2013 el Partido planteó: Instar la renovación del sistema político “proponiendo debatir reformas de los sistemas electorales que faciliten la participación y mejoren la representación, entendiendo la política como un concepto dinámico que supone un natural intercambio de ideas y cambio generacional hacia una democracia con valores tendientes al autodomínio para hacer el bien”; la promesa de “cumplir y hacer cumplir la Constitución Nacional”, el llamado a “fortalecer el Estado de Derecho sobre la base del principio de división de poderes” y “reformular y simplificar el sistema tributario”. En materia ambiental se expresó en septiembre de 2014: fomentar la educación ambiental, avanzar hacia una agricultura sustentable, garantizar el derecho al agua y el saneamiento básico, garantizar la aplicación de la ley de glaciares, cambiar el paradigma del tratamiento de la basura, realizar un control externo a la explotación de hidrocarburos no convencionales, lograr la sustentabilidad de la explotación pesquera y frenar los desmontes en bosques nativos.

Desde el Partido se autoproclaman como “una alternativa nueva que pudiera construir a partir de la diversidad, el respeto y la cooperación. Somos los jóvenes con ganas de participar. Somos la clase media que quiere que sus problemas sean parte de la agenda política. Somos los trabajadores que quieren ser cada vez más protagonistas. Somos los jubilados que quieren estar siempre presentes. Somos el abrazo entre el Interior y el Conurbano. Somos el campo y la industria tomados de la mano. Somos la unidad en la diferencia.”

VII. Posturas esgrimidas en los medios de comunicación

1. Posición del Frente para la Victoria

El Protocolo del PARLASUR determina que los ciudadanos de los países miembros elijan a sus parlamentarios, mediante sufragio directo, universal y secreto.

El senador Roberto Requião, presidente de la representación brasileña en el PARLASUR resalta los motivos de la falta de interés de los gobiernos nacionales en reimpulsar los trabajos del Parlamento: *“el sistema presidencialista de los países miembros todavía hace con que los entendimientos se hagan de gobierno a gobierno”*, algo que debilita el Parlamento y el bloque.

El asesor político del Instituto de Estudios Socioeconómicos —INESC—, Edélcio Vigna, también resalta la falta de conciencia de la supranacionalidad del órgano. *“Los parlamentarios todavía no piensan que tienen que hacer políticas regionales y no nacionales, defienden a su país dentro del Parlamento”*, afirma⁵.

⁵ En: <http://es.socialmercosul.org/elecciones-directas-mejoraran-representatividad-del-parlasur/> consultado el 3 de julio de 2015.



Por su parte, Cristina Kirchner en la 47 Cumbre del MERCOSUR celebrada en Paraná, Entre Ríos, 17 de diciembre de 2014, criticó al mercado y resaltó la integración regional, fue la encargada de abrir el cónclave y pronunció un contundente discurso en favor del proceso de integración regional, pese a las "críticas" que reciben de diversos sectores que no ven con agrado la unidad latinoamericana.

"Muchas veces somos atacados por las políticas de integración, nos dicen que el MERCOSUR es una traba para integrarnos al mundo. Sin embargo, si comparamos lo que importábamos y exportábamos antes, vemos que no ha sido así".

"Entenderse y comerciar con los vecinos nunca puede ser un obstáculo para integrarse al mundo. Es una trampa que nos quieren poner para que volvamos al pasado, cuando la desconfianza entre nuestros países era lo cotidiano", advirtió⁶ y continuo diciendo: "Creo que el tema de la igualdad económica, social, cultural y política es uno de los temas claves sobre los cuales también tenemos que trabajar internamente en nuestros países, porque estoy absolutamente convencida de que logrando una mejor distribución del ingreso hacia adentro de cada uno de nosotros vamos a lograr una mejor distribución del ingreso regional".

Durante la cumbre regional, Fernández de Kirchner hizo una encendida defensa de China como opción estratégica. Y sostuvo que "la clave está en subordinar la economía a la política para planificar el desarrollo de un país. Uno de los mitos del neoliberalismo era que el Estado no servía. Nos tenemos que notificar que hoy el gigante que domina al mundo se rigió por el modelo de decisión política. Nosotros tenemos una oportunidad histórica"⁷.

De esta manera queda visible la posición del FPV frente a la comunidad internacional, empleando como herramienta para un óptimo desempeño del MERCOSUR, lograr un equilibrio económico y social en el ámbito doméstico. Considerando además que el MERCOSUR no debe aislarse del mundo, sino afianzarse para poder integrarse, con otras áreas más consolidadas económicamente, pero siempre en igualdad de condiciones.

El ministro de Economía, Axel Kicillof, afirmó en una entrevista exclusiva con INFOnews que la conformación de la fórmula presidencial del Frente para la Victoria -Daniel Scioli y Carlos Zannini- "es una clara plataforma electoral para poder darle continuidad y profundización a este proyecto político". Por otra parte sostuvo respecto de la relación con Rusia que "El vínculo más estrecho entre Rusia y América Latina y Rusia y Argentina no es un deseo, sino un hecho [...] ha habido un incremento de la potencia económica de ambos que es innegable. Y ese hecho por sí mismo implica que con ese elemento a la vista indudablemente las relaciones Sur-Sur, entre países emergentes son una necesidad y no simplemente una voluntad. Y así hay un elemento objetivo económico que explica porque se ha estrechado mucho la relación ruso-argentina y por extensión ruso-latinoamericana", detalló el ministro Kicillof durante su participación en el foro económico SPIEF2015 que se desarrolló en la ciudad rusa.

En medio de la crisis mundial el jueves 16 y el viernes 17 sesionará en Brasilia la nueva cumbre del MERCOSUR. Para los gobiernos cada encuentro de alto nivel es un desafío sobre cómo consolidar el mercado común de la Argentina, Brasil, Uruguay, Paraguay y Venezuela. Scioli apunta a la elección del multilateralismo democrático. La decisión de que un gobierno

⁶ En: <http://www.infonews.com/nota/155548/cristina-defendio-una-alianza-latinoamericana-con-china> consultado el 6 de julio de 2015.

⁷ Ídem.



presidido por él continuará trabajando activamente por la integración latinoamericana lo llevó a reunirse con algunos de los líderes regionales con los que lo unen una relación de amistad y admiración personal, como los ex presidentes Luiz Inácio Lula da Silva y José Mujica.

El gobernador bonaerense mantiene una estrecha relación con el Papa Francisco, con quien coincide en la necesidad de que el orden mundial debe sustentarse en una nueva forma de multilateralismo.

El multilateralismo democrático puede apostar a una fuerte integración regional al mismo tiempo que al establecimiento de una nueva forma de diálogo con los Estados Unidos, a fortalecer las relaciones de cooperación con China, Rusia, India, Sudáfrica y la Unión Europea, a un mayor protagonismo en el G-77 y a la reivindicación de la negociación pacífica por la soberanía de las Malvinas y por el futuro de la Antártida y el Atlántico Sur.

2. Posición del PRO

Mauricio Macri, líder del PRO y pre-candidato presidencial, habló en distintas ocasiones sobre alianzas entre Argentina y otros Estados. En una entrevista reciente, estableció uno de los objetivos esenciales del partido en relación al comercio exterior: para él, es primordial "estar en todo el mundo y tratar de exportar todo lo que podamos para darle oportunidades a todos los argentinos"⁸. Uno de sus colaboradores, Rogelio Frigerio, en conversación con corresponsales extranjeros afirmó que el Mercosur no ha servido para lo que originalmente se creó⁹, que era ser una plataforma sudamericana hacia el mundo. A esto, agregó que Argentina debe empezar a mirar al Pacífico.

Por otro lado, el propio Macri ha afirmado que la unión que conforman Brasil, Argentina, Paraguay, Uruguay y Venezuela, es casi una ficción, llena de trabas que se encuentra en retroceso en relación a lo que se había logrado hasta la década pasada. Además, es creyente de la postura que la Argentina debe unirse más a Brasil y Uruguay para crecer juntos¹⁰.

En este último punto, es válido traer a colación las declaraciones de Danilo Astori, ministro de Economía uruguayo, quien cree que el MERCOSUR está pasando por su peor momento desde su creación, por lo que pretende impulsar proyectos para habilitar acuerdos extrarregionales (principalmente con Europa), con libertades para negociar¹¹. A esta posición también se sumó Macri en una visita realizada a Bruselas el pasado diciembre. Allí, focalizó la importancia de afianzar vínculos comerciales entre el MERCOSUR y la Unión Europea.

Con la aprobación del decreto presidencial 775/2015 —el cual, como se ha mencionado, confirma la posibilidad de elegir a los parlamentarios del MERCOSUR en las primarias del próximo 9 de agosto—, se abre la posibilidad de que cada partido político tenga una influencia más directa sobre el bloque. Desde el PRO, el diputado Federico Pinedo había establecido que, para ellos, "lo central es la elección presidencial, eso es lo más relevante, esto (del PARLASUR)

⁸ "Para Macri, los acuerdos con China son "una buena idea" pero "mal hecha", en Infobae: (<http://www.infobae.com/2015/02/25/1629238-para-macri-los-acuerdos-china-son-una-buena-idea-pero-mal-hecha>) consultado el 7 de julio de 2015.

⁹ "República de Mauricio", en Montevideo Portal (<http://www.montevideo.com.uy/auc.aspx?252370>) consultado en julio 2015.

¹⁰ "El Mercosur es hoy casi una ficción llena de trabas", en El País – Uruguay (<http://www.elpais.com.uy/mundo/mundo-mercosur-hoy-casi-ficcion.html>) consultado el 9 de julio de 2015.

¹¹ "Uruguay presiona para abrir acuerdos extra-Mercosur", en La Nación. Jueves 19/03/2015.

es mas anecdótico”. A pesar de ello, las aún pendientes propuestas de los candidatos para la nueva lista siguen siendo temas de discusión.

2.1. Hay que revisar al MERCOSUR: la perspectiva del PRO

A través de plataformas políticas, entrevistas y declaraciones oficiales, distintos integrantes del PRO han manifestado su disconformidad con lo hasta ahora realizado en el marco del MERCOSUR. Como se ha visto, de una u otra manera han empezado a trazar un lineamiento que se asimila a una apertura comercial con otros países por fuera del bloque (sean estos europeos o asiáticos).

Teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto, ninguno habla de un alejamiento del bloque pero tampoco propone una profundización, sino más bien que se inclinan a un cambio.

De todas formas, cabe mencionarse que, a pesar de no profundizar en demasía los pasos a seguir en caso de ganar las elecciones de octubre, sus candidatos para el PARLASUR fueron elegidos para ser parte de las listas de las PASO. El frente Cambiemos, integrado por el PRO, la UCR y la Coalición Cívica-ARI, unificó una lista que impulsa como primera candidata a la presidenta de la Coalición Cívica-ARI por Santa Cruz, Mariana Zuvic, a quien acompaña el funcionario del PRO Fabián Rodríguez Simón y la radical Lilia Puig de Stubrin. A nivel provincial, irán Esteban Bullrich -por el PRO y la UCR- y Miguel Angel Espeche Gil -Coalición Cívica-.

3. Posición del Frente Renovador

En diciembre de 2014, Adrián Péres, diputado por el Frente Renovador, cuestionó al oficialismo por avanzar en la elección popular de los miembros del PARLASUR, cuando el organismo se encuentra “desactivado”, y la experiencia en Paraguay “no cambio ni la dinámica del Parlamento, porque se sigue reuniendo pocas veces, ni las atribuciones (del organismo), porque nada se puede hacer si no se cambian los tratados para el Parlamento actual”. Además pidió “dar una discusión en serio del MERCOSUR”, adelantando la abstención que tendría el partido al votarse el proyecto.

A diferencia del proyecto kirchnerista, que combinaba la elección provincial con la de distrito único, la propuesta del FR establecía la elección regional de los parlamentarios, que a su criterio se condecía más con el espíritu del MERCOSUR, y además impulsaba el voto electrónico, y negaba inmunidades a los parlamentarios, salvo por cuestiones de opinión.

Ya en Noviembre de 2014, Roque Cariglino, Senador del Frente Renovador, consideró una maniobra electoral del Kirchnerismo el impulsar las elecciones de parlamentarios del MERCOSUR, junto con las presidenciales, al ser una de las posibilidades que uno de los postulantes del distrito país, es decir que aparecería en todas las boletas, sea la actual presidenta Cristina Fernández de Kirchner, lo que serviría para traccionar votos y sumar para la lista presidencial del FpV.

La propuesta con la que avanzó el oficialismo establece que los 43 legisladores que deben representar a la Argentina en el Parlamento del MERCOSUR se elegirán por medio de un sistema mixto. Del total, 24 se votarán en cada uno de los distritos; los 19 restantes se seleccionarán tomando el país como distrito único.

Todos, los que elegirán por provincia y los que se votarán en todo el país, irán en el mismo cuerpo de la boleta. Todavía no se decidió qué posición ocupará esa categoría en la lista electoral. Lo que es seguro es que, al considerar el país como distrito único, los candidatos que ahí figuren serán los únicos, junto con los postulantes a presidente y a vice, que estarán en los cuartos oscuros de todo el territorio nacional. Lo más probable es que ese cuerpo sea el segundo de la boleta, a la derecha de la fórmula presidencial.

En el oficialismo se jugó con la posibilidad de que Cristina encabece esa porción de la boleta. Lo dijo el propio Julián Domínguez: "Lo mejor para el oficialismo sería que Cristina nos acompañe en la lista".

Por su parte, el Diputado Nacional Alberto Asseff manifestó que era inoportuno el momento de la elección de los Parlamentarios "ya que en el artículo 6° del protocolo se acordó postergar hasta el 2020 la elección de los Parlamentarios en forma conjunta con todos los países integrantes el día del MERCOSUR, fecha que todavía no se acordó entre los países miembros".

VIII. El cierre de listas

En el cierre de listas que definió los candidatos presidenciales, senadores y diputados nacionales para las PASO, implicó también tanto para el oficialismo nacional como para la oposición, la presentación de la nómina de dirigentes postulados a ocupar bancas en el PARLASUR.

Gráfico 3 - Candidatos de los principales partidos políticos a Parlamentarios del MERCOSUR

FRENTE PARA LA VICTORIA	FRENTE RENOVADOR	CAMBIEMOS	PROGRESISTAS
			
Jorge Taiana Candidato nacional al Parlasur	Jorge Vanossi Candidato nacional al Parlasur	Mariana Zuvic Candidata nacional al Parlasur	Juan Carlos Zabalza Candidato nacional al Parlasur
POR LA PROVINCIA DE BS. AS. Gabriel Mariotto	POR LA PROVINCIA DE BS. AS. Mónica López	POR LA PROVINCIA DE BS. AS. Esteban Bulrich	POR LA PROVINCIA DE BS. AS. Francisco Morea

Fuente: Diario La Nación.

1. Frente para la Victoria

La lista oficializada del Frente para la Victoria, para el distrito único está encabezada por el legislador porteño y ex canciller Jorge Taiana, quien estará acompañado por los ministros Agustín Rossi (Defensa) y Teresa Parodi (Cultura) y el secretario para Asuntos Referidos a las Islas Malvinas, Daniel Filmus. La quinta candidata será la dirigente social y líder de la Tupac Amaru, Milagro Sala, y la sucederán el embajador argentino ante el Vaticano, Eduardo Valdez; y el titular del sindicato de Encargados de Edificio, Víctor Santa María.

La lista la completan, en orden, Julia Perié, Oscar Laborde, Edgardo Esteban, Cecilia Merchán, Eric Calcagno, Gastón Harispe, Marina Femeina, Ariel Basteiro, Hernán Brienza, Elena



Corregido, Pablo Vilas y Patricio Echegaray. En la provincia de Mendoza quien encabeza la lista es el actual gobernador Francisco "Paco" Pérez, mientras que en Santiago del Estero el candidato es el ex gobernador y actual senador, Gerardo Zamora. Por su parte, el secretario de Obras Públicas, José López, y el Secretario de Inteligencia, Oscar Parrilli, serán integrantes de las listas por Tucumán y Neuquén respectivamente, mientras que Gabriel Mariotto irá por la provincia de Buenos Aires y Gabriela Cerrutti por la ciudad de Buenos Aires.

2. PRO

Por su parte, el Frente Cambiemos, integrado por el PRO, la Coalición Cívica y la Unión Cívica Radical, compartirá la nómina nacional al PARLASUR en competencia de las PASO de agosto próximo, aunque no lograron consenso para unificar las propuestas en la ciudad de Buenos Aires. De esta manera, la lista nacional de Cambiemos estará encabezada por la ahijada política de Elisa Carrió y titular de la Coalición Cívica-ARI de Santa Cruz, Mariana Zuvic, seguida por el macrista Fabián Rodríguez Simón y la radical Lilia Puig de Stubrin. En el acuerdo está contemplado que el ministro porteño de Educación, Esteban Bullrich sea el representante del frente en la boleta por el PARLASUR por la provincia de Buenos Aires, al tiempo que por la Capital Federal, el PRO nominó a Pablo Avelluto, mientras que la UCR presentó a Rodolfo Terragno y la Coalición Cívica a José Ramón Sanchis Muñoz.

3. Frente Renovador

Mónica López fue designada por el frente UNA (que integra el massismo y el espacio que conduce José Manuel de la Sota, como primera candidata a representante al PARLASUR en el distrito nacional. En la lista, la ex precandidata a gobernadora del Frente Renovador, estará acompañada por el ex ministro duhaldista y ex diputado de la UCR Jorge Vanossi y del presidente del MID, Carlos Zaffore.

También el economista Guillermo Nielsen, quien quedó fuera de la contienda electoral para la jefatura de gobierno porteña tras no alcanzar el piso de votos requerido en las PASO, será candidato del massismo para el PARLASUR.

4. Candidatos por Provincias

Buenos Aires

FpV: Gabriel Mariotto, actual vicegobernador.

Pro: Esteban Bullrich, actual ministro porteño de Educación.

Ciudad de Buenos Aires

Pro: Pablo Avelluto.

UCR: Rodolfo Terragno.

Coalición Cívica: José Ramón Sanchis Muñoz.

FpV: Gabriela Cerrutti.

La Pampa

FpV: Luis Cervellini y Nicolás Iglesias y Estela Chambón como suplentes.

PJ: Nelson Nicoletti.

UCR: Hugo Pérez, actual diputado provincial, y Marta Berg.

Pro: Darío Casado y María del Pino Rebol.

Frente Popular: Alejandro Nahuel.

Frente de Izquierda: Agustina Palczewicz.

Corrientes

Cambiemos: Ignacio Osella, quien hoy es ministro de Industria.

FpV: Alejandro Karlen.

Coalición Cívica-ARI: Hugo

Calvano, actual concejal capitalino.

Alianza UNA: por la lista Azul, Martín Jouliá. Por la lista de Massa, Germán Braillard Pocard.

Alianza Progresistas: Juan Almada.

Compromiso Federal: Pedro Piccolini.

Unidad Popular: Walter Araujo.

Formosa

FpV: por la lista Celeste y Blanca "K" Néstor Kirchner, Ricardo Oviedo como titular; y Silvia Jouliá (Forja) y Julio René Araújo como suplentes.



Observatorio de Relaciones Económicas Internacionales

Frente Amplio Formoseño:
Daniel Costas.

Río Negro

FpV: Jorge Cejas, actual diputado nacional.
UCR: José Luis Foulkes, intendente de Viedma y presidente de la convención provincial partidaria.

San Luis

FpV: Nicolás Pérez (CANPO) y Carlos Albisu (Movimiento Evita).
Alianza Progresistas: Silvia Isabel Tadeo.
Cambiamos: Alejandro Cacace (UCR), actual diputado provincial y Daniel Lusich (PRO).

Tucumán

FpV: José Francisco López, secretario de Obras Públicas de la Nación.

Santa Fe

Frente Progresista Cívico y Social: Joaquín Blanco.
FpV: Diego Mansilla.

Santiago del Estero

Frente Cívico para la Victoria: Gerardo Zamora, actual presidente provisional del Senado de la Nación y José Emilio Neder.
UNEN-UCR: Gustavo Pérez Leiroz, que en los anteriores comicios municipales fue candidato a intendente por el Pro.
Pro: Lisandro Becker.
UNA: Rosendo Salto, el actual diputado provincial y pastor evangélico.
Movimiento Socialista de los Trabajadores (MST-Nueva Izquierda): Gustavo Coria.

Salta

Partido de la Victoria: Sergio Leavy.
Frente Plural: Pablo López.
Frente Cambiamos Salta: Juan Collado.

Entre Ríos

FpV: Cristian Bello.

Jujuy

Frente "Cambia Jujuy": Mario Fiad, actual diputado nacional.
FpV: María Eugenia Bernal, exdiputada nacional.
Frente de Izquierda de los Trabajadores (FIT): Natalia Morales.

Misiones

Renovación y FpV: Cecilia Britto.
Pro: Enrique de Arrechea.
UCR: Horacio Spallanzani.

Chaco

FpV: Julio Sotelo.
Frente Progresistas: Eduardo Siri.
Frente Cambiamos: Oscar Valdés.
Partido Obrero: Aurelio Díaz.
Frente Proyecto Sur: Rodolfo Schwartz.
Unidos por una Nueva Argentina: por el Frente Renovador Federal, Ricardo Pardo y por los partidos Ciudadanos a Gobernar y Lealtad Popular, Roberto Silvio Sosa.

Mendoza

FpV: Francisco Peréz, actual gobernador y, como suplentes, Félix Gonzalez y Claudia Torres.

San Juan

FpV: José Tomás Strada, actual ministro de Infraestructura.

Neuquén

FpV: Ramón Rioseco y Oscar Parrilli, actual secretario de Inteligencia de la Nación.
Movimiento Popular Neuquino (MPN): por la lista A, la legisladora provincial Silvia de Otaño como titular y como suplentes Andrés Méndez, intendente de Aluminé y María Alejandra Li Preti de profesión docente.
Cambiamos: César Gass.
PTS: Natalia Hormazábal.
Partido Obrero e Izquierda Socialista: Patricia Jure.
Frente Popular: Cristina Ibáñez.
Frente UNA: Gabriel Romero.
Frente Progresista: Lucas Arias.

Córdoba

FpV: Haidé Giri.
Unión por Córdoba: Jorge Lawson actual ministro de Comunicación Pública y Desarrollo Estratégico.
Movimiento Socialista de los Trabajadores (MST): Luciana Echeverría.

Santa Cruz

FpV: Mario Metaza.



IX. Escenarios y desafíos: un futuro incierto

Lo expuesto hasta ahora plantea un escenario incierto posterior a las elecciones presidenciales argentinas de octubre de 2015: mientras que el Frente para la Victoria, con Daniel Scioli como candidato, probablemente continúe con la profundización del bloque y la continuidad del modelo gubernamental actual, el PRO buscaría un mercado por fuera de la alianza, con la Unión Europea o la región asiática como posibles socios, sin abandonar el comercio regional. Por su parte, el massismo se inclinaría a una renovación del bloque por considerarlo inactivo.

A lo concluido anteriormente, se suman las explícitas posturas partidarias. En una conferencia realizada posterior al cierre del documento¹², representantes de los tres partidos políticos líderes exployados en párrafos anteriores, fueron convocados para definir su propuesta en relación a la política exterior del país, siempre en vistas del MERCOSUR. Fue así que Carlos Peralta, Subsecretario de Relaciones Económicas Internacionales de la Provincia de Buenos Aires y ex asesor de Daniel Scioli, habló por Frente para la Victoria; Iván Petrella, legislador porteño y Director de la Fundación Pensar, fue el elegido del PRO; mientras que, Sebastián Velesquen, actual asesor de Massa, sostuvo la postura del Frente Renovador.

Sintetizando tanto el panorama internacional como el pensamiento del candidato y su correspondiente accionar desde su actual gestión, los representantes coincidieron en hablar de la política exterior como prioritaria. Peralta la definió como *“orientada a ser un medio más de las políticas públicas”*, a lo que sumó que hay *“una necesidad de ir hacia una integración regional en términos económicos y de infraestructura física. Más allá de lo político que se ve en cuestiones de UNASUR, por ejemplo”*. Por su parte, Petrella dijo que *“Argentina no necesita salir al mundo de la mano de nadie. Tenemos el peso específico para actuar. [Debe haber una] búsqueda de lazos con otros países”*, frase a la cual suma ejemplos de varios países latinoamericanos que negocian con el norte y Europa, obteniendo resultados satisfactorios. Luego, cerró con: *“queremos más y mejores relaciones con China, Rusia, India, Indonesia... pero sin perjudicar relaciones con los tradicionales”*. Para concluir las exposiciones, Velesquen habló de un mundo que *“va hacia una política de consensos y alianzas”*. Según sus palabras, cualquier intento se empaña *“si no se ve el flagelo más importante que tenemos en Argentina: el narcotráfico”*. El país, desde el massismo es *“poco creíble”* por lo que se inclina a acercarse a Estados Unidos.

En lo referido específicamente al MERCOSUR, desde el PRO sostienen que *“Argentina no está integrada. La idea que América del Sur está integrada y unida, no es real puesto que no hay unidad de posturas”*; y el *“MERCOSUR no anda bien: hay que sincerizar y lograr el diálogo para que se comercie más y no menos”*, además de lograr una convergencia entre el bloque y la Alianza del Pacífico. A esto, el Frente Renovador sumó que *“estamos viendo de qué forma salirnos para buscar librecomercio con otros países y no como bloque”*.

Por otro lado, a lo expuesto anteriormente, se suman las opiniones de los expertos respecto a las temáticas de los bloques de integración. Hugo Ramos, becario del CONICET y realizador de investigaciones y ponencias vinculando los partidos políticos con el MERCOSUR desde su

¹² “Política Exterior del próximo gobierno: intereses y prioridades en el contexto internacional”. 1 de septiembre de 2015. Organizado por: Carrera de Ciencia Política UBA, RACEI, SAAP y Fundación Konrad Adenauer.



creación en la década del 90, fue consultado respecto al futuro de la alianza en vistas de las elecciones de octubre, dando una opinión muy clara:

“En términos generales, en nuestro país el MERCOSUR cuenta con un consenso bastante amplio y extendido. Basta revisar las votaciones referidas a los principales tratados y protocolos: en su práctica unanimidad han sido aprobados con el voto favorable de legisladores provenientes de todas las fuerzas políticas. En la misma línea, en nuestro país es bastante difícil encontrar voces que planteen el abandono del bloque (siempre hablando de los partidos políticos); sí voces críticas en torno a "la marcha" de la integración (su dirección, su contenido, sus limitaciones). En eso nos diferenciamos positivamente de los casos de Brasil, Uruguay y Paraguay donde hay partidos que en algún punto han formulado el abandono del MERCOSUR o han formulado categóricamente que "el MERCOSUR no sirve".

Ahora bien, en los últimos años se ha producido un movimiento interesante dentro de lo que uno puede considerar como "voces críticas" del MERCOSUR; un grupo que plantea que está estancado, apostando por su "profundización" con nuevas herramientas (el partido socialista está dentro de este grupo, también un sector del PJ disidente, difícil de identificar en una sigla partidaria debido a su variabilidad en estos últimos años) y un grupo que, compartiendo el diagnóstico de estancamiento apuesta por un giro en la política exterior argentina, señalando en particular la Alianza del Pacífico (el PRO, el FR, un sector de la ex CC). En ambos casos el MERCOSUR es una faceta más para criticar la política exterior gubernamental, pero se diferencian sustantivamente a la hora de pensar el futuro de la integración regional.

En caso de que las próximas elecciones la gane alguno de los partidos del segundo grupo, es difícil pensar en un abandono del MERCOSUR (yo creo que eso hay que prácticamente descartarlo), pero sí en una flexibilización comercial (lo más probable es que el MERCOSUR retroceda formalmente o de hecho a una ZLC, permitiendo a sus socios entablar negociaciones unilaterales por fuera del Bloque) y en un congelamiento en lo que respecta a las otras dimensiones (institucional, claro está, pero también social y política, que es donde quizás más avanza el MERCOSUR en estos años). Si ganan las elecciones partidos del primer grupo, en cambio, lo más probable es que el MERCOSUR se mantenga como está, con una mayor atención a las cuestiones comerciales.

Del lado del partido en el gobierno, el FPV-PJ, es claro que el MERCOSUR ha sido una prioridad al menos en lo que tiene que ver con las dimensiones sociales, políticas y económicas-productivas. Nadie puede dudar de que el FPV ha apostado por el MERCOSUR y defiende su profundización. Se puede criticar sus decisiones, pero ese ha sido el marco general de su acción política. A futuro, y considerando la posibilidad de que el FPV vuelva a retener la presidencia, no está claro que esta sea la línea predominante. De todas maneras, y esto es sólo mi opinión, va a ser muy difícil "mover" al FPV de esta posición. A lo sumo, uno podría hipotetizar por un corrimiento cercano al del primer grupo que mencionaba en el párrafo anterior; esto es: seguir sosteniendo el MERCOSUR pero empezar a reclamar mayor atención en los aspectos económico-comerciales.”

Todo lo expuesto se resume en un no abandono del bloque establecido porque, en materia económica y comercial, se es más fácil negociar desde adentro –con pautas y reglas a seguir – que por fuera. Ello parece ser tenido en cuenta en los últimos días con la reunión entre miembros de la Comisión Europea y el MERCOSUR en Bruselas el pasado junio, desde donde se anunció una búsqueda de profundización y expansión de la relación entre ambos bloques



cuyos términos se establecerían en los últimos meses del 2015. En palabras del canciller, Héctor Timerman, “lo mejor con los acuerdos es no apurarse, sino obtener buenos resultados y eso es lo que buscó la Argentina durante toda esta negociación. La Argentina quiere un acuerdo con la Unión Europea y que sea beneficioso para el pueblo argentino. En ese sentido se va a trabajar todo lo que haga falta”¹³.

X. BIBLIOGRAFÍA

ALCÁNTARA SÁEZ Manuel (2001). “El origen de los Partidos Políticos en América Latina” en: WP núm. 187. Barcelona. Institut de Ciències Polítiques i Socials.

CÁRDENAS GRACIA Jaime (2000). “Partidos políticos”, en: VV.AA. Léxico de la política. México D.F. Fondo de cultura económica.

DAVILA Andrés (1998). “Partidos e Integración en América Latina. ¿Tienen la culpa de algo?”, en: *Perfiles Latinoamericanos* v7 n°12. México.

GIL Luciana y PAIKIN Damián (2013), Mapa de la Integración Regional en América Latina. Procesos e instituciones, en: *Nueva Sociedad*, Fundación Friedrich Ebert. Buenos Aires.

HAAS Ernst (1971), The Study of Regional Integration: Reflections on the Joy and Anguish of Pretheorizing”, en Leon N. Lindberg y Stuart A. Scheingold (eds.) *Regional Integration: Theory and Research*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

KINEN Eduardo Nicolás (2011), Los partidos políticos en la Argentina. Reflexiones y propuestas para su fortalecimiento en el marco del humanismo cristiano. Buenos Aires. Konrad Adenauer Stiftung.

MAESSO CORRAL María (2011), La integración económica, en: *Tendencias y nuevos desarrollos de la teoría económica*. N° 858.

MALAMUD Andrés (2010). *Conceptos, teorías y debates sobre la integración regional*, presentado en el V Congreso Latinoamericano de Ciencia Política (ALACIP), Buenos Aires.

MIRANDA Juan Ignacio - RAMIREZ Lautaro M. (2010), Comercio y gobernabilidad en el MERCOSUR. Atomización del régimen jurídico de las relaciones comerciales entre los miembros. ¿Simple intención o mera distracción?, En: *Gobernabilidad e Instituciones en la Integración Regional*, (Mellado Noemi Coord.), Ed. Lerner, Córdoba, Argentina.

RAMOS Hugo Daniel (2013), “Mercoescépticos”. Los partidos políticos opositores al MERCOSUL en la Argentina y Uruguay (1991-2006), en *Cadernos Prolam*. San Pablo. Pp 97-114.

RAMOS Hugo Daniel (2011), “Posicionamientos partidarios en torno a la integración regional. La Unión Cívica Radical, el Partido Justicialista y el MERCOSUR en el período 1991- 2006”. I Congreso Internacional de la Red de Integración Latinoamericana 2011. Santa Fe.

VV.AA. (2011), *MERCOSUR. 20 años.*, Uruguay. Fundación Friedrich Ebert.

Observatorio de Relaciones Económicas Internacionales

Secretaría de Extensión Universitaria - Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales - Universidad Nacional de La Plata - La Plata - Buenos Aires - Argentina

Julio 2015

Contacto: orei@jursoc.unlp.edu.ar

¹³ En: <http://www.diariobae.com/notas/78193-la-ue-entregara-a-fin-de-este-ano-una-propuesta-de-acuerdo-con-mercosur.html> consultado el 17 de julio de 2015.