

# Análisis y Evaluación de Desempeños Escritos en Entornos Virtuales de Aprendizaje: Categorías Discursivas y Rúbrica

Néstor Blanco, Nora Cuello, Paula Penco

Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de Lomas de Zamora

Instituto Tecnológico para la Calidad (ITC)

Camino de Cintura y Avda. Juan XXIII – Lomas de Zamora

Teléfonos: 011-4282 7880 (interno 102)

e- mails: [nestorhugoblanco@gmail.com](mailto:nestorhugoblanco@gmail.com) ; [norapatriciacuello@gmail.com](mailto:norapatriciacuello@gmail.com) ;  
[paucecipenco@gmail.com](mailto:paucecipenco@gmail.com)

## RESUMEN

Las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) se han ido insertando cada vez más en el ámbito educativo, dando lugar a entornos virtuales de aprendizaje. En estos espacios el docente y el alumno interactúan mediante distintas herramientas de comunicación, las cuales se desarrollan a través de desempeños escritos, esperando el logro de la construcción de conocimientos significativa y colaborativamente.

Una herramienta de análisis de los desempeños escritos son las categorías discursivas, las cuales nos permiten estudiar cómo se construye el conocimiento en estos entornos virtuales. En el presente trabajo se recuperan las categorías de análisis del discurso enunciadas por De Pedro Puente (2006) y se crean nuevas categorías para considerar los contenidos escritos que no son abordados por el autor de referencia.

En segundo lugar, se diseña una rúbrica como método de evaluación, análisis y posterior valoración, de la construcción colectiva del conocimiento mediante herramientas de comunicación virtual, como es el foro de debate, y se muestra una experiencia en el área humanística que posee el objetivo de desarrollar competencias lingüísticas, fundamentales para que los futuros profesionales sepan transmitir sus conocimientos, ideas y proyectos.

**Palabras clave:** categorías de análisis del discurso, herramientas de comunicación virtual, rúbrica.

## CONTEXTO

Desde el año 2005, la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de Lomas de Zamora (FI-UNLZ) ha desarrollado diversas actividades relacionadas con las TIC en el aula, como complemento de la enseñanza presencial, apuntando a generar, en los estudiantes, un aprendizaje más activo, autónomo, construyendo el conocimiento en forma cooperativa y colaborativa, junto a la acción tutorial del docente como guía, capacitador y motivador para llevar adelante las actividades que se propongan en esos espacios virtuales.

El Instituto Tecnológico para la Calidad, dentro del cual se enmarca el presente trabajo, realiza investigación aplicada para el diseño y desarrollo de sistemas organizacionales de calidad relativos a las funciones directivas o responsables de instrumentar políticas, gerenciar procesos y mejorar las competencias humanas y organizacionales de instituciones del sector público, social y privado.

En cuanto a su visión, pretende desarrollar liderazgo en los procesos de diseño y transferencia de tecnologías apropiadas para la mejora de organizaciones e instituciones, vinculando la universidad, la empresa y las organizaciones sociales, mediante un compromiso de acción por la calidad, el compromiso social y el desarrollo del capital humano.

## 1. INTRODUCCIÓN

Este trabajo, enmarcado en la experiencia desarrollada en una asignatura del área de las humanísticas dentro de la Escuela Tecnológica Ingeniero Giúdice, perteneciente a la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de Lomas de Zamora (Fi-UNLZ), persigue, como objetivo general, fomentar la articulación entre el nivel medio y el superior.

Esta línea de investigación está íntimamente vinculada a la importancia de formar estudiantes con las competencias y el uso de herramientas que se determinan dentro del ámbito de la educación superior y el medio laboral. La Facultad de Ingeniería, en la cual estos estudiantes podrían seguir sus estudios superiores, apunta a formar en el marco de esas competencias y herramientas, algunas de las cuales persiguen incorporar las TIC en la formación académica, lo cual justifica que posea la mayoría de sus materias con aulas virtuales, como complemento de la enseñanza presencial, para el desarrollo de diversas actividades, en pos de que los estudiantes logren esas esperadas competencias.

Incorporando el computador a la educación, la cual pasa a estar mediada por TIC, se apunta a fomentar y lograr, en el estudiante, competencias como ser la autonomía, el trabajo en equipo, la toma de decisiones, la creatividad, la reflexión y autorreflexión, la empatía, bajo un rol del docente como guía y planificador, y un rol activo del estudiante, quien debe construir su propio aprendizaje.

Pérez Gutiérrez y Florido Bacallao afirman que la incorporación de tecnologías al ámbito educativo permite potenciar los modelos de educación a distancia y crear nuevas propuestas con fines de desarrollo profesional y formación permanente. [1]

En esta línea, los autores Vázquez-Cano, Martín-Monje y Fernández-Álvarez exponen que “el uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) se ha generalizado en los últimos años en la educación a varios niveles, y docentes y estudiantes usan un mayor número de recursos tecnológicos en las aulas, tanto para la preparación de materiales como en la instrucción y en la producción de tareas y

actividades. El ordenador se ha convertido en una herramienta primordial en la enseñanza, y la evaluación es cada vez más partícipe de esta nueva corriente”. [2]

En cuanto a la enseñanza superior, se aprecia “una tendencia hacia procesos evaluativos más orientados al proceso de enseñanza-aprendizaje, con el estudiante como protagonista, con un esfuerzo continuado por lograr una retroalimentación eficaz que suponga para éstos posibilidad de cambio o mejora (Boud y Falchikov, 2007; Fernández March, 2010). Esta evolución supone una visión diferente a la de la enseñanza tradicional, disociando claramente evaluación y calificación (Fernández March, 2010; Ibarra y Rodríguez Gómez, 2010)”. [2]

Siguiendo a los mencionados autores, “la evaluación es [...] decisiva por ser precisamente el motor del aprendizaje y una condición necesaria para mejorar la enseñanza (Boud y Falchikov, 2007). Dentro de las tres modalidades en que se suele dividir la evaluación (inicial, formativa y sumativa) resulta de gran interés la segunda, puesto que es la que se centra en el seguimiento del estudiante y permite realizar cambios ad hoc para optimizar el proceso de enseñanza-aprendizaje”. [2]

Por lo dicho anteriormente, estos autores afirman que la aplicación de matrices de evaluación o rúbricas apuntan a una evaluación formativa de los trabajos del estudiante, ayudando tanto en la preparación del trabajo, al conocer de antemano los objetivos, como también en la corrección del mismo por parte del docente, que se realiza de forma más objetiva, completa y eficaz.

Por su parte, Hawes B. dice que “...las rúbricas permiten apreciar o evaluar competencias académicas tales como habilidad para criticar, habilidad para producir trabajos académicos, para sintetizar y aplicar conceptos y principios adquiridos recientemente”. [3]

Así, podemos entender las rúbricas como métodos que “resultan bastante eficaces en la observación de indicadores de la productividad y destrezas lingüísticas; especialmente, en aspectos como la producción oral y escrita de

la lengua, y en procesos gramaticales y léxicos”. [2]

Por otro lado, en cuanto a las ventajas asociadas al uso de las rúbricas, ponen el foco en las expectativas y objetivos que el docente espera que los estudiantes logren, especificando los criterios con los cuales va a medir el progreso del estudiante.

Dado que nuestro interés está puesto en estudiar la construcción de conocimientos a partir del desempeño escrito por medios virtuales, como es el foro de debate, “dentro de las cuatro destrezas lingüísticas tradicionalmente consideradas -comprensión y expresión oral, comprensión y expresión escrita- es ésta última la que mayor interés ha suscitado en la utilización de rúbricas y e-rúbricas para su evaluación (Al-Jarf, 2011; Spence, 2010; Wilson, 2006). [2]

## 2. LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO

Se diseña una rúbrica como método de evaluación, análisis y posterior valoración, de las destrezas lingüísticas en la construcción colectiva del conocimiento en un entorno virtual de aprendizaje, siendo estas destrezas una de las competencias que pretende desarrollar la enseñanza media en articulación con el nivel superior, además del uso de TIC.

El mencionado foro de debate es una herramienta que brinda la Plataforma Virtual E-ducativa que posee la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de Lomas de Zamora (UNLZ) y, por ende, su escuela pre-universitaria donde se desarrolla la experiencia de este trabajo. Se indica a los estudiantes que, a partir de distintos interrogantes en torno a un tema propuesto por el docente, deberán debatir teniendo en cuenta los criterios de evaluación del docente. Además, dado que esta experiencia de foro es la primera o una de las primeras que los estudiantes desarrollan en estos medio virtuales, se les provee un material diseñado por el docente con las distintas formas de intervenir en un foro, haciendo hincapié, de manera general, en las categorías del discurso con las cuales se analizará uno de los criterios a evaluar, llamado “Tipo y calidad de las intervenciones”.

Retomando a Hawes B., “la construcción de una rúbrica depende del enfoque que se tenga de la misma. [...] en el enfoque sobre estructuras de desempeño sobre un continuum de logro [...] lo primero es concebir cuál es el desempeño aceptable sobre la tarea que se pretende evaluar [...], siempre habrá un punto en el cual el logro de la tarea es considerada ‘aceptable’ y bajo el cual se la considera ‘inaceptable’. [...] A partir de esta definición o toma de posición en torno a qué es lo aceptable, se construyen los restantes componentes de la escala, hacia lo inaceptable y hacia lo superior”. [3]

El diseño de nuestra rúbrica toma el segundo enfoque mencionado, a partir del cual se ha utilizado una escala de 5 puntos, designados por una diferencia de 0,5 puntos cada uno, donde 0,5 es el puntaje o nivel mínimo y 5 es el puntaje o nivel máximo.

Esta escala está íntimamente relacionada con los cinco criterios que se pretende evaluar en el desempeño de los estudiantes, conocidos por ellos antes de llevar a cabo la actividad, ligados a las capacidades y tareas que se pretende que el estudiante logre, que son:

1. Contenido general de las intervenciones
2. Relación de las intervenciones propias con las aportadas por otros participantes
3. Tipo y calidad de las intervenciones (Categorías de análisis del discurso)
4. Uso del lenguaje
5. Pautas de forma (tiempo y espacio)

De todos los criterios mencionados cabe destacar que para definir el “Tipo y calidad de las intervenciones” se tomaron las categorías de análisis del discurso del autor De Pedro Puente, X. (2006), en su ponencia “Cómo evitar el ‘café para todos’ al evaluar trabajos en grupo, y de paso, estimular el aprendizaje reflexivo: resultados preliminares en el marco del proyecto A Wiki Forum”, que son:

- \* Aspectos organizativos AO
- \* Peticiones de ayudas PS
- \*\* Ayudas a compañeros AC
- \*\* Nueva información NI
- \*\* Reflexión personalizada y argumentada RP
- \*\*\* Hipótesis nuevas HN
- \*\*\* Preguntas elaboradas y nuevas vías para avanzar PE/NV

- \*\*\* Síntesis/ elaboración de información SI
- \* Respuestas sencillas RS
- \* Definición de conceptos DC
- \*\* Réplica REP
- \* Referencias de ampliación REF
- \* Opinión de personal OP
- \*\* Refuerzo de información RI
- \* Facilitación F
- \* Agradecimientos A

Los asteriscos delante de cada categoría indican, siguiendo al autor referenciado, indican el nivel de contribución que aportan. Así, cuantos más asteriscos hay delante de la “Categoría / Tipo de contribución” mayor importancia se da a la contribución, en cuanto a la interacción que provoca en pos de la construcción de conocimientos.

Bajo el análisis realizado en el foro, nos encontramos con intervenciones que aportan a la construcción del conocimiento, pero sin encuadrar en ninguna de las categorías propuestas por el autor referenciado anteriormente. Por este motivo, se crean algunas categorías más, con su correspondiente nivel de contribución a la construcción de conocimientos, que se detallan a continuación:

- \*\* Propuestas de trabajo PT
- \* Mención M
- \*\* Postura propia fundamentada PPF
- \* Emoticones EM
- \* Comentarios personales CP
- \* Motivación MO
- \* Recordatorios REC

El análisis realizado admite que cada categoría pueda aparecer una sola vez por intervención, es decir, cada intervención puede ser categorizada por más de una categoría, pero no por categorías repetidas.

La experiencia del presente trabajo se basa en el análisis del desarrollo escrito de un foro de debate con 38 estudiantes que debían intervenir, como mínimo, dos veces. Pero cada participación debía tener una prudencial distancia una de la otra, con el objetivo de que el estudiante lleve a cabo la lectura de las participaciones previas y realice una contribución que marque una interrelación entre los aportes previos y los nuevos.

Es así que, para llevar adelante la evaluación de los desempeños escritos mencionados se diseña una rúbrica a partir de los criterios de evaluación tenidos en cuenta por el docente, como capacidades o subcompetencias, los cuales se dieron a conocer a los estudiantes previamente.

### 3. RESULTADOS OBTENIDOS/ESPERADOS

En el caso del “Contenido general de las intervenciones” notamos que el desarrollo escrito refleja, mayormente (en casi la mitad del alumnado), un discurso acorde al tema, alternando información nueva e información replicada y, en segundo lugar, un discurso analítico con aportes de nueva información, demostrando lectura y conocimientos previos. En cuanto a la “Relación de las intervenciones propias con las aportadas por otros participantes”, se destaca notablemente (más de la mitad del alumnado) el nivel más bajo, reflejándose un desempeño sin valor en este criterio, donde los participantes emiten intervenciones nuevas sin demostrar lectura ni relación con las intervenciones anteriores, es decir, con un carácter individualista.

En relación al “Tipo y calidad de las intervenciones”, siendo éste uno de los criterios más complejos para analizar, se puede ver que los niveles que destacan son el medio y superior, con la misma cantidad (en casi la mitad del alumnado), demostrando intervenciones que exponen aspectos organizativos acerca de los contenidos que se deben presentar; ayudas a participantes; réplica de lo aportado por otro/s participante/s; recordatorio acerca de una petición, interrogación o cuestión que ha quedado sin debatir; nueva información; refuerzo de información; opiniones favorables o críticas respecto de lo aportado por otro/s participante/s; facilitación identificando y/o corrigiendo errores o incomprensiones presentadas por otro/s participantes/s; enunciados que transmiten motivación a otro/s participante/s. Como también desarrollan hipótesis nuevas; preguntas elaboradas y nuevas vías para avanzar; síntesis/elaboración de información; reflexión personalizada y

argumentada de lo debatido; agradecimiento respecto de lo aportado por otro/s participante/s, y/o agradecimiento por ser leído por los demás participantes; postura propia fundamentada. En estos últimos desempeños se demuestra lectura, comprensión, análisis y nuevas propuestas/temas de debate.

Pasando al “Uso del lenguaje”, la mitad del alumnado obtiene el nivel medio, lo cual significa que utilizan un lenguaje mayormente correcto, pero presentan algunas faltas de tildes, signos de puntuación y/o de tipeo.

Por último, el criterio a evaluar “Pautas de forma (tiempo y espacio)” es el que presenta más variación en el desempeño de los estudiantes. Casi la mitad del alumnado logra un nivel regular, ingresando una sola vez al foro de debate, sea en el inicio o tardíamente, cumpliendo o no con la extensión permitida para cada intervención, o superándola brevemente, y en una cantidad muy reducida desempeños excelentes, donde se cumplen las pautas en relación al tiempo, ingresando y participando en el debate en sus distintos períodos, de inicio, desarrollo y finalización, cumpliendo con la extensión pedida en los distintos aportes, demostrando firmeza en las ideas incluso sin necesidad de un discurso extenso. Además, en estos últimos casos existe una notoria separación entre cada una de las intervenciones propias, demostrando lectura de las demás intervenciones anteriores.

Por otro lado, si bien la construcción de conocimientos está acentuada en la figura del estudiante, quien debe realizar esta construcción en interrelación con sus pares, el docente es un tutor que guía en este proceso, abriendo nuevos interrogantes, conduciendo el debate, enunciando recordatorios y generando motivación a lo largo de todo el debate, de acuerdo a cómo se va desarrollando éste.

En función de la experiencia se recomienda que el docente, notando un desempeño individualista en el debate, además de recordar las pautas y modos de intervenir, también debe recuperar contribuciones de distintos participantes y fomentar la opinión, favorable o crítica, como también una reflexión o postura propia acerca de lo aportado por otros estudiantes. De esta manera tratar de lograr una

construcción de conocimientos más colaborativa, y no sólo validar aportes de informaciones nuevas o reflexiones sobre los propios aportes.

Con respecto al uso de la rúbrica, como método de evaluación formativa, atendiendo los distintos criterios o capacidades que el docente pretende que el estudiante logre, con su previo conocimiento de las mismas, es una herramienta útil y clara a la hora de realizar dicha evaluación.

#### 4. FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS

El equipo está liderado por el Mg. Néstor Blanco, director del Instituto Tecnológico para la Calidad (ITC), a cargo del área de calidad educativa y acreditación de las carreras de grado y posgrado ante CONEAU.

Lidera proyectos de investigación vinculados a las cuestiones antes mencionadas, junto a la función de director de una tesis de maestría en curso en la misma línea investigativa, habiendo una tesis de maestría ya aprobada.

#### 5. BIBLIOGRAFÍA

- [1] PÉREZ GUTIÉRREZ, A., FLORIDO BACALLAO, R. (2003). Internet: un recurso educativo. Revista *Etic@net*, España, n.2., disponible online en <http://www.ugr.es/~sevimeco/revistaeticanet/Numero2/Articulos/Intrecedu.pdf>
- [2] VÁZQUEZ-CANO, E., MARTÍN-MONJE, E., FERNÁNDEZ-ÁLVAREZ, M. (2014). El rol de las e-rúbricas en la evaluación de materiales digitales para la enseñanza de lenguas en entornos virtuales de aprendizaje, *Revista de docencia universitaria (REDU)*, EEUU, v.12, n.1, p.135-157, disponible online en <http://red-u.net/redu/index.php/REDU/article/view/756>
- [3] HAWES B., G. (2004). Evaluación: estándares y rúbricas, Proyecto Mecesup TAL101, Universidad de Talca, Chile, disponible online en <http://www.freewebs.com/gustavohawes/Educacion%20Superior/2004EstandaresRubricas.pdf>