

ESTUDIO COMPARATIVO DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LAS COHORTES 2006, 2007 Y 2008 EN LA FACULTAD DE ODONTOLOGÍA DE LA UNLP

Iriquin Stella Maris; Rom Mónica G; Mercado Margarita Liliana

Facultad de Odontología – Universidad Nacional de La Plata. 50 e/ 1 y 115 La Plata (1900)

Directora | Prof. Dra. Stella Maris Iriquin. monicagrom@yahoo.com.ar

Fuente de apoyo financiero | Subsidio automático UNLP

“Sin conflicto de interés”

Resumen

El rendimiento académico ha sido definido como el cumplimiento de las metas, logros u objetivos establecidos en el programa o asignatura que está cursando un alumno y es una de las principales variables en educación. Los objetivos fueron analizar el rendimiento académico de los estudiantes de Odontología UNLP y transferir los resultados a la comisión permanente de reforma curricular. Este trabajo fue un estudio cuantitativo. Se evaluó una población de 120 alumnos (n=120) de la cohorte 2006, 66 alumnos (n=66) de la cohorte 2007 y 24 alumnos (n=24) de la cohorte 2008, graduados entre marzo-abril del 2013. Fueron estimadas las siguientes variables: año de la carrera, promedio académico, materias desaprobadas, promovidas y puntaje. Se procedió a su interpretación estadística y los resultados fueron: el promedio académico de la cohorte 2006 fue: 1er. año de 6,28, 2do.año de 6,26, 3er. año de 6,55, 4to.año de 6,37, 5to año de 7,34 y con la mayor cantidad de desaprobados en 4to año. Con respecto a la cohorte 2007 el promedio académico en 1er.año fue de 6,41, 2do.año de 6,28, 3er.año de 6,58, 4to.año de 6,36, 5to.año de 7,25 y con la mayoría de desaprobados en 4to año. En la cohorte 2008 los resultados muestran que el promedio académico en 1er.año fue de

6,56, 2do.año de 6,49, 3er.año de 6,94, 4to.año de 6,54 y 5to.año de 7,52 y los desaprobados fueron mayoría en 2do y 1r.año. El rango de puntaje de los aprobados osciló entre 4 al 10 con una media de 7 en las tres cohortes. Concluimos que los alumnos de la cohorte 2006, en 2do año tuvieron el promedio académico más bajo y la mayoría de materias desaprobadas ocasionando la dilatación de la carrera. Las tres cohortes, en 5to año alcanzaron un marcado ascenso del promedio y pocos desaprobados. La cohorte 2008 tuvo el promedio académico más bajo en 2do.año con escasas materias desaprobadas y un incremento de materias promocionadas. Este estudio permitió elaborar estrategias de enseñanza- aprendizaje y optimizar el rendimiento de los estudiantes y aproximar el tiempo de duración real y teórico de la carrera.

Palabras claves: Rendimiento Académico- Odontología -Estudiantes

ABSTRACT

Academic performance has been defined as the fulfillment of the goals, achievements or objectives set in the program or course the student is attending and it is one of the main variable factors in education. The objectives were to analyze the academic performance of the students of Dentistry at UNLP will be analyzed. This work was quantitative study. A group of 120 students will be assessed (n=120) from 2006 cohort, 66 students (n=66) from 2007 cohort and 24 students (n=24) from 2008 cohort, who were graduated between March and April 2013. The following variables were considered: year in the course, GPA, failed subjects, passed and marks. A statistical interpretation will be carried out. Results: GPA of 2006 cohort was: 1st year 6.28; 2nd year 6.26; 3rd year 6.55; 4th year 6.3; 5th year 7.34; and most of the failed students in 4th year. As regards 2007 cohort the GPA in 1st year was 6.41; 2nd year 6.28; 3rd year 6.58; 4th year 6.36; 5th year 7.25; and most of

the failed students in 4th year. And in 2008 cohort, the results show that the GPA in 1st year was .56; 2nd year 6.49; 3rd year 6.94; 4th year 6.54; 5th year 7.52; and most of the failed students in 1st and 2nd year. The mark range varied between 4 and 10 with an average of 7 in the three cohorts. We conclude that the students of 2006 cohort had the lowest GPA in 2nd year and they failed most of the subjects causing a delay in the course. In the 5th year, the three cohorts reached a considerable rise in the GPA and there were a few failed students. The 2008 cohort had the lowest GPA in 2nd year with very few failed subjects and an increase in the passed subjects. This analysis allowed to plan teaching and learning strategies and to improve students' performance and to bring the real duration and the theoretical duration of the course closer.

Key word: Academic performance- Dentistry- Students

Introducción

Desde la Comisión de Reforma Curricular de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional de La Plata se realizan estudios que apuntan a conocer mejor a los alumnos y de esta manera favorecer su permanencia. De un lado, la metodología de enseñanza y de otro, la metodología del aprendizaje aconseja la consideración de cada estudiante en relación a los procesos de enseñanza-aprendizaje¹. Solo de esta forma se cubrirán las expectativas que cada individuo coloca sobre la oferta educativa, siendo posible si esta se organiza en un ambiente rico en estímulos que las faciliten. De este modo, la educación cumplirá la función de desarrollo individual que debe caracterizarla y estará contribuyendo a la proyección social de cada sujeto. Las tareas de la función docente cobran especial interés y de todas ellas, serán la metodología de la programación, del desarrollo de los procesos y de la evaluación, las que más influyan en la calidad educativa. Muchos docentes notan aparentemente una marcada disminución año tras año en el rendimiento académico de los alumnos. La Universidad es la generadora de conocimientos y permite la actualización y capacitación de los recursos humanos para elevar su competencia y desempeño profesional²⁻³⁻⁴. El avance de la ciencia odontológica y las crecientes necesidades de salud oral del conjunto social, obligan a las Instituciones formadoras a replantearse sus actuales hábitos de enseñanza y a revisar su estructura a los nuevos requerimientos sociales, científicos y tecnológicos.⁵⁻⁶ El desarrollo curricular es una tarea compleja que implica adoptar una posición frente al hecho educativo y manejar además una metodología de trabajo que permita clarificar los objetivos de aprendizaje, organización y secuenciación de contenidos, criterios

para actividades didácticas, etc. No basta tomar una posición frente al currículo, sino que se hace indispensable trabajar con una teoría curricular que permita cumplir los propósitos. El hecho que un currículo esté organizado de acuerdo a un modelo influye en la forma de evaluación que se realiza, el tipo de profesores que se necesitan, y los apoyos materiales y didácticos necesarios para llevar adelante la enseñanza. Lo expuesto nos coloca en la necesidad de buscar un marco conceptual y modelos que sirvan a la práctica y educación odontológica que rescate el criterio de una nueva odontología integrada, preventiva, con tecnología apropiada y eficaz y que sea el resultado de la participación y discusión de los docentes, lo cual exige ejercitar una conciencia crítica y abierta a los cambios que la sociedad está señalando. Este estudio tiene como objetivo general analizar el rendimiento académico de los alumnos de las cohortes 2006 con 7 años de permanencia, 2007 con 6 años de permanencia y 2008 con 5 años de permanencia, graduados en marzo-abril del 2013 para elaborar estrategias a mediano plazo con el fin de optimizar el rendimiento, aumentar la retención y aproximar el índice de duración real de la carrera al índice de duración teórica. Como objetivos específicos determinar la cantidad de materias aprobadas, desaprobadas y promovidas del plan de estudio, el puntaje obtenido y el promedio académico. Con este estudio pretendemos introducir con basamento científico las modificaciones necesarias a las actualizaciones curriculares. Las instituciones formadoras, deben desarrollar políticas de seguimiento y revisión de sus ofertas formativas elevando su competencia y desempeño profesional.

Materiales y Método

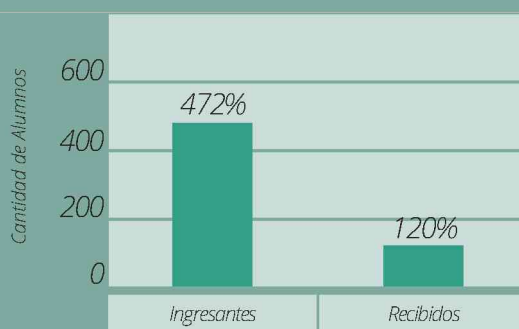
En este estudio cuantitativo se evaluó una población de 120 alumnos (n=120) de la cohorte 2006, 66 alumnos (n=66) de la cohorte 2007 y 24 alumnos (n=24) de la cohorte 2008, graduados entre marzo-abril del 2013. Ingresantes en el año 2006 con 7 años de permanencia, en el año 2007 con 6 años de permanencia y en el año 2008 con 5 años de permanencia. (Fig.1-2-3)

Fueron estimadas las siguientes variables: año de la carrera, promedio académico, materias desaprobadas, promovidas y puntaje. Los antecedentes obtenidos de los certificados de estudios de cursadas y finales de las asignaturas obligatorias, con puntaje que entrega la Dirección de Enseñanza, donde figuran los datos personales, número de legajo, condición, promedio general, promedio académico, nombre de la asignatura, año de aprobación de la cursada, nota y fecha del examen final. Los datos obtenidos fueron ingresados a una base de datos y volcados en hojas de cálculo del programa Microsoft Excel previa digitalización de los mismos mediante el Programa OCR, posteriormente se procedió a su procesamiento e interpretación estadística. La presentación de la información se realizó utilizando gráficos confeccionados mediante el programa Microsoft Excel.

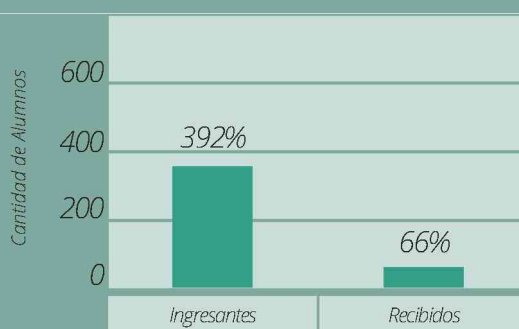
Resultados

Los resultados arrojaron que en el año 2006 ingresaron 472 alumnos y egresaron 120 a marzo-abril del 2013. (Fig.1) En el año 2007 ingresaron 392 y egresaron 66 (Fig.2) y en el año 2008 ingresaron 445 y egresaron 24 a marzo-abril del año 2013 (Fig.3). El promedio académico (Fig.4) de la cohorte 2006 fue: 1er. año de 6,28, 2do.año de 6,26, 3er. año de 6,55, 4to.año de 6,37, 5to año de 7,34 y con la mayor cantidad de desaprobados en 4to año. Con respecto a la cohorte 2007 el promedio académico en 1er.año fue de 6,41, 2do.año de 6,28, 3er.año de 6,58, 4to.año de 6,36, 5to.año de 7,25 y con la mayoría de desaprobados en 4to año. Y en la cohorte 2008 los resultados muestran que el promedio académico en 1er.año fue de 6,56, 2do.año de 6,49, 3er.año de 6,94, 4to.año de 6,54 y 5to.año de 7,52 y los desaprobados (Fig.5-6-7) fueron mayoría en 2do y 1r.año. El rango de puntaje de los aprobados osciló entre 4 al 10 con una media de 7 en las tres cohortes. (Fig.8-9-10)

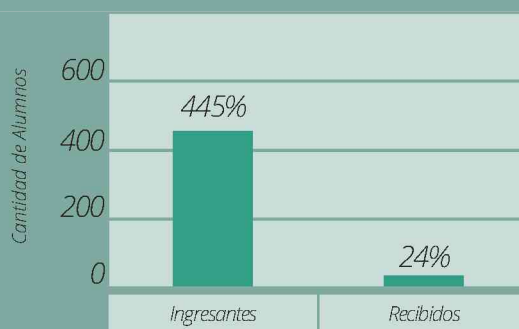
Total de ingresantes y recibidos | Cohorte 2006



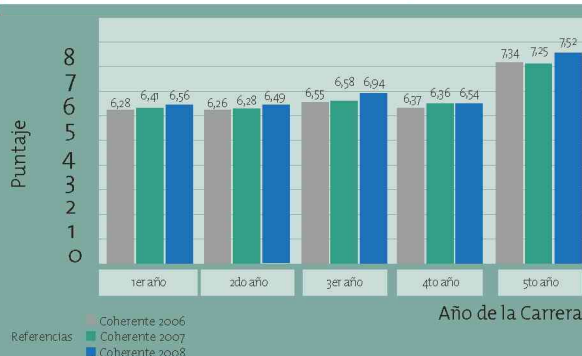
Total de ingresantes y recibidos | Cohorte 2007



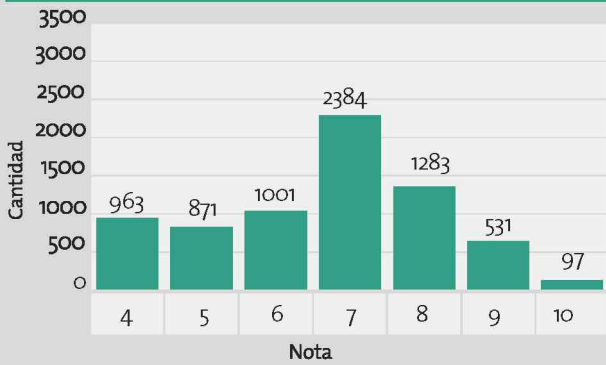
Total de ingresantes y recibidos | Cohorte 2008



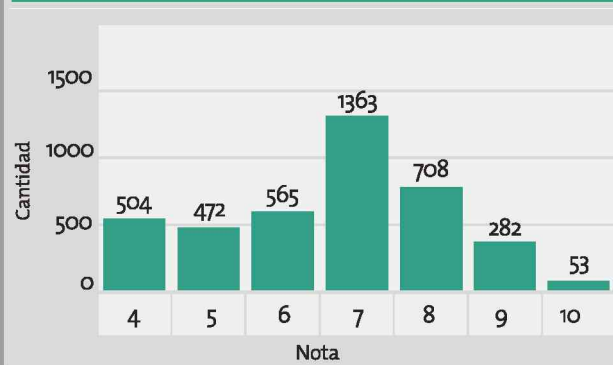
Promedio Académico - 2006 y 2008



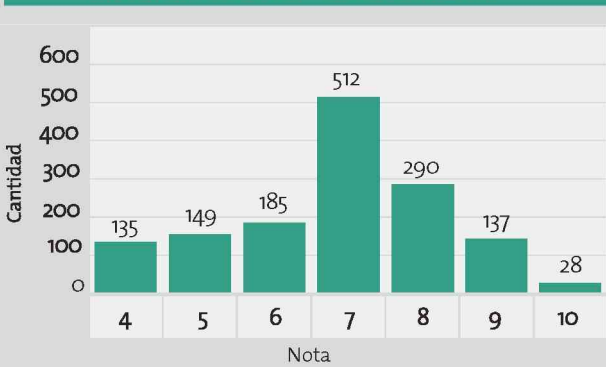
Todas las materias - Coherente 2006



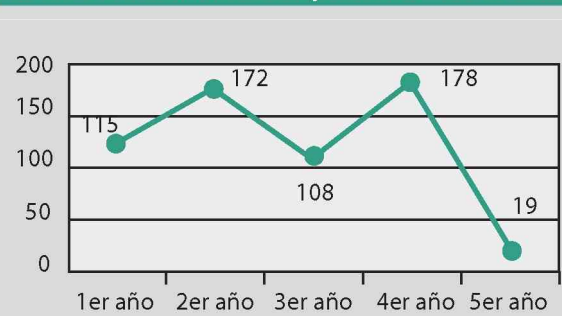
Todas las materias - Coherente 2007



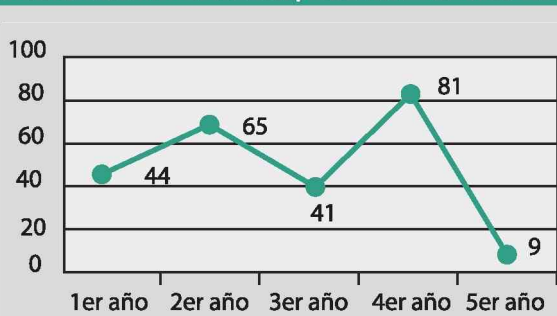
Todas las materias - Coherente 2008



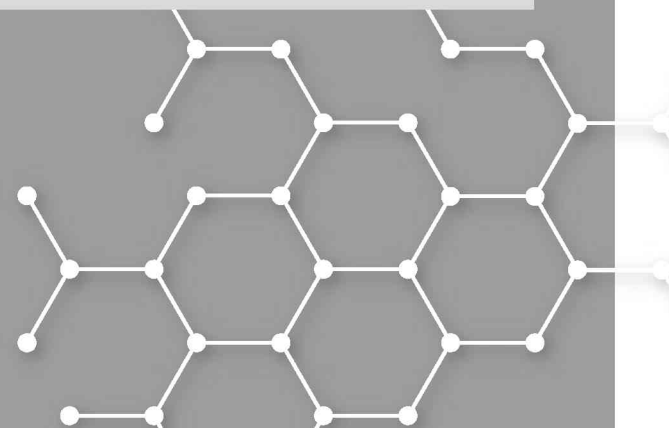
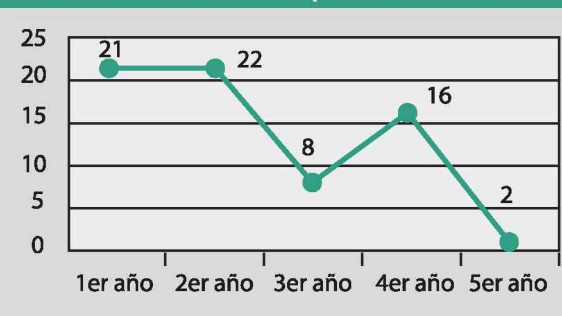
Cantidad de exámenes desaprobados - Cohorte 2006



Cantidad de exámenes desaprobados - Cohorte 2007



Cantidad de exámenes desaprobados - Cohorte 2008



Discusión

Los datos arrojados en esta investigación, muestran que los estudiantes pertenecientes a la cohorte 2006 y graduados en marzo-abril del año 2013, a pesar de haber logrado sortear las barreras del primer año, quedaron luego rezagados en el segundo año, coincidiendo con otros estudios realizados en la carrera de Odontología.⁷⁻¹¹ Con respecto a los alumnos de la cohorte 2008 y egresados en marzo-abril del año 2013, presentaron pocas materias desaprobadas, aumentando las materias promovidas que les permitió realizar la carrera en los 5 años estipulados. Las tres cohortes, en 5to año alcanzaron un marcado ascenso del promedio y pocos desaprobados. El factor exigencias académicas puede estar en juego, en cuanto a los nuevos conocimientos a incorporar y el desarrollo de habilidades y destrezas que deberán poseer para la práctica odontológica.

A través de los resultados obtenidos, observamos que debemos reajustar los procesos de evaluación que se implementan. En general los promedios que obtienen los alumnos son bajos. La palabra evaluación se utiliza en las distintas actividades de la realidad educativa como una totalidad cuyas partes operan independientemente y en interacción para lograr los objetivos propuestos. De allí su gran importancia, porque la evaluación nos permite tener la información necesaria para la toma de decisiones. Constituye una manera de comprobar la validez de las hipótesis básicas sobre cuya base se han organizado y desarrollado los programas. En suma, la evaluación permite determinar los aspectos en que el currículo es efectivo y aquello en los cuales hay que mejorarlo. Toda institución educativa se plantea como una de sus tareas prioritarias realizar acciones que la llevan a conocer el resultado de su esfuerzo y con ello establecer el grado de acercamiento entre lo planeado y lo realizado.⁸⁻¹⁰⁻¹²

Conclusiones

El resultado de los exámenes en una población estudiantil determinada es un elemento significativo a tener en cuenta entre otras variables, al evaluar la eficacia de la enseñanza. La educación odontológica investiga las diferentes problemáticas del proceso enseñanza-aprendizaje en las facultades de Odontología. Una de las formas de evaluar la calidad de la enseñanza, es la medición del rendimiento académico de los alumnos, identificando los factores o situaciones que pueden influir de manera negativa en el mismo. Este análisis de la formación de recursos humanos en el campo de la Odontología, pretendió estar acorde con la realidad, identificando situaciones problemáticas que deben ser tenidas en cuenta en el diseño de planes y proyectos. El estudio permitió ponderar el resultado de las evaluaciones de estas cohortes promoviendo la elaboración de estrategias de enseñanza-aprendizaje con la finalidad de optimizar el rendimiento y aproximar el tiempo de duración real y teórico de la carrera.

Referencias Bibliográficas

1. Argüelles A. Competencia laboral y educación basada en normas de competencia. México; 1996.
2. Bernard, J. A. (1992). Análisis de Estrategias de Aprendizaje en la Universidad Zaragoza: ICE Universidad de Zaragoza.
3. Biasi, N.; L. Broll y A. Sposetti 1993 Evaluación de la calidad de la educación universitaria. Temas económicos 12. FCE. Río Cuarto.
4. Billikopf, G.E. y Nesbitt, J. "Skills training and improvement program", California, 1979, p. 46.
5. Camilloni, A. (1998) La calidad de los programas universitarios – XIII Asamblea de la Unión de Universidades de América Latina. Santiago de Chile.
6. Casillo, R. (1995). Elaboración de perfiles – Tipo de los alumnos universitarios como referencia para el proceso orientador en Bachillerato – COU. Universidad de Cantabria. Madrid.
7. Coscarelli, N.Y, et al. "Rendimiento académico en los alumnos ocupados laboralmente." V Congreso Internacional Virtual de Educación. 2005
8. Escudero, E. (1981). Selectividad y rendimiento académico de los universitarios: Condicionantes psicológicos y educacionales. Universidad de Zaragoza. Aragón.
9. Espino, M. (1987). Estudio psicométrico de las relaciones entre habilidades intelectuales y rendimiento académico. Universidad de la Laguna – Facultad de filosofía y ciencias
10. Iriquin, S. (2007). Observación Del Rendimiento Académico En Una Asignatura A Los Efectos De Futuras Adaptaciones Curriculares. V Coloquio sobre Gestión Universitaria en América del Sur...
11. Seoane, M. (2013). Desempeño estudiantil en el primer y segundo año de la carrera de Odontología de la UDELAR. Análisis de trayectorias académicas.
12. Mella, Patricio Oliva; NARVÁEZ, Carmen Gloria. Percepción de rendimiento académico en estudiantes de Odontología. Educación Médica Superior; 2013, vol. 27, no 1.