

Evaluación y prácticas docentes en la universidad pública

❖ **MARÍA DEL CARMEN MALBRÁN** | malbranm@gmail.com

Universidad Nacional de La Plata

La teoría y metodología de la evaluación educativa es un terreno en el que se ha alcanzado notable desarrollo (Córscico, 2013).

La evaluación está sujeta a la influencia de variables externas e internas. Esta presentación se centrará en las internas.

El texto resulta de la experiencia de la autora en seminarios de postgrado dictados en el ámbito de la UNLP: carrera docente universitaria, seminarios en distintas unidades académicas, cursos del convenio ADULP - UNLP y en otras universidades públicas del país.

Más allá de las disciplinas y entornos académicos particulares, es posible identificar cuestiones compartidas por los docentes universitarios referidas entre otras al énfasis a otorgar en la formación académica versus la profesional, el peso concedido al conocimiento de la disciplina y a la formación pedagógica de los profesores, la diversidad de la matrícula, el tiempo real destinado al contacto con los alumnos, el grado de actualización y atractivo del plan de estudios, la duración real de las carreras y la atención a las demandas del mercado.

Respecto del tratamiento de la información, los docentes señalan obstáculos epistemológicos presentados por los estudiantes provenientes de la limitada base de conocimiento que se traduce en dificultades para anclar teorías, modelos y procedimientos según el momento histórico, la centración en la reproducción rutinaria del contenido sobre el acceso significativo y el empleo del razonamiento hipotético y probabilístico, restricciones en el manejo documental, valoración poco justificada de la opinión, actitudes poco favorables hacia la incertidumbre, la duda epistémica, y el pensamiento alternativo, escasa disposición para ir más allá de la información dada y en el establecimiento de vínculos entre la teoría y la práctica. Cabe

preguntarse el grado en que estas falencias obedecen a las formas en las que los alumnos han sido enseñados y evaluados (Schoenfeld, 2011) más que a características individuales.

APORTES PARA EL TRATAMIENTO DE LA EVALUACIÓN EN EL NIVEL SUPERIOR PROVIENEN DE:

- Considerar los tipos de evaluación según el propósito, diagnóstica, formativa y sumativa; el contexto y el momento, según se oriente al grado de experticia, a la norma o estándar; cuantitativo y cualitativo; al contenido declarativo o procedimental (Anderson, 1985);
- Analizar la calidad de los procedimientos e instrumentos en términos de la confiabilidad - del examinado, del examinador, de la situación y del método y de la validez - empírica, del contenido y del constructo;
- Tomar en cuenta las concepciones implícitas existentes, usualmente escépticas o Negativas respecto del valor que le asignan los estudiantes enraizadas en la memoria episódica y semántica, que pueden diferir de las percepciones de los docentes cuando le otorgan prioridad a la hora de asignar notas y decidir promociones;
- Considerar la evaluación como recurso para la comprensión del aprendizaje y la enseñanza, cuyo propósito es mejorar más que demostrar (Stufflebeam y Shinkfield, 1987) y a la necesidad de trascender el producto para reparar en las habilidades subyacentes;
- Indagar los procesos y estrategias cognitivas puestas en juego, los tipos de memoria, el calibrado de la comprensión, la metacognición y la cognición epistémica;
- Aprovechar los recursos que ofrecen las nuevas técnicas de la información y comunicación (TIC's) tales como las redes, el "corte y pegue" en tanto recurso de búsqueda, el aprendizaje digital, los juegos virtuales, los simuladores, los foros de discusión e intercambio;
- Desplegar acciones fundadas en la cibermente, el aprendizaje colaborativo, la cognición distribuída y la simetría de las relaciones entre los actores educativos.

BIBLIOGRAFÍA

Anderson, J.R (1985) *Cognitive Psychology and its implication*. San Francisco.

FreemanCórsico, C (2013). *Opciones acerca de la naturaleza y la importancia de la evaluación educacional en la formación docente*. En: *Boletín de la Academia Nacional de Educación* (nº92/93).

Malbrán, M. del C (1999). *Desarrollo y optimización de procesos cognitivos en población universitaria*. La Plata: Editorial de la UNLP

Malbrán, M. del C (2000). *Construcción de instrumentos de evaluación*. La Plata: Editorial de la UNLP

Malbrán, M (2006). *Exploración de las creencias epistemológicas: una mirada de estudiantes universitarios de la UNLP*. *Journal of Basic & Applied Genetics (BAG)*, 17, 1, 2006, pp 11 – 16 (en colab.). ISSN 1666 – 0390.

Malbrán, María (2015). *Metalectura de textos informativos*. *Hets Online Journal Spring Issue-May 2015*, 15(5), pp 75-111. <http://www.hets.org/resources/flash/vol5-Malbran>

Malbrán, M (2011) *A Cognitive View*. En *Education in technological world: communicating current and emerging research and technological efforts*. *Distance Education* (pp 142-146). En Editor: Antonio Méndez-Vilas. Barcelona: Formatex Research Center. ISBN (13): 978-84-939843-3-5.

Schoenfeld, A. H. (2011). *How we think. A theory of Goal – Oriented Decision Making and its Educational Applications*. Routledge. Taylor and Francis Group. New York and London.

Stufflebean, D. y Shinkfield, A (1987) *Evaluación sistemática*. Barcelona: Paidós.

Wegner, D (2012). *El nacimiento de la cibermente*. *The New York Times*. <http://www.nytimes.com/2012/08/05/opinion/sunday/memory-and-the-cybermind.html>