

IX Jornadas de Sociología de la UNLP

5, 6 y 7 de diciembre de 2016

Mesa 13/ *Los marcos sociales de la memoria. Memoria, política e historia del pasado reciente argentino*

Problematizaciones en torno a la memoria y la violencia estatal en Jujuy durante la última dictadura militar

Fernando Castillo,\* Martín López\*\* y Diego Ricciardi\*\*\*

**Introducción**

La investigación académica en torno a los tópicos sobre el ejercicio de la violencia por parte de las agencias estatales y la memoria en torno a la misma en el contexto de la provincia de Jujuy a lo largo de los años setenta y en particular durante la última dictadura militar ha generado diversas publicaciones de suma relevancia, como por ejemplo los de Ludmila Da Silva Catela (2003 y 2010).<sup>1</sup> También, cabe añadir, desde el propio espacio de la Universidad Nacional de Jujuy se vienen realizando aportes a este campo, que involucra a docentes, becarios y estudiantes. Creemos observar que estos estudios –podría decirse incluso que en el marco más amplio de la preocupación sobre el fenómeno de la memoria– han recibido un impulso nuevo en los últimos años en el contexto del campo universitario provincial, hecho ostensible en la constitución de nuevos proyectos de investigación, en la participación en eventos científicos y en el dictado de seminarios (de carácter interno, de grado y posgrado).<sup>2</sup> La presente ponencia y el proyecto en el que se enmarca institucionalmente, “Producción y disputa de significaciones en Jujuy durante los años setenta: represiones, resistencias y

---

\*UNJU-CONICET. Email: ferredbo@yahoo.com.ar

\*\* UNJU. Email: martin\_lcs@hotmail.com

\*\*\*UNJU. Email: diegoalquimia@yahoo.com.ar

<sup>1</sup> La alusión refiere estrictamente al campo académico, sin desmerecer el importante trabajo que se ha realizado en otras esferas, como la cinematografía documental. En este ámbito, la producción de Wayruro Comunicación Popular es sin dudas muy relevante a propósito de las cuestiones en estudio.

<sup>2</sup> En cierto sentido, cabría preguntarse acerca de la naturaleza sobre ciertas prácticas, en cuanto en algunos casos se ha evidenciado la banalización de los actos de conmemoración. Por poner un ejemplo, se han suscitado escenas, enmarcadas dentro de lo que Enzo Traverso (2007) denomina como “turismo de la memoria”, en las que se llevó a cabo un burdo registro fotográfico.

memorias”, se inscriben en este contexto, procurando avanzar en el desarrollo de las líneas de investigación a propósito de esta cuestión.<sup>3</sup>

El proyecto indicado, cabe señalar, propone un abordaje a la producción y disputas en torno a las significaciones enmarcadas en los procesos y acontecimientos de carácter sociopolítico acaecidos en la provincia de Jujuy durante la década de 1970. El objetivo supone en términos generales, primero, comprender la génesis histórica y determinar las características de los mecanismos vinculados a la producción de sentido en el contexto mencionado; en segundo lugar, la meta comporta definir las particularidades de la dinámica conflictiva en torno a las significaciones, también en el marco indicado.

La aproximación al objeto señalado implica el reconocimiento de tres problemáticas específicas en torno a las cuales se producen las significaciones (la ejecución de la violencia estatal, la resistencia ejercida contra la represión del gobierno y la constitución de memorias a propósito de estos dos fenómenos), aunque articuladas entre sí en el contexto sociopolítico nacional y provincial. En tal sentido, las diversas problemáticas serán abordadas en su particularidad, aunque atendiendo a la totalidad en la que se enmarcan, considerando un planteo metodológico de carácter interdisciplinario, aunque con el énfasis puesto en el campo de la comunicación y a la historia reciente y la historia oral.

En esta ponencia proponemos una serie de primeras aproximaciones (con la mira puesta en líneas de trabajo, abordajes y antecedentes) a propósito de la problemática en torno a la memoria y la violencia estatal en la provincia de Jujuy durante la última dictadura militar, aunque –siguiendo la dinámica impuesta por el proyecto de investigación– sin perder de vista el contexto más amplio de la década de 1970.<sup>4</sup> En este sentido, se presentarán primero los lineamientos básicos del planteo del proyecto y en segundo lugar, se sugerirán algunas observaciones.

### **Primeras consideraciones y problematizaciones**

Los procesos y acontecimientos sociopolíticos sobrevenidos durante la década de los setenta en la Argentina constituyen actualmente (y desde hace ya varios años) tópicos recurrentes y consolidados en el campo académico. La investigación al respecto de tal

---

<sup>3</sup> El proyecto depende de la Secretaría de Ciencia y Técnica y Estudios Regionales (UNJU), radicado en la Unidad de Investigación en Historia Regional (ISHIR-CONICET/UNJU) y abrevia en el Programa de Investigación SECTER / UNJU “La cuestión del desarrollo en la perspectiva histórica regional. Jujuy en el espacio surandino y el Estado nacional”.

<sup>4</sup> El enfoque puesto en la construcción de un período como objeto de estudio será revisado en el segundo apartado de este escrito.

problemática se ha incrementado de manera considerable. Más allá de la ampliación estrictamente cuantitativa, es ostensible asimismo la diversificación cualitativa de esta producción, en cuanto los objetos de estudio como los planteamientos han ganado en profundidad y diversidad.

Estos tópicos son abordados tanto desde la historiografía –enmarcada en particular en el espacio de la historia reciente<sup>5</sup> como desde el conjunto de las ciencias sociales, como la sociología, la antropología y la comunicación, aunque en el marco de entrecruzamientos interdisciplinarios. En este sentido, cabe señalar, la aproximación a los setenta supone no tanto una orientación construida en función de esferas epistémicas cerradas, sino más bien, a partir de diálogos entre las mismas. Diversas publicaciones, líneas de trabajo y proyectos de investigación hacen ostensible la recuperación de disímiles orientaciones, coadyuvantes entre sí, a fin de abordar un corpus de estudio sumamente complejo. Ejemplo de suma relevancia de este carácter dialógico del abordaje al período indicado está dado en la dimensión comunicacional que se expresa fundamentalmente en el estudio y la reflexión sobre el testimonio.<sup>6</sup> A modo de ejemplo, cabe destacar el trabajo de Elizabeth Jelin (2006) en torno a la narratividad, testimonio y subjetividad.

En este contexto, la esfera académica ha provisto ya propuestas categóricas (programas, proyectos de investigación y publicaciones) de aproximación a los diversos aspectos preconizados en el presente proyecto: la dimensión represiva de las prácticas estatales (Calveiro, 2008 y 2013; Águila, 2013 y 2014; Franco, 2012a y 2012b; Vezzetti, 2002), la constitución y ejercicio de mecanismos de oposición a las políticas gubernamentales (Calveiro, 2013; Carnovale, 2011; Vezzetti, 2009), y la producción de discursos orientados a construir o redefinir los marcos simbólicos que den cuenta de las experiencias forjadas a la luz de los dos elementos precedentes (Da Silva Catela, 2001; De Ípola, 2005; Feierstein, 2012; Kaufman, 2012a y 2012b; Jelin, 2006; Franco y Levín, 2007).

Retomando una aserción anterior, debe enfatizarse la gravitación del campo de la historia reciente y asimismo de la historia oral en el estudio del pasado reciente. Desde sus especificidades, suponen elementos como la preconización de la subjetividad (expresada en los deseos, la imaginación, la falta de coherencia), la prescindencia del dato, el esmero puesto

---

<sup>5</sup> Dentro de la vasta producción al respecto, cabe destacar las compilaciones de Marina Franco y Florencia Levín (2007) y Vera Carnovale, Federico Lorenz y Roberto Pittaluga (2006).

<sup>6</sup> Al respecto de esta cuestión, las ciencias de la comunicación han generado publicaciones con el foco puesto en la producción de sentidos, atendiendo objetos disímiles como la imagen y la memoria (Badenes, 2009 y 2010) y la prensa (Saborido y Borrelli, 2011).

en la significación de los hechos del pasado, el rechazo a la contrastación y la ponderación del testimonio.<sup>7</sup>

En los estudios de estos objetos se entrecruzan, nuevamente, tesisuras interdisciplinarias, a través de las cuales se explicitan las dimensiones simbólicas y materiales de la violencia y sus experiencias. El conjunto de estos problemas, consideramos, puede anudarse en última instancia mediante la producción y disputa por las significaciones, temática en torno a la cual gira este proyecto de investigación. De esta forma, al poner el foco en la construcción de sentido, el peso de esta investigación está puesto sin dudas en la articulación entre comunicación, memoria e historia, aunque apelando a las herramientas provistas por las otras disciplinas.

Estas perspectivas y objetos de estudio, como señalamos anteriormente, ya han recibido atención en el contexto de la provincia de Jujuy; aunque todavía no se ha evidenciado la expansión de los estudios vinculados a la cuestión, es factible dar con ponencias, publicaciones y el desarrollo de algunos proyectos de investigación, ya fueren individuales o colectivos, y con abordajes más o menos específicos.<sup>8</sup> En este ámbito, algunos trabajos en el campo de la comunicación han echado a andar aproximaciones a las temáticas. En tal sentido, consideramos necesario recuperar líneas de trabajo ya abiertas en torno al estudio de los medios de comunicación (Guzmán y Velázquez, 2016) y acerca del abordaje a las narrativas de los familiares de las víctimas del terrorismo de Estado (Castillo, López y Ricciardi, 2016; Castro, 2008 y 2016).

Ahora, como señalamos anteriormente, durante las últimas décadas se han consolidado en el campo académico los estudios sobre los procesos y eventos desarrollados en los años 70. Tales abordajes se han asentado en un terreno que privilegia la apertura interdisciplinaria, dando cuenta de la complejidad de sus objetos de estudio. Son numerosos los aspectos indagados en las disímiles investigaciones y publicaciones que abordan el período mencionado. Algunas de las líneas de trabajo que guardan suma relevancia son aquellas, en concomitancia con el planteo de este proyecto, que inquietan a través de tesisuras metodológicas específicas en torno a las prácticas represivas, las acciones contestatarias (como, por ejemplo, las organizaciones armadas) y las memorias sobre las mismas.

---

<sup>7</sup> Sin dudas, la falta de cuidado en algunos de estos aspectos constituye la debilidad de algunas aseveraciones de Castro (2016). En el apartado metodológico asocia a los testimonios a datos recolectados, y enfatiza de manera categórica que los mismos han sido debidamente contrastados. Esta tesisura rompe sin dudas con los lineamientos de la reflexión introducidos por la historia oral. Incluso las advertencias proferidas por Beatriz Sarlo (2004) y Franco y Levín (2007) son llevadas al extremo por Castro al reducir el testimonio a dato contrastable.

<sup>8</sup> Tal es el caso de “Rituales, resistencia y juventud en Jujuy durante los años setenta”, tesis de licenciatura en desarrollo de Pedro Velázquez, dirigida por Juan Guzmán, ambos miembros de este proyecto.

Estas líneas enfocan problemáticas diversas, aunque no desvinculadas. Unas y otras, si bien constituyen momentos que se pueden examinar de manera autónoma, suponen dimensiones distintas de un mismo fenómeno: la constitución y la disputa por el sentido. De esta forma, como ya adelantamos, suponemos que estas aproximaciones requieren de un abordaje integral, que no solo las ponga en relación entre sí, sino que las articule en el marco más amplio de la producción de significaciones.

Partiendo de la premisa de que los años setenta supusieron instancias de luchas por el establecimiento del sentido en torno a sus acontecimientos y procesos, consideramos que esta beligerancia debe comprenderse como una totalidad que involucró en una trama conflictiva a los procedimientos de la lógica mediocéntrica, a la construcción de mecanismos represivos y discursivos estatales, a la conformación de posiciones identitarias disidentes y, fundamentalmente, al tejido que supone la constitución y narración de las experiencias de los actores. En tal sentido, la propuesta de este proyecto atiende por un lado a la profundización de los estudios iniciados sobre la temática en el campo académico de esta provincia y por otro, a la articulación de abordajes comunicacionales e historiográficos para el estudio de un objeto que requiere de aproximaciones complejas. Se preconiza así líneas metodológicas que atiendan por un lado a la particularidad de los objetos estudiados aunque sin perder de vista el marco sociohistórico, más amplio y complejo.

Al respecto, el conjunto de los autores citados sugiere de por sí líneas metodológicas en torno a cuestiones específicas, como la realización de entrevistas a víctimas de situaciones traumáticas (Jelin, 2006), el análisis de los discursos producidos en contextos de encierro (De Ípola, 2005), acerca de la aproximación a las organizaciones armadas mediante sus producciones discursivas (Carnovale, 2011; Slipak, 2015) y sobre la elaboración como mecanismo de abordaje al pasado (Feierstein, 2012). Cada uno de los planteos metodológicos señalados remite a algunos de los aspectos preconizados en esta investigación (represión, resistencia y memoria), y supone una serie de lineamientos básicos a acometer. Es relevante señalar entonces que aunque remiten en definitiva a espacios y prácticas particulares, en definitiva los mecanismos interpretativos que invocan, aunque disímiles, juegan en torno a la producción y disputas por el sentido. Dicho de una manera elemental, la recuperación de los autores citados supone que el abordaje de los procesos y acontecimientos acaecidos en la década de los 70 comporta establecer como principio analítico la tensión de entre el sujeto que produce los discursos y un campo que lo determina (como, por ejemplo, un centro clandestino de detención o una organización revolucionaria).

A estas propuestas –antecedentes atentos estrictamente en el caso argentino–, les añadimos los planteos de Roland Grele (1991), Stuart Hall (1980 y 1997), Michael Pollak (2006) y Dora Schwarzstein (2002). Los dos últimos (Schwarzstein con la mirada puesta en la experiencia argentina), recuperando la línea señalada en el párrafo anterior, imbrican la producción de la memoria en marcos conflictivos amplios; reintroducen así las disputas en torno a la memoria y la historia como procedimientos en los que participan diversos actores colectivos y cobra fundamental importancia el Estado. En el caso de Grele, se pone atención a la producción discursiva poniendo énfasis en la categoría de “ideología” y “hegemonía”, asumiendo que los discursos no escapan a la lógica de las relaciones de poder. En lo que concierne a Hall, se inscribe la producción de sentido en el contexto de condiciones de posibilidad específicas, en el marco de relaciones de producción peculiares; pero además, dentro de una serie de particularidades institucionales y en un contexto discursivo particular.

Las posturas reseñadas remiten a disímiles tesis y las nociones que se desprenden de estos enfoques no guardan necesariamente coherencia entre sí. De esta forma, las proposiciones que siguen están orientadas antes a sugerir una serie de mecanismos metodológicos que guiarán parcialmente la investigación que a generar un proceso de sistematización con pretensiones de formular un sistema hipotético-deductivo. La propuesta metodológica que sigue abreva en diversas posturas epistemológicas, que en conjunto tornan plausible la comprensión y explicación de los fenómenos a investigar. El objeto de estudio no se abordará así desde una tesis única, sino desde la constitución sistemática de una serie de principios metódicos orientada a develar el sentido que los actores le otorgaban a las prácticas, y, asimismo, el proceso mediante el cual ambos –prácticas y significaciones– se constituían.

### **Líneas de trabajo a considerar**

Los esbozos trazados en el acápite precedente responden a los elementos bajo los cuales se formuló una primera versión de nuestro proyecto y en función de la cual se inició el proceso de investigación. En el presente apartado, se consideran nuevas líneas de abordaje, formuladas a la luz de la trayectoria seguida, el trabajo de discusión y de escritura.

En primer lugar, cabe considerar planteamientos en términos de periodización que desborden el núcleo temporal vinculado a la última dictadura o incluso a los setenta. Esta propuesta ha sido abordada por Catela da Silva, sugiriendo que el estudio de la represión en la provincia de Jujuy puede ser enmarcada en un período más extenso y que el ejercicio de la

violencia se replica como una constante en la historia del siglo que antecede al golpe de marzo de 1976.<sup>9</sup> Cabe señalar al respecto que en la historiografía sobre este distrito se han ensayado interpretaciones que requieren de lecturas a largo plazo, como la de Adriana Kindgard (2001) sobre la emergencia del peronismo y la de Fernando Castillo (2014) a propósito de las trayectorias partidarias durante la Revolución Libertadora. En ambos casos se apela a tradiciones sociopolíticas de largo aliento y al peso de los ingenios azucareros desde fines del siglo XIX en la esfera económica y política. Podemos conjeturar, por poner solo un ejemplo, que estas tendencias se extendieron más allá de los 40 y 50. Por otro lado, estos abordajes hacen ostensible el trato dispensado por las empresas azucareras a sus trabajadores; y en el trabajo de Castillo se evidencia la tesitura asumida por los ingenios en un contexto favorable como lo fue la segunda mitad de la década de 1950. Nuevamente, es factible preguntarse si los mecanismos represivos puestos en operación, como en el caso de “La noche del apagón”, no remite a prácticas estructuradas a largo plazo.

En este sentido, en concomitancia con el párrafo precedente, cabe considerar como línea de trabajo recuperar y articular los aportes de la historia regional con el planteamiento esbozado anteriormente. Atendiendo además a un juego de reducción de escalas (asumiendo sin dudas la diferencia entre historia regional y microhistoria), es factible identificar la especificidad de los procesos, coyunturas y acontecimientos acaecidos en espacios como los poblados alejados de los centros urbanos provinciales (aunque sin menoscabar a estos últimos), como los emplazados en la Puna y la Quebrada. Bajo la forma en la que lo sugiere Catela da Silva (y de hecho lo plantea en sus estudios sobre Tumbaya –localidad emplazada en la Quebrada de Humahuaca, entre San Salvador de Jujuy y Tilcara–), se pueden pensar estos espacios en términos de especificidad, aunque atendiendo por ejemplo a otras cuestiones vinculadas al “aislamiento”, la tenencia de la tierra, la presencia de la educación formal y fundamentalmente las prácticas culturales. Siguiendo a Catela da Silva, se podría pensar el ejercicio de la represión estatal junto con variables como la mayoritaria condición originaria de los pobladores de las regiones indicadas. ¿Se podría entonces, por poner un ejemplo, atender las experiencias estudiadas por Catela da Silva en Tumbaya y Ledesma considerando la diversidad cultural entre uno y otro espacio? Estos elementos permitirían reconstruir espacios sin perder de vista los aspectos particulares, tanto en lo que concierne al dispositivo represivo como a las representaciones construidas por las víctimas.

---

<sup>9</sup> Una propuesta interesante a propósito de esta línea de trabajo puede encontrarse en *Con vida los llevaron. Memorias de madres y familiares de detenidos-desaparecidos de San Salvador de Jujuy, Argentina*, de Reynaldo Castro.

Lo planteado en el párrafo precedente dispara una serie de otros interrogantes, como los aspectos emparentados a la vida cotidiana y dictadura. Este tópico planteado por Daniel Lvovich (2008) sugiere una importante posibilidad interpretativa considerando la impugnación de la uniformización en lo que concierne al dispositivo propio del terrorismo de Estado y las experiencias generadas por el mismo.

Algunos de los elementos reseñados en los párrafos anteriores, se evidencian en nuestras primeras indagaciones. Hemos observado la importancia de “hacer explotar” los períodos, atendiendo a una tesitura similar a la planteada por Catela da Silva. Esto se hizo ostensible mediante diversas entrevistas, como la realizada a la hija de un militante peronista que había sido encarcelado durante la Revolución Libertadora y el Proceso. La narración de la entrevistada arrojó que la memoria sobre la represión estatal articulaba estos dos momentos dentro de un mismo esquema, de manera que su separación solo podía ser posible en términos analíticos. Se puede observar también en entrevistas a familiares de desaparecidos que la narración sobre la vida familiar (del conjunto de las víctimas) discurre siempre sin ajustarse a períodos y desanda acontecimientos no siempre ligados a los aspectos estrictos de los hechos de violencia de los cuales fueron objeto.

Por otro lado, en relación también con las memorias de las familias, cabe discutir en torno a la diversidad y especificidad de la condición de víctimas y de las memorias de las mismas. En este sentido, en función de la reseña de entrevistas, es factible establecer diferencias entre las narraciones de las distintas generaciones. Este tópico lo hemos revisado a la luz de la recuperación de categorías planteadas en los estudios sobre el holocausto e incorporadas luego a la investigación y reflexión sobre la dictadura en la Argentina, tales como “posmemoria”, “segunda generación” y “generación 1.5”.<sup>10</sup> Cabe añadir que nuestro foco estuvo puesto fundamentalmente en hijas de víctimas de la represión estatal. En este sentido, debe señalarse que sería necesario considerar la condición femenina de las entrevistadas, cuestión que todavía no ha recibido mayor atención en nuestro trabajo aunque, por supuesto, ha sido objeto de numerosas publicaciones. Dentro de una vasta e importante producción, cabe invocar algunos de los trabajos de la compilación *Género y poder: violencias de género en contextos de represión política y conflictos armados*, de María Sonderéguer. El cuidado dispensado a la cuestión de género, consideramos, es solidario con el proceso de especificación preconizado líneas arriba.

---

<sup>10</sup> Hemos atendido esta cuestión con mayor detalle en Castillo, López y Ricciardi (2016).

## Consideraciones finales

En la presente ponencia se lleva a cabo una reseña de problematizaciones e interrogantes formulados a propósito del desarrollo del proyecto “Producción y disputa de significaciones en Jujuy durante los años setenta: represiones, resistencias y memorias”. La atención está puesta en primer lugar en torno a una serie de aspectos en función de los cuales se dio curso a la investigación; en este sentido, se han destacado cuestiones como el carácter interdisciplinario del abordaje (con fuerte peso en el diálogo entre comunicación e historia) y otras consideraciones metodológicas.

En segundo lugar, se sugiere nuevas líneas a considerar (omitidas durante la primera construcción del problema de investigación) como la atención a temporalidades que desborden los períodos establecidos, la introducción de los aspectos regionales, la preconización la especificidad, la perspectiva de género y el rechazo a la uniformización. Añadimos finalmente una rápida reseña sometiendo a crítica a una tesitura esbozada y puesta en práctica en la provincia de Jujuy, enfatizando de esta forma qué aspectos son necesarios revisar.

Entendemos que lo propuesto en esta ponencia implica redefiniciones en nuestro trabajo, en cuanto lo complejiza y dispara consideraciones necesarias en el estudio y reflexión alrededor de los acontecimientos de violencia y de elaboración de la misma por sus víctimas en esta provincia.

## Bibliografía consultada

- Águila, G. (2013). La represión en la historia reciente argentina: perspectivas de abordaje, conceptualizaciones y matrices explicativas. *Contenciosa, 1*. Recuperado de <http://www.contenciosa.org/Sitio/VerArticulo.aspx?i=7>
- Águila, G. (2014). Estudiar la represión: entre la historia, la memoria y la justicia. Problemas de conceptualización y método. En P. Flier (Comp.), *Dilemas, apuestas y reflexiones teórico metodológicas para los abordajes en Historia Reciente* (pp. 20-55). La Plata, Argentina: Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.
- Badenes, D. (2009). Imagen y memoria en Argentina. Incipientes reflexiones sobre un campo problemático. *Question, 24*. Recuperado de <http://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/question/article/view/841/742>

- Badenes, D. (2010). ¿Estudios sociales de memoria? Apuntes sobre la formación del campo académico con un objeto que suena posmoderno pero no lo es. *Question*, 25. <http://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/question/article/view/890/791>
- Calveiro, P. (2008). *Poder y desaparición: los campos de concentración en Argentina*. Buenos Aires, Argentina: Colihue.
- Calveiro, P. (2013). *Política y/o violencia: una aproximación a la guerrilla de los años setenta*. Buenos Aires, Argentina: Siglo Veintiuno.
- Castillo, F. (2014) *Antiperonismo y resistencia en Jujuy durante la Revolución Libertadora* (Tesis doctoral no publicada). Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Tucumán.
- Castillo, F.; López, M. y Ricciardi, D. (2016). Anotaciones preliminares acerca del estudio de víctimas y familiares de la represión estatal: violencia, narraciones y posmemoria en Jujuy. Ponencia presentada ante *XIV Encuentro Nacional de Carreras de Comunicación*. San Salvador de Jujuy, Argentina.
- Castro, R. (2008). *Con vida los llevaron. Memorias de madres y familiares de detenidos-desaparecidos de San Salvador de Jujuy, Argentina*. San Salvador de Jujuy, Argentina: Ediunju.
- Castro, R. (2016). *Cómo hacer identidades con las memorias: la experiencia de (re)construcción identitaria de familiares de detenidos-desaparecidos de San Salvador de Jujuy, Argentina*. San Salvador de Jujuy, Argentina: Reynaldo Castro.
- Da Silva Catela, L. (2001). *No habrá flores en las tumbas del pasado. La experiencia de reconstrucción del mundo de los familiares de desaparecidos*. La Plata, Argentina: Al Margen.
- Da Silva Catela, L. (2003). Apagón en el Ingenio, escrache en el Museo. Tensiones y disputas entre memorias locales y memorias oficiales en torno a un episodio de represión de 1976. En E. Jelin y P. del Pino, (Comps.), *Luchas locales, comunidades e identidades* (pp. 63-106). Madrid, España: Siglo Veintiuno.
- Da Silva Catela, L. (2010). The stigma of memory in Tumbaya-Jujuy. *Laboratorium*, 2 (3), 305-326. Recuperado de <http://www.soclabo.org/index.php/laboratorium/article/view/208/466>
- Feierstein, D. (2012). *Memorias y representaciones: sobre la elaboración del genocidio*. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica.
- Franco, M. (2012a). *Un enemigo para la nación: orden interno, violencia y "subversión", 1973-1976*. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica.

- Franco, M. (2012b). Pensar la violencia estatal en la Argentina del siglo XX. *Lucha Armada*, 8, 20-31.
- Franco, M. y Levín, F. (Comps.) (2007). El pasado cercano en clave historiográfica. En *Historia reciente. Perspectivas y desafíos para un campo en construcción* (pp. 31-65). Buenos Aires, Argentina: Cedinci.
- Grele, R. (1991). A surmisible variety: interdisciplinary and oral history. En *Envelopes of sound: the art of oral history* (pp. 156-195). New York, Estados Unidos: Praeger.
- Guzmán, J. y Velázquez, P. (2016). Construcciones simbólicas en el diario Pregón de Jujuy en el primer quinquenio de los años '70. Ponencia presentada ante *XIV Encuentro Nacional de Carreras de Comunicación*. San Salvador de Jujuy, Argentina.
- Hall, S. (1980). Encoding/decoding. En S. Hall, D. Hobson, A. Lowe y P. Willis (Eds.), *Culture, Media, Language. Working Papers in Cultural Studies, 1972-79* (pp. 128-138). Londres, Gran Bretaña: Routledge: The Centre for Contemporary Cultural Studies, University of Birmingham.
- Hall, S. (Ed.). (1997). The work of representation. En *Representation: cultural representations and signifying practices* (pp. 13-74). Londres, Gran Bretaña: SagePublications.
- Ípola, de E. (2005). La bamba. En *La bamba: acerca del rumor carcelario y otros ensayos* (pp. 15-60). Buenos Aires, Argentina: Siglo Veintiuno.
- Jelin, E. (2006). La narrativa personal de lo invisible. En V. Carnovale; F. Lorenz y R. Pittaluga (Comps.), *Historia, memoria y fuentes orales* (pp. 63-79). Buenos Aires, Argentina: Cedinci.
- Kaufman, A. (2012a). Violencia, subjetividad y teoría crítica: tentativas para pensar y escribir hoy en la Argentina (2002). En *La pregunta por lo acontecido. Ensayos de anamnesis en el presente argentino* (pp. 129-137). Lanús, Argentina: La Cebra.
- Kaufman, A. (2012b). Memorias de género, memorias ausentes (2003). En *La pregunta por lo acontecido. Ensayos de anamnesis en el presente argentino* (pp. 141-151). Lanús, Argentina: La Cebra.
- Kindgard, A. (2001) *Alianzas y enfrentamientos en los orígenes del peronismo jujeño*. San Salvador de Jujuy, Argentina: Unidad de Investigación en Historia Regional, FHYCS, UNJU.
- Lvovich, D. (2008). Actitudes sociales y dictaduras: las historiografías española y argentina en perspectiva comparada. *Páginas*, 1, 29-49. Recuperado de <http://revistapaginas.unr.edu.ar/index.php/RevPaginas/article/view/149/149>

- Pollak, M. (2006). Memoria, olvido, silencio. En *Memoria, olvido, silencio. La producción social de identidades frente a situaciones límites* (pp. 17-31). La Plata, Argentina: Al Margen.
- Saborido, J. y Borrelli, M. (2011). *Voces y silencios: la prensa argentina y la dictadura militar (1976-1983)*. Buenos Aires, Argentina: Eudeba.
- Schwarzstein, D. (2002). Memoria e historia. *Desarrollo Económico*, 42 (167), 471-482.
- Traverso, E. (2007). Historia y memoria. Notas sobre un debate. En M. Franco y F. Levín (Comps.), *Historia reciente. Perspectivas y desafíos para un campo en construcción* (pp. 67-96). Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Vezzetti, H. (2002). *Pasado y presente: guerra, dictadura y sociedad en la Argentina*. Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI.
- Vezzetti, H. (2009). *Sobre la violencia revolucionaria: memorias y olvidos*. Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI.