

Conocimientos previos para el abordaje de nuevos contenidos

Dorati Pablo; Mayocchi Karina; Tomaghelli Emanuel; Micinquevich Susana.

Facultad de Odontología – Universidad Nacional de La Plata. 50 e/ 1 y 115, La Plata (1900)

Director | Micinquevich Susana - susmic2003@yahoo.com

Financiamiento | UNLP

“Sin conflicto de interés”

Resumen

El tema del cáncer bucal se enfatiza y refleja en todos los planes de estudio del área disciplinar odontológica. Pensarlo desde el punto de vista de la educación superior y su transferencia al aula y a las prácticas profesionales adquiere real interés. El rol del futuro profesional en esta temática es fundamental e implica conocimientos actualizados sobre prevención, diagnóstico precoz, diferencial y de certeza. Ante el interrogante ¿qué estrategias metodológicas utilizar para que el estudiante de grado en su recorrido curricular adquiera conocimientos en cáncer bucal. Se utilizó un diseño metodológico de tipo experimental con una muestra de n=27 estudiantes con indicación de criterios de inclusión y exclusión. Como instrumento de recolección de datos se empleó un cuestionario validado por expertos. Las preguntas fueron: Concepto de cáncer bucal-factores relacionados-métodos de diagnóstico- virus asociados-parámetros clínicos- edad promedio- localizaciones-biología molecular. Las respuestas fueron evaluadas en forma porcentual relativa. Se obtuvieron los siguientes resultados: insuficiente 2 (7,40%) – regular 5 (18,51%) – bueno 11 (40,74%) – muy bueno 9 (33,33%) y excelente 0 (0%). La idea central es tener en cuenta los conocimientos conceptuales y de qué manera van a interactuar con la nueva información. Un aprendizaje es más significativo cuanto más relaciones es capaz de establecer el estudiante entre lo que ya conoce y el nuevo contenido objeto de aprendizaje.

Palabras Clave | cáncer bucal- educación-investigación-biología.

Summary

The issue of oral cancer is emphasized and reflected in all curricula of dental discipline area. Think from the point of view of higher education and their transfer to the classroom and professional practice acquires real interest. The future role of the professional in this area is critical and involves to date on prevention, early diagnosis, differential and certain knowledge. Before the question what use methodological strategies for the student grade in their curricular course acquire knowledge in oral cancer. Methodological experimental design with a sample of n = 27 students indicating inclusion and exclusion criteria was used. As data collection instrument questionnaire validated by experts was used. The questions were: Concept of oral-cancer-related factors methods of diagnosis-associated virus-parameters clinical-locations-old average- molecular biology. Responses were evaluated in percentage relative. The following results were obtained: Insufficient 2 (7.40%) - Fair 5 (18.51%) - good 11 (40.74%) - Very Good 9 (33.33%) and excellent 0 (0%). The central idea is to consider conceptual knowledge and how it will interact with the new information. Learning is more significant as more relationships are able to establish between what the student already knows and learning new content object.

Key words | cancer- education-research-biology.

Introducción

En la cavidad bucal la prevalencia del cáncer es relevante.(fig.1) Esta realidad hace que el futuro profesional adquiera conocimientos de esta enfermedad y de los factores relacionados. .2

El tema del cáncer bucal se enfatiza y refleja en todos los planes de estudio del área disciplinaria odontológica. Pensarlo desde el punto de vista de la educación superior y su transferencia al aula y a las prácticas profesionales adquiere interés. (fig. 2) En las últimas décadas surgieron adelantos importantes en odontología, donde la ingeniería genética y la biología molecular han ido despejando incógnitas. El rol del futuro profesional, en ésta temática, es fundamental e implica conocimientos actualizados sobre prevención, diagnóstico precoz, diferencial y de certeza. La biología molecular es una herramienta que ha permitido una mejor comprensión de las alteraciones producidas a nivel celular y tisular (investigación básica) y al desarrollo de adecuados métodos de diagnósticos, pronóstico y tratamiento (investigación aplicada). Alternativas éstas que aportan conocimientos actualizados que permiten al docente investigador, realizarse una pregunta: ¿qué estrategias metodológicas utilizar?. Así, el estudiante de grado se apropia de conocimientos necesarios sobre cáncer bucal y en su recorrido curricular va construyendo conocimientos sobre el tema. El objetivo fue explorar conocimientos previos sobre cáncer bucal.

Diseño metodológico

Se utilizó un diseño cerrado de tipo experimental. La muestra se conformó con 27 estudiantes (n=27).

Los criterios de inclusión fueron:

- Que el/la estudiante se encuentre cursando regularmente el curso II de la asignatura Patología y Clínica Estomatología de la carrera de Odontología de la UNLP.
- Estudiantes de ambos géneros.
- Edades comprendidas en un rango de 20 a 25 años.

Los criterios de exclusión han sido:

- Pertener al sistema de adscripción a la docencia en la asignatura Patología y Clínica Estomatológica.
- Pérdida de la condición de alumno regular.

Como instrumento para la recolección de datos se empleó un cuestionario, con el objetivo de ponderar los conocimientos previos que conforman las competencias para el diagnóstico del cáncer bucal. El proceso de construcción y validación del instrumento se realizó mediante un juicio de expertos, para verificar la calidad del contenido y constructo. El cuestionario semiestructurado constó de diez ítems con preguntas abiertas y cerradas. El instrumento se tomó

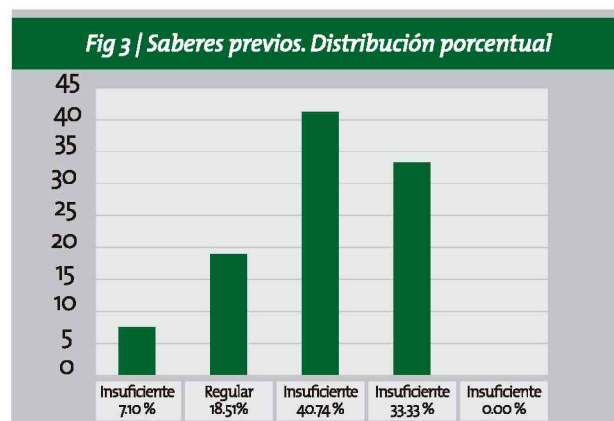
en condiciones controladas completándose en treinta minutos, en un aula de la Unidad Académica. Las preguntas fueron referidas a: conceptos de cáncer bucal- factores relacionados- métodos de diagnóstico- virus asociados- parámetros clínicos- edad promedio- localizaciones- biología molecular. La información obtenida fue de carácter confidencial, sin identificación de los participantes y libre. Las respuestas fueron evaluadas en forma porcentual relativa de acuerdo a las siguientes categorías: insuficiente- regular- bueno- muy bueno y excelente.

Resultados

La distribución en valores absolutos y porcentuales fueron:

- Insuficiente 2 (7,40%)
- Regular 5 (18,51%)
- Bueno 11 (40,74%)
- Muy bueno 9 (33,33%)
- Excelente 0 (0%).

Esta exploración reveló que en la serie estudiada (n=27), 20 estudiantes (74,07%) tuvieron los conocimientos previos considerando mínimos necesarios para integrarlos y relacionarlos con los nuevos conocimientos. Mientras, 6 estudiantes (26,93%) no cumplieron los criterios propuestos. (fig.3)



Discusión

Resulta imprescindible, al abordar el tema del cáncer bucal, diseñar, implementar y monitorear la propuesta en el análisis de los espacios de enseñanza y aprendizaje en la educación superior. Lo que transforma una estrategia de apertura en otra de cierre o de integración se genera por el tipo de conocimientos adquiridos previamente por los estudiantes. Entendemos que para favorecer la integración es importante pensarla desde el punto de partida. Al interrogante acerca de las estrategias, las respuestas son diversas. Podríamos decir que estrategias son aquellos enfoques y modos de actuar que hacen



Fig 1. Carcinoma de labio.

al estilo tutorial del docente respecto al aprendizaje de sus estudiantes. También, el diseño de intervención en un proceso de enseñanza con sentido de optimización. O, todas las actividades y procedimientos diseñados por el docente para encauzar a los estudiantes en la construcción de aprendizajes significativos. Aprender contenidos supone dar un sentido y construir los significados. Esta construcción no se lleva a cabo partiendo de cero. Siempre hay un soporte cognitivo, gracias al cual es posible continuar aprendiendo y construyendo nuevos significados.

De allí, la importancia de conocer con que saberes cuentan los estudiantes. En nuestro caso, referente al cáncer bucal.

Sin duda, el concepto de conocimiento previo conduce al de aprendizaje significativo. La idea central para promover esta forma de aprendizaje es tener en cuenta el tipo de aprendizaje es tener en cuenta los conocimientos conceptuales y de qué manera van a interactuar con la nueva información.

Según Ausubel la clave está en la relación que se pueda establecer entre lo nuevo y lo existente en la estructura cognitiva del sujeto. Coincidimos en la significatividad lógica, es decir que el nuevo material permita una relación sustantiva con los conocimientos ya existentes. Las estrategias utilizadas deben dar lugar a la construcción de significados organizando la enseñanza, desde los conocimientos que ya poseen los estudiantes, para que partiendo de ellos resignifique los nuevos. Esta cuestión establece la diferencia entre aprendizaje memorístico y aprendizaje significativo pero, no es fácil determinar si existen conocimientos previos respecto a un nuevo contenido. Pueden los estudiantes tener conocimientos más o menos elaborados coherentes, adecuados o inadecuados. De allí que se necesiten respuestas a estas cuestiones.

Ausubel refiere que el factor más importante que influye en el aprendizaje es que el estudiante ya sabe, por ello expresa "averigüese esto y enseñale en consecuencia"

Al comenzar un proceso educativo pensamos que necesitamos para plantear nuestras estrategias educativas. La respuesta es el contenido básico sobre el cual se centrará el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Tener un objetivo es relevante para seleccionar lo más preciso posible cuáles son los conocimientos previos pertinentes y de allí surgen los aspectos básicos a explorar.

Si bien existen diferentes modalidades para indagar los conocimientos previos, tales como: resolución de situaciones problema- mapas conceptuales- diagramas- grupos de discusión- cuestionarios y otros. En este caso, pensamos como instrumento de recolección de datos un cuestionario, que considerara una concepción dinámica de la enseñanza, dirigida a estudiantes activos y capaces de participar efectivamente en la adquisición de nuevos conocimientos.

Conclusión

Creemos que un aprendizaje es más significativo cuanto más relaciones es capaz de establecer el estudiante entre lo que ya conoce y el nuevo contenido objeto de aprendizaje.

Las diferentes estrategias siempre resultan no solo de utilidad docente, sino también estudiantil. De allí, la necesidad de partir de conocimientos previos, para diseñar estrategias que activen saberes.



Fig 2. Laboratorio de informática

BIBLIOGRAFÍA

1. Micinquevich S; Mayocchi K; Dorati P; Gomez M. Oral cancer. Risk factors. *Biocell* 2012. 36 (3):109.
2. Hernández F; Gracia MP; Martínez P; Hervas RM; Maquilon I. 2002. Consistencia entre motivos y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios. *Revista de investigación educativa*. 20(2):487-510.
3. Lopez Recacha JA. La importancia de los conocimientos previos para el aprendizaje de nuevos contenidos. 2009. 1(16) ISSN 1988-6047. *Innovación y experiencias educativas*.
4. Ausubel DP; Wovak JD; Fianeshaw H. 1983 *Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo*.
5. Carrasco J. *Una didáctica para hoy. Como enseñar mejor*. Ediciones Rialp. 2004.
6. García Hoz. *La educación personalizada en la Universidad*. Ediciones Rialp. 1996.
7. Moreira Marco A. *Aprendizaje significativo*. Brasilia. Editora da UnB. 123p.
8. Ausubel DP. *The acquisition and retention of Knowledge: a Cognitive view*. Dordrecht: Kluwer Academic. Publissers, 212p. 2000.
9. Goldenberg, C. G. (2005). *Using Mixed Methods to Explore Latino Children's Literacy Development*. The University of Chicago Press, 34-46.