



BIREDIAL – ISTECA '17
UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA
BIENES PÚBLICOS PARA CIENCIA ABIERTA

ALBERTO CABEZAS BULLEMORE
SECRETARIO EJECUTIVO LA REFERENCIA

Temas

- **LA Referencia**
- **Entorno y bienes públicos**
- **Tecnología**
- **Proyecto OpenAIRE**
- **Directrices para repositorios de datos y publicaciones**
- **Ciencia Abierta**
- **Tareas 2018**

Principio

- El **objetivo final es simple**: Ofrecer gratuitamente y en acceso abierto **a toda la ciudadanía** la producción científica de excelencia regional con énfasis en aquella financiada total o parcialmente con fondos públicos.
- (La I+D es financiada mayoritariamente con fondos públicos en América Latina a diferencia de los países desarrollados y parte relevante de los resultados como los artículos tienen precio)
- **Misión**: Ofrecer la producción científica de América Latina, financiada con fondos públicos, mediante la cooperación y articulación de **una red federada de repositorios institucionales**, basada en acuerdos regionales y **estrategias nacionales** de acceso abierto.

Somos

- Cooperación Latinoamericana de Redes Avanzadas. RedCLARA
- Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva, Mincyt; **Argentina**
- Instituto Brasileiro de Informação em Ciência e Tecnologia, Ibict; **Brasil**
- Colciencias, Ministerio de Educación, Renata; **Colombia**.
- Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica, Conicyt; **Chile**.
- Secretaria de Educación Superior, Ciencia y Tecnología, Senescyt; CEDIA. **Ecuador**.
- Viceministerio de Ciencia y Tecnología, Ministerio Educación; CBUES. **El Salvador**
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología, Conacyt. Remeri; **México**
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica, Concytec; **Perú**
- Conare – Ministerio de Ciencia, Tecnología y Telecomunicaciones. **Costa-Rica**

Marco

- Origen: proyecto financiado por BID; 2010-2013. Bien Público Regional Ejecutada por RedCLARA
- Dar visibilidad a la producción científica
- Estrategia consensuada, acuerdos políticos y de interoperabilidad, **piloto de cosecha**
- Acuerdo de Cooperación Entre Altas Autoridades de Ciencia, Tecnología e Innovación de América Latina (Acuerdo), firmado en Buenos Aires, el 29 de noviembre de 2012.
 - Acceso gratuito, de texto completo y con servicios de valor añadido
 - Estrategias de tipo nodo país y abierto a nuevos socios
 - Política de sostenibilidad en conformidad a los mecanismos jurídicos de cada país.
 - Adhesión a la Declaración de Acceso Abierto de Berlín.
 - Beneficiarios de fondos públicos publique los resultados de acuerdo a los principios de acceso abierto.
- Sostenibilidad por cuotas asociados desde 2014.
- De proyecto a plataforma de servicios

Servicio 2014/2016

- **Sostenibilidad / por cuotas de asociados desde fines del 2013.**
- **Consolidación de Consejo Directivo y Grupos Técnicos.**
- **De piloto a plataforma de servicios.**
De 3 países con cosechas a toda la red. De 320 mil registros a 1.4 millones.
- **Criterios de calidad, generación proyectos y definición prioridades.**
- **De definición de directrices de**

9
NODOS NACIONALES

1 431 703
DOCUMENTOS

799 411
ARTÍCULOS
7 107
REPORTES

187 350
TESIS DE DOCTORADO
437 835
TESIS DE MAESTRÍA

Modelo



DESARROLLAMOS TECNOLOGÍA DE
COSECHADORES



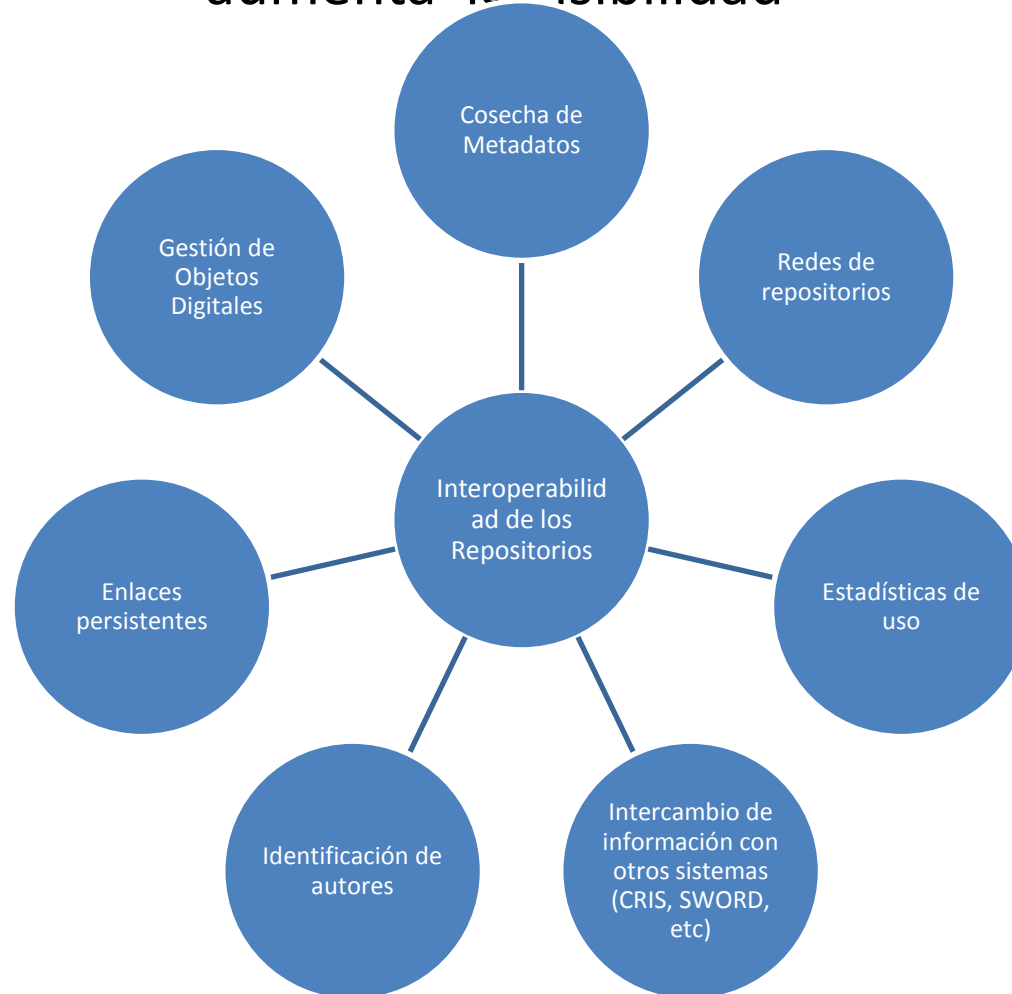
OFRECEMOS DIRECTRICES Y
RECOLECCIÓN DE METADATOS



IMPULSAMOS ACUERDOS DE
INTEROPERABILIDAD

Interoperabilidad

...un repositorio puede ser valioso, pero interconectado
aumenta la visibilidad





Entorno y bienes públicos

El agnosticismo, de hecho, no es un credo, sino un método, cuya esencia radica en la rigurosa aplicación de un único principio. [...] Positivamente, el principio puede expresarse: en cuestiones del intelecto, sigue a tu razón tan lejos como ella te lleve, sin tener en cuenta ninguna otra consideración. Y negativamente: en cuestiones del intelecto no pretendas que son ciertas las conclusiones que no han sido demostradas o no sean demostrables. [1213](#)

Thomas Henry Huxley



The frustrated science student behind **Sci-Hub**
 Science Magazine - 28 abr. 2016
 Beyond being the founder of **Sci-Hub**, the world's largest pirate site for academic papers, and risking arrest as a result, Alexandra Elbakyan is a ...
 Who's reading millions of stolen research papers on the outlaw ...
 Washington Post - 28 abr. 2016

Social-sciences preprint server snapped up by publishing giant Elsevier

The Social Science Research Network says that it will continue to offer free submissions and downloads under its new owner.

Mundo

ELSEVIER

SciVal Funding

SciVal® Funding helps researchers, administrators and research development professionals find new funding opportunities.

ORCID Connecting Research and Researchers

FOR RESEARCHERS | FOR ORGANIZATIONS | ABOUT | HELP | SIGN IN

DISTINGUISH YOURSELF IN THREE EASY STEPS

ORCID provides a persistent digital identifier that distinguishes you from every other researcher and, through integration in key research workflows such as manuscript and grant submission, supports automated linkages between you and your professional activities ensuring that your work is recognized. [Find out more.](#)

- 1 REGISTER** Get your unique ORCID identifier [Register now!](#) Registration takes 30 seconds.
- 2 ADD YOUR INFO** Enhance your ORCID record with your professional information and link to your other

id

LATEST NEWS
 Tue, 2016-08-16
 ORCID: We won't be sold

theguardian

It's time for academics to take back control of research journals

The evolution to a high-profit industry was never planned. Academics need to make the case for lower-cost journals

crossref.org Contact Members Area

ABOUT CROSSREF | FOR PUBLISHERS | FOR LIBRARIES | FOR AFFILIATES | FOR RESEARCHERS

crossref

Funding Data

Funding data provides a standard way to report funding sources for published scholarly research. Publishers deposit funding information from articles and other content using a standard taxonomy of funder names. This funding data is then made publicly available through Crossref's search interfaces and APIs for funders and other interested parties to analyze.

HOW FUNDING DATA WORKS

Home News ISNI Community Resources Search ISNI Do you have an ISNI? How ISNI Works Log into the site

Not the Singer.

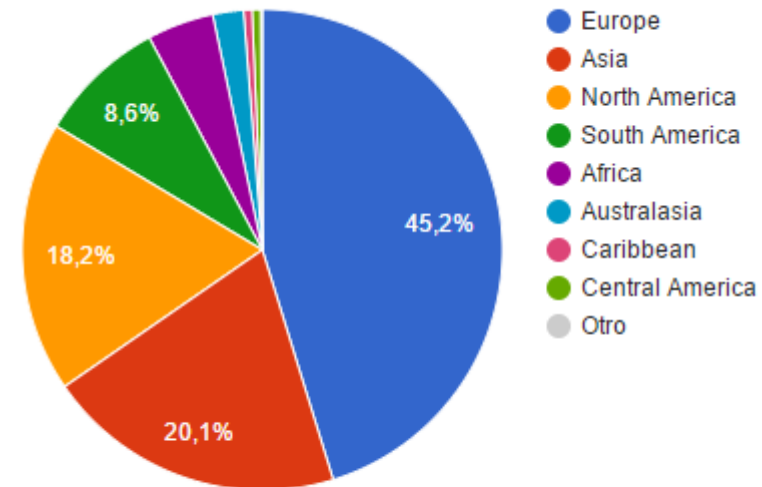
Michele Smith
 ISNI 1421 7586 3433 9962

ISNI 1421 7586 3433 9962

MODELO

- Existe un **modelo de acceso abierto** iniciado hace más de 15 -20 años
- Colaborativo
- No comercial
- Con apoyo público
- ...SciELO, Redalyc, Latindex...
- La producción en directorio más del doble que métricas tr

Proportion of Repositories by Continent - Worldwide



Total = 3345 repositories

OpenDOAR - 29-May-2017

Entorno

- El modelo de negocios de las editoriales comerciales está en transición.
- En varios países desarrollados se observa el APC, pero ruta verde sigue manteniéndose.
- Elsevier domina.
- Sci-HUB es una realidad
- Choque políticas de embargos.
- Discusión sobre flip (Max Planck). Compra con condiciones gold APC.
- Costos crecientes info. científica.

Oportunidad y bienes públicos

- No tenemos “industria” editorial que proteger. Tema: Infraestructuras para dar acceso a ciudadanos.
- Son productos y servicios no-rivales y no-excluyentes con usualmente enormes externalidades positivas y dificultades de captura por un agente.
Tradicionalmente son impulsados por el Estado debido a sus externalidades positivas y la dificultad de que el sector privado los genere (u obtenga retornos económicos). Ello también se aplica al conocimiento y es uno de los motivos que justifica la inversión de la I+D pública.

Bienes Públicos

- Estándares no propietarios que eviten la captura por un agente específico.
- Normas comunes (Ejemplo: Directrices).
- Modelo organizativo para la coordinación entre los asociados y acuerdos que benefician colectivamente. (Red federada basada en nodos nacionales).
- Desarrollo tecnológico de código abierto, transferible y que significa economías de escala para cada asociado.
- Servicios que representan economías de escala y pueden transferirse (por ejemplo, estadísticas, pruebas de concepto)
- Servicios que el sector privado no puede ofrecer dado su alto grado de incertidumbre y riesgo, escala, o falta de un mercado que permita la apropiación de los beneficios
- Acciones para que la información científica que fue financiada por fondos públicos, se ofrezca a los ciudadanos de forma gratuita.

Aproximación

- Frente a proyectos, alianzas, acuerdos, decisiones tecnológicas, etc. Las preguntas son:
- ¿Es transferible e interoperable. Fortalece el nodo nacional y su estrategia?
- Desarrolla o fomenta capacidades locales. ¿Fomenta estrategias nacionales?
- ¿Puede operar de forma federada. Es sinérgico con una articulación regional . ¿Tiene el potencial de ser un bien público?
- ¿Genera infraestructuras sostenibles y eficientes?
- ¿Tiene economías de escala o ámbito. Es complementario?

Agnosticismo. Evitar Lock In. Un modelo de negocio en evolución donde el servicio es gratuito para el individuo; pero no la información consolidada o de valor agregado. Preocupación por representatividad de los cuerpos decidores.

Posibilidad de captura, asimetría información, inconsistencia dinámica

Tecnología

LA Referencia

Red de repositorios de acceso abierto a la ciencia



En instalación



En test

Nueva Versión 3.0

- Beta exitoso en Brasil - Sept 2016.
- Reporte de errores para los RI.
- Administración Simplificada.
- Versión LR es la misma que los nodos.
- Soporta directrices actuales y futuras.
- Transferencia 2017.
- **Versión 3.2 Brasil. Sept 2017.**

TRANSFERENCIA



Novedades versión 3.2

- Cosecha y procesamiento incremental
- Modelo de cómputo flexible y con agregado de acciones flexible
- Modelo multischema y representación interna XOAI
- Cosecha/Descarga de objetos digitales
- Almacenamiento y descarga de objetos digitales
- Indexación de texto completo en el buscador Vufind
- Vufind 4.0
- API REST de búsqueda JSON/CSV
- Captura de metadatos a nivel específico (EJ: Campos Thesis)
- Enlaces a author-id

Demo interfaz de validación

Administración de repositorios

Editar Validadores

Editar Transformadores

Logout

Listado de repositorios disponibles

Puede ejecutar acciones sobre un grupo de repositorios seleccionados utilizando los checkbox de la tabla.

Los datos se actualizan automáticamente cada 5 segundos.

+ Nuevo repositorio



Apagar actualización

Actualizar

<input type="checkbox"/>		ID ▾	Acrónimo ▾	Repositorio ▾	Institución ▾	Cosecha		
<input type="checkbox"/>			<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>			
<input type="checkbox"/>		1	AR	Argentina	MINCYT	No existen cosechas ⊙	 #: 0 V: 0 T: 0	
<input type="checkbox"/>		8	PE	Perú	CONCYTEC	No existen cosechas ⊙	 #: 0 V: 0 T: 0	
<input type="checkbox"/>		10	CR	Costa Rica	Costa Rica	No existen cosechas ⊙	 #: 0 V: 0 T: 0	
<input type="checkbox"/>		5	EC	Ecuador	SENACYT	No existen cosechas ⊙	 #: 0 V: 0 T: 0	
<input type="checkbox"/>		2	BR	Brasil	IBICT	No existen cosechas ⊙	 #: 0 V: 0 T: 0	
<input type="checkbox"/>		6	SV	El Salvador	El Salvador	Cosecha validada ⊙ 2017-05-08 05:41:15	 #: 2497 V: 987 T: 373	
<input type="checkbox"/>		12	motri	Revista Motricidade	Motricidade	Cosecha validada ⊙ 2017-05-11 06:56:22	 #: 429 V: 0 T: 0	
<input type="checkbox"/>		13	arca	Arca	IGC	Cosecha validada ⊙ 2017-05-11 07:28:04	 #: 512 V: 512 T: 0	
<input type="checkbox"/>		11	rcomum	Repositório Comum	Projeto RCAAP	Cosecha validada ⊙ 2017-05-11 07:10:42	 #: 14705 V: 14705 T: 14705	

Demo edición de regla de validación

Administración de repositorios Editar Validadores Editar Transformadores Logout

Editando: Vali

Aquí puede agreg

Nombre

Validador Nodo

Guardar

Nombre

Creator no vacío

Description no vacío

Relation no vacío

Subject no vacío

Driver:Status

Language iso-63

Identifier URL

Fecha de finaliza
embargo (dc:dat

Driver:Type

Type:Tesis

Filtros México

Edición de regla: Driver:Type

Tipo de regla: Validación por valores controlados

Nombre

Driver:Type

Description

Esta regla evalúa que haya al menos una ocurrencia del vocaburio de tipo driver

¿Es obligatoria?

La regla es determinante en la validez de registro

Cuantificador

Una y sólo una

¿Cuántas ocurrencias deben cumplir la regla?

Esta regla es válida si el campo contiene ocurrencias con estos valores resulta válido

Campo

dc.type

El nombre del campo oai_dc. Ej: dc:type

Valores Controlados

valor

info:eu-repo/semantics/article

valor

info:eu-repo/semantics/masterThesis

Demo de edición de regla de transformación

Administración

Editando: Transformación

Aquí puede agregar

Nombre

Transformador

Guardar

Orden =

1	Agregar no existe
1	Reemplazar vocabulario
2	Remover

Reemplazo de valores de vocabulario Type Driver



Description de la regla

Reemplazo de valores de vocabulario Type Driver



Orden

1



Orden en que se aplicará la transformación

Guardar cambios

Campo de búsqueda

dc.type



El nombre del campo oai_dc donde se buscare el valor. Ej: dc.type

Campo de escritura

dc.type.none



El nombre del campo oai_dc que se creará con la ocurrencia de reemplazo Ej: dc.type

¿Se reemplaza la ocurrencia encontrada?

Indica si se eliminará la ocurrencia en el campo de búsqueda

¿Evaluar como prefijo prefijo?

Indica si el valor de búsqueda se evaluará como prefijo del contenido del campo de búsqueda.

Listado de traducciones

Traducción



Buscar

article

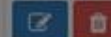


Reemplazo

info:eu-repo/semantics/article



Añadir una nueva regla +



25 50 100

Demo de exploración de diagnóstico

✓ Validez de registros

Inválidos (1510) +
Válidos (987) +

⚙ Transformación de registros

Sin transformar (2124) +
Transformados (373) +

✓ Reglas Válidas

Filtros Argentina (2497) +
Filtros Brasil (2497) +
Filtros Perú (2497) +
Filtros México (2497) +
Filtros Costa Rica (2497) +
Driver:Status (2497) +
Identifier URL (2497) +
Title no vacío (2497) +
Validación Date (2497) +
Fecha de finalización de embargo (dc:date) (2496) +
Subject no vacío (2489) +
Type:Tesis (2409) +
Language iso-639-3 (2401) +
Relation no vacío (2236) +
Creator no vacío (2192) +
Nivel de acceso (dc:rights) (2134) +
Description no vacía (1970) +
Format (1851) +
Driver:Type (1397) +

 2497
R. Totales

 987
R. Válidos

 373
R. Transf.

 1510
Reg. Inválidos

📊 Nivel de cumplimiento de reglas

 Exportar CSV

Nombre ↕	Descripción	Mandatoria ↕	% Cumplimiento ↕	#R. Válidos ↕	
Type:Tesis	Si el elemento dc.type es = a tesis entonces dc.contributor es obligatorio.	No	96.48%	2409	Detalles
Fecha de finalización de embargo (dc:date)	Fecha partir a partir de la cual el OD estará en AA. Solo si el campo Nivel de Accesibilidad (dc:rights) informa OD bajo período de embargo (info:eu-repo/semantics/embargoedAccess)	No	99.96%	2496	Detalles
Driver:Type	Esta regla evalúa que haya al menos una ocurrencia del vocaburio de tipo driver	Si	55.95%	1397	Detalles
Driver:Status	Esta regla evalúa que haya al menos una ocurrencia del vocaburio de status driver	Si	100.00%	2497	Detalles
Identifier URL	Debe existir al menos una ocurrencia de dc:identifier apuntando a URL válida	Si	100.00%	2497	Detalles
Title no vacío	Verifica que exista dc:title	Si	100.00%	2497	Detalles
Creator no vacío	Verifica que exista dc:creator no vacío.	Si	87.79%	2192	Detalles
Validación Date	Debe existir al menos una fecha válida	Si	100.00%	2497	Detalles

Proyectos



- Proyecto ambicioso con 50 instituciones
- OpenAIRE2020 represents a pivotal phase in the long-term effort to implement and strengthen the impact of the Open Access (OA) policies of the European Commission (EC), building on the achievements of the OpenAIRE projects. OpenAIRE2020 will expand and leverage its focus from (1) the agents and resources of scholarly communication to workflows and processes, (2) from publications to data, software, and other research outputs, and the links between them, and **(3) strengthen the relationship of European OA infrastructures with other regions of the world, in particular Latin America and the U.S.**



Inicio Proyecto 2015 / OBJETIVOS (3)



“...fortalecer la relación de las infraestructuras europeas de OA con otras regiones del mundo, en particular América Latina y los EE.UU.”



“...pilotos específicos se llevarán a cabo con CLARA/LA Referencia en América Latina para permitir un modelo y los servicios similares a OpenAIRE”



“Dada la naturaleza internacional y de colaboración de la investigación, estas redes deben estar conectadas y alineadas en torno a temas tales como políticas, tecnologías y servicios...”



Directrices comunes, tecnologías como validadores, portal OpenAIRE.



LA Referencia: Implementing the OpenAIRE guidelines in Latin America

Guest Contributor | 2016-06-17 | Infrastructure services & data, policies & funders | Add Reply





Junio 2015 - “Metadatos y políticas de cosecha”

Establece pautas de interoperabilidad, cuyo cumplimiento deben garantizar los nodos nacionales, a la vez que se recomienda su adopción por parte de los repositorios que conforman la Red.
Transición a *OpenAIRE*

DIRECTRICES COMUNES



Noviembre 2015 - Definición de Hoja de Ruta por el Consejo Directivo.

Acuerdo: ***LA Referencia*** y ***OpenAIRE*** adoptarán prácticas comunes de metadatos basadas en las actuales directrices de ***OpenAIRE*** y los vocabularios que están siendo establecidos en el contexto de **COAR** para redes de repositorios, así como desarrollarán estas directrices en colaboración.

Río, Nov. 2015

- LA Referencia y OpenAIRE adoptarán prácticas comunes de metadatos basadas en las actuales directrices de OpenAIRE y los vocabularios que están siendo establecidos en el contexto de COAR para redes de repositorios, así como desarrollarán estas directrices en colaboración.
 - COAR, LA Referencia y OpenAIRE explorarán caminos para desarrollar la capacidad de gestionar repositorios y redes de repositorios en Latinoamérica, especialmente en términos de la implementación de mejores prácticas.
 - Bajo el auspicio de COAR, LA Referencia y OpenAIRE continuarán trabajando con otras redes nacionales y regionales para promocionar la visión de una red global de repositorios e investigar servicios comunes en apoyo al acceso abierto y la ciencia abierta.
- Otros:
 - Desarrollo de directrices conjunto
 - Comunicación
 - Capacitación
 - Validadores
 - Perfil

NOTICIAS



01/12/2015 - 14:53
LA Referencia, OpenAIRE e COAR reafirmam seu apoio à visão compartilhada de uma rede global de repositórios
Rio de Janeiro, 25 e 26 de novembro de 2015

Existe um crescente reconhecimento a nível mundial de que os substanciais...



01/12/2015 - 14:50
LA Referencia, OpenAIRE and COAR reaffirm their commitment to a shared vision of a global network of repositories
Rio de Janeiro, November 25 & 26, 2015

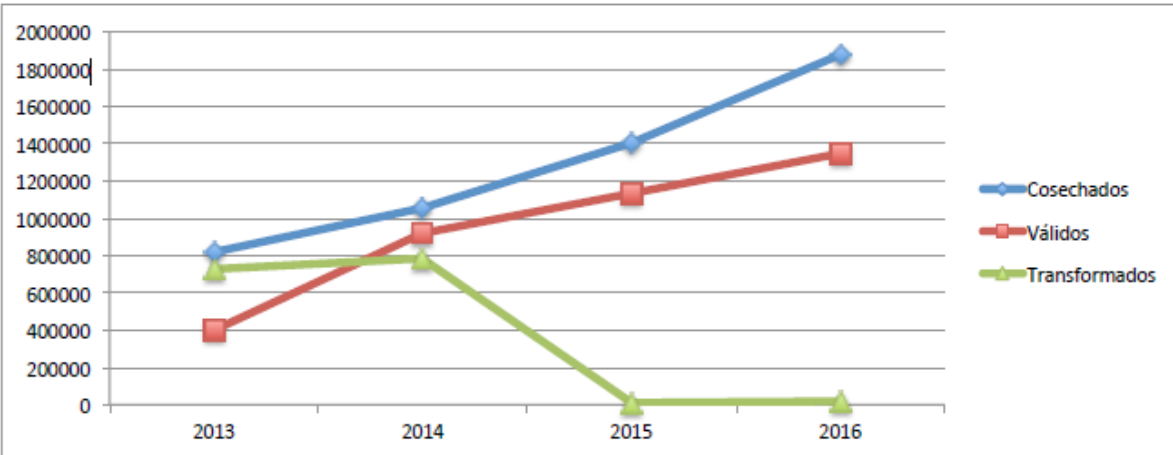
There is growing recognition worldwide that our substantial...



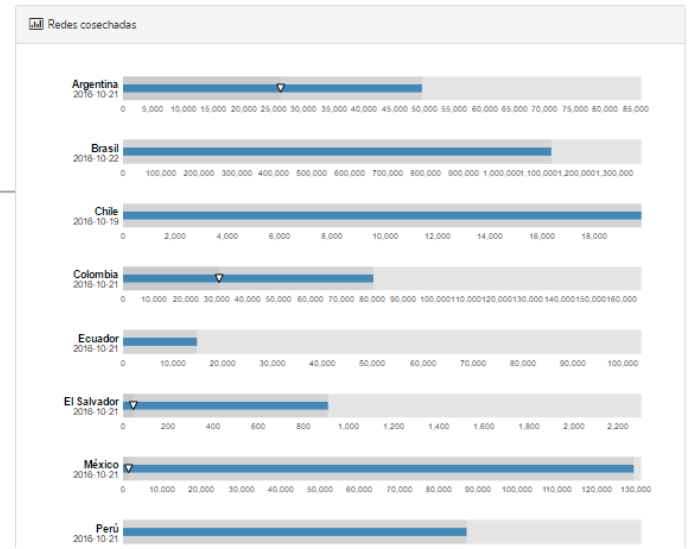
01/12/2015 - 14:46
Tras reunión en Río, LA Referencia, OpenAIRE y COAR reafirman su apoyo a una visión compartida de una red global de repositorios
Rio de Janeiro, 25 y 26 de noviembre de 2015

Existe un reconocimiento creciente en el mundo que las...

Cosecha



8 Redes cosechadas Ver...	1939 121 Registros cosechados Ver...	1466 262 Registros válidos Ver...	58 454 Registros transformados Ver...
---	--	---	---



Validador

LA REFERENCIA powered by OpenAIRE

HOME TEST COMPATIBILITY HELP

Join OpenAIRE today!

The OpenAIRE services provide you with an easy way to validate your repository/journal. To begin, read [these instructions](#).

1 [Test the compatibility](#) of your repository/journal or aggregator to the [OpenAIRE guidelines](#) for

- Publication Repositories / Journals / Aggregators
- Data Archives/Repositories

For more information check the [FAQ](#).
If you need further assistance please contact us through the [OpenAIRE Helpdesk](#).

LA REFERENCIA powered by OpenAIRE

HOME TEST COMPATIBILITY HELP ADMIN PANEL

Run Compatibility Test

1 **Select repository/journal**

Base URL(*)
Please choose existing Base URL...

Or Manually Enter a Base Url(**)

Next

Info

Select repository/journal
Select from the list, or enter the base OAI URL of the repository/journal. The repository's/journal's published sets are exposed in a later stage and you may select one for the compatibility tests.

Select guidelines
You may apply two types of compatibility tests on your

Info

[Instructions manual](#)

TYPE: Content or Usage
STATUS: Working / Stopped / Finished
SCORE: [click here](#) to find more
SUBMITTED: time of submission
DURATION: time test took to finish
REPOSITORY: tested repository/journal
GUIDELINES: guidelines used for testing
REPORTS: comprehensive summary of the compatibility test results
For further assistance please contact the [OpenAIRE helpdesk](#).

Browse Test Results

Jobs per page: 10

Compatibility Tests

Validation Type	Status	Score	User	Started	Duration	Repository	Guidelines	Actions
OAI Content	finished	100	Imatas@gmail.com	2015-08-18 17:30:52	5 hours 2 mins 4 secs	http://www.remeri.org.mx/info/rep/oblr/emer/driver/server_xq	For Literature Repositories (3.0)	View Results ReSubmit
OAI Usage	finished	61	Imatas@gmail.com	2015-08-18 13:10:12	6 mins 4 secs	http://www.remeri.org.mx/info/rep/oblr/emer/driver/server_xq	For Literature Repositories (3.0)	View Results ReSubmit
OAI Content	finished	0	Imatas@gmail.com	2015-08-12 21:14:15	6 mins 5 secs	http://www.remeri.org.mx/info/rep/oblr/emer/driver/server_xq	For Literature Repositories (3.0)	View Results ReSubmit
OAI Usage	finished	0	Imatas@gmail.com	2015-08-05 21:14:15	6 mins 5 secs	http://www.remeri.org.mx/info/rep/oblr/emer/driver/server_xq	For Literature Repositories (3.0)	View Results ReSubmit
OAI Content	finished	96	nikonas@di.ub.edu	2015-08-05 21:14:15	52 secs	https://biblio.u...	For Literature Repositories (3.0)	View Results ReSubmit

Info

Repository: http://www.remeri.org.mx/info/rep/oblr/emer/driver/server_xq
by imatas@gmail.com

Job Type: Compatibility Test

Validation Set: none

Guidelines: For Literature Repositories (3.0)

Started: 2015-08-18 17:30:52
Ended: 2015-08-18 22:32:56
Duration: 5 hours 2 mins 4 secs
Records Tested: 122145

Filter By: all

Test Summary

for Content for Usage

Rule Name	Rule Description	Rule Weight	# Records	Success
Field Access Level (M)	Use terms from the info:eu-repo-access-terms vocabulary. View guideline	5	122145/122145	
Field Alternative Identifier (R)	List alternative identifiers for this publication that are not the primary identifier (repository splash page), e.g., the DOI of publisher's version, the PubMed/ArXiv ID. View guideline	5	0/122145	
Field Audience (R)	A class of entity may be determined by the creator or the publisher or by a third party. View guideline	2	0/122145	

La promesa, la brecha

Node	Average Score <u>Repositories</u>			Average National Nodes			Difference	
	Size	% Content	% Use	Size	% Content	% Use	Dif % C	Dif. % U
<u>Argentina</u>	78443	91,45	61,73	53694	92	61	0,60 %	-1,20 %
<u>Brazil</u>	771716	75,89	61,00	1038948	98	61	22,56 %	0,00 %
<u>Chile</u>	52706	75,00	61,00	19729	100	61	25,00 %	0,00 %
<u>Colombia</u>	161758	73,43	67,75	30504	93	85	21,04 %	20,29 %
<u>Ecuador</u>	106559	79,36	61,00	91278	98	61	19,02 %	0,00 %
<u>Mexico</u>	103190	77,49	61,00	124068	100	61	22,51 %	0,00 %
<u>Peru</u>	39335	83,30	61,00	46046	93	61	10,43 %	0,00 %
<u>El Salvador</u>	6446	72,00	85,00	2126	87	61	17,24 %	-39,34 %

RULE	MANDATORY	%VALID NODES	%VALID REPOS	DIF % (N - R)
Field Access Level	M	99,98 %	1,40 %	98,58 %
Field <u>Publication</u> Type	M	99,97 %	2,79 %	97,17 %
Use of OAI-PMH: 'openaire' or 'ec_fundedresources' or 'driver' set must exist	M	12,50 %	4,26 %	8,24 %
Field Language	R	99,88 %	78,58 %	21,30 %
Field <u>Publication</u> Version	R	99,95 %	2,09 %	97,86 %



LA Referencia: Implementing the OpenAIRE guidelines in Latin America

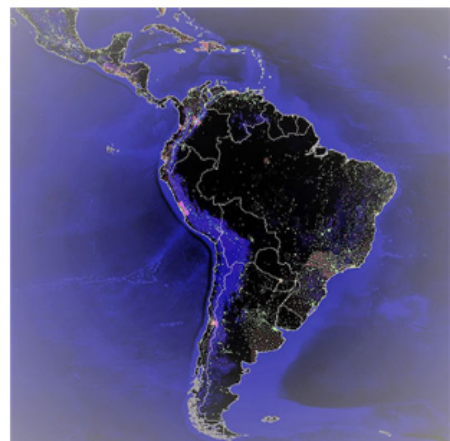
Guest Contributor | 2016-06-17 | Infrastructure services & data, policies & funders | Add Reply

Servicios comunes



EU and Latin America working together towards a common Open Access implementation

Updated on 29 November 2016



Over the last 20 years, open access repositories have been implemented around the world and are now widespread across most regions. Repositories provide open access (OA) to research publications and other materials and enable the local management and preservation of research outputs. They are a key infrastructure component supporting the growing number of open access policies and laws, the majority of which recommend or require deposit of articles into an OA repository.

OA repositories are connected through regional and thematic networks. Two of the largest regional networks are *OpenAIRE in Europe* and *LA Referencia in Latin America*. Given the truly international and collaborative nature of research, *these networks must also be connected and aligned around issues such as policy, technologies and services*.

LA Referencia and OpenAIRE are collaborating to expand the adoption of guidelines developed through OpenAIRE in Latin America in order to demonstrate the value of repository interoperability. OpenAIRE has developed practices and technologies that enable users (including funders) to track publications in the repository network according to research project, funding agency and so on. The use of common guidelines and technologies in Latin America and Europe will support the development of services across the two regions via [COAR](#) facilitation), such as tracking research outputs, and demonstrate to other regions and countries the value of adopting common standards.

Conclusiones

- La interoperabilidad de los metadatos requiere compromiso en varios niveles (nacional e institucional) y hay una variedad de retos para la adopción de las directrices por los repositorios en distintos contextos nacionales.
- Direccionamientos políticos claros y comunes facilitan la adopción de directrices en Latinoamérica.
- La tecnología facilita la adopción de directrices.
- Una estrategia de comunicaciones es necesaria sobre directrices.
- Un abordaje “agnóstico”, que posibilitará a los países utilizar su mejor solución o soluciones distintas en su propio contexto nacional, es apropiado para el FunderID, AuthorID y ProjectID a corto plazo, dada la diversidad de prácticas existente en estas áreas.
- El uso de un validador (o validadores) es fundamental y ayudará en el diagnóstico de los niveles de adopción.
- La región posee asimetrías y el apoyo extra será necesario en algunos de los países o regiones menos desarrolladas.
- La consolidación de una comunidad técnica es imperativa.

- 📍 Estadísticas comunes (nuevas métricas)
- 📍 Transición de V. 3.0 a 4.0
- 📍 Servicios de notificación
- 📍 Identificación de resultados..
- 📍 Incremental
- 📍 Próxima generación.

Date: 2017/01/17

 **LAReferencia** – Red Federada de Repositorios
Institucionales de Publicaciones Científicas Latinoamericanas
PUBLICATION REPOSITORY AGGREGATOR

 EXPLORA LAS PUBLICACIONES CIENTÍFICAS DE AMÉRICA LATINA EN ACCESO ABIERTO

9	1 341 1431	675 32	193 422
REPOSITORIOS NACIONALES	DOCUMENTOS	ARTÍCULOS	LIBROS DE ACCESO ABIERTO
		3 344	119 398
		LIBROS	LIBROS DE REFERENCIA

1.259.383 **Open Access publications**

- 267 EC (H2020/FP7) funded projects outputs identified
- 246 NSF (US) funded projects outputs identified
- 107 FCT (Portugal) funded projects outputs identified
- 56 Wellcome Trust funded projects outputs identified

<http://www.lareferencia.info>

 <https://www.openaire.eu/search/dataprovider?datasourceId=opendoar...:dc6e224a8d74ce03bf301152d6e33e97>

Datos son parte de las legislaciones

Artículos y datos

Estudios reportan que tasa de poblamiento voluntaria de repositorios es baja, si no existe algún tipo de mandato institucional o en el organismo financiador.

Legislaciones nacionales en Perú y Argentina (2013) y México (2014). Política de Datos en Chile. Manifiesto Brasil Ibict

Muy pocos mandatos obligatorios de Universidades.
Ayudaría mucho...

[Ejemplos:](#)

[Horizonte2020: Resultados en acceso abierto](#)

[Caso NIH](#)

[Caso EE.UU. Vía agencias federales.](#)

[Voluntaria: 15 %](#)

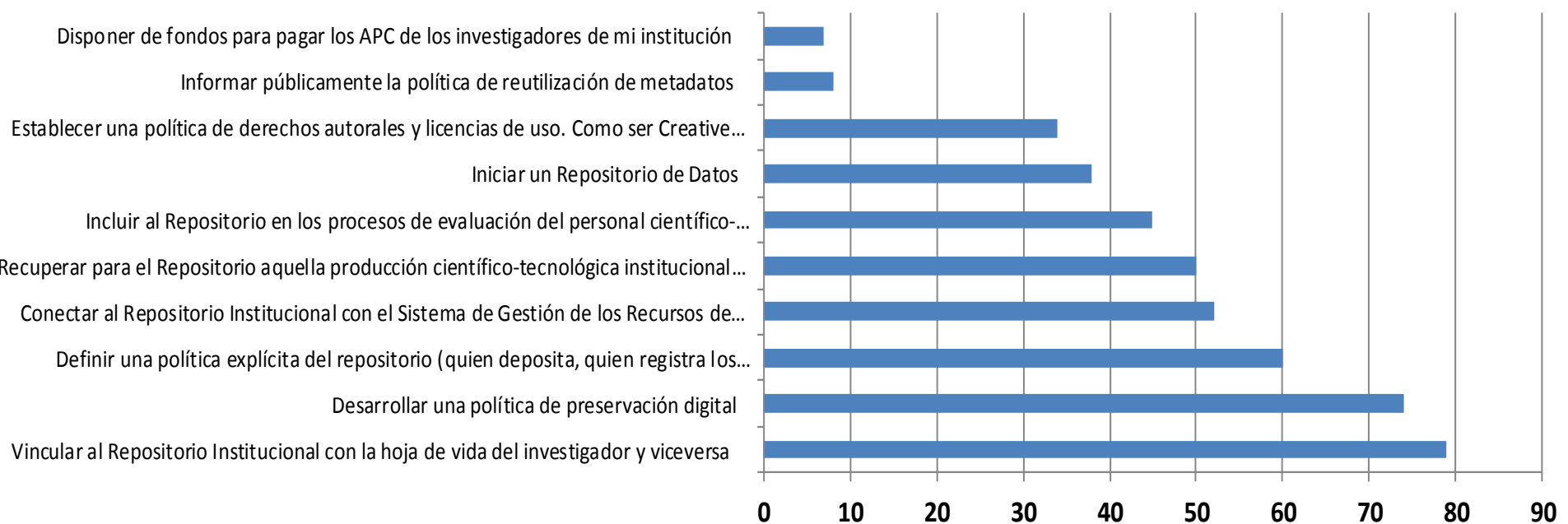
[Obligatoria: Sobre 70%](#)

[Embargos manuscritos no más 12 meses](#)

Qué desean del País




Qué desean de su institución





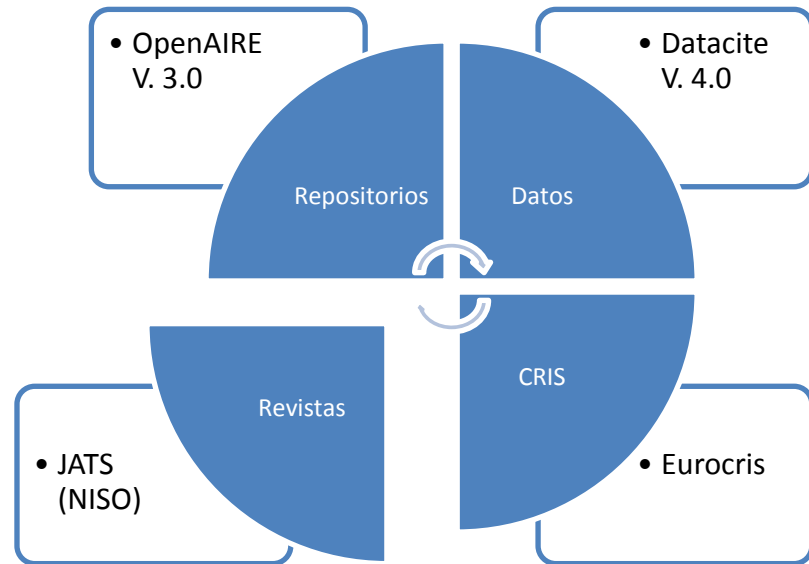
Directrices

Directrices para repositorios de datos y publicaciones; vocabularios controlados; identificadores. Datos primarios



Directrices, Calidad y Posicionamiento

- Hoy el foco es literatura y datos
- Prioridad es AuthorID, ProjectID, Fin Embargo



Metadatos y políticas de cosecha

- 2012: Decisión de adoptar Driver 2.0
- LA Referencia, a través de su documento “Metadatos y políticas de cosecha” (2015) establece una serie de pautas de interoperabilidad, cuyo cumplimiento DEBEN garantizar los nodos nacionales a la vez que se RECOMIENDA su adopción por parte de los repositorios que conforman la Red.
- Las pautas, consensuadas a nivel regional, se fundamentan en las Directrices Driver 2.0 y OpenAIRE Guidelines for Literature Repository Managers 3, adoptadas por la Unión Europea.
- Su cumplimiento o no, determina si un registro es aceptado o rechazado por LA Referencia en la etapa de cosecha.

Metadatos y políticas de cosecha

Elementos obligatorios

- Titulo (dc:title)
- Creador (dc:creator)
- Derechos / Nivel de accesibilidad(dc:rights)
 - Fecha de publicación (dc:date)
 - Tipo / Tipo de documento(dc:type)
- Identifier (dc:identifier) corresponde a la URL que da acceso al objeto digital.

En estos casos si un elemento está ausente y/o no se cumplen los requisitos establecidos para su llenado, el registro es rechazado.

Ejemplo: METADATOS Y POLÍTICAS DE COSECHA: Especificaciones por elemento

Creador / Creator - dc:creator. Obligatorio.

Definición	Entidad principal responsable del contenido del recurso, ya sea personal o institucional.
Instrucciones	<p>Para nombres personales utilizar el formato invertido de tal forma que la sintaxis sea: “Apellido, Nombre”, “Apellido parterno Apellido materno, Nombre”</p> <p>En el caso de autores institucionales, donde exista una jerarquía institucional clara, enumerar las partes de la jerarquía de mayor a menor y separarlas con puntos seguidos de un espacio. Si no queda clara la existencia de una jerarquía, registrar el nombre tal como aparece en la copia electrónica.</p> <p>Cuando el recurso posea más de un autor, colocar cada uno en instancias separadas del elemento.</p>
Ejemplos	<pre><dc:creator>Di Piero, Diego</dc:creator> <dc:creator>Gómez Juárez, Maria Clara</dc:creator> <dc:creator>Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas. Complejo Astronómico “El Leoncito”</dc:creador> <dc:creator>Argentina. Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación productiva. </dc:creador></pre>

Directrices

Síntesis Reglas de Metadatos LA Referencia

El uso de los elementos mantendrá la nomenclatura de Driver:

- **Obligatorio:** el elemento siempre debe estar presente en el registro de metadatos. (M: Mandatory)
- **Obligatorio si es aplicable:** si se puede obtener el elemento, debe agregarse al registro de metadatos. (MA: Mandatory when Applicable)
- **Recomendado:** se recomienda el uso del elemento. (R:Recommended)
- **Opcional:** el hecho de utilizar o no el elemento queda a criterio del repositorio (O: Optional)

Junio 2015

Síntesis Reglas de Metadatos LA Referencia 2014 y 2015

Metadato	Regla Elemento OAI-DC	Validación 2013-2014	Validación 2015	Comentario
TITLE	Contienen el campo título (dc:title)	Obligatorio	Obligatorio	Si el metadato se halla ausente, el registro es rechazado.
CREATOR	Contiene el campo autor (dc:creator)	Obligatorio	Obligatorio	Si el metadato se halla ausente, el registro es rechazado. En general se usa formato APA para nombres.
RIGHTS	Contiene campo del nivel de acceso (dc:rights).	Recomendado	Obligatorio	Ejemplo: openAccess. En caso de transformación se lleva bitácora por país. Ver sección vocabulario.info:eu-repo/semantics
	Contiene un campo de derechos de autor/condiciones de licencia (dc:rights).	Recomendado	Recomendado	Especificar la URL de la licencia, como en el caso de Creative Commons.
SUBJECT	Contiene el campo materia (dc:subject)	Recomendado	Obligatorio si es aplicable	Palabras clave, descriptores y/o códigos de clasificación.
DESCRIPTION	Contiene el campo descripción - resumen (dc:description)	Recomendado	Obligatorio si es aplicable	Insumo que permite aplicar técnicas de minería de textos. Se recomienda que se incluya una versión en español/portugués y en inglés para mayor visibilidad.
PUBLISHER	Contiene el campo editor (dc:publisher)	Sin validación	Obligatorio si es aplicable	Entidad responsable de hacer que el recurso esté disponible. Una persona, una organización o un servicio pueden ser un editor.
CONTRIBUTOR	Contiene el campo colaborador (dc:contributor)	Sin validación	Recomendado	Para el caso de las Tesis es Obligatorio si es aplicable colocar el nombre del Director (a) o Supervisor (a) de la Tesis.

NOTICIAS



12/06/2015 - 14:25
Metadados e Políticas de Colheita Interoperáveis para os Nodos Nacionais
LA Referencia estabeleceu, em 2011, sua adesão às diretrizes Driver 2.0. Seus mecanismos de implementação foram...



12/06/2015 - 14:08
Interoperable Metadata and Harvest Policies for National Nodes
LA Referencia decided, in 2011, to adopt Driver 2.0 guidelines. The implementation mechanisms were agreed in mid-2012 for 10 fields. Nearly three...



10/06/2015 - 15:29
Actualización de Metadatos y Políticas de Cosecha Interoperables para los Nodos Nacionales
La Referencia estableció el año 2011 su adhesión a las directrices Driver 2.0. Sus mecanismos de implementación se...

Directrices

DATE	Contiene el campo de fecha de publicación (dc:date)	Obligatorio	Obligatorio	Cumplimiento de la norma ISO-88601. Si el metadato se halla ausente, el registro es rechazado. Sólo en caso de transformación se obtendrá la menor de ellas y se asumirá como fecha de publicación.
TYPE	El campo Publication Type (dc:type) se encuentra conforme al vocabulario establecido.	Obligatorio	Obligatorio	Se recolecta: Artículos, Tesis de Magister, Tesis de Doctorado, Reportes. Si el metadato se halla ausente, el registro es rechazado. En caso de transformación se lleva bitácora por país. Ver sección vocabulario. info:eu-repo/semantics
	dc:type indica la versión del documento (Publication Version)	Recomendado	Recomendado	Ver sección vocabulario (accepted, published...). Ver sección vocabulario. info:eu-repo/semantics
FORMAT	Contienen un campo de formato (dc:format)	Recomendado	Recomendado	Ejemplo: pdf, xml, etc. http://www.iana.org/assignments/media-types/media-types.xhtml
IDENTIFIER	Contienen un campo de identificador (dc:identifier).	Obligatorio	Obligatorio	En caso que no exista una URL bien conformada, el registro será rechazado. Ejemplos: URI (Uniform Resource Identifier), URL, DOI (Digital Object Identifier) y Handle. Respecto al nombre de la institución y repositorio revise <i>Recomendaciones Específicas a Cosechadores Nacionales</i> .
SOURCE	Contienen un campo de fuente (dc:source)	Recomendado	Recomendado	Se utiliza para hacer la relación entre un objeto digital que es parte de un recurso mayor
LANGUAGE	Contienen un campo de idioma (dc:language).	Recomendado	Obligatorio si es aplicable	ISO 639-x, donde x puede ser 1,2 o 3. Mejor práctica: Usar ISO 639-3. En caso de transformación se lleva bitácora por país.
RELATION	Contiene un campo relación (dc:relation)	Sin validación	Opcional	Se utiliza para relacionar distintos registros de metadatos, que pertenecen a distintas versiones del mismo objeto digital (por ej. versión del autor y versión del editor; preimpresión, postimpresión, etc. El valor de dc:relation es el identificador del otro documento.
COVERAGE	Contiene un campo de cobertura (dc:coverage)	Sin validación	Opcional	Ver directrices Driver y OpenAIRE
AUDIENCE	Contiene un campo de audiencia (dc:audience)	Sin validación	Opcional	Ver directrices Driver y OpenAIRE

Ejemplo: Vocabularios

`<dc:type>info:eu-repo/semantics/article</dc:type>`

Publication types (controlled):

The first occurrence of the DC Element 'type' is mandatory and should be used for the type indication of the scientific output based on the info:eu-repo publication type vocabulary:

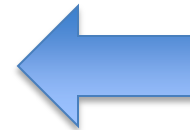
- `info:eu-repo/semantics/article`
- `info:eu-repo/semantics/bachelorThesis`
- `info:eu-repo/semantics/masterThesis`
- `info:eu-repo/semantics/doctoralThesis`
- `info:eu-repo/semantics/book`
- `info:eu-repo/semantics/bookPart`
- `info:eu-repo/semantics/review`
- `info:eu-repo/semantics/conferenceObject`
- `info:eu-repo/semantics/lecture`
- `info:eu-repo/semantics/workingPaper`
- `info:eu-repo/semantics/preprint`
- `info:eu-repo/semantics/report`
- `info:eu-repo/semantics/annotation`
- `info:eu-repo/semantics/contributionToPeriodical`
- `info:eu-repo/semantics/patent`
- `info:eu-repo/semantics/other`

Vocabularios

•-- text

- [-- annotation](#)
- [-- periodical](#)
 - [-- journal](#)
 - [-- contribution to journal](#)
 - [-- journal article](#)
 - [-- editorial](#)
 - [-- data paper](#)
 - [-- letter to the editor](#)
- [-- bibliography](#)
- [-- book](#)
 - [-- book part](#)
- [-- review](#)
 - [-- book review](#)
- [-- conference object](#)
 - [-- conference proceedings](#)
 - [-- conference paper](#)
 - [-- conference poster](#)
 - [-- conference paper not in proceedings](#)
 - [-- conference poster not in proceedings](#)
- [-- lecture](#)
- [-- letter](#)
- [-- patent](#)
- [-- preprint](#)

- [-- report](#)
 - [-- report part](#)
 - [-- internal report](#)
 - [-- memorandum](#)
 - [-- other type of report](#)
 - [-- policy report](#)
 - [-- project deliverable](#)
 - [-- report to funding agency](#)
 - [-- research report](#)
 - [-- technical report](#)
- [-- research proposal](#)
- [-- technical documentation](#)
- [-- working paper](#)
- [-- thesis](#)
 - [-- bachelor thesis](#)
 - [-- doctoral thesis](#)
 - [-- master thesis](#)
- [-- musical notation](#)
- image
 - [-- moving image](#)
 - [-- video](#)
 - [-- still image](#)
- software
- cartographic material
 - [-- map](#)
- interactive resource
 - [-- website](#)
- sound
 - [-- musical composition](#)
- workflow
- other
- dataset



Towards a global knowledge commons

Log in | English | Search

Activities

Community

News & Publications

About

Home » News & Publications » Release of COAR "Resource Type" Vocabulary for Open Access Repositories

Statements, Guidelines, Reports

Dissemination Material

News and Links

Subscribe to our feed

Visit us on Facebook

View our photos on Flickr

Videos by COAR on Vimeo

COAR on Twitter

Last day to register for the Next

« COAR Webinar: Controlled Vocabularies, October 4th

Slides and the recording of the webinar on Controlled Vocabularies »

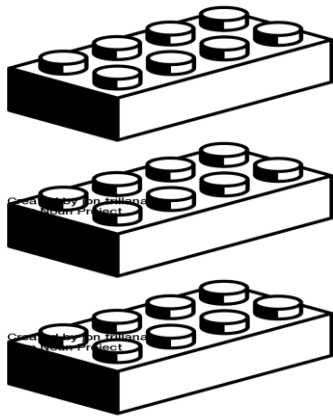
Release of COAR "Resource Type" Vocabulary for Open Access Repositories

COAR is pleased to announce the public release of the "Resource Type" Controlled Vocabulary for Open Access Repositories, version 1.1. This vocabulary articulates the different types of content available in repositories (and other scholarly systems) in a standardized way. The vocabulary will enhance cross-repository interoperability and is currently available in 12 languages – English, Catalan, Chinese, Dutch, French, German, Italian, Japanese, Portuguese, Russian, Spanish, Turkish.

Common vocabularies are an important aspect of interoperability by ensuring that everyone is using the same word to mean the same thing. Controlled vocabularies, if applied consistently, offer a common terminology for describing content, and greatly assist with the discovery, sharing and reuse of content. The COAR Resource Type Vocabulary uses the SKOS standard and supports a hierarchical model that relates narrower and broader concepts. The concepts are also mapped to terms and concepts of similar vocabularies and dictionaries.

Proposal metadata Layers

To be discuss with the communities: LA Referencia, Share, Jisc/RIOXX, COAR...



Created by jon trillana
from Noun Project

- Application Profile that defines**
- **basic layer (still Dublin Core)**
 - **enhanced layer (re-use DataCite)**
 - **extended layer (custom fields specific for regional networks / infrastructures)**

(Información provista por Pedro Príncipe)

...Perfil de aplicación.

Creator completo ejemplos:	OA Data	OA Publ.	DataCite
	<pre> <creators> <creator> <creatorName>Miller, Elizabeth</creatorName> </creator> <nameIdentifier nameIdentifierScheme="ISNI" schemeURI="http://www.isni.org "> 1422 4586 3573 0476 </nameIdentifier> <affiliation>OpenAIRE</affiliation > </creator> </creators> </pre>	<pre> <dc:creator>Evans, R.J.</dc:creator> <dc:creator> Loughborough University. Department of Computer Science </dc:creator> </pre> <p style="text-align: center;">Nada</p>	<pre> <creators> <creator> <creatorName>Miller, Elizabeth</creatorName> <givenName>Elizabeth</give nName> <familyName>Miller</family Name> <nameIdentifier schemeURI="http://orcid.or g/" nameIdentifierScheme="ORC ID">0000-0001-5000- 0007</nameIdentifier> <affiliation>DataCite</affiliati on> </creator> </creators> </pre>

Similar para Contributor + tipo de contribución

Project ID...antes

- **OA Data** requiere hacerlo en el elemento **contributor (dc:contributor)** y bajo **nameIdentifier**, exige la sintaxis: info:eu-repo/grantAgreement/Funder/FundingProgram/ProjectID/[Jurisdiction]/[ProjectName]/[ProjectAcronym] y registrar bajo contributorType: “Funder” de acuerdo a la lista de valores controlada.
- **OA Publ.** requiere hacerlo en el elemento **Project Identifier (dc:relation)** bajo la misma sintaxis. (Además, en el elemento Contributor, de estas reglas no hay lista de valores controlada asociada)

- **DataCite en cambio** requiere:

19. FundingReference, información sobre el apoyo financiero para el recurso que está siendo registrado. Opcional y repetible.

19.1 funderName, nombre del organismo de financiamiento. Requerido pero no repetible

19.2 funderIdentifier, identificador unívoco del financiamiento. Opcional pero no repetible.

19.2.1 funderIdentifierType, el tipo de identificador del fondo. Opcional pero no repetible.

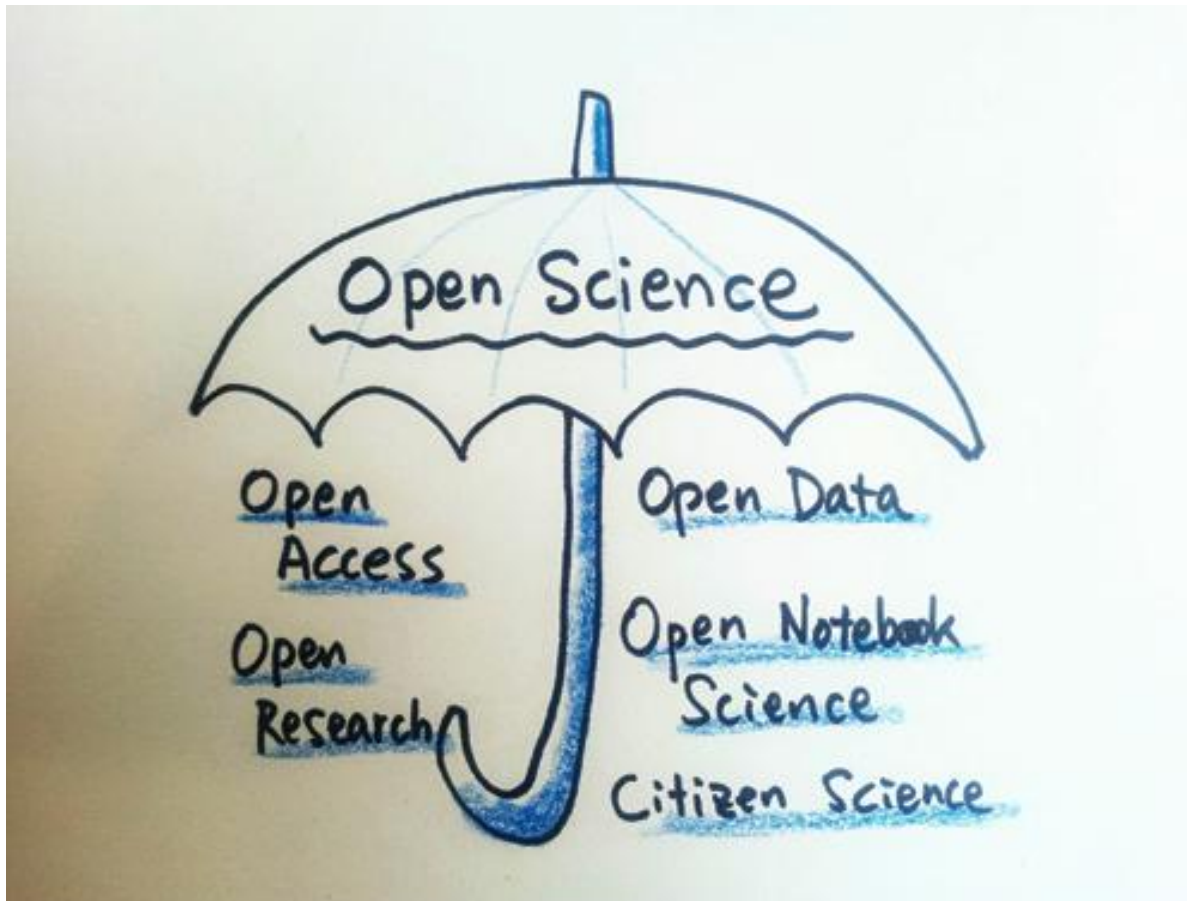
19.3 awardNumber, el código asignado por el organismo de financiamiento al proyecto financiado. Opcional pero no repetible.

19.3.1 awardURI, URI provista por el organismo de financiamiento para obtener mayor información. Opcional pero no repetible.

19.4 awardTitle, el nombre del proyecto (legible por humanos). Opcional pero no repetible.

Falta funder stream

Financiamiento ejemplos:	OA Data	OA Publ.	DataCite
	<pre> <contributor contributorType="Funder" > <contributorName>European Commission</contributor Name><nameIdentifier nameIdentifierScheme="in fo"> info:eu- repo/grantAgreement/EC/ FP7/282896</nameIdentifi er> </contributor> </pre>	<pre> <dc:relation> info:eu- repo/grantAgreeme nt/EC/FP7/244909/ EU/Making Capabilities Work/WorkAble </dc:relation> </pre>	<pre> <fundingReferences> <fundingReference> <funderName>European Commission</funderName> <funderIdentifier funderIdentifierType="Crossref Funder ID">http://doi.org/10.13039/50110 0000780</funderIdentifier> <awardNumber awardURI="http://cordis.europa.eu/ project/rcn/100603_en.html">2843 82</awardNumber> <awardTitle> Institutionalizing global genetic- resource commons. Global Strategies for accessing and using essential public knowledge assets in the life science </awardTitle> </fundingReference> </fundingReferences> </pre>



CIENCIA ABIERTA



Ciencia Abierta

- OECD, tradición de la teoría de Bienes Públicos en este campo.
- Ciencia abierta comúnmente se refiere a los esfuerzos para que los resultados de la investigación financiada con fondos públicos sean más accesibles en formato digital a la comunidad científica , el sector empresarial , o la sociedad en general . Ciencia Open es el encuentro entre la tradición secular de la apertura en la ciencia y las herramientas de tecnologías de la información y la comunicación (TIC) que han transformado la empresa científica y requieren una mirada crítica de los responsables políticos que buscan promover la investigación a largo plazo, así como la innovación
- Es un medio, no un fin.
- Engloba más que publicaciones y datos, pero hoy ese aspecto es el foco central.

Por Qué

- La ciencia se basa en verificar y es acumulativa
- Datos permiten:
 - Verificar resultados
 - Reproducir la investigación
 - Combinar datos y reutilizarlos (nuevo conocimiento)
 - Preservar la integridad de la investigación
 - Evitar la duplicación de esfuerzos

En A. Latina, la I+D es financiada con fondos públicos.
Los datos deben estar en acceso abierto.



H2020 Programme

Guidelines on

FAIR Data Management in Horizon 2020

Principios

FAIR

Planes de manejo de datos

FAIR data management In general terms, your research data should be 'FAIR', that **is findable, accessible, interoperable and re-usable**. These principles precede implementation choices and do not necessarily suggest any specific technology, standard, or implementation solution.

http://ec.europa.eu/research/participants/data/ref/h2020/grants_manual/hi/oa_pilot/h2020-hi-oa-data-mgt_en.pdf

Comment | [OPEN](#)

The FAIR Guiding Principles for scientific data management and stewardship

Mark D. Wilkinson, Michel Dumontier [...] [Barend Mons](#)

Abstract

There is an urgent need to improve the infrastructure supporting the reuse of scholarly data. A diverse set of stakeholders—representing academia, industry, funding agencies, and scholarly publishers—have come together to design and jointly endorse a concise and measurable set of principles that we refer to as the FAIR Data Principles. The intent is that these may act as a guideline for those wishing to enhance the

Tipos de datos

- Diferenciar open data o gobierno abierto de datos científicos. Foco posible de las acciones iniciales:
- *los datos que soportan y validan los resultados publicados,*
- *datos que se relevan DMP (Planes de Manejo de Datos) y que son parte de los proyectos financiados total o parcialmente con fondos públicos,*
- *software y herramientas necesarios para comprender y reusar los datos*

- Mediante... *metadata interoperable*
- *Respetando excepciones...(patentabilidad, datos sensibles, etc.), pero en principio todo público a menos que se justifique lo contrario.*

Futuro

Próximo OpenAIRE

Ejes donde participa LA Referencia

- Paquete internacional es mucho más grande. Incluye acciones con Canadá, Japón, Estados Unidos, Africa.
- Coordinación para “alignment”: Directrices.
- Desarrollo de Capacidades.
 - Adaptación de material de entrenamiento de OpenAIRE al América Latina
 - Workshop Técnico
- Piloto de nuevos servicios que desarrolla OpenAIRE
 - Sistema de estadísticas comunes entre Europa y América Latina
 - Broker as a Service. Enriquecimiento de metadatos.

Paquete general

- *WP5 - Global OA Scholarly Communication Infrastructure*
- **Objetivos:**
- Alineamiento y relacion de OpenAIRE con otras regiones.
- Apoyo a Ciencia Abierta
- Adoptar estándares y desarrollar servicios communes
- In particular, LA Referencia will act **as the first pilot outside of Europe** for several services and practices developed by OpenAIRE.

Ultimo Consejo Sept. 2017. B. Aires

- Profundizar institucionalización
- Pilotos (datos, estadísticas)
- Datacite
- Comunicación más efectiva
- Preparación V. 4.0 OpenAIRE
- Licencias
- Cierre transferencia V.3.2
- Identificadores

<http://reuniondeconsorcios.conricyt.mx/> Reunión de Consorcios en México

El Consorcio Nacional de Recursos de Información Científica y Tecnológica (CONRICYT), la Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica (CONICYT), el Consorcio para el Acceso a la Información Científica de Chile (CINCEL) y el Instituto Brasileiro de Informação em Ciência e Tecnologia (IBICT), organizaron la Reunión de Consorcios de América Latina (LATAM) y el Caribe 2017.

← → ↻ ⓘ reuniondeconsorcios.conricyt.mx ☆ 📄 🖨️ 📧 📱 📄 📄 📄 📄 📄



[INICIO](#)

[ACERCA DE](#)

[COMPARTE TUS DOCUMENTOS DE ANÁLISIS](#)

[PRIMERA REUNIÓN](#) ▾

[CONTACTO](#)

[ACCEDER](#)

IDIOMA:  ▾



Consorcios
de Iberoamérica y el Caribe



Shulenburger hizo referencia a los grandes márgenes de ganancia de los editores comerciales y las implicaciones del doble cobro que está detrás de la transición al Acceso Abierto vía cobro de APC.

Coincidimos con el principio económico que plantea que la propuesta AA2020 solo persigue cambiar la naturaleza del mercado, haciendo que sea aún más probable la inflación de los precios de las revistas, ya que el cambio al Acceso Abierto vía pago de APC "saca" a las bibliotecas del juego y hace que se enfrenten los propios académicos a los grandes editores comerciales. En este sentido, incluso si se produjeran menores costos en las revistas, hay dos disfunciones adicionales en un modelo completo de APC: el problema de la percepción y el recrudecimiento del problema de las revistas depredadoras.

Para este grupo de trabajo es preciso diferenciar los tipos de Acceso Abierto en las políticas públicas: Acceso Abierto APC y Acceso Abierto gratuito. Así como alinear las políticas científicas –al interior de las instituciones, entre ellas y entre los consorcios– en materia de acceso y uso de la información.

Acordamos que una política de expansión del AA, mediante el pago de tarifas APC, es imposible acometerla desde un punto de vista financiero para los países participantes; se recomienda a las instituciones no crear subsidios para pagar publicación en revistas OA-APC.

Adicionalmente, con base en este contexto, en las mesas de análisis

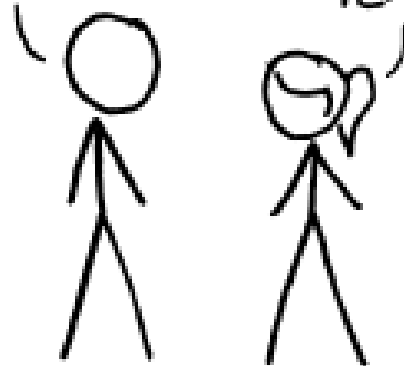
LOS PARTICIPANTES ACORDAMOS LO SIGUIENTE

- Construir sistemas nacionales de información sobre publicaciones y contratos para poder plantear políticas públicas, rediseñar incentivos o evaluar mandatos y adquisiciones consorciadas de suscripciones.

HOW STANDARDS PROLIFERATE: (SEE: A/C CHARGERS, CHARACTER ENCODINGS, INSTANT MESSAGING, ETC)

SITUATION:
THERE ARE
14 COMPETING
STANDARDS.

14?! RIDICULOUS!
WE NEED TO DEVELOP
ONE UNIVERSAL STANDARD
THAT COVERS EVERYONE'S
USE CASES.



YEAH!

SOON:

SITUATION:
THERE ARE
15 COMPETING
STANDARDS.