

X JIDEEP

“Neoconservadurismo, políticas neoliberales y erosión de derechos: discursos y prácticas en conflicto”

GT4 “Debates en torno a las políticas y acciones de ingreso, permanencia, inclusión y egreso universitario.”

Continuidad y discontinuidad en los estudios superiores.

Un análisis de trayectorias de estudiantes de la Licenciatura en Trabajo Social que solicitaron becas de estudio.

Autores: Amilibia, I.; Causa, M.; Díaz, E.; Elverdín, F.; Martinelli, E.; Rivetta, C.; Sala, D.¹

Pertenencia institucional: Dirección de Vinculación e Inclusión Educativa, Secretaría Académica, Facultad de Trabajo Social, UNLP.

Una de las dimensiones de la democratización de las universidades es aquella que se vincula con la universalización de las oportunidades efectivas para acceder a la formación en este nivel educativo. (Socolovsky, 2014:1).

Introducción

La Dirección de Vinculación e Inclusión Educativa² es un espacio institucional que se ocupa centralmente del diseño y desarrollo de estrategias para el ingreso, permanencia y egreso en la carrera de Trabajo Social. Desde allí se pone de manifiesto el interés marcado acerca de las trayectorias de los/as estudiantes, éste se relaciona con una perspectiva institucional que asume los principios de la justicia social, el acceso irrestricto, la permanencia con aprendizaje y las políticas de inclusión educativa (Chiroleau, 1998; García de Fanelli, 2005; Ezcurra, 2011; Socolovsky, 2014).

En el marco de las actividades de esta Dirección respecto a la problemática del desgranamiento educativo, desde el año 2010 se realizan tareas de relevamiento,

¹ E- mail: pedagogico@trabajosocial.unlp.edu.ar

² Depende de la Secretaría Académica de la Facultad de Trabajo Social, UNLP.

sistematización y análisis de información sobre la continuidad y discontinuidad en la formación, principalmente en el primer año de la carrera de Trabajo Social y, también, sobre las características de las trayectorias universitarias de los/as estudiantes de la licenciatura.

Particularmente, la iniciativa desarrollada en 2016 sobre el trabajo con estudiantes que solicitaron becas, surgió del interés por potenciar las estrategias que aportan a la permanencia en las trayectorias de los/as estudiantes, a través de profundizar el conocimiento acerca de dichas trayectorias y los factores de incidencia. Consideramos que este tipo de acciones es parte de la responsabilidad que asumimos como actores institucionales en el cumplimiento del derecho a la educación, derecho que implica no sólo el ingreso irrestricto sino las garantías para la continuidad con aprendizaje y el egreso.

Apelando a la perspectiva teórica que propone pensar el recorrido por la formación universitaria desde los relatos de los/as mismos/as estudiantes sobre sus itinerarios y experiencias (Carli, 2014), en el año 2016 se realizó el relevamiento de información como acercamiento a las visiones de estudiantes de todos los años de la carrera, a través de encuestas telefónicas³, mediante las cuales recabamos información acerca de motivos y razones, en casos de suspensión total de la actividad académica, así como en las situaciones en que se ha dejado de cursar alguna/s materia/s no obstante se continúan los estudios en la Facultad.

A continuación presentamos la reseña del proceso de trabajo, los datos centrales obtenidos y algunos elementos de análisis.

Desarrollo

a. Sobre la construcción de la muestra y la tarea de relevamiento telefónico.

La muestra se conformó con estudiantes de primero a quinto año que solicitaron algún tipo de beca de la UNLP⁴. Las fuentes de información utilizadas fueron los datos de la Secretaría de Bienestar Estudiantil, la información del SIU Guaraní y las encuestas telefónicas. La utilización del SIU Guaraní nos permitió conocer la situación académica de estos/as estudiantes.

³ Para la implementación de la encuesta se elaboró un modelo de introducción a la charla telefónica y una grilla con los datos a relevar, recursos compartidos por el equipo encuestador, con vistas al posterior ensamble de la información y sistematización.

⁴ Los tipos de beca que ofrece la UNLP son: Beca de Ayuda económica; Estudiantes Inquilinos; Comedor Universitario; Transporte; Estudiantes con alguna discapacidad, Estudiantes con hijos/as, Comedor universitario; Bicicleta universitaria, Albergue universitario); y/o la beca Progresar.

El primer momento de la tarea estuvo enfocado en la obtención de listados y construcción de la muestra para el relevamiento. Contamos con dos listados: becas Progresar y becas de UNLP solicitadas desde la Facultad de Trabajo Social.

El cruce de la información permitió la conformación de distintos grupos:

Grupo A. Estudiantes que tenían becas otorgadas y registraban actividad académica en 2016: 165 estudiantes.

Grupo B. Estudiantes que tenían becas otorgadas y no registraban actividad académica en 2016: 18 estudiantes.

Grupo C. Estudiantes que no obtuvieron ninguna de las becas solicitadas (ni de UNLP ni Progresar) teniendo o no actividad académica en 2016: 189 estudiantes⁵.

A partir del análisis comparativo de los grupos, observamos que era elevado el número de estudiantes que continuaban los estudios y percibían alguna beca, un poco mayor la cantidad de estudiantes que continúan estudiando y solicitaron pero no percibían ninguna beca. Para el relevamiento y análisis que aquí se presenta, tomamos al denominado Grupo C.

Como expresamos, las encuestas tuvieron como objetivo conocer las representaciones de los/as estudiantes sobre sus situaciones académicas. Un primer eje de indagación fue la continuidad o no de los estudios: en caso negativo, conocer las razones por las que no seguían estudiando la carrera; en caso afirmativo, conocer la cantidad de materias en las que se habían inscripto y el número que seguían cursando, junto con los motivos por los que habían dejado de cursar asignaturas. Un segundo eje apuntó al conocimiento y apreciaciones de los/as estudiantes sobre las becas de la UNLP u otras prestaciones provinciales o nacionales.

Del total de 189 estudiantes, 31 estudiantes figuraban sin teléfono registrado en el SIU Guaraní⁶.

De los 158 estudiantes con número telefónico conocido, pudimos concretar el contacto con 60 de ellos/as.

Respecto a los 98 estudiantes con los que no pudimos establecer conversación: en la mayoría de los casos no se atendió, o la comunicación remitía a la casilla de mensajes. En menor medida detectamos teléfonos erróneos y abonados fuera de

⁵ De este total, 117 estudiantes tenían actividad académica reciente, 55 no la tenían y 17 quedaron a confirmar en la encuesta telefónica.

⁶ A éstos/as, en caso de contar con la dirección de mail, se les escribió para solicitarles un teléfono, sin obtener respuestas.

servicio, así también en repetidas ocasiones nos ha dado tono telefónico ocupado.⁷ Un número reducido de estudiantes, luego de la explicación del motivo de la llamada, plantearon que no deseaban responder, o que no podían en ese momento.

b. Los datos contruidos: pistas para la comprensión de trayectorias educativas heterogéneas.

De los 60 estudiantes contactados, 45 de ellos/as siguen estudiando Trabajo Social, 12 dejaron de estudiar y otros/as 3 se recibieron en el lapso entre la constitución de la muestra y el trabajo de encuesta.

De los 12 encuestados que dejaron de estudiar, 2 estudiantes manifestaron que retomarían el año próximo; 9 expresaron que no iban a reiniciar la carrera y 1 no sabía si lo haría. Los motivos manifestados para dejar la carrera fueron: pérdida del trabajo, acceso a un trabajo y correlativa disminución de la disponibilidad horaria, distancia desde el domicilio a la Facultad; condiciones de traslado, razones de salud, embarazo, maternidad, otras carreras en curso, expectativas incumplidas, no le gustó la carrera.

De los 45 estudiantes que siguen estudiando la carrera, 18 estudiantes continuaban cursando todas las materias a las que se habían anotado; 27 habían dejado de cursar alguna/s asignatura/s.

De los 27 estudiantes que dejaron de cursar materias, 8 estudiantes habían suspendido todas las cursadas en el 1° cuatrimestre; otros 18 dejaron de cursar sólo alguna/s materia/s, 1 no respondió.

A continuación se agrupan los motivos para *dejar de cursar materias* expresados por los/as estudiantes, tomando tipos de respuestas representativas:

Razones económicas y laborales:

- Tener dos trabajos (hace la carrera “a paso de tortuga”).
- Trabaja, tiene menos tiempo para el estudio y a veces se le hace cuesta arriba obtener los textos.
- Acceso a un trabajo, menor disponibilidad horaria.

Motivos vinculares:

- No se llevaba bien con su grupo de estudio.

⁷ Realizamos más de cuatro intentos de contacto telefónico con cada estudiante, en diferentes horarios.

Razones académicas, de estudio:

- Superposición de parciales, no pudo rendir todos.
- No poder “con todas las cursadas”, se le “juntaron muchas”.
- No pudo sostener todas las materias, dejó las anuales, sigue con las cuatrimestrales.
- Desaprobación de parciales.
- Prácticas de estudio que desfavorecen.
- Modalidades docentes (“la manera de explicar del docente”).

Motivos familiares:

- Poca disponibilidad de tiempo por razones familiares.

La mirada exploratoria sobre las trayectorias académicas de los/as estudiantes permite advertir la multiplicidad de trayectos y modos de abordar el recorrido de formación, que va desde una actividad regular en los estudios, la interrupción temporal, hasta la interrupción total de las actividades de formación.

Pensamos que la noción de *trayectoria educativa* es clave para comprender los itinerarios académicos, a veces sinuosos, hasta el momento del egreso. Entendemos la trayectoria universitaria como “un recorrido, un camino en construcción permanente” que adquiere formas diversas; como señala Ardoino (2005, en Nicastro y Greco, 2012: 23) va “mucho más allá de la idea de algo que se modeliza, que se puede anticipar en su totalidad o que se lleva a cabo mecánicamente respondiendo sólo a algunas pautas o regulaciones”.

En este sentido, hablamos de trayectorias universitarias como *construcciones colectivas y culturales* que se desarrollan a lo largo del tiempo, sufren modificaciones, entran visiones, construyen y son construidas por determinados capitales culturales y sociales, se nutren en el espacio de formación (Nicastro y Greco, 2012).

Al problematizar el modelo de trayectoria homogénea, concebida como ideal, el interés se dirige a los distintos perfiles de estudiantes universitarios que dan cuenta de la heterogeneidad de quienes se forman y de los distintos significados que se atribuyen al estudiar hoy en la universidad.

El enfoque en las trayectorias educativas nos permite contemplar lo establecido en el Plan de Estudios⁸, documento institucional estructurador de la carrera, pero también los modos particulares y diversos de transitar la formación, según las posibilidades y

⁸ Ver: http://www.trabajosocial.unlp.edu.ar/planes_de_estudio

elecciones, no restringidas éstas al plano personal-individual sino inscritas en el contexto social más amplio.

Asimismo, consideramos de interés para el análisis sobre el ingreso, la permanencia y el desgranamiento educativo, la diferenciación que efectúa Chiroleau (1998) entre *acceso formal* a la institución de educación superior, que implica anotarse a una carrera y comenzar a cursarla, del *acceso real al conocimiento*, que se vincula al aprendizaje significativo y de calidad, y a los aprendizajes de diversa índole implicados en la vida universitaria, como pueden ser los relacionados con mecanismos de acceso a becas, o el conocimiento y apropiación por parte de los/as estudiantes de espacios educativos pensados para ellos/as, como las tutorías y las estrategias puestas en marcha para acompañar las trayectorias estudiantiles.

La mirada acerca de la heterogeneidad de las trayectorias educativas posibilita no perder de vista la complejidad de factores sociales, económicos, culturales, académicos, etc., que inciden en la continuidad o no de los estudios y en el desgranamiento en la matrícula. El abandono afecta principalmente a los estudiantes de los sectores socioeconómicos en condiciones desventajosas, específicamente a quienes son primera generación que accede a la educación superior, quienes son trabajadores de tiempo completo, quienes disponen de una dedicación parcial al estudio, quienes ven retrasada la entrada al ciclo postsecundario después de la escuela media y quienes pertenecen a sectores étnicos (Ezcurra (2011).

En relación con el peso que las condiciones socioeconómicas tienen respecto a los motivos por los que se deja de estudiar la carrera, o de cursar algunas materias, realizamos una indagación sobre el conocimiento que tenían los/as estudiantes acerca de las becas, y si habían percibido alguna prestación de este tipo.

Los datos construidos permiten afirmar que la participación en uno o varios tipos de becas no es determinante para continuar los estudios, aunque la obtención del beneficio favorece la permanencia. Son factores complejos los que condicionan la continuidad y/o la interrupción parcial o total de los estudios universitarios; para la comprensión de estas cuestiones se hace necesario problematizar las visiones reduccionistas acerca del abandono de los estudios superiores que suponen que la no continuidad se debe exclusivamente a razones económicas. Tal como surge de lo manifestado por los/as estudiantes, existe además una serie de razones que suelen combinarse entre sí de maneras diferentes: distancia; no les gustó la carrera, otras carreras en curso, etc.

Consideraciones finales

La multiplicidad de aspectos emergentes en las respuestas de los/as estudiantes dan cuenta de la relevancia de políticas de apoyo y acompañamiento que no se restringen únicamente a las ayudas económicas en forma de becas, aunque éstas sean necesarias, sino que se relacionan con una complejidad de factores endógenos y exógenos.

Consideramos que reparar en la diversidad de trayectorias y detectar factores que inciden en la conformación de dicha pluralidad es una instancia necesaria a fin de comprender la cuestión y pensar líneas de acción tendientes a dar respuestas a la demanda que nos presenta la nueva configuración de perfiles estudiantiles para el abordaje del desgranamiento en la matrícula estudiantil como cuestión problemática.

El interés del conocimiento obtenido radica en la posibilidad de desarrollar estrategias que aporten a la permanencia de los/as estudiantes, preocupación a partir de la que se van delineando rumbos, tomando decisiones y proponiendo estrategias de indagación, relevamiento y análisis de la información.

Como mencionamos, la Dirección se encuentra desplegando distintas actividades destinadas a profundizar la información disponible sobre los/as estudiantes de la carrera, atendiendo a la preocupación por el desgranamiento educativo y ciertas discontinuidades observadas en las trayectorias estudiantiles. Expresamos en un trabajo anterior:

Si bien la literatura educativa en oportunidades ha señalado que los estudiantes transitan una trayectoria educativa común, en la actualidad es necesario explicitar y reconocer que existen experiencias previas, procedencias geográficas y condiciones socio-económicas diferentes; traduciéndose en rasgos propios y singulares según los diferentes grupos de estudiantes (Causa, Amilibia, Elverdín, Sala, 2016: 7).

El incremento y diversidad de población en las aulas universitarias genera a esta Facultad, como a otras, el desafío de reflexiones y de intervenciones educativas que contemplen el proceso de *inclusión excluyente* al que se refiere Ezcurra (op. cit.).

Celebramos el ingreso masivo de primeras generaciones de estudiantes a la UNLP, que en los últimos años vino de la mano del Plan de Finalización de Estudios Secundarios (FinES), sin embargo observamos que la universidad como espacio donde se generan y reconstruyen determinados saberes sigue manteniendo mecanismos excluyentes, que ponen trabas cotidianas a la permanencia de los/as estudiantes.

El epígrafe citado al inicio refleja de algún modo el interés político-pedagógico presente en el trabajo que se viene desarrollando y que se enlaza con la voluntad de defender y sostener los principios de la democratización universitaria y universalización de oportunidades efectivas.

La perspectiva de inclusión educativa requiere involucrarse para pensar acciones, propuestas y para leer los datos en pos de contribuir a la democratización de los estudios superiores, de las condiciones de permanencia universitaria en un contexto heterogéneo que abarca peculiaridades socioculturales, elecciones personales, los modos de transitar la experiencia universitaria, condiciones de posibilidad: laborales, familiares, de acceso simbólico al lenguaje, la lectura y escritura académicas y múltiples factores vinculados a la complejidad de la vida cotidiana de las personas.

En el camino de responsabilizarnos en el cumplimiento del derecho a la educación, que “exige un esfuerzo crítico e imaginativo” (Socolovsky, 2014:1), hemos propuesto y llevado a cabo esta indagación; a partir del conocimiento producido se espera aportar a la construcción de estrategias de trabajo y enseñanza cada vez más inclusivas.

Bibliografía

Carli, S (2014) “Algunos aportes para pensar los primeros años de la formación universitaria desde la perspectiva de los estudiantes.” En: Política Universitaria. Fortalecimiento de la Docencia y Democratización de la Universidad. Disponible en: http://iec.conadu.org.ar/files/publicaciones/1417195606_1-pu-web-pag-simple.pdf

Carli, S (2006) La experiencia universitaria y las narrativas estudiantiles. Una investigación sobre el tiempo presente. Proyecto de investigación “Los procesos intergeneracionales de transmisión de la cultura en la segunda mitad del siglo XX en la Argentina. Educación y consumos culturales”. Programación UBACYT 2004-2007. Instituto Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, UBA. Disponible en: <http://jovenesenmovimiento.celaju.net/documento/la-experiencia-universitaria-y-las-narrativas-estudiantiles-una-investigacion-sobre-el-tiempo-presente/>

Causa M., Amilibia I., Elverdín F. y Sala, D. (2016) El inicio de las trayectorias educativas en la educación superior universitaria. Análisis y experiencia de la Facultad de Trabajo Social de la UNLP. Publicación colectiva del Programa Trayectorias Estudiantiles de la UNLP.

Chiroleau, A (1998) "Acceso a la Universidad: sobre brújulas y turbulencias." *Pensamiento Universitario*. Año 6, N° 7.

Ezcurra A. M. (2011) "Enseñanza universitaria. Una inclusión excluyente. Hipótesis y conceptos." En: Elichiry, N (comp.), *Políticas y prácticas frente a la desigualdad educativa. Tensiones entre focalización y universalización*, Buenos Aires: Noveduc.

García de Fanelli, A.M. (2005). *Acceso, abandono y graduación en la educación superior argentina*. Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina. Disponible: www.siteal.org/sites/default/files/siteal_debate_s_fanelli_articulo.pdf
Recuperado 9/8/14

Nicastro S. y Greco B. (2012). *Entre Trayectorias. Escenas y pensamientos en espacios de formación*. Rosario: Homo Sapiens.

Socolovsky, Y. (2014). Editorial. En: Política Universitaria. Fortalecimiento de la Docencia y Democratización de la Universidad. Disponible en: http://iec.conadu.org.ar/files/publicaciones/1417195606_1-pu-web-pag-simple.pdf