

TRABAJO SOCIAL Y TRANSFORMACIONES DEL MUNDO CAPITALISTA EN LOS PRIMEROS DIEZ AÑOS DEL SIGLO XXI.

López Miguel Nicolás.

Universidad Nacional de Luján

Email: nicolas_08lopez@hotmail.com

RESUMEN:

La presente ponencia ¹ tiene como finalidad desvelar las estrategias de dominación y de resistencia, las relaciones de poder que se establecen en los primeros diez años del siglo XXI en la sociedad Argentina. Requiere analizar la dinámica de la realidad actual, ya que las transformaciones se dan entre el Estado, las políticas sociales y el Trabajo Social, entre otras categorías que componen la totalidad. Además se propone describir las diferentes explicaciones sobre la sociedad que realizan los distintos profesionales del colectivo de Trabajo Social. Por último las categorías nombradas refractan en la formación académica.

PALABRAS CLAVES: Capitalismo-contemporáneo; colectivo profesional; formación; proyectos socio profesionales.

CARACTERISTICAS DEL CAPITALISMO CONTEMPORANEO EN ARGENTINA EN LA PRIMERA PARTE DEL SIGLO XXI:

En primer lugar se comenzará por comprender las transformaciones que se vienen produciendo en la Argentina del siglo XXI. Para poder comprender dichas modificaciones resulta necesario recuperar la dinámica histórica que se fue desarrollando en el país a partir de la implementación del Estado Neoliberal. Por tal motivo es pertinente comprender las razones y los actores que diseñaron el proyecto Neoliberal.

El principal inspirador del proyecto Neoliberal fue el economista Austríaco Friedrich Hayek (1899-1982). Su principio filosófico fundamental estuvo basado en el mercado como forma de regulación de la vida social. En el año 1944 este autor publicó una obra

¹ La misma es una síntesis del trabajo de graduación final. Este es el corolario para la obtención del título de grado de la Licenciatura en Trabajo Social de la Universidad Nacional de Lujan. Fue llevado a cabo entre los años 2013-2015. Como objetivo general se planteo *conocer los debates en torno a la dimensión ético política en Trabajo Social en la Argentina en los últimos diez años*. La estrategia metodológica se fundó en el análisis de publicaciones escritas en formato de libros y artículos de libros escritos por Trabajadores sociales de la Argentina en el periodo 2004-2014.

titulada, "Camino a la Servidumbre", en sus argumentos criticaba a los Estados intervencionistas, dando origen al Neoliberalismo, apoyado en teorías económicas desarrolladas por economistas neoclásicos. Esta manera de interpretar al capitalismo comenzó a difundirse cuando finalizó la Segunda Guerra Mundial, en Europa y América del Norte. Algunos autores plantean que éste surgió como una reacción al socialismo, otros como oposición al Estado intervencionista.

Si bien comenzó gestándose luego de la Segunda Guerra Mundial, no se pudo llevar a cabo debido a que en la década del cincuenta y sesenta se registraron mejoras de las economías tanto de los países industriales como los no industriales. El Estado se mostraba fuerte en cuanto a las Políticas Sociales, los niveles de desempleo y los indicadores económicos. Estos índices eran favorables y no se visualizaban grandes conflictos en el desarrollo del sistema capitalista.

En la década del setenta el Estado Keynesiano entró en crisis debido a la baja tasa de interés, la alta inflación, la fuerte crisis del petróleo y la disminución del P.B.I. A partir de estos acontecimientos se comenzó a cuestionar fuertemente este modelo y tomó impulso el proyecto Neoliberal. En esta crisis surgió la posibilidad de implementar y desarrollar el proyecto Neoliberal. Este plan societario tuvo sus cimientos anclados en ideas liberales clásicas. Las principales premisas fueron la función limitada del Estado como así también una importante relevancia del libre mercado.

Por lo tanto el Neoliberalismo fue una estrategia política de la burguesía contra otro proyecto burgués basado en ideas Keynesianas plasmado en el Estado de Bienestar. Por su parte Chile se convirtió en uno de los primeros países donde se implementó, con el gobierno de Pinochet, a través de un proceso dictatorial.

El proyecto Neoliberal en la Argentina, tuvo sus inicios en la Dictadura de Videla en el 76, alcanzando su mayor profundidad con el gobierno de Menem en los años 90. Las principales reformas del Estado se vieron atravesadas por la implementación de políticas de ajuste estructural. Se avanzó sobre privatizaciones estatales fraudulentas (YPF, Telecomunicaciones, energía, medios de comunicación, Agua, correo etc.).

Las relaciones de poder y la direccionalidad política en la definición del rol del Estado y de las Políticas Sociales en este momento histórico se encontró fuertemente atravesado por los organismos internacionales, conjuntamente con los intereses de la clase dominante, quien impone las "recetas económicas" que deben implementar los Estados; así como también los diseños, implementación y monitoreo de las Políticas Sociales.

A su vez dentro de las medidas implementadas se establecieron legislaciones que apuntaron a desregular los derechos adquiridos históricamente por la clase trabajadora, con el fin de favorecer al capital para adecuarse a esta nueva fase.

Desde la crisis del 2001 hasta la actualidad se buscó restaurar el orden, realizar nuevas alianzas con diferentes sectores del bloque del poder, nuevas estrategias políticas de los diferentes partidos. Las diferentes medidas implementadas continuaron beneficiando a la burguesía por sobre los intereses de la clase trabajadora.

En los últimos diez años aunque existieron políticas de re-estatización que se generaron por crisis y conflictos puntuales, estas medidas no fueron parte de una política más amplia de reversión del sistema de empresas públicas privatizadas y concesionadas heredados de los noventa (Bonnet, A; Piva, A. 2013).

El objetivo del Estado en la década del 90 intentó esconder el carácter político de su intervención detrás de la lógica de mercado. A principio del siglo XXI la estrategia del Estado fue esconder la manera en que esa lógica de mercado se impone efectivamente a través de su intervención detrás de la politización de dicha intervención (Bonnet, A; Piva, A. 2013).

Las Políticas Sociales en la década de los 90 se caracterizaron por la privatización, la focalización y la descentralización. A principio del siglo XXI se definieron por intervenciones asistenciales en la pobreza, selectividad, focalización, fragmentación, contraprestación y condicionalidades. Estas estrategias dominantes no se proponen superar la pobreza, sino que apunta a regular los niveles de desigualdad establecidos en una sociedad de clases. Se continúa con la fragmentación y parcialización de la cuestión social y se incorporan diferentes programas y planes. Estos incorporan demandas parciales y restringidas dando respuestas acotadas a la clase trabajadora (Fernández, Soto, S.2009)

Las políticas sociales lejos están de ser diseñadas e implementadas para la emancipación de los ciudadanos y la concreción de una ciudadanía plena de derechos. En estos últimos años se buscó desde lo discursivo polarizar el pasado reciente, es decir trazar una equivalencia que va desde la dictadura hasta el Menemismo como continuidad del proyecto Neoliberal, diferenciándose respecto de ese pasado. Recuperar el discurso de los Derechos Humanos, justicia y memoria. El kirchnerismo incorpora demandas de organizaciones sociales, optando por dividir, controlar y contener organizaciones con una impronta autonomista o clasista. Dentro de este momento histórico, la relación que se estableció entre el Estado y la burguesía, dio como resultado la obtención de diferentes beneficios a favor de los capitalistas por sobre la clase trabajadora.

Luego de establecer las transformaciones de manera general en la que se desenvuelve la profesión resulta importante poder observar de qué manera el Trabajo Social están comprendiendo la categoría de ciudadanía.

COMO COMPRENDE A LA SOCIEDAD EN EL SIGLO XXI EL TRABAJO SOCIAL EN LA ARGENTINA.

Resulta relevante poder establecer que se entiende por lo político dentro de la profesión y de qué manera el colectivo explica la sociedad en la que se desenvuelve la profesión

Lo político en el Trabajo Social se orienta a estudiar las condiciones socio- históricas que lo determinan. Esta categoría no es pensada como político partidario estrictamente, sino que se relaciona con el poder, en tanto práctica política inserta en las relaciones de poder. De modo que la dimensión política de la profesión responde a la capacidad de analizar las situaciones y las relaciones de fuerza en juego en la intervención, no como un fin en sí mismo sino para interrogarse y analizar las relaciones de poder en una sociedad, en un momento histórico determinado, los conflictos existentes, el tipo de alianza, las estrategias de dominación y resistencia en pos de definir la direccionalidad de la intervención (Alvarado, M; Basta, R; Parra, G. 2007).

En el trabajo de investigación nombrado anteriormente se cristalizaron diferentes perspectivas. Una de las posiciones percibe a la sociedad desde los Derechos Humanos. Considera que estos fueron concebidos a partir de comprender que los hombres poseen ciertas necesidades en común. Estas necesidades anteceden las normas escritas. Alcanzan el status de derechos desde el momento que se objetiviza, institucionalizan y se traducen en normas, leyes. De modo que las leyes, declaraciones internacionales y legislaciones nacionales estipulan derechos para los ciudadanos y obligaciones que deben cumplir los Estados. La sociedad y su ordenamiento político se organizan según principios universales haciendo hincapié en lo individual abstracto (Eroles, C.2008).

Además otra categoría desarrollada es la de ciudadanía comprendida como la capacidad de organización de la sociedad civil para el reclamo efectivo de los derechos de los sujetos sociales. Existen tensiones y conflictos en la sociedad, la necesidad de exigibilidad de los derechos y la concretización de la ciudadanía. De modo que la Sociedad Civil se debería organizar para que se efectivicen los derechos (Aquín, N. 2006). Pensamos que este posicionamiento si bien posee limitaciones debido a que en una sociedad dividida por clases la ciudadanía plena no se alcanza, existen ciertas posibilidades a partir de estrategias de la clase trabajadora para lograr la conquista de determinados derechos

La sociedad también fue explicada a partir de las transformaciones del sistema capitalista y el impacto en la subjetividad. Esta posición comprende a la sociedad a

partir del modelo de acumulación del capital y de las transformaciones que se dan en el mundo del trabajo. Dicha situación tiene connotaciones en la subjetividad de la clase trabajadora. Los cambios en la subjetividad se establecen a partir de las modificaciones que se produjeron en el patrón de acumulación capitalista y en la repercusión del trabajo que condiciona la subjetividad de la clase trabajadora (Grant, M.2006).

FORMACION ACADEMICA.

La educación forma parte de la sociedad y, como tal, expresa sus tendencias más profundas, aquellas que le imprimen las relaciones sociales de producción. Una sociedad que se degrada permanentemente, la argentina, produce una educación degradada.

Las formas instituidas dentro de la academia están atravesadas por la lógica mercantilista que ha impuesto el neoliberalismo en nuestras universidades, aunque no determina unívocamente todos los espacios académicos, pero sí influyen el presupuesto destinado a la formación, investigación y desarrollo de nuestra profesión.

Por otro lado existe una exigua formación académica con relación a la ética y lo político que componen la dimensión ético política. Esta refiere a determinados valores que guían y orientan la intervención profesional. Por lo tanto, le otorgan una direccionalidad a la profesión. En relación a los planes de estudios de FAUATS, se observa que menos de la mitad de las instituciones que forman Trabajadores Sociales poseen materias específicas relacionadas a la categoría ética y filosófica. A su vez, la formación se da de manera heterogénea en diversos marcos institucionales que conviven de manera simultánea, de modo que prevalecen niveles universitarios tanto de carácter público como privado, centros de enseñanzas terciarios no universitarios. Estas consideraciones (entre otras) plantean una ausencia de lineamientos curriculares comunes mínimos, estableciendo como consecuencia una pluralidad ecléctica de posicionamientos con relación al perfil profesional, expresados en los proyectos profesionales en pugnas.

CONCLUSIONES:

Dentro de las Ciencias Sociales diferentes intelectuales del país conceptualizan el período de principio del siglo XXI de distintas maneras Neo- Desarrollismo, pos Neoliberal, entre otras maneras para dar cuenta de los cambios y continuidades en relación a la década del 90. No quedan claros los proyectos societarios a principio de

siglo en la Argentina. Se debate dentro de las Ciencias Sociales si hay una continuidad del proyecto Neoliberal en los últimos diez años o existen rupturas significativas que conllevan a otro proyecto. La gran divergencia de intereses y alianzas políticas no permiten visualizar con precisión cuáles son los proyectos societarios contra hegemónicos en los últimos diez años en la Argentina. Para poder dar cuenta sobre la hegemonía del proyecto societario restaría preguntarse por los proyectos reformistas y revolucionarios. Lo que sí se puede afirmar es que la Burguesía dentro del bloque de poder estableció las estrategias necesarias para implementar en clave populista medidas orientadas a los intereses de su clase.

Con relación a la profesión y en consonancia a los proyectos societarios no se evidencia con claridad cuáles son las divergencias entre los proyectos profesionales. En estos últimos diez años no queda muy en claro si el o los proyectos éticos- políticos son una simple idea puesta de moda o una necesidad de la profesión. Es difícil encontrar algún autor dentro del Trabajo Social en la Argentina que afirme la hegemonía de un proyecto profesional en los últimos diez años, sí se aprecian algunos indicios, si bien ninguno profundiza, sobre las características del proyecto profesional hegemónico.

Por último se podría decir que predomina la hegemonía del pensamiento ecléctico que armoniza diferentes corrientes del pensamiento no estableciendo con claridad los límites, alcances e imagen de los proyectos profesionales articulados con los proyectos societarios.

Existe un campo de lucha de diferentes intereses y sectores del colectivo que representan voluntades políticas que se expresan en proyectos profesionales que se vinculan a proyectos societarios. Si bien no existe claridad en la definición de estos proyectos no implica que no se encuentren en construcción.

La manera de poder continuar problematizando e intentar aclarar dichos aspectos es mediante un proceso de toma de conciencia y sinceramiento de posiciones. Estos no se producen de manera espontánea, sino que es parte de un proceso colectivo de la profesión.

Por último y a modo de reflexión propongo pensar la construcción de un proyecto ético- político que contenga la problematización sobre: ¿Cuál es el debate entre pluralismo y eclecticismo? ¿Cuál es la direccionalidad ética- política de la formación académica? ¿Qué importancia ocupan en los planes de estudios de las diferentes unidades académicas del país las materias de Ética? ¿Es la ética un tema de interés dentro del colectivo? ¿Por qué? ¿Cuáles son los debates en torno a los códigos de éticas de las diferentes provincias del país? ¿Se podrá alguna vez conformar criterios comunes en concordancia a la ley federal? ¿En qué medida se explica la ética desde

argumentos ontológicos? ¿La dimensión ético política en la Argentina se desarrolló o es una continuidad de las producciones de los colegas brasileños? ¿Por qué en Argentina hay más investigaciones con relación a la dimensión teórico- metodológico y/o Técnico instrumental? ¿Cómo se interpreta lo político? ¿Cómo promover la explicitación de las perspectivas de análisis, pudiendo generar un debate que no se realice sobre la base de presupuestos descalificadores? ¿Cuál es la importancia de problematizar los colegios profesionales? ¿Qué función cumplen? ¿Cuáles son los límites y alcances de los colegios y los sindicatos para luchar por mejores condiciones de trabajo dentro del colectivo profesional?

Es necesario repensar la categoría de proyectos profesionales y proyectos societarios para profundizar en diferentes ámbitos del colectivo profesional. Y todos estos interrogantes deben llevar al debate plural y respetuoso dentro del colectivo profesional, con el fin de poder continuar en la construcción de los proyectos socio profesionales.

Bibliografía

- Alvarado, M; Basta, R ; Parra , G. (2007). Análisis sobre La discusión en torno a la ética en el debate contemporáneo del Trabajo Social: aportes a la reflexión sobre los proyectos profesionales. Disponible en: <http://www.pefts.unlu.edu.ar/sites/www.pefts.unlu.edu.ar/files/site/Alvarado-Basta-Parra%20Tandil%202007.pdf> .Fecha de captura 12/11/2013.
- Aquín, N. (2006). La construcción de un nosotros. En Pagaza, M. (Coordinadora) La formación y la intervención profesional: hacia la construcción de proyectos ético- políticos en Trabajo Social. (1ª. Ed. 2006) Argentina. Espacio. Editorial
- Bonnet, A; Piva, A. (2013). La crisis del estado neoliberal en la Argentina. Avances de investigación en curso grupo de trabajo: GT 13 Reforma del estado, gobernabilidad y democracia (GT CLASCO El estado en América Latina: continuidades y rupturas). Disponible en http://actacientifica.servicioit.cl/biblioteca/gt/GT13/GT13_Bonnet_Piva.pdf. Fecha de captura 10/12/2013.
- Eroles, C. (comp). (2008). Los Derechos Humanos: Compromiso ético del Trabajo Social. (1ª. Ed. 1997; 1ª reimpresión 2002; 2ª. reimpresión 2008. Argentina. Espacio. Editorial.

- Fernández, Soto, S. (2009) La intervención social del Estado en los últimos años: el desplazamiento y la diversificación de programas asistenciales. En revista Escenarios. Año 9, Nro. 14. La Plata, Argentina. ISSN: 1666-3942. Espacio. Editorial.
- Grant, M. (2006). La dimensión política de la práctica profesional. En: En: Cazzaniga, S. (coordinadora). Intervención profesional: legitimidades en debate. (1ª. Ed.). Argentina. Espacio. Editorial.